



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras y señores Diputados, miembros del Gobierno, buenas tardes. Se abre la sesión.

Sra. Secretaria, primer punto.

1.- Debate y votación de la moción N.º 56, subsiguiente a la interpelación N.º 61, relativa a criterios sobre los efectos del Plan de Recortes de 65.000 millones de euros aprobados por el Real Decreto-Ley 20/2012, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0056]

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 56, subsiguiente a la interpelación N.º 61, relativa a criterios sobre los efectos del Plan de Recortes de 65.000 millones de euros aprobados por el Real Decreto-Ley 20/2012, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista.

Tiene la palabra D.ª Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes, Señorías.

Entre 800.000 y un millón de desempleados se van a ver afectados en los próximos dos años por la reducción de la cuantía de la prestación contributiva, de ellos una parte son de Cantabria;

Quinientos mil desempleados se van a ver afectados por la eliminación de los subsidios para mayores de 52 años y de 45 años y por la reducción de la renta activa de inserción. De ellos una parte también son de Cantabria.

Cuatrocientos treinta y cinco mil cuidadores, familiares de la Ley de Dependencia verán reducida en un 15 por ciento la cuantía económica que reciben por cuidar en el entorno familiar a un dependiente. Y de ellos, una parte son de Cantabria.

Ciento ochenta mil personas, la mayoría mujeres, verán como se desvanece la posibilidad de acceder a una pensión, por la suspensión de sus cotizaciones a la Seguridad Social. De ellos, una parte son de Cantabria.

Cuatrocientos mil dependientes moderados verán como se retrasa hasta julio del año 2015, el reconocimiento de sus prestaciones. De ellos, una parte son de Cantabria.

Millones de ciudadanos y ciudadanas, de trabajadores, de pensionistas, autónomos, jóvenes, parados; en definitiva, de la clase media y trabajadora de este país; se verán afectados por una subida injusta e ineficaz del IVA. Que a día de hoy ha provocado la caída del consumo, un aumento de los precios y un recorte real de los salarios. De éstos, una parte son de Cantabria.

Y millones de ciudadanos de nuestro país, también de Cantabria, con el paquete de medidas y recortes de 65.000 millones de euros aprobados por el Gobierno de Rajoy se encaminan inexorablemente hacia el empobrecimiento y hacia la exclusión social.

Señorías, estos son los efectos del paquete de recortes de 65.000 euros que el Gobierno de Rajoy aprobó solos en julio. Lo aprobaron solos, en el Congreso de los Diputados, porque nadie quiso ser cómplice de uno de los atropellos más graves llevados a cabo en los últimos años. El mayor recorte social de la historia de la democracia.

Un recorte injusto, como les he dicho reiteradamente, porque hace pagar la mayor factura de la crisis a los de siempre. Y porque está dejando por el camino a miles de ciudadanos cuya capacidad de aguante se acaba y a los que les queda como única expectativa de vida, asomarse cada día más al umbral de la pobreza.

Pero además estos recortes son un sacrificio inútil, porque lo único que están trayendo es más desempleo y más recesión. Menos empleo y menos consumo; menos empleo y menos ingresos. Y menos ingresos, vuelta a empezar nuevamente con los recortes, para cumplir ese objetivo imposible del déficit. Aunque como ya dice algún miembro del Gobierno, ni siquiera va a servir para cumplir ese objetivo.



Pues bien, para dar explicaciones de todo esto, para conocer los perniciosos y dañinos efectos que estos recortes iban a traer a nuestra región y a sus ciudadanos, mi Grupo Parlamentario pidió en julio la comparecencia del Presidente de Cantabria. No le pareció importante y tuvimos que esperar a septiembre.

Y en septiembre, de lo que le preguntamos, ni una palabra, no nos contestó. Subió a esta Tribuna como un experto monologuista para hablar de su libro, de ese libro que solamente tiene obsesiones y vacíos, que solo tiene palabras huecas que ocultan su incapacidad y su inacción.

Y el pasado lunes, nuevamente, le interpelamos. Y entonces, el Sr. Diego, que hoy tampoco está en este debate, se escondió. Y hoy traemos esta propuesta de resolución para pedir al Gobierno de España tres cosas: que rectifique estas medidas injustas e ineficaces, estos recortes que solo están trayendo sufrimiento a la gente; que promueva una revisión del sistema fiscal justa y progresiva, con la creación de nuevos impuestos y la revocación de la amnistía fiscal. Y que en los Presupuestos del Estado para el año que viene se recuperen los recursos suficientes para preservar nuestro Estado de Bienestar y para garantizar las prestaciones por desempleo.

Sr. Presidente del Gobierno, creo que si usted bajo ningún concepto, ni amarrado ha querido salir aquí a dar explicaciones de estos recortes es porque carece de argumentos sólidos para defender estas medidas.

No me cabe en la cabeza que usted, que el Partido Popular sea total y absolutamente inmune al clamor generalizado en contra de las medidas que su Partido propone para salir de la crisis y que los hechos, la tozuda realidad está demostrando que son ineficaces, injustos.

Si usted hubiera salido aquí el lunes hubiera convenido con mi Grupo Parlamentario, pero también con el resto de la oposición parlamentaria, con los sindicatos, con las organizaciones sociales y con los ciudadanos, que no hay razón alguna para que para salir de la crisis unos tengan que hacer todos los sacrificios y otros ninguno.

Porque esta es la conclusión a la que se llega después de analizar todas y cada una de las medidas tomadas por usted. Que la mayoría están siendo los paganos de la crisis y sin embargo hay una minoría a la que la crisis no le toca ni de refilón.

Y yo le haría dos preguntas: ¿Cómo justifican ustedes que desde que gobierna el Partido Popular, los ciudadanos han sufrido un paquete de recortes tras otro y sin embargo no ha servido para mejorar la situación de Cantabria ni de los ciudadanos?.

¿Y qué beneficios ha obtenido Cantabria de estas medidas tomadas por Rajoy, qué beneficios han obtenido los ciudadanos por la reducción de sus derechos y por los recortes en las prestaciones sociales? Ninguno.

España y Cantabria están peor desde que gobierna el Partido Popular y los ciudadanos españoles y cántabros viven peor. Desde que gobierna el Partido Popular todo ha ido peor. Y desde que gobierna el Partido Popular, los ciudadanos tienen menos salarios, menos derechos, menos bienestar social y más impuestos.

A los que más tienen, a los que defraudan; sin embargo, el Partido Popular les ha premiado con una amnistía fiscal. La situación es peor hoy que ayer y mucho me temo, y que tras analizar los presupuestos para el año que viene todavía no hemos tocado fondo.

Esta es la realidad y la podemos constatar con cualquier indicador económico o social que cojamos. Si nos vamos al empleo, el último dato de septiembre, demoledor: 2.500 parados más. La afiliación a la Seguridad Social desfondada. La confianza de los empresarios cántabros ha caído 10 puntos en el tercer trimestre. Los precios han subido en Cantabria más que en el resto de Comunidades, estamos a la cabeza. Y todos los días cierra alguna empresa o hay algún nuevo expediente de regulación de empleo.

Señorías, las políticas del Partido Popular, las del Gobierno Nacional y las del Gobierno Regional, no solo no cambian la tendencia, sino que la agudizan, acentuando los aspectos más negativos de la crisis.

Y mientras Cantabria va a peor, el Gobierno del Sr. Diego mira hacia otro lado. Los datos estadísticos son incontestables, pero la percepción social de la ciudadanía es clara y contundente.

En los últimos días estamos oyendo a instituciones internacionales y europeas y a diferentes expertos que coinciden en que estos recortes no están conduciendo a nada bueno. No nos están conduciendo a salir de la crisis, sino a más recesión y a más desempleo.

Y la pregunta es: para qué sirve tanto sacrificio. La justificación del Gobierno es siempre la misma, que no hay alternativa. Y esto es mentira; hay alternativas, hay opciones y hay ejemplos de cómo otros países afrontan el equilibrio de las cuentas públicas.



Y un instrumento fundamental es la política fiscal, que es el segundo punto de mi propuesta de resolución. Y aquí hay dos diferencias, entre aplicar medidas equitativas y solidarias o aplicar medidas injustas y gravosas.

Los Socialistas defendemos una reforma fiscal en profundidad que pasa por tocar prácticamente todos los impuestos para hacer que paguen más a Hacienda quienes más tienen, quienes más ganan y quienes más heredan. Creemos que lo justo es que tributen más los sectores sociales con más recursos, como las grandes fortunas y las grandes corporaciones empresariales.

Defendemos el impuesto sobre las grandes fortunas y además creemos que hay margen para reformar el impuesto sobre sociedades y es necesario también ir acercando la fiscalidad de las rentas de capital a las rentas del trabajo, son algunas de las propuestas y he de decirles que muy desencaminados no debemos de ir en nuestra propuesta fiscal, cuando al menos dos de ellas ya han sido asumidas por el Gobierno del Partido Popular, retirar la exención fiscal del primer año en los premios de la lotería e implantar los impuestos verdes.

Por tanto, hay otra política fiscal posible y otros presupuestos distintos, cuando el Partido Popular, cuando ustedes lo niegan, y afirman que hacen lo que hacen, aunque no les guste, porque es inevitable, porque no hay más remedio ni hay otra alternativa, lo que están haciendo es encubrir sus verdaderas intenciones.

Porque ustedes gracias a su mayoría absoluta y escudándose en la crisis están aplicando políticas claramente ideológicas que solo tiene un objetivo es desmantelamiento del modelo social y de convivencia que tantos años ha costado construir, reducir el estado, y especialmente el estado de bienestar.

Ustedes defienden un modelo de sociedad con menos estado y con menos derecho, una sociedad dual con más desigualdades en la que las diferencias económicas y sociales sean cada vez mayores y en la que se imponga el sálvese quien pueda.

Por eso en el punto tercero de la moción, les pedimos que en los Presupuestos del año que viene se recuperen los recursos suficientes para preservar el estado de bienestar y para que las prestaciones por desempleo estén garantizadas, porque no es de recibo que cuantos más ciudadanos necesitan de la protección social del estado, más recortes hacen ustedes en el estado del bienestar, ni es de recibo que cuantos más ciudadanos pasaban a incrementar las listas del paro más recortes hacen ustedes en las partidas destinadas a los mismos.

Y hay datos en los presupuestos del año que viene alarmantes, como el recorte en sanidad y servicios sociales de un 22 por ciento, o el recorte en educación de un 14 por ciento.

Recortes y recortes eso es lo que ustedes saben hacer, ésa es la su política económica. En 2012, Rajoy recortó en educación más de 5.000 millones de euros, como consecuencia de ello se han despedido más de 20.000 profesores, pues en 2013, se recortan otros 326 millones de euros...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Finalizo, Sr. Presidente.

Y en la Ley de Dependencia, lo mismo, los recortes van a tal velocidad que prácticamente ya se han llevado esta ley ustedes por delante.

Y así suma y sigue, son ejemplos que justifican que ustedes tienen que cambiar de política económica, porque ustedes están rescatando a los bancos, pero al mismo tiempo están hundiendo a los ciudadanos, que son quienes están sufriendo y padeciendo esta crisis.

En definitiva, lo que pedimos es repartir mejor las cargas de la crisis, hacerlo de forma equitativa para que los que más tienen aporten más y los que menos tienen no se vean abocados a la marginalidad y la exclusión social.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones, turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D.^ª Rosa Valdés por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Buenas tardes, Señorías.



Desde luego los Regionalistas apoyaremos esta moción, porque tenemos altura de miras y pretendemos evitar que este Gobierno con sus políticas antisociales desde Cantabria y desde Madrid, hundan el barco del bienestar social y de los derechos sociales que ha costado muchos años construir.

Queremos denunciar una vez más la falsedad permanente de este Gobierno, empeñado en ocultar de todas las maneras posibles el deterioro de los servicios públicos esenciales que se ha producido como consecuencia directa de sus políticas de recortes sin cuartel y de austeridad sin crecimiento económico.

Salvo diagnósticos de la penosa realidad que cada día viven miles de cántabros y españoles, no es posible obtener de ustedes solución alguna que nos permita conocer cuál es su receta para curar al enfermo crónico en que el Sr. Diego ha convertido Cantabria.

Más de 15 meses hablando de la herencia de los demás, para encubrir su propio déficit de gestión, más de 15 meses para encubrir que su tesis del más con menos, no es sino el recuento tramposo de un Gobierno que sigue intentando de manera cobarde refugiarse y escurrir el bulto ante los cántabros a los que prometieron todo y hoy reciben la nada.

Un Gobierno que se ha convertido en una auténtica sucursal de Génova, aplaudiendo cada tijeretazo de Rajoy que nos hunde cada vez más en la recesión, la recesión que hoy encadena el futuro de miles de cántabros absolutamente defraudados con sus políticas insolidarias e injustas que están abocando a esta región a una quiebra social, sin que a ustedes se les borre la sonrisa de la cara. Lo cual es lamentable y muy preocupante.

Desde el inicio de la legislatura se han ocupado tanto en intentar destruir a los adversarios políticos, que han olvidado lo que les prometieron a los cántabros, allá por mayo de 2011. Después de pronosticar la crisis y la catástrofe desde la oposición. Allá por mayo, nos decía el Sr. Diego: que su programa de empleo y buen Gobierno era un plan para la recuperación de Cantabria. Nos aseguraba que con su política económica, cambiaría la situación a mejor, se abrirían expectativas y se generaría ilusión a corto plazo, porque nuestro Presidente creía en la psicología del optimismo.

Desde la más absoluta demagogia, nos garantizaba que suprimiría el estado de incertidumbre en que estaba sumida Cantabria y colocaría la economía sobre bases sólidas, para conseguir su crecimiento. Y nos hablaba de inversiones privadas de 800 millones de euros al año, y garantizaba la seguridad para emprendedores y empresarios. Nos prometía un plan para reducir impuestos a empresas y familias, para que su renta se incrementase y compensara la escasez de crédito. Ese Plan del Partido Popular para realizar inversiones estratégicas e infraestructuras con el dinero de la Autonomía y con la eficacia del retorno de la inversión del Estado, en Cantabria, que según nos aseguraba había desaparecido por completo.

Ese mismo plan que desde su política económica daría lugar a una mejora de la calidad de los servicios públicos como la sanidad, la educación, el empleo y la atención de la dependencia. Y además ese plan que generaría empleo.

El plan del Sr. Diego, como digo, de la austeridad, de la transparencia y del optimismo vital.

Pero qué terrible realidad nos ha dejado usted después de un año y medio. Qué falsedad e impostura más grande, la del Partido Popular con los cántabros. El ataque sin cuartel y el recorte de derechos a los empleados públicos, a los sindicatos, a los órganos consultivos y participativos de la sociedad de Cantabria.

La más que preocupante situación de miles de familias en Cantabria, hoy en el umbral de la pobreza, porque les subieron los impuestos por las nubes; aquellos que prometieron bajarles. Les quitaron su empleo con ERE infames. Les obligaron a repagar sus medicamentos y les subieron el precio de la compra y de la gasolina hasta el límite. Les dejaron sin becas para los libros de sus hijos, sin ayudas de comedor y sin actividades extraescolares, porque era desde luego mucho más importante financiar el colegio elitista y segregacionista del Torrevelo.

Y la dramática realidad de las personas con menos recursos, que dependían de una renta de subsistencia que ustedes han recortado y llenado de trabas burocráticas, porque no han querido reclamar el dinero del fraude fiscal ni subir los impuestos a quienes más tienen.

El absoluto deterioro de los servicios públicos esenciales, en la sanidad, en los servicios sociales y en la atención de las emergencias; porque no son rentables económicamente según sus tesis neocón.

Y la nula inversión pública en obras e infraestructuras regionales y estatales, con una parálisis que está enviado al sector privado al abismo. Y está generando la mayor incertidumbre y desconfianza empresarial que se recuerda en esta región. Pero curiosamente estamos pagando un sueldo al Consejero de Obras Públicas.



El Sr. Presidente, como siempre está ausente de estos debates. Lo cierto es que los datos y los indicadores, no dan tregua. Son demoledores y nos golpean cada día. Estoy segura que a lo largo de esta tarde vamos a hablar de muchos datos de este tipo.

Ésta es la herencia nefasta de este Presidente y del Partido Popular. Un Presidente que gobierna desde el monólogo, desde la arrogancia y sin ningún liderazgo. Aún teniendo una mayoría que utiliza como rodillo y que solamente le sirve para el total sometimiento a los recortes insensatos de Rajoy.

Y nosotros desde luego, desde el Grupo Regionalista, no queremos, no queremos esa psicología del optimismo del Sr. Diego; no la queremos. Lo que queremos es que el Sr. Presidente, si lo tiene a bien, baje a la cruda realidad y gobierne. Porque son sus políticas las que están hundiendo a Cantabria como acertadamente le recuerda cada día más el clamor de la calle, eso que ustedes dicen: la mayoría silenciosa.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Luis Carlos Albalá, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Gracias, Sr. Presidente.

En primer lugar, me gustaría gastar unos segundos de mi escaso tiempo en decirle, a la Portavoz Socialista, que desde el mes de julio cuando efectivamente solicitaron la presencia, perdón, solicitaron la comparecencia del Presidente, para explicar esto mismo que nos ocupa hoy, usted en las últimas semanas, desde que comenzó este periodo de sesiones, de manera reiterada y falsa, no hace sino recordar que efectivamente ustedes solicitaron la comparecencia del Presidente, pero se les olvidó solicitar la celebración de un Pleno extraordinario para que el Presidente pudiera comparecer.

A ustedes posiblemente no les convenía ese debate durante el verano. No hicieron sus deberes, pero no obstante, incorporan, como digo, en las últimas semanas, a su discurso, esa acusación velada al Presidente de no comparecencia, cuando éste compareció a petición propia y porque ustedes lo habían solicitado, en el primer Pleno que se celebró, en el primer Pleno de este periodo de sesiones.

Y a la Portavoz Regionalista ¡qué decirle! Ha venido aquí, como se dice, a vender su libro; pero me voy a quedar con una frase "impresionante" entre comillas. "Desde luego, los Regionalistas apoyaremos su moción. Ése es el resumen, ése es el resumen de la política de los regionalistas, que en los últimos 14 ó 15 meses. Desde luego que les apoyaremos ¡Cómo íbamos a dar la razón al Gobierno de Cantabria o al Grupo Parlamentario que le apoya, que le sustenta! Ésa es su política, la política de los regionalistas.

Mire, Sra. Díaz Tezanos, Señoría, dice su moción y usted lo ha repetido hoy y no es la primera vez, que las medidas contenidas en el Real-Decreto Ley 20/2012, el origen del debate de hoy, han supuesto, entrecomillo "el mayor recorte 65.000 millones de euros, dice, acometido en democracia"

No, no es verdad. No es verdad. Mire, el mayor recorte de la historia, el mayor recorte de la historia y sin ningún Decreto-Ley de por medio, lo hicieron ustedes, lo hicieron ustedes en el año 2011, cuando se gastaron lo que no había en España, cuando se gastaron más de 90.000 millones de euros por encima de lo que tenían, por encima de lo que habían recaudado. Y así terminaron el año 2011, con un 9 por ciento de déficit. Ése es el mayor recorte de los derechos sociales que se han hecho en España.

En Cantabria, pasó algo muy parecido. Se gastaron 500 millones de euros por encima de lo que tenían, por encima de lo que habían recaudado. Y así terminaron su mandato con un 4,04 por ciento de déficit. Ahí están los auténticos recortes. Ahí está el mayor ataque al estado de bienestar de la historia de España. Pusieron ustedes en España y en Cantabria, en entredicho, la viabilidad del sistema.

Mire, por otro lado y por dimensionar, si me permiten, un poco la situación, estamos hablando de un conjunto de medidas, las del Real-Decreto Ley, de entorno a 65.000 millones de euros, que se conseguirán en dos años y medio ¿Estamos de acuerdo? Dos años y medio.

¿Es mucho 65.000 millones de euros? ¿Es poco? El debate está servido. Podemos opinar, tanto en un sentido como en otro.

Pero miren, los intereses, por cuantificar, solo los intereses de la deuda que ustedes suscribieron supone en 2011 y 2012, 70.000 millones de euros, bastante más de los 65.000 millones que se van a conseguir a lo largo de dos años y medio.



Repito lo que dije antes, otra cifra, se gastaron ustedes 90.000 millones de euros en un año, más de lo que tenían, más de lo que ingresaron.

Miren, creo que ésta es una moción muy oportunista, desde luego demagógica, con apariencia de verdad ¿Qué nos proponen ustedes? ¿Qué sigamos maquillando las cuentas públicas? ¿Tal vez que sigamos gastando la sociedad española lo que no tenemos?, ¿que volvamos, como hicieron ustedes a no pagar las deudas contraídas con terceros, empresarios, autónomos, etc.? ¿o tal vez que sigamos cometiendo los excesos que nos han traído hasta aquí?

En fin, nos proponen que sigamos engañando y engañándonos y arriesgando la viabilidad del estado de bienestar.

Miren, yo personalmente, mi Grupo también, quiero educación, quiero sanidad, quiero servicios sociales de calidad, pero los quiero para siempre. No sostener como ustedes hacían y como ustedes proponen ahora una entelequia ilusa durante un tiempo, por cierto, muy poco tiempo, para finalmente tener que cerrar la persiana de nuestros servicios públicos, porque no nos lo podemos costear.

Yo no quiero su receta irresponsable en la gestión de lo público, seguir fuera de la realidad de las cosas aún a costa de la quiebra del sistema.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Yo..., voy terminando Sr. Presidente, yo elijo la responsabilidad de quien asume sacrificios y ajustes para al final acabar saliendo, estoy seguro, todos juntos de la sima en la que ustedes nos han metido.

Porque eso sí es futuro para todos, para los que estamos y para los que vendrán.

Señorías, los ajustes, los sacrificios que no ocupan tienen un objetivo irrenunciable, la creación de empleo. Pero para ello hay que, y ustedes lo saben, volver a equilibrar las cuentas públicas, para generar confianza y así animar la inversión pública y privada...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señor...

EL SR. ALBALÁ BOLADO: ...provocando crecimiento económico y así generar empleo.

Pero esta ecuación no admite trampas ni atajos, como bien...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. ALBALÁ BOLADO: ...hemos aprendido los españoles.

Termino, Sr. Presidente. No vamos a repetir sus errores, los que nos han conducido hasta aquí. Queremos y vamos a conseguir una sociedad justa y en la que se pueda trabajar.

Por cierto, antes de que se me olvide y concluyo, llevan ustedes un año, cuatro meses y veintitrés días, 512 días, sin hacer la más mínima autocrítica, sin asumir y reconocer su enorme cuota, parte de responsabilidad en el desaguado que provocaron.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D.^a Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Bueno, en primer lugar agradecer al Partido Regionalista el apoyo a esta propuesta de resolución. Y con respecto al Portavoz del Partido Popular, Sr. Albalá, yo le voy a contar la historia de esta comparecencia.

Esta comparecencia se pidió en julio y el Presidente se escondió, no quiso venir hasta septiembre. Y esta comparecencia se unió a una que posteriormente pidió él, al cabo de un mes, y no contestó absolutamente a nada; porque no quiere dar la cara.

Y hoy, curiosamente lo que hace aquí, lo hace ante los medios de comunicación y cuando le han preguntado por las declaraciones hechas por mi Grupo que se esconde en esta Tribuna, ha dicho que el Partido Socialista tiene ganas de bronca.



Y yo tengo que decirle al Presidente de Cantabria, que creo que no es él el mejor ejemplo para hablar de broncas, ni ahora de Presidente ni cuando estaba en la oposición. Y que al Partido Socialista lo que quiere es que den la cara el Partido Popular, que diga porqué están llevando ustedes a cabo recortes que están perjudicando a los de siempre.

Que digan porqué con los votos de muchos están gobernando ustedes solamente para unos pocos, para los suyos. Por qué siguen manteniendo esa amnistía fiscal indecente e indigna y sin embargo siguen subiendo los impuestos, a pesar de que engañaron a los ciudadanos a los que ya no pueden aguantar más.

Para eso queríamos que el Presidente diera la cara y saliera a esta Tribuna a decirlo. Porque el Partido Socialista lo que le gusta es el pacto, la negociación, el acuerdo. Y fíjense si nos gusta que en el primer debate de investidura se los ofrecimos al Presidente y el Presidente los despreció.

Por lo tanto, a partir de ahora, todas esas medidas que ustedes están llevando a cabo, desde la más absoluta soledad, porque no están con ustedes nadie, porque la mayoría parlamentaria ya no es la mayoría social, es su responsabilidad de que hoy Cantabria esté peor, de que hoy España esté peor, de que hoy los ciudadanos vivan peor, de que hoy haya más desempleo, de que hoy haya muchos ciudadanos que están sufriendo.

Y no confunda usted porque hace debates engañosos. No, no, no, España y Cantabria somos de las Comunidades que tiene un nivel de deuda más bajo, ésta es la realidad. Y habla usted de que le dejamos una deuda de 500 millones de euros ¿Sabe la que nos encontramos en 2003? Ya se lo dije hace un año, más de 200 millones de euros; la gestionamos.

¿Sabe qué ocurre? Que el colegio que el Presidente de Cantabria ha inaugurado hace unos días forma parte de esa herencia, de esa deuda; que era necesaria hacer para escolarizar a niños, porque no se les puede dejar en la calle. Hay que invertir, no confunda usted: deudas con inversiones. Es un debate tramposo.

Y ustedes están eligiendo el sufrimiento de la gente, porque detrás de todas y cada una de las medidas que ustedes están tomando hay ideología, no hay más. Ustedes tienen un objetivo y es dismantelar el Estado.

Si lo dijo la Consejera de Presidencia en el primer debate que tuvo en este Parlamento: Hay que empequeñecer el Estado, dijo ella. Efectivamente. Y ustedes están avanzando hacia una sociedad dual, de gente que tendrá recursos y que se podrá permitir una educación y una sanidad privada y de gente que va a tener una sanidad y una educación residual.

Y de esto estamos hablando. Por eso les proponemos una política fiscal distinta, porque se pueden obtener recursos. Es mentira que no haya dinero, lo hay, lo hay. Y se pueden obtener muchos recursos con otra política fiscal. Pero ustedes no quieren, ustedes prefieren seguir machacando siempre a los mismos. De eso estamos hablando hoy aquí.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

Resultado, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto queda rechazada la moción N.º 56.