



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y tres minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras Diputadas y Diputados, miembros del Gobierno, buenas tardes, se abre la sesión.

Sra. Secretaria, primer punto del Orden del Día.

1.- Debate y votación de la moción N.º 41, subsiguiente a la interpelación N.º 44, relativa a criterios sobre las inversiones previstas en el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0041]

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción n.º 41, subsiguiente a la interpelación n.º 44, relativa a criterios sobre las inversiones previstas en el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista. Tiene la palabra, D. Francisco Fernández Mañanes, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Hoy volvemos a hablar de los Presupuestos Generales del Estado y de su impacto en Cantabria. Y Señorías, lo primero que tengo que decirles en nombre del Grupo Socialista es que estos presupuestos, sin duda, llegan en el peor momento para España y para Cantabria.

Nuestro país, como bien saben, está en recesión, nuestra prima de riesgo en máximos históricos, la bolsa desplomada y lo que es más grave, sin duda, nuestra tasa de paro cercana al 25 por ciento, lo que en Cantabria supone nada menos que 53.482 personas desempleadas en el primer trimestre, según la EPA.

Y esta situación o a esta situación se añade, desde luego, una brutal caída de los ingresos, lo que a su vez retroalimenta el círculo vicioso del déficit y de la recesión.

Las previsiones de primavera de la Comisión Europea no son más optimistas que este panorama, bien al contrario pintan un panorama en el que España sufrirá un retroceso del PIB del 1,8 en este año, del 0,3 en el próximo año y una tasa de paro por encima del 25 por ciento en 2013.

Pues bien, ante esta crítica situación, el Gobierno de Rajoy ha presentado unos presupuestos en los que se recorta todo aquello que es determinante para que crezcamos en el futuro.

Se recorta en educación, casi un 22 por ciento, a lo que habría que añadir el recorte adicional de 3.000 millones de euros aprobado días después de presentados estos presupuestos en las Cortes Generales.

Se recorta la investigación, desarrollo e innovación un 25,6 por ciento. Y se recorta también el presupuesto del Ministerio de Fomento en más de un 22 por ciento.

Es decir, en vez de apostar en estos momentos por más formación, por más innovación y por nuevas tecnologías, el Gobierno de Rajoy, la derecha una vez más, ha apostado por rebajar los costes laborales como única fórmula para garantizar la competitividad de nuestra economía.

Señorías, estos presupuestos no afrontan los problemas de crecimiento y competitividad de nuestra economía y de hecho, únicamente van a servir para acentuar más la recesión y el paro en nuestro país y en nuestra región.

No nos van a sacar de la crisis, más bien nos van a hundir más en ella. Y tampoco -y esto es muy grave- nos preparan para el futuro.

Son unos presupuestos inútiles para el objetivo del crecimiento. Y son unos presupuestos notablemente injustos, porque han aplicado la tijera como nunca en las políticas sociales.

Y miren ustedes, en estos días, se ha hablado mucho del crecimiento y de la austeridad, de la austeridad y del crecimiento. Este fin de semana, los líderes mundiales han tenido ocasión también de hablar de estas cuestiones. Y



sabemos ya que en el Partido Popular, básicamente, sostienen que solo con austeridad volverá el crecimiento. Y también sabemos, porque esa receta la llevan aplicando unos cuantos meses, que esto no es cierto, sino todo lo contrario.

Igual que no hay políticas sociales, si no hay un gobierno social que las impulse; no habrá crecimiento en España, si no hay políticas de crecimiento y un gobierno que impulse esas políticas de crecimiento.

La cuantía global de los Presupuestos Generales del Estado para 2012, disminuye en relación al 2011 en un 17 por ciento. Sin embargo, la inversión destinada a Cantabria cae nada menos que un 30 por ciento.

En 2012, contaremos -si las enmiendas no lo remedian- con 53 millones de euros menos de los que contamos el año anterior. Vamos a pasar de 174 millones de euros a 121. Un 30 por ciento menos de inversiones para nuestra tierra.

Hemos retrocedido, lo saben sus Señorías, décadas de un plumazo. Y ahora ya sabemos que desde luego Cantabria no es ninguna prioridad para Mariano Rajoy.

Los Presupuestos Generales del Estado caen un 17 por ciento frente al 30 por ciento menos que se destina a Cantabria. En el peor momento para nuestra región recibimos el peor de los presupuestos. Si la inversión media nacional por habitante, en los presupuestos de 2012 se sitúa en 269 euros, el año pasado se situaba en 355 euros; en Cantabria, este año, no llegará esa inversión media a 220 euros. Muy por debajo, por tanto, de la inversión media que reciben la media de españoles, muy por debajo sin duda de lo que se recibió el año anterior.

Por otro lado, el sector de la construcción -también es conocido- está en una situación extremadamente difícil. Podríamos decir que está en estado crítico. Es un sector de actividad que tiene hoy más parados que ocupados. La mayoría de los concursos de acreedores en nuestra región afectan precisamente a empresas del sector de la construcción o del sector inmobiliario.

No es de extrañar, pues, que los empresarios y los sindicatos del sector de la construcción hayan pedido un pacto de estado para salvar la industria de la construcción. Un pacto de estado que aboga sin duda por políticas activas de crecimiento, por políticas públicas de impulso a la inversión productiva.

Lamentablemente, estos presupuestos son un jarro de agua fría a las expectativas de unos y de otros, pues destinan cantidades ínfimas para nuevas actuaciones de infraestructuras en Cantabria, salvo las consignaciones referidas a la ronda de la bahía y al distribuidor de La Marga.

Por otro lado con un presupuesto inferior a la dotación del año anterior; en el resto de actuaciones no hay partidas mínimamente consistentes para pensar que va a haber algún avance significativo ni importante, en las infraestructuras de la región, sino más bien todo lo contrario. Lo que hay es un presupuesto que nos remite a un estado de cosas de paralización absoluta de la obra pública en nuestra región.

Precisamente de eso les quiero hablar ahora, porque a esa sequía inversora, en este caso del Ministerio de Fomento y del resto de Ministerios inversores en nuestra región, viene acompañada de unos datos aterradores sobre la licitación pública referida a la Administración Autonómica.

Conocemos ya los datos de los primeros meses. Y así la licitación del Gobierno de Cantabria entre enero y marzo de enero de 2012 cayó, en relación al mismo periodo; es decir, en términos interanuales del año anterior; en un 97,9 por ciento. Traducido a euros, se ha pasado de licitar 40 millones de euros, en el año 2011, en ese primer trimestre del 2011 por parte de la Administración Autonómica, a licitar en estos tres primeros meses poco más de 850.000 euros, de 40 millones de euros, Señorías, este Gobierno ha pasado a licitar poco más de 850.000 euros. Una caída del 97,9 por ciento cuando la caída media de las Comunidades Autónomas se ha situado en el 19,7 por ciento; 19,7 frente al 97,9 por ciento de nuestra Comunidad Autónoma.

Los socialistas hemos presentado una moción para pedir que se recupere la inversión perdida en estos presupuestos, convencidos desde luego de que este es un momento en que es muy necesaria, muy necesaria una política de impulso al crecimiento, que se apoya en inversiones productivas, en obras públicas, en infraestructuras necesarias para nuestra Región.

No pedimos volver a la inversión de 435 millones de euros para Cantabria que destinaban los presupuestos de 2008 a los que por cierto el Sr. Presidente de nuestra Comunidad calificó de tomadura de pelo, era la cifra récord de inversión de la historia. No, no pedimos volver a aquella cifra que era una tomadura de pelo, 435 millones del año 2008.

Pero sí desde luego creemos firmemente que esta reducción del 30 por ciento de la inversión es un freno intolerable al desarrollo de Cantabria y a sus expectativas de crecimiento.



Los Socialistas confiamos en que el Partido Popular recapacite y con el Presidente de Cantabria a la cabeza exijan a Rajoy que no reduzcan las inversiones en Cantabria. Aún hay tiempo para enmendar y corregir estos pésimos presupuestos.

Señorías, solo con austeridad y con recortes no vamos a salir de ésta, ahora es el tiempo de apostar por una estrategia de crecimiento y Cantabria desde luego necesita nuevas infraestructuras y mejorar las que ya tiene.

Para desgracia de Cantabria, los Presupuestos Generales del Estado para 2012 son un auténtico antídoto contra el crecimiento de nuestra economía regional, traerán más paro y ahondarán más en la crisis.

Por eso Señorías, consideramos que estos presupuestos son contrarios a los intereses de nuestra Región, y desde luego son una muy mala noticia para nuestras empresas, para nuestros trabajadores y muy especialmente para los desempleados de nuestra Región, para esos más de 53.000 desempleados de nuestra Región.

De ahí que pretendamos con la moción presentada que el partido Popular haga valer su mayoría parlamentaria en Madrid y rectifiquen unos presupuestos que no sirven al objetivo del crecimiento y de la creación de empleo.

Por eso le pedimos al Presidente de Cantabria hoy que defienda los intereses de nuestra Región y que se ponga al frente de esa defensa.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones, turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. José María Mazón, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Buenas tardes. Muchas gracias Sr. Presidente.

El pasado lunes asistíamos a un debate en el que el Gobierno defendía lo indefendible, es decir, que el Partido Popular había aumentado las inversiones en Cantabria en comparación con las del Partido Socialista. Naturalmente el Partido Socialista lo tenía fácil porque los hechos saltan a la vista.

Lo que sí echamos de menos es que en todo este debate además de las cifras absolutas, todos sabemos que tienen que reducirse y que han tenido que reducirse, pues faltaba el agravio comparativo, es decir, el agravio que tiene Cantabria con respecto al resto de las Comunidades Autónomas en relación con las inversiones del Estado. Esto se lo recordó nuestro Portavoz, afortunadamente. Yo no le voy a repasar todas las obras que están en marcha en el resto de las Comunidades Autónomas de España, de la Nación; pero es que ni siquiera los compromisos ineludibles están en el presupuesto, es que ni está Valdecilla, ni está la Ronda Bahía tal como se tiene que hacer, ni está la A-8.

En resumen no tienen nada en estos presupuestos de lo que realmente se puede ver. Este Gobierno no ha conseguido nada importante para Cantabria, es que estamos y tenemos un gobierno de segunda división y así nos va el pelo.

Mire, nosotros vamos a aprobar esta moción, vamos a aprobar la moción del Partido Socialista, aunque realmente somos conscientes de la inutilidad. Porque fíjense ustedes si este es un Gobierno de segunda división, fíjense ustedes lo que es el Gobierno de la nación. Un Gobierno del que nadie se puede fiar. Todas las Comunidades importantes del Partido Popular han mentido claramente en el déficit. Se ha visto con Castilla y León, se ha visto con Valencia, se ha visto con la Comunidad Autónoma de Madrid. Y éste es el modelo de transparencia que probablemente ustedes estén preparando.

Y recuerdo la disertación que nos echó el Sr. Rodríguez Argüeso la semana pasada hablando del déficit, esa lección que nos dio de todos los déficit. Yo supongo que usted tendrá que estar avergonzado de sus compañeros de otras Comunidades Autónomas, porque después de saberlo todo y presentar los presupuestos, sacan debajo del cajón lo que ya sabía, es verdaderamente alarmante.

Bueno, pues esto mismo lo hemos visto con el proyecto presentado en el Congreso de los Diputados. Datos falseados, datos conocidos. Por ejemplo, la Ronda Bahía, que ya ha tenido que salir el Delegado a anunciar que se va a acabar. Lógicamente, porque se la dejaron casi acabada. Y entonces, resulta que nos encontramos con una obra casi hecha, en la que no hay partidas presupuestarias, donde no hay dinero.

Eso ¿qué va a ser? ¿Deuda? ¿Van a meter ustedes las facturas debajo de los cajones o lo van a arreglar sobre la marcha? Nos va a quitar la parte de la A-8, nos van a quitar otras obras o se lo quitarán a otros sitios, porque desde luego, eso lo tienen que pagar. Sobre todo si lo inauguran, como parece ser y yo espero que lo inauguren. Y espero también que



comience la A-8, que es una de las reivindicaciones que el Partido Regionalista está dando la cara desde el primer momento.

Sí, sí no se ría usted que nada más hacer la manifestación de Solares, salió el Delegado corriendo a Madrid para terminar la recta de Heras y usted también. Y ahora mismo están corriendo como locos, para ver que hagan algo, porque se les está viendo el plumero.

Miren, nosotros vamos a seguir reivindicando la A-8 porque es nuestra reivindicación de obra pública y parece que empieza a dar fruto alguna de nuestras reivindicaciones, porque ustedes cuando salimos a la calle, pues parece que se dan cuenta de que algo tienen que hacer.

Porque es que sino, siguen echando los balones fuera y acusando al Gobierno anterior de tener escondido cosas en los cajones. Aquí no lo pueden ocultar.

O sea, que ésta, digamos moción, la tienen que aprobar, tienen que incrementar ese presupuesto, porque cómo van a dejar todas las anualidades de la Ronda Bahía, si están acabadas. Por cierto están acabadas, sin terminar de acaba ya todos los proyectos, pero bueno, sabemos que muchas veces se corre y se aprueba con algún papel en movimiento.

Bien. Pues mire usted, nosotros tenemos claro que las inversiones en Cantabria tienen que aumentarse. Nosotros les vamos a apoyar y vamos a seguir en esta línea para que ustedes se muevan y consigan incrementos, pues por ejemplo, en Valdecilla, que no han conseguido nada. Y por lo tanto, vamos a aprobar esta moción, aunque realmente somos conscientes de que no van a conseguir nada especial; pero por lo menos vamos a ver si durante la ejecución o durante la tramitación de estos presupuestos, por lo menos, aparece el dinero para que cumplan lo que hay programado y lo que está en ejecución.

Dense cuenta ustedes que estamos en el mes de junio y el tiempo pasa volando. Todavía no hemos visto nada de la A-8. usted el otro día dijo que ya estaba. Bueno, pues sigue la obra parada. Vamos a ver si es verdad y en esta tramitación presupuestaria ustedes son capaces de hacer, ya no pongan más dinero, que nos conformamos con lo que hay, siempre que veamos las máquinas.

Nada más.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Eduardo van den Eynde, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias, Sr. Presidente.

Antes de comenzar la intervención, comentar que, Sr. Mazón, lo del ejemplo de la segunda división debe ser asociación de ideas ¿no? debe ser por la experiencia que tienen ustedes en mandar cosas a segunda división: El Racing, la región, etc.

Y otra reflexión para usted, Sr. Mañanes, dice usted que solo con austeridad no se sale de la crisis. Y es posible que no se salga, solo con la austeridad, pero desde luego lo que sí le garantizo que sin reformas estructurales que corrijan un déficit estructural precisamente de más del ocho por ciento anual, el final sí que es conocido. El final se llama intervención se llama salida del euro o se llama directamente quiebra, es lo que se llama.

Bien. Estamos hoy debatiendo aquí una moción que han presentado ustedes y que pretende que nuestro Gobierno inste al Gobierno de España a incluir o incrementar las consignaciones presupuestarias destinadas a Cantabria en el presupuesto de 2012, y lo bueno del texto que presentan es que dicen: Para recuperar la disminución de la inversión que se ha producido. Mire, nosotros no podemos aprobar una moción que parte de una premisa que es absolutamente falsa y además objetivamente falsa, porque usted, Sr. Mañanes, sabe perfectamente que lo que está diciendo que ha habido una disminución de la inversión es falso y se lo han demostrado ya en muchas intervenciones.

Usted podría quizá haber planteado una moción que dijese instar al Gobierno de España a mantener en el presupuesto de 2012 el mismo nivel de inversión que se realizó en Cantabria en el ejercicio anterior, y tampoco se lo íbamos a apoyar, porque eso significaría ni más ni menos que estaríamos pidiendo que nos recortasen las consignaciones de los Presupuestos Generales del Estado para adecuarlo a la inversión real que ustedes hicieron que fue mucho menor que la que consignan actualmente los Presupuestos Generales del Estado.

Y es que una cosa es lo que se pinta en los presupuestos y otra cosa es la realidad. Si nos atenemos a lo pintado en el Presupuesto, Cantabria sigue pesando en los presupuestos de 2012 un uno por ciento, es decir, lo mismo exactamente que pesaba cuando ustedes les pareció muy bien y lo aplaudieron hasta con las orejas y dijeron que estupendo y sin embargo ahora parece que la misma proporción les parece un desastre.



Pero es que lo grave no está en lo que los presupuestos consignaban, sino en los hechos, y es que en 2011 el Estado licitó en Cantabria obras por valor de 36 millones de euros. Y ese es el dato real no lo que pone en los presupuestos, lo que realmente se licita, 36 millones de euros.

Y en 2010 las licitaciones en Cantabria, en 2010, el año anterior ascendieron a 54 millones de euros, que por supuesto no tiene nada que ver con lo que consignaban los presupuestos de este año.

Y si nos vamos a 2009 al anterior, como todavía la crisis no estaba manifestada con la gravedad que ya está actualmente, la licitación fue de 99 millones de euros, que es otro dato real, 99 millones de euros, nada que ver con lo que ponía en los presupuestos generales del Estado.

Es decir, que en las previsiones de inversión en Cantabria actuales no solo son superiores a las que se pusieron en marcha de forma efectiva, es que superan todo lo invertido en el bienio 2010-2011. Y eso además en el contexto actual y se lo recordó la Consejera de Economía a su Partido, en la comparecencia que tuvo para informar de estos aspectos, y es que aquellos presupuestos se hacían en un contexto de crecimiento, cuando en este momento se están haciendo unos presupuestos en los que se prevé una caída de la economía del 1,7 por ciento. Es decir, que nunca el Estado invirtió menos en Cantabria que con ustedes el pasado ejercicio.

Y es que ustedes son unos verdaderos maestros del engaño, engaños sostenidos en el tiempo, engaños mientras gobernaron y que ahora quieren seguir manteniendo como argumentos para hacer oposición.

Ustedes estos años han hecho y lo siguen haciendo, una política basada en la mentira sistemática y les voy a poner ejemplos concretos. Mentiras en los datos macroeconómicos, tanto nacionales como regionales, incumpliendo de forma sistemática y con una desviación muy notable, los sucesivos objetivos de déficit.

Y cuando un Estado miente ocurre que la credibilidad se desploma, y cuando esto ocurre los costes de financiarse se disparan y el panorama se convierte en el que es actualmente, en algo asolador.

Mentiras en los presupuestos también, muy sencillo, reflejando importes en inversiones aparentemente cuantiosos pero que quedaban en nada, porque el verdadero nivel de ejecución era sistemáticamente raquítico. Pintaban centenares de millones en inversiones para Cantabria y luego se licitaban importes de unas pocas decenas de millones y el Sr. Revilla pues aplaudiendo, dando anchoas y abrazos, porque eso ha sido la gestión de su Gobierno estos años.

Mentiras por supuesto también en los compromisos y ¿qué vamos a volver a hablar aquí del AVE y de la financiación de Valdecilla y vamos a tener que volver a recordarle la autovía Dos Mares y los Fondos de Cohesión de la autovía del Agua que nunca llegaron, etc.?

Y mentiras sobre las cuentas públicas regionales, les vamos a recordar otra vez las facturas del cajón y cómo no consolidaban el déficit de las empresas públicas. Porque eso es lo que hemos tenido que asumir el Gobierno posterior, eso es lo que hemos tenido que asumir.

Y ustedes vienen aquí y todavía pretenden decir que incrementemos una consignación presupuestaria en los presupuestos generales del Estado que es mucho más amplia que la que ustedes, que la ejecución del presupuesto que hacían ustedes, pero muchísimo más amplia.

¿Es decir, ustedes creen que en este contexto actual ustedes pueden plantear esto, siendo quienes son y teniendo la historia que tienen? Porque es que ustedes tienen una historia de gestión detrás que les hace realmente muy difícil ahora ser creíbles...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Voy finalizando Sr. Presidente, cuando hacen propuestas de esta naturaleza.

Nosotros, lógicamente, no podemos apoyar esta moción. Y no la podemos apoyar como le dije por dos motivos. El primero, porque si nos ceñimos realmente al contenido; es decir, a que se consigne en los presupuestos lo que usted llama caída en la inversión, lo que hacemos es plantear que nos reduzcan las aportaciones a Cantabria, en el presupuesto.

Y si lo que nos piden es que hagamos lo que hacían ustedes; es decir, pintar números en un presupuesto que luego se quedaban en nada, porque no se ejecutaba nada. Pues nosotros, la diferencia con ustedes es que intentamos no engañar a los ciudadanos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDNETE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.



Para finalizar el debate tiene la palabra D. Francisco Fernández Mañanes, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Sí. Muchas gracias, Sr. Presidente.

Sr. Portavoz del Partido Popular, no esperaba menos. No esperaba menos de usted, que una faena de demagogia y de alifio como la que ha hecho ahora.

Pero, ¡hombre!, ¿usted se ha enterado de lo que ha pasado en algunas Comunidades suyas con el déficit estos días atrás? ¿Estaba usted en España? ¿Se ha enterado de que han ocultado déficit esas Comunidades Autónomas y que se han dado cuenta en estos días? ¿Se ha enterado de ello? Sí, ¿no?. Bueno.

¿Se ha enterado de que la Comunidad Valenciana es la que tiene una deuda más alta por habitante? ¿Y sabe usted que lleva gobernada por el Partido Popular durante varias legislaturas?.

¿Se había enterado usted de eso? ¿Está usted en condiciones de dar lecciones a nadie sobre mentiras y engaños, sobre honestidad? ¿Ustedes que engañaron a los españoles, una y otra vez, en algo muy importante -sí- les llevó a ustedes a la oposición? En esto también les va a llevar a la oposición.

Dice usted, de la ejecución. Como sabía que esto iba a venir por aquí, tengo aquí unas preguntas muy interesantes de un Senador, que usted también ha olvidado, que se llamaba... ¿Luis Bárcenas? Luis Bárcenas. Senador más votado -creo- de su formación política en esta región, record histórico. Y él se preguntaba por el grado de ejecución presupuestaria del importe de las inversiones reales ejecutadas o en fase de ejecución, a 31 de diciembre de 2008, en todos los Ministerios. Sí, él lo preguntaba; el Ministerio contestaba, sin duda.

Y tenemos aquí lo que ocurría, Ministerio a Ministerio. No tengo ningún inconveniente en dejárselo, por supuesto. Aunque me imagino que ya lo tenga.

Vamos a ver el Ministerio de Fomento, por ejemplo. Ministerio de Fomento, Sección 17 del Presupuesto General del Estado. Respuesta a aquel Senador, improbo... sí, sí...(murmillos) ...-el Sr. Presidente tiene ganas de hablar y subir a esta tribuna-...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Continúe, Sr. Diputado

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Bueno, pues aquí dice: Fomento, 104,28 por ciento, para conservación ordinaria... -sí, sí, sí- No, no, para construcción. Para adquisición de material informático. Sí, es el total: 104 por ciento, 104 por ciento... Sí, hay partidas que tienen el 415 por ciento de ejecución. Y hay otras que no se ejecutan, porque depende de la evolución del presupuesto.

Pero tranquilícense, tranquilícense. Porque, claro, ustedes están instalados en el negacionismo. El Consejero nos pidió que felicitáramos al Gobierno por estos presupuestos 121 millones de euros. Empeñados en que había que felicitar a este Gobierno por retirar 53 millones de euros del presupuesto, en relación al año anterior.

Y todavía dice el Portavoz del Grupo Popular que como se pintan en los presupuestos... Pues qué harán ustedes, entonces. Si ese es el criterio que tienen, qué harán ustedes.

Pero yo le voy a hacer una pregunta al Sr. Presidente de nuestra Comunidad, que tendría que estar al frente de la reivindicación por esta tierra y de la defensa de sus intereses y no lo está.

¿Usted recuerda qué consideración tenía de la inversión en Obras Públicas no hace tanto, cuando le exigía al Gobierno de Cantabria que hiciera de inmediato el puente de Requejada a Suances?, estábamos ya en crisis. Precisamente le aducían que había algún pequeño ya inconveniente para hacerlo presupuestariamente hablando. Y usted decía: No se escuden en la crisis, precisamente ahora con crisis, es cuando hay que hacer inversiones productivas en obra pública.

Eso es lo que dijo usted, además lo dijo en un comunicado. Sí, sí, lo dijo usted, usted, usted que rugía como un león, rugía como un león...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: ...para reclamar lo que consideraba justo para Cantabria, no hace tanto y ahora maúlla como un gatito de angora.

Sí, usted, usted. Hoy tiene la oportunidad votando esta moción de dar la cara por esta región.



Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

¿Resultado Sra. Secretaria?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia, queda rechazada la moción n.º 41.