



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras Diputadas y Diputados, muy buenas tardes. Se abre la sesión.

Sra. Secretaria, primer punto del Orden del Día.

1.- Debate y votación de la moción N.º 36, subsiguiente a la interpelación N.º 38, relativa a criterios sobre cómo afecta a nuestra región el Plan de recortes de 10.000 millones en sanidad y educación, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0036]

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción n.º 36, subsiguiente a la interpelación n.º 38, relativa a criterios sobre cómo afecta a nuestra región el Plan de recortes de 10.000 millones en sanidad y educación, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista.

Tiene la palabra, D.ª Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Señorías, esta semana se cumple un mes desde que por sorpresa, sin justificación e invadiendo las competencias de las Comunidades Autónomas, el Gobierno de España, presidido por Rajoy, anunció un recorte de 10.000 millones de euros en educación y sanidad. Un recorte brutal, que venía a unirse a los tijeretazos ya inflingidos a los pilares del estado del bienestar en los Presupuestos Generales del Estado.

Pues bien, pese al tiempo transcurrido, hoy es la fecha en que a pesar de los reiterados intentos de mi Grupo Parlamentario por conocer las cifras concretas de este recorte en nuestra Región, no hemos conseguido nada.

Un silencio que nos reafirma en la primera impresión, en que son unos recortes no defendibles y por eso no los defienden, en que no son justos, esto es algo evidente, en que suponen un peligro para el estado del bienestar, es algo que ya nadie duda y que por todo ello, deben de retirarse, mejor retirarlos hoy que mañana. Y ése es el sentido de la moción que hoy presentamos y les pedimos su apoyo.

En nuestra opinión lo más responsable es pedir al Gobierno de la Nación que retire los dos Reales Decretos que recortan 7.000 millones en sanidad y 3.000 en educación, para que se pueda abrir un diálogo con todos los implicados, comenzando con las Comunidades Autónomas, los agentes sociales, la comunidad educativa, para alcanzar un gran acuerdo que permita garantizar la sostenibilidad del sistema nacional de salud y el derecho efectivo a una educación de calidad.

Eso es ser responsables, buscar soluciones y proponer alternativas. Pero ustedes no quieren responsabilidad, lo que quieren es obediencia ciega. Obediencia ciega y dar pocas explicaciones sobre lo que suponen para los ciudadanos esos recortes.

Mi Grupo solicitó la comparecencia del Presidente del Gobierno para que diera cuenta de estos recortes, de usted, Sr. Diego. Le dimos la oportunidad de explicar a los ciudadanos de Cantabria por qué, para qué y en qué nos iban a afectar esos recortes de 10.000 millones, cuánto nos tocaba a los cántabros en términos de menos dinero para la educación y menos dinero para la sanidad.

Se negó a comparecer, se negaron a ello el Partido Popular y en una decisión sin precedentes, que quedará señalada también en la vida parlamentaria de esta Cámara, pues pudimos ver los pocos principios democráticos que tiene el Partido Popular, porque votaron en contra de la comparecencia del Sr. Diego.

La semana pasada hicimos un segundo intento, interpelamos al Presidente de Cantabria, le dimos una segunda oportunidad para explicarse y dar a conocer a los ciudadanos las razones que, me imagino alguna tendrán, de por qué debemos aceptar una merma de la calidad de la educación de nuestros hijos y la ruptura del principio de gratuidad de la sanidad.

Y no solo el Presidente no subió a esta Tribuna, sino que lo hizo la Vicepresidenta y Consejera de Sanidad, la cual prefirió dedicar su intervención a repetir los eslóganes del Partido Popular sobre la herencia recibida, culpable de todos los males habidos y por haber. Por cierto, que tras culpar del recorte a la mala situación económica dejada por el Gobierno



Socialista, la Sra. Buruaga nos sorprendió también negando que tal recorte existiera. Es más, llegó a afirmar que el ajuste acordado por el Gobierno central en educación y sanidad, daba la vida -lo digo textualmente- a las Comunidades Autónomas.

Pues bien, si me permiten la ironía, me pregunto qué nos espera para cuando decidan darnos la muerte.

Señorías, si la causa para hacer el recorte de los 10.000 millones de euros en sanidad y educación hubiera sido la herencia recibida del Gobierno de Zapatero y esa España en bancarota que ustedes dicen que hemos dejado, entonces ese recorte se habría incluido en los Presupuestos Generales del Estado, que se había presentado solo unos días antes.

Pero la verdadera razón de la medida sorpresa adoptada por Rajoy se entiende mejor si la situamos en el contexto de una semana, en el que los mercados, la Unión Europea, el Fondo Monetario Internacional, Alemania, habrían expresado esa falta de entusiasmo ante las cuentas que había presentado el Gobierno del Partido Popular de España.

La consecuencia fue la caída en picado de la bolsa y la subida espectacular de la prima de riesgo. Un verdadero desastre y un desastre que continúa, porque no parece que esa medida, de los 10.000 millones de euros en recortes, haya aplacado a los mercados.

Mucho me temo, Señorías, que este asunto todavía no ha terminado y que además se dirige todavía a un estadio peor.

Los anuncios de los Gobiernos vasco y andaluz, de recurrir ante el Tribunal Constitucional la imposición desde el Ejecutivo Central de recortes a las Comunidades Autónomas, en competencias que son de gestión exclusiva, puede provocar nuevas y graves tensiones.

Y claro, Señorías, esto son las consecuencias que tiene tomar decisiones sin diálogo y no respetando los ámbitos competenciales de las Comunidades Autónomas.

El que ustedes gobiernen en la mayoría de regiones españolas, no les da derecho a pasar por encima de sus Estatutos. Si se quieren cambiar las leyes, los Estatutos y la Constitución tienen sus reglas, que no son precisamente el ordeno y mando.

Desgraciadamente, todo indica que lo que ocurrió el 9 de abril es que el Gobierno del Partido Popular se rindió ante la presión de los mercados, que les exigieron más recortes y más reformas y tomó una decisión sin pensar ni mucho ni poco en sus consecuencias. Fue una ocurrencia, fue una improvisación; pues yo diría que fue una ocurrencia improvisada.

Lo que sí tengo claro son las gravísimas consecuencias sociales para los ciudadanos y la ruptura del marco de relaciones entre el Estado y las Comunidades.

La Vicepresidenta regional también nos acusaba, a los Socialistas, de irresponsables, por no apoyar este paquete de recortes. Su justificación, decía ella que era la única respuesta a la política suicida y despilfarradora del PSOE, que dejó a Cantabria y a España al borde de la quiebra.

Y miren, estos son palabras gruesas pero además huecas; estos son disculpas y excusas, pero sobre todo son mentiras para eludir sus responsabilidades y evitar dar las explicaciones pedidas. Las que les pedimos los Socialistas en este Parlamento y las que les piden los ciudadanos en la calle.

Y hoy, 7 de mayo, el Gobierno de España, el Gobierno del Partido Popular ha decidido rescatar a BANKIA con dinero público, con el mismo dinero público que le quita a los pensionistas y a los trabajadores.

¿Y ustedes creen que algún pensionista entenderá que le cobren por sus medicinas y que acto seguido se dé dinero a los bancos? ¿Ustedes creen que alguien en este país entenderá que haya dinero para BANKIA y que no haya dinero para hospitales, para escuelas, o para residencias de mayores? Pues no, nadie entiende lo que ustedes están haciendo. Bueno, sí; su objetivo es desmontar el estado de bienestar y a ser posible hacerlo rápido, a ver si nos encuentran a todos narcotizados.

Y ya en el colmo de la desfachatez, la Vicepresidenta pretendió que creyéramos que no había tales recortes, que esos 10.000 millones de euros, ellos lo que iban a hacer era una política de racionalización y eficiencia en la gestión.

Y miren, el Gobierno puede manipular el lenguaje todo lo que quiera, pero no por ello van a cambiar los hechos.

Ustedes afirman que toman estas medidas, el recorte de miles de millones, para poner los cimientos de la recuperación económica de España y mi pregunta es ¿cómo se construye sobre las ruinas? Ustedes están llevando a cabo la demolición del estado de bienestar, en España, y quieren que creamos que se puede volver a construir después. Pero va a ser que no.



Y entiendo que tengan que negar lo que hacen, en la medida que es todo lo contrario de lo que prometieron durante la campaña electoral.

Han incumplido ustedes todas las promesas electorales, han traspasado todas las líneas rojas; dijeron que educación y sanidad eran intocables y esto lo repitieron en Cantabria y en España y lo que han hecho con ese paquete de recortes es un insulto a los ciudadanos que van a pagar más por sus medicamentos, que van a recibir menos prestaciones sanitarias, que se van a quedar sin transporte a los hospitales, que el próximo curso van a ver como sus hijos están como sardinas en las aulas, con menos profesores y menos materiales, medios materiales y personales y que tendrán que pedir un préstamo para pagar la matrícula de la Universidad.

Es un insulto decir que es racionalización de la gestión un pequeño esfuerzo de unos pocos euros decía Rajoy y el Consejero de Sanidad de Castilla-La Mancha nos decía que eran solo cuatro cafés al mes, cuatro cafelitos, qué vergüenza y qué lejos están ustedes de la realidad cotidiana y diaria de miles de pensionistas de este país.

Este recorte ni es justo ni tampoco es la única alternativa, el argumento de que es lo que hay que hacer y que lo vamos a hacer o nos hundimos, no se sostiene, porque hay otras formas para obtener ingresos que hagan posible el sostenimiento del estado de bienestar.

El problema es que ustedes las rechazan, que no quieren impuestos para ricos y no quieren hacer compatibles ajustes y crecimiento económico y como siempre le ocurre a la derecha, van en contra también de la corriente, cuando ya ustedes han traspasado todas las líneas rojas de allanamiento y obediencia ciega ante los dictados de Alemania, de la Sra. Merkel, de las autoridades europeas, estos van y cambian de postura porque afortunadamente ayer se ha abierto un nuevo tiempo en Europa con la victoria de Hollande, un nuevo tiempo en el que se podrán compatibilizar medidas de ajuste con medidas de reactivación económica.

Señores del Partido Popular, ustedes tiene que corregir el rumbo, estamos a tiempo de rechazar estos recortes y de explorar otras posibilidades que las hay, apoyen esta moción, y entremos en la senda

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA DÍAZ TEZANOS: Acabo Sr. Presidente.

En la senda de la negociación y el diálogo frente a la imposición y el ordeno y mando que es lo único que ustedes entienden.

Les pido que piensen en ello y que además vean una actitud de solucionar los problemas, que no sigan solo por el único camino que han recorrido hasta ahora, que es recortar, ahorrar y ajustar, que están cambiando los tiempos, que no vayan siempre ustedes los últimos, que empiecen a pensar ya en el interés de los ciudadanos y no solamente en su ideología.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones, en primer lugar turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí Sr. Presidente, Señorías.

Bueno el lunes pasado hemos conocido otra razón, para no cuestionar los recortes del Gobierno, del cántabro y del español, nos lo dijo la Consejera de Sanidad, al principio la verdad es que utilizó la estrategia habitual, no contestar a lo que se le pregunta y echar la culpa a los demás pero a los nueve minutos, ya casi al final del partido pues nos dijo la Consejera que como afectan a nuestra Región estas medidas, que es lo que se preguntaba, pregunta usted, y la verdad que para lo que la Consejera tenía que decir, pues bastaba y sobraba el tiempo, he de decirle dijo, que el impacto de estas reformas y de estas medidas no recae sobre los ciudadanos, hecho que sin duda satisface a este Gobierno, claro no me extraña que satisfaga al Gobierno porque cumple a rajatabla las instrucciones de Madrid, les hacen la reverencia, sube los impuestos, baja las prestaciones sociales, reduce personal y encima el impacto no afecta a los ciudadanos.

La verdad es que genial no se puede pedir más, pero yo creo que sin dudar de la opinión fundada de la Consejera, la verdad es que nos quedamos un poco perplejos y no nos lo acabábamos de creer del todo y quien tampoco parece creérselo es incluso el Consejero de Educación que hace unos días admitía públicamente que recortará la plantilla de profesores por el aumento de horas y que 4.000 profesores se verían afectados por las medidas, claro que el Consejero de Educación lo reconoció en Madrid después de la entrevista con el Ministro y eso a lo mejor no cuenta, no digo que no, parece ser que la Consejera es decir, el Gobierno porque son una piña, opina que la aumento de jornada, la reducción de



la prestación por incapacidad temporal, la supresión de derechos sindicales, la reducción de salarios, los despidos, la arbitrariedad en la asignación de puestos, la ratio de alumnos por clase, la reducción de las prestaciones sociales, los despidos de bomberos, no afectan a los ciudadanos. Preguntaré a los bomberos luego que están ahí fuera y preguntaré a los funcionarios, pero a mí me parece que sí que les afecta o ellos creen que sí.

Preguntaré especialmente a los médicos y a las enfermeras, preguntaré a los profesores, que yo creí que estaban afectados y yo creí que ellos mismos lo creían, pero el Consejero de Educación también lo creía. La Consejera cree que los ciudadanos no están afectados, y si estas medidas no afecta a los ciudadanos ¿quién pagará los euros de los pensionistas por los medicamentos? ¿quién pagará el aumento de tasas universitarias? ¿quién pagará el transporte no urgente en ambulancia? ¿quién pagará el aumento del precio del agua y de las basuras? ¿quién pagará el impuesto de la gasolina? ¿Quién pagará las ortoprótesis y los medicamentos dietoterápicos? ¿Quién atenderá a que se prive a la gente de la renta social básica?

¿Lo va a pagar la Consejera o el Gobierno de su bolsilo? Bueno, también es posible que el Gobierno piense que los funcionarios, los médicos, las enfermeras y los profesores no son ciudadanos. O a lo mejor que tampoco lo son los empleados de las empresas públicas, los pensionistas, los que perciben la renta social básica, los que pagan el agua, los que pagan las basuras, es decir, que puede ser que para el Gobierno los ciudadanos no sean ciudadanos.

A lo mejor es que los ciudadanos, incluso los más afines, están un poco hartos del incumplimiento absoluto, reiterado y descarado de todas las promesas y todos los compromisos. Comprobar eso debe de ser muy duro y por eso a lo mejor da lugar a estos excesos verbales.

Por cierto, y hablando de ortoprótesis y dietoterápicos, hay que destacar como decía la Portavoz del PSOE, otra de las estrategias que utilizó la Consejera, el cambio de nombres para aparentar que se trata de algo distinto. Y lo dijo claramente en la segunda intervención ya, cuando se vino definitivamente arriba, "no hay ningún plan de recortes en sanidad ni en educación", o sea, que no es que los recortes no afecten a los ciudadanos, es que no hay recortes.

¿Y qué es lo que hay? Pues agárrense, reformas estructurales para recuperar la solvencia de nuestros servicios públicos, que no nos enteramos. Bueno, pues será así, es posible, pero como somos unos clásicos en este Grupo Regionalista y nos parece que sí que hay recortes, y que lo que se está implantando son reducciones brutales del estado del bienestar, y aún a riesgo de parecerles al Grupo Popular poco modernos, a este Gobierno y a este Grupo tan al día, vamos a apoyar su moción Sra. Diputada, porque su postura en este tema nos parece más justa y más motivada.

Y la del Gobierno además de ser injusta y arbitraria, pues según hemos sabido ayer, además está demode; lo han dicho los franceses.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra Luis Carlos Albalá, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Gracias, Sr. Presidente.

Sabe usted sobradamente, y me refiero a la Portavoz de los Socialistas, sabe sobradamente que estos ajustes sí son perfectamente defendibles y no son en absoluto injustos. Lo que pasa es que usted no relea la historia reciente de España, esa historia en la cual ustedes han tenido tanta responsabilidad.

Parece mentira que lunes tras lunes siga haciendo usted un discurso tan irresponsable, que parece visto desde el escaño, que exclusivamente busca escandalizar, atemorizar a esos mismos ciudadanos, por cierto, a los que ustedes dejaron empobrecidos y sin trabajo, que de eso se trata.

Y decirle al Portavoz Regionalista, repito sus palabras, si no se enteran ustedes -como acaba de decir- pues qué le vamos a hacer, es que todos los lunes hablamos exactamente de las mismas cosas.

Mire, en relación a su moción comenzaré diciendo que vamos a votar en contra de la misma y que lo vamos a hacer al considerar la incoherencia y además el peligro que representaría en estos momentos para España, para las Comunidades Autónomas y en general para todos los ciudadanos el que el Gobierno de España y el propio Gobierno de las Comunidades Autónomas no abordasen, como están haciendo con decisión y con valentía, la delicada situación por la que atraviesan los servicios esenciales en la actualidad.

Mire, es una cuestión de responsabilidad de Estado, la que se está abordando con el conjunto de medidas que harán -no lo duden, no lo duden- que los españoles, tanto los actuales como las futuras generaciones, puedan seguir disfrutando de una sanidad, de una educación, de en general unas prestaciones sociales sostenibles y eficientes, pero sobre todo, de calidad.



Pero mire, para que esto sea así -insisto- hay que superar el momento actual, plagado de las incertidumbres que los anteriores Gobiernos, nacionales y regionales, han introducido en el sistema del llamado estado del bienestar.

Hace siete días la Portavoz Socialista reclamaba al Gobierno una cierta dosis de pedagogía, para explicar las afecciones que los ajustes tendrán en Cantabria. Y el Gobierno aceptó, aceptó el reto y explicó perfectamente el qué, el por qué y el para qué y además, distinguiendo cada una de esas cuestiones. El qué, el por qué y el para qué de las medidas que es necesario adoptar para que los ciudadanos puedan seguir disfrutando de los derechos que ustedes han puesto en grave riesgo, con políticas irresponsablemente negacionistas de la realidad.

Y como el Gobierno, los Gobiernos -diría yo, tanto el de España como el de Cantabria, no solo toman decisiones para lograr la sostenibilidad del sistema, sino que además cuentan la verdad, lo cual no deja de ser una novedad en los últimos años en este país; yo no insistiré mucho más en ello.

Pero miren, si de pedagogía se trata, déjenme hacer un par de reflexiones, si son tan amables.

Los ajustes anunciados, que de eso va la moción, Sr. de la Sierra, los ajustes anunciados en sanidad y en educación a nivel nacional, suponen unos 10.000 millones de euros ¿poco? ¿mucho? Fíjense, solamente la novena parte de los 90.000 millones de euros que el Gobierno Socialista se gastó en 2011, por encima de lo que ingresó. O solo, si ustedes prefieren la tercera parte de los 29.000 millones de euros que tenemos los españoles que pagar en 2012, por los intereses, solo los intereses de la deuda acumulada en estos años.

Lo cual quiere decir, haciendo la o con un canuto, lo cual quiere decir, que si el Gobierno de los señores Rubalcaba y Zapatero, simplemente no hubiesen gastado 90.000 millones de euros más de lo que ingresaron en 2011, 90.000 millones de euros más de lo que podían y debían gastar, no habría por qué hacer estos ajustes y aún sobrarían muchos, muchísimos recursos para invertir y hacer frente a otros compromisos de carácter social.

Por cierto y esto extrapolado a Cantabria, veamos. El plan de sostenibilidad de los servicios públicos que ustedes pusieron en riesgo, los servicios públicos servirá para ahorrarse e ingresar 157.000 millones de euros ¿poco? ¿mucho? Fíjense solo en GFB tiraron ustedes 45 millones de euros. O solo en el Racing, solo en Racing nos ha costado 35 millones de euros, como veremos dentro de un rato.

O solamente el déficit medio de los últimos ejercicios, ha sido de unos 300 millones de euros al año, lo cual quiere decir, haciendo la o con un canuto, lo cual quiere decir, que si no hubiesen cometido -eso sí con dinero de todos los cántabros- las insensateces de GFB y el Racing y simplemente el déficit de los últimos años, hubiese sido razonable, ahora mismo este Gobierno, el del Sr. Diego...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Terminó ya, Sr. Presidente.

Este Gobierno decía, el del Sr. Diego, no solo no tendría que poner en marcha ese plan de sostenibilidad, miren sino que además tendría recursos sobrados para invertir y para hacer frente a otros compromisos de carácter social, como el Gobierno de España. Fíjense, solo me he referido a GFB, al Racing y un mínimo ahorro en el déficit que fácil hubiese sido, pero claro nos gobernaba quienes tenían por filosofía política la que dice que el dinero...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. ALBALÁ BOLADO: público no es de nadie, así nos ha ido.

Gracias Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Gracias Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D.^a Eva Díaz Tezanos por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Sí, gracias Sr. Presidente.

Lo primero darle las gracias al Grupo Regionalista por el apoyo a esta moción que hoy presentamos y decirle al Portavoz del Grupo Parlamentario Popular que llamen a las cosas por su nombre, que no pueden ustedes llamar ajustes a lo que son recortes, que pregunten, hagan una encuesta en la calle con los ciudadanos y ciudadanas y pregúntenles sin pagar más por las tasas universitarias son ajustes, si pagar más por los medicamentos son ajustes, si pagar más por las prótesis son ajustes, ellos les van a responder, ellos son los que viven la realidad y saben como la están viviendo y ustedes las están haciendo cada día más pobres, con menos prestaciones, con menos servicios y yo creo que ya está bien



de que usted le dedique algún minuto desde esta Tribuna a hablar del futuro, de lo que tiene que hacer este Gobierno, que le está tocando gestionar el presente y el futuro de esta Región, pero sigue anclado en el pasado, e la herencia recibida.

Hablaba usted de yo semana a semana aquí hacía un discurso irresponsable mire lo que es lamentable es que día tras día, semana tras semana y mes tras mes, y ya van diez, el Partido Popular solamente haya hablado desde esta Tribuna de la herencia recibida, yo creo que ya está bien, hablar de la herencia recibida y mientras tanto saben qué está pasando que Cantabria está dando pasos atrás, que Cantabria está retrocediendo, eso sí, el Gobierno este que tenemos sentado en la primera bancada no tiene nada que ver, este Gobierno no es responsable de que se cierre la Residencia de Mayores de La Pereda, el comedor social de Santoña, o de que se privatice la gestión del centro de día de Castro Urdiales, no tiene nada que ver este Gobierno, nada que ver este Gobierno, seguramente que no, mire esto Señorías son medidas inaceptables y vergonzantes, porque están jugando ustedes con el futuro de mucha gente, que en este momento necesita más que nunca un estado de bienestar fuerte porque no tiene otra cosa.

Y yo mire le voy a pedir al Partido Popular y a su Portavoz tres cosas, la primera es que no vuelvan a decir que lo que hacen es por la herencia recibida porque ustedes estuvieron... no, no se alteren, no se alteren, porque ustedes estuvieron desde el 2010 hablando de una Cantabria en bancarrota, en quiebra y así con todo, nos ilustraron ustedes en campaña electoral con un folleto de que cambiaban Cantabria en 100 días y ni en 100 ni en 300 ni en 1000.

Porque Cantabria va cada día a peor, porque la herencia que ustedes habían recibido de una Región que crecía, y que tenía buenos indicadores la han ustedes dilapidado, sí, ríanse, ríanse que es como para reírse es la cosa, pregúntenla al ciudadano.

Y no nos digan tampoco

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencia por favor.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias Presidente.

Y no nos digan tampoco que lo han vuelto a repetir este fin de semana y lo dicen siempre que pueden que no tenemos derecho ni a manifestarnos ni a hablar, mire nos vamos a manifestar siempre que queramos, al lado de los ciudadanos, que ustedes qué creen que los ciudadanos salen a la calle, han salido el sábado para darles las gracias por esos ajustes, no, han salido a la calle a decirles que basta ya, y no nos vamos a callar, nos van a tener que oír y aquí en este Parlamento con propuestas e iniciativas a las suyas, no a decir que no porque no, no con argumentos, porque hay otra manera de hacer las cosas y hay otra salida a la crisis, solo con ajustes duros y puros no vamos a ningún sitio. Y ustedes han ido a lo fácil, han ido a ajustar, a recortar, a recortar y a recortar, no saben hacer más.

Y mientras tanto ¿sabe qué pasa? Que el estado de bienestar...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

El estado de bienestar se va desmantelando día a día, gracias a la acción del Partido Popular. La herencia que ustedes van a dejar es una educación y una sanidad privada, y una educación y una sanidad pública residual para aquellos que no se pueden pagar otra cosa que son la mayoría de ciudadanos españoles.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Resultado, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor diecinueve; en contra veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia queda rechazada la moción n.º 36.