



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y un minuto)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras y señores Diputados. Señoras y señores miembros del Gobierno. Buenas tardes, se abre la sesión.

Sra. Secretaria, dé lectura al primer punto del Orden del Día.

1.- Debate y votación de la moción N.º 16, subsiguiente a la interpelación N.º 17, relativa a criterios políticos sobre el actual precio de venta de la leche, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0016]

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción n.º 16, subsiguiente a la interpelación n.º 17, relativa a criterios políticos sobre el actual precio de venta de la leche, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Debate del artículo 178 del Reglamento, en relación con lo dispuesto en el artículo 164.5 del mismo.

Tiene un turno de defensa el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra Ana Isabel Méndez, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Buenas tardes. Presidente, Señorías.

Bueno, el pasado mes de diciembre, el Grupo Parlamentario Socialista presentó ante esta Cámara una interpelación que tenía por objetivo además de tratar de averiguar el criterio con el que el Gobierno del Partido Popular está afrontando lo que es uno de los mayores problemas de la ganadería en Cantabria, es decir, el bajo precio de venta de la leche, instarle al Gobierno a tomar una serie de medidas urgentes ante la inacción en la que está embarcado.

De dicho debate, tan solo sacamos en conclusión que no se está haciendo nada al respecto y que no se tiene intención de hacer nada, tampoco. De hecho, abundaron en la posición manifestada ya en su día por la propia Consejera de Ganadería en el Diario Alerta del día 9 de octubre, cuando afirmaba que el precio de la leche es algo que no depende de la Comunidad Autónoma ni de la nación, sino que es algo que responde a la tan afamada globalización.

Pues bien, el Grupo Socialista no se conforma con esta situación, porque indudablemente nos preocupa, sí nos preocupa, Sr. Fernández, nos preocupa la situación del sector lácteo.

Por ello, traemos nuevamente aquí a debate esta cuestión, desde la legitimidad que nos otorga ser un Partido en la oposición. Un Partido en la oposición, oposición que parece que al Sr. Fernández le molesta que ejerzamos desde una perspectiva absolutamente rigurosa y responsable. Pero ya le avanzo, Sr. Fernández, que se va a tener que ir acostumbrando a que la oposición ejerza precisamente lo que es su labor, que es la labor de control del Gobierno, máxime cuando estamos hablando de un tema en el que el Gobierno en estos momentos no está haciendo absolutamente nada.

Al debate anterior, por tanto, añadimos un plus más de preocupación. El Grupo Socialista al escuchar las palabras del nuevo ministro del ramo de Arias Cañete, del que me he leído todas las declaraciones que ha realizado desde que ha tomado posesión, pues me ha preocupado una frase que ha dicho textualmente y de forma sorpresiva, porque yo no le entiendo, que "el campo es una fuente de empleo bastante importante, porque se mantiene ajeno a la situación de crisis económica". Eso me ha resultado un poco chocante. Esto es literal, aparece en cualquier medio de comunicación, en las agencias lo pueden buscar.

Creo que, por tanto, el ministro no va bien encaminado por aquí, porque desde luego la crisis está afectando también al sector agroalimentario, sin ninguna duda. Creo que en su foro interno también compartirá que estas palabras son poco afortunadas y vamos a dejarlo en mera anécdota y esperemos que no sea una muestra de lo que va a ser su trabajo posteriormente.

En Cantabria nos consta muy bien, que el sector ganadero es un sector muy vulnerable y sin duda en vías de desaparición. Hay un cúmulo de circunstancias que influyen en esto, precisamente y que hace que la mayoría de las explotaciones cántabras estén hoy produciendo sin obtener ningún beneficio y sin la posibilidad de invertir en mejoras e incluso viéndose forzados a abandonar, como consecuencia del endeudamiento que sufren.

Pero al mismo tiempo, sin duda en Cantabria, se trata de un sector estratégico, para la sociedad en general, porque es proveedor de alimentos, para la sociedad rural, la sociedad rural cántabra, porque trabaja en pro de la sostenibilidad y



perdurabilidad y también para la economía cántabra y también para la economía nacional, sin duda. Y hoy, por eso, vamos a debatir aquí esta cuestión nuevamente.

A los socialistas no se nos escapa que el problema que hoy abordamos responde a una situación compleja. Créame que sabemos que es una situación compleja, pero gobernar es precisamente eso: abordar y hacer frente a situaciones complejas.

En primer lugar, una de las causas de esta situación difícil del sector ganadero, es sin duda el precio que perciben por su leche por parte de las industrias lácteas, que sigue sin ser el necesario para que las explotaciones no ya solo sean viables, sino que incluso eviten las pérdidas económicas.

En segundo lugar, los ganaderos cántabros viven atenazados por los elevados costes de producir su leche. El alza del gasoleo agrícola en un 22,61 por ciento; de la electricidad, en un 20,86 por ciento de los cereales; para alimentar a las vacas, en un 15 por ciento.

Y el tercer factor que es el que nos ocupa hoy en este debate, que incluso condiciona el primero que hemos mencionado es cómo las y los ganaderos se enfrentan a la presión creciente de la distribución sobre los márgenes de toda la cadena; lo que se llama venta pérdidas. Es decir, el desplome del precio de la leche en los supermercados y en las grandes cadenas de distribución agroalimentaria.

Por decirlo claro, estamos hablando de maniobras de algunas superficies comerciales ante una contracción del consumo por una economía en crisis. Y la gran distribución ha vuelto nuevamente a la guerra de precios, presionando a la baja los precios en la leche para mantener sus márgenes comerciales.

Y lo que es la lógica de funcionamiento de cualquier cadena comercial, que implicaría que los ganaderos y las ganaderas puedan fijar o al menos consensuar el precio de su leche, en el caso del sector lácteo no es lógico de ninguna manera, sino que muy al contrario funciona a la inversa.

Aquí, el precio de la leche se fija en los lineales de las grandes superficies. Eso fija a su vez el precio que perciben las distribuidoras y que ponen a su vez el precio a los propios ganaderos. Y por lo tanto, el último eslabón de la cadena, el que recibe ya el precio tasado y no tiene ninguna capacidad de intervención prácticamente, pues es el sector ganadero; los propios ganaderos, los productores.

Y estos precios que se fijan en los lineales son precios imposibles, en lo que se llama un auténtico proceso de vanalización de la leche que utilizan como producto señuelo.

Los grandes grupos de distribución libran sus batallas para mantener sus cuotas de mercado y bajan los precios provocando una presión a la baja y escudándose en el supuesto beneficio del consumidor, captando clientes a cualquier precio, independientemente de lo que sucede con el resto de la cadena.

Se ha calculado que aproximadamente la industria láctea obtiene un 22 por ciento de los beneficios del sector; la distribución, el 26 por ciento y el productor de leche, que es el primer eslabón de la cadena a proteger, un cero por ciento del total de beneficios.

Por eso, el Grupo Socialista trae nuevamente el tema a debate aquí, y se posiciona contra esta práctica. Que por otro lado es una estrategia prohibida por la normativa vigente, por la normativa española regulada en la Ley de Competencia Desleal y en la Ley de Ordenación del Comercio Minorista.

Durante meses, cada sábado los ganaderos se concentraron en diversos hipermercados de Cantabria y de toda España, pidiendo un precio justo. Y estas movilizaciones fueron apoyadas por organizaciones agrarias como UGAM, COAG, ASAJA, UPA y constituyeron la llamada Plataforma de la Leche.

El anterior Gobierno, apoyó estas reivindicaciones y de hecho intermedió con la Asociación Nacional de Grandes Empresarios de Distribución, ANGED, considerado un referente precisamente a la hora de fijar los precios de venta y distribución. Asociación en la que está integradas superficies como Carrefour, Eroski, El Corte Inglés o Al Campo.

Y este contacto o intermediación tuvo como consecuencias que, efectivamente, en marzo de 2011, Carrefour y Mercadona, acordaron y se comprometieron a no volver nunca más a utilizar bajo ningún concepto la venta pérdidas.

Esto se reflejó también en el precio de la leche, en determinadas superficies comerciales. Pero, lamentablemente, a pesar de que la anterior Consejería de Ganadería y Desarrollo Rural se comprometió a seguir revisando y vigilando la venta, precisamente en esa vigilancia se detectó que nuevamente se producían las prácticas.



Y, lamentablemente, en junio de 2011, volvieron a movilizarse las organizaciones agrarias, los ganaderos y ganaderas, y presentaron 65 hojas de reclamaciones. Estas hojas de reclamaciones provocaron la incoación de un expediente contra la empresa Carrefour, en virtud de la vulneración de la Ley del Comercio de Cantabria, que establece que no se pueden ofertar ni realizar ventas al público con pérdida.

De las actas de la inspección y de las conclusiones de ese expediente, claramente y expresamente se deduce, primero, que Carrefour admite que utiliza la venta a pérdidas con la leche; que implica Carrefour incluso a otras superficies comerciales, que dice que son los que provocan la guerra de precios. Se defiende de esta práctica, porque dice que predomina la libertad de precios y la defensa ante la competencia desleal. Y de las actas de la inspección, claramente se constata que ha existido venta a pérdidas, en esta superficie.

Por tanto, los ganaderos y ganaderas cántabros tenían razón. Y esas reclamaciones son legítimas y por lo tanto consideramos que tiene que haber una resolución contundente que contemple precisamente esas reclamaciones legítimas. Pero no hemos vuelto a saber nada de ese expediente, no se sabe nada de ninguna resolución al respecto e incluso el PP se molesta cuando les pedimos que tomen medidas, les exigimos que despierten un poco de ese marasmo otoñal en el que están inmersos y que por lo tanto no miren a otro lado y tomen medidas urgentes e inmediatas al respecto.

Ni Europa ni el Gobierno de España ni el Gobierno de Cantabria, el Gobierno anterior hicieron dejación de sus obligaciones ni miraron para otro lado frente a este problema, no lo hicieron, en ningún caso. Se realizaron muchísimas actuaciones desde el Parlamento Europeo, la Comisión Europea, España en el tiempo que el Partido Socialista gobernaba tuvo la oportunidad de presidir precisamente tuvo la presidencia europea en el año 2010, promovió precisamente este debate en ese ámbito y se tomaron, dentro de lo que es el documento de 18 conclusiones, diversas medidas relacionadas con el funcionamiento y la eficiencia de la cadena alimentaria.

Y el último paso fue el Gobierno de Rodríguez Zapatero presentó ante el Congreso de los Diputados un proyecto de ley de mejora de la cadena alimentaria valorado muy positivamente por organizaciones profesionales agrarias como ASAJA, COAG y UPA, por cooperativas agroalimentarias y por la federación de industrias de alimentos y bebidas.

Todas estas organizaciones y productores esperan la puesta en marcha de esta normativa que sin duda incluye un listado de prácticas comerciales abusivas que están evidentemente prohibidas, pero la tramitación de dicha norma decayó por el adelanto de las elecciones generales. El Ministro Arias Cañete en su comparecencia la semana pasada ante el Congreso dijo que iba a poner en marcha una nueva ley, ley que ya es un proyecto de ley que está presentado en el Congreso de los Diputados y que por lo tanto existe. Por lo tanto si tiene proyecto yo creo que el Gobierno de Cantabria lo primero que tiene que hacer es instar al ministro a que rápidamente utilice ese proyecto y no perdamos un montón de meses reflexionando...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ... y hablando sobre esa temática.

Por lo tanto reiterar la solicitud del Grupo Parlamentario Socialista a través de esta moción para que se tomen medidas urgentes en el tema de la venta pérdidas de la leche, para que se resuelva el expediente que ya está vigente, para que se convoque la Mesa Láctea que hace siete meses que tenía que haberse convocado la primera y no se convocó y para que se ponga en marcha el Plan de reactivación del sector primario que está pendiente de aprobación.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones.

En primer lugar tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra Fernando Fernández Fernández, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sr. Presidente, señores Diputados.

De nuevo volvemos a debatir en esta Tribuna sobre el sector primario, un sector de por sí muy complejo y en permanente crisis. Por eso yo creo que no podemos quedarnos en meros debates sobre este asunto. Tenemos que ser capaces de dar soluciones reales a un sector que representa una actividad económica esencial en nuestra Región.

Señores Diputados, el sector primario de Cantabria y especialmente el sector lácteo, más allá de su peso específico en el producto interior bruto, representa una tradición ancestral y es de vital importancia, creo yo, para la preservación de



valores medio ambientales en muchas zonas de Cantabria. Se trata por lo tanto de buscar las causas del abandono del sector primario, de evaluar las consecuencias y lógicamente de plantear soluciones.

Dicho esto Señorías, cuando se buscan las causas de la problemática de este sector, hay que ir más allá de una situación coyuntural de precios. Creo yo que hay que valorar tres cuestiones, la rentabilidad comparada con otras actividades económicas; las condiciones laborales y las condiciones de vida en las zonas donde se desarrollan esas actividades.

Es por lo tanto, en la evolución, evaluación -perdón- de estos múltiples factores que intervienen en este compleja situación la que tendría que llevar al Gobierno, a dedicar importantes esfuerzos a apoyar el sector.

Un esfuerzo o unos esfuerzos que lamentablemente no hacen. Señorías me gustaría que esta Cámara por unanimidad reivindicara la importancia del sector primario. Me gustaría también que reivindicara por unanimidad el debate sobre sus graves problemas. Y me gustaría por último, que exigiera también por unanimidad al Gobierno la búsqueda de soluciones, que para eso yo creo que les han votado.

Dicho esto adelantaré que mi Grupo, el Grupo Regionalista, va a apoyar esta moción porque creemos que es de justicia. Es una moción que resume muchos de los incumplimientos del Partido Popular en el sector ganadero.

Ustedes, señores del Partido Popular, no pueden mentir y engañar constantemente a los ganaderos y agricultores de esta Región. Ustedes no pueden hacer promesas que luego no cumplen. Esas mentiras, esas promesas incumplidas son la esencia, lo he dicho más de una vez aquí, son la esencia -repito- del desprestigio de la clase política.

Señorías, en esta moción estamos debatiendo algo que el Partido Popular ha estado prometiendo a lo largo de la anterior legislatura.

Verán, en el pleno del 23 de noviembre de 2009, ustedes pidieron aquí insistentemente la creación de un plan estratégico para el sector ganadero dotado con 25 millones de euros. Yo les dije entonces que a ustedes el sector no les importaba nada y que su iniciativa era pura demagogia. Pues bien, los hechos nos dan la razón, ustedes no solo no dotan al sector con esa adición de 25 millones de euros sino que recortan el presupuesto de la Consejería de Ganadería en 13 millones de euros.

Señorías, la realidad del sector lácteo -todos sabemos- es una realidad compleja, el sector afronta grandes dificultades porque al aumento de los precios de las materias primas, es decir, de los piensos, del gasoil, hay que añadir las dificultades derivadas fundamentalmente del precio de la leche; un precio por debajo del coste de producción. Y eso hay que decirlo aquí muy alto que no hay derecho, no hay derecho.

Y lógicamente esta situación trae consigo un descenso en el número de explotaciones, descenso que ha sido similar en la mayoría de las Comunidades Autónomas. En concreto en Cantabria durante estos últimos años se ha descendido en el 19,27 por ciento; pero es que en Asturias gobernada por el Partido Socialista descendió en el 23 por ciento y en Castilla y León gobernada por el Partido Popular, en el mismo periodo, descendieron las explotaciones en un 23 por ciento. Lo digo porque es un argumento que suele utilizar el Portavoz Popular.

Señorías, la viabilidad de las explotaciones lácteas depende, a mi entender, de cuatro factores fundamentalmente. En primer lugar, de la venta de la leche, en segundo lugar de las ayudas directas a las rentas, en tercer lugar de las ayudas a la inversión y en cuarto lugar del fomento a las producciones de calidad.

Bien, Sr. Presidente, Sra. Consejera, yo les voy a hacer aquí la misma pregunta que ustedes hacían en septiembre del año 2009, perdón, 2010, ¿qué acciones ha tomado el Gobierno para conseguir hacer viables las explotaciones lácteas?

La respuesta nos la dio el Sr. Rodríguez en su intervención de diciembre: ninguna. Su intervención fue totalmente coherente, habló, habló, no dijo nada porque lógicamente nada se ha hecho.

Señorías, aún siendo consciente de que el precio de la leche está sujeto a las leyes del mercado, creo que es necesario hacer una gran labor de negociación, de intermediación. Una negociación, una intermediación gracias a la cual la anterior Consejería del Partido Regionalista consiguió un compromiso con las grandes empresas para no vender la leche, para no vender la leche..., no se ría Sr. Presidente, por debajo del coste de producción, lo que se llama la venta pérdidas.

¿Qué han hecho ustedes para que se mantenga este compromiso?, nada.



Y respecto a las ayudas directas a las rentas, las ayudas a la inversión, o el fomento de las producciones de calidad, eso que tenía que tener un reflejo específico en los presupuestos no lo tiene, al contrario, se reduce en 13 millones de euros.

Es decir, ni plan estratégico, ni plan de acción, ni ayudas directas...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Acabo Sr. Presidente.

Solo recortes, recortes y recortes.

Pero bueno, mucho me temo que subirá aquí el Portavoz del Partido Popular echando la culpa de todos los males al Gobierno anterior, esa ya es una estrategia que ya nadie se la cree ¿o acaso es culpa del anterior Gobierno que en siete meses no se haya reunido aún la Mesa Láctea?

Sr. Diputado, espero que sea realista y apruebe esta moción que todos los ganaderos demandan, no pierda el tiempo en buscar culpables y sí en buscar soluciones.

Y acabo, Sr. Presidente, finalizando leyendo el Diario de Sesiones, decía así: "De continuar por más tiempo esta coyuntura de bajos precios, el sector lácteo de Cantabria está abocado a quedar en la más absoluta marginalidad y sin futuro. El Gobierno de Cantabria está callado y totalmente inactivo ante esta grave situación y su actuación urgente y exigente es de vital importancia en estos momentos". Son sus propias palabras, Señoría, háganlo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra Iñigo Fernández, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenas tardes, Sr. Presidente, Señorías.

Señora Diputada Portavoz del Partido Socialista, a nosotros no nos molesta en absoluto que usted suba aquí a hablar de ganadería y a hablar de pesca; no nos molesta en absoluto. Nos parece muy bien y nos encanta debatir con usted de ganadería y de pesca, lo que nos sorprende es que parece que para el Partido Socialista acaba de descubrir que en Cantabria hay ganaderos y acaba de descubrir que en Cantabria hay pescadores.

Hasta ahora no existían para ustedes. Durante años y años y años ni los ganaderos ni los agricultores ni los pescadores existían para ustedes. Acaban de descubrirlo ahora, yo nada más les digo que bienvenidos a este camino y bienvenidos a este debate.

Yo, Sr. Fernando Fernández, Portavoz del Partido Regionalista no voy a ser quien le eche la culpa al anterior Gobierno de la situación de deterioro que ha incurrido el sector ganadero, de la crisis que vienen padeciendo los pescadores y del número de explotaciones que se han venido perdiendo en los últimos años.

No soy yo quien lo dice, es la Diputada del Partido Socialista quien culpa al anterior Gobierno. Ella misma dijo en su intervención anterior, el pasado 12 de diciembre, creo que fue, cito literalmente el Diario de Sesiones: "La evolución del sector en los diez últimos años ha sido dramática". Lo dijo usted. Entonces, no soy yo quien le hecha la culpa al anterior Gobierno, es ella, es ella.

Una vez que el Partido Socialista ha descubierto que en Cantabria hay ganaderos y una vez que han entrado a analizar un poco la situación de la ganadería, han llegado a la conclusión a la que no llegaron durante ocho años cuando Gobernaban con ustedes. Pero ella es quien dice que el sector lácteo en los últimos ocho años ha evolucionado de manera dramática.

La Diputada del Partido Socialista yo creo que hizo una buena intervención en el pleno del 12 de diciembre. Yo creo que ha estudiado el problema, lo ha analizado, lo ha estudiado y yo creo que hizo una buena exposición a la hora de explicar porqué se está produciendo este problema en el precio de la leche. Se equivoca, a mi juicio, en que nosotros esperábamos que después de aquella exposición y después de decir que la evolución del sector lácteo en los dos diez últimos años ha sido dramática, esperábamos que usted presentara una moción de reprobación al anterior Gobierno de Cantabria. No venir aquí a culpar y a criticar a Arias Cañete, que lleva en el cargo un mes, porque a lo mejor pues resulta que la culpa de la situación que viene atravesando la ganadería de Cantabria a lo largo de los 10 últimos años la tiene Arias Cañete.



Sra. Diputada, ha equivocado usted el tiro a nuestro juicio. Decía que había hecho una buena exposición en su intervención del 12 de diciembre y lo repito, aunque creo que dejó de hablar de un tema que es muy importante y que sí que puede contribuir a solucionar la situación que están padeciendo los ganaderos derivada del precio de la leche, y es el acuerdo adoptado hace meses en las instituciones de la Unión Europea, según el cual será obligatorio el contrato de compraventa entre los productores y los compradores de leche.

Este Gobierno cree que esa es una de las líneas de trabajo que puede ayudar a solucionar este problema y además cree que para ello será preciso que los ganaderos de Cantabria estén asociados, estén unidos y formen grupos de presión suficientemente fuertes como para poder negociar. Y por eso, una de las preocupaciones de la Consejera, y lo ha dicho en sus intervenciones, ha sido justamente la de comprometerse a fomentar y promocionar el asociacionismo entre los ganaderos de Cantabria.

Usted hablaba, Sra. Diputada, y el Portavoz del Partido Regionalista también decía, reivindicaba, pedía un acuerdo para reivindicar la importancia del sector primario, hablaba de cerrar expedientes, hablaba de sanciones, hablaba de muchas cosas, pero eso no es lo que usted propone en su resolución, en su moción. Usted no propone nada de eso en su moción. Usted en su moción hace lo que hace siempre, recurrir al programa del Partido Popular, porque ustedes no lo tienen, recurrir a los compromisos de la Consejera, que es un poco la guía de trabajo que usted utiliza y ahí habla de reunir a la Mesa Láctea. La reunión de la Mesa Láctea que tanto le preocupa al Partido Regionalista de Cantabria, ahora, porque durante ocho años sólo se reunió una vez.

Entonces no había prisas, entonces no había necesidad de reunir a nadie, entonces no había necesidad de hacer absolutamente nada. A usted con que le hicieran los caminos rurales en Valderredible tenía suficiente. No tenía necesidad de más. Su propuesta no aporta nada, por eso vamos a votar en contra, Sra. Diputada.

Si efectivamente la situación del sector lácteo en los últimos años ha sido dramática, nosotros nos preguntamos dónde han estado ustedes los últimos años. Si durante los 10 últimos años el sector lácteo ha evolucionado de manera dramática, ¿dónde han estado ustedes?, ¿dónde ha estado el Partido Socialista estos años?

Yo se lo voy a decir, porque se lo he preguntado muchas veces y nunca me lo responden. Ha estado debajo de las faldas del Sr. Revilla. Es donde ha estado el Partido Socialista todos estos años. Por eso no eran capaces de ver que en Cantabria había ganaderos y que en Cantabria había pescadores. Ahora empiezan a verlos, bienvenidos y enhorabuena.

Nosotros siempre hemos estado con los ganaderos, con los pescadores y con los del sector primario, cuando estábamos en la oposición y ahora en el Gobierno. Siempre hemos estado, bienvenidos ustedes también a esta preocupación, a esta sensibilidad y a ver si entre todos, entre el trabajo y las líneas de trabajo que pone en marcha la Consejería y con las propuestas de ustedes y de todos nosotros, somos capaces de empujar para sacar a la ganadería de Cantabria adelante.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra D.^a Isabel Méndez, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Presidente, muchas gracias.

Mire, como cada vez que usted interviene, como es el Diputado de guardia al que llaman cuando sale una nota de la oposición, del PRC, del PSOE y rápidamente está usted en su sillón tumbado y le dicen: tiene que hacer una nota de prensa. Pues no se lo estudia y como no se lo estudia, siempre dice lo mismo ¿Ustedes dónde estaban? Se interesan ahora. Bienvenidos a esto.

Yo, que yo sepa, el Partido Socialista no podrá ser corresponsable absolutamente de nada hasta por lo menos el año 2003, que ha gobernado el Partido Popular en esta Comunidad Autónoma. Y que yo sepa, todavía no hemos asumido en ningún momento las competencias de la Consejería de Ganadería, pero en todo caso hasta el 2003 quién ha gobernado esta Comunidad Autónoma es el Partido Popular.

Mire, producto interior bruto, rama agraria y pesquera, entre el 96 y 2002. Mire, descendente. Renta agraria entre el 96 y 2002, descendente. Gobernaba el Partido Popular ¿eh? Arias Cañete, concretamente. Precios percibidos por los agricultores e IPC, con el porcentaje de variación del año anterior, la diferencia entre una cantidad y otra. Mire una y mire la otra. Gobernaba el Partido Popular.

Otra cosa quiero recordarle, el otro día, el día 24, el Sr. Diego se reunía con el Sr. Arias Cañete en una reunión un tanto extraña, porque apenas había constancia de la agenda ni del orden del día de la reunión ni de nada parecido. Bueno, pues en esa reunión en ningún momento, en ningún momento el Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma ha concretado



ninguna de las propuestas y exigencias que por parte del Gobierno de Cantabria se hacen en relación con el sector ganadero.

Le manifestó su preocupación pero más allá no ha ido, no ha hecho como la Consejera de Castilla y León que claramente ha reivindicado medidas concretas para intervenir en el tema de la venta a pérdidas. Ella ha sido bastante más inteligente, incluso le ha exigido que haya una normativa concreta para regular ese tema y la normativa la tienen, el proyecto de ley está consensuado con las organizaciones, lo único que tienen que hacer es ponerlo en marcha.

No digan que el Gobierno de Cantabria no es competente y miran para otro lado. La Comisión Nacional de la competencia en su informe sobre competencias del sector agroalimentario afirma que existen instrumentos de diferentes tipos, que los poderes públicos de todos los niveles y todos los operadores privados, pueden utilizar para superar los problemas de los productores agrícolas sin contravenir necesariamente el actual contexto regulatorio de la defensa de la competencia. Y pone como ejemplo, el fomento del cooperativismo, el establecimiento de códigos de conducta, etc. etc.

Se ha hablado aquí de la intermediación, funcionó en su momento, el Gobierno de Cantabria no la está haciendo en este momento. Hay un expediente abierto sin resolución. Procedería una sanción adecuada al incumplimiento y la vulneración de una norma, está afectando a los ganaderos de Cantabria; pero esa resolución no existe, ese expediente está parado a pesar de que las actas de la inspección dicen claramente que ha existido ventas pérdidas.

Lo que están esperando los ganaderos y lo que está esperando el Partido Socialista es que ustedes tengan sentido común y yo ya sé que les molesta a usted, les molesta al Partido Popular que hagamos oposición. Pero somos tozudos y además creo que tenemos la razón, vamos a seguir haciendo oposición, se van a tener que seguir acostumbrando a escucharnos y tener un poco más de talante democrático.

Se lo he pedido en muchísimas ocasiones, que acepten que tenemos una labor de oposición, y que nos respeten como oposición, no, no, es que la respuesta del Sr. Fernández permanentemente a la oposición es: usted no tiene ni idea, usted acaba de llegar, usted me sorprende que se dedique ahora a estos temas. Pues no va a ser así porque el Partido Socialista se ha preocupado siempre por estos temas, entre otras cosas porque entre sus militantes hay ganaderos, hay pescadores, hay gente que trabaja precisamente en este sector. Entonces no nos van a enseñar ahora a preocuparnos por estos temas.

¿Por qué no aprueba la moción que se está hoy debatiendo hoy aquí?, no existe el problema, no le parece bien las soluciones que le planteamos, no le conviene que le exijamos que inste en estos momentos al ministro Arias Cañete a que resuelva rápidamente esta cuestión y ponga en marcha precisamente y apruebe esa regulación normativa, ¿qué es exactamente lo que le molesta?, que nos preocupemos del sector, que no nos preocupemos del sector, si no preocupamos bien, si no nos preocupamos también.

Miren ustedes tienen muchas medidas que tomar, las que aparecen en esta moción pero también miren, primero resuelvan el expediente ya, comuníquenselo a los ganaderos, refuercen la inspección, que exista más inspección para que en los lineales de los supermercados no vuelva a ocurrir esto. Reúnan a la Mesa Láctea, insisto, siete meses sin que haya ni una sola reunión, intermedien con la gran distribución y arránqueles acuerdos concretos...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Sí Presidente.

Y estén vigilantes y aprueben el Plan de reactivación del sector ganadero y el Plan, el Programa de apoyo al sector lácteo. En definitiva trabajen que es lo único que les pedimos.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

¿Resultado Sra. Secretaria?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, dieciocho; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia queda rechazada la moción n.º 16.