



**SESIÓN PLENARIA**

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y tres minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras y señores Diputados, buenas tardes. Se abre la sesión.

Según conocen los Grupos Parlamentarios, la interpelación 137 correspondiente al punto 5 del orden del día ha sido retirada.

Vamos entonces con el primer punto. Sra. Secretaria.

**1.- Debate y votación de la moción N.º 120 subsiguiente a la interpelación N.º 130, relativa a criterios del Gobierno para superar la situación que afecta a miles de parados en Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0120]**

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción número 120, subsiguiente a la interpelación número 130, relativa a criterios del Gobierno para superar la situación que afecta a miles de parados de Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista. Tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Buenas tardes, Sr. Presidente.

Señoras y señores diputados. El pasado 6 de mayo, mi Grupo presentó una interpelación sobre los criterios para reactivar la economía en Cantabria, tomando como referencia el acuerdo de concertación social, que había sido firmado por el Gobierno de Cantabria y los agentes sociales.

Se nos dijo en ese momento que era la hoja de ruta a seguir, que nos llevaría a salir de la situación de emergencia en la que nos encontrábamos.

El debate del día 6, continuó el día 13 con una moción en la que pedíamos que se abriera un proceso de diálogo entre los agentes políticos y económicos y sociales más relevantes de la Comunidad Autónoma de Cantabria, con el fin de definir las medidas que permitieran superar la situación que definíamos, insisto, de emergencia social, política y económica.

Durante esas dos sesiones, discutimos sobre la oportunidad o no de este mecanismo y aún con diferencias, esta Cámara tomó una decisión. Y tomó una decisión votada por unanimidad con el Presidente Diego, incluido, 39 sobre 39.

Han pasado más de siete meses y nos preguntamos si el diagnóstico que hicimos era el correcto, si la situación ha cambiado, si este cambio explicaría el incumplimiento fragante de este acuerdo y teniendo en cuenta el respeto máximo que el Presidente declara en sus cartas a lo que sucede en este Parlamento; entendemos que eso es lo único que permite explicar que no se haya tomado nada, no se haya tomado ninguna decisión.

Ninguna decisión y además, que se haya considerado innecesario, en este sentido, contar con la colaboración que ofrecíamos todos los grupos. El Partido Popular, con el Sr. Diego al frente, se encargaría él solo y por sí mismo, como es una obviedad, de resolver éste y cualquier otro problema que se plantee.

Pero llegado este momento, podríamos formular en voz alta una pregunta ¿Estamos hoy mejor que hace siete meses? ¿El diagnóstico es correcto, el que hacen? No han puesto en marcha lo que les pedíamos, por tanto, ¿estamos mejor que hace siete meses? ¿ha mejorado el paro? Yo creo que es bastante fácil entender que no.

En julio había 50.045 parados, en noviembre hay 55.718. Parece una obviedad, el paro no ha mejorado. Por no mejorar, no ha mejorado ni la deuda ¿ha mejorado alguna variable económica en Cantabria? ¿ha mejorado la situación industrial?

Por cierto, ¿lo de SNIACE está resuelto? Cuando hablábamos, les recuerdo que era mayo ¿Cumplieron ustedes las promesas que hicieron? A nosotros, a los Socialistas, y a los administradores concursales, no nos consta. Mas bien todo lo contrario. Los trabajadores, parece que tienen serias dudas sobre el cumplimiento de sus compromisos. Y desde luego, nosotros insistimos en que ustedes no han cumplido, por más propaganda que le echen a esto.



Dice el Sr. Diego: "Nosotros tomamos decisiones firmes; decisiones correctas". Y les preguntamos: ¿cuándo y dónde?

Ustedes dicen que han tomado decisiones. Yo les voy a decir qué es lo que nos contestaron ustedes. Ustedes, en relación con esas decisiones.

Nosotros les preguntamos, en septiembre; le hablo de una interpelación de mayo. Les preguntamos en septiembre: "¿Serían ustedes tan amables de decirme ley, decreto, u orden aprobada por el Consejo de Gobierno de Cantabria que acredite la entrada en vigor de la rebaja del canon de saneamiento, según compromiso adquirido por el Ejecutivo Regional y que afecta entre otras a la empresa SNIACE?"

¿Y qué me contesta al Gobierno? El Gobierno dice: "Se pone en su conocimiento que la futura Ley de Cantabria -la futura Ley de Cantabria- de abastecimiento y saneamiento de aguas de la Comunidad Autónoma, que está aún en tramitación -circunstancia que yo creo que en este Parlamento es desconocida- regulará esta situación" ¿Esto es como cumplen?

Pero, ¡claro!, les preguntamos por la otra cosa que dice el Sr. Diego que ha cumplido. Y les preguntamos y les dijimos: "¿Me pueden ustedes decir por favor decreto que acredite la entrada en vigor de la modificación del Real Decreto 2011, de 28 de enero, del Ministerio de Medio Ambiente, adecuando el parámetro de emisiones de sulfuro de carbono a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, según compromiso adquirido por el Gobierno de Cantabria que afecta a la viabilidad de la empresa SNIACE?"

¿Y qué me contestaron? Pues me contestaron: "Se pone en su conocimiento que el Real Decreto que estábamos citando es una norma estatal cuya documentación no obra en manos de esta Administración" Eso es lo que me contestaron.

¿Y qué me contestaron a la tercera? ¿El tercer compromiso que había adquirido el Sr. Diego? Le preguntamos exactamente: "Decretos, ordenes o reglamentos que acrediten la entrada en vigor de los acuerdos adquiridos por el Gobierno de Cantabria en relación con los distintos aspectos derivados de la reforma energética y rebaja del céntimo verde, primas que contiene el Real Decreto 9/2013, de 12 de julio y que afectan a la viabilidad de la empresa SNIACE".

¿Y qué me contestaron a ésta? .. No, a ésta no me contestaron. A ésta ya han pasado dos meses y medio, no me contestaron.

Por tanto, ¿a qué compromisos se refiere el Presidente del Gobierno cuando dice que él ha cumplido con SNIACE y que está todo hecho? Si está todo hecho, publíquelo en el Boletín y denle una oportunidad a esa empresa.

Por tanto, ¿estamos mejor? ¿Por qué no han hecho ustedes uso del acuerdo que le ofrecimos? ¿Estamos mejor en algo de lo que les haya citado? ¿Han resuelto ustedes el problema de Golden Line?

Nos pidieron en esta Cámara discreción y prudencia para tratar este tema. Y que les dejáramos resolverlo. Discreción y prudencia para que ustedes pudieran resolverlo.

Pero miren, ustedes llevan una temporada insistiendo en Torrelavega, Torrelavega, el Besaya, Torrelavega, el Besaya ¿Ha mejorado el Besaya? ¿Ha mejorado Torrelavega? Pues a mí me da que no. Por más que un día sí y otro también, ustedes lancen campañas de este tipo.

Julio: parados en Torrelavega, 5.865. Noviembre: último dato reconocido, 6.577 ¿Esto es mejorar? Casi 1.000 parados más. Es una percepción un tanto extraña ¿no?

Miren, desafortunadamente para todos, ni su InverCantabria, ni Besaya 2020, ni el Plan Industrial, ni el Plan Especial de Empleo han conseguido absolutamente nada. Bueno, sí; han conseguido más paro y más deterioro para esa Comarca. Por no conseguir, todavía estamos esperando que consigan algo y nos lo cuenten de aquel famoso viaje a Méjico, que nos dijeron: tengan prudencia; dennos un poco de tiempo, ¡hombre!, que ya les vamos a dar buenas noticias. En fin, nosotros seguimos esperando lo que ustedes nos digan.

Pero si esto justificaría que hubiéramos tomado y puesto en marcha aquel acuerdo, qué mas cosas han mejorado ¿Podemos decirle a los cántabros que la pobreza es menor y la desigualdad se atenúa? ¿Se lo podemos decir?

Espero que en esto no insistan en la teoría de la Sra. Buruaga. Porque es explicitar un despropósito que de verdad hace que los ciudadanos nos tengan muy poca consideración. Es decir, en una situación donde el paro aumenta, el IPC; es decir, la carestía de la vida sube, los sueldos bajan, la Sra. Buruaga, nos dice que la pobreza disminuye, por tanto esto tampoco y por qué no han utilizado el acuerdo que habíamos adoptado para tratar de entre todos de resolverlo, pero tiene los cántabros más derechos que hace siete meses?, ¿ha mejorado su calidad de vida?, ¿han corregido ustedes alguno de



los problemas de las infraestructuras vitales para Cantabria?, les recuerdo que este año es un mal año para Parayas, pero miren, ya me gustaría que el año que viene por lo menos lo igualaran, porque vamos camino que el año que viene sea un desastre.

¿Y otras infraestructuras como el ferrocarril, han mejorado por la fusión en ADIF y la situación en la que está FEVE en Cantabria en estos momentos?, ¿ha mejorado en cuanto a los medios técnicos, ha mejorado en cuanto a las personas, en cuanto al servicio, garantiza mejor la conectividad con Solares, con Cabezón, con Torrelavega, de verdad?

Han considerado ustedes que esto es un problema menor que ni lo citan, miren para que no me puedan decir que hago demagogia, les voy a decir que algo va relativamente bien, el puerto de Santander, en realidad solo bajamos en mercancías, subimos un poco en coches y en pasajeros, si lo comparamos con el año 12, pero claro les recuerdo que el año 12 fue un año pésimo.

Por tanto, yo le recuerdo al Sr. Consejero que el otro día intervino en esta iniciativa que nos dijo textualmente, en el tono didáctico que siempre acompaña a sus intervenciones que yo le agradezco sinceramente se lo agradezco. No es ninguna ironía, por lo menos no nos tiramos los trastos a la cabeza como con otros compañeros de su Gobierno, podemos hablar, pero usted nos dijo, haciendo ejercicio de ese planteamiento didáctico, primero contextualizó, y nos dijo, es que claro Cantabria está en España y España en Europa y Europa en el mundo y lo que pasa en el mundo nos afecta a todos y nosotros podemos ayudar poquito pero tenemos que ayudar y en ayudar, usted nos dijo textualmente, nosotros tenemos que cumplir como Autonomía con nuestras obligaciones políticas, económicas y sociales y yo estoy de acuerdo...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO: Acabo en un segundo, yo estoy de acuerdo, lo que sí les digo es que si eso es así, y ustedes han llegado a esa conclusión han perdido ustedes tres años, han perdido ustedes tres años, y yo les recomendaría que empezaran a trabajar en el año que les queda porque más de 55.000 cántabros están esperando que ustedes hagan algo por ellos y por eso les pedimos que hoy aprueben con el ánimo de poner en práctica aquello que dijimos el 13 de mayo y ustedes no han hecho nada por llevarlo a la práctica.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones. Turno en primer lugar del Grupo Regionalista, tiene la palabra D.<sup>a</sup> Matilde Ruiz por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Gracias, Sr. Presidente.

Señorías, bueno Sr. Guimerans, es que todas estas cosas que ha estado usted contando aquí, tienen que ver mucho con la coherencia y la coherencia según la definición del diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, es la conexión relación de unas cosas con otras, así como la actitud lógica y consecuente de una posición anterior. Eso es lo que dice la Real Academia de la Lengua Española.

Y define el diálogo como la discusión de distintos puntos de vista para intentar lograr un acuerdo o un acercamiento entre posturas. Bueno, pues bien, llegados a este punto, el Gobierno de Cantabria no es ni coherente ni consecuente, ni dialogante, puesto que no coinciden sus palabras con sus hechos.

No es coherente ni con lo que predicaba estando en la oposición, ni con sus compromisos electorales, ni con sus falsas propuestas de diálogo y consenso, puesto que no es que haya incumplido todo aquello por lo que prometió, sino que sigue absolutamente siendo incoherente con sus palabras que día a día publicita, pero que sigue sin cumplir.

Porque miren, Señorías, una cosa es hablar y otra muy distinta es dar trigo y en cuanto a los hechos el Gobierno del Partido Popular la cosecha que tiene es prácticamente nula, así lo está demostrando cada día que pasa con el incumplimiento de la no ejecución de sus propias leyes de presupuestos, con el incumplimiento de los acuerdos parlamentarios, algo que me parece de suma gravedad y más si es por parte de un Gobierno que es el primero que tiene que dar ejemplo en el cumplimiento de las leyes.

Asimismo, el único diálogo que quiere este Gobierno, es consigo mismo, porque solamente quiere escuchar su propia voz, porque por mucho que el Partido Popular alardee de diálogo y de consenso, los hechos les desmienten todos los días, porque solamente están instalados en la prepotencia, gran defecto que les hace inviable que escuchen a nadie, ni a los Grupos Políticos, ni a los agentes sociales ni a los ciudadanos de Cantabria.

Por eso ustedes no han querido dialogar ni consensuar ni en el empleo, ni en Valdecilla, ni en el Plan Eólico ni absolutamente en nada de nada. Es más, con sus políticas el Partido Popular ha hurtado espacios de opinión y de debate, eliminando el Consejo Económico y Social, el Consejo de la Mujer, el Consejo de la Juventud, además de rechazar todas y



cada una de las iniciativas presentadas por la oposición, como queda demostrado día a día y como ha quedado patente en el rechazo en Comisión de todas y cada una de las enmiendas presentadas a los presupuestos.

Pero además, es que intentan demonizar cualquier tipo de protesta en contra de sus políticas, porque para el Partido Popular la libertad de expresión es algo ficticio, absolutamente ficticio.

Los regionalistas creemos que ahora más que nunca es imprescindible el diálogo y el llegar a acuerdos y consensos, porque Cantabria se encuentra en una situación claramente de emergencia social y económica, como consecuencia de las lesivas y nefastas políticas aplicadas por este Gobierno a todos los ciudadanos de Cantabria.

Porque por mucho que el Partido Popular en su ceguera constante niegue la realidad y propague a los cuatro vientos que Cantabria está mejor, y por mucho que el Sr. Diego en su constante delirio vea luces, la situación de muchos ciudadanos de Cantabria es insostenible, porque con el absolutismo de sus políticas solamente han generado más desempleo, más precariedad, más pobreza, más desigualdad y menos derechos.

Como argumento esgrimido por el Gobierno para incumplir todos sus compromisos, utilizó como excusa la crisis, el déficit, la herencia recibida. Y con estas premisas tenía la coartada perfecta, de esta manera el empleo, las empresas, el bienestar de los ciudadanos, pasaron a un segundo plano en base a una ideología clara basada en la desigualdad y en la injusticia social. Y como consecuencia en más de dos años y medio, Cantabria es un páramo, es una Región hundida, donde el empleo es un bien cada vez más escaso, donde la precariedad es la nota dominante, donde las empresas languidecen, donde la falta de empleo, de protección, la pobreza y la desigualdad son el pan nuestro de cada día.

Hoy en Cantabria hay 55.718 desempleados, 14.450 más que en julio de 2011. También hay 24.237 afiliados menos a la Seguridad Social.

Como consecuencia de la precariedad de los salarios se han perdido 7.745 empleos, pero es que hay más pobreza, crecen las personas que no tienen ninguna prestación, lideramos el descenso en la creación de empresas; todos los datos son muchos peores.

Señorías, detrás de estos datos, de estos terribles datos, se encuentran personas que están sufriendo situaciones dramáticas y que cada día tienen más desconfianza y más incertidumbre. Personas y familias que merecen toda la atención pro parte de las Administraciones Públicas y que este Gobierno no puede abandonar a su suerte.

Por eso desde el Grupo Regionalista vamos a apoyar esta moción, porque creemos que ahora más que nunca es necesario el diálogo, que se abra un proceso de diálogo entre todos para poder salir de esta situación de emergencia social de Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Eduardo van den Eynde, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias, Sr. Presidente.

En primer lugar, comentar que desde luego el tema del discurso y el tema de la moción no tiene nada que ver. Usted se ha dedicado a hablar de lo que le ha apetecido como hace siempre y aquí lo que insta es a que el Gobierno de Cantabria mantenga con los agentes políticos y sociales relevantes de la Comunidad, un proceso de diálogo.

Proceso de diálogo existe ahora precisamente, este Gobierno ha firmado la concertación, ha acordado con los agentes económicos y sociales un plan de empleo. Les ha presentado para su debate, el plan industrial. Acaba de tener una reunión en la Mesa sectorial de comercio para analizar el resultado de las políticas de incentivación al comercio del año pasado y para acordar y pactar las del próximo año y encima la evaluación ha sido por parte de los sindicatos, muy positiva.

Ha conseguido el acuerdo mayoritario de los sindicatos y de los profesionales de la sanidad en todo el proceso de finalización de Valdecilla, porque cuatro gatos que chillan no representan a nadie. En la Mesa sectorial de sanidad, el Gobierno ha tenido el apoyo mayoritario de los profesionales de la sanidad y de los sindicatos de la sanidad.

Y eso lo dicen ustedes, ustedes que se les levantaron los sindicatos, siendo a ustedes, que son de su casa, se les levantaron de la mesa del Servicio Cántabro de Empleo, porque dijeron que era una vergüenza, que dijeron que la concertación social con ustedes, era pura propaganda, que era una foto, que está en la hemeroteca, que dijeron lo que dijeron del concurso eólico, de la barbaridad en la que acabó siendo.



Preguntan ustedes si estamos hoy mejor. Estamos hoy mejor, desde luego, que con ustedes y no es que lo diga yo, es que lo dice, por ejemplo, la Agencia Fitch, que acaba de subir precisamente la calificación de solvencia de la Comunidad, por ejemplo, porque ahora sabe que la deuda está reconocida y que además se paga.

Por cierto, de sus pufos, de sus pufos, pagamos 320.000 euros cada día y 407.000 día de amortización. ¿De sus deudas, para hacer qué? tienen el valor de salir a hablar de infraestructuras, que es que acaban de decir, ¿qué han hecho ustedes por las infraestructuras?

Pues mire, entre otras cosas, acabar con la parálisis de la A-8, en la que la habían sumido ustedes. Entre otras cosas, acabar Valdecilla, que ustedes la habían paralizado y con un sobrecoste descomunal. Entre otras cosas, invertir en el puesto. Entre otras cosas conseguir que la comisión ferroviaria, sea de tres horas y media, en cuanto se ejecuten las obras que tiene programadas el Ministerio. ¿Qué hicieron ustedes? ¿Es que, qué hicieron ustedes?

Política industrial de este Gobierno. Una política de suelo industrial, de oferta de suelo industrial, que tiene preocupados a todas las Comunidades Autónomas del entorno, que hoy mismo el Secretario General de Comisiones Obreras del País Vasco, ha dicho que se viene aquí por la oferta de suelo industrial, no por los salarios, como querían vender ustedes. Y eso lo ha dicho el Secretario General de Comisiones Obreras del País Vasco.

¿Por qué? Porque es una política de atracción de empresas inteligente?

¿Qué hicieron ustedes en industria? El pufo de GFW, hacer ricos a unos de Costa Rica y dejar semejante cañón y semejante desastre. Ésa fue su política industrial. Y fue ASTRA su política industrial. Y fue el pufo, llamado pelotazo, pelotazo; con estas palabras no, pero con su traducción perfectamente clara al castellano, de pelotazo, por el Tribunal Superior de Justicia, en el Ecoparque Besaya. Que es que ésa fue su política industrial.

Que es que viene a hablar y pregunta por los resultados del viaje a Méjico que han hecho tres personas de este gobierno hace dos meses y que podrá tener sus frutos.

Ustedes que viajaron por todo el mundo y no sabemos para qué. Y cuando digo todo el mundo, digo todo el mundo con especial predilección por el Caribe; porque otra cosa no, pero elegir los destinos, los elegían como los elige gente que tiene unos gustos muy peculiares, que no son precisamente hacer política.

¿Y ustedes tienen el valor de subir aquí a hablar de diálogo? Pero si ustedes no aceptaron jamás una propuesta ni una oferta del pacto de este partido. Jamás. Si nos laminaron con la... Hablan ahora de la mayoría absoluta, la que ustedes conformaron y siguen conformando como oposición. Si es que es tan descarado que cuando salen ustedes aquí y presenta algo uno de los partidos, el otro dice: Como no podía ser de otra manera, votaremos a favor. Si es que lo dicen siempre.

Y tienen el valor de venir a pedir explicaciones ustedes, sobre el diálogo, sobre si las cosas están cambiando.

Mire, cambiar lo que dejaron ustedes, no va a llevar ni dos años ni tres y a lo mejor no lleva diez ¡Fíjese lo que les digo!. Hasta tal punto fueron ustedes desastrosos, dilapidadores, absolutamente irresponsables y cosas que no quiero decir aquí, que se dirán en otro sitio y en otros foros y por otras personas con más autoridad que yo.

Pero ustedes tienen un pasado terrorífico del que deberían de pedir perdón... -Sí, sí, terrorífico, terrorífico- Muy vergonzoso, a mí me daría muchísima vergüenza. Ya se lo he dicho muchas veces. Para eso hay que tenerla.

Y entonces, venir a hablar ustedes aquí. Porque ustedes se han convertido..., ustedes no son una oposición digna, una oposición digna es una oposición que intenta impulsar la labor del Gobierno.

Yo no les he oído una propuesta, es que cómo les voy a oír una propuesta si no la tenían cuando eran gobierno ¿Qué van a proponer ahora? Ustedes aquí son plañideras, que vienen a decir qué mala está la situación y que no tienen ni remota idea de cómo afrontar los problemas.

Y este Gobierno sí tiene y tiene plantas industriales y tiene planes de empleo y va a acabar Valdecilla y tiene un plan para Sanidad y ha revitalizado las infraestructuras y ha asumido su deuda y la tiene que pagar y la va a pagar. Y va a garantizar la solvencia de esta Comunidad.

Si eso a ustedes les parece poco yo creo que la labor es titánica. Desde luego, como dice el Sr. Revilla, que cuenta los minutos que le quedan para volver al gobierno, que es lo único que le preocupa, volver al Gobierno. Y yo siempre me preguntaré que ¿para qué?

Muchas gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: O sea, que a usted le nombraron Portavoz por lo fino de su dialéctica, ¿no?... (Risas) ¡Qué maravilla, oiga! ¡Qué prodigio! ¡Qué prodigio!

Yo no sé si será por mi inteligencia; pero para ser más inteligente que usted, un mosquito, un mosquito, ¡eh!... Usted es una vergüenza, una vergüenza para esta Cámara. Usted es una vergüenza para esta Cámara.

Le voy a explicar una cosa. Yo no insto, yo exijo de este Gobierno que cumpla las decisiones que se toman en este Parlamento. Y mucho más si las avala el Sr. Diego. Usted ha puesto en vergüenza al Sr. Diego. Yo no le insto. Este Parlamento tomó una decisión de hablar ¿Pero usted sabe lo que es hablar? Hablar es una actitud democrática, no se pueden esconder ni tras la crisis. Hablar, dialogar no cuesta dinero, pero hablar y dialogar es el espejo de unos valores de democracia que usted no tiene. Usted no tiene... (Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Van den Eynde, silencio, por favor.

Puede continuar.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Es que me perturba... (risas).

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Le ruego que continúe. Y yo rogaría a todos los Diputados que nadie perturbe al que está en el uso de la palabra.

EL SR. GUIMERANS ALBO: ¿Es que sabe lo que pasa? Es que lo que pasa es que el alboroto me perturba, igual le mando una carta al Sr. Van den Eynde, pero como han denigrado los servicios públicos igual no le llega, porque estos son capaces de arruinar hasta Correos, hasta Correos son capaces estos de arruinar.

Pero, ¿o sea que usted sinceramente considera que lo que ha hecho aquí es un acto parlamentario?, es un insulto a esta institución, un insulto. Pero usted, yo creía que tenía un cierto prestigio, un cierto talante, pero usted no sabe hablar nada más que de pufos, pufos los que hacen ustedes, ¡oiga! Pufos los que hacen ustedes.

Pero mírese a un espejo, porque yo creo que tiene un problema de doble personalidad. (Risas) ¿Pero qué viene a decir usted aquí?, ¿qué le hemos pedido nosotros?, ¿pero quién les obligó a firmar un acuerdo?, ¿por qué engañan ustedes a los ciudadanos de Cantabria? ¿Firmó el Sr. Diego un acuerdo que decía voy a abrir un diálogo con todas las fuerzas políticas y sociales, políticas?, ¿por qué habla usted de los sindicatos?, ¿es que la oposición para usted no representa a los ciudadanos de Cantabria?, ¿esa es la concepción que tiene usted de la democracia? Si es que usted no es un demócrata, ¡oiga! Si es que usted no es un demócrata, ese es el problema. Y que cada vez que sale aquí hace ejercicio de eso.

Y usted dice que nosotros no somos una oposición digna. Es que es muy difícil ser una oposición digna con un Gobierno indigno. Muy difícil ser una oposición digna, ante un Gobierno indigno. Un Gobierno que está sometiendo a los cántabros a un sufrimiento que usted dice que va a costar décadas. No, hombre, no, de verdad. Les va a costar un año y cinco meses, que es lo que les queda a ustedes.

Disfrute usted de este juguete porque tal vez yo no esté aquí, pero el que me sustituya -y usted, porque no tiene a donde ir, tendrá que estar aquí- tendrá que aguantar las tonterías que está usted diciendo, una y otra vez, cuando les pongamos en el sitio donde van a estar, que es en la oposición.

Ustedes tienen un ataque de desesperación porque saben que se van. Pero usted que no puede ir a otro sitio, yo sí, vendrá aquí y tendrá que escuchar... -sí, ¿quién le va a querer, oiga?- ¿Quién le va a querer? ¿Quién le va a querer?... ¡Hombre, por favor! ¿Quién le va a querer... (Murmullos)

¿Usted cree que puede venir a decir lo que quiera y que los demás vamos a estar callados? Mientras yo esté aquí, por supuesto yo no, ¡eh! Yo no he venido aquí para que usted me insulte. No he venido.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Yo represento aquí a gente; insultándome a mí, usted insulta a gente...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado debe finalizar...

EL SR. GUIMERANS ALBO: Vote que no, que me parece muy bien...



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Sr. Presidente, por alusiones... (Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Les ruego silencio. Les ruego silencio.

Dígame..., Dígame por qué quiere el uso de la palabra.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: El Sr. Guimerans está hablando personalmente de mí, si tengo dónde ir. Sí tengo dónde ir, soy empleado público de una Administración Local; por supuesto que tengo dónde ir.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Van den Eynde, muchas gracias. Está aclarado todo.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Yo también por alusiones, oiga.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): No ha habido ninguna alusión en estos momentos.

No hay ninguna alusión. Es una cuestión particular y concreta... (Murmullos)

No ha habido ninguna alusión cuando ha contestado. No ha habido ninguna alusión. Le ruego que se siente.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Yo le recuerdo que entre sus funciones está defender los derechos de los diputados cuando intervenimos en esta Cámara; no los de unos diputados, los del PP, los de todos los diputados...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Guimerans, no ha habido alusiones. Y ustedes, todos, absolutamente todos los Grupos, si no están en silencio harán la Cámara imposible y no dependerá de esta Presidencia. Y lo digo a todos los Grupos, absolutamente a todos, porque ninguno se salva de estar en silencio. Y lo digo así taxativamente y la Presidencia no lo puede arreglar.

Le ruego, Sra. Pereda, que se calle.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, dieciocho.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): sumado el voto telemático emitido por D.<sup>a</sup> Cristina Mazas el resultado son diecinueve a favor, diecinueve en contra.

Por lo tanto se produce un empate y de acuerdo con el Reglamento, queda desechada la moción N.º 120.