



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y tres minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras y señores Diputados, buenas tardes, se abre la sesión.

Sra. Secretaria, primer punto.

1.- Debate y votación de las enmiendas a la totalidad, postulando la devolución al Gobierno, del proyecto de Ley de Cantabria de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2014, presentadas por los Grupos Parlamentarios Regionalista y Socialista; y fijación de las cuantías globales de los estados de presupuestos. [8L/1100-0003]

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de las enmiendas a la totalidad, postulando la devolución al Gobierno del Proyecto de Ley de Cantabria de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2014, presentada por los Grupos Parlamentarios Regionalista y Socialista. Y fijación de las cuantías globales de los estados de los presupuestos.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): El Gobierno puede intervenir para presentar el proyecto de ley.

Tiene la palabra el Consejero de Obras Públicas y Vivienda y Economía, Hacienda y Empleo, D. Francisco Rodríguez, por un tiempo de veinticinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Rodríguez Argüeso): Muchas gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados.

En primer lugar, quiero agradecer el trabajo intenso de tantos empleados públicos y funcionarios, que han hecho posible que hoy se trate este presupuesto en este Pleno y especialmente quiero incidir mi agradecimiento a la Consejera Cristina Mazas y a todo su equipo de Altos Cargos y a todos los funcionarios de esa Consejería, también fundamentalmente a los responsables de presupuestos.

Por lo tanto, hoy el Gobierno de Cantabria para la discusión y fundamentalmente para la discusión de las enmiendas a la totalidad presentadas como es costumbre por los grupos de la oposición, como es costumbre, he dicho, no porque sea en este caso necesario desde nuestro punto de vista; pues presentamos un presupuesto que creemos que es el presupuesto que necesita nuestra Comunidad Autónoma para el año 2014, con las posibilidades económicas que Cantabria tiene.

Es decir, Cantabria presenta un presupuesto para 2014 que se ha elaborado estimando el cuadro macroeconómico del Estado, como no podía ser de otra manera, que prevé un incremento del Producto Interior Bruto, el 0,7 por ciento real y del 2,1 nominal.

Es una previsión, según nuestro parecer, prudente, realista y que el Gobierno está demostrando que normalmente está acertando en las previsiones macroeconómicas en los dos últimos años.

Es más, ya casi el consenso generalizado de todos los expertos y de todos los grupos que opinan sobre estos temas, están apuntando ya algunas fuentes, ya por encima de 0,7 por ciento real, como el pasado lunes lo hizo el Sr. Rodríguez Inciarte en nuestra Comunidad Autónoma que preveía un crecimiento del 0,9 por ciento para el año 2014.

Además este año, al igual que el 2012, se ha utilizado el criterio de liquidación para el cálculo de los ingresos no financieros propios, sin estimar las entregas a cuenta. Por lo tanto, son los presupuestos fiables.

Por ejemplo, en 2010 se presupuestaron 2.024 millones de ingresos no financieros y se ingresaron 1.900. Una diferencia de 124 millones. En 2013, en cambio, el ritmo de ejecución dice que cubriremos las previsiones de ingresos en más del 95 por ciento.

En el apartado de gastos, el servicio de deuda pública supone el 15 por ciento del gasto total del presupuesto de nuestra Comunidad Autónoma, un incremento del 35 por ciento, 100 millones de euros más. Un gasto improductivo que debemos imputar en un 75 por ciento a la anterior legislatura.

La prudencia financiera de este gobierno, del actual gobierno de Cantabria ha hecho y ha llevado a cabo la adhesión al FLA y al mecanismo del pago a proveedores, analizando el coste para nuestra Comunidad Autónoma, de



haber ido a mecanismos externos a los citados, esto supondrá un ahorro para Cantabria de unos 55 millones, mientras exista la vigencia del pago de las amortizaciones de esos créditos.

Solamente decirle a los ciudadanos de Cantabria que el presupuesto para el año 2014, en gastos de intereses, en gastos de intereses de la deuda, son 320.000 euros al día, más de 50 millones de las antiguas pesetas al día, llevan nuestros presupuestos para pagar solo intereses, no amortización, no amortización. Saben que la tercera sección más importante del presupuesto, después de sanidad y servicios sociales y educación es la de la deuda pública de Cantabria.

Y como ustedes comprenderán, 320.000 euros al día en intereses no genera absolutamente nada para esta Comunidad Autónoma, lo único que genera pues es austeridad y sobre todo lo que genera es la falta de poder dedicar muchos más recursos a economía productiva y no a pagar los intereses de una deuda que tenía Cantabria, que tiene Cantabria, que está muy por encima de lo que lo normal, lo razonable, lo serio, lo comprometido, lo responsable, (...)

Pero a pesar de todo, el Gobierno de Cantabria ha hecho un esfuerzo para el presupuesto de 2014, en aquello que cree realmente, en aquello por lo que lleva luchando durante dos años, que es garantizar los servicios públicos básicos del estado del bienestar en nuestra Comunidad Autónoma.

Es garantizar la sanidad, es garantizar la educación, es garantizar los servicios sociales, es garantizar el empleo y es incrementar las inversiones también, para nuestra Comunidad Autónoma.

Por eso, a pesar de los esfuerzos que se llevan haciendo, por eso, a pesar de que fue el primer compromiso de este gobierno salvar estos servicios públicos esenciales, hoy podemos decir que para el año 2014, el presupuesto de sanidad se incrementa 1,8 por ciento, el presupuesto de educación se incrementa un 1,7 por ciento, el presupuesto de servicios sociales se incrementa e. 0,4 por ciento, el presupuesto en empleo se incrementa un 25 por ciento y además, llevamos a cabo una reforma fiscal, ambiciosa, seria también, responsable y creo que muy justa y sobre todo, muy importante, para favorecer las empresas el crecimiento y para favorecer a aquellos que más lo necesitan.

Es decir, casi el 75 por ciento del presupuesto de nuestra Comunidad Autónoma se dedica a los servicios públicos esenciales que he nombrado anteriormente. Es decir, a sanidad, educación, servicios sociales y empleo, casi el 75 por ciento. Un dato, en el año 2006, la Comunidad Autónoma dedicaba poco más del 50 por ciento a estos capítulos.

Por lo tanto, consideramos que es un presupuesto que va a generar más oportunidades para los ciudadanos de Cantabria. Y creemos además que Cantabria vuelve a demostrar una vez más, el esfuerzo por lo importante. Y lo importante es la Educación, lo importante es la Sanidad, lo importante son los servicios sociales, lo importante es el empleo.

Decir que el presupuesto para el año 2014, en Educación, vamos a dedicar: 1.324.000 euros al día. 1.324.000 euros al día. Porque estamos hablando de más de 2.000 millones del presupuesto de Cantabria. Pero cuando hablamos de cifras de esta envergadura, queremos que a través del presupuesto, a través de estos datos, los ciudadanos seamos responsables y corresponsables, y responsables fundamentalmente, de analizar el esfuerzo que nuestra Comunidad Autónoma está haciendo para lo importante; gastamos en Educación en el año 2014, más de 55.000 euros a la hora, en Educación. En Sanidad, invertiremos más de 2.155.000 euros al día; más de 2.155.000 euros al día. Y en Servicios Sociales, invertiremos más de 560.000 euros al día.

Es decir, en Educación, Sanidad y Servicios Sociales, invertiremos las cantidades más importantes del esfuerzo que les solicitamos a los ciudadanos, a pagar a través de las tasas y los impuestos.

Pero aquí es muy fácil criticar, es muy fácil decir que este Gobierno está abandonando los servicios esenciales y los servicios importantes. Y nosotros no podemos comparar en este momento con otra Comunidad Autónoma, los presupuestos para el año 2014, que no sea del signo del Partido Popular, o de partidos nacionales, que con Andalucía; porque Asturias como saben todavía, no ha llegado a un acuerdo para la presentación de los presupuestos.

Y mientras en Cantabria, la Sanidad se incrementa el 1,8 por ciento; en Andalucía, la Sanidad baja un 2,1 por ciento. Mientras en Cantabria, la Educación incrementamos el 1,7 por ciento; en Andalucía baja el 2,7 por ciento. Mientras en Cantabria, incrementamos el 0,4 por ciento en Servicios Sociales; en Andalucía, cae un 3,5 por ciento Protección Social.

Es decir, mientras en Cantabria apostamos por lo importante y se nos critica desde los partidos de la oposición que tenemos abandonados los servicios públicos esenciales, otras Comunidades Autónomas, en este caso que corresponden a la misma ideología de los que nos critican, están haciendo justo lo contrario de Cantabria; disminuyendo las inversiones en lo que Cantabria las incrementa; es decir, en Educación, Sanidad, Servicios Sociales y Empleo.

En Cantabria, sí somos conscientes de la necesidad de que los presupuestos equilibren el control del gasto improductivo junto a los estímulos a la economía. Pero es que ya lo éramos, ya lo veníamos siendo durante dos años.



Hemos sido pioneros y somos pioneros en la línea de crédito con el Banco Europeo de Inversiones, que supone liberar 100 millones a pequeñas empresas y autónomos. Hay que sumar los 12 millones que también se han puesto a disposición de las pequeñas empresas en microcréditos, los autónomos.

Hemos sido pioneros en poner en marcha un plan, en la Consejería de Obras Públicas, que supone movilizar el año que viene y el siguiente proyectos por más de 75 millones de inversión, en las principales necesidades de obras que tienen los ayuntamientos de nuestra Comunidad Autónoma y que son sus competencias.

Hemos sido pioneros en lanzar dos convocatorias de corporaciones locales, para generar más de 3.000 empleos. Somos y hemos sido pioneros en iniciativas singulares de empleo, que además incrementamos un 66 por ciento este año, de 3 a 5 millones, para generar otros empleos, otros 700 empleos como mínimo.

Somos también pioneros en activar líneas de apoyo a la llegada de nueva industria como todos conocemos. Somos pioneros en poner el suelo industrial a disposición de las empresas, en unas condiciones que no existen en ninguna otra parte del territorio nacional.

Somos pioneros en fomentar el mantenimiento de los autónomos, ayudando a las cuotas de la Seguridad Social, a partir de los 3 y hasta el quinto (...).

Hemos sido pioneros en nuestra Comunidad Autónoma en regular las cooperativas. Hace muy pocos días, aprobábamos aquí la Ley. Y poner a su disposición más de un millón de euros en ayudas para fomentar la economía social y ponerla en marcha, en el año 2014.

En cuanto a la contratación indefinida, incrementamos también nuestros apoyos a la misma, estamos dando vueltas a la Orden atendiendo a las demandas de los empresarios fundamentalmente.

Sin entrar en detalles quiero hacer un anuncio hoy aquí: a la empresa que contrate un desempleado de Torrelavega se podrá llevar hasta 8.000 euros que se sumarán a los 3.000 que anunció ayer el Alcalde de Torrelavega. Y no nos olvidaremos del resto de Cantabria que anunciaremos el resto de medidas cuando esta Orden avance en su aprobación y también se pase la información, se pase al conocimiento de las organizaciones sindicales y empresariales.

Por lo tanto, en Cantabria estamos apostando en estos presupuestos del año 2014 por compromisos de futuro. Estamos apostando por estabilidad de las instituciones y fundamentalmente por apoyo a las distintas administraciones. Estamos apostando por cooperar entre las distintas administraciones.

No se nos puede olvidar las importantísimas inversiones que van a venir del Estado para el año 2014 de nuestra Comunidad Autónoma. No se nos puede olvidar el esfuerzo que esta Comunidad Autónoma y que este Gobierno de Cantabria está haciendo con el municipalismo.

En el año 2011 se destinaban al Fondo de Cooperación Municipal 15,4 millones de euros; en 2014 se destinarán a políticas municipales los 4 millones del Fondo, los 14 millones de las Corporaciones Locales y los 5 millones de iniciativas singulares de empleo; total 23 millones para que los ayuntamientos lleven a cabo inversiones fundamentalmente y generación de empleo.

Pero además ponemos a disposición el 80 por ciento del valor de la adjudicación de las obras competencia municipal de los 75 millones en presupuestos presentados por los 88 ayuntamientos de Cantabria.

Es decir, que en Cantabria en el año 2014 tenemos garantizado y asegurado un volumen de inversión muy importante para la generación de empleo. De los 245 millones vía presupuestos de esta Comunidad y que hoy estamos presentado aquí, hay que sumar los 75 o los que se adjudiquen la vía de la orden de obras públicas, los 19 millones vía Corporaciones Locales del Servicio Cántabro de Empleo, los 100 millones para la reactivación de Valdecilla o los 230 millones vía presupuestos del Estado.

Cantabria, nuestra Comunidad Autónoma, tendrá alrededor de 670 millones de inversión en el año 2014, sin duda alguna una cantidad nada comparable, muy superior a las que ha tenido en los últimos años.

Por lo tanto eso nos hace garantizar que en la generación de empleo en el año 2014 esperemos que sea una realidad que todos puedan percibir y sobre todo que muchos puedan tener la oportunidad de encontrar un empleo.

Por lo tanto voy a ir finalizando porque creo que ya hemos presentado este Presupuesto en la Comisión, creo que ya es conocido en general y voy finalizando diciendo que tenemos confianza en el Presupuesto que presentamos para el año 2014.



Y sí me gustaría también finalizar esta intervención enviando ese mismo mensaje a los cántabros, un mensaje de confianza, con prudencia, pero optimista, un mensaje para que los cántabros confíen en el esfuerzo que han hecho durante dos años fundamentalmente todos los cántabros y que hoy se empiezan a ver, a vislumbrar algunas luces para salir en el año 2014, y que estos presupuestos son precisamente una luz importante.

Les pido a los cántabros que no se dejen embaucar por los agoreros, que no hagan caso de quienes pintan de negro el horizonte, porque esos mismos que hoy no ven o no quieren ver el final de esta larga y dramática crisis, son los mismos que hace cinco años les dijeron que no pasaba nada, que se trataba de una suave desaceleración y que apenas habría leves impactos en sectores muy determinados.

Esos son los que ahora se van a subir a este mismo atril a tratar de sembrar el miedo, a intentar vender una Cantabria a la que dieron la espalda pero que hoy por fin, gracias al esfuerzo de todos los cántabros está más cerca que nunca de una nueva oportunidad de crecer y de crear empleo.

Porque es así, la realidad es tozuda y se acabará imponiendo al igual que se les impuso a ellos en 2008 a pesar de negar las evidencias que gritaban los datos. Entonces, algún Presidente de alguna Comunidad Autónoma como ésta, decía que para el año 2009 salíamos de la crisis.

Es cierto que ha sido duro y difícil llegar hasta aquí. Y es cierto que no será sencillo ni se va a producir un cambio súbito. No quiero engañar a nadie, porque este Gobierno, mal que les pese a algunos, ha dicho siempre la verdad, la ha presentado sin ambages, sin medias tintas, llamando las cosas por su nombre.

Pero igual que les dijimos la verdad cuando anunciamos que venía una crisis de dimensiones descomunales, al igual que les dijimos la verdad cuando cambió el Gobierno y les avisamos que venían tiempos difíciles, al igual que durante estos pocos más de dos años de legislatura, siempre hemos presentado los datos y las cifras tal y cual son.

Hoy podemos decir que el cambio está aquí ya; que Cantabria va a crecer, que Cantabria va a crear empleo, que todo esto sucederá en 2014 y que estos presupuestos lo que persiguen es ni más ni menos, que Cantabria no avance solamente porque nos subimos a la ola nacional de crecimiento, sino que Cantabria encabece esa ola.

Que seamos una de las Comunidades que remen para ir más rápido, a pesar, ya les digo, que hay algunos que sigan aún intentando resquebrajar los remos.

Cantabria tiene futuro, lo tiene porque se lo han ganado los cántabros tras demasiados años de sufrimiento. Lo tienen porque los cántabros son personas trabajadores y sin trabajo no saldremos adelante, porque saben que para salir de aquí se necesita esfuerzo, ética en lo económico y en lo social. Y con eso, que los cántabros lo tienen asegurado estamos seguros que vamos a ganar el futuro.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Pasamos ahora al debate de las enmiendas. En primer lugar, turno a favor de la enmienda de devolución del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra, por un tiempo de veinte minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente, Señorías.

Bien, nosotros estudiados los presupuestos, creemos que de nuevo incumplen los compromisos del Gobierno y del Presidente con los ciudadanos y no ayudan a la solución de los problemas.

Decía, yo creo que era Arquímedes, no estoy seguro ahora, pero que si le dieran un punto de apoyo movería el mundo. Por lo que veo con el Consejero, que le den un punto de comparación y defiende cualquier cosa.

Yo creo que la mejor, el mejor análisis de los presupuestos está en la defensa que ha hecho el Consejero de los presupuestos en esta Cámara. Éste es un debate en el que la gente, pues la verdad es que cree bastante poco, ¿no? El Gobierno dirá que son maravillosos, lo hemos visto aquí; la oposición dirá que son malos. Por tanto, queremos cambiar un poquitín el enfoque hoy. Creemos centrar el debate en los resultados.

Yo creo que es el análisis más adecuado de la gestión de cualquiera y también de la gestión del Gobierno. Es lo que se resume en: "Por los frutos los conoceréis", no por los proyectos ni por las intenciones ni por los discursos sino por los frutos; es decir, por los resultados.

Y los frutos de dos años y medio del Gobierno del Partido Popular, pues creemos que son objetivamente malos.



El paro, el primero de los frutos. Ustedes podrán hacer todos los experimentos estadísticos que quieran, pero el hecho es que el paro ha crecido en casi 14.000 personas en dos años y medios. Se ha reducido la población activa en el doble de lo que se ha reducido en España y el índice de paro ha pasado de un 14 por ciento a un 19 por ciento; cinco puntos más.

Menos mal que el objetivo del Presidente era precisamente el empleo, el objetivo estrella.

Sin duda una causa de este crecimiento del paro ha sido el crecimiento de la economía; es decir, el decrecimiento de la economía, que prácticamente con un menos 1,8 en este momento estamos a la cabeza de España, precisamente en lo negativo.

Y que las perspectivas para el año 2014, según las últimas estadísticas, que hablan incluso del 0,4 por ciento, nos ponen de nuevo a la cola. Y ¿por qué ocurre esto en la Comunidad Autónoma? Pues probablemente porque este Gobierno entre otras cosas ha acabado con todos los proyectos; los proyectos buenos, los proyectos malos, los proyectos regulares del anterior Ejecutivo y no ha puesto en marcha ni uno solo, ni un solo proyecto que lo sustituya. Ya es malo que se acabe con los proyectos, simplemente por el hecho de que sean de otro gobierno, que en definitiva no ha dejado de ser el Gobierno de Cantabria, pero es desde luego muchísimo peor que no se sustituya absolutamente por nada.

Se está desmantelando nuestro tejido industrial, se están desmantelando los servicios y el comercio, que evolucionan muy negativamente. Baja, como hemos comprobado recientemente, la confianza empresarial; baja la confianza de los consumidores y hay un aumento espectacular de las personas y de las familias sin recurso alguno. Por tanto, es evidente que los frutos de este gobierno son malos.

Es cierto que España también va en ese mismo sentido, también ha evolucionado mal. Y Cantabria, lógicamente, no puede ser una excepción. Pero ahí viene -digamos- el segundo capítulo de la teoría de los frutos y de los resultados, que es el análisis comparativo. Y la realidad objetiva demuestra que Cantabria va comparativamente peor que el resto de las Comunidades Autónomas de España. Lo hemos visto en el paro, lo hemos visto en el crecimiento y en ambos casos resulta que Cantabria evoluciona peor que el resto de Comunidades Autónomas españolas.

También la evolución de la industria, también la evolución del comercio, también la evolución de los servicios, también se reduce más la confianza. Cantabria, salvo excepciones coyunturales evoluciona peor -y esos son hechos- que el resto de España.

Éstos son unos datos que a nosotros nos preocupan y nos inquietan y no es una teoría. Vamos peor que la media de las comunidades españolas. El gobierno cántabro gestiona peor que el resto de gobiernos autonómicos y ésa es la clave.

¿Y qué ocurría antes de que llegara el Gobierno, hasta julio de 2011? Pues Cantabria evolucionaba mejor que la media y también son datos objetivos. Cantabria en junio de 2007 tenía un paro punto y medio inferior a la media española.

Cantabria, a finales de junio de 2011 tenía un paro, 7 puntos y medio inferior a la media española. En cuatro años evolucionamos positivamente, 6 puntos. Yo creo que eso es evolucionar bien.

Cantabria en 2011 había sido la comunidad autónoma, junto al País Vasco que había tenido una mayor convergencia con Europa, llegando hasta el 5 por ciento de la renta media comunitaria. Yo creo que eso es gestionar bien. Y la eficacia, la eficiencia de un gobierno autonómico, yo creo que precisamente se tiene que analizar desde ese punto de vista, desde el punto de vista comparativo con el resto de los gobiernos autonómicos. Y ahí, yo creo que no puede haber manipulación posible.

Cuando presidía el Gobierno de Cantabria, Miguel Ángel Revilla, incluso cuando presidía el Gobierno de Cantabria, D. José Martínez Sieso, el Gobierno de Cantabria evolucionaba mejor que la media española. Cuando le preside Ignacio Diego, el Gobierno de Cantabria, Cantabria evoluciona peor que la media española. Por sus frutos los conoceréis.

¿Y dónde se plasma esta política que nos está llevando a los resultados que estoy describiendo? En los presupuestos. Y el presupuesto que traen ahora es copia de los presupuestos de los dos años anteriores. Ustedes lo saben y por eso ponen en funcionamiento una campaña de marketing que hemos visto en comisión. Todos los portavoces del Partido Popular en comisión, además del Consejero, han dicho lo mismo: "Es que estamos en bancarrota y no podemos hacer otra cosa, nada más que podemos arreglar el problema".

La bancarrota es la excusa. Pero ¡claro!, los datos demuestran que eso no es absolutamente falso. Ahora, hasta el Vicepresidente del Banco de Santander les ha enmendado el plan. Resulta que durante las últimas dos décadas, dentro de las cuales precisamente el Partido Regionalista durante 16 años ha estado en el gobierno, Cantabria ha transformado la sociedad de forma que pueda tocar muchísimo mejor el futuro que el resto de las Comunidades Autónomas.



Es absolutamente falso, como está diciendo el Gobierno repetidamente y como han repetido en Comisión, que Cantabria estuviera a punto de ser intervenida en el 2011. Y le reto al Gobierno a que me dé una sola prueba, un solo escrito, una sola afirmación que hablara de que se iba a intervenir a Cantabria en el 2011, salvo que se hable de la intervención junto a la intervención de España, desde la Unión Europea.

No hay ni una sola referencia, pero vamos a dejarnos un poco de opiniones, vamos a los datos. En diciembre de 2011, es decir, cuando ya el PP había sacado todo eso que dice de las facturas en los cajones, Cantabria tenía una deuda pública del 8,8 por ciento del PIB, la sexta más baja de España, cuatro puntos por debajo de la media española.

¡Hombre! si Cantabria estaba a punto de ser intervenida, ¿qué diríamos de Valencia, de Cataluña, de Murcia?, que tenían una deuda que en algunos casos se acercaba al 30 por ciento; es decir, tres veces más que la deuda de Cantabria. Y si estábamos en bancarrota, como dicen ustedes para justificar su incompetencia, ¿por qué han aprobado medidas que bajan directamente los ingresos en cien millones de euros? Cuando uno está en bancarrota lo que pasa es que no tiene dinero para pagar, necesita más dinero.

¿Cómo es posible que una región que está en bancarrota se permita renunciar voluntariamente a cien millones de ingresos, como ustedes han hecho?

Pero lo más sorprendente, renuncian a cien millones de ingresos voluntariamente, que no está en el presupuesto y resulta que presentan presupuestos en esta Cámara que se incrementan cada año. En el 2007 teníamos un presupuesto de 2.200 euros, 2.200 millones de euros. En 2011, 2.395; en 2014, 2.446.

¿Dónde está la bancarrota?, ¿dónde está la intervención? Nada de miseria. Ustedes recibieron la Comunidad Autónoma con problemas, sin duda ninguna, como todas las Comunidades Autónomas y para eso está un gobierno, para solucionar los problemas. Pero sin duda recibieron una Comunidad Autónoma en mejores condiciones que el resto de las Comunidades Autónomas españolas. Una situación comparativamente mucho mejor.

Y dicen ustedes que el endeudamiento no les permite hacer nada. Se ha referido el Consejo de Economía en este momento al endeudamiento. Bien, el endeudamiento de este año, al que se va este año, es cien millones superior al que se iba el año 2011; cien millones. Es decir, justo la cantidad la cantidad que ustedes han renunciado a percibir, cien millones de ingresos.

El incremento de endeudamiento se corresponde con lo que ustedes voluntariamente han decidido dejar de percibir.

Y les recuerdo que este año el presupuesto recoge más de 150 millones de beneficios fiscales, más de 43 millones que en el año 2011. Les recuerdo que modificaron el presupuesto de sucesiones, para beneficiar los sucesores que tenían un haber hereditario superior a un millón de euros. Y que en este momento modifican el presupuesto sobre la renta, que beneficia esencialmente a los que perciben más de 50.000 euros.

Por tanto, no pueden ustedes culpar de su incompetencia, de que no asumen los problemas de Cantabria al endeudamiento. Ustedes han reducido voluntariamente los ingresos y precisamente para beneficiar a las personas que menos lo necesitan.

Y dice el Consejero de Medio Ambiente, por ejemplo, que nosotros, por el gobierno, no hacemos ingeniería financiera como hacían otros. ¡Pero cómo se puede decir que no se hace ingeniería financiera cuando nos han presentado un contrato-programa para Valdecilla, que durante 20 años, para solucionar la construcción del hospital de 81 millones de euros, tenemos que pagar 750!

O cuando el Consejero de Economía, cuando se pone la cara de Consejero de Obras Públicas, resulta que hace un plan de obras que pagaremos en 2016 y 2017 y 2018.

Otra falsedad absoluta. Este Gobierno, que preside Ignacio Diego, desde el mes de julio de 2011, desde el mes de julio de 2011 ha comprometido deuda por importe de 835 millones de euros. Bueno, este dato lo tenía antes de esta mañana. Ya esta mañana son 60 millones más del Banco Europeo de Inversiones, que hemos conocido por el informe de los plurianuales. 895 millones de euros que pagarán los gobiernos, a partir de 2015 hasta 2028. El Gobierno que no compromete a los gobiernos posteriores. A eso hay que añadir 65 millones del plan de obras, de Obras Públicas, que pagaremos a partir del año 2017. Y 58 millones de otra serie de expedientes plurianuales.

Es decir, casi 1.000 millones de euros. A los que hay que sumar el contrato-programa de Valdecilla, de 800. Es decir, ustedes, en dos años y medio han hipotecado a Cantabria, por ahora, en 1.800 millones de euros. Ésa es la realidad de un Gobierno responsable, de un Gobierno correcto, de un Gobierno que cumple.

Y mire usted, con las mismas medidas iremos a los mismos resultados. Del mismo árbol saldrán los mismos frutos.



Dice el Presidente y dicen ustedes: que el Presupuesto de Cantabria para 2014, aspira a consolidar un cambio de tendencia económica. El Presupuesto de Cantabria, no consolida nada. Cantabria saldrá de la recesión, casi seguro -eso ya se lo anticipo- también lo reconocemos, cuando salga España y cuando Europa evolucione positivamente. Ahora Francia parece que está suponiendo un retraso. Ahí saldrá España, y ahí saldrá Cantabria.

Y lo que tendrá que hacer Cantabria es aprovechar esa salida, para salir mejor que los demás. Pero con este Gobierno resulta que Cantabria saldrá peor de la crisis y saldrá más tarde. Y eso no ocurre por casualidad, tiene yo creo que causas conocidas y causas evidentes. Por eso resulta sorprendente que este Presupuesto esté hecho precisamente en contra del Informe Económico Financiero que le acompaña.

Un informe que define claramente los puntos fuertes y los puntos débiles de Cantabria y que indica el camino por el que tiene que ir. Pero la filosofía del Gobierno ignora ese informe y vuelve a la política de recortes y a la política de déficit. Y vuelve a recortar las políticas sociales, y vuelve a recortar las políticas dinamizadoras de la economía, y vuelve a recortar la inversión pública. Con ello llegaremos al mismo resultado. Y será más recesión y más paro.

Porque una de las razones de este fracaso, yo creo que se encuentra precisamente en el incumplimiento del Gobierno de otro de sus objetivos que anunció en época electoral: Haremos más con menos.

Ustedes llegaron al Gobierno denunciando el peso exagerado que teníamos los gastos generales en el presupuesto. Es más, incluso su portavoz llegó a decir que había que reducirlos en un 20 por ciento. Pues bien, la suma de capítulos del gasto corriente en este presupuesto es la más alta de la historia de Cantabria.

Es más, tras la mayor agresión a los derechos laborales de los funcionarios y laborales de la Comunidad Autónoma, el capítulo 1 prácticamente se mantiene desde el año 2011.

Y si nos fijamos en los gastos generales estrictos resulta que este año suben un 2,77 por ciento -los gastos generales- y el año pasado subieron casi un 20 por ciento. Y son los más elevados, prácticamente desde el año 2000.

Yo supongo que con todas estas contrataciones irregulares que estamos viendo y con toda esta evolución de sentencias negativas tenemos alguna explicación posible a este "fracaso" -entre comillas- que yo creo que es voluntario de esta política del Gobierno.

Y decían: es que bajaremos los gastos generales para aumentar las inversiones ¿Cuál ha sido el resultado de la gestión? Pues que han subido los gastos generales y han bajado las inversiones.

Este año, la inversión baja otra vez. Un año más, baja. Para hacernos una idea del éxito del Presidente Diego en este aspecto, hay que decir que las inversiones del Presupuesto de 2011 eran de 390 millones de euros. Y este año, 228. Es decir, se han reducido las inversiones en un 40 por ciento.

¿Dónde está la mejora de la eficiencia? Y dicen, por ejemplo, que son unos presupuestos -y lo acaba de decir- que benefician a los ayuntamientos. Y, ¡claro!, buscan la comparación con el año anterior.

En Presidencia es yo creo que el paradigma de este tema. Dice "aumenta el presupuesto para los ayuntamientos en Presidencia" Claro, aumenta un 0,37 por ciento, tienen razón, solamente que omiten que en el año 2013 el presupuesto de Presidencia para los ayuntamientos disminuyó un 62 por ciento, un 62 por ciento, el presupuesto de Presidencia para los ayuntamientos es un tercio del que era simplemente hace dos años ¿Mejor trato a los ayuntamientos? Pero 2012 la aportación a los ayuntamientos ha bajado de 81 millones en 2012 a 51, más de un 36 por ciento y las inversiones en los ayuntamientos de este Gobierno bajan en dos años un 60 por ciento, casi hasta el 30 por ciento de lo que había hace dos años.

Machacan a los ayuntamientos, ésa es su política. Se sigue abandonando el sector agrario, prácticamente de 102 millones en el año 2011 a 75 este año, casi un 30 por ciento de reducción.

Y se reduce el presupuesto de Sanidad y Servicios Sociales y mantienen los recortes en materia de bienestar social que baja un 50 por ciento, y mantienen la reducción en la asistencia, en la atención a la infancia y adolescencia, que hace cuatro días que se ha declarado como un objetivo estratégico que debiera ser de este gobierno, y lo ha reconocido precisamente el propio Gobierno siguiendo los criterios del informe de Fiscalía.

Y baja la atención a las personas dependientes, este año 2,8 millones de euros y el año pasado 3,2 millones de euros; 6 millones de euros en dos años ¿y dicen que aumenta la política social?

Bueno, cooperación al desarrollo prácticamente desaparece. En Obras Públicas por supuesto sigue disminuyendo, baja de nuevo, yo no sé para qué queremos ya una Consejería de Obras Públicas en Cantabria; por cierto nos dice el



Consejero de Obras Públicas que la vivienda va a ser el objetivo estrella de este Gobierno en el año 2014, probablemente por eso baja el presupuesto un 4 por ciento este año y un 35 por ciento en dos años.

Por cierto, leíamos estos días que la apuesta de este Gobierno era la apuesta por el conocimiento, que ya nos ha dicho el Sr. Rodríguez Inciarte que es una de las fortalezas de Cantabria, ya tenemos que empezar a poner el pasado "era" porque se conoce que como es muy importante el conocimiento, el Gobierno baja la partida de investigación y desarrollo en un 38 por ciento; nada menos, cuando es prácticamente un tema estratégico. Claro, que los gastos de la Consejería de Industria suben un 16,65 por ciento. Ésa es la política.

Y finalmente hay que hablar de los ingresos. Ya hemos anticipado algo y mantendremos nuestra postura en la defensa de la Ley de Medidas, pero queremos anticipar que estamos en profundo desacuerdo con la reforma fiscal, con la política fiscal de este Gobierno.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Acabo enseguida Sr. Presidente.

Como la reforma del IRPF que nos han traído. Y se permiten y hay que denunciar las mentiras del Gobierno, se permiten decir que todos los cántabros van a ahorrar 200 euros cada uno para poder dedicar al consumo. Y tiene que salir la asociación de expertos fiscales y cualquiera que tenga sentido común para decir que hay 30.000 casi personas que no perciben el seguro de desempleo, que no van a tener un duro y que todos los que ganan menos de 12.000 euros no van a tener un duro. Y que los únicos que se van a beneficiar de esto son los que ganan más de 30.000 o 50.000 euros, ¿pero qué le importa a alguien que gane más de 50.000 euros 200 euros al año? Dedíquenlo ustedes a política social, dedíquenlo a las personas que no tienen recursos.

Pero qué cambio, pero qué política fiscal es esa. Rechazamos algunas modificaciones en el articulado, la verdad es que no me voy a detener porque ya no tengo tiempo.

Finalizo diciendo que éste es un presupuesto que insiste en el error, lo hace en contra del propio informe que acompaña al presupuesto económico financiero y llevará a las mismas consecuencias: recesión más aguda que en España, crecimiento...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado tiene que acabar.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, acabo.

Crecimiento, en su caso, más bajo que en España e incremento del paro superior a España.

Por eso presentamos la enmienda a la totalidad.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchísimas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos ahora al turno a favor de la enmienda del Grupo Socialista, tiene la palabra D.^a Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de veinte minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Presidente.

Pues efectivamente, estamos hoy ante uno de los debates más importantes que tiene lugar en este Parlamento, en esta Cámara. Debatimos hoy sobre el Presupuesto para el año que viene, para el 2014, el presupuesto que es la herramienta más importante que tiene un Gobierno, para solucionar los problemas de los ciudadanos. En este caso, la herramienta más importante que tiene el Presidente, el Sr. Diego, que lamento que no esté presente en esta Cámara para afrontar el presente y el futuro de los ciudadanos.

Y la pregunta que nos hacemos desde mi Grupo, que se hacen muchos ciudadanos y que se debiera de haber hecho e Gobierno antes de traer los presupuestos al Parlamento es: qué pueden esperar los cántabros de las cuentas que nos proponen para el año que viene. Ésta es la pregunta que se haría un Gobierno responsable y un Gobierno que piensa en los ciudadanos.

Pero este Gobierno no está pensando en los ciudadanos, porque si lo hubiera hecho no hubieran traído los Presupuestos que hoy enmendamos.

Los ciudadanos no pueden esperar nada de este Presupuesto, porque no hay ninguna solución a sus problemas. Es más, con estos Presupuestos nos espera más sacrificio, menos empleo y ningún futuro.



En los últimos días, la semana pasada han desfilado por este Parlamento todos los Consejeros del Gobierno y nos han contado las bondades del presupuesto, han agotado los adjetivos calificativos, todos ellos positivos. Incluso el Consejero de Economía en funciones, nos decía con contundencia en la Comisión de Economía: que las cifras son hechos.

Terrible mentira, Señorías, terrible falacia. Las cifras son cifras y, en su caso, detrás no hay hechos como voy a demostrar ahora mismo, lo que hay es propaganda y humo. De la misma manera que las palabras del Gobierno, esas palabras huecas y vacías, no pueden ocultar la realidad de nuestra región, la realidad que viven los ciudadanos de Cantabria.

Todo de lo que ustedes están presumiendo en este presupuesto es justamente de lo que carecen.

Y decía, el Sr. Diego, el 30 de octubre, cuando presentaba los Presupuestos -leo textualmente-: "Que son los presupuestos más sociales, más inversores, más dinamizadores y más realistas. Que dan prioridad a la industria, que garantizan un óptimo funcionamiento de los servicios públicos esenciales y que apuestan por el crecimiento y el empleo. En suma -decía él- consolidan la recuperación y fortalecen la economía regional".

Pues bien, nada de esto es verdad. Estamos ante unos presupuestos que consolidan los recortes en Sanidad, en Educación, en dependencia, en servicios sociales; que recortan un año más la I+D+i. Y que recortan nuevamente también las inversiones públicas. Y como consecuencia, lo que van a traer a los ciudadanos de Cantabria es más paro, más recortes, más pobreza y más sufrimiento.

El presupuesto no afronta ninguno de los problemas que tiene hoy Cantabria y no afronta el principal problema que tiene, que es el desempleo, el paro. Y Cantabria no va a salir de la situación de emergencia en la que está en estos momentos con este presupuesto. Lo dije en el debate en Comisión y lo vuelvo a decir ahora. Éste es un proyecto de presupuestos ficticio, carente de credibilidad e imposible de cumplir, porque está basado en previsiones totalmente irreales.

Bruselas acaba de decirnos que no le cuadran las cuentas, que no le convencen los presupuestos del Estado. Bruselas ha convertido en papel mojado los presupuestos del Estado. Le ha dado dos tirones de oreja a Rajoy; el primero para decir que teníamos desequilibrios económicos excesivos y un crecimiento alarmante de las desigualdades. Y el segundo, para hacernos una enmienda a la totalidad de los presupuestos del Estado, de los que Rajoy ha mandado a la Unión Europea.

Y esto demuestra el fracaso de la política del Gobierno del Partido Popular. Pero demuestra algo más, demuestra que se necesita otra política económica para crecer y para crear empleo. Y Bruselas no cree que España pueda cumplir las previsiones de crecimiento que Rajoy ha dicho, para el año que viene, del 0,7 por ciento.

Y yo me pregunto ¿se imaginan ustedes qué diría Bruselas, la Comisión Europea, de los presupuestos de Cantabria? Unos presupuestos que sitúan el crecimiento para el año que viene en el 2,1 por ciento; tres veces más que el previsto para el conjunto de España y que las instituciones comunitarias acaban de decir que no. El crecimiento de nuestra economía, el 2,1 por ciento del PIB se da de bruces con las perspectivas de otoño de la Comisión Europea, que son peores que las del mes de abril.

Y también se dan de bruces con el informe del Servicio de estudios del BBVA que acaba de establecer en octubre una previsión de crecimiento para Cantabria, del 0,4 por ciento.

Miren, no solo no estamos en la dirección equivocada, sino que estamos en caída libre.

¿Y cómo pretenden ustedes que nos creamos este Presupuesto? Un Presupuesto que nos colocaría; de ser cierto, que no lo es; en la cabeza de la recuperación económica, cuando en estos momentos estamos en el furgón de cola.

Miren, nuestra economía con ustedes va cada día peor. Y Cantabria, no tiene ni presente ni futuro con este Gobierno y con sus políticas.

Ustedes han estado dos años y medio diciendo que todos los sacrificios que nos han exigido a los ciudadanos, todos los derechos que nos han arrebatado, el incremento del paro, el aumento de las desigualdades y la pobreza, el deterioro de los servicios públicos era el precio que había que pagar para salir de la crisis.

Pues bien, todos esos sacrificios han sido baldíos, no han servido para nada. Ningún resultado positivo. Todo lo contrario. Lo que han traído ha sido sufrimiento y dolor a la gente que hoy nos está viendo. Sus dos años y medio de Gobierno, sus dos Presupuestos; el de 2012 y 2013; y sus políticas económicas han resultado injustas e ineficaces. Y muestra de ello son los datos oficiales que ponen de manifiesto que hoy tenemos una economía en declive, un mercado



laboral cada día más reducido y más precario. Un tejido industrial que se va derrumbando poco a poco y un estado de bienestar que está recortado y desmantelado.

Ése es el resultado de unas políticas fracasadas que exigen ser cambiadas ya de inmediato.

Y resulta obsceno -créanme- oírles afirmar como hemos oído hoy aquí: que se está viendo ya la salida del túnel, que se ven luces, que estamos dejando la crisis atrás y que 2014 será el cambio de la tendencia económica, de la recuperación económica.

Resulta obsceno hablar de recuperación económica en España con 6 millones de parados y en Cantabria con 52.000. Es inaceptable.

La crisis no ha terminado. Entre otras cosas, porque la consecuencia más dura y más terrible son los 52.000 parados que siguen estando parados. Que cada día que pasa, para ellos es un día peor.

¿A estos parados, de qué recuperación les habla el Gobierno; qué es lo que recuperan estos parados con el presupuesto de 2014? Absolutamente nada. Porque son sus políticas, las políticas del Partido Popular, las que les han arrebatado sus derechos; las que les han quitado las prestaciones; las que les han impuesto copagos; las que les han subido la luz, el saneamiento, la basura, el IVA. Y las que les han quitado también las ayudas y las becas de formación para sus hijos.

Parados, trabajadores, pequeños autónomos y empresarios, pensionistas, estudiantes. Todos ellos, son los grandes paganos de unas políticas -se lo vuelvo a decir- totalmente equivocadas y erróneas.

¿Cómo pueden decir que todo va bien cuando a todos los ciudadanos nos va peor? ¿Cómo pueden decir que todo empieza a ir mejor cuando los ciudadanos notan que todo va peor? Que en un año, en Cantabria -lo veíamos hoy todos- se ha incrementado en un 143 por ciento, el número de hogares que tienen dificultades para llegar a fin de mes.

¿Cómo pueden decir estas cosas? La realidad se impone, Señorías. Por mucho que el Sr. Diego, que su Gobierno se empeñe en contarnos las bondades de este Presupuesto, el de la recuperación.

La realidad se impone en quienes la están sufriendo día a día. Y sobre todo, la realidad se ve. Solo hay que mirar. Se ve con total claridad en nuestra región y en nuestros ciudadanos, que padecen y sufren sus recortes, sus políticas. Ésas políticas tan dañinas.

Y lo he dicho al principio. El principal problema que tiene Cantabria es el paro. Y este presupuesto no tiene como objetivo fundamental, la creación de empleo. No lo ha tenido ningún Presupuesto.

Y harían un gran favor a Cantabria retirando estos Presupuestos. Por eso les pido desde aquí, porque para eso es esta enmienda a la totalidad, que retiren este Presupuesto porque no es creíble. Es papel mojado, como los dos anteriores. Cuyo nivel de cumplimiento del que ahora hablaré, es vergonzoso y que demuestra su forma de hacer política. Una política que no cumple aquello que promete, sino que está basada en mentiras.

Y les pido que retiren este Presupuesto, porque se lo he dicho también, parte de una realidad económica falsa. Y que le retiren porque será inútil para generar un futuro mejor para Cantabria y sus ciudadanos.

Unas cuentas en las que se sigue metiendo la tijera a las políticas sociales y que consolidan los brutales recortes que ustedes vienen haciendo en educación, sanidad, también en dependencia y en las inversiones.

Y les pido que retiren estos presupuestos por otra razón más, y es porque hoy todos conocemos la situación que ustedes han generado con los dos presupuestos anteriores, porque ya hay resultados y hay resultados desastrosos y desalentadores: 12.300 parados más, 14.800 empleos destruidos, 18.000 afiliados menos a la Seguridad Social, una caída del PIB del 2,1 por ciento, un declive industrial sin precedentes en Cantabria y una pérdida de bienestar social alarmante, Señorías.

Y el presupuesto que hoy enmendamos no va a mejorar estos resultados, porque es un presupuesto con los mismos errores y con las mismas carencias que los anteriores. Porque mire, cómo es posible que mientras bajan los ingresos no financieros el 1,3 por ciento crezcan los gastos no financieros el 6,7 por ciento; no es creíble que el gasto aumente tres veces más que la economía cuando los ingresos disminuyen y esto pone de manifiesto que sus cifras no son creíbles y sobre todo que el papel lo aguanta todo.

Con este presupuesto es imposible tener margen suficiente para financiar las políticas de gasto que hay en él contenidas.



¿Y qué se le ha ocurrido al Gobierno para resolver esto, para cuadrar este desatino? Pues miren, utilizar la deuda desbocando el endeudamiento de nuestra Región, que ha crecido en los dos años de Gobierno del Partido Popular más que en los cuatro anteriores, de junio de 2011 a junio de 2013 la deuda de Cantabria ha pasado de 1.273 millones a 2.112 millones; 839 millones más.

Y este Gobierno acude a lo de siempre, a lo que hemos oído hoy, a lo que hemos oído en todas las Comisiones de Economía, ha decir que es para pagar las deudas del Gobierno anterior y esto es mentira, es mentira porque sus propios datos ponen de manifiesto que es mentira. Miren, el pasivo financiero, los préstamos a concertar alcanzan la cifra de 473 millones de euros el año que viene, un incremento del 61 por ciento. Por cierto, se lo dije en Comisión, algo que Montoro jamás autorizará a esta Comunidad Autónoma.

Y el gasto de pasivos financieros que son la amortización de préstamos, la cantidad que aparece es de 268 millones, es decir, para que nos entienda todo el mundo, su Gobierno pretende endeudarse 205 millones de euros más de lo necesario, porque es radicalmente falso que se endeude para pagar deudas anteriores y porque ese mecanismo extraordinario de pago a proveedores que ustedes firmaron el año pasado en 2012, exigía que se contabilizaran las facturas hasta diciembre de 2011, las del Gobierno anterior.

Por tanto, ustedes sí que se están endeudando y lo triste es que se están endeudando absolutamente para nada. Ustedes heredaron una deuda que representaba el 9,6 por ciento del PIB, ahora está en el 16 por ciento, la han duplicado.

Y nos preguntamos para qué este incremento de la deuda, cómo se justifica este aumento de la deuda. Porque claro ¿ha habido desarrollo económico en Cantabria, industrial, tecnológico? No ¿Saben para qué se endeudan? Se endeudan para cuadrar el presupuesto, se endeudan para cumplir con Montoro y Rajoy el déficit y se endeudan para financiar gasto corriente porque ustedes han parado la economía y no hay ingresos y sino hay ingresos hay que recortar y hay que endeudarse para poder cubrir el gasto corriente.

Eso es lo que ustedes están haciendo, ésa es la trampa que ustedes están haciendo con la deuda. Y se lo reitero, este Presupuesto es totalmente ficticio, irreal, inconsistente. Pero yo sé que no le preocupa al Gobierno esto ¿y saben por qué no le preocupa? Porque recurre a una receta que es la receta del fraude presupuestario, porque con este Presupuesto va a ocurrir lo que ha ocurrido con el de 2012 y lo que acabará ocurriendo con lo de 2013, que se dejarán de ejecutar partidas fundamentales para la economía de nuestra Región.

En 2012, lo dice el Interventor General de este Gobierno, solo se ejecutó el 88 por ciento, se dejaron de gastar 312 millones de euros y en concreto 154 de los capítulos inversores, de inversiones. Y que en 2012 no se ejecutaran más de 300 millones de euros desmontan también otra de las muchas mentiras de este Gobierno, ésa de que no hay dinero.

Sí hay dinero, porque el gobierno lo puso en los presupuestos, lo que no hay es voluntad política de ejecutar lo que en este Parlamento se aprueba, eso es lo que no hay.

Y si nos vamos al presupuesto de este año, que queda un mes para que se acabe, según datos del lunes pasado, de este lunes de 18 de noviembre, se ha ejecutado solo el 71,95 por ciento; se van a dejar de ejecutar cientos de millones, que van a tener terribles consecuencias para los ciudadanos.

Miren, en la Consejería de Industria, en estos momentos la ejecución es del 46,81 por ciento ¿Cómo nos vamos a creer que la industria es una prioridad para este Gobierno?

En el I+D+i la ejecución es del 11,54 por ciento, ¿cómo nos vamos a creer que es una prioridad la Universidad y la investigación y el desarrollo?

Es vergonzoso. Ustedes están haciendo un fraude presupuestario, lo hicieron en el 11, lo van a hacer en el 13 y la historia se repetirá en el 2014.

Y no solo estamos ante unos presupuestos que son papel mojado, ante un debate totalmente inútil, sino que además estamos ante unos presupuestos que ha hecho un Gobierno tramposo. Y se lo dije en Comisión, un Gobierno tramposo que además quiere disfrazar este fraude, que se ha atrevido a algo que nunca se había atrevido ningún Gobierno, que es retrasar los plazos en los que el Gobierno debe rendir ante este Parlamento las cuentas de la ejecución del presupuesto del 2014.

Siempre se había presentado ante del 30 de abril, pues este Gobierno lo ha retrasado dos meses, y ¿saben para qué?, para que pasen las elecciones autonómicas y municipales, para que los ciudadanos boten y no sepan cuál es el nivel de ejecución del presupuesto del año 2014. Y esto pone de manifiesto, pone de manifiesto que es una auténtica vergüenza. Y que aquel eslogan del buen gobierno y de la transparencia, del que tanto ha presumido este Gobierno, se ha quedado simplemente en un eslogan.



Porque es inaudito que este Parlamento y que los ciudadanos de Cantabria vayan a conocer la ejecución del presupuesto que hoy debatimos, en la próxima legislatura, esto es una auténtica vergüenza. Es una auténtica vergüenza.

Y este presupuesto, por mucho que diga el Presidente de Cantabria y el Consejero de Economía en funciones no es ni el más social ni el más inversor. No lo es, Señorías, no lo es. Porque si nos vamos a los datos, la sanidad no aumenta, porque en términos homogéneos baja, porque se contempla dentro del presupuesto el canon de 43,5 millones de euros para pagar la privatización del Valdecilla, algo, algo que les avanzo ya que vamos a intentar de impedir hasta el final.

Y si nos vamos a educación pasa otro tanto de lo mismo, este presupuesto consolida todos los recortes y no se recupera absolutamente nada. Y si nos vamos a servicios sociales se vuelve a recortar los servicios sociales de esta Comunidad, que el propio Gobierno reconoce en el anexo de programas, cuando dice que va a haber menos personas atendidas, que va a haber menos plazas de residencia.

En resumen, lo que hoy podemos decir es que ustedes están haciendo un daño terrible al estado de bienestar.

Y se recortan las inversiones, porque las inversiones en industria bajan un seis por ciento, en medioambiente más de 20 por ciento, en obras públicas más del tres por ciento, en comercio, turismo, Pymes e I+D+i más de 37 por ciento y las inversiones municipales vuelven a caer sobre los ayuntamientos, con un recorte de más de 16 por ciento. Hay ayuntamientos maltratados y abandonados por parte de este Gobierno, por parte de este Gobierno.

Y todo esto pone de manifiesto que es imposible recuperar el crecimiento y crear empleo sin inversión pública. Y ustedes claramente vuelven a abandonar la inversión pública en estos presupuestos.

Y miren, le voy a dedicar unos, unos segundos, unos minutos al empleo. Ustedes nos han dicho que es su prioridad absoluta. Y yo les tengo que decir que si lo fuera, si lo fuera, ustedes no habrían dejado de ejecutar en el año 2012: 21 millones de euros, que estaban destinados a políticas activas de empleo. O en estos momentos estarían ejecutados ya los 69 millones que hay consignados para empleo, en el presupuesto del presente ejercicio, de los que ustedes solamente han gastado 30 millones.

Y esto -se lo vuelvo a repetir- no lo digo yo, lo dice el Interventor General de la Comunidad Autónoma, lo ha dicho en el Boletín Oficial de Cantabria el pasado lunes.

En los presupuestos, en los dos presupuestos anteriores, ustedes han dejado de ejecutar casi 60 millones de euros. Y yo me pregunto si me imaginan la cantidad de planes de empleo, la cantidad de políticas industriales y tecnológicas que ustedes podían haber llevado a cabo con ese dinero.

Ustedes, no tienen ninguna credibilidad; no nos merecen ninguna credibilidad, como no nos merece ninguna credibilidad la preocupación que...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Sí. Acabo, Presidente, en unos minutos.

La preocupación repentina que ustedes muestran por Torrelavega y por la comarca del Besaya, abandonada totalmente por parte de este Gobierno, a lo largo de los dos últimos años. Totalmente. Que se saca de la manga ahora un plan extraordinario de empleo que tiene las mismas medidas que hay ya consignadas en este presupuesto y que no se han ejecutado.

Y tienen, además, la desvergüenza de haber votado la semana pasada, en el Congreso de los Diputados, en contra de un plan de reindustrialización para Torrelavega y su comarca. Esto es lo que tienen que saber los ciudadanos, su preocupación son solo palabras pero no van acompañadas de hechos.

Y en cuanto a su política fiscal, les tengo que decir que estamos simplemente ante un retoque cosmético. Esa rebaja de un punto del IRPF es un retoque cosmético, que les ha puesto en su sitio GESTA, los técnicos de Hacienda, que les ha dicho que es una reforma que no tiene ningún impacto, que va a suponer un ahorro entre 2 y 7,5 de euros.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada tiene que acabar, por favor.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Finalizo, Presidente.

Pues bien, mire, imagínense lo que suponen dos y 7,5 millones, perdón 7,5 euros ante los 1.667 euros al año que pagamos todos los contribuyentes por la subida de impuestos que ha hecho el Partido Popular en Cantabria y en España.



Mire, son rebajas fiscales que no conducen a nada. Y esta rebaja fiscal es una rebaja totalmente exigua, que yo en este momento, les digo y más de conocer las terribles dificultades por las que están atravesando miles de ciudadanos de Cantabria, que retiren esta rebaja, que la dediquen a lo que la tienen que dedicar, a las importantes dificultades que están pasando miles de familias en nuestra Comunidad Autónoma.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada, tiene que acabar.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Que la destinen a ese fondo de emergencia social.

Acabo, Presidente, diciéndoles que retiren este presupuesto, que se los lleven, que traigan unos presupuestos distintos, unos presupuestos que piensen en los ciudadanos, que piensen en la cruda realidad en la que está viviendo hoy Cantabria y todos los ciudadanos de esta tierra.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno en contra. Único, tiene la palabra D. Eduardo van den Eynde, por un tiempo de veinte minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias, Sr. Presidente.

Bueno, puestos a imaginar, ¿se imaginan sumar a esos 11 millones de euros para el plan (...) del Besaya, unos cuarenta y pico más que podía ir usted en un avión a buscar a Costa Rica? Por ejemplo. Estaría bien, ¿verdad? Sería interesante.

No les voy a dar la réplica ahora, tengo otro turno en el que desde luego le voy a dedicar fundamentalmente a desmontar la enorme cantidad de mentiras que hemos oído, que hemos escuchado hoy en este hemiciclo, porque ha sido, de verdad, todo un desperdicio.

Bien, nos encontramos hoy aquí por tercera vez en esta legislatura, debatiendo sobre unos presupuestos para la Comunidad Autónoma y desde luego nuestro grupo la posición que tiene es la de apoyo a los presupuestos, a la ley presentada por el Gobierno y de rechazo, evidentemente, a sus enmiendas a la totalidad.

Y como puede ser de otra manera, felicitamos al Gobierno, pero por tres razones.

El primero de ello es por el propio contenido del proyecto de presupuestos, que es objetivamente y lo vamos a analizar luego con más detalle, el más social de la historia de nuestra comunidad. Y que va a ser además, un instrumento eficaz para seguir avanzando en la senda de la recuperación, que está indudablemente más cerca. Porque ustedes quieren equivocarse, y dicen eso de que la crisis ha pasado. Nadie ha dicho aquí que la crisis ha pasado.

Aquí lo que se ha dicho es que hay indicadores; y no lo decimos nosotros, lo dicen múltiples organismos, múltiples analistas y cualquier observación a los indicadores, que dicen: que posiblemente lo peor de la crisis ha pasado, posiblemente iniciemos la senda del crecimiento. Y a partir de entonces, podremos hablar de la recuperación del empleo.

Primero hay que crecer y luego hay que crear empleo. Desde luego, lo que no se va a hacer es ni en un año ni en dos, desgraciadamente.

La segunda razón es que nuestra felicitación no solo se debe al presupuesto que estamos debatiendo, sino muy especialmente a la acción del Gobierno, que ha sido capaz de efectuar las reformas necesarias para que el próximo año Cantabria tenga un presupuesto social razonablemente expansivo. Algo que hubiese sido absolutamente impensable de haber perseverado en el camino que el Gobierno Regional Socialista mantenía con sus políticas, alejadas totalmente de la realidad.

Negaron la extrema gravedad del contexto y como resultado de ello, pues no supieron adoptar las medidas. Generando el desastre descomunal del que tantas veces ya hemos hablado.

Lo difícil realmente no ha sido sin duda confeccionar este Presupuesto, sino haber reconducido la situación regional desde una situación de evidente riesgo de quiebra; lo quieran ver como lo quieran, es lo que había. Riesgo de intervención. Hasta una situación como la actual, en la que a pesar de las dificultades subyacentes que sin duda siguen existiendo, Cantabria al menos tiene futuro y puede garantizar unos servicios públicos de calidad y un sistema de protección equitativo, así como unas políticas de estímulo que sin duda están dando ya frutos y van a dar más frutos.

Y la tercera razón de nuestra felicitación es que la han explicado ustedes. Es que sus críticas son la mejor felicitación que pueden hacer al Gobierno. Porque cuando te critica el que tanto ha errado, la conclusión que puedes sacar



es que están en la senda correcta. Es decir, si ustedes -lo digo por pasiva- si ustedes hubiesen alabado este Presupuesto, yo estaría ahora mismo seriamente preocupado.

Evidentemente, no es el caso. Y por eso felicitamos al Gobierno y sobre todo agradecemos a la oposición sus intervenciones, porque son sin duda la mejor expresión del acierto del Gobierno.

Decíamos al principio que éste es el tercer presupuesto que elabora este Gobierno y que hubiera sido impensable, sin previamente haber efectuado las reformas y sin haber adoptado muchas medidas a lo largo de lo que llevamos de la legislatura.

El primer Presupuesto fue un Presupuesto de emergencia. Como de emergencia fueron las medidas que hubieron de adoptarse; entre ellas, pagar la nómina de los empleados del Servicio Cántabro de Salud, ni más ni menos todos los médicos de nuestra Comunidad, que no tenían dotación presupuestaria; o pagar la renta social básica, por ejemplo. O sea, cosas de absoluta emergencia.

Adoptamos muchas medidas, desde luego. Algunas que son claramente medidas ideológicas, y en eso les doy la razón.

Para nosotros, haber reducido el entramado absurdo y gigantesco de empresas públicas y del sector público empresarial que mantenía esta Comunidad, pues es una medida ideológica. Ahí, ¡qué le voy a hacer!, estamos de acuerdo en que aquel sistema era insostenible y que una Administración no puede gastar así el dinero.

Pero también es cierto que hemos adoptado medidas que van claramente contra nuestros principios ideológicos y que han debido de adoptarse por situaciones de emergencia. Como pueden comprender, haber incrementado o haber establecido algunas medidas impositivas, no es lo que nosotros creemos que debemos hacer. Pero desde luego lo que sí tenemos la seguridad de que debemos hacer es pagar, cumplir con los compromisos y garantizar que se siguen prestando los servicios públicos. Y de ahí ese tipo de medidas.

Por cierto, que ustedes que hablan tanto de recortes y hablan muchas veces de recortes, pues había que ver los recortes que ya estaban acometiendo; porque a la fuerza ahorcaban. Que llamadita recibió el Sr. Rodríguez Zapatero y que me imagino que les llamó a ustedes también; sin duda les llamó porque tuvieron que hacer los planes de reequilibrio financiero donde ya estaban consolidando recortes, que no eran curiosamente recortes a eso que llaman ustedes: a los más ricos, sino precisamente recortes a los más débiles. Les puedo recordar, por ejemplo, los famosos recortes en las ayudas a las madres, etc. etc.

Quiero decir, que ustedes estaban recortando y estaban incrementando la carga impositiva, como se había conocido nunca en Cantabria, así que difícilmente pueden sostener el discurso que sostienen.

Y bien, llegamos a estos días en los que el Gobierno puede presentar a esta Cámara un presupuesto que crece, que lo hace con un profundo sentido social y con una estrategia definida en tres direcciones esenciales: consolidación de los servicios públicos y del sistema de protección social, sostenible, muy importante, y de calidad; desarrollo de las inversiones e incentivación de la actividad económica, con el fin de reforzar nuestro sistema productivo y recuperar con ello el mercado laboral, que es evidentemente una prioridad; y por último reducción, en la medida de lo posible, de la presión fiscal y distribución más equitativa de ésta, una vez superada la situación de emergencia, con el fin de que los ciudadanos, las familias, las empresas, dispongan de mayor nivel de recursos precisamente para reactivar el consumo, invertir y en definitiva retroalimentar la economía regional.

Insisto en la idea de que es un Presupuesto como el que hace dos años era absolutamente impensable y solo la labor valiente y decidida de este gobierno en la senda de las reformas y en el cambio de los hábitos y tamaño de la Administración, muy importante, en los cambios de los hábitos y tamaño de la Administración, lo ha hecho posible.

Como bien dijo el Consejero de Economía hace dos años, el debate era si la intervención o la quiebra era evitable o no, y hoy en día el debate es si es inminente la recuperación, en qué plazo se va a producir, etc.

Yo creo que ha habido un cambio sustancial, luego en mi segunda intervención se lo voy a demostrar con datos, que el cambio ha sido muy profundo, por mucho que ustedes vendan ese mensaje el cambio es muy profundo.

Y Sra. Díaz Tezanos lo de que las cifras son hechos, lo ha dicho el Portavoz Regionalista, por cierto yo le doy la razón; el Portavoz Regionalista ha dicho que las palabras son palabras y las cifras son los hechos, es decir, porque es que antes ha dicho que las cifras son cifras y los hechos son otra cosa.

Bien. Pues bien, el Presupuesto para 2014 crece y ya solo eso en el actual contexto es una magnífica noticia, lo hace exactamente un 6,73 por ciento respecto al del año anterior.



Y aunque más adelante y en el próximo turno, como les he dicho, les daré cumplida respuesta a muchas de las críticas que han hecho, lo que sí les voy a lanzar es una idea básica y es que los discursos son muy bonitos y lo soportan todo, pero lo que han de valorar los ciudadanos no son las palabras, sino son los hechos.

Mi opinión, la de mi Grupo y muchos ciudadanos es que nadie ha maltratado y dañado, tanto a los servicios públicos como ustedes, que luego son los que se llaman los defensores de lo público. Y de forma igual ustedes que hablan de compromiso social, jamás alcanzaron un grado de compromiso real con las políticas sociales como lo ha hecho este Gobierno ni remotamente.

Y en sentido que hablaba también el Portavoz Regionalista, pues le diré que no son palabras, son datos. Este Presupuesto dedica a políticas sociales, es decir, Sanidad, Servicios Sociales, Educación y Políticas de Empleo, 3 de cada 4 euros de gasto; eso no se ha hecho nunca antes en Cantabria, con ustedes ni remotamente.

Con ustedes en 2006, un año fenomenal cuando todos nos comprábamos casas y teles de plasma, pues las políticas sociales significaban el 52 por ciento y en el 2010 que ya la cosa es que ni te comprabas ni la casa ni la tele de plasma, sino que tenías que devolver el crédito hipotecario en 50 años, pues dedicaban ustedes a políticas sociales el 63 por ciento del gasto y en este proyecto el 73, diez puntos más.

Entonces ustedes háblenme todo lo que quieran y digan todo lo que quieran, pero los hechos son los hechos y en este presupuesto a políticas sociales se destina el 73 por ciento de gasto. Y ustedes cuando más han destinado, han destinado 10 puntos menos, el 63 por ciento. Entonces ¿quién tiene mayor compromiso social, el que destina el 52 o 63 por ciento o el que destina el 73 por ciento del gasto? No hace falta ni contestarlo, no es una cuestión de pose, ni de discurso, ni de banderas, es una cuestión de hechos. Y si hablamos de políticas de empleo, que es algo esencial, porque el desempleo es el principal problema de España y también por supuesto de nuestra Región, las comparaciones para ustedes son odiosas. Jamás contemplaron un plan extraordinario para ningún área de Cantabria, ni mucho menos para la gran olvidada que dicen, que es la Comarca del Besaya.

¿Qué Gobierno ha contemplado un plan extraordinario de empleo con una dotación de más de once millones de euros, en el contexto actual? Pues lo destina éste. Y además no solo eso, es que aproximadamente el 60 por ciento de los recursos que se aportan en políticas de empleo, los aporta en recursos propios de la Comunidad, es que ustedes cogían lo que recibían en conferencias sectorial, lo aplicaban y jamás dedicaron un duro a políticas de empleo.

Por eso hoy, lo que se destina a políticas de empleo es muchísimo más dinero que lo que destinaron ustedes, a los que por cierto, y luego daré los datos, ya les diré cómo les iba el mercado de trabajo. Porque la evolución del mercado de trabajo estando ustedes fue espectacular.

Bueno, y entonces es de nuevo, ¿quién trabaja para paliar los efectos del desempleo? ¿El que habla mucho y nos cuenta aquí la catástrofe y lo mal que está la gente, que ya los sabemos todos que está muy mal?, ¡claro que está muy mal la gente!, si tienen ustedes mucha culpa ¿O el que destina muchos más recursos para paliar la situación?

Pues hombre, yo creo que el que tiene verdadero compromiso combatiendo el desempleo es el que destina más recursos, no el que se pone la bandera ni la pancarta ni nos los cuenta ni nos lo predica.

Miren, el paro se ha incrementado desde el 2011 hasta hoy un 16 por ciento. Es cierto. Y el presupuesto del Servicio de Empleo se ha incrementado en un 30 por ciento. Y ustedes bajaron el presupuesto del Servicio de Empleo cuando el paro se incrementó un 113 por ciento, un 113 por ciento lo acompañaron ustedes con esa sensibilidad social que les caracteriza, con una disminución del presupuesto de políticas activas.

Y este Gobierno con un incremento muchísimo más leve, que ya el empleo se había destruido gobernando ustedes, en su mayor parte, pues destina muchos más recursos a políticas activas de empleo.

La respuesta a la pregunta de ¿quién tiene verdaderos compromisos?, pues efectivamente no es el que uno dice que está muy comprometido, es el que pone los recursos para paliar la situación o revertirla.

Hombre, algo tendrá que ver, efectivamente, el hecho de que muchos recursos se hayan liberado de las prioridades que ustedes tenían, claro.

Hombre, este Gobierno respecto al 2010 y al 2014 va a ahorrar solo cien millones de gasto en las propias empresas públicas, del sistema público empresarial fundacional; solamente de ahí cien millones de euros.

No vamos a hablar de lo que se perdió en el camino, de lo que fue allende los mares para allá, o para la península arábiga para allá. O sea, de eso ya no vamos a hablar, porque lo perdido, perdido está.



Pero manteniendo los mismos o mejores servicios públicos, garantizando su sostenibilidad, el hecho es que el actual Gobierno está dedicando más recursos al conjunto de las políticas sociales, les guste o no les guste.

Y como los milagros no existen, que los milagros eso sí es cierto que no existen, hombre, algo tendrá que ver el rigor, la austeridad, que tampoco les gusta, la austeridad sobre todo la suya y la eficacia, que también son elementos que rinden sus frutos en la gestión pública, por no decir que son los que verdad la rinden.

Y luego nos hablan de planes ocultos. Hombre, planes ocultos, yo aquí el único plan oculto que me acuerdo, que me acuerdo perfectamente, era aquél que decía el Sr. Agudo que conoceríamos ganando las elecciones.

Y ¡joder!, el susto que nos llevamos cuando le conocimos. Ése sí era el plan oculto, no los planes del Partido Popular, como se puede comprobar en el documento y en esta ley.

No es casual, por ejemplo, que este proyecto en la sanidad tenga el mayor presupuesto de la historia de Cantabria. Y que el gasto sanitario por habitante, por ejemplo, nos posicione como en la cuarta de España, la cuarta de mayor gasto sanitario por habitante que ustedes habían dejado ni más ni menos que en la undécima posición.

Es decir, ¿quién tiene compromiso con la sanidad de los cántabros? ¿Este Gobierno que tiene un gasto por habitante, que nos posiciona en la cuarta posición de toda España o el que nos posicionaba en la undécima? Y dejándonos como nos dejó, los pufos que nos dejó.

Bien. Miren, Señorías, hoy vamos a desestimar sus enmiendas, con la legítima aplicación de una mayoría parlamentaria, que los ciudadanos la verdad es que no nos la dieron por casualidad, O sea, ya habían hecho el experimento y no con gaseosa y ustedes gobernaron aquí ocho años.

Tenemos la firme convicción de que estos presupuestos son la mejor respuesta posible -y subrayo lo de posible, presupuestos posibles, ajustados a los ingresos, sostenibles- es importante recordarlo, porque claro, es que hay que ver luego lo que nos encontramos nosotros cuando nos encontramos.

Y creo firmemente que las políticas y reformas adoptadas y plasmadas en los pasados ejercicios, fueron la mejor y si me apuran, en algunos casos, desgraciadamente, la única respuesta posible -y vuelvo a subrayar lo de posible-, a la situación de emergencia que ha vivido la región.

En estos presupuestos -y no lo digo yo, lo dice el presupuesto y el propio análisis del presupuesto-, se plasma una política profundamente social, por tanto, solidaria, que apuesta por unos servicios públicos a los que destina, prácticamente todos los recursos. Vuelvo a decirlo, tres euros de cada cuatro en sanidad, en educación, servicios sociales y empleo, sin precedentes en la historia de nuestra Comunidad.

Miren en el tiempo que yo llevo aquí no he aprendido mucho, pero sí que he aprendido cosas y hay algo fundamental que sí he aprendido. Miren, hay una cosa que nadie puede dar ni quitar, ni mucho menos otorgarse ni quitar a los demás y esa cosa se llama credibilidad. Y la credibilidad nace de la correspondencia entre lo que se dice, el discurso, y lo que se hace, que son los hechos.

Y si uno es rehén de sus palabras y eso es cierto, mucho más rehén es de sus actos. Y ustedes son rehenes de su gestión durante dos legislaturas, de sus decisiones, de sus enormes errores, de sus mentiras y de su incompetencia.

Creo, por tanto, que tienen un enorme problema, pero como es su problema, porque el problema de credibilidad es su problema, pues la verdad es que no me preocupa demasiado, ¡qué quieren que les diga!

Como todos hemos visto cuál ha sido su gestión en lo público y la situación límite a la que llevaron los servicios públicos, mire, solo una amnesia súbita y profunda podría hacer que nos creamos alguna de sus palabras. Pero su pasado aún está demasiado cerca y aún estamos padeciendo los efectos de sus decisiones que fueron muchas y muy perjudiciales. Luego hablaremos de la deuda.

Como hemos padecido su ausencia de responsabilidad en la gestión pública, como aún padecemos la resaca de sus despilfarros y de sus despropósitos; es imposible que nos creamos ni una sola de las palabras que nos dicen y yo mucho me temo que no se la cree nadie.

Miren, yo no voy a evitar tampoco la autocrítica, porque cuando uno dice las cosas como son, pues también gana credibilidad, las que ustedes no tienen.

Y desde luego yo siempre diré que no acertamos para nada en la gravedad del diagnóstico. Ahí nos engañaron ustedes como a chinos y eso hay que reconocerlos. Y por tanto, asumimos compromisos cuyo cumplimiento, desde luego,



va a llevar más tiempo y bastante más esfuerzo del que habíamos previsto. Y eso lo tenemos que reconocer, no acertamos en ese sentido. Eso es real.

Pero lo que no vamos a asumir es la responsabilidad de la situación en que encontramos Cantabria, porque no tenemos esa responsabilidad, porque no fue nuestra culpa, porque nosotros no estábamos en el gobierno. Y es así de sencillo, nuestra culpa, haber errado en el diagnóstico; la suya, haber dejado las cosas como no podíamos haber previsto nadie, como ningún ciudadano sabía. Y curiosamente en estos días que se estaba hablando del debate entre Pizarro y Solbes, que ganó en las encuestas Solbes, mintiendo y perdió Pizarro diciendo y no fallando ni en una coma en lo que iba a ocurrir. Así son las cosas.

Nuestro Grupo opina que este Presupuesto es el verdadero programa de Gobierno. Es un ejercicio de responsabilidad, de realismo y de compromiso con los cántabros. Y muy especialmente con quienes están padeciendo los peores efectos de este ciclo económico tan desastroso, del que estamos intentando salir de la única forma posible. Con valor en las decisiones, con reformas y con los recursos disponibles.

A todas luces insuficientes en muchos casos, eso lo sabemos. Entre otras cosas gracias, ¡qué duda cabe!, a su inestimable colaboración para empeorar mucho lo que de por sí era ya bastante malo.

Ya sé que van a decir lo de que salió la herencia recibida. Pero es que esa herencia, en este debate no puede estar ausente; en éste no puede. Ya que ni más ni menos que es la tercera partida del gasto en el Presupuesto ¡Claro!, estamos hablando de un presupuesto, de una partida; la tercera de gasto. La tercera. Y esa tercera, se llama: deuda pública. Pero podíamos haberla llamado: herencia recibida. Perfectamente, tranquilamente, y luego se lo voy a demostrar también.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. VAN DEN YNDE CERUTI: Voy finalizando, Sr. Presidente.

Miren, el otro día en la Comisión de Economía cuando el Consejero presentó el Presupuesto; el Sr. De la Sierra, el portavoz Regionalista usó una frase muy adecuada que quiero reproducir. Porque dijo: hay gente que tiene una especie de fantasía absurda y ridícula que consiste en pretender la obtención de resultados distintos, aplicando las mismas medidas. Totalmente de acuerdo, al cien por cien de acuerdo.

Y como ya conocemos el resultado de sus medidas, disculpen si no les hacemos caso y adoptamos otras distintas, que son las nuestras.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones, que es una fijación de posiciones, como saben, conjunta para ambas enmiendas.

Turno, en primer lugar, del Grupo Socialista. Tiene la palabra D.^a Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de quince minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Sí. Gracias Sr. Presidente.

¿Credibilidad, Sr. Van den Eynde? ¿Usted se atreve aquí de hablar de credibilidad cuando se ha pasado su intervención diciendo: luego ya les diré en mi segunda intervención; luego ya hablaré de la deuda; luego ya les daré datos? ¿Credibilidad?

¿Usted cree que tiene alguna credibilidad? Pero por qué no me lo ha dicho en su primera intervención, si tiene tantos argumentos ¿Por qué no me lo ha dicho en su primera intervención? ¿Sabe por qué? Porque usted va a dar aquí datos falsos y no quiere que el Grupo Socialista se los rebata. Porque, sino, los hubiera dado.

Y habla usted de credibilidad. Usted ha perdido aquí toda la credibilidad ¿Usted cree que tiene credibilidad este Gobierno que -vuelvo a repetir- deja la presentación de la liquidación de este Presupuesto para después de que pasen las elecciones? ¿Credibilidad? ¿Pero de qué credibilidad está hablando usted? ¿Pero por qué no ha dicho en su primera intervención todo eso que tenía que decir? Para que no se lo rebatamos. Para eso lo ha hecho usted, Sr. Van den Eynde. Ha perdido usted toda la credibilidad, toda la credibilidad. Como la ha perdido este Gobierno, con estos presupuestos. Con estos presupuestos. Ésta es la realidad.

Mire, decía usted que para crear empleo tenía que crecer la economía y que mientras que no creciera la economía, no se crearía empleo. Totalmente de acuerdo.



¿Pero sabe qué pasa? Que el Sr. Diego, nos dijo en este panfleto: que en 100 días iba a cambiar Cantabria y a crear puestos de trabajo. Esto lo dijo el Partido Popular cuando se presentó a las elecciones, no lo dijo el Grupo Socialista. Y sus palabras ponen de manifiesto las grandes mentiras que han dicho ustedes a los ciudadanos. Que han dicho unas cosas y han hecho la contraria. Y aquí está: paraíso empresarial, empleo y buen Gobierno, 800 millones de euros de inversión a Cantabria de empresas privadas. Todo mentira. Todo falsedades para llegar al Gobierno.

Y dice usted: que los ciudadanos les han votado por algo. Que les han votado por algo.

Mire, hoy si algo saben los ciudadanos de España y de Cantabria es que votarles a ustedes es igual que sufrimiento y que dolor, porque es lo único que ustedes han traído a los ciudadanos; lo único que han traído a los ciudadanos, de España y de Cantabria. Mucho sufrimiento y dolor con sus políticas, con sus medidas, que son las contrarias de lo que prometieron a los ciudadanos. Porque hicieron ustedes un fraude electoral.

Es que votarles a usted es igual que sufrimiento y que dolor, porque es que es lo único que ustedes han traído a los ciudadanos, lo único que han traído a los ciudadanos de España y de Cantabria. Mucho sufrimiento y dolor con sus políticas, con sus medidas, que son las contrarias de lo que prometieron a los ciudadanos, porque hicieron ustedes un fraude electoral, electoral.

Y decía usted: Y ahora dirán que hemos hablado de la herencia recibida. Efectivamente, porque este Gobierno sigue anclado en el pasado, sigue mirando hacia atrás, sigue gastando sus energías, sus energías en mirar al anterior Gobierno lo que hizo y se está olvidando de los ciudadanos.

Pero ¿sabe qué pasa? ¿qué ha ocurrido después de dos años y medio, después de 30 meses, del Sr. Diego gobernando en Cantabria, que no está presente en este debate, en uno de los debates más importantes de esta Región, sigue ausente de esta Cámara. ¿Pues sabe qué pasa? Que ustedes tienen historia, y tienen herencia. Y por desgracia para los ciudadanos de Cantabria, ustedes a día de hoy son una historia negra en esta Comunidad Autónoma, eso es lo que son.

Porque miren, la pregunta es muy sencilla, y muy simple y muy simple y la respuesta también, y es ¿con ustedes los ciudadanos viven mejor? Salgan a la calle y pregúntenlo.

¿Con ustedes los ciudadanos pagan menos impuestos? ¿los dependientes tienen más ayudas?, ¿los ciudadanos tienen los salarios más altos?, ¿los ciudadanos tienen mejores servicios sanitarios y educativos?, ¿los estudiantes tienen más becas?, ¿con ustedes los jóvenes de esta Región tienen un futuro esperanzador y prometedor? Pues no, la respuesta es no y es un no rotundo, que hoy sabe toda Cantabria.

Y la pregunta es ¿para qué querían ustedes gobernar?, ¿para qué querían llegar al Gobierno?, ¿por qué engañaron a los ciudadanos con estas promesas?, ¿por qué han generado tanto sufrimiento en la gente?, ¿por qué?, ¿por qué han hecho esto? Porque gobernar, gobernar es solucionar los problemas de los ciudadanos, es sentar las bases del futuro de esta Región y es mejorar la calidad de vida de la gente.

Y ustedes han hecho todo lo contrario, ustedes les han creado a los ciudadanos nuevos problemas que no tenían, los ciudadanos hace dos años y medio no les preocupaba ni la educación, ni la sanidad, ni los servicios sociales ni la dependencia y hoy les preocupan, se ha convertido en uno de los problemas más importantes.

A los ciudadanos no les preocupaba como un problema esencial el tejido industrial de Cantabria, hoy sí porque con ustedes estamos en un declive industrial sin precedentes.

Han abandonado esta Comunidad Autónoma y especialmente, Sr. Calderón, Torrelavega y la Comarca del Besaya con su beneplácito, con su beneplácito, votando aquí una cosa y la contraria en Torrelavega; eso es lo que ha hecho usted durante dos años y medio, eso es lo que ha hecho, aplaudiendo a este Gobierno, que lo único que le ha llevado a la ciudad es crispación social, es lo que ha llevado este Gobierno, pero no ha llevado ni empresas ni industrias ni ayudas ni nada positivo para los ciudadanos de Torrelavega, que hoy viven mucho peor con el Gobierno del Partido Popular. Eso es lo que ustedes están haciendo en estos momentos.

Y por eso les digo, la pregunta es muy sencilla, ¿cómo viven los ciudadanos hoy, mejor o peor? Y la respuesta también es muy sencilla: viven peor, lo están pasando peor y hoy conocíamos los datos de exclusión social y de pobreza en nuestra Comunidad Autónoma.

Y lo peor de todo es que este presupuesto, este presupuesto vuelve a introducir nuevos recortes sociales. No presumen ustedes de esas cifras que da, de que este Presupuesto es el más social, el que más gasta socialmente. Es mentira y usted lo sabe.



Y además se pone de manifiesto en algo que es importantísimo y que hoy tenemos ya datos que no teníamos años pasados, y es la ejecución del presupuesto, mejor dicho, la inejecución del presupuesto, que es la nueva modalidad de recortes del Partido Popular. Porque ustedes dejan de ejecutar el presupuesto y eso se transforma en nuevos recortes que llegan a los ciudadanos.

Y usted lo sabe, usted lo sabe y usted sabe que por muchos anuncios, que por mucha propaganda que este Gobierno en su último presupuesto, antes de las elecciones, pretenda vender a los ciudadanos es todo mentira, porque es una copia del anterior presupuesto. Y lo único que va a hacer es traer más sufrimiento, más desempleo, más recortes y más pobreza a los ciudadanos de esta tierra.

Y miren, tienen ustedes una historia y una herencia, que no va a cambiar en lo que queda de Legislatura. Y ésta va a ser una Legislatura, ya les avanzo, perdida para el empleo, perdida también para el cambio de modelo productivo, perdida también para el crecimiento de nuestra economía y perdida también para el estado de bienestar y los servicios sociales.

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Perdón, les ruego que no hablen desde los escaños.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Y va a ser una Legislatura también perdida para algo muy importante y es para la calidad democrática.

Una Legislatura perdida para la calidad democrática, fíjense, no solamente porque ustedes se han cargado todos los órganos de participación social que tienen los ciudadanos de Cantabria, el CES, el Consejo de la Mujer, el Consejo de la Juventud. No, no solamente porque ustedes incumplen todas las promesas electorales que hicieron a los ciudadanos. No.

Es una Legislatura también perdida en la calidad democrática, porque ustedes mienten permanentemente.

Y yo voy a hablar de la última mentira, la más reciente, que ha sido, se ha producido en el día de ayer, y se refiere a Valdecilla, a Valdecilla. Y decía el Presidente, escuchen, porque es muy interesante, ...(murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Toribio, le ruego silencio, por favor.

(Murmullos)

No se puede estar contestando desde los escaños continuamente.

Ruego silencio Sr. Guimerans.

(Murmullos)

Sra. Pereda, le ruego silencio.

(Murmullos)

Sr. Guimerans, he llamado la atención antes de usted a otra persona.

Puede continuar, por favor.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Presidente.

Les decía la última mentira con respecto a Valdecilla, y decía el Presidente ayer que dimitirá el Gobierno entero, dimitirá el Gobierno entero y vuelve a insistir en que nada se privatizará en Valdecilla que no estuviera ya privatizado por los anteriores gobiernos.

Y yo quiero hacer algunas consideraciones sobre este tema. La primera es que por fin el Sr. Diego, ausente de este debate, ausente de este debate, habla por primera vez de privatización, sin ningún tipo de eufemismo. Ya no habla de colaboración público-privada, no, ni de externalización. Se ha quitado la careta y habla de privatización.

Y la segunda, y la segunda es que el Sr. Diego y la Consejera mienten, mienten a sabiendas de lo que están haciendo, como llevan mintiendo con Valdecilla desde el primer minuto.



Mire, yo les voy a decir que ustedes van a privatizar Valdecilla, recuerden la frase que les he dicho que dijo el Presidente ayer. El servicio de cocina, hay 115 pinches, que son personal de Valdecilla y que con este contrato se va a privatizar.

El servicio de informática, está constituido por 14 profesionales, que no están privatizados en este momento, hay un contrato con una empresa informática externa para el mantenimiento de baja complejidad y que se va a privatizar ahora a estos 14 profesionales.

El servicio de archivo de historias clínicas, ahora no está privatizado en su turno de noche como ustedes han dicho, sino que hay... (murmillos), no, no, noo, no, escuche...(murmillos).

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Les ruego, les ruego silencio a todos, por favor.

(Murmillos)

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Vuelvo...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Puede continuar, Sra. Diputada.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Sí, gracias Presidente.

Rogaría menos nerviosismo entre las filas del Gobierno, ¡eh! El servicio de archivo de historias clínicas, clínicas, ahora no está privatizado en su turno de noche, sino que hay un contrato, escuchen, con una empresa para que nueve personas realicen unas tareas previamente definidas y bajo el control directo de Valdecilla.

Ahora esto se pierde, porque se privatizan los otros turnos y se pone todo bajo control de la empresa adjudicataria.

Escuchen. Y cuando el anterior gobierno, el anterior gobierno, Sra. Buruaga, que usted se ponía ahora tan nerviosa, contratamos el turno de noche en el año 2009, usted, usted desde aquí protestó bruscamente, pero salió a la calle, con un sindicato, a quejarse de esto. Pues ahora se va a privatizar todo, el mantenimiento ahora no está privatizado lo constituyen más de 100 trabajadores de Valdecilla, ahora se va a privatizar. Y los almacenes idem de idem.

Por tanto, por tanto, yo le pido al Presidente de Cantabria, que no está aquí, que cumpla su palabra y dimita, porque estamos ante una nueva mentira y porque este gobierno sabe muy bien lo que está haciendo con Valdecilla. Está privatizando y haciendo negocio con la sanidad de los cántabros.

Y ya le digo, los socialistas vamos a seguir dando la batalla, aquí con propuestas que ustedes han rechazado, en la calle con los miles de ciudadanos que están en contra de lo que ustedes están haciendo y también en los tribunales, con ese recurso que tenemos presentado, también en los tribunales.

Y mire, acabo haciendo una última consideración, una última consideración que creo que es importante. Y es que la realidad y el sufrimiento de los cántabros se manifiesta en su día a día, de eso estamos todos seguros. Y además este día a día es cada día peor, porque cada vez tienen más dificultades y con el presupuesto del año que viene, esas dificultades van a aumentar.

Pero la realidad y la gestión al frente de Cantabria, de este gobierno del Sr. Diego, se manifiesta también en las grandes cifras, en los grandes datos, en los grandes indicadores, en cómo se encontró este Gobierno, Cantabria en 2011 y en cómo está ahora. Y lo tengo aquí y lo tengo aquí.

Y mire, en 2011, en el segundo trimestre, el producto interior bruto de Cantabria, la economía de Cantabria crecía un 0,9 por ciento. El segundo trimestre de este año ha decrecido un menos 2,1 por ciento. La deuda, se lo dije antes, era de 1.273 millones, ahora es de 2.112 millones.

La tasa de paro era del 14,77 por ciento, ahora es del 19,03 por ciento, más de cuatro puntos más. Los parados, según la encuesta de población activa, según la EPA había 40.900 parados, que escandalizaban al Sr. Diego, que decía que era insostenible; hoy hay más de 52.000.

La Seguridad Social tenía 213.000 afiliados, hoy tienen 195.000, se han perdido 18.000 afiliados a la Seguridad Social.

Se ha bajado el índice de producción industrial. El gasto en I+D+i representaba el 1,16 por ciento del PIB, hoy representa el 0,98 por ciento, porque ustedes directamente se han cargado el futuro de Cantabria.



Y podría seguir, podría seguir, y podría seguir. Ésta es la fotografía y no otra, ésta es la realidad de Cantabria hoy, una realidad mucho peor de la que ustedes se encontraron. Una realidad que no la tapa, que no la oculta ni su propaganda ni sus falsos datos, ésos que el Sr. Van den Eynde va a dar en su segunda intervención y que no ha querido dar en la primera. Ése que tiene tanta credibilidad, tanta credibilidad que no es capaz de hablar aquí cuando tiene que hablar y que va a hablar de cosas a las que no quiere que le contestemos, porque sabe que tenemos razón.

Y una realidad que ustedes la tienen delante, delante todos los días, pero a la cual ustedes le están dando la espalda.

Y este presupuesto que hoy enmendamos, va a empeorar todavía mucho más esta realidad, estos grandes datos, estas grandes cifras y esa vida diaria que viven millones, millones de ciudadanos en España y miles de ciudadanos en Cantabria.

Y se lo vuelvo a decir, llévense estos presupuestos...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada, el tiempo ha finalizado.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Acabo, Señoría, acabo Presidente.

Llévenselo, retírenlo, sería lo mejor de su gestión al frente de Cantabria y traigan otros presupuestos, unos presupuestos que realmente piensen en los ciudadanos de Cantabria y que piensen en sus problemas, para cambiar el rumbo de esta Comunidad Autónoma que va en caída libre y que se encuentra en estos momentos, por el Partido Popular y por este gobierno, en una situación de emergencia.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra, por un tiempo de quince minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente. Señorías.

Bueno, en primer lugar tengo que decir que me parece una auténtica vergüenza la ausencia del Presidente de esta sala en el debate de las enmiendas a la totalidad de los presupuestos. Es más, yo creo que es una falta de respeto no a nosotros, que también, sino a los ciudadanos de Cantabria.

Y precisamente en esta actitud no quiere escuchar la crítica, no quiere escuchar opiniones diferentes. En esa actitud de prepotencia está posiblemente la base de los errores que está cometiendo y de los errores en los que se está empeinando. Esa actitud de prepotencia, de no escuchar a los demás, de no recibir las críticas; ésa probablemente es la base de los errores que está cometiendo, que está llevando a Cantabria a un auténtico desastre, a un auténtico desastre. Una vergüenza.

Y que quede constancia lo primero, porque me parece casi, casi, casi lo más importante.

Pues la verdad es que tenía...; -digo- bueno, no voy a preparar la segunda intervención y tomaré notas de lo que diga el Portavoz Popular. Pero me he quedado, la verdad es que casi en blanco. Si es que no ha defendido el presupuesto. No ha defendido el presupuesto. O sea, no ha ido a decir: es que tenemos estas políticas, ustedes dan estos datos y sin embargo son estos otros. No. Realmente, se ha limitado a la estrategia que todos los Portavoces han tenido en Comisión, que es la siguiente: llegamos al Gobierno en bancarrota, por eso no podemos hacer nada; pero el futuro es muy prometedor. Ésa es la estrategia.

Pero es falso que llegaran al Gobierno en bancarrota. Es falso que no puedan hacer nada. Y es falso sobre todo que el futuro sea prometedor, por lo menos si ustedes gestionan el futuro.

Yo, desde luego me he quedado sorprendido lo primero por el tema de la credibilidad. Me ha pasado un poco como a la Portavoz Socialista. La credibilidad de este Gobierno: es que este Gobierno no miente, este Gobierno viene con la verdad por delante; nosotros, no adulteramos los datos.

¡Anda!, pero si resulta que el Presidente de Cantabria explicaba que la desviación entre los ingresos y los gastos regionales, a finales del año pasado, 2012, habían bajado un 66 por ciento, menos que en 2011 y que en consecuencia, Cantabria tenía un déficit muy inferior a lo que estaba establecido del 1,5 por el Estado.



Y eso nos ha dicho y ha mantenido hasta ahora. Y resulta que tiene que venir la Intervención General de la Administración del Estado, a decir que el Presidente de Cantabria mintió en el déficit, y que el déficit del año 2012 fue 50 millones más elevado del que se declaró a Madrid.

Este es el Gobierno de... -¿cómo es eso?- de la credibilidad, de la transparencia... ¿De qué?

Mienten ustedes absolutamente en todo. Y me dice... -¡claro!, porque el papel lo aguanta todo- y me dice: es que resulta que nosotros tenemos el presupuesto más social de toda la historia, educación y sanidad y servicios sociales resulta que jamás han sido mejor atendidos.

¡Claro!, yo tengo un Grupo Parlamentario y sobre todo una Oficina Parlamentaria que funciona muy bien, y resulta que si hablamos de educación, en el año 2009, el presupuesto de educación fue de 533 millones de euros, en el año 2014 es de 482; es decir, 50 millones de euros. ¡Hombre!, yo sabía que les costaba hacer los porcentajes, pero sumar y restar...; 533, 2009; 482, 2014. Pero bueno, 2011, 513, 2011; 482, 2012. Treinta millones de diferencia.

Bueno, pero es que vamos a sanidad y servicios sociales. Y en sanidad y servicios sociales resulta que el presupuesto, en el año 2009 era de 32 millones de euros... Bueno, no ha hablado de cultura y deporte, ¡claro!, que baja de 59 a 23 ¡Eso sí que es ya la debacle!

Resulta que en sanidad y servicios sociales, en el año 2009, teníamos 36 millones de euros y en el año 2014 tenemos 23. Bueno, en el 2011, al haber ya el efecto grave de la crisis, teníamos dos mil..., teníamos 28 y ahora tenemos 23.

Sí, ¡claro!, observa, dice: no, es que en este momento el ICAS aumenta. Sí, aumenta seis millones. ¿Oiga, es que no han crecido las necesidades de servicios sociales en este momento en la Comunidad Autónoma? Y sin embargo bajan en los presupuestos.

Y si vamos al Servicio Cántabro de Salud, en el año 2010, por ejemplo eran 763 millones Y ¿cuánto es en el 2014?, 763. ¡Oiga! ¿pero dónde está la política social?

Resulta que en este momento estamos gastando muchos millones menos en política social que lo que gastábamos antes, y es que eso es lo que está viendo la gente, pero si baja la renta social básica, si baja la dependencia, si baja la atención a los ciudadanos, si bajan todas las políticas sociales ¿cómo es posible que nos vengán diciendo que tienen una mejor política social?

Y nos hablan del paro. Y es que tienen en el paro resulta que una política por lo visto extraordinaria. Paro registrado, julio de 2011, 41.000 parados; paro registrado octubre de 2013, que es la última que tengo, 54.678; 13.410 parados más, lo que supone un incremento del 32,49 por ciento, no un 16 o 17 como se decía aquí.

Es decir, en este tiempo Cantabria ha incrementado, perdón, España ha incrementado el paro en un 18 por ciento, Cantabria en un 32,5; ese es el dato comparativo. Por cierto, Cantabria ha reducido la tasa de actividad el doble, el doble que España y con el doble, reduciendo la tasa de actividad el doble que España el paro ha subido casi, para no mentir, cerca del doble.

Año 2007, inicio de la legislatura, de la última legislatura de Miguel Ángel Revilla, del Gobierno PRC-PSOE, índice de paro de España, 7,95, índice de Cantabria, 6,34; diferencia 1,61 puntos.

Es decir, junio de 2011, fin del Gobierno de Revilla, 21,52 España; 14,10 Cantabria. Es decir, en cuatro años la diferencial con España mejoró seis puntos casi, seis puntos. ¿Qué ha pasado desde 2011 hasta ahora? Que ha empeorado, medio punto, esa es la realidad.

Ustedes en materia de paro están teniendo una política total y absolutamente equivocada. Están teniendo una política que no consigue, por la razón que sea, nosotros pensamos que porque la actividad económica ustedes no la fomentan, el paro está descendiendo.

Y me vuelve a decir, porque claro habla de mentiras, pero es que usted, no sé lo que dirá después, pero me habla de mentiras, y me vuelve a decir que Cantabria estaba en quiebra, pero que le acaban de decir que no, que le acaban de decir que Cantabria estaba en las mejores condiciones.

¿Qué ocurre? Es muy interesante, muy interesante las declaraciones del Vicepresidente del Banco de Santander el otro día. Son muy interesantes porque en primer lugar dan una serie de claves y en segundo lugar demuestran, demuestran cuál es la línea que está siguiendo este Gobierno y probablemente el Sr. Rodríguez Inciarte utilizaba datos un poquitín antiguos. ¿Por qué digo esto? Dice: Cantabria estará al frente de la recuperación económica, estará a la altura de las mejores Comunidades. Primera afirmación, resaltada por los medios de comunicación.



Pero ¿por qué?, ¿por qué? Primero porque Cantabria es tierra de emprendedores y tiene una extraordinaria iniciativa privada. Afortunadamente ahí no han podido hacer nada, la verdad es que sigue teniéndola.

Segundo, muy importante, porque durante dos décadas se han hecho bien las cosas, se ha producido una profunda transformación para afrontar el futuro, sin perder las señas de identidad.

Ahí tienen ustedes el mensaje, ahí tienen ustedes también desvirtuado su mensaje. Dos décadas son 20 años si no me equivoco, de los cuales 16 ha habido gobiernos en los que ha estado el Partido Regionalista, los ocho últimos presididos por Miguel Ángel Revilla, Secretario General del PRC, gobernando con el Partido Popular y con el Partido Socialista. Pues bien, esos años han sido los años que según un experto económico han supuesto la transformación de Cantabria y la situación de Cantabria en condiciones de afrontar mejor que el resto de las Comunidades Autónomas el futuro después de la crisis.

Yo creo que se habrán llevado un buen disgusto cuando han visto esta afirmación de Rodríguez Inciarte, pero yo creo que habrá sido mayúsculo el disgusto, cuando ¿qué cita el Sr. Rodríguez Inciarte como una de nuestras fortalezas más evidentes? Unas finanzas públicas más saneadas que el resto de las Comunidades Autónomas.

¿Pues no estábamos en bancarrota? ¿Pero es que ustedes han arreglado la bancarrota en dos años, encima reduciendo los ingresos? ¿Pero quien se cree esta historia? Porque Cantabria estaba con unas finanzas más saneadas que el resto de España.

También se refirió a una cosa muy importante y decía, "Una de las fortalezas más evidentes, es la apuesta por el conocimiento".

Efectivamente, Cantabria ha apostado por el conocimiento durante todos estos años. Ha apostado por el conocimiento ¿Y qué ha hecho para apostar por el conocimiento? Lógicamente actividades, relaciones, pero sobre todo incluir en los presupuestos de la Comunidad Autónoma, medios económicos para fomentar el conocimiento, la investigación y el desarrollo.

¿Y qué encontramos en este presupuesto? Pues encontramos que todo lo que se refiere a fomento de investigación y desarrollo, baja un 38 por ciento.

Yo creo que el Sr. Rodríguez Inciarte hablaba en pasado, como el conocimiento es una fortaleza, este gobierno reduce la partida un 38 por ciento.

Pero es que citaba también como otro de los activos, el parque y la pujanza del parque científico y tecnológico. Probablemente no sabía que toda la actividad de este gobierno del parque científico y tecnológico, ha sido retirar empresas que teóricamente podían fomentar la investigación y el desarrollo e introducir, por ejemplo, Consejerías del Gobierno.

Ésa es la política de investigación y desarrollo y de fomento del parque tecnológico. Y decía el Sr. Rodríguez Inciarte, otra de sus fortalezas, fortalezas de Cantabria, un sector exterior en superávit desde 2009.

Efectivamente, iba en superávit desde 2009. En fin, hasta 2013, otro error del Sr. Rodríguez Inciarte. Porque hasta 2011, efectivamente, subía, pero de enero a junio, de este año, las exportaciones de Cantabria se han reducido un 12,1 por ciento.

¿Y qué ha ocurrido en España? Porque claro, es que igual resulta que todo el mundo está igual y si todo el mundo está igual, pues oye, habrá que resignarse.

Pues no, en España ha subido un 8 por ciento, es decir, el diferencial en comercio exterior que es una de nuestras fortalezas, en los seis primeros meses de este año, tiene 20 puntos de diferencia con lo que ha ocurrido en España.

Por cierto, las importaciones también han disminuido un 10 por ciento.

Es decir, ustedes no solo no son capaces de aprovechar las fortalezas que tenemos en este momento en Cantabria, sino que incluso están actuando en contra de esas mismas fortalezas que en este momento nosotros tenemos.

Hay un hecho, antes les decía y les hablaba del endeudamiento. Ustedes han endeudado a Cantabria, además, están... hablaba esta mañana el Presidente, yo creo que ha inaugurado, me parece que un consultorio ¿no? en Bezana. Y ha anunciado un centro de salud y ha anunciado otro en Cabezón y otro no sé si en Reocín.

¿Saben ustedes cuándo se va a pagar todo eso? Va sacando pecho. A partir de 2015 y en ocasiones hasta 2024.



El de Bezana ha tenido hace cuatro días, el Gobierno, porque nos ha llegado la información ayer, todavía no está ni siquiera recibida por la Mesa, cuando recibimos los plurianuales, una modificación de crédito, un plurianual para pagar ése que ha inaugurado esta mañana, este Presidente que hace todo cash, que paga todo sobre la marcha y que no endeuda a Cantabria para el futuro; ha hecho un plurianual para pagar ese consultorio, ese centro de salud a partir de 2015, cuando lleguemos al gobierno, Sr. Revilla.

Claro, ¿qué ocurre? que no solo han endeudado a Cantabria, resulta que nos decían, porque ahora se olvidan las cosas. Nos decían cuando llegó el Sr. Rajoy a la Moncloa, "implemente porque lleguemos a La Moncloa, vamos a ser motivo de confianza y esa deuda, esa prima de riesgo que tenemos en 280 puntos básicos, va a bajar estrepitosamente". Al seiscientos y pico.

¿Y qué ocurrió en Cantabria? Pues prácticamente lo mismo o muy parecido, Cantabria tenía un rating si no me equivoco de doble A, de Fitch y resulta que en este momento estamos a la altura prácticamente del bono basura.

Y claro, eso no es para ir sacando pecho por la calle, ¡eh! Eso no es para presumir, "es que tenemos este rating". Es que resulta que nosotros, en este momento, por ejemplo, pues para poner un ejemplo, en noviembre de 2010, Cantabria, Cantabria contrató un crédito con el Deutsche Bank a euribor más 1,65.

Este gobierno, en diciembre de 2011, solamente un año después, contrató un crédito con Banco Santander a euribor más 4,95; tres veces más.

Y nos están hablando de los intereses, bueno. Y ésa es la confianza y ésa es la confianza que ustedes inspiran.

Miren, podrá salir como quiera, yo le reto a que una sola de las cifras, bueno, puede haber algún pequeño error de matiz, pero una sola de las cifras que yo le he dado me demuestre que es falsa. Usted podrá manipularlas, podrá cocinarlas, podrá presentarlas desde otro punto de vista, pero todos los datos son ciertos, todos los datos dados aquí están contrastados y sacado en la mayoría de los casos de información del Gobierno; todo lo que es endeudamiento, todo lo que son plurianuales, todo lo que son vencimientos; todo eso está sacado de la información que tenemos aquí del Gobierno.

De manera, que yo creo que tiene que buscar otra disculpa para justificar, yo creo que no la tienen, pero yo me gustaría saber si pueden encontrarla, otra disculpa para no afrontar, y eso sí que lo reconocen, es curioso, ustedes reconocen que estos presupuestos son malos. Reconocen que no llegan a donde tienen que llegar. Reconocen que no hacen lo que tienen que hacer, lo que pasa que buscan la culpa en el empedrado. No, la culpa...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Acabo, la culpa es de ustedes que no saben gestionar. Podrían buscar dinero, tienen dinero, tienen medios, lo que pasa es que no saben gestionar y eso es muy difícil, pues lógicamente modificarlo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Eduardo Van den Eynde, por un tiempo de quince minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias, Sr. Presidente.

Sra. Tezanos, que le he dicho yo que la credibilidad ni se la doy yo ni se la quito, que no puedo ni usted me la puede dar ni me la puede quitar a mí. Pero yo, ¿qué quiere que le diga!, yo me he dedicado en mi primera intervención a hacer lo que tenía que hacer, que es a defender este presupuesto frente a dos enmiendas. Defender el presupuesto.

Y ahora voy a contestar a alguno de sus argumentos, porque si me dedico a contestar a algunos de esos argumentos no defiendo el presupuesto y es lo que me he dedicado a hacer.

Yo los datos pues no uso el servicio de estudios del PRC, que por lo que veo le da sopas con honda al INE, al Centro de Estudios del Banco Santander, etc. Yo los he sacado -y ya que echa usted retos-, pues Instituto Nacional de Estadística, FUNCAS, Instituto Nacional de Estadística, Servicio Cántabro de Empleo, en fin, bueno, no sé, pues yo creo que estarán bien.

En todo caso yo sí que como esto queda, lo bueno de esto es que queda en el Diario de Sesiones y entonces si algún ciudadano tiene la morbosa curiosidad de saber si yo doy un dato erróneo, que lo compruebe y que compruebe los suyos.

Porque a mí, lo siento, no me salen las cuentas. Y claro, si los datos se convierten ya en opiniones subjetivas, como que por ejemplo el Sr. Rodríguez Inciarte, cuando habla de, yo creo que se refería al pasado, cuando hablaba bien, no, yo



creo que es que estaba, iba por el túnel del tiempo, entraba y salía, ¿no? Esto se refería al 2009, ¡ah!, no esto que es malo esto del 2013. ¡Hombre por Dios! Pero vamos hay que ser un poco más serio.

Otra cosa, si lo importante como ha dicho usted, Sr. De la Sierra, es que esté el Presidente sentado en el Hemiciclo, que sin duda está trabajando y en una reunión de trabajo con toda seguridad, yo le digo que es mejor que esté trabajando que otra cosa, desde luego no se le puede achacar al Sr. Diego, que es que trabaja una barbaridad, digo está en una reunión de trabajo en este momento y se puede estar aquí, se puede estar incluso de cuerpo presente o contestando al twitter. O sea, que es que el estar no me dice nada. O sea, a mí el que esté sentado no, el que está hablando aquí es el Portavoz del Partido Popular, entonces, como no necesito que me chive las cosas, pues estará trabajando.

No pasa nada, no hay ningún problema, ya le digo. Hay otros que llevan de cuerpo presente aquí no sé cuántas Legislaturas y en fin, en fin.

Bien. Bueno, por cierto, ya puestos a usar, podemos usar un índice de credibilidad, que no es suyo ni mío, es el de base 39. Nosotros, en principio tenemos un índice de credibilidad de 20 y ustedes tienen uno de 7. O sea, que tenemos más.

Bien. Dicen ustedes...yo les he dicho; hablan ustedes siempre de lo de los 100 días y tal, que les gusta mucho, muy bien. Yo les he dicho que erramos en el diagnóstico profundamente. ¡Claro!, para errar en el diagnóstico, también primero, te tienen que haber dicho esas cosas de, "sí, ustedes se enterarán cuando ganen las elecciones, vender la burra y lo que se vendía". Y efectivamente fallamos en el diagnóstico, se lo he dicho.

Pero es que ustedes, por ejemplo, dijeron que habían cumplido el déficit en 2010; que lo habían cumplido, que le habían incrementado en 500 millones de euros. Tampoco a nadie le dijeron que debían 260 millones de euros, en facturas, en el Servicio Cántabro de Salud. ¡Claro!, es que no es lo mismo que te digan que te traspasan un coche, bueno, que con 2.000 euros y una mano de pinturuca y tal está muy bien, a que te subas en el coche y ni arranque y se caiga a cachos. ¡Claro!, efectivamente, pues no; entonces ya no son 2.000 euros, igual son 15.000, y ya estamos hablando de otro problema, y estamos hablando de otros plazos para arreglarlo y estamos hablando de otra historia. Y eso es exactamente lo que ha pasado aquí.

Nosotros desde luego ingenuos somos, porque siempre tenemos que arreglar los desaguisados, lo acabamos pagando electoralmente y luego vienen ustedes con la barra libre. Pues a mí también me gustaría, pero no es posible. Es que ¡claro!, ustedes las lian pardas y luego nos toca a nosotros arreglarla y encima tenemos la culpa, porque dice el Sr. De la Sierra que le echamos la culpa al empedrado. Pues no sé si ustedes son de piedra; de cemento, la cara alguno la tiene.

Pero desde luego lo que sí que les puedo decir es que la culpa de los pufos, toda la vida se la ha llevado el que metió el pufo, ¡Pero vamos!, es que es una cosa de cajón; que tampoco hay que discutir mucho en eso.

Si se está pagando la deuda, que se está pagando y si tenemos el nivel de endeudamiento que tenemos y si ha habido que acudir... y se ha incrementado el endeudamiento y ha habido que acudir al fondo de proveedores, etc., etc.; pues, ¡hombre!, ¡Pues claro!, pues es que había que pagar las facturas que habían dejado ustedes. Es que encima tenemos la culpa de pagar. Tenemos la culpa de pagar, es que es una cosa inconcebible.

En fin... Dice la Sra. Tezanos que la gente ahora se preocupa del PIB y de la prima de riesgo y de la situación industrial, y antes no se preocupaban. ¿Pero cómo se iban a preocupar? Si estaban en manos de ustedes que iban a hacer 100 millones de metros cuadrados, que iban a poner una pila fábricas; tela marinera las fábricas, que iban a poner dos AVES, que iban a hacer una Universidad del mundo mundial... ¿Cómo se iban a preocupar? Estaban encantados de la vida. Pero si es que hay que ver lo que les contaban ustedes. ¡Claro!, luego vimos lo que pasaba.

Me acuerdo todavía de Rodríguez Zapatero sacando pulso... Pero los alemanes, ¿Quiénes son los alemanes? Son unos pringados. Y los franceses, otro pringados... Pero si nos salimos, si estamos en la Champion League; pero ¡vamos!, además ganando. ¡Claro!.

Se dicen esas cosas y la gente tampoco se dedica a hacer análisis macroeconómicos, ni analizar la gestión pública. Hasta que la gestión pública le cae en la cabeza y entonces sí, empiezan a analizarlo.

Y en este país hemos aprendido que existía la prima de riesgo, que yo la verdad no sabía ni que existía. ¿Cómo no me voy a enterar de que ha existido, que existe la prima de riesgo, después del desaguisado económico que ha dejado su Gobierno en España y el suyo en Cantabria? Pues claro que me he enterado. Y de muchas cosas que ni contaba con ellas.

Tampoco se me ocurrió que la gente pudiese dejar 260 millones de euros en cajones, sin pagar. Porque 260 millones de euros es una cantidad tan inconcebible, que es que uno es muy difícil de hacerse a la idea de esas cosas. Vale. Pues bueno. Dicho lo cual...



Bueno, y mire que echarle la culpa al Alcalde de Torrelavega de la crispación; que al pobre le han hecho hasta "escraches", como si tuviese la culpa de algo; de la evolución de SNIACE. Y luego se van ustedes a Los Corrales, a un mitin, a decir a la gente que se eche a la calle. Y le culpan de crispación y ustedes llaman a la gente a las barricadas. ¡Hombre!, sean serios. Menos mal que tampoco tuvieron mucha audiencia.

Y luego por lo que le he dicho, lo de los datos. Vale, vamos a mirar... No les voy a explicar lo del presupuesto de ingresos porque se lo ha explicado el Consejero, yo creo que dos veces; lo ha explicado el Presidente, en una pregunta al Presidente. Y bueno, y como yo soy de letras, pues la verdad que lo he acabado entendiendo. Yo no les considero a ustedes más zotes en absoluto, eso sí se lo digo de verdad, con lo cual lo entienden. Así que dejen de manipular.

Bueno, dice la Sra. Portavoz Socialista, "los presupuestos de los años anteriores han dado como resultado 12.300 parados más". Han dado como resultado 12.300 parados más -cierto-; no los presupuestos sino que los hay. Un descenso brutal de nuestro PIB; eso lo vamos a ver. Un declive industrial sin precedentes y una pérdida de bienestar social alarmante.

Vamos a empezar cada cosa por su sitio. Empecemos por el desempleo. Dicen ustedes que el incremento del desempleo no tiene precedentes. Pues miren, el año 2008 respecto al 2007 se incrementó el 38,8 por ciento; el año 2009 respecto al anterior, lo clavaron, el 38,8 por ciento otra vez. En el 2010 ya solo fue el 8,31; en el 2011, el 11,33. Nosotros en el 2012, yo no les compro lo de pulpo como animal de compañía, el desempleo del 2012 qué le vamos a hacer, es el fruto de las políticas de los años anteriores pero nos lo vamos a apuntar: el 15,34. Y este año el 1,32. ¡Caramba!, es que no es lo mismo que suba el interanual el 1,32 a que suba dos ejercicios continuados el 38,8. Tomen nota y lo pueden comprobar, datos EPA ¿vale? De acuerdo... No -perdón- estos son del Observatorio del Servicio Público Regional.

Pero ahora les voy a dar los datos de la EPA que también les van a gustar. Bueno, en el tercer trimestre de 2007 estábamos en el 5,57 que es prácticamente el pleno empleo, el tercer trimestre del año 2007 ¿Por qué estábamos en esa situación? Pues según el Sr. Agudo habían cambiado el sistema productivo. Y yo les voy a decir por qué estábamos en esa situación, por una cosa que empieza por bur y acaba por ja... -¿No se acuerdan de la burbuja inmobiliaria?- Todo el mundo trabajando y todo el mundo comprando pisitos ¿Se acuerdan de aquello, verdad? Bien. Ese era su cambio de sistema productivo.

En el tercer trimestre de 2008 seguíamos bien y teníamos una tasa del 6,34. En el tercer trimestre de 2009 ya teníamos el catarrito, ya nos subimos al 11,20. En el 2010, tercer trimestre también: el 12,18. En el tercer trimestre del 2011: el 14,10... y vamos enfilados. Resumen, 7,76 puntos de incremento en tres años, los de la crisis. En el 2012, un 15,71 y en el 2013, llegamos al 19,3. Es decir, un incremento desde la fecha del cambio de gobierno; ¡fíjese que me apunto los parados del día siguiente al cambio de gobierno! que la cosa tiene mérito. Pero en fin, 4,9 por ciento.

Pero el hecho es que el incremento interanual de este año, que es cuando ya están empezando a dar fruto las políticas aplicadas, es del 1,3 por ciento. Y eso es un dato muy importante, porque eso puede significar y otros indicadores así lo corroboran, que existe un cambio de tendencia, es decir, que ustedes han asumido el mayor incremento del desempleo de la historia de Cantabria en los años en que han gobernado ustedes y la tendencia está comenzando a cambiar. Eso eran los datos.

Hablaba de la tasa de actividad, mire, me lo he tenido que sacar sobre la marcha porque es que la tasa de actividad no la había contemplado porque había otros indicadores. Tasa de actividad, primer trimestre de 2008, la de Cantabria 56,90, la de España 59,35, diferencial 2,45 puntos.

Cuando se van ustedes del Gobierno, 56,10 Cantabria, 60,9 España, han subido el diferencial de tasa de actividad en 4 puntos, de la media española sobre Cantabria, 4 puntos menos Cantabria, o sea un éxito importante.

La última, tercer trimestre 2013, hemos bajado el diferencial del 4 al 3,6, algo va bien, desde luego ha dejado de ir mal; también lo pueden comprobar.

Bueno. Crisis industrial sin precedentes, bueno, sin precedentes no, con unos precedentes para echarse a temblar, por ejemplo que el número de trabajadores afectados por expedientes de regulación de empleo tiene el récord el año 2009, que curiosamente no gobernábamos nosotros.

Y el peor año en número de trabajadores afectados por ERE de extinción, que es peor, está en el año 2011, que también era su Gobierno y su política presupuestaria. Es decir, una pila de éxitos espectaculares.

Bien ¿saben cuántos trabajadores ocupados había en la industria de Cantabria en el año 2008? Pues había 52.000, según la EPA; cuando ustedes se fueron del Gobierno había 35.000, es decir, se perdieron 17.000 empleos en la industria.

Ahora, a día de hoy, hay 36.300; es decir, hay más trabajadores en la industria que cuando se fueron ustedes. También lo puede mirar, datos EPA.



Dicen ustedes que se ha incrementado el endeudamiento y nos achacan 835 millones de euros de la deuda... ¡Claro!, ¡Hombre!, tramposones, 530 millones de euros son el mecanismo de pago de proveedores, que es para pagar sus facturas y la financiación estructurada; es decir, las obras que ustedes hicieron y nos dejaron a nosotros para pagar. ¡Claro!...(murmullos) ¡Ah!, se siente, ¿verdad?... Eso dice ¡ah, se siente!, en fin, bueno...

Ésa es la famosa deuda desbocada. Deuda desbocada, la suya, que fue de 520 por ciento en su Legislatura; que ya... que está bien, que está bastante bien. Y, ¡claro!, no estaba contabilizado el pufo de los 260 millones de euros.

Hay una cosa también que me encanta, y es que hay que desactivarla porque es que no se puede estar todo el día contando trolas. Y es que de las trolas gigantescas, mentiras obscenas, o como lo quieran llamar, hay una que se lleva la palma, que es Cantabria iba mejor que la media.

Es más, el Portavoz Regionalista -voy a ver si lo tengo por aquí- decía, es que él tiene una frase todavía, dice "La calidad de eficacia de un Gobierno Autonómico se manifiesta en datos comparativos; es buena si evoluciona mejor que el resto y es mala si evoluciona peor. Aquí no hay manipulación posible, pues ya se sabe..." Pues bien, eso es lo que dice, que no hay manipulación posible y eso. Bueno, a mí me parece que es un indicador interesante que se puede evaluar.

Entonces, en términos de empleo, Cantabria, tercer trimestre de 2008: 57,13 de tasa de actividad, España, 59,95. Diferencial, 2,82. Última Legislatura, cuando se van ustedes, han bajado la tasa de actividad al 56,10; la ha subido la media española a 60,12. El diferencial, el 4 por ciento; cuatro con algo.

Bien.

Tasa de paro... -sí, sí, lo cuento dos veces, no pasa nada- Tasa de paro. Tercer trimestre de 2008, en Cantabria 6,34. Tercer trimestre 2008, de España el 11,33. Diferencial de nuestra tasa de paro respecto a España, 4,99. Está bien.

Cuando se van ustedes, el diferencial le han subido a 6,12. Es decir, ha ido mejor el empleo en Cantabria que en la media española.

Y ahora el diferencial es de 6,95. Es decir, es mayor el diferencial ahora, en tasa de paro, ahora que cuando estaban ustedes que presumían de ir mejor que la media. Pues si aplicamos su criterio de que el Gobierno que va mejor que la media es que lo está haciendo muy bien, pues este Gobierno lo está haciendo muy bien porque es que este Gobierno ha subido el diferencial con la tasa media española. Luego, lo está haciendo muy bien.

Informe de FUNCAS: Comunidades Autónomas desiguales frente a la crisis. Tasa regional de pobreza. La media española en el año 2004 -¡jojo al dato!- 19,9 por ciento. La de Cantabria, en el 2004 -2004 estoy hablando- poco después de entrar ustedes en el Gobierno 11,9. Diferencial, 8 puntos.

Cuando se van ustedes hemos pasado del 11,9 al 20,3 en tasa de pobreza. El diferencial con España, un punto y medio nada más, porque en España ha crecido escasamente dos puntos y en Cantabria ha crecido ocho puntos. Pues bueno, que lo hicieron ustedes de cine, para sacar pecho...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Bien. Voy finalizando.

Quiero decir con eso... Y además les voy a decir una cosa muy importante, la media española esconde realidades dramáticas. La media española está desviada por Comunidades que han tenido la desgracia de padecerles a ustedes...; no, a ustedes, si hubieran estado ahí también; a ustedes durante...-sí, efectivamente, usted lo dice- Pero sin embargo quien desvía las medias en tasa de desempleo, etc., es fundamentalmente, fundamentalmente, Andalucía.

Lo que quiere decir que si yo esta comparación la traslado a la comparación lógica, que es nuestro entorno: País Vasco, Navarra, La Rioja, Castilla y León, Asturias, Galicia, que sería el entorno económico con el que yo me podrían comparar, que no es ni Andalucía ni Extremadura ni Canarias. Nosotros hemos ido muchísimo peor que la evolución de las comunidades autónomas vecinas.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: En todos los temas, en todos los indicadores macroeconómicos que se quieran coger: empleo, pobreza, Producto Interior Bruto, Producto Interior industrial; en lo que quieran, hemos ido peor.

Y es como cuando decía el Sr. Revilla: convergemos con Europa. No es que convergemos con Europa, es que en Europa se han incorporado países muy pobres. Y claro, eso es hacer trampas.



Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Finalizado el debate, pasamos a las votaciones.

En primer lugar, vamos a votar la enmienda del Grupo Regionalista y luego votaremos seguidamente la enmienda del Grupo Socialista.

En primer lugar ¿Votos a favor de la enmienda del Grupo Regionalista?

¿Votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sumado el voto telemático emitido por D.^a Cristina Mazas, que es en contra, los resultados son: diecinueve a favor de la enmienda; veinte en contra. Y por lo tanto queda rechazada la enmienda del Grupo Regionalista.

Pasamos a la votación del Grupo, la enmienda del Grupo Socialista.

¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): El resultado, sumado el voto telemático, son: diecinueve a favor; veinte en contra. En consecuencia, queda rechazada también la enmienda del Grupo Socialista.

Por lo tanto, rechazadas las dos enmiendas a la totalidad, quedan fijadas las cuantías globales de los estados de ingresos y gastos de los presupuestos en las cifras propuestas por el Gobierno. Y se remitirá el proyecto de ley a la Comisión de Economía, Hacienda y Empleo para proseguir su tramitación, de acuerdo con el artículo 136.1 del Reglamento.