



COMISIÓN DE GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO RURAL

(Comienza la sesión a las diez horas y cinco minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Buenos días, comenzamos la sesión de la Comisión de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural del Parlamento de Cantabria y tiene la palabra el Sr. Secretario para dar lectura al primer asunto incluido en el orden del día.

1.- Debate y votación de la Proposición no de ley N.º 171 relativa al establecimiento en los próximos presupuestos de una línea de ayudas que favorezcan la producción integrada, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0171]

EL SR. MAZÓN RAMOS: Punto N.º 1, debate y votación de la proposición no de ley, relativa al establecimiento en los próximos presupuestos de una línea de ayudas que favorezcan la producción integrada, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Muchas gracias.

El debate va a tener lugar de acuerdo con lo establecido en el artículo 178 del Reglamento y tiene la palabra para turno de defensa, el Grupo Regionalista por diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sí, muchas gracias, Sra. Presidenta, señores Diputados.

Yo creo que hoy ya nadie pone en duda que las cuotas lácteas van a desaparecer en el 2015. Su prórroga no cuenta ni con el apoyo del Consejo Europeo que, por cierto, en la votación del Consejo Europeo España votó a favor de la supresión de las cuotas. Eso es un tema que, repito, hay que tener muy en cuenta.

Y digo que no cuenta su prórroga de las cuotas ni con el apoyo del Consejo, ni del apoyo del Parlamento Europeo.

Ni los partidos mayoritarios en Europa, ni el Gobierno nacional y por supuesto, menos el Gobierno Regional, han hecho nada para evitar esta desaparición de las cuotas lácteas.

¿Cuál va a ser el impacto que va a tener esto en este sector pionero en Cantabria, en el sector lácteo?

De momento, quizá es imposible predecir el efecto que va a tener o el impacto que va a tener en el mercado, pero los ganaderos tienen que saber una ley de mercado inexorable, una mayor producción lógicamente, que es lo que supone en definitiva eliminar las cuotas, digo que una mayor producción va a traer consigo inexorablemente un descenso en el precio de la leche.

Todos los datos, Señorías, apuntan a que un aumento en la producción de leche de un 1 por ciento, provocaría una reducción en el precio de la misma, del 10 por ciento.

Esto supondrá en definitiva, la pena de muerte para ciertas regiones, especialmente regiones como Cantabria, una región, la nuestra, con pequeños productores que no podrán competir nunca con los grandes producciones, con los megaproducidos.

Por eso es necesario una actitud absolutamente firme, que es lo que le pedimos hoy al Partido Popular, una actitud absolutamente firme, que yo creo que además no tiene, pero se la estamos pidiendo.

Y para ello es necesario y fundamental, dotarse de herramientas eficaces de gestión del mercado.

¿Cuál es la situación actual? Yo creo que todos la sabemos. Voy a hacer un pequeño resumen.

En el sector lácteo español y especialmente el sector lácteo de Cantabria, no levanta cabeza desde la entrada en Europa, a pesar de la reconversiones de la cabaña ganadera, a pesar de establecerse el sistema de cuotas que garantizaba a cada productor unos márgenes para poder vender y producir leche. Digo que a pesar de ello, la situación actual vuelve a ser alarmante. Todos los sectores: sindicatos, ganaderos; no lo sé el Partido Popular, pero -repito- todos los sectores, denuncian que los precios no cubren el coste de producción y muy pocas explotaciones son rentables. Es una situación angustiosa para muchos ganaderos que han realizado inversiones cuantiosas, tanto en ganado como en equipos e instalaciones y están viendo que tanto esfuerzo no tiene futuro.



Estamos, por lo tanto, en una situación que yo calificaría una situación de alarma social. Los datos son reveladores y nos dan en ese sentido una medida de los problemas a los que se tienen que enfrentar diariamente los ganaderos de nuestra región.

Un ganadero de Cantabria, por ejemplo, recibe 28 ó 29 céntimos de media por litro de leche, mientras que el coste de producción se estima entorno a 0,36 céntimos. Lo cual, lógicamente, provoca un déficit constante.

En Cantabria, además, se da el caso -ya se ha dicho alguna vez en el Parlamento- de que se ha firmado algún contrato con un precio base de 0,18 céntimos. El acuerdo lácteo, Señorías, que se firmó en Madrid entre el Ministerio de Agricultura y la industria, las cooperativas y una pequeña parte de la producción se ha quedado en papel mojado. Ya no ha servido para propiciar cambios en el comportamiento, sobre todo en el comportamiento de los eslabones finales de la cadena.

¿Por qué? Porque por un lado continúan las prácticas comerciales abusivas, impulsadas por las grandes cadenas de distribución, con la leche como producto de reclamo y la venta a pérdidas.

Y por otra parte y a su vez, hay industrias que están aprovechando la entrada en vigor de la obligatoriedad de los contratos-tipo para plantear a los ganaderos contratos que no superan los 0,29 céntimos/litro, bajo la amenaza de no recogerles la leche si no firman. Además como todos ustedes saben o pueden suponer, las empresas se ponen de acuerdo para pactar los precios.

Mientras tanto, el pienso del vacuno de leche sigue al alza. Desde enero de 2011, el aumento en el precio del pienso ha sido continuo. Esta subida del precio de pienso del vacuno de leche ha sido más acusada, si cabe, en el último año, en el 2012. Por ejemplo, se aumentó de los 29,5 euros, 100 kilos de media, en enero de 2012, pasó -repito- a los 35 euros, 100 kilos de media que se registraron en noviembre de 2012.

Bien, Señorías, ésta es la situación que ustedes ya conocen y que yo no voy a extenderme más. Por lo tanto, es una situación dramática. Y ante esa situación dramática, nosotros planteamos aquí, queremos plantear y esperando contar con el apoyo de los dos grupos, una serie de propuestas; en concreto, 15 propuestas ó 15 medidas concretas para reactivar el sector y para que el sector no desaparezca.

La primera medida, fundamental y además la llevaba el Partido Popular en su programa electoral, lo prometió por activa y por pasiva en esta Comisión, en este Parlamento. Un plan integral, dotado con 29 millones de euros para el sector. Eso es una promesa que el Partido Popular hizo y que tiene la obligación moral, ética y política de cumplir. Ésa es una propuesta -repito- que nosotros también asumimos y que el Partido Popular debiera asumir por coherencia.

En segundo lugar, la segunda propuesta: planteamos una previsión de fondos para una adecuada indemnización a los productores que hayan hecho inversiones para la compra de los contratos de referencia.

En tercer lugar, solicitamos el establecimiento de los instrumentos financieros oportunos que permitan la reconversión y la diversificación de la actividad productora de leche. Lo que viene a llamarse como la producción integral.

También solicitamos que se definan instrumentos alternativos que permitan el mantenimiento de un tejido rural vivo. La presencia de una cabaña, la presencia del ordeño, la recogida de la leche, etc., mantienen un pulso intenso en las zonas rurales al cabo de todo el año.

En quinto lugar planteamos la elaboración de normas que permitan asegurar el funcionamiento del mercado de leche y de los productos lácteos de forma transparente, introduciendo dispositivos que eviten posicionamientos dominantes de los operadores de la cadena, en especial referencia a la gran distribución.

También planteamos como medida importante, promocionar la organización de productores lácteos. Creemos que es fundamental promover la creación de un grupo lácteo cántabro, con el objetivo, lógicamente de tener más peso en el mercado, tener más fuerza a la hora de imponer precios al producto lácteo frente a la distribución y también con esta organización de productores lácteos de Cantabria, se podría negociar el precio justo ante la situación extrema que vive el sector.

También solicitamos, pedimos en esta proposición, ayudas asociadas la producción, ustedes saben que ante la reforma de la PAC, de la Política Agraria Común, la ganadería intensiva va a quedar fuera, por no estar asociada a superficie de tierra extensiva, por lo tanto solicitamos ayudas asociadas a la producción y no a la extensión. Y en este sentido sería muy conveniente potenciar lo que nosotros creemos que debía de ser una alianza del norte frente al latifundismo, y especialmente defender o respetar las peculiaridades de nuestra tierra.

También planteamos crear la figura de mediador, que ya se ha demostrado eficaz en otros países como en Francia, un mediador de contratos lácteos, unos contratos que por cierto deben de partir de un mínimo exigible y pedimos la



creación de la figura del mediador, como figura que negocie los precios y que acabe con la indefensión y la ruina de los ganaderos.

Lógicamente también, sería necesario potenciar el papel de la mujer y de los jóvenes tan necesarios para acabar con el envejecimiento en el mundo rural, es otra medida importantísima hacer efectivo el principio de preferencia, es decir, lógicamente había que potenciar la compra de nuestros productos, en primer lugar, sería también necesario y absolutamente importante apoyar la elaboración de las producciones en la propia explotación, o también apoyar la venta directa por el productor y los circuitos cortos de comercialización. No olviden sus Señorías que el 70 por ciento del dinero que paga el consumidor se queda en el intermediario, por lo tanto es necesario potenciar esa venta directa.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Tiene que ir acabando Sr. Portavoz.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Acabo enseguida, Sra. Presidenta.

También es fundamental una política fuerte pública para no dejar a los productores que son siempre el eslabón más débil de la cadena en manos de las empresas que viven por delante y por detrás de esa cadena.

Y lógicamente también fomentar las producciones de calidad, control lechero, ustedes han reducido en los presupuestos el dinero destinado a control lechero y han hecho desaparecer casi la ODECA.

Evidentemente, y acabo ya Sra. Presidenta, estas medidas hay que enmarcarlas en una política ganadera, en un marco político general, que apoye a las explotaciones familiares, que considere el sector ganadero, como se ha pedido muchísimas veces como sector estratégico, que la Consejería o el Gobierno establezca una mesa de negociación política para hablar del sector y en definitiva que se mejoren las condiciones laborales y las condiciones de vida en las zonas rurales, donde se desarrollan estas actividades.

En definitiva, que se hagan políticas transversales de apoyo al mundo rural.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Muchas gracias.

Tiene la palabra para fijación de posiciones el Grupo Socialista por tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Perdón yo creo que hay una cuestión de orden, ¿esta intervención corresponde a la iniciativa que estamos debatiendo?

Yo creo que no, yo la iniciativa que tengo no tiene nada que ver con lo que se ha hablado aquí.

No sé si puede haber habido un error, la que yo tengo es la misma que tiene el Secretario, perdón el Letrado.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Que es la misma y no se corresponde con la intervención.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Yo creo que no.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): El texto es...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Tienes el texto ahí.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Ya la presentó.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya, pero es que la que figura en el Orden, tú lo has observado.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Era esto y fue la que se incluyó en el Orden del Día y no coincide con la que él ha defendido ¿verdad?

Perdón, perdón...

Está explicando el letrado, parece ser que hay un error, porque la que se ha incluido en el Orden del Día es la que estaba pendiente y la defensa del Portavoz es de otra posterior.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Yo tengo el Orden del Día, Sra. Presidenta dice "Debate y votación de la proposición no de ley, relativa al establecimiento de los próximos presupuestos de una línea de ayudas para favorecer la producción integral, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista"



Y yo lo he explicado y lo intento explicar, si quiere se lo resumo. Presentamos una serie de medidas concretas, lógicamente esas medidas tienen que tener un reflejo presupuestario en su momento, y eso es una serie de ayudas que nosotros planteamos.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Pero que no coincide con la iniciativa.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ha hablado de un acuerdo de quince puntos, en fin de una serie de cosas, aquí no hay quince puntos..., pero bueno que ya no digo nada.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Si al final lo que se va a dictaminar es lo que pone en la propuesta de resolución de (...)

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Lo que se vota es la propuesta de resolución.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Efectivamente, no los puntos a que hace referencia ahora.

Bien, bueno, tiene la palabra la Portavoz del Grupo Socialista por tiempo de cinco minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Gracias, Presidenta. Señorías.

El Partido Socialista va a apoyar esta proposición, porque recoge en esa relación de propuestas que se hacen con más detalle que no aparecen efectivamente en la proposición, recoge las propuestas que el Partido Socialista ha venido haciendo desde hace ya muchísimos meses.

Es un hecho que tenemos una grave preocupación porque la PAC para el año 2015-2020, Cantabria en esa PAC se juega muchísimos millones de euros, pero también se juega el futuro del sector y se juega también el futuro del medio rural.

Son unos millones de euros que se juegan en la negociación europea que es la clave de nuestro futuro, y que la PAC indudablemente en Cantabria tiene una influencia tremenda en el sector primario porque aporta población activa y aporta también generación de empleo en el medio rural.

Los Socialistas creemos que durante este tiempo que se ha estado negociando la PAC, que no somos tan atrevidos como para decir que los partidos mayoritarios no han apoyado en ningún momento la permanencia de las cuotas, porque creemos realmente que no es así, que no es así y que la defensa de los intereses de los ganaderos cántabros se habrá hecho con mayor o menor fervor, pero las cuotas no creo que haya sido un tema en el que haya disensiones en ese sentido.

Pero creemos que el Ministro de Agricultura sin duda no está defendiendo con suficiente firmeza los intereses de la agricultura y de la ganadería cántabra en estas negociaciones europeas. Son negociaciones en las que se baraja un recorte presupuestario generalizado, que puede tener graves consecuencias para nuestra Comunidad Autónoma.

Nos preocupa a los socialistas esta poca defensa del sector y nos preocupa porque el futuro del sector está en gran medida sustentado por esta PAC. No nos gusta nada la reforma que se ha acordado, tiene una constante tendencia a la desregulación total de los mercados, cuando lo que proponemos desde el Partido Socialista es todo lo contrario, que es una mayor regulación de la cadena alimentaria para poder ir ordenando relativamente los mercados.

Y nos preocupa también ese recorte de fondos que nos parece muy severo, y le hemos preguntado los socialistas al Ministro si es capaz de garantizar que los agricultores y ganaderos españoles no van a perder en el próximo periodo estas ayudas; algo a lo que el Ministro ha sido incapaz de contestar.

Solo a efectos de ilustrar a los diputados que durante todo este tiempo por parte del Partido Popular nos ha reprochado al Partido Socialista todas las negociaciones europeas en la política agraria común, recordar que llegó el Ministro Arias Cañete como el mago que iba a traer a nuestra Comunidad Autónoma, a nuestro país, muchísimos fondos europeos porque realmente se movía con soltura en Europa.

Pues bien, cuando en el 2011 se anunció un recorte de un 9 por ciento, el Sr. Arias Cañete. Decía que no valía el talante y la sonrisa, sino la energía y la decisión. Y cuando se le pregunta ahora con un recorte de un 13 por ciento qué es lo que opina sobre este recorte brutal al sector, pues dice que tiene que estar satisfecho con los acuerdos adoptados.

Entonces este cambio de actitud en un mago que sin duda ha perdido la magia, porque hoy no sabemos ni siquiera qué universo de agricultores se va a quedar sin ayudas y de subvenciones europeas con esta reforma planteada, sin duda porque la reforma ya plantea que afecta a explotaciones de poca superficie territorial que son características de nuestra Comunidad Autónoma.



Ni tan siquiera nos puede asegurar el Ministro que habrá una definición de lo que es agricultor activo, que sea justa para que sean las explotaciones familiares, como se mencionaba, las mejores financiadas y no las grandes empresas, la nobleza, los arzobispados, los conventos, como ocurre en este momento.

EL Partido Socialista quiere una PAC para quien trabaje la tierra, en España y en Cantabria nos estamos cargando las personas que trabajan la tierra, a los ganaderos que abastecen a la población de lo más básico, mientras en Francia los están mimando.

En Francia el 23 por ciento de los productos agrarios son de mercado directo, es decir, de circuito corto. El agricultor y ganadero puede vender directamente a las tiendas y a los puestos en plazas y carreteras y tal vez creo que éste es el camino que tenemos que seguir para proteger al sector primario en Cantabria.

Y aparte de la negociación europea está la negociación nacional, donde sin duda empieza ahora una verdadera guerra para ver qué reparto de fondos hay entre las Comunidades Autónomas.

El Ministerio ya ha dicho que quiere quedarse con la gestión de esos fondos, hay Comunidades que ya han dicho que quieren esa gestión para ellas mismas y tampoco sabemos qué posición va a tener Cantabria en esa batalla en el terreno nacional, aunque ya hay Comunidades, como Castilla-La Mancha, que han apostado por un acuerdo, por una única voz y todos los grupos políticos han sido capaces de proponer una posición común en defensa de su Comunidad Autónoma.

Este pacto, este acuerdo, esta defensa común en Cantabria, ni está ni se la espera.

Y por último decir, que efectivamente a toda esta situación que estamos viviendo, una situación con una leche que en Cantabria en marzo se paga a 0,31 euros y bajando y he traído los datos por si el Diputado Iñigo Fernández niega los datos oficiales del informe de precios del Ministerio de Agricultura y del FEOGA, y una situación lamentable, sin duda, que está acabando con el sector lácteo.

Sabemos que van a desaparecer efectivamente, las cuotas en el 2015, nos preocupa muchísimo el impacto que pueda tener en el sector que está ya en crisis. Nos parece que desaparecidas las cuotas, reducidas las ayudas, porque las ayudas al sector lácteo se han ido reduciendo en los últimos años. Y siendo en marzo, Cantabria, la segunda Comunidad Autónoma con el peor precio, el más bajo precio pagado por nuestra leche en toda España; creo que Cantabria tenía que estar preparada con una serie de medidas alternativas y planes alternativos para hacer frente a esta situación.

Se va a producir una liberalización de las cuotas en 2015. Hace ya mucho tiempo que el Gobierno tenía que haber puesto en marcha un Plan de mejora para la eficiencia y la competitividad de la ganadería cántabra, un plan que asegure la viabilidad futura de nuestro sector primario...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Sra. Portavoz ha agotado ya su tiempo.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...medidas de movilización -termino, Presidenta-

En el Decreto de julio de 2011, el Presidente exigió medidas urgentes a favor del sector primario, a la Consejera de Ganadería, urgentes, decía el Decreto y esas medidas, ese plan de apoyo a los productores lácteos, sigue sin existir, 23 meses después ¿no?

Entonces, creo que hacen falta ya, medidas serias para hacer efectivo el apoyo al sector lácteo, que tanto se ha promulgado la campaña electoral y vamos a exigir que 23 meses después, se apruebe ese plan que venía recogido en el Decreto de julio y que en caso contrario y esperamos que esto sea un punto de inflexión y se comprometa el Partido Popular a hacerlo y que en caso contrario, dimita la Consejera de Ganadería, porque no ha sido capaz de aprobar ninguna de las tres encomiendas que le hizo el Presidente de Cantabria en el Decreto de julio de 2011.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Muchas gracias.

Antes de dar la palabra al Portavoz del Grupo Popular y para aclaración, cuando se fijó el orden del día de la Comisión en la que estamos en este momento, el 13 de mayo; se incluyó como primer punto "Debate y votación de la Proposición no de Ley n.º 171".

Ustedes han hecho defensa a la N.º 174, que ni siquiera se había admitido a trámite este día, con lo cual creemos que se trate de un error, pero en cualquier caso, la que se va a someter a votación va a ser la 171, que era la que estaba incluida en el orden del día a celebrar hoy.



Muchas gracias.

Y tiene la palabra por un tiempo de cinco minutos, el Portavoz del Grupo Popular.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No, por un tiempo de un minuto.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Yo tengo en el Orden del Día y es éste, es el Orden del Día. No sé si hay errores de número.

Es una Proposición no de Ley que nosotros presentamos para favorecer una línea de ayudas de cara a hacer una producción integral en defensa del sector lácteo. Es lo que nosotros tenemos, punto.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Sí. Sí.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Es lo que..., esa línea de defensa de la producción integral se manifiesta...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Sí, sí, pero es que la lectura, la exposición que usted ha hecho y todos los puntos de su propuesta, se corresponde con la Proposición no de Ley 174. Quiero decir, ese debate no se ha fijado en este Orden del Día. Entonces, lo que se va a someter a votación es la Proposición no de Ley...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Vamos a ver... no vamos a entrar a...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): En cualquier caso, tiene la palabra el Portavoz del Grupo Popular.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No. No. Vamos a entrar al fondo de la cuestión. Es decir, aquí se presenta una iniciativa cuya literalidad dice: "El Parlamento de Cantabria insta a la Consejería de Ganadería a establecer en los próximos presupuestos una línea de ayudas que favorezcan la producción integrada", que es una figura que distingue la producción de productos agrícolas ganaderos. Es decir, una línea de ayuda que favorezca la producción integrada.

De esto no se ha hablado hoy aquí. Se ha hecho una defensa, se ha hecho un análisis de la situación del sector lácteo, se ha propuesto adoptar 15 acuerdos relacionados con el sector lácteo, con la necesidad de impulsar medidas para el sector lácteo. Después la Portavoz Socialista hace una crítica de la política agrícola común, de las PAC y propone medidas en relación con la PAC, que creemos que tiene que ver con que ella ha registrado otra iniciativa, pues a nosotros nos parece que no se puede venir al Parlamento... (intervenciones sin micrófono)...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Perdone, perdone Sra. Portavoz. A usted se la ha respetado su turno...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Mire, de la política... de la PAC podríamos hablar muchísimo. Podríamos hablar de qué resultado se ha conseguido al final en la negociación, a pesar de que... y recordar cuál fue el acuerdo que alcanzó la Ministra Elena Espinosa sobre la PAC, acompañada por el Consejero del Gobierno de Cantabria, Jesús Oria.

Podemos hablar de aquello, podemos de la producción... Pero de lo que no se puede es venir a la Comisión a traer propuestas trampa, con una redacción, una exposición de motivos de tres líneas; una propuesta de resolución de cuatro líneas, que se refieren a la creación de una figura que se llama: producción integrada y luego venir a hablar de una política general, de una red, visión general de la política ganadera y de la política agrícola.

Entonces, nos parece que esto no tiene ningún sentido, que es una estrategia trampa, si es efectivamente esto. Yo creía que era un error y no vamos a entrar en el debate, por supuesto y vamos a votar en contra.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...El Grupo Socialista quiere intervenir...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ya, y yo también...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...sobre la cuestión de orden que...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Perdón... No, a ver, perdón, no, no, pero que está en el uso de la palabra.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...es que está hablando sobre la cuestión de orden...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es que toda su intervención, Sra. Méndez, se refiere a otra iniciativa que usted ha registrado y que no figura en el Orden del Día. Entonces, lo que no podemos es venir aquí a hablar cada uno de lo que nos dé la gana. Aquí se trata de que se propone una iniciativa, se razona en una exposición de motivos, se propone una propuesta de resolución y hablamos sobre ese asunto. Y no se hace una exposición de motivos de tres líneas, una



propuesta de resolución de una línea y se viene a hablar de otra cosa, porque entonces esto es un fraude. Y yo creo que tenemos que ser más serios con esta institución y con los ciudadanos.

No estoy dispuesto a entrar a debatir una iniciativa que no tiene nada que ver con el Orden del Día. Y después, un Portavoz vende su libre, el otro Portavoz ha presentado otra iniciativa que no figura en el Orden del Día y es de la que habla, y pretendemos tener un debate aquí. No, por una cuestión de orden, el Grupo Popular va a votar en contra.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Presidenta, por favor, me gustaría intervenir.

Yo no he hablado... el Grupo Socialista no ha mencionado nada sobre el Orden del Día. Quiero hacer una mención... creo que tengo el mismo derecho que el resto de Grupos.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Vamos a ver, usted ha respondido... (sin conexión de micrófonos)... o ha fijado su posición respecto de la iniciativa que ha defendido el Portavoz del Grupo Regionalista que no tiene nada que ver con la iniciativa presentada, ha consumido su tiempo, en su legítimo derecho.

El Portavoz del Grupo Popular ha utilizado su tiempo para dar sus manifestaciones y va a tener los tres minutos para fijar definitivamente su posición y si nos lo quiere aclarar el Portavoz del Grupo Regionalista... (sin conexión de micrófonos)...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Sra. Presidenta, usted acaba de hacer una afirmación de que el Grupo Socialista no ha defendido la posición respecto de una moción que venía en el Orden del Día.

Exijo poder explicarme quince segundos, quince... Es que no me he explicado sobre esa cuestión de Orden del Día que usted acaba de decir además...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): No, pero... sus argumentos y su referencia ha sido en apoyo a la iniciativa que acababa de defender y en los puntos que había defendido el Portavoz proponente de la iniciativa...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Usted ha dicho que no, lo ha dicho ahora mismo...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): No, no, de la que acababa de exponer, efectivamente y la que acaba de exponer, no es la que viene en el Orden del Día, es que es así de evidente. Es que es así de evidente.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Vamos a ver, Presidenta, discúlpeme.

Yo tengo el orden del día; en el cuerpo de exposición de motivos, se habla de la situación de la PAC y del sector lácteo, y eso es lo que ha defendido el Partido Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Bueno, pues eso constará en acta. Ha utilizado su turno, ha hecho su defensa y ahora tiene la palabra el Portavoz del Grupo Regionalista, por tiempo de tres minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sí.

Yo, manifestar mi sorpresa y mi indignación con la Presidenta de la Comisión, porque usted dice que no tiene nada que ver lo que nosotros hemos defendido con la iniciativa presentada.

Oiga, no haga usted esos juicios de valor; porque, en primer lugar, no le corresponden a usted hacer esos juicios de valor.

Vamos a ver. Y sí le pediría un poco de respeto porque llevamos toda la Comisión intentando hablar y defender un sector muy grande para Cantabria y el Portavoz del Partido Popular como no se aclara, está todo el rato -digamos- interrumpiendo las exposiciones.

Mire, Sr. Portavoz, a usted le ha pillado fuera de juego. Lo que pasa que usted no tiene ni idea de qué va este asunto, o no se quiere entender; usted está muy metido en otras Comisiones, a ver si pillas algo ¿eh?, y ha abandonado ya definitivamente al sector lácteo, por eso no se entera y por eso no quiere entrar a debate.

Mire, nosotros hemos presentado aquí una proposición no de Ley para debatir sobre el sector lácteo, las cuotas lácteas y la importancia que van a tener la supresión de las cuotas lácteas. Y para solucionar esos problemas que son unos problemas muy graves, hemos presentado quince medidas concretas que van a favorecer la producción integral, del sector lácteo y que intentan dar salida a la situación tan catastrófica que vive este sector.



Le hemos dicho que de una vez por todas ponga sobre la mesa los 29 millones de euros que ustedes prometieron para dar salida a la crisis del sector lácteo, le hemos dicho también que la Consejería no hace nada, que la Consejera se limita a ser meramente notario de lo que pasa en la realidad y por lo tanto sobra, mi compañera del PSOE, del Partido Socialista le ha dicho que incluso dimita.

Usted sabe que la situación del sector en Cantabria es dramática y precisamente por esa situación absolutamente de alarma social es por lo que hemos pedido o hemos presentado estas medidas.

El sector lácteo en Cantabria va más allá de su propio peso específico en el producto interior bruto, es fundamental para nuestra región, representa una tradición ancestral y es de vital importancia, métaselo en la cabeza para la preservación de los valores ambientales en muchas zonas de Cantabria, por eso presentamos aquí esta moción, porque yo creo que tenemos que ser capaces entre todos de dar soluciones reales a un sector que presenta una actividad económica esencial para nuestra región.

Por eso, porque queremos presentar soluciones reales, es por lo que hemos desglosado la proposición no de ley en quince medidas concretas que nosotros creemos básicas, fundamentales, para sacar al sector adelante.

Mientras tanto el Partido Popular, el Gobierno de Cantabria está callado y totalmente inactivo ante esta grave situación.

Y por eso, ustedes tiene la responsabilidad, no echen balones fuera, usted no se atreve aquí a debatir, porque lo único que sabe hacer es echar balones fuera.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Sr. Portavoz ha agotado ya su tiempo.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Acabo ya, Sra. Presidenta.

Por lo tanto le pido que apoyen las medidas concretas que nosotros presentamos o hemos presentado hoy aquí en beneficio de un sector como es el sector lácteo en Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sra. Presidenta, ruego lea para que quede constancia en el Diario de Sesiones, la proposición en su literalidad a ver donde aparecen esas quince propuestas, esas medidas y a ver donde aparece todo eso. Porque lo que es exigible es que cuando se presentan proposiciones se trabajen un poquitín.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Vamos a ver, iba a dar lectura efectivamente.

EL FERNÁNDEZ GARCÍA: Se trabajen algo no de siete líneas.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Del texto que se va a someter a votación y que corresponde con la proposición no de ley N.º 171, que es la que se incluyó en el Orden del Día, cuya propuesta de resolución dice literalmente, "El Parlamento de Cantabria...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Yo le rogaría leyera todo, las tres líneas de la exposición de motivos, tres líneas y las cuatro de la propuesta de resolución.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Usted una mandada del Portavoz del Partido Popular.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Le estoy pidiendo que lea eso para que conste en el Diario de Sesiones...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Vamos a ver Sr. Portavoz, vamos a ver le he pedido al Letrado la que está registrada para que no haya ningún orden de duda para dar lectura ¿de acuerdo?

La exposición de motivos, dice: "de acuerdo con la nueva PAC a partir de 2015 Cantabria no va a poder mantener la cuota láctea, ello supone un gravísimo perjuicio para el sector lácteo de nuestra Comunidad Autónoma ya de por sí gravemente castigado".

Por lo expuesto se presenta la siguiente propuesta de resolución: "El Parlamento de Cantabria insta a la Consejería de ganadería, Pesca y Desarrollo Rural del Gobierno a establecer en los próximos presupuestos una línea de ayudas que favorezcan la producción integrada así como la industrialización y el comercio de los productos agrícolas y ganaderos".

Ni una línea ni una de esas quince propuestas a que se ha hecho referencia, con lo cual lo que se somete a votación...



EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sra. Presidenta, las medidas, las propuestas concretas yo no las tengo que poner en la propuesta de resolución, son...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): No tiene la palabra, no tienen la palabra los Portavoces, se somete a votación...

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: No tiene que entrar usted a hacer juicios de valor sobre una exposición que yo he hecho y que he desbrozado y que he desglosado en 15 medidas...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Sr. Portavoz, Sr. Portavoz.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Lo que tendrá que votar y que figurar en el acuerdo.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Sres. Portavoces se somete a votación. Se somete a votación la proposición no de ley, se somete a votación la proposición no de ley N.º 171.

¿Votos s favor?, ¿votos en contra?

Sometida a votación se rechaza por cuatro votos en contra y tal como dice el acta con el siguiente texto, el Parlamento de Cantabria insta a la Consejería de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural del Gobierno a establecer en los próximos presupuestos una Ley llena de ayudas que favorezca la producción integrada así como industrialización y el comercio de los productos agrícolas y ganaderos.

Se rechaza la iniciativa.

(Murmullos)

¿Perdón?

Ah, si perdón...

(Murmullos)

Que no, que no...

(Desconexión de micrófonos)

(Murmullos)

Bien.

Nada, que no, que no.

Perdón, perdón. Damos por zanjado..., perdón, perdón, damos por zanjado este debate.