



**SESIÓN PLENARIA**

(Comienza la sesión a las diez horas y cuatro minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Buenos días, señoras y señores Diputados, miembros del Gobierno, vamos a dar comienzo a la sesión plenaria.

Señora Secretaria, primer punto del Orden del Día.

**01.- Debate y votación de la enmienda a la totalidad, postulando la devolución al Gobierno, del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2011, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, y fijación de las cuantías globales de los estados de los presupuestos . [7L/1100-004]**

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la enmienda a la totalidad, postulando la devolución al Gobierno del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad autónoma de Cantabria para el año 2011, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, y fijación de las cuantías globales de los estados de los Presupuestos.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Debate previsto para los de totalidad en los artículos 78 y 117 y 136 del Reglamento.

El Gobierno puede presentar el Proyecto de Ley.

Tiene la palabra el Consejero de Economía y Hacienda, D. Ángel Agudo San Emeterio.

EL SR. CONSEJERO (Agudo San Emeterio): Sr. Presidente, señoras y señores Diputados.

Éste es el octavo presupuesto que presento en este Parlamento. Todos ellos han tenido una línea de coherencia, aunque han sido realizados en contextos económicos diferentes. Fuerte crecimiento hasta el año 2007, recesión internacional en los años siguientes.

Y esa coherencia viene caracterizada por tres conceptos que están interrelacionados: la cohesión social, el cambio de modelo productivo y la responsabilidad. Sin olvidarnos que siempre los destinatarios de nuestras políticas son las personas a las cuales todos los responsables políticos nos debemos.

La cohesión social. La Comunidad Autónoma, las Comunidades Autónomas, perdón, tenemos la responsabilidad de gestionar tres de los cuatro elementos básicos del Estado del bienestar: la sanidad, la educación y las políticas sociales.

Ha sido nuestro empeño en estos años dotar a las mismas de los recursos y la calidad en la gestión, necesarias para ofrecer a los ciudadanos de Cantabria una red de seguridad con servicios públicos de calidad en las tres facetas.

Hoy podemos decir con satisfacción que ocho años de presupuestos progresistas nos permiten afirmar con orgullo que Cantabria tiene el mejor estado del bienestar del país, del país, tiene el mejor estado de bienestar del país. Se lo voy a demostrar.

Tenemos los niveles más altos del gasto sanitario por persona protegida y de oferta de servicios de la sanidad pública española. Somos la segunda Comunidad de España en gasto sanitario por persona. Por ejemplo, nuestros médicos de atención primaria tienen una media de atención de 25 personas al día, los más bajos del país. Es decir, destinan más tiempo a las personas, por tanto un servicio de más calidad.

No es casual, por tanto, que los niveles de satisfacción de los usuarios del Servicio Público Sanitario son especialmente elevados y mejorando de manera paulatina, según se desprende de la encuesta social del año 2010.

Hemos puesto en marcha cuatro nuevos Centros de Salud, dos más en fase de licitación; hemos continuado con las obras de Valdecilla; hemos abierto un hospital en Reinososa y además durante este tiempo se han incorporado 1.313 profesionales al sistema público de salud, un incremento del 21,5 por ciento.

Queremos una educación de calidad, que mejora sus indicadores más importantes en todos sus niveles. En educación no universitaria hemos aumentado el presupuesto de 2004 en un 63 por ciento. Tenemos un gasto por alumno de 7.600 euros, uno de los más altos del país.



Desde 2004 se han ofertado cerca de 1.900 plazas de profesores, el 83 por ciento de las plazas se han creado con este Gobierno.

Existe en España en estos momentos, cerca de 3.000 plazas escolares en barracones y no en cualquier Comunidad Autónoma: Cataluña, Valencia, Navarra, País Vasco, regiones más ricas que Cantabria.

Por el contrario, en Cantabria inauguramos colegios con pizarras electrónicas y con costes nunca inferiores a 4,5 millones de euros. Hemos gastado solamente en este tiempo con financiación extra presupuestaria, más de 200 millones de euros de inversión en educación no universitaria; esto es tener clara la apuesta por la educación.

En Formación Profesional contamos con 18 familias profesionales y más de 100 ciclos formativos. Se han invertido, como dije, más de 200 millones en infraestructuras educativas, el 80 por ciento de todo lo que se ha invertido en Cantabria, se ha invertido bajo este Gobierno.

En educación universitaria tenemos a la Universidad de Cantabria entre las que han adquirido el Campus de Excelencia Internacional, como consecuencia de la apuesta del Gobierno por su Universidad, concretada en su momento con el contrato programa y en el compromiso también ahora de pagar los préstamos que las distintas convocatorias del Campus de Excelencia, acceda la Universidad de Cantabria. Tenemos la Universidad pública mejor financiada del país.

Cantabria es la región de España que más y mejor está desarrollando la aplicación de la Ley de Dependencia, nadie tiene más personas atendidas, en términos relativos; cerca de 15.000 hoy, 20.000 cuando acabe el año 2011. Nadie ha puesto más volumen de recursos económicos como lo ha puesto este Gobierno. Nadie pondrá más recursos económicos en el año 2011. Es la Comunidad Autónoma que más incrementa el gasto en dependencia, en el año 2011.

Nadie ha creado tampoco tanto empleo mediante esta política. Solamente en este año 2010, 500 nuevos puestos de trabajo. Y además hemos conseguido hacer emerger un nuevo sector empresarial.

Todos estos logros no son frutos del Cielo, sino la consecuencia de una decisión política. La apuesta por la cohesión social como una apuesta estratégica frente a otras opciones, legítimas pero que tienen como seña de identidad el desmantelamiento de los servicios públicos colectivos y con ello el deterioro del bienestar de los ciudadanos.

Esa red de seguridad que hemos creado no va a dar un salto en el año 2011, como consecuencia del contexto presupuestario que estamos viviendo. Pero también con la misma firmeza, les tengo que decir que no aparecerán sumideros por los que se pierdan los derechos de los ciudadanos, o la calidad de las prestaciones fundamentales, debido a la densidad de la red de seguridad que hemos ido creando.

Los recortes de algunas partidas deben valorarse a la luz de los niveles históricamente alcanzados en Cantabria durante los últimos ocho años. Y así garantizaremos que se van a realizar más de 800.000 consultas hospitalarias, más de 2,5 millones de consultas en centros de salud, 400.000 consultas pediátricas, 300.000 consultas de urgencia, 35.000 intervenciones quirúrgicas, 140.000 pruebas diagnósticas.

Seguirá habiendo un médico por cada 313 habitantes en Cantabria, 20.000 personas serán beneficiarias por la Ley de Dependencia, 3.500 ciudadanos tendrán acceso a la renta social básica, 400 personas serán atendidas por los servicios de menor y la infancia, 15.000 familias recibirán la ayuda de madres, 8.400 profesores enseñarán a 87.000 niños, 460 líneas de transporte escolar trasladarán diariamente a 15.000 niños a los colegios de esta región, 134 comedores escolares servirán la comida todos los días a 11.200 niños, 206 aulas atenderán a cerca de 3.000 niños, de 2 a 5 años; 450.000 ciudadanos tendrán servicios de saneamiento y depuración de aguas, prestados por este Gobierno.

Nos visitarán 1.100.000 turistas, la nueva biblioteca de Santander atenderá a 250.000 usuarios. En las Escuelas de Teatro públicas aprenderán el teatro más de 300 niños. Cerca de 6.000 ciudadanos tendrán la asistencia jurídica gratuita y la Justicia tramitará no menos de 100.000 casos.

Estos son solo unos pocos datos de la red hemos ido creando durante todo este tiempo y que mantendremos como dije en el año 2011 y que es indicativo de las prioridades de este Gobierno.

La cohesión social es un objetivo de este Gobierno, no solo como un deber de justicia, sino también como una decisiva contribución al crecimiento económico. La cohesión social reduce las posibilidades del conflicto y de la incertidumbre y genera con ello confianza, que es la clave para el desarrollo económico.

El cambio de modelo productivo, la segunda prioridad. En el año 2004, cuando nadie intuía que iba a haber una crisis económica internacional como lo que estamos viviendo, el Gobierno de Cantabria elaboró el Primer Plan de Gobernanza. En el mismo se apostaba por el cambio de patrón de crecimiento de nuestra economía, por entender que a pesar de las altas tasas de crecimiento que estaba habiendo en aquellos momentos, nuestro sistema productivo tenía fuertes desequilibrios.



Decidimos que había que apostar por el conocimiento, por la tecnología, por la investigación, el desarrollo y la innovación; la internacionalización de nuestra economía, las energías renovables. y propiciar que nuestro entramado empresarial excesivamente vinculado a sectores maduros pudiera aprovechar nuevas oportunidades en sectores de futuro.

Somos conscientes que un cambio tan ambicioso no puede conseguirse en poco tiempo y que además necesita liderazgo político y consenso social.

Pero ajeno a las dificultades, el Gobierno ha realizado la tarea que se había comprometido. Pusimos en marcha la propuesta eólica terrestre con la novedad de condicionar las autorizaciones a la presentación de propuestas industriales y proyectos de I+D+i que fueran la semilla del cambio del modelo productivo.

Apostamos por el conocimiento, y decidimos convertir a la Universidad de Cantabria, en un motor básico del desarrollo económico, no solamente un sitio donde se enseña y donde se investiga, sino también un factor de desarrollo económico.

Decidimos que nuestra apuesta de futuro se situara en el campo de las energías renovables en el mar. Implicamos a más de 130 empresas de Cantabria en proyectos, de futuro también.

Invertimos en infraestructuras científicas, para que nos aportaran conocimiento, patentes, tecnología y se pudieran transferir ese conocimiento a las empresas.

Nos dotamos de un instrumento financiero, el Instituto de Finanzas de Cantabria, trascendental para financiar proyectos vinculados a la nueva economía.

Implicamos a más empresas en la internacionalización por sólo una actuación comisión global, va a permitir mantener una posición sólida en un mercado global, cada vez más difícil y competitivo.

Como dije, este proceso no se consigue ni se agota en pocos años, ha de ser continuo para que sea eficaz, pero algunos datos nos convocan a la esperanza.

Cantabria en los últimos 3 años, ha sido la tercera región de España, en la que más ha crecido el gasto en I+D+i, en concreto en el año 2009, último dato, el incremento ha sido el segundo en todas las Comunidades Autónomas del país. Ha crecido un 5,9 por ciento, frente a una caída del 0,8 en toda España.

Partíamos en los puestos de cola. Y ahora simplemente en tres años y medio, cuatro años, hemos duplicado ese gasto. Partíamos del 0,47 en el año 2004, y estamos en el 1,11 en el año 2009.

El personal empleado en tareas de I+D+i, se ha multiplicado por 3. En el mismo período, el doble que lo que se ha multiplicado en España.

El personal investigador se ha multiplicado por 2,7, el doble también que en España.

El número de empresas con actividad investigadora, ha crecido un 21 por ciento. Sin embargo, no es menos cierto que el peso de la iniciativa privada, en el gasto de I+D+i es un 14,5 por ciento inferior a la media española. Y eso es un dato relevante.

Cuando insistimos en esos tiempos a propuestas que tratan de decirnos que tenemos que privatizar empresas públicas, como el PCTCAN, convendría retener este dato, para convenir, que si no fuera por el impulso de lo público, hoy Cantabria seguiría a la cola de España en gasto de I+D+i, en esta inversión que es tan trascendental para el cambio de modelo productivo y la apertura de nuevas oportunidades a los realmente emprendedores.

La Universidad de Cantabria es el mayor productor de I+D+i de Cantabria. Representa el 42 por ciento del gasto total. Peso muy superior a la media de las Universidades Españolas que se sitúan en el 27,8 por ciento.

Además, tenemos la segunda Universidad en captación de recurso ajenos mediante contratos con empresas privadas. Buena demostración de la calidad en la trasferencia del conocimiento.

Durante este tiempo, SODERCAN ha organizado 35 misiones exteriores, en la que han participado más de 400 empresas. SODERCAN tiene delegaciones en cuatro países: China, México, Brasil y Bélgica en Bruselas. Y becarios en oficinas de ICES en cuatro más.

El número de empresas con base exportadora durante este tiempo, ha crecido un 32 por ciento. Tenemos empresas de Cantabria con instalaciones en 17 países: 6 en Estados Unidos, 5 en Brasil, 4 en Alemania, 4 en Marruecos, 14 en México y 15 en China.



El grado de apertura de nuestra economía, importaciones más exportaciones, con relación al PIB, ha crecido 5 puntos en este tiempo. Del 32, al 36,8 por ciento.

Nuestras exportaciones están creciendo por encima del 20 por ciento en el año 2010, y somos también y durante el año 2010, la región de España que más empresas ha creado. Donde más empresas se crean, aquí con un crecimiento de 13 por ciento.

Como ve, cómo ven ustedes la apuesta del Gobierno empieza a notarse, y lo más importante es que eso tiene una incidencia en dos indicadores clave.

En términos de PIB por habitante, nuestra situación estaba por debajo de la media de la Unión Europea en el año 2003, concretamente en el 97,3 por ciento, no llegábamos al 100, estábamos casi 3 puntos por debajo de la Unión Europea. Y ahora en el año 2007, último dato que tenemos cifras oficiales, estamos en el 105,4, hemos tenido un crecimiento de convergencia espectacular en el crecimiento de la riqueza.

Y si comparamos el número de personas que están trabajando, en la economía de Cantabria en el tercer trimestre, del 2010, con respecto al tercer trimestre del 2003, cuando nosotros llegamos aquí, nos encontramos, que tenemos hoy, cerca de más de 24.000 personas más trabajando. Una media de 3.500 nuevos puestos de trabajo netos creados al año durante este tiempo.

Al día de hoy la tasa de paro de Cantabria es la segunda más baja del país y estando pasando la recesión económica internacional más importante de los últimos 80 años, la tasa de paro hoy en Cantabria es un punto superior a la que había en el tercer trimestre del año 2003, después de pasar la recesión más importante de los últimos 80 años.

Hace 8 años nuestra tasa de paro era la misma que España, la misma tasa de paro que la que tenía España. Hoy tenemos una tasa de paro 7,5 puntos por debajo de la media de España.

Yo creo que esto es indicativo de una diferencia importante en la visión del crecimiento de nuestra economía en un contexto que a todos nos afecta pero que Cantabria lo estamos solventando bastante mejor que el conjunto de nuestra economía.

El presupuesto nos va a permitir, el presupuesto de 2011, seguir por esta senda abierta hacia el cambio de un modelo como luego tendré ocasión de mostrarle en algunos pequeños datos.

Durante estos últimos años hemos hecho un ejercicio de responsabilidad en la ejecución presupuestaria, la ejecución, tanto en capítulo de ingresos como capítulo de gastos, se ha situado entorno al 94 por ciento, y hemos equilibrado bien las cuentas cada año, hemos tenido siempre ahorro bruto positivo.

Es verdad que ese ratio ahorro bruto positivo endeudamiento que ha sido extraordinario se ha deteriorado en el año 2010, pero no es menos cierto que en el año 2011 va a tener un mejor comportamiento, pasaremos de un ahorro bruto positivo de 17 millones de euros en el 2010, a un ahorro bruto positivo de 115 millones de euros en el año 2011.

Durante este tiempo se han tomado las medidas fiscales necesarias para ajustar los ingresos a las necesidades de gasto y todas esas medidas fiscales tienen tres características. Primero, avanzar en la progresividad del sistema, hacer un sistema donde los que pueden aporten algo más para el bienestar colectivo, porque la realidad de la crisis es una realidad dual, hay un 75 por ciento de hogares que dicen no tener problemas económicos y un 23 por ciento que sí ¿No se le puede pedir a una parte mínima de ese 75 por ciento un esfuerzo adicional para que todos tengamos una situación que mejore el conjunto?

Hemos avanzado en la fiscalidad verde, mirándonos en los espejos de los países a los cuales nos queremos semejar, aquellos que tienen un alto crecimiento, que tienen un buen bienestar y que tienen buen ambiente y por cierto una buena fiscalidad verde.

Hemos avanzado en la actualización de las tasas del agua y las basuras, pero eso ya me detendré un poco más en el siguiente debate.

Durante los últimos quince años el asunto de los ingresos fiscales fue tabú entre los economistas, hoy el Fondo Monetario Internacional acaba de publicar un informe que demuestra que para los desequilibrios fiscales el aumento de la recaudación a medio plazo para hacer inversiones productivas que dinamicen la economía, es un factor de éxito fundamental, y si a alguien le quedaba alguna duda que mire lo que está pasando hoy en Irlanda.

¿Qué está pasando en Irlanda para esta reflexión? Era el paradigma de las políticas liberales, aquellas políticas que tanto han alabado Aznar, Esperanza Aguirre y Rajoy, que decía hace muy poco tiempo: "Éste es el modelo del crecimiento sano", decía Rajoy hace pocas semanas.



Pues bien, ese modelo está en bancarota, como consecuencia de la regulación del sistema financiero y sobre todo por la insuficiencia de su sistema fiscal. La broma les va a costar a los irlandeses, a cada irlandés más de 24.000 euros.

Hoy hemos sido responsables para mantener nuestro endeudamiento en los niveles más bajos del país. Al día de hoy tenemos el endeudamiento más bajo de España, tanto en niveles absolutos como en niveles relativos.

Sabemos cómo vamos a acabar el año, sabemos dónde estaremos el año que viene y en cualquier caso por debajo de la media de todas las Comunidades Autónomas del país. Los mercados lo saben y por eso nos permiten hacer operaciones de endeudamiento a unos precios que no consigue ni siquiera el Reino de España.

En los términos en que la Comunidad Autónoma tiene el endeudamiento, el endeudamiento para nosotros es una herramienta para hacer políticas, para otros -y no miro a nadie- el endeudamiento es un problema, porque no puede hacer políticas. Ésa es la diferencia, para nosotros con nuestro nivel es una herramienta para hacer políticas, para otros el endeudamiento es un problema, porque no puede hacer políticas, porque no se puede endeudar más.

Ésa es la consecuencia de la responsabilidad, como dije, en la gestión de las cuentas públicas que este año 2011 se ha hecho bajo el principio de austeridad.

Hemos presentado el presupuesto de 2011 en tiempo y forma y esto no es baladí. Hay cuatro Comunidades Autónomas a día de hoy que no han presentado sus presupuestos: Cataluña, Asturias, Aragón y Baleares; y todas ellas tienen una característica, son gobiernos de coalición. Y el nuestro sí ha presentado el presupuesto de nuevo en tiempo y forma, señal inequívoca de la fortaleza de este Gobierno de coalición. Y éste es un mensaje para ahora y para el futuro. Porque otros no han podido presentar el presupuesto al día de hoy.

El contexto económico ha sido un contexto complicado y sin duda el presupuesto ha sido el más complicado de hacer durante los últimos ocho años. Nos hemos comprometido a cumplir los objetivos de déficit como todas las Comunidades Autónomas, bajar del 2,3 por ciento del 2010, al 1,3 en el 2011; con lo cual se nos reduce el acceso al endeudamiento en más de 200 millones de euros.

Y hemos tenido que abordar esa cuestión actuando desde los ingresos y desde los gastos. Los ingresos previendo un crecimiento de la recaudación en 60 millones de euros y alguien me dirá: eso es una quimera; está pasando. En lo que va de año hasta septiembre la recaudación, dato de la Agencia Tributaria, de los impuestos compartidos en Cantabria está creciendo el 17,5 y en el conjunto de España el 13,5; cuatro puntos más en nuestra Comunidad Autónoma.

Vamos a hacer propuestas de modificación y de apoyo a la Agencia Tributaria de Cantabria para tributar 20 millones más y también hemos hecho una reforma fiscal que nos aporta 20 millones más de ingresos, que significa ni más ni menos que un 10 por ciento más de autonomía financiera; un 10 por ciento más de autonomía política también.

Por la parte del gasto, saben ustedes, una contención del gasto de cerca de 200 millones de euros, que se contrae un 6,7 por ciento. Pero tenemos muy bien definida las prioridades.

Gasto social, tres de cada cuatro euros se dedican a las políticas sociales. Cambio de modelo productivo, si nosotros sumamos lo que está en el presupuesto, más el acuerdo que hemos firmado del Gobierno de Cantabria con el Ministerio de Ciencia e Innovación, el gasto en I+D+i real en el año 2011 va a crecer un 47 por ciento; no está en el presupuesto porque no hace falta, hay que pagarlo dentro de cinco años, no tiene sentido poner una partida al presupuesto que no hay que pagar; pero el gasto crece en un 47 por ciento como consecuencia del acuerdo que hemos firmado con el I+D+i.

También el Instituto de Finanzas va a levantar fondos para la financiación de este gasto vinculado a la nueva economía.

La Universidad de Cantabria, que es el motor de la economía, va a crecer su financiación, su gasto, su capacidad de gasto un seis por ciento, la única Universidad pública de España que va a gastar más el año que viene, como consecuencia de una decisión política que consiste en decir que el Gobierno asume el pago de los préstamos que consigue la Universidad de Cantabria, mediante proyectos a través de las convocatorias que se están haciendo.

Tenemos ya comprometidos 15 millones de euros, a pagar en el futuro, como consecuencia de ese acuerdo. Que la gente tiene que saber, la sociedad de Cantabria tiene que saber que el Campus de Excelencia Internacional lo paga el Gobierno de Cantabria y solo el Gobierno de Cantabria, nadie más. Otra cosa es cuanta gente hay en las fotos, pero quien paga es el Gobierno de Cantabria en nombre de todos los cántabros, como una decisión política; como una decisión política para convertirla en el motor del cambio de modelo productivo.

Y tenemos también fuera del presupuesto el Plan de Choque, las partidas que más caen en el presupuesto son las partidas inversoras, pero tenemos como medida de financiación extraordinaria el Plan de Choque, que nos permitirá en los



próximos meses sacar a licitación y ejecución más de 520 millones de obra pública, que es un elemento sin duda dinamizador.

Por tanto, son desde nuestro punto de vista una propuesta, la del Gobierno de Cantabria, que es socialmente justa. Por un lado se le exige un esfuerzo adicional a quien lo puede hacer; por otro lado, la composición del gasto público mantiene un enfoque progresista, porque en el marco de un ajuste generalizado, en todas las partidas se mantiene un alto grado de gasto social, se aumenta el dinero para I+D+i y con medidas extra presupuestarias se dinamiza la economía.

Frente a los que han venido proclamando que los ajustes no se pueden tener ideología, conviene recordar que la política consiste precisamente en eso, en la decisión de quién recibe qué, cuándo y cómo y nosotros tenemos una visión muy clara en este sentido.

¿Qué tenemos para hacer la política una gestión presupuestaria más eficaz?, pues el sector público, el sector público es un brazo ejecutor de la Administración para la provisión de bienes y servicios públicos. Y aquí estamos asistiendo a un ataque indisimulado contra lo público. Se trata de desprestigiar lo público para socavar el bienestar de los ciudadanos y la capacidad para estimular la economía en la dirección de futuro.

Un sector público que en parte hemos heredado y lo hemos sacado de la quiebra. Un sector público que simplemente hemos en otra parte creado empresas instrumentales sin personal y en otro caso sí es verdad, que hemos creado nuevas empresas para la nueva economía.

Cuando se reciben algunas críticas, que han surgido sobre el ámbito de lo privado sobre este planteamiento, nuestro punto de vista tiene un claro objetivo, adelgazar lo público, dejar de proveer bienes y servicios desde lo público, para al fin deliberar recursos para la subvención privada.

No vamos a caer en tamaña irresponsabilidad. Si alguien pretende que gobernemos solo para una parte de la población y que para ello repudiamos lo público, que no cuente con nosotros. No estamos para eso. Nosotros creemos que lo público hoy sea un motor fundamental para el desarrollo económico de Cantabria, para la equidad y para la responsabilidad.

Quien plantea esa recesión, son aquellos que tienen una visión instrumental del poder. El poder al servicio de unos pocos, esa visión instrumental que me temo que es la apuesta de la derecha política que pretende gobernar Cantabria. La defensa de lo público desde nuestro punto de vista es la defensa que vamos a mantener del interés general clave en estos momentos para garantizar que la salida de la crisis se haga por equidad, se haga con criterio de solidaridad y sobre todo con propuesta de futuro para nuestra Comunidad Autónoma.

El entramado público representa solo en Cantabria el 7,5 por ciento del total del presupuesto consolidado de la Comunidad Autónoma de Cantabria. Nos va a permitir mantener una inversión de 42 millones de euros, con una cifra de negocios de 181 millones de euros y con una tesorería que crecerá en 15 millones de euros en el año 2011.

Acabo ya, Sr. Presidente. Nuestra propuesta está clara: cohesión social, cambio de modelo productivo y responsabilidad.

Y creo que no existe otra propuesta en esta Comunidad Autónoma, descalificaciones muchas, propuestas ninguna ¿Qué hemos conseguido?, un mejor estado del bienestar. Tenemos mejor sanidad que otras regiones de España, mejor educación, mejor universidad, más dependencia, más cohesión social. Tenemos más dinamismo económico, los datos lo demuestran. Tenemos un mejor mercado de trabajo en plena crisis económica, tenemos 7,5 puntos de paro menos que la media del país. Tenemos más avanzado el cambio de modelo productivo. Tenemos más instrumentos para la intervención financiera y tenemos menos endeudamiento en cualquier Comunidad Autónoma del país.

Es evidente que este Gobierno no está satisfecho con la actual situación económica y especialmente no podemos estar conformes con el número de parados que tiene esta Comunidad. Por eso el Gobierno lejos de resignarse, va a continuar adoptando medidas ambiciosas y necesarias....

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Señor Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Agudo San Emeterio): Acabo ya, Sr. Presidente, perdón, un segundo.

Desde un diagnóstico económico realista y asumiendo con disciplina el objetivo déficit tenemos capacidad para acometer reformas ambiciosas, como las que hemos puesto hasta ahora, cumplir compromisos adoptados públicamente con los ciudadanos y afrontar decisiones con valentía, apoyando a los más afectados por la crisis, reforzando nuestro Estado del bienestar, impulsando la nueva economía.



Éste no es el presupuesto de un fin de ciclo, es el presupuesto de..., el último presupuesto de una legislatura, que no es lo mismo. Porque el ciclo que hemos iniciado con nuestra alternativa debe de continuar, para alcanzar los objetivos, porque lo peor que le puede pasar a la Comunidad, es que ahora cambie de rumbo y lo peor que le puede pasar a Cantabria es cambiar de rumbo en este momento.

Tenemos una propuesta que está obteniendo resultados, como les acabo de demostrar, a pesar de la crisis, tenemos una alternativa y vamos a seguirla desarrollando. Por ello me permito afirmar que vamos a salir antes y mejor de la crisis que el resto de España.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Consejero...

EL SR. CONSEJERO (Agudo San Emeterio): y las cifras conocidas y por conocer en los próximos días lo van a certificar.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Habrá ahora un turno a favor de la enmienda. Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Ignacio Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sr. Presidente.

Hoy afrontamos el último gran debate de la presente legislatura y es el de final de ciclo también, Sr. Agudo.

Un debate además especialmente trascendente, pues en él abordamos las cuentas públicas, para el próximo ejercicio y con ello la política económica de este Gobierno.

Nuestro Grupo ha estudiado con detenimiento su proyecto de Ley de Presupuestos y es por ello que hoy defendemos una enmienda a la totalidad, con el objetivo que estas cuentas sean devueltas al Gobierno.

Todo experto de cualquier ámbito que ha analizado estas cuentas, coincide en que no solo no van a servir para iniciar la superación de la crisis, sino que van a servir para agravarla. Son cuentas que no son ni austeras ni sociales, porque las restricciones recaen en buena parte en los sectores económicos y sociales más desfavorecidos, que son los que precisamente necesitan más del apoyo del Gobierno. Son inadecuadas, porque no presentan actuaciones que vayan en la dirección de la creación de empleo, que es sin duda alguna el principal problema social y económico de nuestra Región.

Son inadecuadas, porque suben los impuestos a las familias y a las empresas y no lo hacen para mantener el gasto social, no, ya que el gasto social en su conjunto se reduce, y se reduce además de forma notable. Y son inadecuadas, además, porque recortan considerablemente las inversiones impidiendo así la recuperación de algunos sectores productivos y ponen por ello en peligro muchos puestos de trabajo como ocurrió ya con los presupuestos de pasados ejercicios.

Las consecuencias de su modelo de política económica ya las conocemos; no es algo que debamos suponer, o algo sobre lo que debamos especular, en absoluto, ya se conoce el resultado de presupuestos anteriores que son iguales a este.

El resultado es el fracaso de su modelo, como lo demuestra que estemos peor en la práctica totalidad de los indicadores, peor en empleo, peor en déficit, en deuda, en tasa de actividad, e incluso en transparencia.

Sus recetas para salir de la crisis no funcionan, pero ustedes perseveran en su forma de hacer las cosas y las consecuencias las pagamos todos.

Ustedes son el principal problema y por tanto, cualquier solución pasa por un cambio de modelo, un cambio de gestión, lo que solo es posible con un cambio de Gobierno.

Ya no es un problema de tiempo, porque su fracaso no es achacable a las circunstancias exteriores. Han gobernado en los tiempos buenos y en los tiempos difíciles y en ambas coyunturas, ustedes han sido unos pésimos gestores.

No le echen la culpa a la crisis, porque han gobernado más años con un entorno favorable que con un entorno desfavorable y aún así, su balanza es lamentable.



¿Dónde están todas las promesas?, ¿en qué quedaron todos los grandes proyectos que iban a llevar a cabo?, ¿dónde están los avances que nos garantizaron?, ¿dónde?

Hace falta un cambio. Hace falta un Gobierno que fije un rumbo claro hacia un objetivo, que no puede ser otro que el de salir de la crisis. Su Gobierno, nunca ha tenido ni rumbo ni proyecto; porque es el producto de una cohabitación más o menos conflictiva, en la que lo que les ha unido no ha sido ni un modelo, ni un proyecto, ni una idea; sino que lo que les ha unido es el perpetuarse en el poder.

En esta cohabitación ha faltado dirección, ha faltado liderazgo, ha faltado coordinación y cuando eso ocurre se camina a la deriva. Se ha funcionado en base a ocurrencias y con parcelas absolutamente estancas, donde cada cual hace lo que le viene en gana, olvidando lo que está por encima, que es el interés común.

Porque un Gobierno, no es un reparto, un Gobierno tiene que ser un equipo. O de lo contrario, ocurre lo que hemos visto a lo largo de estos años; ineficacia absoluta en la gestión.

Hoy de nuevo, aunque por última vez, presentan ustedes un Presupuesto sin estrategia y sin objetivos. Un Presupuesto en el que no hay medidas contra la crisis, ni planificación de nuestro futuro.

En ausencia de modelo, de proyecto político, está produciendo una enorme crisis de confianza y sin confianza, no hay reactivación posible. Nadie cree en este Gobierno de Revilla y Gorostiaga, porque ésa es la consecuencia inevitable de perpetuarse en la mentira.

¿Quién puede confiar en un Gobierno cuyas cuentas públicas están en manos de un Consejero como el Sr. Agudo?, el corresponsable junto a Revilla de fracasos como GFB ó como el Ecoparque del Besaya, por citar alguno, que pueden ser muchos los que les podría citar; pero estos dos, son los dos mayores fiascos de la historia, de la historia de la región de Cantabria.

El problema no es ya el de incrementar, o disminuir, tal o cual partida; sino el de hacer un Presupuesto desde la base que contenta estrategias claras para luchar contra la crisis.

Su Presupuesto mantiene la línea de todos los precedentes y lleva inexorablemente al empobrecimiento de nuestra región y sus gentes; porque se sustenta precisamente en cuatro principios erróneos, mayor esfuerzo fiscal, menor inversión; mayor endeudamiento, falta de austeridad y de transparencia.

Cuando por la caída de la actividad y el empleo, las Administraciones recaudan menos, solo caben dos estrategias, la suya, que es la equivocada, pasa por subir los impuestos a los ciudadanos y las empresas; y la nuestra, que es precisamente la de aplicar serias restricciones en el gasto público con el fin de que las familias y las empresas dispongan de más recursos para mantener la demanda de bienes y servicios y la capacidad inversora.

Ustedes llevan ya varios ejercicios fracasando al aplicar su modelo de subida de los impuestos, lo que conlleva menos capacidad de gasto de las familias, menos capacidad inversora de las empresas y por tanto caída de la actividad y del empleo.

Pero lo peor de todo es que justifican esta política de expolio al ciudadano con la mentira. Dicen que solo así garantizan las políticas sociales, pero la verdad es que a la vez que suben los impuestos recortan las políticas sociales, como han recortado el salario de miles de empleados públicos, las pensiones de millones de pensionistas...; eso sí, lo que no recortan sino que crece es el abuso de la posición de privilegio de quienes gobiernan.

Lo que mantienen y aún incrementan son los gastos de personal del entramado público empresarial y su capacidad de endeudamiento. No engañen a la gente, no les digan que ese gasto es el chocolate del loro porque no lo es, que las empresas públicas de Cantabria solo en gastos de personal hayan pasado de tener en 2003, cuando gobernaba el Partido Popular, 7 millones de euros, a este año que va a tener 63 millones de euros. Es decir, han pasado de cuando gobernaba el Partido Popular de tener 1.164 millones de las antiguas pesetas a ahora que van a tener 10.449 millones de pesetas; es una barbaridad.

Ese es su modelo, y no se queda ahí. Es un modelo en el que el Gobierno debe cientos de millones a las empresas privadas cántabras comprometiendo seriamente su futuro.

Nuestro modelo es el contrario, ni un euro de incremento en los impuestos a los ciudadanos y reestructuración inmediata del sector público empresarial. En nuestro Partido tenemos claro que la primera premisa de un presupuesto público es la racionalización del gasto.

Y racionalizar el gasto significa garantizar los servicios públicos esenciales y garantizar las prestaciones sociales, porque no es preciso recortar nada indispensable, lo indispensable es recortar todo lo accesorio y hay muchísimos gastos



accesorios de la Administración Regional que deben ser recortados. Lo accesorio no es necesariamente superfluo pero cuando no hay dinero para todo se ha de gastar en lo prioritario y accesorio es aquello que no es prioritario.

Y lo único prioritario es garantizar el bienestar de las personas, garantizar su sistema de protección y hacer el esfuerzo en las políticas que dinamicen la economía, permitan generar actividad y por tanto empleo. Entiendo que ustedes se pierdan, pero cada uno tiene sus capacidades.

Todo lo que no sea trabajar directamente y con intensidad en esa línea es ahora mismo dilapidar recursos, impedir la salida de la crisis y poner en jaque la propia viabilidad de este sistema.

Su modelo también se caracteriza por reducciones muy significativas precisamente donde no se deben hacer. Ha bajado el gasto sanitario el Servicio Cántabro de Salud un ocho por ciento; el fomento del empleo ahora y con este paro, un 11 por ciento; la ganadería y la pesca el 13 por ciento; la educación un seis por ciento y ha bajado la industria un 35 por ciento.

Nada nuevo, si tenemos en cuenta que la filosofía que anida en este presupuesto del Gobierno del Sr. Revilla es exactamente la misma que el presupuesto del Estado del Sr. Zapatero, que sin haber recortado los gastos corrientes, hace que las inversiones en Cantabria se hayan reducido un 55 por ciento. Hasta en eso tienen ustedes, Sr. Revilla y Sr. Zapatero, una plena identificación y coincidencia.

La austeridad que ustedes promueven es austeridad para los ciudadanos, es austeridad para los profesionales de sectores estratégicos, pero es sí, cero austeridad para ustedes ni para los amigos colocados en el entramado público empresarial.

Y para llevar a cabo su modelo hay una condición indispensable: la falta de transparencia, porque esa falta de transparencia es la que les permite ocultar el uso del dinero público que es en muchos casos, absolutamente intolerable.

Ustedes no dan información, porque prefieren la vergüenza, de que Cantabria encabece los índices nacionales de mayor ocultación. Lo prefieren a que se conozca, cómo y en qué se gastan ustedes el dinero de los cántabros.

Hace bien pocos días, hemos conocido el caso del Consejo Económico y Social donde se ha usado el dinero público para comer y beber sistemáticamente y a cuerpo de rey.

Ustedes, Sr. Revilla y Sr. Agudo, ustedes, lo sabían desde hace años. Y lo han consentido porque les parecía normal. Porque es una práctica habitual y conocida de su Gobierno y de los cargos que orbitan a su alrededor.

Por eso lo han consentido, porque les parecía normal. Nuestro modelo, evidentemente apuesta por la transparencia. Y aquí adquiero el compromiso de articular una Ley que genere los mecanismos de control parlamentario del gasto de todos y cada uno de las empresas en la que exista participación pública. Atrévanse ustedes a hacerlo ahora ya.

Los ciudadanos tienen el derecho a saberlo con todo detalle, en qué se utiliza hasta el último Euro de sus impuestos, tienen el derecho. Ésa es la mejor garantía para evitar abusos, y para que estos abusos, no se conviertan en su norma habitual de gobierno, que es lo que está ocurriendo en estos momentos, como está ocurriendo con ustedes, y es precisamente ésa la razón que les lleva a ustedes a ocultar con tanto celo, las auditorias, y los Libros Mayores de cuentas.

Tenemos pues, más impuestos, más esfuerzo fiscal, recortes en las principales políticas sociales, mayor gasto en el entramado público empresarial, que lejos de ser un apéndice, tiene hoy en día la dimensión de una auténtica administración paralela en la sombra. Algo que ha convertido para Cantabria ya, en algo insostenible.

Pero aún nos quedan dos características de su presupuesto, que sumadas a las anteriores, nos convierten, en un auténtico instrumento para el desastre, y que son: la caída de la inversión pública y el brutal endeudamiento.

Seguramente todos estamos de acuerdo en la necesidad de la inversión pública como motor de la actividad económica en tiempos de crisis. Pero el problema radica en que ustedes dicen una cosa, y hacen precisamente la contraria.

Pregonan el Keynesianismo, es decir, la inversión como solución a la crisis, pero en su presupuesto lo que hacen es, recortar drásticamente las inversiones. Una reducción tan acusada, como que cae por debajo de los niveles de inversión que había en el año 2003 y que reduce la inversión respecto del año 2010, en un 18 por ciento.

Esta caída de la inversión presupuestada por su Gobierno, sumada al enorme recorte de las inversiones del Estado en Cantabria, y que se han cebado en nuestra región, hasta el punto de que Zapatero y Revilla, nos han hecho líderes nacionales de la caída de las inversiones. líderes nacionales. Ahí se nos ha puesto a la cabeza el Sr. Revilla, en la caída de la inversión del Estado en todas la Comunidades Autónomas de España. Cantabria, la primera.



Otro éxito indudable de estos dos amigos y socios, el Sr. Revilla y el Sr. Zapatero.

Y esto, va a tener unos efectos muy graves sobre la actividad económica regional, y lo que es aún peor, sobre el empleo.

Si en la situación actual, hemos traspasado de largo ya, la dramática barrera de los 40.000 parados, si presentamos una de las tasas de actividad más bajas de España, si se acerca a la barrera de 10.000 los hogares con todos sus miembros parados, la caída de la inversión pública, tanto por el Estado como de la propia Comunidad Autónoma, es un factor que tendrá gravísimas consecuencias sobre un mercado de trabajo hoy ya muy deteriorado.

Que el Gobierno apueste por el recorte de la inversión, y que a su vez recorte las políticas de empleo, y no presente en este presupuesto ni una sola medida excepcional en materia de empleo, ni usa sola. Al contrario, recorta los ya, escasos recursos que se destinaban anteriormente, a fomentar el empleo. Es inconcebible en esta situación.

Significa que ustedes están derrotados y han decidido abandonar a su suerte a las empresas y a los trabajadores cántabros. No tiene otra explicación, están ustedes derrotados y lo asumen.

Con la frase: "esto es lo que hay", pronunciada por el Sr. Revilla cuando conoció la caída de la inversión del Estado en los Presupuestos de 2011, que deja a Cantabria como la Región con un mayor recorte de toda España, queda patente que ante su incapacidad solo les queda la resignación. Resignación a ser los últimos. Resignación a ser los peor tratados, a ser los engañados.

¿Cómo vamos a salir de la crisis, si el Gobierno de Zapatero no solo recorta las inversiones para Cantabria, plasmadas en los Presupuestos; sino que lo que todavía es mucho peor, no se licita ni siquiera el 10 por ciento de lo que se compromete.

En el periodo desde el 1 de enero hasta el 1 de octubre de 2010, se ha licitado obra en Cantabria; obra del Estado en Cantabria, por importe de 31 millones de euros. La cifra menor de toda la historia de Cantabria, la menor.

¿Cómo se va a dinamizar la economía, si la inversión pública está completamente paralizada? No es posible.

Pero es que ante este hecho, el Sr. Revilla, dice: "esto es lo que hay". Y efectivamente, lo que hay es un Gobierno fracasado, resignado y que renuncia al regionalismo y a la reivindicación de los derechos de los cántabros. Que esto sí que es lo que hay, Sr. Revilla.

Han fracasado -como dije- en prácticamente todos los frentes. No habrá casi ningún hito por lo que recordar sus años de Gobierno. Pero eso no quiere decir que no tendremos presente en el futuro su herencia, porque varias generaciones de cántabros pagarán la deuda contraída por su mala gestión y sus años de despilfarro sin rumbo.

Porque su modelo o su falta de modelo, ha tenido todos los vicios de una mala gestión y uno muy destacado, el incremento exponencial de la deuda.

Fíjense ustedes, en el año 2003, cuando salió del Gobierno, el Gobierno de D. José Joaquín Martínez Sieso, la suma de la deuda del Gobierno de Cantabria, más sus empresas públicas, alcanzaba la cifra de 319,5 millones de euros.

Ustedes lo hicieron crecer en los primeros años de Gobierno hasta llegar a diciembre. Fíjense ustedes, hasta diciembre de 2009, lo hicieron crecer de 319 a 552. Pero la previsión de la deuda en estos dos ejercicios: 2010 y 2011, que está recogida en estos Presupuestos de los que hoy debatimos, lleva la cifra de la deuda de las empresas públicas más el Gobierno de Cantabria, a 1.591 millones de euros.

Acuérdense, 319,5 en 2003, 1.591 van a dejar ustedes en el año 2011. Eso es una auténtica barbaridad que va a lastrar el futuro de la economía de toda la región.

Solo quiero darles un dato como referencia a los cántabros. Porque hablar de 1.591 millones de euros puede no decirles nada. Pero si les digo que el presupuesto total, global de todo el ejercicio de este año 2011, son 2.300 millones de euros, probablemente ustedes se den cuenta de lo que eso supone.

Su política económica, Sr. Revilla, nos hundirá aún más en la crisis. Porque su gestión aúna todos los elementos para ello. Parálisis de las inversiones públicas, crecimiento desorbitado de la deuda, ausencia de estímulos para el empleo, abandono de los sectores productivos tradicionales, falta de austeridad, subida de los impuestos a los ciudadanos y a las empresas y recorte de las políticas básicas de nuestro bienestar: Educación, Sanidad y Empleo.

Caminan ustedes en la dirección contraria. Son ustedes el principal problema. Y por ello, la mejor solución, por no decir la única, es un cambio de Gobierno para hacer las cosas justamente lo contrario de lo que ustedes hacen ahora.



Nuestro modelo está en las antípodas de lo que ustedes vienen realizando. Nosotros proponemos una política de racionalización de los gastos improductivos que permita concentrar los recursos en el mantenimiento de la inversión pública y en los servicios esenciales, como son la sanidad y la educación. Nuestro modelo plantea una limitación del endeudamiento vinculado exclusivamente a actuaciones estratégicas y una drástica reducción inmediata del sector público empresarial, porque la dimensión actual, la que ustedes han promovido es sencilla y llanamente insostenible para las arcas públicas.

Éstas son las razones que nos ha parecido oportuno, en este momento, hacer expreso para rechazar sus presupuestos y presentar una enmienda a la totalidad.

Hemos hecho un ejercicio de racionalidad y de presentación, no solo de las razones objetivas por las que el Grupo Parlamentario Popular expresa su rechazo a este mal presupuesto, que han confeccionado ustedes siguiendo los mismos parámetros...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: ... que cuando estábamos -termino Sr. Presidente, en segundos- que cuando estábamos en una época floreciente de la economía. Es un presupuesto clavado, exacto al que ustedes hacían en el año 2005 y que nos ha llevado a la situación en la que estamos. Y a lo largo de esta intervención, he procurado, a la par que razonaba por qué rechazamos su presupuesto, presentar una alternativa constructiva desde la filosofía, desde la visión política y desde el proyecto del Partido Popular.

Si ustedes no quieren escucharle, si ustedes no quieren reconocer en esta exposición, un proyecto alternativo de Gobierno, es porque ustedes niegan la existencia de lo que tocan, porque además, lunes a lunes en esta Tribuna, el Grupo Parlamentario Popular...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: ...ha dejado constancia, lunes a lunes, de un claro proyecto alternativo para Cantabria, para ilusionar a los cántabros y sacar a esta región de la atonía y de la crisis en la que ustedes la han sumido.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Existe un turno en contra. Tiene la palabra, el Sr. Consejero de Economía, D. Ángel Agudo.

EL SR. CONSEJERO (Agudo San Emeterio): Sr. Presidente, señoras y señores Diputados.

Sr. Diego, no se ha salido del molde. Tienen ustedes un discurso que vale lo mismo para aquí que para Murcia o para ciudad Real o para Castilla-La Mancha o para Cataluña. Están ustedes en el molde, pero mire, yo lo que me parece es que realmente patético e irresponsable que usted lo único que tiene que hacer en estos momentos es ir predicando la ruina de la región por los rincones de Cantabria.

Y lo más lamentable es que ésa es solo la única contribución en un contexto de crisis internacional, es la única contribución que tiene, la ruina de Cantabria, sin aportar ni una sola idea económica de fuste.

Porque claro, no me llamará usted aquí que lo que acaba de decir tiene algo de fuste económico. Usted defiende una cosa y la contraria, sin ningún tipo de complejos, eso sí, una cosa y la contraria, por ejemplo, de bajar los impuestos, cosa que no hace nadie ahora en ninguna parte de Europa; ustedes bajan los impuestos a los más pudientes y a la vez también bajan el endeudamiento, dice, a la vez, una cosa y la contraria.

Dos. Austeridad en el gasto, pero a la vez más gasto en subvenciones. Por ejemplo, ayer, ayer nos proponían que financiemos los intereses de los créditos ICO del sector turístico ¿Eso qué es, más gasto o menos gasto? ¿Es más gasto o menos gasto? Eso ¿qué es? A 200 empresas del sector turismo y al resto de los ciudadanos que tienen también intereses, pues que les zurzan.

Yo creo que no sé si usted es consciente, por ejemplo, cuando habla de economía, ni una sola referencia, ni una sola referencia al nuevo patrón de crecimiento de la economía de Cantabria, a la necesidad del nuevo patrón de crecimiento de la economía de Cantabria. No tienen ni la más ligera propuesta para reducir los desequilibrios de nuestra economía, propiciando un cambio productivo diferente, ni lo cita. Usted es que ni lo cita.

Es decir, conclusión, menos gasto que en sus términos son destrozo del Estado del bienestar y sin futuro, porque no tienen propuesta de la nueva economía. Ésa es su propuesta, sencilla, pura y lisa. Ésa es su propuesta.



Usted nos caracteriza a nosotros, yo le voy a caracterizar la propuesta del Partido Popular, económicamente insolventes, socialmente dañinos y políticamente irresponsables. Eso es lo que son. Insolvente, porque no tienen ninguna propuesta seria en términos económicos.

Dañinos, porque usted, los datos que acabo de dar aquí hoy, sobre nuestro estado de bienestar, usted simplemente no los valora, los desprecia y no lo que no se valora se deteriora. Lo que no se quiere ni se aprecia se deteriora. Y ésa es la estrategia del Partido Popular no valorar los datos del estado de bienestar que le acabo de citar, que tiene esta Comunidad Autónoma y por tanto lo que no se valora se deteriora, el Partido Popular deterioraría el bienestar de los ciudadanos y paralizaría el desarrollo económico de Cantabria.

Políticamente irresponsable, porque lo que está cayendo, a lo único que usted se le ocurre argumentar es el insulto, la descalificación, trasladar una imagen dantesca de la Comunidad Autónoma, que siembra desconfianza, zozobra y solamente piensa en usted, no piensa en nadie más que en usted, no piensa en nadie más que en usted.

Y lo más lamentable es que usted piensa que contra peor le vaya a Cantabria, mejor le irá a usted. Es decir, desea y necesita que le vaya mal a Cantabria, porque sabe o cree saber, que no es así, que ésa es la única oportunidad que le queda para que usted tenga alguna oportunidad en los meses que vienen. Triste papel, dramático papel el suyo, Sr. Diego, procurar la ruina de esta región, porque considera que con la ruina de Cantabria usted tendrá alguna posibilidad.

Aunque le parezca mentira le voy a proponer un pacto, mire, le voy a proponer que acepte que existen cosas como el Instituto Nacional de Estadística y que los datos son fiables, que acepte que existe el Banco de España, que acepte que exista el Consejo Económico y Social de España, que la Intervención General del Estado provoca datos válidos, es decir, que no discutamos los datos, que los demos por buenos, porque si ya discutimos eso...

Y también le voy a hacer otra propuesta, que no hagamos trampas en el debate, por ejemplo, que no contemos mentiras; porque una mentira por mil veces que se diga no la convierte en verdad; no haga una estrategia guebeliana permanentemente diciendo mentiras.

Vamos a hablar con las empresas..., por cierto, ha hecho un pacto, ha hecho una propuesta de una ley de transparencia y me parece muy bien la transparencia, pero le voy a plantear, mire, esto que está aquí, está porque este Gobierno ha querido que esté. Cuando nosotros gobernábamos, cuando ustedes gobernaban esto no existía, son los datos de todas las empresas públicas de la región y ustedes no lo tenían; son los datos de todas las empresas públicas de la región y ustedes no lo facilitaban, no existía; hablando de transparencia. Ni existía control financiero.

Y hablando de transparencia, hablando de transparencia, mire no hace falta una ley, todos los ciudadanos de esta región saben lo que gana este Gobierno, lo pueden leer, también está en los textos. Hablando de transparencia, no hace falta ninguna ley, díganlo. Hablando de transparencia, díganlo, retrátese, dígalo, hablando de transparencia y no hace falta leyes, para esto no hace falta leyes, hace falta simplemente tener la voluntad política de ser transparentes, nada más que eso.

Empresas públicas. Le acabo de decir una y otra vez que no había datos cuando yo estaba en la oposición y cuando ustedes gobernaban, pero le voy a dar los datos que ahora sí tengo como Consejero. En el año 2003 la cifra de negocio de las empresas públicas eran 36,7 millones de euros; los gastos de personal, 20 millones de euros y los resultados del ejercicio, pérdidas de 25,6 millones de euros; pérdidas de 25,6 millones de euros. Las pérdidas equivalían al 70 por ciento de la cifra de negocios y los gastos de personal representaban el 54 por ciento de la cifra de negocios.

Año 2011, cifra de negocios: 181 millones de euros; gastos de personal, lo acaba de decir: 62,8 millones de euros. Los gastos de personal representan el 34 por ciento de la cifra de negocio, 20 puntos menos que en el año 2003 y los resultados del ejercicio no llegan al 2,5 por ciento de la cifra de negocios.

Se lo traduzco, la cifra de negocios se ha multiplicado por cinco; los gastos de personal se han multiplicado por tres y los resultados se han reducido por cinco, los resultados negativos.

Ustedes cuando llegaron aquí ya había empresas públicas, lo primero que tuve que hacer yo como Consejero fue firmar un acuerdo para meter diez millones de euros a la empresa de Residuos, ¿le suena?, a la empresa de Residuos porque estaba en quiebra. Diez millones de euros ésa es la contribución suya.

¿Y qué hemos hecho con las empresas públicas? Se lo voy a recordar, un hospital en Reinosa; cuatro centros de salud y dos ya a punto de licitarse; 37 actuaciones en el sector educativo; 16 ampliaciones de colegios, nueve colegios nuevos; cinco aulas de dos años; un comedor; cuatro pabellones polideportivos; una escuela oficial de idiomas y un centro de formación profesional.

Instalaciones turísticas: El Soplao, campos de golf, estación de esquí, campos de fútbol, el último inaugurado hace pocos días con el Alcalde también y el Presidente del Gobierno.



Cinco piscinas cubiertas municipales, seis parques de emergencias que dan a los ciudadanos más seguridad, en el sentido de catástrofes; un Puerto Deportivo en Laredo, el más importante del norte de España; 10.000 personas atendidas por la dependencia con la empresa pública EMPREDISER.

Actuaciones en más de 600 kilómetros de carreteras autonómicas de esta Región, 1.500 viviendas de protección, el Parque Científico y Tecnológico y lo que significa como cambio de modelo productivo o el Instituto de Hidráulica.

Eso es lo que hemos hecho con las empresas públicas que están en una situación mejor de la que estaban cuando ustedes estaban gobernando. Unas empresas públicas -insisto- que representan el 7,5 por ciento del presupuesto consolidado frente por ejemplo a la situación que se da en otras Comunidades Autónomas como es el caso de Valencia que representa, más o menos, el 23 por ciento.

Valencia, por ejemplo, solamente una empresa pública como la Radio Televisión Valenciana tiene más personal que todas las empresas públicas de Cantabria. Las empresas públicas de Valencia tienen 10.000 personas trabajando y solamente en la televisión 1.300; más que todas las empresas públicas de Cantabria.

Por cierto, hablando de empresas públicas, nos acabamos de enterar que va a haber una televisión municipal en la principal capital de Cantabria, en la capital de Cantabria; nosotros no vamos a hacer una televisión regional, no nos parece un gasto prioritario hablando de austeridad, no nos parece un gasto prioritario, no nos vale para nada. No lo consideramos un gasto prioritario, ustedes parece que sí y lo van a utilizar.

Vale, temas de endeudamiento. Mire usted, es increíble, increíble su persistencia en tratar de convertir una situación relativa positiva que tiene la Comunidad Autónoma en una mala partición para los ciudadanos de nuestra Comunidad Autónoma. Es increíble esa percepción, yo la verdad es que en fin, como dije usted lo que trata es de mantener la idea de que estamos en ruina y lo más lamentable es que si no estuviéramos en ruina usted no tiene ninguna oportunidad, como no la tiene.

Y esa es realmente su dramatismo, es dramática su oposición. Cómo es posible que alguien que aspira a gobernar Cantabria necesite para poder gobernar que Cantabria vaya a la ruina, es dramático la situación que usted está planteando.

Bien, tenemos el menor endeudamiento de todo el país y espero que usted acepte que el Banco de España es una fuente oficial, que es la que certifica ese dato ¿le vale o no le vale ese dato?, ¿le vale o no le vale? Tenemos la deuda más baja del país en términos absolutos y en términos relativos, y además sumando todo, la Administración y las empresas.

Ustedes cambian de cifra cada día, el otro día han dicho aquí 2.000, hoy 1.500, ayer -como se llama- la concejal de hacienda del Ayuntamiento de Santander, 2.000. El rigor no es algo que les caracterice precisamente.

Por tanto cuestión que quiero plantear, por tanto, somos la Comunidad Autónoma con menos endeudamiento, lo dice el Banco de España, lo dice este informe del BBVA, que certifica que somos la Comunidad Autónoma en mejor situación porque no puede serlo porque la fuente originaria sigue siendo el Banco de España. No sé si le vale como fuente el Banco de España, no sé si le vale como fuente el BBVA, oiga ¿le vale como fuente Esperanza Aguirre? Este es el folleto que explica los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Madrid, donde certifica que Cantabria en lo que va de legislatura es la cuarta Comunidad Autónoma donde menos ha crecido la deuda. Y esto lo firma Esperanza Aguirre..., es la Comunidad de Madrid, miren, presupuestos generales de Madrid, aquí está ¿le vale como fuente o tampoco esto le vale como fuente?

Usted siga predicando la ruina de esta región, siga predicando pero no va encontrar hueco en esa cuestión.

Miren, ustedes tienen el dudoso honor de gobernar por mayoría absoluta en la Comunidad Autónoma más endeudada de España: Valencia, 16 por ciento sobre PIB; nosotros el cinco. En la Capital de España, que es la ciudad más endeudada de España, también por mayoría absoluta, hasta el punto de que tiene graves problemas.

Y también tienen ustedes el dudoso honor de gobernar por mayoría absoluta, en la ciudad más endeudada de Cantabria. Y ¿me viene a mí aquí a dar lecciones de endeudamiento?, ¿ustedes?, ¿ustedes?

De los cuatro municipios de Cantabria, de los cuatro municipios de Cantabria, que no pueden endeudarse porque han superado el margen, tres son del Partido Popular, ¿y siguen hablando de endeudamiento como algo negativo?.

Mire, mientras usted no critique la situación del Ayuntamiento de Santander, el más endeudado de toda Cantabria, no tendrá credibilidad en esta cuestión. Cuando haga alguna crítica a esa ciudad, usted, entonces usted, yo no sé si cuando digo esta cosa usted se da cuenta, o son conscientes de que yo voy a citar al Ayuntamiento de Santander, no sé si es eso lo que buscan, tengo dudas, tengo dudas, tengo dudas que sean eso lo que buscan, porque tanta incompetencia, no me parece normal. De verdad, no me parece normal.



Díganme por tanto, al día de hoy y esto es un dato, ¿eh?, ¿qué Comunidad Autónoma gobernada por el Partido Popular tiene menor deuda que Cantabria?, díganme una. Díganme una. Dígame una Comunidad Autónoma, gobernada por el Partido Popular, que tenga menor deuda que Cantabria.

Dice, que nosotros no priorizamos el gasto, en bienestar social. Le acabo de dar unos datos que son apabullantes, y que no tienen punto de comparación; la segunda Comunidad Autónoma con mayor financiación de la sanidad; la segunda o primera Comunidad Autónoma en la mayor financiación para la educación, la primera Comunidad Autónoma en mejorar la financiación de su Universidad, ¿eso no es gasto..., eso no es una apuesta por el gasto social?

La Comunidad Autónoma, que más dinero o recursos ha dedicado a la dependencia, ¿qué pasa que eso no tiene nada que ver con el gasto social?; tres de cada cuatro euros, destinado a las políticas sociales. ¿Qué pasa?, ¿qué eso no tiene nada que ver con el gasto social?, no tiene nada que ver con el gasto social, ¿eh?, ¿sabes?

Y otra cuestión que me parece también importante. Usted plantea que no tenemos una política keynesiana, que no..., que controlamos a la inversión. ¿no me ha escuchado?, es que no me ha escuchado, no, no, no; es verdad que no ha escuchado, porque como venía con el molde, venía con el molde, no puede escuchar; es que si le sacamos del molde, descarrila, pero venía con el molde, entonces, no, no, no ha escuchado.

Mire, le acabo de decir, que afortunadamente, nosotros nos hemos dotado de instrumentos de... financieros, novedosos que ahora en muchas Comunidades Autónomas están, digamos realizando, el Estado y demás, que nos permiten hacer política de gasto público de equipamiento colectivo, de capital público importante, fuera del presupuesto.

Le acabo de decir unas cuantas cosas. Le acabo de hablar de los centros de salud, de los hospitales, de los colegios, de los institutos, las carreteras, todo eso lo acabo de decir. Y le acabo de dar una cifra, fuera del presupuesto en licitación, en ejecución o a punto de licitarse 520 millones de euros de inversión pública; 520 le parecerá a usted poco o mucho, pero son 520 millones de euros de inversión pública ¿en qué?, en colegios, institutos, centros de salud, otra vez sí, más, más, más, si porque son más, son más todavía; en carreteras, en la rehabilitación del Seminario Mayor de Comillas, en Colegios del Mundo, en los edificios administrativos, en todo eso, más, de 520 millones de euros de obra pública, que está, o en ejecución o licitada o a punto de licitarse.

Mire, y eso es lo que, es lo que vale, ¿cómo me puede decir usted a mí que nosotros hemos abandonado la inversión pública?, la estamos financiando de otra manera. Ni siquiera, le vuelvo a recordar, ha citado para nada, el cambio de modelo productivo. A usted, esto del conocimiento, la tecnología, la I+D+i, no le importa nada, para nada. Claro lógico, ¿por qué no le importa?, porque cuando llegamos aquí, teníamos eso, en el último lugar de España. Éramos los últimos, éramos los últimos cuando llegamos aquí, y hemos hecho un esfuerzo extraordinario para cambiar las bases del modelo productivo, fijándonos en el momento actual, pero sobre todo con el futuro de nuestra Comunidad Autónoma. Porque ahora hay futuro, antes no lo había, antes no lo había.

Y yo acabo ya con una cuestión, porque me está, me está ya poniendo esto digamos en naranja.

Mire, encuéntreme, le voy a decir un reto a ver si es capaz, una Comunidad Autónoma gobernada por el Partido Popular, ¿eh? Que tenga a la vez los siguientes ratios: mayor inversión sanitaria por usuario, mayor nivel de satisfacción de los usuarios con su sanidad pública, menos pacientes por médico en atención primaria, -vaya apuntando y busque-, mayor inversión educativa por alumno, mayor ratio, mejor ratio profesor-alumno, en Cantabria 10 alumnos por profesor; mayor nivel de satisfacción con la educación pública de su región; una Universidad Pública, mejor financiada y que crezca la financiación en el año 2011; mayor desarrollo de la Ley de Dependencia; en algunos sitios, ni saben lo que es eso. Un gasto de I+D+i con mayor crecimiento en los últimos cuatro años, un proyecto de cambio de modelo productivo más definido, entorno a las energías renovables; un endeudamiento menor que Cantabria y una Comunidad Autónoma que tenga menos paro que Cantabria, gobernada por el Partido Popular; no llamen, no la busquen, no existe, no existe, no existe.

Si esto es así, y esto es así, tendrá que convenir conmigo que el Partido Popular, donde gobiernan, no lo hacen mejor que nosotros, ¿verdad? Entonces, qué le hace sospechar que los ciudadanos se lo van a reconocer a ustedes.

¿Qué les hace sospechar que los ciudadanos se van a fiar de ustedes, si allí donde gobiernan lo hacen claramente peor que nosotros? ¿Por qué? ¿Por qué se van a fiar de ustedes?

Hemos comenzado -y acabo- un cambio profundo en la región. Estamos cambiando la región después de ocho años y los datos están ahí. Vamos a seguir desarrollando el futuro de esta región.

Y usted mientras tanto, si quiere, siga exponiendo su insolvencia por todo Cantabria, siga predicando la ruina por los rincones de Cantabria; que la realidad le va a ser adversa, muy adversa, porque la realidad es la que es y esa insistencia en predicar la ruina de Cantabria será nuestra mejor campaña electoral.



Comparar nuestras acciones con sus deseos y su deseo es la ruina de Cantabria, no le quepa la menor duda.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Pasamos al turno de fijación de posiciones.

Tiene en primer lugar la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Francisco Javier Fernández Mañanes.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días, Señorías.

Después de escucharle, Sr. Diego, yo le propongo un cambio, se lo propongo sinceramente, propongo un cambio revolucionario, en vez de regodearse en la escandalera, en vez de ver todo en blanco y negro, en vez de ser tan cenizo en relación al futuro de Cantabria, yo le propongo algo muy sencillo, pero revolucionario siempre; sorprenderá a los ciudadanos. Proponga usted aquí una alternativa real, sería, a este Gobierno; proponga una alternativa real y sería a este Gobierno y si no la tiene, que es lo que ha venido demostrando a lo largo de toda esta legislatura, arrime el hombro con este Gobierno.

Ayude a los cántabros a superar la situación en la que estamos. Haga eso. Y de verdad que usted estará entonces haciendo un cambio revolucionario; eso sí, en el modelo de la oposición, en el modelo de oposición y seguramente le iría mejor.

Mire usted, lo que hoy yo le he escuchado, lo que hoy usted ha hecho aquí es mostrar sin duda que su territorio, su hábitat natural donde el Partido Popular se siente cómodo, no es otro que el de la descalificación permanente al Gobierno y a todas las políticas del Gobierno y el territorio de la falsificación de la realidad; ese es su hábitat, le guste o no.

Usted ha hecho aquí un discurso cargado de demagogia, de catastrofismo y de alarmismo. Un discurso, por cierto, que no aporta nada, absolutamente nada a la solución de los problemas. Y no aporta nada, ni a la solución de los problemas de Cantabria, ni a los cántabros, sencillamente porque -lamento decirselo- usted no tiene interés ninguno en que se solucionen los problemas, que los hay, por supuesto que sí.

Usted, más bien está por la labor de que los problemas que un día sí y otro también magnifica y enrevesa, le proporcionen alguna ventaja y alguna alegría electoral. La verdad es que con lo triste que está usted, alguna alegría le vendría bien, pero yo desde luego en la parte electoral no le ayudaré.

Están a ver si la crisis les lleva en volandas al Gobierno, en esto están ustedes y la verdad es que los socialistas en esto no sintonizamos con el Partido Popular, no podemos sintonizar, porque a nosotros nos va bien cuando a los ciudadanos les va bien y a ustedes parecen estar deseando que a los ciudadanos les vaya mal, para que a ustedes les vaya bien, por tanto ahí no nos van a encontrar.

Ustedes con ese mezquino planteamiento en España y en Cantabria lo único que están haciendo es trasladar desconfianza, desánimo y desasosiego en un momento en que esto es lo último creo yo, que están esperando los ciudadanos de unos responsables políticos y menos en la situación económica, internacional, particularmente europea que estamos atravesando.

Metan miedo a los ciudadanos y a veces pienso que meten ustedes miedo a los ciudadanos, porque no creen en una sociedad fuerte, en una sociedad cohesionada, en una sociedad madura, en una sociedad segura, como los socialistas creemos.

Siembran permanentemente dudas sobre nuestra economía, se oponen a todas y a cada una de las medidas que tanto sobre los ingresos como sobre los gastos ha tomado este Gobierno. Eso sí, luego dicen ustedes, tanto en Madrid como aquí, que su prioridad absoluta es reducir el déficit y la deuda. Pero a continuación ninguna de las medidas, ninguna, que ha tomado Zapatero o que ha tomado el Gobierno Socialista-Regionalista de Cantabria, ninguna, y eso que todas ellas están en sintonía con la que están tomando los Gobiernos europeos, han contado con su respaldo, ninguna.

Señoras y señores Diputados, yo me he preguntado por qué es esto así, por qué en una situación tan difícil para los ciudadanos, en un momento económico tan delicado, el Partido Popular no quiere apoyar nunca en ningún momento, en ninguna circunstancia, a este Gobierno. Y he llegado a la conclusión de que eso es así, porque estas medidas lo que plantean en un momento como éste, efectivamente son sacrificios. Lo que están planteando a los ciudadanos es un sacrificio colectivo. Un esfuerzo colectivo para salir todos a la vez y en las mejores condiciones y lo antes posible, de esta crisis.



Pero claro, el Partido Popular cuando oye hablar de sacrificios, mira para otro lado. Mira para otro lado, porque lo que espera es que los sacrificios, los soporte en solitario este Gobierno, a ver si dobla el espinazo. Y éste lamentablemente es el hecho diferencial de la crisis económica que azota nuestro país, que al contrario de lo que ocurre en otros países europeos, aquí la oposición en vez de arrimar el hombro, en vez de echar una mano a dónde se ha echado, es a la yugular del Gobierno. Ésa es la gran diferencia de la crisis económica aquí y de la crisis económica en el resto de los países europeos.

Sr. Presidente, Sr. Consejero, Señorías, el Gobierno no se ha rendido nunca, nunca. No ha tirado la toalla en ningún momento, a pesar desde luego de las dificultades que objetivamente atraviesa el país y la región y a pesar de la nula colaboración del Partido Popular.

Este Gobierno ha sido una piña en la hoja de ruta trazada hace años para transitar hacia un nuevo modelo productivo basado en más talento, en más investigación e innovación y más tecnología.

Este Gobierno no dejó de pensar cuando la construcción residencial nos colmaba de crecimiento y empleo. No dejó de pensar y apostó por la Universidad para convertirla en una de las mejores universidades de España. Y apostó por las energías renovables y acabamos de dar un paso definitivo en su impulso. Usted no ha estado en eso ni se le espera y no hemos escuchado una línea, ni una línea de futuro en su discurso.

Ha apostado por la I+D+i y hemos sido la segunda Comunidad Autónoma donde más ha crecido el gasto en estos años. Ha apostado por la internacionalización de nuestras empresas, clave para salir de esta crisis, en un mercado globalizado mundial, que nuestras empresas tengan presencia en esos mercados internacionales. Ni una palabra le he escuchado a usted esta mañana, más allá de las mofas que la Portavoz de Industria hace de los viajes con los que el Gobierno de Cantabria pretende, naturalmente, ayudar a los empresarios. Mófese usted de los empresarios que pretenden abrir caminos y horizontes en otros mercados internacionales, mófese usted de ellos, ésa es la alternativa que usted esconde.

Ha apostado por un suelo industrial de calidad, por un espacio de innovación como el Parque Científico y Tecnológico de Cantabria, por una solución de ingeniería brillante, que ha puesto fin a un problema, a un estrangulamiento de esta región como es agua.

No ha dejado de pensar en ningún momento ni ha tirado la toalla, y por eso apostó por proyectos de futuro como la reconversión de nuestra vetusta Universidad Pontificia de Comillas, en lo que es hoy una esplendorosa realidad dedicada a la promoción de nuestro mayor valor cultural, que es nuestra lengua.

No se ha dejado de pensar, se ha seguido trabajando duro para colocar a Cantabria como la región más avanzada en la aplicación de la dependencia; aquí se ha dicho esta mañana. Y eso no es casual, eso no ocurre porque sí, ocurre porque hay un Gobierno que tiene una voluntad política y que prioriza unas determinadas políticas.

La dependencia a la cabeza, un pilar del Estado del bienestar, donde ustedes entraron con muchas dudas y donde en sus Comunidades Autónomas aplican con muchas reservas.

No dejó de pensar para seguir siendo una región de cabeza y de vanguardia en lo que se refiere a la atención sanitaria. Y no dejó de pensar tampoco en que la enseñanza particularmente la enseñanza pública, es la mejor inversión de futuro que se puede hacer por nuestra región.

Éste es el octavo presupuesto que se presenta por este Gobierno en tiempo y forma y por este Consejero. Y se ha dicho aquí, efectivamente es un hito porque da idea de una estabilidad que nunca en la historia de la Comunidad Autónoma se había producido, por más que usted se empeñe. Un mismo Gobierno, un mismo Consejero de Economía en tiempo y forma, ocho presupuestos, reconoce ahora usted que efectivamente no hay precedente en la historia.

Y eso da idea efectivamente de la estabilidad en contra y de la fortaleza y la solidez de este Gobierno en contra de lo que interesadamente quiere trasladar a los ciudadanos el Presidente del Partido Popular.

Ocho presupuestos al servicio de una política orientada a dar más protección y más oportunidades a nuestros conciudadanos, más protección y más oportunidades.

Ocho presupuestos que están sirviendo para modernizar nuestra región, para transformar sus estructuras económicas, sociales y culturales. Porque la política la concebimos al servicio de la transformación de la realidad.

Ocho presupuestos comprometidos con la cohesión social y el cambio de modelo productivo, nuestra hoja de ruta.



Y este presupuesto, Señorías, desde luego a juicio del Grupo Socialista es un presupuesto cargado de realismo del que usted desde luego hoy ha dado muestras claras de no poseer. Un presupuesto que reconoce y que tiene en cuenta, muy en cuenta la coyuntura económica que nos toca vivir.

Un presupuesto cargado de coherencia porque se mueve en esas misma línea de prioridades, en esa hoja de ruta trazada desde hace ocho años por este Gobierno, que no son otras que proteger a los ciudadanos y orientar nuestra economía hacia el futuro.

Presupuesto solvente porque gracias al rigor y a la austeridad en el manejo de las finanzas públicas nuestras cuentas públicas son las más saneadas de todas, y esto Sr. Diego, supone no hipotecar el futuro, supone no comprometer futuros gobiernos, no hipotecar el futuro.

¿Puede usted mirar a los ojos de sus correligionarios en Madrid, en Valencia, en Santander y decirles esto mismo? ¿Puede usted mirar a los santanderinos, a los madrileños, a los valencianos y decirles que sus Gobiernos no están comprometiendo su futuro? ¿puede usted decirle eso a los suyos y a los ciudadanos de esas regiones?

No lo puede hacer y no lo puede hacer sencillamente, porque sabe usted que esas regiones están notablemente más endeudadas que la nuestra.

Señorías, decía el Ministro Gabilondo, que él es partidario de poner los pies en el suelo, pero que la mirada no conviene ponerla en los zapatos, sino que la mirada conviene que esté al menos un metro y medio por encima de la punta de los zapatos, porque sino llamamos realismo a lo que no es sino falta de perspectiva, falta de mirada o falta de horizonte.

Yo le aconsejo, Sr. Diego, que efectivamente mire algo más allá de la punta de sus zapatos, que gane en perspectiva, mire al horizonte; mire con optimismo al horizonte, porque efectivamente este Gobierno está trabajando duro por labrar un horizonte y un futuro de esperanza para todos los cántabros y ahí tendría que estar usted; lamentablemente no está usted ahí, está mirándose la punta de los zapatos y usted acabará tropezándose una vez más, de tanto mirarse la punta de los zapatos.

Alégrese, alégrese aunque sea por una vez de lo que va bien en Cantabria, incluso de lo que no va tan mal, teniendo en cuenta la situación tan difícil que atraviesa nuestro país, como otros países de la Unión Europea y nuestra región también; alégrese porque hay datos suficientes, los ha desgranado el Consejero, para ver que las cosas no van tan mal, no van tan mal como usted se empeña en hacer creer.

Yo el año pasado aportaba, efectivamente algunos datos, que ponían de manifiesto que Cantabria mantenía una situación comparativa, como es lógico, con otras Comunidades Autónomas, ¿verdad?, vivimos en un país, hay 17 Comunidades Autónomas y me parece útil hacer una comparación con esas Comunidades Autónomas, algunas de ellas la gobiernan ustedes. Y hablaba de la tasa de paro y decíamos entonces, hace un año, que teníamos la segunda tasa de paro más baja de España y hoy le puedo decir con satisfacción, que efectivamente seguimos siendo la región con la segunda tasa de paro más baja de España.

Pero oiga, hoy hay más activos que cuando ustedes estaban en el Gobierno, hace casi ocho años. Hoy hay 24.000 ocupados más, la tasa de paro es con toda esta crisis gravísima que estamos atravesando, un punto más, un punto más que cuando ustedes dejaron el Gobierno.

Y no mienta usted, hombre, cuando usted diga lo de los activos, tendría que reconocer que en nuestro entorno, en las Comunidades Autónomas de nuestro entorno, ninguna, ninguna, tampoco las gobernadas por ustedes tienen una mejor tasa de actividad. Y si quiere discutir esto, pues discuta con el Instituto Nacional de Estadística, pero ésa es la realidad.

Decimos entonces que nuestro PIB estaba mejor que el de España, hoy podemos decir que ya, con datos provisionales, cierto, no hay datos definitivos todavía del año 2010, está en positivo. Y efectivamente tenemos un mejor dato que el crecimiento de nuestro país.

Decíamos también que nuestro índice de producción industrial estaba mejor que el de España, pero estando mejor que el de España había caído 18 puntos en los nueve primeros meses del 2009.

Pero es que hoy en los primeros meses del 2010, Sr. Diego, estamos con un ocho por ciento de crecimiento en positivo ¿A usted no le alegra esto?, ¿a usted no le llena de satisfacción que nuestra región, con el impulso de todos, con el esfuerzo de todos, lamentablemente menos el suyo, el de su Grupo Político, esté con estos datos?

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Sí, voy terminando, voy terminando.



Usted sabe también que nuestro índice de actividad del sector servicios está en positivo, muy por encima, en el cuatro por ciento, muy por encima del de España, que está en el 1,4 o que nuestro gasto en I+D+i nos ha colocado como la segunda región con más crecimiento. Y esto apunta a ese futuro que nosotros queremos construir, que lo queremos construir también con ustedes, por más que ustedes hayan dicho siempre que no y den un portazo a ese futuro compartido.

Mire usted, usted se empeña en el tema de la deuda y usted dice una y otra vez que esta región está en quiebra, hoy se lo ha vuelto a decir, usted dice barbaridades, usted no dice nada más que barbaridades. Discutir los datos oficiales es propio de un insolvente, y usted no dice más que barbaridades.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Esta región -voy terminando- efectivamente es la menos endeudada.

Y yo le aconsejo una cosa, Sr. Diego, usted que dice que tiene una alternativa sobre la política económica de este Gobierno, yo le propongo que se la cuente a los ciudadanos, incluso voy a ser generoso -yo no soy de su partido como es obvio- cuéntesela a los dirigentes de su partido que tienen la responsabilidad de gobernar en unas cuantas Comunidades Autónomas de este país, porque resulta que en todas ellas tienen una tasa de paro mayor que en Cantabria y una tasa de endeudamiento mayor que en Cantabria. Cuéntesela, porque vendría bien a los ciudadanos de esa región que conocieran su receta mágica para resolver estos problemas.

Y cuando hablan de impuestos, la verdad es que a ustedes se les ve el plumero ideológico...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, debe ir finalizando...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Finalizo yo inmediatamente.

Se colocan ustedes en la posición más reaccionaria, en términos ideológicos. Llevan ustedes años y años viajando al centro y la verdad es que siguen donde estaban, a la derecha de las derechas europeas.

¿Cómo se puede hablar de expolio? Ustedes, qué consideración tienen a la Constitución Española y al Estado social? ¿Ustedes, no creen en el bienestar común; ustedes no creen en la contribución equitativa? Nosotros creemos. Creemos en eso. Y creemos en este Gobierno, en su solvencia y en su coherencia. Y confiamos desde luego en estos Presupuestos que van a sacar adelante a este Región, quiera usted o no. Y que van a ofrecer más futuro y más oportunidades a los cántabros y a las cántabras.

Nada más. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael De la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente. Señorías.

En primer lugar, quiero agradecer en nombre de mi Grupo, al Consejero, la exposición sobre el Presupuesto 2011. El análisis que ha hecho de las prioridades y de las razones que han llevado a desarrollar este Presupuesto. Y desde luego, la contundencia que ha tenido que me ahorra mucho discurso, a la hora de desvirtuar determinado tipo de críticas, total y absolutamente fuera de lugar.

Por nuestra parte como es lógico vamos a defender este Presupuesto, porque está basado en los principios que hasta ahora nos han guiado para circular por la crisis.

Primero, porque garantiza políticas sociales y el servicio público esencial. Porque fomenta y favorece la actividad económica. Porque colabora a combatir el paro. Porque sienta las bases de un desarrollo viable permanente y sostenible. Y porque sigue haciendo los ajustes necesarios en eficiencia y en eficacia, en la Administración Regional de Cantabria. Son los Presupuestos posibles y necesarios en este momento.

Frente a este Presupuesto nuevo en su contenido y en su planteamiento, no viejo como se ha dicho; el Partido Popular presenta una enmienda a la totalidad. La enmienda debería suponer una alternativa, porque el debate de totalidad siempre existe. Otro modelo, otras cuentas, pero la postura del Partido Popular como ya se ha resaltado vuelve a ser la misma película de los últimos años. Un rechazo puro y simple. Descalificación y ninguna alternativa.

Hubiera sido bueno confrontar los modelos aquí. Porque en esta crisis, en situación de crisis es bueno debatir las alternativas. Toda aportación es bienvenida. Pero como siempre, la oposición ha optado por no mojarse.



Y no creo yo, Sr. Mañanes, porque esté tomando otra alternativa, sino porque simplemente no tiene capacidad de iniciativa. Simplemente no sabe qué hacer en una situación de crisis. Se han quedado algo así como estupefactos.

A mí, al leer la enmienda a la totalidad, me recordaba a George Bush cuando le comunicaron lo de las Torres Gemelas. Que se quedó un cuarto de hora estupefacto leyendo un libro infantil al revés.

Y sería muy interesante saber qué presupuesto presentaría el Partido Popular para salir de la crisis, para enfocar el futuro, para combatir el paro, para mantener políticas sociales, para generar actividad, para mantener un adecuado nivel de inversión. En definitiva, qué nivel de ingresos proponen, cómo los va a conseguir y por qué prioridades opta, de acuerdo con el dinero que tenemos. Y eso es lo difícil, porque hay que escoger. Pero no lo sabremos. Porque el único mensaje que nos ha transmitido es que hay que ingresar menos y gastar más.

El presupuesto que se presenta como ha explicado el Consejero, opta por determinadas prioridades, se funda en un análisis económico-financiero de la realidad, pondera los ingresos y escoge los gastos, como hay que hacer. No me detendré a repetir todo lo que ha dicho el Consejero, porque lo ha hecho perfectamente.

Frente a este documento, la enmienda no plantea nada en positivo, absolutamente nada, ni en la enmienda ni en la defensa. Yo invito a los ciudadanos a que lean las intervenciones afortunadamente de este debate, se realiza después de las comparecencias de los Consejeros, que dan las intervenciones del Partido Popular, de sus Portavoces de estas comparecencias.

Les pido disculpas ya por ello si se deciden a leerlas, pero podrán comprobar que no existe ni una sola idea, ni una sola propuesta en positivo, ni una sola (...) ninguna, en ninguna de las comparecencias, todo se reduce a decir, en todas se gasta menos, en todas hay que gastar más. Y por supuesto que baja el presupuesto, pues claro que baja el presupuesto, si eso lo reconocemos, un 6,7 por ciento en gastos no financieros ¿Eso es negativo? Desde luego no es positivo, pero es una consecuencia de la crisis económica.

Tenemos menos dinero, lo mismo que ocurre en todas las Comunidades Autónomas Españolas. No es un problema exclusivo de Cantabria. Esto es el 6,7 por ciento ¿Es mucho o es poco? Pues resulta que en la mayoría de las Comunidades Autónomas baja más que Cantabria. Cantabria baja menos que la media.

Por ejemplo, nuestro presupuesto, baja casi la mitad que el presupuesto de Comunidades del Partido Popular como Galicia, donde baja casi un 11 por ciento o Madrid donde baja un nueve por ciento o Canarias, donde ha estado gobernando el Partido Popular hasta hace cuatro días, un 11,4 por ciento.

Por supuesto, Murcia, Rioja o Valencia, tengo datos del total del presupuesto, incluidos los gastos financieros, también baja más que Cantabria.

Por tanto, el presupuesto baja en todos los sitios porque hay menos ingreso y por lo tanto hay que reducir los gastos en la mayoría de las Consejerías, luego hablaremos de ello, pero Cantabria baja menos que la mayoría, porque ha hecho bien los deberes anteriormente.

Por tanto, ese argumento negativo del Partido Popular queda totalmente desvirtuado. Algo estaremos haciendo bien para ir mejor que el resto.

Pero hay algo más importante. El presupuesto no baja en todos los ámbitos por igual, a pesar de la crisis, el área social en su conjunto, sale seis décimas más de participación en el presupuesto real. Estos presupuestos son más sociales todavía que los presupuestos de 2010, la educación, la Administración de Justicia, la sanidad, la protección civil, bajan menos que la media y sobre todo el área de servicios sociales.

La protección social no solo no baja, sino que sube, casi un seis por ciento y somos la Comunidad Autónoma en que más crece el gasto en desarrollo de la Ley de Dependencia, más de un 10 por ciento que podemos relacionar con la disminución del 2,4 en Madrid, con la disminución del 11 por ciento en Navarra y ya estaban como estaban y el cien por cien en La Rioja, desaparece la partida.

Ese dato, el dato de Cantabria, para nosotros es un auténtico orgullo y mucho más en tiempos de crisis, mantener el desarrollo de la Ley de Dependencia, que es una auténtica subvención directa a cantidad de familias de Cantabria, porque le estamos evitando determinado tipo de gastos.

Y eso no es lo que ocurre en otras Comunidades Autónomas, donde los atrasos en el desarrollo de la Ley de Dependencia son espectaculares. Y ahí están, Sr. Diego, las Comunidades Autónomas del Partido Popular.

A pesar de la crisis, Cantabria sigue siendo pionera en atención a personas dependientes, a parados, a personas de tercera edad, a dotación de medios en protección civil, a atención a los ciudadanos en situación de exclusión.



¿Qué es poco lo que hacemos? Por supuesto, es poco. Todo es poco, pero hacemos mucho más que lo que hacen ustedes cuando gobiernan en otras Comunidades Autónomas. Lógicamente todo esto es posible porque bajan los gastos. Se le ha olvidado decir que bajan los gastos, por ejemplo, en atenciones protocolarias y representativas, en publicidad y propaganda, en reuniones, conferencias y cursos, en publicaciones, prácticamente el 15 por ciento.

Crítica usted también la reducción en la inversión productiva y es cierto a nivel presupuestario, pero también se ha demostrado, como ha dicho el Consejero, que se mantiene un nivel de inversión extraordinario, gracias a los sistemas de financiación extra presupuestarios, público, privados, con programas como el Plan de Choque, dotado o que ha puesto en funcionamiento o va a poner por 500 millones de euros.

Por supuesto, también critican ustedes el Plan de Choque, tampoco les vale. Ahí tenemos la intervención de su Portavoz en Obras Públicas y del Portavoz del PP aquí. No tienen control, es inadecuado, generan deuda, yo creo que no hay que ser hipócritas. Tendría decena de ejemplos para entrar aquí, pero hace una semana leyendo cosas para este debate, el Sr. D. Francisco Camps, un Presidente del Partido Popular, rechazaba las críticas sobre reducción de la inversión productiva en el Presupuesto de Valencia. ¿Y qué decía? "Oiga, es que no consideran ustedes la inversión extrapresupuestaria contenida en el Plan de Confianza por 500 millones".

A ver si le tenemos que llamar Plan de Confianza en vez de Plan de Choque. Por eso a ustedes no les vale aquí lo que les está valiendo en otras Comunidades Autónomas del Partido Popular, el Presidente Camps saca pecho en Valencia y ustedes aquí critican la medida; sin comentarios.

Por tanto, este presupuesto que vamos a aprobar resiste perfectísimamente con nota la comparación con cualquiera de los que hasta ahora se están presentando en todas las Comunidades Autónomas, y por supuesto es sensiblemente mejor que cualquiera de los que aprobaron las Comunidades Autónomas en las que ustedes gobiernan, Sr. Diego.

Para conseguir cuadrar las cuentas, por supuesto, ha habido que adoptar también medidas en el ámbito de los ingresos, como en todas las Comunidades Autónomas. Por supuesto es discutible las medidas sobre subir o bajar impuestos, admitimos las críticas pero sabemos y creemos que el Gobierno ha tomado unas decisiones, unas modificaciones razonables basadas en tres principios.

Primero, mejorar la eficiencia del servicio de recaudación, ya se ha cifrado en 20 millones de euros. Segundo, incrementar las aportaciones de los que más tienen, ahí se está la modificación del Impuesto sobre la Renta que no es significativo sino a partir por lo menos de 100.000 euros de ingresos anuales. Y tercero, la fiscalidad verde, seguir en línea de que quien contamina paga, de fomentar determinado tipo de prácticas que favorezcan el desarrollo sostenible, que favorezcan la sostenibilidad.

Por supuesto, el Partido Popular también se opone a esto como a todo, no da solución para el tema de los ingresos pero se opone.

Por eso es bueno, porque a mí me parece que en esto hay una gran dosis de demagogia, acudir a la sana costumbre que yo tengo del análisis comparativo. El PP dice que no se suban los impuestos, incluso que bajen, la verdad es que es una curiosa forma de financiar mayores gastos con menos ingresos, pero eso sería otra historia.

¿Qué haría el Partido Popular si en este momento estuviera en el Gobierno? ¿Bajaría los impuestos como dice? Pues lógicamente el Partido Popular haría aquí lo que hace el Partido Popular en otros sitios. ¿Y qué hace donde gobierna? No voy a hablar de Valencia porque la Diputada dice que tenemos Valencia como recurso.

Otra, hay varias, Murcia, Murcia incrementa el Impuesto sobre la Renta y amplía el llamado céntimo sanitario, que aquí no tenemos. Y va a recaudar nada menos que 35 millones de euros extras por el céntimo sanitario.

O por citar algo que al Partido Popular le parece ya el colmo de los colmos, el aumento inmisericorde del canon de saneamiento. Los calificativos contra la subida del canon de saneamiento ya son subidos de tono, de grueso calibre, luego los oiremos en el debate de la Ley de Medidas.

Por supuesto el Partido Popular jamás subiría el canon de saneamiento, jamás ¡pues menos mal! Dos noticias: 20 de octubre, el CES de Murcia rechaza el brutal aumento del canon de saneamiento a las empresas de Murcia, que ha aumentado un 41 por ciento en los últimos años.

Otra, la joya de la corona en este momento del PP, Galicia, 24 de octubre: Galicia crea un nuevo tributo que sustituye al canon de saneamiento y que supone 50 euros anuales de incremento a cada familia gallega; una subida del 125 por ciento. Los que no suben los impuestos.

ES decir, ustedes bajan los impuestos cuando están en la oposición y los suben cuando están en el Gobierno. Pueden ustedes proponer las medidas que quieran pero los ciudadanos lo tienen claro, los datos no mienten, en las



Comunidades Autónomas -y ya se ha dicho- donde gobierna el Partido Popular, lo tienen que reconocer, en general hay más paro, hay más impuestos, hay menos política social mucha menos, funciona peor la sanidad, de eso tengo experiencia hasta personal, funciona peor la educación y están más endeudados. Eso es lo que nos esperaba.

¿Por qué iban a hacer ustedes aquí otra cosa? Puyes ya se lo he dicho antes, no, no es previsible.

En estos momentos difíciles es donde se ve quién gobierna, quién tiene ideas, quién es capaz de gestionar con sensatez, con sentido común, con justicia y quién no, aunque algunas medidas sean impopulares en algún momento.

Por cierto, hay que reconocer algo en este momento ustedes este año no nos han dicho ya los 200 millones de euros que había que bajar de Capítulo 2 del año pasado. Algo es algo.

Pero han dado un paso más, voy a hablar de este tema porque para mí la honradez y para nuestro Partido y yo creo que para este Gobierno es fundamental y voy a tocarlo, porque es inadmisible cuando los recursos escasean, y hay que apretarse el cinturón, intentan ustedes transmitir a la sociedad, la idea de que el Gobierno de Cantabria, no puede atender las necesidades de los ciudadanos, porque se gasta el dinero; lo han dicho textualmente, en gastos superfluos, comidas y bebidas. Lo ha dicho el Presidente del Partido Popular, lo ha vuelto a hacer hoy en esta tribuna, y lo han hecho dos Portavoces del Partido Popular, en Comisión.

Aprovechando el debate sobre los gastos del Presidente del CES, debate que por cierto tiene su sitio y del que hablaremos otro día, intentan transmitir la idea de que todo el Gobierno hace determinado tipo de política. Se lo han achacado, incluso al Presidente personalmente, con nombres y apellidos.

Usted, Señor Diego, parece afirmar, aprovechando un solo caso, que todos los miembros del Gobierno, y todos los cargos públicos son corruptos. Yo no sé si usted está pensando en usted mismo. Allá Usted con su actuación y con sus objetivos en política, pero transmitir la idea en este momento de dificultad, es indigno, porque es auténticamente irresponsable y sobre todo generalizar. Porque la situación es exactamente la contraria. Hasta ahora, ningún gasto ha resultado indebido, ningún procedimiento contra ningún miembro del Gobierno, ningún cargo público, ha llegado ni siquiera a juicio, nadie ha sido condenado.

Los únicos Consejeros condenados en esta, en esta, en este Parlamento por corrupción, son del Partido Popular. Usted no ha demostrado nada aún, Sr. Diego, todos los intentos de desacreditar a los Consejeros y altos cargos, han resultado ser falsos.

Mire, en otras ocasiones, yo lo que hago aquí es citar a los juristas, filósofos, bueno para ayudar un poco el debate, incluso poetas, Rabindranath Tagore citaba nuestro amigo Santi, yo voy a citar un deportista; parafraseando a Manolo Preciado: Si esas afirmaciones tuyas son una frivolidad, no tienen un pase. Si son un intento de hacer demagogia e intentar rascar algún voto en estos momentos de dificultad, son una absoluta irresponsabilidad, pero si lo que pretenden es transmitir la idea de que los políticos de Cantabria, son corruptos en general, y se gastan el dinero de los ciudadanos en copas y comidas, es una canallada, una canallada. Yo como político honrado, incluso prefiero que me llamen canalla a que me llamen corrupto.

Insisto, si no demuestra alguna irregularidad, tendrá al Partido Regionalista, tenga cuidado, apoyándole y también la tendrá y la tiene si usted quiere, tendrá nuestro apoyo, si usted quiere acabar con la corrupción que usted tiene dentro de su partido. También le apoyaremos en eso si quiere, con tramas que ya están en vía judicial, con tramas que ya están en este momento algo más, yo creo que presuntas, por lo menos yo creo que muy presuntas, para perseguir a cientos de implicados, presuntamente sinvergüenzas.

Ahí tendría nuestro apoyo, pero curiosamente, su postura ahí es tapanlo, quitarlo importancia, curiosa manera de entender la honorabilidad, atacar como corruptos, a los inocentes, e intentar que aparezcan como inocentes, los corruptos.

Hay otra manera de entender la política, y ustedes en este momento, ven que no pueden ir al balón, pasa como cuando colocó Gemesio a Cristiano Ronaldo, y han decidido ir directamente a la rodilla, se olvidan, que un buen jugador también sabe saltar. No nos van a coger con esa táctica.

Una táctica que afortunadamente, no es la común de Partido Popular, por eso usted Señor Diego, se lo recuerdo, es el líder del Partido Popular peor valorado en toda España, con las encuestas que tenemos aquí.

Finalizo, el Grupo Regionalista, creemos que este presupuesto es el mejor que puede presentarse en este momento, y reto a la oposición a que presente una alternativa mejor. Pero no una alternativa, perdón una alternativa, no una carta los Reyes Magos, que igual es lo que hace usted ahora cuando suba a esta tribuna.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Señor Diputado.



Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Ignacio Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Sr. de la Sierra, ha cogido Usted un camino para terminar su intervención muy inadecuado, bastante inadecuado.

Ha provocado, ha faltado al respeto a ese Grupo Parlamentario, insultado a este Grupo Parlamentario, y yo le invito a usted y a cualquiera de los que ha sido presenciado este debate, que lea toda mi intervención, la primera intervención, y no habrá encontrado, ni un solo calificativo, ni un solo insulto.

Ustedes tienen una obsesión, que nace de su nerviosismo, una doble obsesión, la primera es repetir permanentemente en esta Tribuna, que desde el Partido Popular se les insulta, no, se equivocan, se equivocan, les interesa decir eso.

Y una segunda obsesión, decir que el Partido Popular no tiene alternativa. Yo le quiero recordar que ustedes vienen negando la alternativa que el Partido Popular lunes a lunes y desde esta tribuna parlamentaria, les viene planteando a ustedes y haciéndola pública a todos los ciudadanos.

El Partido Popular tiene cuadros de equipos sectoriales con una cualificación, una formación y experiencia sobrada en Gobierno para presentar alternativas a las acciones de su Gobierno, en la mayoría de los casos desastrosas, pero no porque lo diga el Partido Popular sino porque las evidencias son indiscutibles y están ahí. Luego sigan esforzándose en decirles a los cántabros lo que los cántabros saben que es mentira, sigan diciéndoles que el Partido Popular no tiene alternativa, porque los cántabros todos los lunes ven aquí a un Partido Popular que les presenta alternativa.

Ha hecho usted muy mal, Sr. De la Sierra, yo no pensaba en este debate recordarles determinadas cosas que usted ha provocado que tenga que hacerlo.

Usted no puede venir aquí a esta tribuna a decir que nosotros estamos empeñados en decirles..., sí, usted tiene que reconocer que ustedes se han instalado desde hace ya años en el despilfarro, que lo del Sr. Coto ha sido una anécdota y que ustedes además han sido villanos con el Sr. Coto; villanos un calificativo que no pretende insultarles simplemente describirles, describirles porque ustedes han centrado los focos en el Sr. Coto cuando todos y cada uno de ustedes son Coto.

Y ustedes están convirtiendo Cantabria en el coto del Sr. Revilla, donde solo entran unos pocos a divertirse, porque es un coto privado para unos pocos, a esos a los que les va bien, esos que ven hoy Cantabria con mucho optimismo porque la ven desde su posición privilegiada, desde los privilegios que disfrutaban, pero no ven aquellos que están pasándolo muy mal.

Niegan la existencia de ciudadanos hoy en Cantabria no ya los 42.000 parados no ya ellos, por supuesto que sí, no ya las 10.000 familias que no tienen prestación sustitutoria ninguna, que por supuesto que sí; también autónomos de los que ustedes se olvidan y para los que el Partido Popular ha presentado recientemente un proyecto político alternativo al que ustedes no tienen.

Y se les ha presentado a ellos, a los autónomos, a la Asociación de Autónomos, debatiendo con ellos, mano a mano, frente a frente, sin ningún complejo, porque no lo tenemos porque estamos preparados y formados. Ustedes no, ustedes están instalados en la chapuza y la chapuza es tal que si no hicieran chapuzas como las que han hecho no hubieran tenido que subir los impuestos.

¿Les recuerdo a ustedes el regalo de la finca de Udías a una concejala del PSOE de Udías? Que le dieron un chalet, una finca de 20.000 metros cuadrados a cuatro kilómetros de Comillas por una permuta por valor de 1.800.000 pesetas.

¿Les recuerdo el primer Plan de Gobernanza que ustedes hicieron que le publicitaron con cuatro millones de euros? Y que se los llevó todos la misma empresa de siempre.

¿Les recuerdo que la Fundación Comercio Cantabria que en el año 2007 recibió cuatro millones y medio de euros de subvención del Gobierno y que destinó en 2007 tres coma 156 millones de euros a publicidad y propaganda en la misma empresa de siempre?

¿Les recuerdo que en 2008 la subvención fue de cuatro millones y medio de la Fundación Comercio Cantabria y la misma empresa de siempre gastó en publicidad y propaganda 2,5 millones de euros? Es decir, siempre por encima del 70 por ciento de la subvención que recibe, siempre en la misma.

¿Les recuerdo a ustedes que fueron tres Directores de su Gobierno los que en el primer trimestre de 2010 contrataron coches con chofer para moverse por Cantabria por valor de 29.800 euros?



¿Les recuerdo a ustedes cómo han regalado el dinero a razón de ocho mil y pico euros al mes a un Alcalde del Partido Regionalista, compañero suyo, alquilándole un local que ha estado parado meses, años?

¿O les recuerdo también el otro local famoso de Lagunilla que todavía no sé si han empezado a utilizar y ha estado años pagándole ustedes un generoso, muy generoso...?

¿O les recuerdo cómo tiran el dinero en GFB? ¿cómo tiran en dinero en contratar un satélite de astra que ahora nos reclaman 22 millones de euros por haber roto unilateralmente el contrato?, o les recuerdo el aeródromo de Rocamundo, en el que hoy solo aterrizan los buitres. No, no se den por aludidos.

Bien. Las Comunidades con más paro en España, ¡oiga!, las Comunidades con más paro en España, lo sabe cualquiera que lea, cualquiera que lea, Sr. de la Sierra, no suba usted aquí a hacer el ejercicio Guebeliano, la mentira es una mentira y las Comunidades con más paro son todas del PSOE, todas del PSOE: Andalucía, Extremadura, Canarias, el podium del PSOE, el podium del PSOE, (murmullos), no, ahora gobierna en Canarias el PRC quizá, no, ¡que va!...(murmullos)... gobierna el PSOE...

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, un momento, Sr. Diego, un momento, un momento, un momento.

(Murmullos)

EL SR. DIEGO PALACIOS; Ha gobernado el PSOE...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, Sr. Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Sí.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diego, un momento. Un momento, un momento.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Ha gobernado el PSOE, ha dejado la herencia que ha dejado... (murmullos)... y ahora los amigos del Sr. Revilla, Coalición Canaria, siguen liderando, siguen liderando; esos con los que probablemente formen coalición para presentarse a las generales.

Hacen ustedes, hacen ustedes un enorme esfuerzo en negar los hechos y el Partido Popular, en este debate, les ha presentado alternativa; obviamente critica, porque hay que devolver el presupuesto al Gobierno, critica un mal presupuesto que tiene los resultados que tiene, los resultados que tiene y que son indiscutibles.

¿Quién ha llevado al record histórico de paro a Cantabria?, ustedes. Por cierto, por cierto, siguen ustedes diciendo mentiras aquí, con una soltura que realmente a veces preocupa.

Mire, acaban de decir ustedes que Cantabria está de las primeras, no han dicho las primeras por pudor, está de las primeras en gasto sanitario per cápita; quiero que miren ustedes por favor la página Web de su Ministerio de Sanidad y lo miren además retrospectivamente. Año 2003, 2003 Cantabria la primera, a la cabeza, en gasto per cápita sanitario; en el año 2007, la sexta, la sexta Cantabria. En el año 2010, la decimoprimer, en gasto sanitario per cápita.

Pero, ¿por qué vienen ustedes aquí a meterlas cuadradas, a decir semejantes mentiras con esa flema, con la que ustedes lo dicen? No, por más que lo digan con mucha flema, la mentira sigue siendo mentira.

Y aquí estamos debatiendo presupuestos, presupuestos, el presupuesto es un documento que usted ha confeccionado y que ha repartido, no venimos a discutir entelequias, presupuestos, y en sus presupuestos la I+D+i baja el 26 por ciento, ¡ah, no!, ¡que va! ... (risa)..., en su presupuesto dígamele usted, pero no importa, porque hay testigo que saben que en sus presupuestos el 26 baja la I+D+i.

Mire, dice donde se siente incómodo y dónde se siente cómodo el Partido Popular. El Partido Popular se siente cómodo creando empleo, como hizo en el año 1996 a nivel nacional y en el año 1995 en Cantabria, creando empleo, generando riqueza, consolidando crecimiento, mejorando las prestaciones sociales de los cántabros, así es como nos sentimos cómodos.

Y ¿ustedes cómo se sienten cómodos?, pues mire, antes se lo he recordado, despilfarrando el dinero de los cántabros, tirándolo, para luego compensarlo subiendo los impuestos, incrementando la deuda y llevándoles ustedes a paralizar a las empresas de Cantabria y a generar desempleo, ahí es donde se sienten cómodos ustedes, al contrario que nosotros.



Y precisamente por eso, precisamente porque nosotros nos encontramos cómodos donde los cántabros saben que nos encontramos cómodos, porque tienen las referencias, las referencias de lo que ha hecho el Partido Popular, de lo que ha hecho el Partido Popular, cogiendo en una crisis, grave crisis en el año 95, esta región, en el año 96 España y sacándola adelante y poniéndola a la cabeza de muchos parámetros; generando empleo, generando bienestar, atendiendo a los más desprotegidos y no como hacen ustedes, vuelvan ustedes a mirar su presupuesto, el presupuesto del Sr. Revilla y suyo, vuélvano a mirar; sanidad un ocho por ciento menos, las prestaciones sociales bajan, todo baja de la mano de su Gobierno, todo baja de la mano de su Gobierno.

Miren, dicen, dicen que no les queremos apoyar, pero ¿cómo pueden decir ustedes eso aquí, en esta tribuna?, existen testimonio escritos, en seis ocasiones el Partido Popular ha dirigido escritos al Presidente del Gobierno de Cantabria, proponiendo sentarse el Gobierno de Cantabria con el Partido Popular, con documentos, trabajos serios hechos por buenos profesionales y buenos técnicos, puestos encima de la mesa.

El primero, un pacto por la sanidad, un pacto por la educación, un pacto por las infraestructuras, en dos ocasiones les hemos ofrecido pactos por los presupuestos ¿Saben cuál ha sido la contestación en todos los casos de este Gobierno y particularmente del Sr. Revilla, al que se le invitaba a los pactos? ¿Sabe cuál ha sido?, no contestar en ninguno de los casos ¿Y somos nosotros los que no queremos apostar por Cantabria?

No ¡Qué va! Nosotros tenemos documentos, textos escritos, los defendemos aquí en el Parlamento. Tenemos un modelo alternativo al suyo, un modelo que efectivamente ustedes niegan a la mayor, porque les interesa, que el Partido Popular cuando gobierne bajará de manera selectiva los impuestos a familias y a empresas. Ustedes niegan, porque les interesa, que el Partido Popular cuando gobierne bonificará la inversión de las empresas y la creación de empleo. Ustedes niegan, porque les interesa, que el Partido Popular ayudará a los autónomos con un documento que ha pactado con ellos, que está elaborando y que se está completando y que tiene contenido dirigido específico a ellos.

Ustedes niegan, porque les interesa, que el Partido Popular tiene un proyecto político alternativo al suyo, porque no le quieren ver, porque le temen, porque saben y están convencidos para sus adentros, que nuestro proyecto político es mejor y está demostrado que es mejor, porque ha funcionado cuando el Partido Popular gobernó Cantabria y España y volverá a funcionar cuando dentro de poco el Partido Popular vuelva a gobernar Cantabria y España y entonces quedará evidente el hecho. Y ustedes quedarán en evidencia, porque ustedes son unos malos gobernantes, que además se han sumido en una serie de hábitos y de costumbres de los que son incapaces de salir.

Y como son incapaces de salir de esos hábitos y costumbres que durante ocho años han adquirido, ahora ustedes que son los que han generado esos malos hábitos, esas malas costumbres a las que antes me ha obligado usted a referirle y recordarle, ustedes son los que ahora ya son incapaces de salir de ese carril en el que se han metido.

Y como son incapaces de salir, ustedes que son los que han sumido a Cantabria en esta situación, ustedes son los que son incapaces de sacarle a Cantabria. Y por eso Cantabria necesita hoy un cambio. Un cambio de ideas, un cambio de proyecto, un cambio de personas que dirijan, que timonen ese proyecto político alternativo.

Un cambio que genere en Cantabria, ilusión y esperanza y ese cambio va a llegar, porque al Partido Popular los ciudadanos de esta región le identifican con los gobiernos anteriores que cumplieron compromisos.

Hoy de la mano de su Gobierno, ese Plan de Gobernanza que antes le refería, cuatro millones de euros gastados a lo bobo, cuatro millones de euros tirados, regalados a una empresa, está vacío de contenido, no se ha cumplido nada de ese Plan de Gobernanza y lo saben los cántabros.

Esos cientos de millones de euros en los que ustedes han endeudado Cantabria y van a seguir haciéndolo este año y el que viene; díganles ustedes a los cántabros dónde están, dónde se tocan, dónde los pueden ver, porque no lo ven.

Porque este Gobierno se va a marchar en mayo, se va a marchar en mayo, porque los ciudadanos le van a echar.

¡Hombre!, no me diga usted eso de que soy el líder peor valorado de España, de la oposición. Mire, soy el líder que gana las elecciones con mayoría aplastante en esta tierra; soy el líder que gana las elecciones con mayoría aplastante en esta tierra y usted y yo sabemos que las próximas, con un crecimiento notable Y sabe usted también que el Presidente del Gobierno de Cantabria, el Sr. Revilla, es el Presidente del Gobierno de España con menos apoyo político ciudadano de sus convecinos. Eso también lo sabe ¿o no? El que menos tiene. Eso sí que es ser estadísticas y verdades contundentes

Y Cantabria sabe positivamente que aquí hay una alternativa política clara y definida, que tiene un proyecto político alternativo, que además no tiene ningún complejo ninguno de esos diputados, a ponerse delante de cualquier colectivo como lo hicimos ayer ante los empresarios en la Cámara de Comercio de Santander y allí les dijimos la verdad de su presupuesto y les dijimos también el proyecto alternativo del Partido Popular, que sí le tiene, y ayer le defendimos ante la sociedad civil, no mediatizada, ante la sociedad civil de Cantabria.



Y no tenemos ningún complejo en hacerlo con ellos, en hacerlo con los autónomos; en hacerlo mañana en Torrelavega, ante la Cámara de Comercio de Torrelavega. Vayan, asistan y escuchen. No tenemos ningún complejo, lo podemos hacer ante cualquiera de los especialistas en la sanidad de esta región, muy buenos técnicos que saben que ustedes están sumiendo la sanidad de esta región en lo último. Están desorganizando sistemáticamente la sanidad de esta región. Y saben que en el Partido Popular hay una alternativa clara, con propuestas concretas y que define por qué pasos tiene que andar la sanidad en el futuro y así lo haremos para reducir las listas de espera. Eso sí es calidad de los servicios, eso sí son alternativas. Ustedes han hecho crecer las listas de espera desesperadamente para los ciudadanos.

Es decir, por más que ustedes se empeñen en negar evidencias, los cántabros tienen hoy ilusión y esperanza, porque saben que este es el último presupuesto que ustedes presentan y defienden; el próximo lo hará el Partido Popular con un gobierno del Partido Popular, que generará expectativas nuevas, aires nuevos, ideas nuevas defendidas por gente distinta, no acostumbrada a los hábitos en los que ustedes han entrado y que la gente repudia.

Habrà, habrà esperanza e ilusión en esta tierra, por la capacidad que esta tierra tiene y que saben tenerla y que nosotros, la virtud que vamos a tener no es otra que la de crear las condiciones para que el empresariado cántabro vuelva a reflotar y vuelva a generar empleo. Ustedes, el empleo que han generado ya saben todos los cántabros cuál es.

Por cierto, chapuza añadida, el empleo, convocando una oposición allí en el Archivo y Biblioteca Regional, convocando una oposición para generar expectativas en los jóvenes cántabros y luego metiendo la gente a dedo...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: ... sin cualificación.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Así no.. -termino, Sr. Presidente- gracias.

Así no. el Partido Popular hará las cosas de manera transparente y generará orgullo en los ciudadanos, por un Gobierno transparente. Aquí nos hemos comprometido hoy a generar una Ley que garantice la transparencia y que permita que los ciudadanos conozcan puntualmente en qué y cómo se gasta el dinero el Gobierno.

Ustedes no harán eso, ¿a que no?, ¿a que no harán eso?, ¿a que no son capaces?, ¿a que no son capaces de traer aquí las cuentas de las empresas públicas?, ¿las del Sr. Marcano, por poner un ejemplo, o de las de SODERCAN, que tienen unos agujeros que son como los agujeros negros, que se lo tragan todo?

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Sr. Presidente.

Termino nada más diciéndoles una vez más. El Partido Popular seguirá haciendo el ejercicio que ha hecho en la primera intervención, que es presentar un proyecto alternativo a los cántabros para ilusionarlos; para generar esperanza, que es lo que Cantabria necesita.

El Partido Popular, vista la pérdida de tiempo que supone defenderlo aquí, porque el rodillo de la mayoría absoluta que ustedes tienen hoy ...(murmillos)... y que van a perder en mayo, no nos lleva a otra cosa, lo vamos a seguir haciendo frente a la sociedad civil de Cantabria.

Vamos a ir, colectivo por colectivo de los cántabros, por muy especializado que éste sea, a defender nuestro proyecto alternativo, a debatirle con ellos y a generarles confianza...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: ... y esperanza en un futuro inmediato.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias.

Vamos a proceder a la votación de la enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? Resultado.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor, diecisiete; votos en contra, veintiuno.



EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Diecisiete votos a favor, veintiuno en contra. Queda rechazada la enmienda a la totalidad.

Quedan fijadas las cuantías globales de los estados ingresos y gastos de los presupuestos en las cifras propuestas por el Gobierno, y se remitirá el proyecto de ley a la Comisión de Economía y Hacienda, para proseguir su tramitación de conformidad con el artículo 136.1 del Reglamento.