



**SESIÓN PLENARIA EXTRAORDINARIA**

(Comienza la sesión a las once horas y tres minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Pasamos al siguiente Pleno.

Sr. Secretario, punto único del Orden del Día.

**01.- Debate y votación de la proposición no de ley N.º 117, relativa a rescisión de contratos y paralización de las infraestructuras viarias y ferroviarias de competencia nacional para Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4300-0117]**

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Punto N.º 1, debate y votación de la proposición no de Ley N.º 117, relativa a rescisión de contratos y paralización de las infraestructuras viarias y ferroviarias de competencia nacional para Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Ignacio Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sr. Presidente.

Sr. Revilla, pocos, muy pocos, sólo aquellos que le conocen a usted bien y que le conocen desde hace mucho tiempo, hubieran llegado a imaginarse cuánto es capaz usted de dejarse humillar, cuánto es usted capaz de permitir que le desconsideren, que le tomen -como diría un castizo- por el pito de un sereno.

Y todo lo aguanta, todo lo soporta a cambio del sillón, pero lo que usted aguante o lo que usted soporte, lo que le permita usted al Partido Socialista que le humillen, allá usted, ese es su problema. Pero, en tanto usted sea Presidente del Gobierno de Cantabria las humillaciones que a usted le hacen, se las hacen también a Cantabria y el problema empieza a ser ese precisamente.

Y eso sí es grave y sobre todo, y sobre todo es grave, muy grave las consecuencias que tienen esas humillaciones, esos desplantes, esas desconsideraciones que permanentemente desde hace siete años, desde que a usted le nombró Presidente Zapatero, le vienen haciendo.

Fíjese, permítame recordarle una anécdota. Y es una anécdota, no tiene más trascendencia que eso. Pero usted recién nombrado Presidente por Zapatero, siendo Ministro de Fomento el Sr. Álvarez Cascos le invitó a usted a algo importante para Cantabria, la inauguración de un tramo de la Autovía de la Meseta; pero le invitó con 24, con 48 horas de antelación, nada más y eso lo convirtió usted en un insostenible agravio para Cantabria, algo inaceptable. El escándalo que usted armó todavía está en algún video muy gracioso, muy simpático, ¡cómo se puso usted! Puso el grito en el cielo, ¡qué lío armó! ¡Qué humillación, qué desconsideración para Cantabria!, no para usted, por supuesto, decía en aquel momento, ¿no? Pero era para inaugurar, para inaugurar una obra importante para Cantabria, un tramo de la Autovía de la Meseta.

Bien, hace unos meses, usted iba a poner la primera piedra de una obra importante para Cantabria, en Amusco, ¿se acuerda? Y unos días antes, sin previo aviso, suspendieron unilateralmente, en una humillación, en una provocación, en una desconsideración hacia Cantabria, los socialistas, el Sr. Zapatero desconvocó la colocación de la primera piedra sin más y usted casi se enfada. ¡Uf! Casi se enfada, ¡uf! ¡cómo se puso! Daba miedo, iba a enfadarse, pero claro, a usted le nombró Presidente Zapatero y a partir de ahí yo les pido que repasen un poco los acontecimientos, que lean los Diarios de Sesiones de este Parlamento, que vean lo que usted decía sobre las obras públicas que está en los Diarios de Sesiones, recogido en los debates del Estado de la Región, en los debates de investidura, en los debates de infraestructuras que ha habido aquí, en este Parlamento.

Lo que decía usted de cómo avanzaban las obras, cómo cumplía Zapatero los compromisos que había adquirido con Cantabria. Zapatero que es de fiar. ¡Claro, como no!, le había nombrado Presidente.

Y si no lean a los notarios de la actualidad de Cantabria, lean a los medios de comunicación, que están en las hemerotecas, cada vez que usted visitaba La Moncloa. Cada vez que salía de La Moncloa era el día más feliz de su vida, le había anunciado Zapatero que todo iba como un tiro, ¿todo, todo, todo?



Cantabria iba a tener dos AVE. No, uno, no. No, no, no, es poco, dos, mejor dos. Uno nos iba a unir con Londres, lo dijo usted, con Londres en seis horas y ahora ha firmado usted un protocolo que nos va a unir con Madrid en tres horas y cuarto. Pero está muy bien. Sí, tres horas y cuarto le dijo a usted la Vicepresidenta del Gobierno.

Pero no era sólo los dos AVE, era también la Autopista Dos Mares, que iba como un tiro, iba lanzada la Autopista Dos Mares, obra del siglo, del milenio, la obra estrella. Es-tre-lla-da; en un cajón, durmiendo el sueño de los justos.

Pero no sólo eran esas obras, eran todas, nos iban a hacer todo. ¿Pero le engañaba Zapatero a usted?, no. No le engañaba porque nosotros cuando usted venía aquí se lo advertíamos una y otra vez, se lo decíamos: Sr. Revilla, que le están diciendo lo que no es cierto y usted está dándole cobertura una y otra vez a Zapatero. Ustedes juntos están mintiendo a Cantabria una y otra vez se lo decíamos. Luego a usted no le engañaban, en absoluto. Usted daba cobertura a esas mentiras.

Hoy Valdecilla está casi parada y lleva años de retraso. Hoy los 200 millones de euros de Fondos de Cohesión para la Autovía del Agua, a la espalda los tenemos. Hoy la Autopista Dos Mares, el sueño de los justos.

Ni está firmado el convenio del Campus Comillas, ni siquiera está firmado. Me acuerdo cuando salió usted el día 17 de enero de 2007, día más feliz de su vida, uno de los muchos días más felices de su vida, y Zapatero le había dicho que en 40 días venía a Cantabria y le decía en 40 días, además de firmar el convenio de Valdecilla, el convenio de Comillas y le iba a dar los 200 millones de euros de Fondos de Cohesión y además le iba a decir cómo iba a ser, en qué condiciones, con qué características, en qué plazos, con qué tiempo el trazado entre Reinosa y los Corrales. ¿Se acuerda de ese día más feliz de su vida? 17 de enero de 2007.

Pues hoy, ¿cuál es la realidad? Toda, toda la obra pública del Estado en Cantabria está parada. Toda, toda está parada. Y eso las consecuencias son graves para Cantabria, para el empleo, porque se han ido a la calle mucha gente que estaba trabajando, llevando el pan a su casa, gracias al trabajo en esas obras. Y ustedes han firmado el papelucu, han hecho el papelón, han hecho el papelón.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, Sr. Diputado, un momento. Yo les ruego que no hablen desde los escaños.

EL SR. DIEGO PALACIOS: ¿Y sabe usted lo más grave de todo esto? Que usted en ese teatro permanente, en ese papelón que hace, tapándole a Zapatero todo lo que agravia a Cantabria, todas las chapuzas que le hace a Cantabria.

Usted sabía desde el día 5 de julio que el Sr. Mazón junto con el Delegado del Gobierno fueron a Madrid y visitaron el Ministerio, como todas las Comunidades Autónomas, y les dijeron allí cuáles iban a ser todos los recortes que se iban a hacer en la obra pública a Cantabria, desde el 5 de julio.

¿Y qué hizo usted? Se calló, lo ocultó, lo tapó, una vez más, una vez más cómplice de Zapatero en esa ignominia a Cantabria. Lo taparon, lo ocultaron.

¿Y cuándo se supo? Pues se supo cuando las obras se quedaron paradas y la gente se iba a su casa. Ahí se supo, usted lo ocultó.

Pero ustedes han montado una estrategia. Zapatero y usted tienen una estrategia destinada a engañar a Cantabria y encima en pretender salir indemnes de semejante chapuza. Ustedes han montado una obra de teatro que van además inventándose día a día.

Fíjese, yo esto se lo dije a usted el día 6 de julio. Le dije textualmente: el Gobierno está continuamente mintiendo en asuntos tan trascendentes como las infraestructuras del estado de la Región. En cuanto a la situación del AVE, le dije a usted que era un culebrón de verano, que era una representación teatral dirigida por Miguel Ángel Revilla como actor principal junto a Zapatero.

Y le dije además que esta tragicomedia se escribía sobre la marcha. Y le dije, el día 6 de julio, más pronto que tarde, se va a producir otro capítulo del culebrón porque el Estado dirá que el AVE se construirá por IL Meseta. Se sacrificará otro novillo en Monzón, eso le dije el día 6 de julio. Es decir, usted ya no engaña a nadie. No engaña a nadie.

Los anuncios de paralización que usted ocultó, todo ese montaje estaba preparado para llevar toda la atención de los cántabros a una sola obra, a una. Intentar hacer olvidar el resto de la tragedia para Cantabria que suponen las obras del Estado paradas y toda la atención en el AVE. Ese era y sigue siendo su intención y su interés, de acuerdo con Zapatero y con el Sr. Blanco.

Ese contrato que usted ha firmado de adhesión, ese papel en el que usted ha hecho un papelón, ese contrato de adhesión y lo digo así es un contrato de adhesión, es el contrato de adhesión suya a Zapatero, una adhesión incondicional,



la suya a Zapatero, que a su vez es el contrato de adhesión suyo a su sillón. Eso es lo que usted ha firmado porque los cántabros han leído el contenido del protocolo y han visto con meridiana claridad, el contenido y saben que no hay nada, que no hay AVE para Cantabria, que no hay AVE a Santander, llegará un tren que saldrá como AVE de Madrid, pero que cuando llegue a Reinosa bajará arrastrándose por el trazado sinuoso diseñado en el siglo XIX, al que ustedes harán unas chapucillas en la plataforma y en la catenaria y así llegará a Santander.

Eso es lo que usted ha firmado, de acuerdo con Zapatero, para distraer la atención sobre una realidad dramática que es toda la obra pública de Cantabria paralizada y todavía tenemos que alegrarnos porque nos anuncian 15 millones divididos, aquí cuatro, allí siete, al otro lado no sé qué, para ir tirando, para que no se vea obras que están en el centro urbano de Santander, como es el distribuidor de La Marga, que no se vea lo que hoy se ve, la obra parada.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Sr. Presidente, termino.

Pocos, Sr. Revilla, salvo los que le conocían a usted bien, llegaban a imaginarse hasta donde usted iba a dejarse humillar, desconsiderar, maltratar por un Gobierno que no ha iniciado una sola obra que haya terminado en Cantabria, el Gobierno de Zapatero, ninguna obra que ha iniciado las ha terminado; es más, las pocas obras iniciadas languidecen desde hace ya tiempo y ahora están paradas, con unas consecuencias dramáticas.

Yo les invito a ustedes a que se sumen a esta iniciativa y exijamos entre todos al Gobierno de España, al Sr. Zapatero, a su socio y amigo, en ese que tiene fe absoluta, cree en él de manera ciega, que recupere y ponga en actividad inmediatamente todas las obras, por la necesidad que eso supone para Cantabria.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Francisco Javier Fernández Mañanes.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Buenos días. Muchas gracias, Sr. Presidente.

Hoy vamos a hablar largo y tendido sobre infraestructuras, en varios debates sucesivos, Sr. Diego, pero yo creo que conviene empezar por tratar de practicar un ejercicio de coherencia; porque cuando hablamos de infraestructuras del Estado y usted lo ha señalado aquí, nos estamos refiriendo naturalmente a debates que han tenido ya un antecedente y un precedente en el Congreso de los Diputados, donde se discuten por cierto los asuntos nacionales y donde ustedes, que yo sepa, tienen un nutrido Grupo Parlamentario, eso sí en la oposición, espero que por mucho tiempo, pero un nutrido Grupo Parlamentario.

Y un Portavoz avezado en materia de infraestructuras, que el pasado 22 de julio, cuando el Sr. Blanco, Ministro de Fomento, presentaba ante el conjunto de los representantes de los españoles, la reprogramación de las actuaciones del Ministerio de Fomento, dijo algunas de estas perlas: "ustedes solo saben gastar", página 23 del Diario de Sesiones, "ustedes solo saben gastar", tendrá que ponerse de acuerdo con usted, Sr. Diego, porque si observara las páginas que usted ha rellenado en el Diario de Sesiones de este Parlamento pidiendo un incremento del gasto y de las actuaciones del Ministerio de Fomento para esta Región, sería verdaderamente un ejercicio inconcebible, desde el punto de vista de la coherencia; inconcebible.

Pero es más, acababa su intervención, preguntando de manera directa y concreta por determinadas actuaciones, que se supone que era la preocupación fundamental del Partido Popular, en boca de ese Portavoz, el Sr. Ayala ¿Sabe usted por quién preguntó?, preguntó por las actuaciones que se circunscribían a los trenes de alta velocidad y autovías referidas a Galicia, a Asturias, a Castilla y León y a Andalucía.

Así que parece que a ustedes la preocupación, la preocupación por estos temas les viene, les viene de la mano de las encuestas electorales.

Pero, fíjese lo que me ocurrió hace unos días. El miércoles, cuatro de agosto, volvía de un breve viaje que hice a La Rioja y llegué, leí los periódicos y me encontré con un titular que decía literalmente: "gracias a la reivindicación de Santander con la reprogramación de Fomento ésta se va a romper, y Santander tendrá una fecha de llegada de la alta velocidad". El autor de esas declaraciones es este dirigente del Partido Popular que se sienta a su derecha, Alcalde de Santander y Diputado de esta Cámara.

Y claro, parecía o a mí me pareció entender que el Alcalde-Diputado estaba reconociendo lo que efectivamente antesdeayer quedó plasmado en un documento por escrito, en un protocolo por escrito que no hace tanto tiempo ustedes



pedían, por cierto; que Cantabria efectivamente tendrá un AVE en similares condiciones a las que van a tener el resto de regiones de nuestro entorno.

Pensé que eso es lo que quería decir el Sr. Alcalde. Y ustedes lo comprenderán, yo me alegré mucho, me alegré mucho por esa nueva posición política del Partido Popular, de querer compartir la alegría y la satisfacción con el conjunto de los cántabros.

Y me alegré sinceramente, aunque debo reconocer que sabía que esa postura obedecía a un oportunismo político pues bastante patético; pero aún así uno está ya acostumbrado a esto de atribuirse la paternidad de aquellos proyectos cuya responsabilidad y desde luego su financiación corren por cuenta de otros.

Pero como es un ejercicio relativamente habitual y al que nos tienen acostumbrados desde el Partido Popular, pues realmente no me extrañó en exceso.

Aún así pensé definitivamente que esto del AVE estaba finiquitado para ustedes, que querían pasar página y que querían centrar su discurso en aquellas políticas que realmente corresponde su debate y discusión a este Parlamento en la medida que son el fundamento de nuestro autogobierno. Algunas políticas esenciales como la educación o la sanidad.

Pero desgraciadamente el Sr. Rodríguez, usted Sr. Diego, el propio Alcalde, ese mismo día, caliente aún los compromisos que se acaban de firmar en sede del Gobierno de Cantabria con la presencia física del propio Ministro de Fomento, el Sr. Portavoz del Partido Popular, el Sr. Rodríguez, dijo aquello de que hoy era un día triste para Cantabria.

Uno más, porque ustedes la verdad es que se pasan los días sumidos en la más absoluta tristeza, la verdad es que llevan una existencia que a mí me empieza a dar un poco de pena. Yo no lo entendía, digo, han pedido que se plasme por escrito los compromisos del AVE y se ha plasmado por escrito los compromisos del Ministerio de Fomento con el Ministro, en la sede del Gobierno de Cantabria, una infraestructura del Estado, que va a pagar íntegramente el Estado, el Ministro allí y era el día más triste de su existencia.

Resulta que tenemos ahora garantías con la financiación, sabemos que se va a lograr una ansiada y anhelada obra para nuestra Región y para ustedes era el día más triste.

Claro, era el día más triste como fue el día más triste cuando supieron que Cantabria encabezada la reducción del paro en España, como era el día más triste el día que publicó el Banco de España que estábamos o éramos la Comunidad Autónoma menos endeudada.

Y la conclusión es evidente: cuantos más días más tristes para el Partido Popular a esta tierra y a sus gentes les va mucho mejor, cuanto más tristes para ustedes mucho mejor para Cantabria.

Miren, empiezo a creer desde luego que en parte su enfado obedece a una avaricia, a una codicia electoral sin límites, que les ha llevado a plantear esta extemporánea, desde luego poco oportuna iniciativa. Una iniciativa que como un globo de feria se la han pinchado a ustedes, se la han pinchado a ustedes cuando se ha firmado el compromiso...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Que habla claro -acabo inmediatamente, gracias Sr. Presidente-, que habla claro de las intenciones contundentes del Gobierno de España con esta tierra.

Y hoy nos vienen con una iniciativa en la que una vez más no se enteran de lo positivo, de lo que ocurre en nuestra Región. Todo el mundo que quiere sabe ya que en esta tierra las principales y prioritarias infraestructuras para los cántabros, que hasta no mucho estaban en cuestión por una situación económica extraordinariamente difícil y a la que nadie se puede sustraer salvo que sea un irresponsable, que esas infraestructuras se van a ejecutar todas y cada una de ellas.

Algunas, distribuidor de La Marga, Ronda de la Bahía, de las que hemos oído hablar desde hace tantísimos años y de las que hoy todavía tiene usted aquí la desvergüenza de hablar. Y no digamos de la Autovía de Solares a Torrelavega, de la que ya hablaremos más adelante que tenemos tiempo, que tenemos tiempo.

Miren ustedes, el asunto del AVE está bien encarrilado y lo que corresponde ahora es que ustedes sean más oportunos, más oportunos y menos oportunistas.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.



Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente. Señorías.

Bueno, la interpelación viene luego, Sr. Diego. Tendrá usted cumplida contestación del Presidente, sin duda ninguna, a todas esas falsedades y exageraciones que ha tenido en la primera parte de su intervención.

De todas maneras, hay algo significativo, que sí que me voy a referir, y es que, la verdad es que ustedes últimamente tienen un estilo bastante común. Yo creo que dan alguna clase de oratoria o algo de eso. Nos llevó incluso la especie de que había algún actor que les estaba enseñando, no sé si será cierto.

Y efectivamente, lo hacen muy bien con las manos y poniendo y mirando, pero lo que no ha podido evitar, no sé si no se lo enseñaron, es que cada vez que habla de una noticia desagradable, aunque sea falsa pero que usted piensa que quiere transmitir desagradable de Cantabria, algún desastre, le sale una sonrisa que no puede evitar. Eso lo tienen que cuidar. Porque es que todo lo demás está bastante bien, el tema de las manos...; pero ese tipo de cosas que salga el subconsciente, al verdad es que eso lo tienen que cuidar un poco más.

Bueno, la verdad es que efectivamente ha habido hace unos días, llevamos un tiempo reivindicando y consiguiendo que Cantabria sea una Región bien comunicada. Estamos luchando por las infraestructuras y es cierto que hace unas semanas, unos meses, tuvimos una serie de noticias negativas, negativas. En primer lugar, lo que se refería al Tren de Alta Velocidad; en segundo lugar, lo que se ha referido a las infraestructuras.

Frente a ello ha habido varias reacciones. Desde luego, ha habido una reacción de protesta y de rechazo del pueblo, de la sociedad de Cantabria, liderada por su Gobierno y por el Presidente de Cantabria. Y esa reacción que se produjo frente a estas noticias ha conseguido ya varios éxitos muy importantes.

Primero, el AVE va a venir por donde Cantabria considera que debe venir y va a venir al mismo tiempo que viene al resto de las Comunidades del norte de España.

En segundo lugar, se ha garantizado expresamente que la Autovía Solares-Torrelavega se va a hacer en el plazo previsto y se ha especificado el sistema de financiación.

Tercero, se ha garantizado que en breve, de manera casi inmediata se van a continuar las obras de la Ronda Bahía y las obras del cruce de La Marga y que se van a finalizar en el plazo previsto.

Esa es la realidad, eso es lo que ha conseguido la sociedad de Cantabria y este Gobierno.

Pues bien, mientras se producía esta lucha, este trabajo del pueblo de Cantabria, liderado por sus instituciones, por sus organizaciones, por su Gobierno, el Partido Popular se ha pasado el tiempo descalificando, trasladando pesimismo y trasladando derrotismo a la sociedad.

Hoy en esta Cámara se van a ver y se van a poner dos formas distintas de entender la defensa de los intereses de Cantabria. Una es la que vienen ejerciendo ustedes, que ha reiterado por enésima vez en esta Tribuna su Portavoz, la protesta simple y desnuda. Casi siempre la protesta airada, ácida, exagerada, reiterativa y pesimista, porque el objetivo de la protesta no es solucionar el problema sino crear todavía más malestar.

Desde luego, la protesta es buena, como se ha dicho: el pecado del silencio cuando se debiera protestar hace cómplices y cobardes a los hombres. Estoy de acuerdo. Pero si quien protesta tiene interés en la solución del problema y eso es lo que tenemos que tener los políticos hay que dar un paso más porque en política quedarse en la crítica y en la descalificación es totalmente inútil.

Lo que se nos pide es además de protestar, encontrar soluciones y eso es la reivindicación. Hay una gran diferencia entre protesta y reivindicación. Ustedes son un Partido protestón, por lo menos en Cantabria, nosotros somos un Partido o somos unos Partidos reivindicativos. Y hemos sido reivindicativos cuando estamos en el Gobierno y cuando estábamos en la oposición; porque supimos denunciar y protestar pero colaborar a la solución de los problemas.

Ustedes tienen una actitud protestona. Nosotros tenemos una actitud reivindicativa, que coincide con la actitud de la sociedad de Cantabria.

Hemos protestado, hemos denunciado, hemos amenazado, con minúsculas, pero hemos amenazado, pero inmediatamente nos hemos puesto a trabajar para encontrar una situación razonable, eficaz, viable y rápida y eso es lo que hemos conseguido.



Y ello en un entorno de dificultad extrema, desde el punto de vista económico, cuando se ha procedido a reducir de manera muy importante, impuesto además desde el exterior las obras de infraestructura en España, su iniciativa de hoy, lo mismo que la defensa que han hecho de ella, se inscribe en su táctica habitual, lo mismo, exactamente lo mismo que han venido haciendo en todos los problemas. Una actitud que es totalmente inútil para el pueblo de Cantabria, totalmente inútil para encontrar una solución, la protesta sin alternativas.

Nosotros no vamos a apoyar, por supuesto, esa táctica, por supuesto que hemos rechazado los recortes del Estado en Cantabria, por supuesto que instamos a que las obras se reanuden en el menor plazo posible, pero eso lo hace también el Gobierno de Cantabria, eso lo hace la sociedad y eso lo hacemos todos, lo que hay que hacer es dar un paso más. A ustedes ese paso les resulta infranqueable, para nosotros no.

Hay que ponerse a trabajar todos juntos, si es posible, unidos y en sentido positivo. Y hay que apoyar al Gobierno de Cantabria, que es el que está liderando en este momento, la consecución de la solución para estos problemas y para conseguir obras para Cantabria.

Nosotros luego le vamos a dar la oportunidad de que se sumen a una iniciativa en este sentido, desde estos principios constructivos, porque hoy el Parlamento sí que se va a pronunciar sobre ese tema, sí que se va a pronunciar, pero no va a ser en el sentido que ustedes quieren.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra, D. Ignacio Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sr. Presidente.

Ustedes tienen la ocasión ahora de pronunciarse, se la brindamos nosotros, apoyen una petición que es por el bien de Cantabria, súpense a pedirle al Estado que reanude inmediatamente las obras, obras que están paradas, no nos engañemos, La Marga está parada, La Marga está parada, la Ronda Bahía está parada. Y se hubiera quedado parada, si no es por la reivindicación, efectivamente, de los cántabros ¿Quién la lidero? El Partido Popular.

El Partido Popular fue quien lideró esa reivindicación ¿Quién estuvo en esa reivindicación también y hay que reconocerlo aquí hoy?, Comisiones Obreras, se lo dijo a ustedes alto y claro. No hay ninguna duda, léanlo lo que les dijo Comisiones Obreras. Estaban engañando ustedes a Cantabria y se lo dijo Comisiones Obreras, no el Partido Popular solo, también Comisiones Obreras

¿Y quién se lo dijo también? El Colegio de Ingenieros de Caminos de Cantabria, que les dijo que por su culpa se iban a perder 15.000 puestos de trabajo. Y no lo dijo el Partido Popular, lo dijo la sociedad civil de Cantabria que rechaza, que rechaza el montaje que tienen ustedes preparado entre Revilla-Zapatero-Blanco, Blanco-Revilla-Zapatero y Gorostiaga.

Ese montaje que dura ya siete años de engaños reiterados que ustedes no pueden negar, porque las evidencias están ahí y sino, dígame cómo está la A-8, iba tarde y mal, está parada ¿y se van a comprometer ustedes aquí a que se reinicie antes de que se acabe esta Legislatura?

Eso de Potes-San Glorio, tiene gracia, si me permiten, se enmarca en la gracieta permanente del Sr. Revilla; Revilla asegura al Alcalde de Vega de Liébana que se volcará para que las obras de San Glorio se reanuden cuanto antes y considera incomprensible la paralización de la carretera y alerta que al estar empezada, pero sin terminar es un peligro público"; precisamente se lo dijimos nosotros tres días antes de que usted dijera esto, pero que usted diga que se volcará ¿cómo? ¿qué usted diga que es incomprensible?, es de chiste. Es de chiste, es de chiste.

Mire, el recorte que el Sr. Morlán le anunció a Sr. Mazón y que usted ocultó a los cántabros, casi durante 20 días, ese recorte brutal ha supuesto, lo que ha supuesto, dejar toda la obra pública en Cantabria parada. Pero fíjense, para Castilla, Castilla León, que tenía en marcha 80 contratos de obra pública y le paralizaban siete, ¿pero qué siete?, cinco son los tres tramos del AVE a Cantabria y dos son la autovía Aguilar Burgos. De 80 contratos, pero es que a Canarias, a Castilla La Mancha, a Navarra, a Baleares, a la Rioja, al País Vasco no le han parado nada. Todas las obras que tenían, continúan.

Y Cantabria, y Cantabria reconocido por ustedes y dicho por el Ministro y puesto por escrito por el Ministro en el documento que entregó en la Comisión, en el Congreso de los Diputados, es la más castigada de toda España ¿Por qué?, porque estamos en confianza, porque se le puede hacer cualquier cosa a Cantabria que no va a ocurrir nada...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Termino ya, Sr. Presidente.



Porque sabemos que en Cantabria no hay quien reivindique, salvo la sociedad civil. Pero el Gobierno de Cantabria, ya sabemos lo que hay.

Por eso le podemos hacer todo lo que le venimos haciendo a Cantabria.

Pero es que Andalucía tiene 139 contratos, ¿saben cuánto han paralizado? Tres, tres. Castilla-León lo que les he dicho. Cataluña tiene 182 contratos de obra pública ejecutándose en Cataluña. ¿Saben cuántos han paralizado, de 182? Cinco. Madrid tiene 41 contratos de obra pública, bastantes menos que Andalucía o que Cataluña, no sé por qué, pero ¿sabe de 41 cuántos le han parado? Uno. Galicia tiene 106 contratos de obra pública en vigencia, ¿sabe cuántos le han parado? Dos.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Sr. Revilla. Nadie, salvo los que le conocían bien, llegaban a imaginarse que usted pasara por esto de la manera que ha pasado, haciendo que se enfada y firmándole a Blanco un documento en blanco, que no tiene nada, que no tiene ningún compromiso.

Luego hablaremos del documento en blanco que le ha firmado a Blanco.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Finalizado el debate vamos a proceder a la votación de la proposición no de Ley, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor, quince: votos en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Quince votos a favor, diecinueve en contra. Queda rechazada la proposición no de Ley.