



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y seis minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Buenas tardes, señoras y señores Diputados. Miembros del Gobierno. Vamos a dar comienzo a la sesión plenaria.

Sra. Secretaria, primer punto del Orden del Día.

01.- Debate y votación de la moción N.º 67, subsiguiente a la interpelación N.º 76, relativa a criterios del Presidente del Gobierno en relación con la evolución del Puerto de Santander, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4200-0067]

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la moción N.º 67, subsiguiente a la interpelación N.º 76, relativa a criterios del Presidente del Gobierno en relación con la evolución del Puerto de Santander, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene un turno de defensa el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra D.ª María Antonia Cortabitarte Tazón.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

La semana pasada, el Presidente del Partido Popular interpelaba al Presidente de Gobierno sobre la evolución del Puerto de Santander.

Como todos recordarán perfectamente, el Sr. Revilla no quiso dar la cara sobre el asunto y pasó la patata caliente al Consejero de Industria. Nos hubiera gustado, Sr. Revilla, nos hubiera gustado realmente, la semana pasada, oírle hablar del Puerto de Santander, porque estábamos hablando como todos sabemos de un tema trascendente para la economía de Cantabria.

Pero usted con la disculpa que tenía esa entrevista furtiva con el Sr. Zapatero y el espíritu de la Sra. Gorostiaga, pues escurrió el bulto, en lugar de haber pedido...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, Sra. Diputada. Un momento.

Puede continuar, Sra. Diputada.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Gracias, Sr. Presidente.

Que digo que el Sr. Revilla escurrió el bulto, en vez de haber pedido traspasar esa interpelación al día de hoy. Y haber hablado y haber dado la cara en el tema del puerto.

La cuestión es que mientras usted estaba en Madrid, como decimos, aquí hablamos del Puerto de Santander. Y lamentablemente el debate sirvió desde nuestro punto de vista para constatar, fundamentalmente, dos cosas: primero, que el Gobierno prefiere mirar para otro lado y se niega a reconocer el deterioro del Puerto de Santander; y segundo, que el Gobierno no tiene ni piensa en ningún plan de futuro para nuestro puerto.

Y eso que el que hablaba la semana pasada, el Sr. Sota, es además del Consejero de Industria, Vicepresidente del Puerto de Santander.

Pues sí, Señorías, el Vicepresidente del Puerto, Sr. Sota, niega la mayor, niega los malos resultados del tráfico, niega los malos resultados económicos del puerto, niega la falta de ejecución y de inversiones en infraestructura. En definitiva, se niega a reconocer que la gestión política llevada a cabo por los dos últimos Presidentes ha sido, por decirlo en una sola palabra, un desastre.

Unos Presidentes, el Sr. del Olmo primero, y el Sr. Manrique después, que se han dedicado a hacer grandes anuncios, hacer grandes promesas, a vender humo y más humo. Mientras dedicaban sus esfuerzos, el tiempo y sobre todo el dinero del puerto en viajar por todo el mundo, acompañado de séquitos muy numerosos y desde luego a cuerpo de rey.

Los dos Presidentes han hecho, como les decía, muchas promesas y todas ellas las han incumplido; más adelante, si tengo ocasión, recordaré algunas de ellas. Pero una de las que más nos han repetido a lo largo de los siete años que han estado es que iban -entre otras muchas- que iban a duplicar el tráfico del puerto.



Aseguraba, el Sr. Del Olmo primero y el Sr. Manrique después, que para el año 2010 íbamos a estar con un tráfico de 12 millones de toneladas y resulta que el año pasado, el año 2009, el tráfico ha descendido a 4,4 millones de toneladas. O sea, al tercio de lo prometido por los Presidentes. Nos faltan nada más y nada menos que para cumplir sus promesas, la pequeña cuantía de 8 millones de toneladas.

Eso sí, han conseguido el record histórico de situar al puerto de Santander con el mismo tráfico que tenía en el año 1974. Sr. de la Sierra, que me mira con mucha atención y que fue miembro del Consejo de Administración de la Autoridad Portuaria, lo sabrá perfectamente. Que nos han colocado en cifras de tráfico de mercancías del año 1974.

El Puerto de Santander, señoras y señores Diputados, en el año 2004, suponía casi un 18 por ciento del PIB regional mientras que en el año 2009, su influencia sobre el PIB regional casi, casi, llega al 6 por ciento. Es decir, ha habido un descenso de 15 puntos sobre el PIB regional. Y este deterioro del puerto no es fruto -que es lo fácil ahora- no es fruto de la crisis, no, porque los malos resultados del puerto de Santander son mucho peores de la media del Estado español y mucho peores que los competidores de la cornisa cantábrica de nuestro puerto. Y eso lo vamos a demostrar después, aunque ya la semana pasada se dieron muchos datos al respecto.

Una nefasta gestión que usted, Sr. Revilla, ha estado siete años mirando para otro lado mientras esto ocurría y ahora de repente desde hace un año, desde hace un mes aproximadamente para acá, le oímos hablar por primera vez del puerto y reconocer que las cosas van mal.

Dice el Presidente del Gobierno, después de siete años con los ojos vendados dice cosas como que "el Puerto de Santander está vacío porque no hay infraestructuras". Dice cosas, como recordó la semana pasada el Presidente del Partido Popular, el Sr. Diego, que "sin AVE el Puerto de Santander no tiene futuro".

Dice cosas el Presidente Revilla, que la última y la más pintoresca y si sigue se le irá calentando más la boca e irá diciendo todavía cosas más llamativas; dice que "el puerto solamente son dos barcos, cuatro veleros y unas cañas de pescado".

Y nosotros le preguntamos, Sr. Revilla, ya que no quiso dar la cara la semana pasada, se lo volvemos a preguntar hoy...; no, no diga "dale" que usted tenía la posibilidad la semana pasada de pedir que la interpelación se pasara a esta semana. O sea, no diga dale, porque es verdad que usted no quiso dar la cara y hoy tampoco la va a dar.

Le preguntamos de quién es la culpa de esto, dice usted que el puerto está vacío, que en el puerto solo hay dos cañas y dos veleros, ¿de quién es la culpa esto, Sr. Revilla? ¿Del maestro armero será la culpa?

¿No será la culpa de usted que ha puesto al frente de la Autoridad Portuaria los dos peores presidentes de la historia, los dos peores presidentes de la historia que se conoce del Puerto de Santander, Sr. Revilla?

¿No será culpa de usted que puso al frente del puerto a estos dos señores, al Sr. del Olmo y al Sr. Manrique, y que usted ha estado siete años mirando hacia otro lado mientras sabía usted perfectamente que no se ejecutaban las inversiones productivas que eran necesarias?

Sabía usted perfectamente que se perdía tráfico de carbón en beneficio del Puerto de Gijón, más de 100.000 toneladas hemos perdido. Sabía usted que se perdía tráfico de clinker también en beneficio del Musel, de Gijón, Sr. Revilla, 390.000 toneladas que hemos perdido.

Sabía que se perdía el tráfico de los coches de Toyota y Honda. Sabía que las inversiones del Estado incidían y se hacían todas fundamentalmente en el Puerto de Gijón. Y sabía, sabía que se han paralizado obras imprescindibles para aumentar la capacidad de nuestro puerto, como es el muelle 9 de Raos.

Y mientras todo esto pasaba pues usted, como digo, miraba para otro lado, y los datos de tráfico lo demuestran. Yo hoy no voy a aburrirles con muchos datos porque ya se vieron la semana pasada.

Únicamente voy a recordar dos, que el tráfico de mercancías en el año pasado, o sea en el año 2009, descendió 18,69 por ciento respecto al 2008, lo que supone cinco puntos más que la media nacional, que eso se suma al descenso que ya sufrió en el año 2008 que bajó un 12 por ciento, nada menos que 11 puntos más que la media nacional; total, que en dos años nuestro puerto ha perdido 20 millones, -perdón- dos millones de toneladas, es decir, ha descendido un 20 por ciento respecto al año 2007.

Ha bajado el tráfico de vehículos, ha bajado el tráfico de personas, ha bajado el tráfico de cruceros, ha bajado todo. Y lo peligroso es que hasta el Puerto de Avilés, en los últimos datos que hemos tenido de este primer cuatrimestre, por primera vez en la historia se coloca por encima del Puerto de Santander, que ya es el colmo; nunca ha estado por encima del Puerto de Santander y en este cuatrimestre hemos visto que nos ha relegado el Puerto de Avilés al cuarto puesto.



Pues bien, como decía todas estas cosas no ocurren por casualidad, por supuesto. Y a la mala gestión del Puerto llevada a cabo por los presidentes se añade algo que es fundamental, y es que no se han hecho las inversiones en infraestructuras que se tenían que hacer para que nuestro Puerto sea competitivo.

Y una de esas inversiones fundamentales ha sido el muelle 9 de Raos. Obtuvimos Fondos de Cohesión, nos dieron desde Europa 6 millones de euros para hacer el muelle 9 de Raos. Hace dos años desde esta misma tribuna y por estas mismas fechas, en junio interpeábamos al Gobierno sobre esta cuestión, entonces estaba todavía el Sr. del Olmo y nos decía que no teníamos nada de que preocuparnos, que el muelle 9 de Raos se iba a hacer y que no íbamos a perder Fondos de Cohesión.

Hoy dos años después el muelle 9 de Raos no se ha hecho y suponemos, aunque ustedes no lo van a reconocer, que los seis millones de euros del Fondo de Cohesión se han perdido.

Después de siete años de retraso ustedes en octubre sacan a licitación el muelle de Raos, el muelle 9. Va la Sra. Gorostiaga y el Sr. Sota con el Sr. Manrique a presentar y a presumir de obra con siete años de retraso a Madrid, a hacer una gran presentación de estas que tanto les gusta a ustedes delante de 150 empresarios y resulta que unos pocos meses después, es decir en abril, deciden de forma sorpresiva y nos dejan a todos con la boca abierta suspender la licitación. Primero la han prorrogado durante varias, han dado varios plazos para oír las plicas, no lo han abierto y al final resulta que hace -como digo- un poco más de un mes, deciden suspender la licitación.

Siete años de retraso, una obra que se ha encarecido el doble porque tenía un presupuesto inicial de 15 millones de euros y ahora la han tenido que sacar a licitación por 29,5 millones de euros, y ahora la suspenden de forma totalmente sorpresiva y nosotros queremos que esto acabe.

El Puerto va mal, y es necesario hacer algo urgente para cambiar de rumbo y entre las cosas que hay que hacer es ejecutar esas inversiones pendientes de cuyo desarrollo y ejecución, perdón de cuya ejecución, depende el incremento de la capacidad del Puerto y depende nuestra competitividad en relación a nuestros puertos vecinos, en los que se están haciendo -insisto- importantes inversiones.

Sr. Vicepresidente del Puerto, el Sr. Presidente del Gobierno, yo creo que ya está bien de que ustedes miren para otro lado, yo creo que ya está bien de que permitan a los Presidentes de Autoridad Portuaria que usted ha nombrado, el Sr. Revilla, que se dedican o que se han estado dedicando durante siete años a todo menos a gestionar el Puerto de Santander, que se han convertido en los Presidentes de Puerto pues supongo, no sé si de España, por no decir de... no, no quiero ser tan exagerada como usted, pero, pero que han recorrido más mundo que nadie, Sr. Revilla, a costa del dinero del Puerto y mientras tanto todas las infraestructuras del Puerto están pendientes de hacer.

Por ello hoy pedimos el voto favorable a los Grupos Políticos para a ver si entre todos somos capaces de hacer recapacitar a la Autoridad Portuaria de Santander, porque como digo, el Presidente del Gobierno nombra, bueno lo nombra el Ministerio de Fomento pero a propuesta del Consejo de Gobierno y el Sr. Sota es el Vicepresidente del Puerto, a sí que fíjense si tuviéramos un Gobierno como es debido, si tendríamos fuerza más que suficiente para obligar al Presidente de la Autoridad Portuaria a actuar como tiene que actuar y si no a que se vaya para casa.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D.^a Purificación Sáez.

LA SRA. SÁEZ GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Le vamos a dar el premio a la intervención más original que se ha oído en esta Tribuna porque la verdad es que la calificación de desastrosa, la gestión del Puerto de Santander con este manejo tan retorcido de la situación, utilizando estas cifras que desde luego en nada concuerdan con las que yo tengo, obviando por supuesto el contexto internacional, el contexto económico actual y su repercusiones que también se han visto en el movimiento de mercancías y personas y que afectan también a Cantabria, porque Cantabria es parte del mundo y es parte del comercio marítimo.

Es un pequeño detalle que continuamente se les olvida Señorías del Partido Popular cuando tocan los asuntos económicos y claro es que lo tiene que obviar porque con ello no cuadra para poder culpar de todo a todos los Gobiernos, al Gobierno de cualquier turno, siempre que no sea del Partido Popular por supuesto.

Ustedes se han instalado en su posición desestabilizadora que en nada es compartida por sus socios ideológicos del marco europeo, lo hemos visto en estos días, no les comprenden ni ellos ni nadie, porque salvo ustedes todos entienden como prioritario para generar la confianza de los mercados la estabilidad política.



Pero ustedes han optado ir por libre, optaron por ir por libre en Cantabria lo viene practicando desde el día en que en esta Tribuna oímos todos los que estamos aquí presentes horrorizados como pedían repetición de elecciones cuando pues el resultado de esas elecciones había posibilitado un cambio de Gobierno real y necesario además para esta Región.

Hoy utilizan en esa estrategia en la que están ustedes instalados desde hace siete años, hoy utilizan el Puerto como diana de sus críticas y califican como desastre que en el primer cuatrimestre del año crezcan los tráfico de mercancías en más de cinco puntos por encima de la media nacional, Señoría usted la sabe y la conoce, 7,19.

Ha crecido también el tráfico de vehículos que se ha duplicado, el de pasajeros que se incrementa en un 44 por ciento, el tránsito de buques que subió un 20,22 por ciento, mire de los 46 puertos de interés regional, de interés general perdón, de interés general del Estado ocupamos la séptima plaza en crecimiento, la séptima plaza en crecimiento, esos son datos del Ministerio de Fomento, Señoría, nos lo puede usted negar; 440 barcos se han paseado por esta bahía, 440 barcos en este primer trimestre, es una cantidad importante, los ve todo el mundo.

Esto es un fracaso para ustedes y pretenden pedir al Gobierno que dé un tirón de orejas a la Autoridad Portuaria, porque según sus comparaciones Santander no es competitivo, no es competitivo; sin reparar en cuestiones fundamentales.

Mire, visto lo que ocurre en el resto del mundo, en la ecuación del cambio este de expectativas económicas lo que está claro es que la variable socialista no es la variable causal del problema. El factor limitante de capacidad de un puerto como el nuestro, que no permite la circulación de buques mayores a las 65.000 toneladas no es achacable a la actual Autoridad Portuaria ni al Gobierno actual.

Cantabria no tiene refinerías ni tampoco tiene carbón como lo tiene Vizcaya y como lo tiene Asturias, siendo lógico, por lo tanto, la dominancia de estos puertos en los tráfico siderúrgicos y energéticos de crudo y de carbón.

La bajada del movimiento de mercancías en el año 2009, se le ha olvidado un detalle, ha sido general, general. En Santander, es cierto, en el Puerto de Santander perdió un millón de toneladas, una caída no es exactamente la cantidad que usted ha dicho, una caída de 8,53 por ciento; similar, Señoría, similar a las de sus más directos competidores de la fachada norte. Bilbao cayó un 18,32; un 18,32. Avilés un 19,12 que lo ha citado como una cosa espantosa. Una caída similar en el año 2009.

Pero lo que sí es diferente, en este caso, cómo se está afrontando la recuperación; mientras Santander crece un 7,19 puntos siguen decreciendo Bilbao un 9,39 y Gijón un 7 por ciento. Creo que esto es significativo y estos es importante.

El sistema de autofinanciación de las Autoridades Portuarias y la economía de aplicación de las tarifas ya se lo aclaró el Sr. Consejero la semana pasada y también vimos cómo tiene repercusión en el cómputo general de los resultados del 2009.

Miren, las inversiones han sido de más de 106 millones de euros, inversiones realizadas tanto pública como privada, un setenta, setenta y dos millones de inversión privada destinada a mejorar los muelles, las infraestructuras, hay que destacar la doble rampa transportable del muelle 8, las terminales de exportación de cementos, la terminal de forestales, la de agroalimentarios, que está a punto de finalizarse y esperemos que se solucionen en breve los problemas actuales que tiene y así también esperamos que en breve se pueda desarrollar la construcción del muelle 9, que ha sido retrasada en aras de reforzar la seguridad jurídica.

La calidad de la vida de la zona Castilla-La Hermida y el Barrio Pesquero ha mejorado enormemente y eso los ciudadanos lo ven, ahí no hay engaños, Señorías; se ha ampliado su espacio con las actuaciones que se hicieron en la lonja y en la fábrica de hielo; se ha minimizado el tráfico de camiones en esta área, con la construcción del puente de Raos y la eliminación de partículas en suspensión con la terminal de graneles sólidos para carbón y el traslado importante de la manipulación del sulfato a muelle 5; por lo tanto los vecinos de esta zona bien han visto mejorada su calidad de vida.

Se ha iniciado un proyecto transformador de la ciudad de Santander, la reordenación del frente marítimo de la que yo desde chiquitita oí hablar y ahora va siendo una realidad.

El programa de puertos abiertos, que ha permitido que 3.000 personas conozcan, 3.000 personas que han querido acercarse al puerto han podido conocer sus instalaciones y la actividad portuaria de un recinto que hasta la fecha ha estado cerrado y de espaldas a la ciudad.

Se ha impulsado la innovación en el desarrollo de cadenas logísticas del transporte y de la intermodalidad, añadiéndose nuevos proyectos como aperturas de nuevos tráfico, como el caso del azúcar y el tráfico de las piezas eólicas, de las que ya hemos visto; azúcar sí Señorías, 300.000 toneladas al año.



El proyecto del puerto seco de Valladolid, como ya está participando el puerto en el de Luceni en Zaragoza y el de Azuqueca en Guadalajara.

Los coches, mire Señoría, la asociación ANFAC de fabricante de autos...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada, se ha agotado el tiempo.

LA SRA. SÁEZ GONZÁLEZ: Voy, voy..., finalizo en un momento; ha declarado a Santander el mejor puerto cochero del 2009.

Se ha recuperado y somos, somos un, un serio competidor en la ..., en el tráfico de contenedores. Tenemos la línea con Países Bajos, tenemos semanalmente también rutas abiertas con Bélgica, con Rusia, con Finlandia, con Alemania y con Inglaterra.

Y en el movimiento de pasajeros, Señoría, el movimiento de cruceros ha aumentado un 112 por ciento. Bilbao ha disminuido en 21 por ciento. Y en las rutas cortas somos líderes en las conexiones con Inglaterra, cinco escalas semanales, cuatro mixtas y una exclusiva de transporte de camiones.

En definitiva, un puerto otrora decadente que ha subido, que ha sabido constituirse en el desafío cántabro y ese adjetivo no lo digo yo, lo están diciendo, así nos están calificando nuestros vecinos competidores reconociendo lo que ustedes son incapaces de reconocer el futuro y la viabilidad de este puerto y el trabajo que se está realizando.

Y en algo debe de influir, en algo de todo esto debe de influir la Autoridad Portuaria, su gestión. Y por tanto, mirando al puerto no pensamos recriminar, sino animar para que el trabajo y los proyectos sigan mejorando los resultados hasta ahora obtenidos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias Sr. Presidente.

Mire, Sra. Diputada, tengo un montón de datos sobre el puerto. Criterios de funcionamiento, inversiones, su modo de financiación, su amortización, pero eso lo tiene usted, eso también lo tiene usted, eso también lo tiene usted y si no lo tiene es porque no quiere. No abundaré por tanto en ello, además se lo han explicado perfectamente y ni entraré a sus mentiras.

Pero le voy a dar un dato muy importante y trascendental. El lunes pasado, el Presidente tenía una duda terrible si ir a Madrid, o quedarse a atender al Sr. Diego. Hubo que convencerle de que fuese a Madrid; no quería, ni mal ni bien, hubo que convencerle, hubo que convencerle, ¡fíjese!

Así que al Sr. Diego, que hoy no ha venido aquí a dar la cara, hoy no, hoy le ha mandado a usted aquí al ruedo; le voy a hacer una recomendación, voy a comenzar haciéndole una recomendación, aunque le moleste, aunque no la haya pedido y luego diga usted, Sra. Diputada, que no la necesita y menos de un humilde Diputado como soy yo, pero se la voy a hacer.

Aplíquese en la lección. Aplíquese, porque vale que suspenda -él, él- en las encuestas, cosa que le pasa; pero que suspenda aquí, aquí, que tiene tiempo de sobra para preparar la lección, estudiarla, informarse, etc., pues es sencillamente lamentable.

Así es que le recomiendo, Sr. Diego, que estudie más, o escoja mejor los temas o incluso que se calle, como hace hoy. Porque con cualquiera de las tres opciones, mejor la última -ya le digo- empezará a progresar adecuadamente.

Fíjese, Sra. Diputada, se han especializado ustedes en hablar mal de todos y de todo; práctica comercial erradicada, Sra. Diputada, práctica comercial erradicada. Ningún representante de nadie, de nadie, habla mal de la competencia; eso les califica y cierra puertas; lo correcto, lo apreciable, lo que genera confianza es hablar bien del producto propio, garantizarle, avalarle. Pero, claro, para eso, para eso hay que creer en él y a ustedes yo creo que les falta confianza y peor aún, ilusión. Yo creo que les falta ilusión en su proyecto.

Ese afán descalificador les lleva al punto de salida a esta Tribuna y hablar mal no solo del Gobierno sino de Cantabria, de sus instituciones. Porque el puerto, el puerto es un activo de Cantabria, no del Gobierno de turno ¡Claro!, ya



lo he dicho más veces, están ustedes donde están, porque si estuviesen en la empresa privada ya les habrían despedido por deslealtad reiterada a la compañía, porque en este caso la compañía es Cantabria.

Llegó a decir, el Sr. Diego, que al Sr. Revilla le juzgará quien le tenga que juzgar. Pues bien, de alguna manera ya lo han hecho. Miren las encuestas que tanto les gustan, y observen, Revilla, aprobado; más bien notable ¡y mire que es difícil! Y usted, Sr. Diego, usted, usted suspenso sin posibilidad de recuperación.

Usted, Sr. Diputado, gana las elecciones, pero pierde Diputados. Y siguiendo con el símil comercial se concluye que pierde cota de mercado y eso que representa una marca importante. Es como ir a Sanidad con "Bayer", ¿verdad Sr. Consejero? Fíjese qué marcas. Pero tiene suerte, no le llaman al orden en la empresa y sigue cobrando lo mismo ¡Qué justicias hay comparado con lo que uno ve en otros sitios!

Pero hablemos de gestión ¿Cuánto creció el puerto en el último mandato del Partido Popular? 1999-2003, pues un 0,75 por ciento anual; es decir, un 3 por ciento en ese periodo. Por cierto, por cierto buen momento para haber crecido; eran buenos años.

Y ahora digo, ¿cuánto en el periodo 2003-2007, nada más entrar la nueva Administración?, pues un 3,7 por ciento anual. Es decir, casi un 15 por ciento en un periodo similar. No hay más comentarios que hacer sobre el asunto.

Ahora, ahora ya se sabe. Ahora corren peores tiempos para el puerto y para todos, Sra. Diputada; para todos. A mí, me van a contar que hay menos coches por ejemplo, ¿qué sabrá usted del alcance que está teniendo lugar en ese sector?

Ha habido en los últimos meses una caída general en todos los puertos españoles; en todos. Santander, no podía ser una excepción, aunque le ha afectado en menor cuantía. Bilbao y Gijón, pro ejemplo, han sufrido y sufren una caída mayor; cito estos por cercanía, pero hay más en la misma situación.

Por ejemplo, hablaban y hablan de la entrada de carbón, que ha bajado de manera importante; aquí y en todos los puertos. Debieran saber, debieran saber por lo menos lo debiera saber el ponente inicial, el Sr. Diego, que los precios impuestos por Estados Unidos y Australia, que son potencias mundiales en el sector, están haciendo de nuevo rentable la exportación de minas nacionales. A mí me alegra aunque pierda el puerto toneladas, se lo dice alguien que compra para su compañía 12.000 toneladas al año.

Se lo digo porque tiene una contrapartida beneficiosa para el conjunto de España, porque el dinero se queda aquí y también el trabajo. Y esto ustedes no lo dijeron, no sé si es porque no lo saben y debieran informarse antes de salir aquí o porque le importaba al Sr. Diego un comino lo que pasa en España y a los españoles; vergonzoso.

También ha caído la construcción y con ello la entrada de clinker, lo comentaba usted. Mire, ustedes no lo hubieran remediado tampoco, aparte de que se han producido inversiones empresariales de calado, que al igual que en el caso anterior han perjudicado al puerto pero han beneficiado la industria interna española. Si saben de qué hablamos díganlo y sino otra vez vergonzoso.

No ha dicho nada del incremento de pasajeros, del incremento más que posible de nuevas líneas de Ferry; hable con los bilbaínos. No ha dicho nada y nos preguntamos por qué, porqué lo positivo que también es información que deben de conocer los ciudadanos se la callan, tal vez porque va en contra de sus intereses políticos; luego lo explicaré.

Además, además sin ningún rubor cuestiona la gestión realizada por personas que merecen un respeto y posiblemente cierto reconocimiento. El Presidente del Puerto en la época del PP, a mí me merece todos los respetos, a pesar del crecimiento más bien escaso de aquél momento, o no pudo o no supo pero seguro que lo intentó.

Creo que igual que todos los demás, Sr. Diputado, y por eso merece ese mismo respeto el actual Presidente del Puerto y cómo no, el resto de miembros de ese Consejo de Administración. Algunos son cargos importantes en su Partido, Concejal de Santander, Alcalde en Polanco -y debiera saberlo- y otras personas que representan instituciones como el Instituto de La Marina, la Capitanía Marítima o Cámara de Comercio cuyo Presidente sé con certeza que no milita en el PRC, entre otros más que conforman ese Consejo de Dirección.

Y son ustedes quienes critican y siembran dudas sobre la gestión de estos señores, no nosotros, son ustedes insisto. Y también son ustedes quienes fallan de nuevo en el intento de responsabilizar al Presidente de la Comunidad de una coyuntura y de una responsabilidad sobre la que no tiene competencias.

Y termino y le digo, si quiere, si quiere el Presidente del Partido Popular que responda, que le responda el Presidente de la Comunidad que lo haga por el trámite establecido. Hágalo a través de preguntas al Presidente.

En este periodo de sesiones no ha trasladado ni una, ni una, fíjese, luego, luego se queja de que no sale a contestarle. Cítele, hágale preguntas pero también le voy a hacer una última recomendación, prepárelas mejor que ésta.



Muchas gracias Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias D. Rafael Pérez Tezanos.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D.^a María Antonia Cortabitarte.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Gracias Presidente.

Con la venia del maestro Tezanos, porque vamos, nos da cada clase que..., no sé me ha parecido entenderle que debe ser usted el dueño de Toyota o de Honda o de alguna..., porque me dice usted que a usted le voy a contar yo lo que ha reducido el tráfico de coches; no lo sé, no lo sé.

Vamos a ver, que el Puerto de Santander está mal desgraciadamente no lo digo yo, lo dicen los datos de la Autoridad Portuaria, lo dicen los datos de Puertos del Estado que son datos oficiales y están en la página Web.

Pero es que desde hace un mes para acá lo dice alguien que para ustedes, bueno para ustedes ya no, pero para estos de aquí debería tener toda la credibilidad, que es el Sr. Revilla. Él es el que dice que el Puerto está vacío porque no hay infraestructuras, él es el que ha dicho hace cuatro días que sin AVE el Puerto no tiene futuro. Él es el que ha dicho anteayer a los jóvenes de su Partido que el puerto es dos barcos, cuatro veleros y unas cañas pescando.

¡Hombre! Eso es lo que dice el Presidente de Cantabria y resulta que los que ponemos el grito en el cielo somos el Partido Popular.

Y miren, yo no voy a volver otra vez con los datos de tráfico porque ustedes dicen unas cosas y yo leo los datos, como digo, oficiales. Pero les voy a añadir una cosa que ya se señaló por el Presidente de mi Partido la semana pasada, y son los beneficios del Puerto, cuando gobernábamos nosotros y desde que están ustedes.

Miren, en los últimos años de Gobierno del Partido Popular, por coger los últimos pero podríamos coger toda la histórica desde que ha gobernado el Partido Popular en Cantabria. Los beneficios obtenidos en los últimos años arrojan una media de beneficios anuales del Puerto de Santander de 4,5 millones de euros, en algunos años hasta 8 millones y no hace mucho, en el año 2003, en el 2002 -perdón-.

¿Saben ustedes cuáles son los beneficios del Puerto ahora?, ¿saben ustedes cuáles han sido los beneficios del Puerto el año pasado?, 682.000 euros.

Y estamos esperando con los brazos abiertos los resultados del año 2009, que no los publican, perdón he dicho 682.000 euros en el año 2008, que es el ejercicio que se conoce cerrado.

Estamos esperando muy atentos los resultados del año 2009, que para estas fechas otros años se conocen de sobra, porque mucho nos hace temer que ha habido unas pérdidas importantísimas y que en estos meses están intentando a ver como les maquillo para que no sean tan evidentes como parece ser que van a resultar.

Pero es que es lo normal, Es lo normal porque lo llevamos diciendo hace años y claro usted dicen que yo estoy obsesionada con el Sr. del Olmo, pero claro es que ha sido mi obsesión, primero como Presidente del Puerto y luego como Consejero de Industria, que se ha pasado, que se han malgastado el dinero en cosas que no valían para nada como coches, viajes, gastos de representación, propaganda, restaurantes, etc., etc.

¿Saben ustedes cuántos coches tiene el Puerto de Santander?, ¿Saben ustedes cuántos coches tiene el Puerto de Santander?, 44 ¿Saben cuántos están adscritos a la Dirección del Puerto, a los Directivos del Puerto?, 21 a los Directivos del Puerto, uno al Director de Puerto, tres al Presidente del Puerto, cuatro, perdón, al Presidente del Puerto, con tres chóferes; o sea cuántos he dicho 26 coches para los Directivos del Puerto, eso sí que ya quisieran posiblemente la General Motors tener esos coches para sus Directivos, sin embargo el Puerto de Santander se permite esos lujos.

Treinta de esos coches los han comprado desde que ha llegado el Sr. del Olmo al Puerto y el Sr. Manrique, no son comprados en la época del Partido Popular. Ustedes han derrochado, ustedes han permitido que los Presidentes del Puerto derrocharan dinero en viajes, que es que han conocido el mundo entero, es que no quiero perder el tiempo porque más de 50 países, más de 50 países con nombres que tengo aquí de visitas que ha hecho el anterior Presidente y el actual Presidente del Puerto y todo eso ¿para qué?

Y ahora voy yo a dar un dato de lo que ha dicho la Sra. Sáez ya para terminar, voy a hacer un pequeño, un pequeño balance de lo que ha sido el Puerto en estos siete años.



Miren en cuanto a infraestructuras, la terminal agroalimentaria parada, el muelle 9 sin ejecutarse, las dos centrales de biodiesel que tanto nos han anunciado los presidentes del Puerto ya no se sabe nada de ellas, la fábrica de fileteado en la zona del Puerto Pesquero nada de nada, la zona de la antigua CAMPSA que iba a ser...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí termino Presidente, que iba a ser un centro logístico ahí, ahí a la entrada de Santander, hecho un almacén que ahora están limpiando después de siete años; la terminal de carbón, después de años de retraso la inauguran ustedes sin luz, que estuvo meses sin luz y hoy está infrautilizada porque no hay tráfico de carbón, apenas han pasado por allí 100.000 toneladas y han hecho una fábrica para tres millones de toneladas.

En cuanto a los tráfico, miren, hemos perdido tráfico vitales Sra. Sáez, 100.000 toneladas a favor de Gijón en carbón; 390.000 toneladas de clinker a favor de Gijón, he dicho antes también los coches Toyota y Honda...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada..., se ha agotado ya el tiempo.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: y los nuevos..., sí termino, termino Presidente.

Y los nuevos tráfico anunciados pues lo mismo.

Miren ¿dónde están los coches chinos e indios, Sr. Tezanos?, que nos anunció el Presidente del Olmo, ¿dónde están?, en China y en India, ¿dónde están los tráfico esos que nos anunciaron con Centroamérica de coco, banana y piña, dónde están?, en ningún lado, ¡hombre!, Sra. Sáez, el barco azucarero...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada, Sra. Diputada mire son tres minutos y lleva más de cinco.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Si me permite en medio minutos termino, en medio minuto termino de verdad Presidente.

El barco azucarero que decía la Sra. Sáez que llegaba de la Isla Reunión en octubre del año pasado iba a llegar, todavía no ha llegado, debe estar perdido en el Atlántico; igual que las dos líneas que nos iban a unir con Costa Rica para transportar entre otras cosas los productos de GFB, nada de nada, fue todo el Gobierno a recibir a los barcos al Puerto y no volvieron los barcos, se marcharon y no volvieron y así puedo seguir que lamentablemente y mientras tanto...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: ...los Presidentes del Puerto viajando por el mundo.

Gracias.

Gracias por su benevolencia Presidente, ...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: ...hoy se la reconozco de verdad, ¡eh!

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Vamos a proceder a la votación de la moción presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor diecisiete; votos en contra veintidós.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Diecisiete votos a favor; veintidós en contra, queda rechazada la moción.