



SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciocho horas y un minuto)

Único. Debate sobre la orientación política del Gobierno, correspondiente al primer año de la VIII Legislatura. [8L/7700-0001]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras y señores Diputados, miembros del Gobierno, se reanuda la sesión.

Comenzamos con las intervenciones de los Grupos Parlamentarios.

Tiene en primer lugar, o le corresponde en primer lugar al Grupo Socialista. Tiene la palabra D.^a Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de 30 minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente. Señorías.

Después de su intervención de esta mañana, Sr. Presidente del Gobierno de Cantabria, subo a esta tribuna para decirle que no solamente estamos decepcionados sino tremendamente preocupados.

Estábamos ya preocupados por la situación de Cantabria y ahora lo estamos mucho más, porque hemos visto a un Presidente totalmente desorientado, sin rumbo, sin un proyecto político para Cantabria. A un Presidente anclado y refugiado en el pasado y a un Presidente cada vez más alejado de la realidad que viven los ciudadanos de Cantabria.

Hace un año su Partido, el Partido Popular, ganó las elecciones por mayoría absoluta, con un discurso que no se corresponde en nada con lo que está siendo su acción de gobierno. Le explicaré porqué.

Usted, Sr. Diego, ha venido esta mañana a este Parlamento con un discurso compuesto por fantasías, por falsedades y lamentaciones. Y le aseguro que los cántabros después de un año están saturados de sus lamentaciones sobre el pasado.

Alude a la herencia siempre en negativo, con el único fin de utilizarla como coartada para llevar a cabo la más brutal y escandalosa y antidemocrática agresión a los derechos sociales y democrático de los cántabros.

Los cántabros a estas alturas no quieren promesas, porque han tenido muchas y todas incumplidas. Los cántabros esperan de usted y le exigen soluciones a sus problemas, hechos.

Si este Parlamento tiene razón de ser es para debatir y para buscar soluciones a los problemas de los ciudadanos, para tomar decisiones que mejoren la vida de los 600.000 cántabros que viven y trabajan en Cantabria.

En este Parlamento lo que sobran son sus obsesiones, su partidismo y su ideología conservadora, que mira únicamente por el interés de unos pocos, frente a la gran mayoría.

Los 52.500 cántabros que están en paro esperan soluciones. Y mi pregunta es si sabe usted cuál es la Región que preside, si tiene idea de los problemas reales de la gente, de las urgencias de muchas familias, de los dramas que se viven, mientras usted pide paciencia y esperanza.

Esperanza en que los sacrificios de hoy les van a ser recompensados mañana. Le doy un dato, Cáritas nos decía hace unos días que la tasa de pobreza en Cantabria está entre el 15 y el 20 por ciento de la población, uno de cada cinco cántabros está en situación de pobreza, casi 113.000 cántabros se encuentran en riesgo de exclusión social.

Hace un año, se lo vuelvo a decir, ganó usted por mayoría absoluta, prometiendo soluciones inmediatas a los problemas de Cantabria. Y lo hizo trasladando a los cántabros un conjunto de compromisos que no tienen nada que ver con lo que ha sido su acción de Gobierno.

Ganaron las elecciones con un programa que es un fraude, doce meses gobernando Cantabria, es tiempo más que suficiente para constatar que nos encontramos ante un Gobierno y ante un Presidente que constituye un monumental fraude político.

Usted se presentó a las elecciones con un programa electoral que, entre otras cosas prometía enderezar la situación económica y social en 100 días. Y los ciudadanos le dieron la mayoría absoluta, exigua, con menos de 2.000 votos de diferencia con la oposición, un Diputado más, una mayoría que respetamos.



Pero me pregunto si usted ha respetado el programa y las propuestas que presentó para ser elegido. En absoluto. Y le voy a citar algunos de los fraudes que ha realizado usted a lo largo de este año.

El primer fraude el de los 100 días, se comprometió con los ciudadanos a la tarea de cambiar Cantabria en tres meses. Anunció medidas concretas, objetivos y plazos, no dijo que lo intentaría, prometió que lo haría y no lo ha hecho.

Le voy a recordar algunas promesas. Prometió acabar por la vía de urgencia la reforma del Plan Energético Regional y no cumplió. Prometió sentarse con los 10 ayuntamientos con mayor incidencia en Cantabria y aprobar nuevas normas urbanísticas a corto plazo, y no cumplió.

Prometió elaborar un plan de choque turístico 2011-2012, y no cumplió, los resultados del turismo en Cantabria ahora son catastróficos. Prometió acelerar todas las inversiones previstas de los Campus de Santander y Torrelavega, y no cumplió; la Universidad lo único que ha recibido de este Gobierno son recortes.

Prometió poner en marcha un plan de reactivación y modernización del sector ganadero y forestal y no cumplió. Fijar un marco fiscal de legislatura en los tributos cedidos al Gobierno de Cantabria y tampoco cumplió.

Prometió revisar todas las deudas del Gobierno con los proveedores y poner fin a la morosidad y ha cumplido, pero con trampa, usted ha cambiado deuda a proveedores por deuda bancaria.

Prometió reactivar a corto plazo nuestro sector constructivo comprometiendo al Estado con la reactivación inmediata de las obras en curso y no cumplió, solo palabras. El Gobierno del Partido Popular no ha incluido ni un solo euro para obra nueva en 2012.

Prometió sentarse con las empresas que tengan proyectos que creen empleo y generen riqueza, y tengo que decirle que los proyectos que hoy existen en Cantabria, son los que dejamos en marcha el anterior Gobierno. El Centro de Datos del Banco de Santander, la fábrica de productos lácteos de ANDROS en Iguña, la ampliación de AMBAR en el PCTCAN, el centro de investigación de EON, la ampliación de la central hidroeléctrica en San Miguel de Aguayo, el Instituto de Hidráulica, el Gran Tanque o el Centro de Botín que también se gestó con el anterior Gobierno.

Prometió el desarrollo de distintos planes educativos y no cumplió, eso sí, devolvió el concierto al colegio del OPUS DEI que no prometió, pero sí cumplió y además con urgencia.

Prometió prioridades de gasto, dijo que la sanidad y la educación eran intocables y no ha cumplido con los recortes aprobados por su Gobierno y el de España, la sanidad y la educación empeoran cada día, y la aplicación de la Ley de Dependencia está paralizada.

Prometió una inversión privada del orden de 800 millones de euros anuales, y ni 800 ni 500 ni 100 ni nada de nada, porque tampoco ha cumplido.

Todas estas medidas, Señorías, las presentó usted como medidas inmediatas que nos ayudarían a superar la crisis y a crear puestos de trabajo. Que no cumplió lo prometido es evidente, porque Cantabria está peor que hace un año y porque lejos de crear un solo puesto de trabajo hay 11.600 parados más.

Por lo tanto el programa de los 100 días, sus promesas han sido su primer fraude.

El segundo fraude fue el debate de investidura, aquí usted nos prometió empleo y bien gobierno. En su discurso dijo que quería devolver a Cantabria vitalidad económica y revertir el proceso de destrucción de puestos de trabajo, todo para crear empleo. El resultado se le voy a decir, hoy tras un año de Gobierno, aún no existe el anunciado Plan de Empleo, usted nos ha vuelto a hablar esta mañana de él, pero un año y era urgente.

Hoy tras un año de Gobierno, 11.600 parados más, la EPA del primer trimestre de 2012, refleja que la tasa de paro en Cantabria se sitúa en el 18,59 por ciento, la más alta de todas la serie histórica, esta tasa estaba en junio del año pasado en el 14,77 por ciento.

Cantabria es la segunda Comunidad donde más creció el paro en el primer trimestre de 2012. Desde que usted gobierna Cantabria el paro está desbocado.

Cuando usted estaba en la oposición, atribuía los parados al anterior Gobierno, si nosotros siguiéramos sus razonamientos, Sr. Presidente, usted estaría enviando diariamente al paro a 43 personas, en paro mal, pero en el resto de indicadores económicos igual o peor.



Cantabria ha entrado en recesión, a Cantabria le han rebajado la calificación de su deuda seis escalones, desde que el Partido Popular está en el Gobierno y la confianza empresarial se desploma en nuestra Región mientras sube en España. La confianza de los empresarios cántabros registra una fuerte caída en el cuarto trimestre de 2011.

Podría citar más datos, más indicadores, pero lo que es evidente es que su promesa de investidura de devolver a Cantabria vitalidad económica y revertir el proceso de destrucción de puestos de trabajo, no se ha cumplido.

Cantabria tiene hoy menos vitalidad económica y tiene muchos más parados y ahora usted esta mañana nos vuelve a prometer lo mismo y la pregunta es por qué podríamos a usted creerle, no eche la culpa a los demás ni ponga excusas porque ya se acabaron.

Hoy la situación es la que es, más paro, menos prestaciones, menos derechos, peor educación y peor sanidad.

Hace un año en el debate de investidura le dije que no eran tiempos fáciles ni para Europa ni para España, pero que la Comunidad Autónoma que usted iba a presidir no estaba en el furgón de cola.

Hoy los tiempos son aún peores, el milagro que prometieron, esas recetas mágicas que usted propagó que tenían, todo estos Señorías, no solamente no existen, sino que estamos ante un Gobierno que gasta todas sus energías en mirar hacia atrás, que solo tiene un plan, el plan de desmantelamiento del estado de bienestar y que carece de un proyecto de región para nuestra Región.

Le dije también, Sr. Diego, que si Cantabria avanzaba avanzaríamos todos, y que si se empeña solo en mirar atrás retrocederíamos, fueron mis palabras de entonces y no sabe lo que siento haber tenido razón.

Llevan un año, 12 meses mirando atrás y Cantabria lleva un año también, 12 meses perdiendo posiciones y retrocediendo.

El tercer fraude llegó con la presentación de los presupuestos, fuera de plazo por primera vez en 16 años, no incluía las partidas necesarias para cumplir el programa de los 100 días pero tampoco para cumplir los compromisos del debate de investidura, un proyecto que era una gran mentira, un proyecto falso, irreal que mentía sobre los ingresos, que mentía también cuando fijaba la distribución del gasto y que mentía en el endeudamiento y en el déficit.

Se inventaron un presupuesto que de haberse aplicado nos habría conducido a un déficit real del 2,6 por ciento del PIB, más del doble de lo autorizado por el Ministerio de Hacienda.

Hicieron perder el tiempo a este Parlamento y crearon además falsas expectativas en los ciudadanos, pero se empeñaron en discutir un documento que con los tiempos que corren presentaba un déficit que crecía el 35 por ciento y su deuda el 26 por ciento.

Les dijimos que Madrid no se lo iba a permitir y por dos veces tuvieron que enmendar unas cuentas regionales que a día de hoy y sin descartar cambios en el futuro, no tiene nada que ver con lo que aprobamos el 29 de diciembre en el esta Cámara.

Paso ahora al cuarto fraude de su año de Gobierno, lo cometió usted mes y medio después de aprobar el presupuesto, nos anunció un Plan de Sostenibilidad de los servicios públicos, realmente un Plan de recortes que constituía una auténtica enmienda a la totalidad del presupuesto, un plan no negociado ni dialogado con nadie, incumpliendo también sus compromisos, un plan que tardó dos meses en llegar a este Parlamento a pesar de la urgencia y que contenía recortes por valor de 157 millones de euros y un plan que fue dictaminado desfavorablemente por el Consejo Económico y Social.

Les dijimos que era un mal plan pero además les dijimos que no sería el último y acertamos, era un mal plan porque solamente contenía recortes y políticas de austeridad.

Y la austeridad y los recortes solo nos llevan a la recesión. Les propusimos que introdujeran medidas que incentivaran el crecimiento y que moderaran la profundidad de los recortes, pero tampoco nos hicieron caso.

Siguieron adelante con un plan de recortes claramente ideológico, cuyo objetivo es recortar derechos y hacer recaer los costes de la crisis sobre los que peor lo están pasando y menos tienen.

Porque la crisis es la gran coartada que ustedes tienen para ocultar sus verdaderas intenciones. Según ustedes recortar en educación, en sanidad, subir los impuestos o cerrar residencias de mayores, son pasos necesarios e imprescindibles para que el futuro sea mejor y esto, nosotros no nos lo creemos pero los ciudadanos tampoco.

Creo que los ciudadanos entendieron perfectamente lo que ustedes pretendían y lo que los socialistas también presentábamos como alternativa.



Su inacción, su incapacidad ha hecho que el retroceso económico de Cantabria haya sido terriblemente espectacular en el último año, caída en picado de la economía y subida imparable del paro. Ésta es la realidad y la consecuencia de ello es un desplome en los ingresos en las arcas públicas.

La ralentización de la actividad económica, el cierre de empresas, la paralización de la Administración, la anulación de obras y proyectos, en definitiva el colapso de la economía regional, debido en gran medida a la parálisis de su Gobierno, ha provocado un agravamiento de las dificultades inherentes a un ciclo económico negativo.

Se lo he dicho en más de una ocasión y se lo vuelvo a decir, ustedes no aportan soluciones, son máquinas de crear problemas, se han convertido en el principal problema que tienen en nuestra Región. Crean problemas en lo económico, en lo social y también con las libertades públicas, porque han mezclado recortes económicos con recortes de libertades, lo que demuestra que la crisis es la coartada para sus fines ideológicos.

Objetivos ideológicos conservadores que ustedes intentan imponer sibilinamente a la población, porque ustedes han preparado el terreno, han aterrorizado a los ciudadanos y cuando hay miedo y desesperanza, los ciudadanos actúan en contra de sus propios intereses y esto puede hacer que lo blanco parezca negro y viceversa.

En las últimas semanas, sin embargo, algunos acontecimientos con los que no contaban han arruinado la imagen que pretendían dar de buenos gestores, de políticos transparentes y con un proyecto claro para Cantabria y para España, para nuestro país.

El Gobierno de la transparencia y de la verdad ni es transparente ni dice la verdad, ésa es la realidad de Cantabria y de España, de usted y de Rajoy, que ahora también se niega a debatir en el Parlamento y acudir al Parlamento nacional.

Entre el pasado mes de noviembre y hoy, a punto ya de terminar junio, es decir en seis meses, ustedes han traído a esta Cámara, un presupuesto inventado, una Ley de Ajustes sin sentido y un Plan de Recortes abusivo, profundamente conservador e injusto en el reparto de las cargas para salir de la crisis.

Y éste es su legado, Sr. Diego, éste es su legado ciertamente nada brillante, corto pero intenso en rectificaciones y cambios de rumbo, pero siempre los cambios de rumbo a peor.

En un año que es el tiempo que usted lleva en el poder, a los problemas que tenía Cantabria que no eran pocos, pero que estaban identificados y con el tratamiento adecuado, le han añadido nuevos problemas. Han abortado posibles soluciones solamente por sectarismo y ánimo de venganza, y sobre todo han dejado que la situación empeore y se agrave.

Y el último capítulo, el quinto fraude, ha sido el Plan de Reequilibrio. Como saben hace menos de un mes debatíamos en este Parlamento, en esta Cámara el Plan de Recortes de 157 millones de euros. A los dos días ustedes presentaban un Plan de Reequilibrio financiero por un importe, este año, de 237 millones; nada menos que 80 millones más, el 10 por ciento del Presupuesto.

Nuevas mentiras y ocultamientos, ocultan su verdadero plan de recortes y mienten. Ni siquiera salieron aquí a presentar esa Ley.

Cuando conocimos que el Gobierno de Rajoy había ordenado recortes por importe de 10.000 millones de euros en Sanidad y Educación, les preguntamos también cómo iba a afectar a Cantabria y usted no nos lo contestó, ni usted ni los Consejeros competentes en la materia que se negaron y que dijeron que no se iba a aplicar este recorte.

Pues otra mentira más, porque hay que recortar 36,2 millones más de una educación y de una sanidad que ya está suficientemente recortada.

Ese estado de Bienestar que usted dijo que era intocable, que no iba a tocar, no solamente está tocado, sino que está hundido.

Se cumple un año de su llegada al Gobierno de Cantabria y desde entonces, al igual que el cangrejo, Cantabria no ha hecho otra cosa más que caminar hacia atrás, hay más parados, más impuestos, menos profesores, más alumnos por aula y menos medios en la enseñanza pública, se deteriora la asistencia sanitaria, se eliminan plazas públicas para dependientes, se despide a empleados públicos aplicando listas negras, hay menos dinero para la Universidad, se paran, retrasan o abandonan proyectos heredados que creaban riqueza y generaban empleo, el Plan Energético, el proyecto eólico, el proyecto Comillas, Colegios del Mundo, oí la planta de bioetanol de Sniace en Torrelavega.

En 12 meses su Gobierno, Sr. Diego, no ha cumplido ni una sola de sus promesas electorales, pero sí que ha logrado otros objetivos, ha llevado la economía de Cantabria a la recesión, ha situado bajo mínimos la confianza empresarial, ha deteriorado la imagen de una región, no solamente aquí sino fuera de nuestras fronteras, se ha inhibido



también ante problemas importantes de empresas de Cantabria y ha apoyado a empresas de fuera para hacer competencia a las instaladas en Cantabria.

También ha instigado campañas de descrédito hacia los sindicatos, ha deteriorado la calidad de la política y de la democracia, eliminando instituciones como el CES, el Consejo de la Mujer y el Consejo de la Juventud, ha dejado sin atención y defensa a las mujeres maltratadas y a las personas en riesgo de exclusión endureciendo las normas para recibir la renta básica de inserción.

Prometieron que abaratarían el despido y lo han puesto a precio de saldo con una contrarreforma laboral que nos ha hecho retroceder tres décadas y dijeron que no subirían los impuestos y los han subido, pero a los asalariados, a los trabajadores y a las clases medias, las grandes fortunas se libran de pagar impuestos y los defraudadores barra libre.

Antes esta situación, nuestra alternativa, lo que proponemos los Socialistas es no mirar atrás, no mirar atrás y dar pasos decididos hacia delante, priorizando el crecimiento sobre los recortes como única forma de crear empleo y reducir la tasa de paro. Y manteniendo las bases del estado de bienestar imprescindible en este momento con una crisis económica que acrecienta las desigualdades y provoca exclusión social entre los más desfavorecidos.

Para esto es preciso aumentar los ingresos pero equilibrando las cargas fiscales y repartiéndolas de una forma más justa, proponemos como hemos hecho en otra ocasión recuperar el Impuesto de Sucesiones y Donaciones, también recuperar el impuesto de patrimonio a los grandes patrimonios, con estos dos impuestos recaudaríamos 90 millones de euros.

Los Socialistas tenemos un modelo de desarrollo para Cantabria que en plena crisis ha mantenido a nuestra región con indicadores mucho más positivos que la media de España y los datos lo avalan. Doce meses después con su Gobierno, la marcha atrás parece imparable, una situación que además se ha agravado en los últimos seis meses desde que gobierna Rajoy en España.

Sr. Presidente se puede cambiar el rumbo y no solo eso, se debe cambiar el rumbo, hay alternativas lo estamos viendo en Europa, solamente su partido. Usted y Rajoy son incapaces de darse cuenta, hay que cambiar el rumbo, porque sin ser pesimistas y con el realismo que los ciudadanos practican todos los días, no hay ninguna duda de que todo va a peor desde hace un año.

Antes en todas las variables socioeconómicas existía un diferencial positivo de Cantabria con respecto a España pero tanto en época de bonanza como en época de crisis, ahora desde hace unos meses el comportamiento de esas mismas variables ponen de manifiesto un diferencial negativo de Cantabria con respecto a España, si aumenta el paro, aquí aumenta más, si baja el consumo aquí más, si aumenta la desigualdad, lo hace más intensamente en esta región, si la economía entra en recesión, en Cantabria lo hace con mucha más fuerza y podría seguir pero la conclusión es que todo va a peor.

La consecuencia es que hoy nuestra región tiene menos futuro, porque lo único que ha hecho su Gobierno ha sido paralizar, cuando no desechar proyectos que hoy deberían estar contribuyendo al desarrollo regional y a la creación de empleo.

Me vienen a la cabeza unas palabras que le voy a citar Presidente de D. Antonio Machado en Juan de Mairena, que explican perfectamente su comportamiento en este aspecto, dice así, "es propio de mentes medianas embestir contra todo aquello que no le entra en la cabeza" y créanme mi Grupo que ésa ha sido la actitud frente a estos y otros muchos proyectos que usted ha paralizado y que hoy podrían estar creando empleo y contribuyendo al futuro de nuestra región.

En estas últimas semanas usted se ha dedicado a predicar, a predicar en distintos eventos. En algunos casos aportando como suyos, proyectos que ya se estaban analizando por el Gobierno anterior. Pero he de reconocerle también, algunas novedades, dos teleféricos, dos hoteles en Cabárceno, otro en la isla de Pedrosa y un avión no tripulado. Sin comentarios y sin palabras nos hemos quedado en mi Grupo.

Usted apela, además, a la iniciativa privada como principio y fin de las cosas y yo le pregunto si es consciente de las dificultades que hoy tiene la iniciativa privada para financiarse. No hay un buen futuro para nuestra región con las políticas que usted está desarrollando.

Y quiero destacar también en esta intervención, un aspecto que me parece importante, que es el deterioro de la calidad democrática que se ha producido a lo largo de este año.

Tenemos un gobierno con un claro déficit democrático, según usted sobran Consejeros y Diputados Regionales. Se critica al CES y se le elimina, solamente por ejercer su labor. Se manda callar al Rector por opinar también libremente. Se presenta el presupuesto fuera de plazo sin ninguna justificación, saltándose la ley. No se distingue la separación de poderes imponiendo los calendarios al Parlamento desde el propio Gobierno.



Recordará usted seguramente lo que recordamos todos, y es que en esta Región tenemos antecedentes de cómo un deterioro de las Instituciones nos costó años de retroceso y de retraso en el desarrollo social y económico de Cantabria.

Usted y su Gobierno se están equivocando en caminar por esta deriva autoritaria, amedrentadora y peligrosa. Incluso fíjese para sus propios intereses.

Para nosotros, para el Partido Socialista, no es aceptable esta situación; porque no es buena para nuestra sociedad y para nuestra convivencia. Es nuestra responsabilidad revertir esta situación y lo vamos a hacer y no lo podemos hacer solos, porque esta es una cuestión que nos apela a todos. Es una responsabilidad compartida del conjunto de la sociedad, de los Partidos Políticos, de las organizaciones sociales, empresariales, de la Comunidad Educativa, de los profesionales, de los medios de comunicación. A todos ellos les tenemos que mostrar la evidencia de que perdiendo calidad democrática no avanzamos hacia ningún sitio.

Es una cuestión básica de ética democrática. Se trata de una apuesta por la calidad de la política, por la calidad de la democracia, con el fin de lograr instituciones más inclusivas que estimulen la prosperidad y que generen un círculo virtuoso que pueda unir a una inmensa mayoría en una expectativa de futuro.

El Partido Popular, la derecha viene manteniendo un discurso con una gran carga ideológica que además pretende hacer mella en los ciudadanos. Dicen que el modelo social y de bienestar es insostenible y que por lo tanto se debe reducir. Y esto es una gran mentira.

España y Cantabria tenían superávit en sus cuentas públicas antes de la crisis. El modelo era sostenible y estaba creciendo en calidad y en la puesta en marcha de un cuarto pilar del estado de bienestar a través de la ley de dependencia.

La crisis es la que provoca la caída de los ingresos y la que genera los problemas y no al revés.

Por otro lado, el Gobierno también sibilinamente trata de extender la culpa sobre toda la sociedad y nos dice que hemos vivido por encima de nuestras posibilidades. Y nos preguntamos ¿quién?, si las clases medias que financian el modelo social y están soportando los ajustes o los trabajadores o los mileuristas o los becarios mal pagados o los investigadores. Nos preguntamos quién. No, Señorías, ninguno de esos que acabo de citar son responsables de la crisis. La crisis se produce por un modelo económico sin reglas, sin control democrático, basado en la codicia y en la especulación que la derecha a nivel planetario hegemonizó en los últimos años y que ustedes aquí representan.

Y es posible otra política de ingresos públicos, que permita obtener más recursos y hacerlo de la forma más justa. Con lo cual los ajustes en el gasto público se reduciría y también se reduciría el sufrimiento de la gente.

Le he dicho antes, recuperar el Impuesto de Sucesiones y recuperar el de patrimonio y también recuperar el impuesto a las grandes fortunas, establecerle en nuestro país.

¿Por qué ustedes han incumplido todo su programa electoral, salvo en la eliminación del impuesto de sucesiones a las grandes herencias? Esto no tiene nada que ver con la necesidad ni con la realidad, tiene que ver con el fundamentalismo ideológico.

Pero esa decisión no es neutral ni indolora. Favorece a los que más tienen y causa dolor y sufrimiento a los más débiles, a los que tienen que soportar más recortes de los necesarios, por ejemplo a los trabajadores y a los internos de La Pereda.

Necesitamos apostar de verdad por el crecimiento económico y además debemos de mirar a Europa.

En estos días afortunadamente se está empezando a hablar en Europa de una agenda de crecimiento económico, una agenda que es imprescindible para el futuro de España y para el futuro de Cantabria.

Le voy a hacer algunas propuestas que considero de interés para Cantabria. La primera, utilizar al Banco Europeo de Inversiones para proyectos relacionados con las infraestructuras, el conocimiento y las energías renovables.

El camino lo inició el anterior Gobierno, solo se necesitan proyectos serios, rigurosos, que aporten valor y que tengan capacidad de producir retornos.

Por otro lado, en Europa, usted sabe que se está debatiendo la necesidad de activar proyectos público-privados a través de distintos instrumentos financieros.

Un instrumento financiero pionero del Reino Unido ha sido el Banco Verde de Inversiones, que se creó en 2010 por un Gobierno laborista y que se está desarrollando por la coalición conservadora.



El objetivo del Banco es captar inversión privada para impulsar la transformación del sistema energético británico. No se trata de invertir dinero público, sino de compromisos de financiación de los proyectos a largo plazo y de búsqueda de capital adicional en los mercados.

En Cantabria con la misma metodología y objetivos teníamos el Instituto Cántabro de Finanzas, el ICAF, un Banco de desarrollo regional que ustedes han convertido en una Administración más, haciendo computar sus operaciones como deuda pública y en su caso, como déficit.

Cantabria no puede quedarse al margen de la corriente europea y para ello hacen falta dos decisiones políticas, que no afectan a los recursos públicos pero que son trascendentes para nuestra economía.

La primera es revisar el Plan Energético que ha presentado el Gobierno, en dos aspectos, por un lado en la potencia eólica terrestre. Si la reducción es casi a la mitad, nos preguntamos de dónde van a salir los recursos privados para financiar planes industriales y tecnológicos.

Y la segunda es revisar la escasa potencia asignada a la energía marina offshore. Le pido nuevamente que no renuncie a alcanzar 500 megas de potencia en la energía renovable marina, dejándola en 50, por ser ese según dice el peso relativo de la Región en la energía prevista en el plan nacional.

Con esta renuncia, usted está demostrando nula ambición de este Gobierno, porque estamos en condiciones de ser un referente mundial en esta energía. Lo tenemos todo, el mar, los grupos de investigación, el Instituto de Hidráulica, el interés de grandes grupos de inversión y nos preguntamos porqué no podemos ser líderes en esto, es como si su Gobierno nos dijera que debemos de reducir nuestra cabaña ganadera dejando el número de vacas justo en aquél que nos corresponde, como consecuencia del peso relativo de la Región ¿una tontería, verdad? Pues en el caso de la energía marina es una gran irresponsabilidad.

Y el segundo aspecto a revisar es, obviamente, devolver al ICAF a su situación inicial, para que sirva realmente como un banco de desarrollo regional catalizador de un nuevo modelo productivo que nos ayude a salir de la crisis.

Sr. Presidente, voy a acabar, voy a acabar diciéndole que solo falta una mirada política de altura y hacia el futuro. Un conocimiento de lo mucho y bueno que esta sociedad ha sido capaz de poner en marcha y además utilizarlo en este momento, sin caer en la tentación que usted ha caído en el último año, de desmontar todo aquello que tiene que ver con el anterior Gobierno.

¿Y sabe qué ha pasado desmontando todo lo anterior y desechando todo lo anterior?, que la economía está en recesión, que el paro aumenta de forma vertiginosa, que el bienestar de los ciudadanos, de esos ciudadanos que vienen cada lunes a este Parlamento se deteriora.

Que la calidad de la política y la democracia está en niveles ínfimos y además que no se vislumbra futuro por ningún sitio, y después de oírle esta mañana todavía un poquito menos.

Finalizo pidiéndole que apueste por políticas de crecimiento que reactiven nuestra economía y creen empleo, que defienda el Estado de Bienestar, que le defienda, no que le desmonte, no que le desmantele y que reconozca que en la situación en la que estamos los costes de la crisis se tienen que repartir de forma equitativa y justa entre los ciudadanos.

Le pido Sr. Presidente, lo que le pedimos cada vez que usted tiene la oportunidad de salir a esta Tribuna en un debate, que asuma su liderazgo, que deje de mirar hacia atrás, que actúe de forma inmediata y que cambie de rumbo porque eso es lo que le están pidiendo los ciudadanos de Cantabria y eso es lo que esperan los ciudadanos de Cantabria del primer debate de orientación política de esta Legislatura.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Puede el Presidente del Gobierno intervenir.

Pues entonces pasamos al Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla, por un tiempo máximo de 30 minutos.

EL SR. REVILLA ROIZ: Buenas tardes, Presidente, señores Diputados.

Ha pasado ya más de un año desde las últimas elecciones, casi un año desde el debate de investidura y ya sí es un tiempo suficiente, creo yo, para poder hacer un balance.



En el discurso de investidura del año pasado, dedicó prácticamente el 80 por ciento de su tiempo a echar la culpa a los anteriores, a hablar de la herencia y el resto a dar vagas promesas y algún que otro eslogan.

Ha pasado ya aquellos famosos 100 días, donde el Presidente de Cantabria iba a cambiar la Región. Los Regionalistas estuvimos durante esos 100 días en silencio, prácticamente, hasta el punto de que a mí muchos me preguntaban que por qué no hablábamos, por qué no criticábamos, viendo ya algunos rasgos de este Gobierno.

Y fuimos, yo creo que extraordinariamente escrupulosos en mantenernos a la expectativa de esos 100 días, que son pocos, pero que para el actual Presidente de Cantabria iban a ser prácticamente la solución de todos los problemas.

Y hoy ha salido aquí el Presidente a hablarnos durante tres horas y media, yo no sé si para aburrirnos o para convencernos; pues para convencerlos, para convencernos de ninguna manera.

Yo comentaba con mis compañeros, si realmente el Presidente está viviendo un espejismo y se cree lo que dice o simplemente está hablando para que pase el chaparrón y esperando que haya una coyuntura distinta a nivel nacional e internacional que le vuelva por los rumbos del crecimiento, porque desde luego a través de lo que usted está haciendo y de lo que se ha anunciado aquí de ninguna manera.

Hoy ya, pasado un año sí que podemos hacer un balance. Recuerdo perfectamente el eslogan que usted ofreció a Cantabria, que como eslogan es bueno, resume prácticamente en dos palabras lo que llevado a la práctica sin duda ninguna sería una gran gestión de Gobierno. El eslogan era: Empleo y buen gobierno.

Pues hoy podemos decir que ha hecho usted a día de hoy todo lo contrario a lo prometido. Y en este discurso, así como en el del año pasado le dedicó el 80 por ciento a criticar al anterior Gobierno, en este ha sido el 90, ha sido algo increíble.

Usted no ha hecho otra cosa que culpar de todos los males al anterior Gobierno y le tengo que recordar una cosa, el PRC también ha gobernado en Cantabria, en 16 años, concretamente ocho años gobernamos en coalición con el Partido Popular y ocho he tenido la honrosísima suerte de ser Presidente de Cantabria.

En el año 95, cuando llegamos al Gobierno, sí que heredamos una situación complicada. Yo no perdí ni 24 horas en criticar al anterior Gobierno, me dicen desde la bancada Popular, que no tiene nada que ver.

Todos recordamos aquel Gobierno del 95, cuando yo llegué a la Consejería de Obras Públicas y la cola de los que venían a cobrar, empezando por poner en marcha el ascensor, daba la vuelta a la manzana.

Pero 24 horas porque nos votan, Sr. Presidente, para que mejoremos la acción del anterior, ése es el sentido del voto que dieron los ciudadanos en las últimas elecciones, una mayoría justa del Partido Popular, tampoco es para tirar cohetes, porque sumados los votos de quienes no le votaron son muchos más que los que les votaron; pero que con toda legitimidad usted ocupa la Presidencia de Cantabria y no creo que haya ninguna crítica... a ver si hay un poco de silencio... y no creo que haya ninguna crítica al talante... no creo que haya ninguna crítica al talante que el Partido Regionalista y yo creo que también los que fueron socios de Gobierno en el último periodo de ocho años, hicimos a ese resultado de las urnas, lo aceptamos como una cosa lógica, los ciudadanos apostaron por ustedes y desde el primer momento nos pusimos en predisposición de facilitarle la tarea para que llegara en las mejores condiciones al Gobierno.

No hubo ninguna pataleta, no hubo nadie que se indignara, al contrario, nos votan y se lo recuerdo otra vez para que miremos menos al pasado y miremos al futuro, nosotros -ya digo- que no hemos hecho más crítica que la normal que en el caso del Partido Regionalista -ya digo- no duró ni 24 horas.

Nosotros en el tiempo que estuvimos gobernando en los últimos ocho años y es bueno recordarlo, no todos los años fueron buenos de coyuntura económica, en ocho años tuvimos cuatro años de bonanza económica, recuerdo el año 2007 que fue el punto álgido del crecimiento económico, pero tuvimos ya un año de estancamiento y tres años de crisis de recesión.

Pero teníamos un proyecto definido, incluso en los años de crisis, diga usted lo que diga y lo que no nos va a impedir a los Regionalistas es que traslademos estos datos a los ciudadanos de Cantabria, usted que se lamenta lo que tengo que oír, pues lo va a oír aquí, lo va a oír en los medios de comunicación y lo va a oír por toda Cantabria, porque representamos al 30 por ciento de los ciudadanos de esta tierra, nosotros tenemos aquí una enorme responsabilidad, representar al 30 por ciento de los ciudadanos de Cantabria.

El Consejero de Cultura dice que no, que no les representamos, se debieron equivocar al meter la papeleta, el 30 por ciento de los ciudadanos de Cantabria está representados en 12 Diputados y Diputadas de este Parlamento y esto que le voy a decir aquí, que se lo vengo repitiendo desde hace tiempo, lo va a oír durante los próximos tres años.



En julio le entregamos una región con los mejores datos de España, los mejores de España, sin ninguna duda, pero siete puntos menos que la media de España, muchos 14,4, muchos, pero qué decir de Comunidades con el 30, con el 21, 14,4, siete puntos menos que la media, en julio, 1 de julio, datos de cualquier información oficial que se nos faciliten, con una deuda cuatro puntos por debajo de la media, la segunda Comunidad Autónoma de España con menos deuda, apúntelo y ahora que está tan de moda la solvencia económica, porque yo creo que estos tres datos sí reflejan la salud de una empresa o de una Comunidad Autónoma, paro, deuda y solvencia, la solvencia ¿quién nos la otorga?, las agencias de renting que están tan de moda, bueno la agencia Fitch.

El día 1 de julio teníamos la doble A, como el País Vasco, la Comunidad Autónoma con el País Vasco y con Madrid que tenía mayor solvencia económica, es decir, le dejamos una región con el menor paro de España después del País Vasco, le dejamos una región después del País Vasco con la menor deuda de España y le dejamos una Región con la mayor solvencia de España. ¡Bueno!, cumplíamos holgadamente el compromiso de déficit del Consejo de Política Económica y Financiera, la segunda región que pagaba menos intereses per cápita de España, porque era naturalmente la segunda con menos deuda.

En marzo del 2011, nuestro índice de convergencia con Europa era del 104 por ciento, o lo que es lo mismo, superábamos la renta media de Europa en un cuatro por ciento y la de España en un 1,73 por ciento. Es decir, éramos un 1,73 por ciento más ricos que la media de España.

He de recordarle que cuando nosotros llegamos al Gobierno en el 2003, teníamos más paro que la media nacional y que teníamos una renta per cápita siete puntos por debajo de la media nacional. O sea, el cambio yo creo que ha sido importante.

Según el informe de FUNCAS, según el informe de FUNCAS, pásele el dato sí, según el informe de FUNCAS del mes de marzo, junto a Madrid, Rioja y Navarra éramos el cuadro de honor de la economía española; cuadro de honor de la economía española.

Cantabria era la quinta región con mayor crecimiento de España de los últimos ocho años y era la tercera con menor índice de pobreza, la tercera con menor índice de pobreza.

Sr. Presidente, esta es la ruina que le dejamos, esta ruina, que ya la quisieran tener en el resto de las Comunidades Autónomas. Podíamos haber estado mejor, ¡claro!, pero esta es la ruina que usted ha heredado. Y esta es la ruina que usted trata de explicar aquí, con datos falsos y que nosotros vamos a repetir aquí y por toda Cantabria los 365 días al año, durante los próximos tres años, aunque usted no quiera. Porque estamos en una democracia y este es un Partido que tiene voz y que tiene votos, ¡qué más quisiera usted que este Partido no existiese!

Y no nos dé lecciones de regionalismo ni tesis, porque no se las leemos. ¡A dónde íbamos a llegar ya en este Partido!

En julio del año pasado, vamos a dar otro dato, porque es que esto parece que me lo estoy inventando. Parados el día 1 de julio cuando usted entra en la calle Peña Herbosa y lo voy a recibir a la puerta y le enseño las dependencias y le invito a un café, 41.268 parados, muchos, muchos, sin duda ninguna. Fue el objeto de su crítica constante durante ocho años, los parados, incluso recuerdo el año en que tocamos el 4,80 incluso con ese dato nos ponían verdes. Pero vuelvo a repetirlo, siete puntos menos que la media nacional.

Hoy el paro, ¡qué tendría que escuchar yo hoy aquí si el discurso de investidura no le estuviera dando usted sino yo con 52.953 parados, 11.685 parados más, que divididos entre los días que usted lleva de Presidente da una media de 39 personas en el paro más desde que está usted de Presidente.

Y claro, el paro es el dato definitivo de la salud de una economía. Yo desde luego si la gente aquí no estuviera en paro, si tuviéramos un 4 por ciento, se podría ir al trabajo en vez de a las ocho a las doce e incluso tomarse dos meses de vacaciones. Pero la realidad es que tiene usted en este momento 52.953 parados.

Pero lo peor no es el dato, que ya se lo he dicho más veces, Presidente, escuche, lo peor es que Cantabria está incrementado el paro más que la media española, ése es el dato preocupante. Porque desde luego yo no le pediría aquí que si hay una coyuntura como la que hay en España de recesión, usted sea capaz de crear empleo porque no lo hace ninguna Comunidad, ninguna, pero sí hay que pedir una cosa y es el papel de una Comunidad Autónoma o de un Gobierno, si el paro sube a ver si el mío sube menos, ésa es una buena gestión, y si crea empleo, a ver si yo creo más, eso es lo que se le pide, ésa es la única gestión diferenciadora de una coyuntura general a una coyuntura local, pues usted está consiguiendo que el paro, crezca en España más que la media, cosa que no ocurrió nunca con nosotros, nunca en la época de auge crecimos más que la media y en la época de recesión perdimos menos empleo que la media.



Eso es lo que diferencia una buena gestión de una mala gestión y ése es el problema y ésa es la preocupación que nos invade a todos y especialmente le debiera de invadir a usted, preguntarse por qué si le hemos dejado la mejor región de España, desde que usted está el paro aumenta más que la media, ésa es la reflexión que usted tiene que hacer.

Píenselo, tendrá que haber alguna razón, las hay y yo le voy a contar luego alguna, ésa tenía que ser su máxima prioridad, ¿qué rasgos destacan de su Gobierno, de ese buen Gobierno que usted prometió en un año?, no será consciente pero ha generado usted inseguridad e incluso pánico en la gente. La gente está muy preocupada, sobre todo los funcionarios, porque claro se les pone una pistola en el pecho -simbólica eso sí- y se les dice: "Oiga pónganse de acuerdo a ver quienes van a la calle de ustedes o rebájense ustedes el sueldo el 20 por ciento" Yo recuerdo por ejemplo el tema de los bomberos cuando venían a manifestarse a mi Gobierno, porque querían incorporar a 15 personas más, no hablábamos de tocarles el sueldo. Y nosotros decíamos que no, que no se podían meter 15 más, como añorarán aquellos momentos.

Tienen ustedes en vilo a profesores, alumnos, a médicos, a gente que está ahora pendiente de la dependencia, que viven de las rentas pero la situación es preocupante de aquí a un año, ya verá como dentro de un año este tema va a ser un tema de debate aquí.

A las emergencias, empleo y buen gobierno, decía, usted, lo del empleo ya lo hemos visto, no creo que necesite ni un minuto más fracaso estrepitoso de la parte primera del eslogan que no solamente no se ha cumplido, sino que usted ha incorporado a la lista de parados a más de 11.000 personas.

Su buen gobierno, ha incrementado la deuda de Cantabria del 9,3 al 9,8 y eso con recortes, su buen gobierno ha provocado una caída del 0,8 en el PIB de Cantabria en este trimestre, cuando la media española es del 0,5, eso son los datos preocupantes que baje el PIB si bajan todos, yo tengo que bajar también. Lo preocupante, como en el caso del paro, es que el deterioro de la economía de Cantabria es mayor que el de la media española. Yo creo que esto es lo que debiera de preocuparle, no le pedimos que aquí si la media de España ha bajado un 0,5 aquí estemos hablando de un más 2 por ciento, no, usted ha hecho con su gestión que el PIB baje un 0,8 y en España un 0,5, es decir, los demás lo han hecho mejor que el Presidente de Cantabria.

Su buen gobierno ha bajado la recaudación en Cantabria en un 20 por ciento, sí, 125 millones de euros, su buen gobierno ha conseguido bajar en 20 puntos las expectativas de los empresarios, hoy aquí ha dicho que los empresarios están encantadísimos pero ¿usted habla con ellos?, pero entonces que han puesto en la encuesta, ¿es falsa la encuesta?, porque es el lugar de España donde esa encuesta da unos datos más demoledores de lo que piensan los empresarios del futuro de esta tierra, no hay ninguna Comunidad donde el deterioro sea de un 20 por ciento, ésa es una encuesta, una encuesta igual que las encuestas que adelantan la expectativa de voto se pueden equivocar, pero no mucho. Los empresarios no están contentos o no piensan que su gestión va a ser positiva, porque de otra manera no hubiesen disminuido las expectativas favorables de la economía de Cantabria en 20 puntos desde que está usted gobernando.

Leo textualmente del programa ese famoso: "en 100 días prometo una economía dinámica y no estancada" Como frase es buena, la frase es buena "dinámica y no estancada" ¿quién se va a oponer a semejante eslogan?

Han pasado 300 días y estamos no estancados, porque ya me gustaría estar estancados, estamos en recesión. Ni la herencia ni la crisis justifican tanto incumplimiento Sr. Presidente, ahora eso sí, marketing hemos visto el mejor que se puede hacer.

Ponen en marcha una cosa que se llama INVERCANTABRIA que yo cuando lo vi me pensé que los tiros irían INVERCANTABRIA, irán por nuevas tecnologías, empresas de I+D, bienes de equipo que generan a su vez otros bienes...; y nos encontramos que las grandes soluciones de Cantabria vuelven a caer en lo que hemos siempre denunciado, como un crecimiento que nos lleva a una economía estacional.

Porque todos hemos dicho aquí que la burbuja inmobiliaria y el turismo son dos sectores que están muy bien en su momento pero que hay que buscar otras alternativas.

¿Qué es lo que nos ofrecen? Ya se ha comentado aquí por parte del Grupo Socialista: hoteles. Hombre, la Isla de Pedrosa, pues cómo no va a venir alguien si le dicen que le dan la isla de Pedrosa incluso con embarcadero para hacer un hotel. O que fraccionamos la Magdalena y que en media Magdalena también se puede hacer un hotel, o en la Isla de Santa Marina. Para eso yo creo que no hace falta tener gran imaginación.

Campos de golf, teleférico, hoteles ¿eso es la economía productiva que vamos a poner en marcha en Cantabria? Han paralizado en un año el plan energético para rebajarlo de manera injustificada. También se ha dicho aquí en la tribuna ¿cómo desechan ustedes todo lo que se ha hecho en Cantabria para montar un programa eólico en el mar? Cuando lo está haciendo Estados Unidos, lo está haciendo Inglaterra, están participando empresas españolas y aquí estaban ya marcados los rumbos de ese plan en el mar. Lo reducen a la mínima expresión con 50 megavatios.



Presentan un presupuesto en el 2012 justamente en la semana que habla de ruina y de que estamos desnudos y nos sorprende toda la Cámara nos sorprende cuando vemos que las cifras de gasto son superiores a las que teníamos nosotros el año anterior. El 2012 es un presupuesto superior al nuestro, más dinero, en plena ruina, desnudos..., sí, sí, le tenemos ahí, un poco más, creció un poco.

Claro, cualquier parecido en la ejecución de ese presupuesto con la realidad, pues lo iremos viendo a lo largo de este año.

Pero lo más escandaloso de los incumplimientos, ya no solamente usted eh, porque en esto ha colaborado de manera decisiva su mítico jefe nacional, el Sr. Rajoy. Todavía hay una valla, ahí cerca del campo del Racing con la foto suya que pone "Bajaremos los impuestos".

¿Dónde te has metido, dice? Pues sí, dónde nos han metido porque de momento todos pagamos dos puntos más de IRPF, pagamos más de IBI, pagamos más por el canon de basura y de agua y por si fuera poco, algo que yo no hubiera hecho nunca de Presidente, es meter el céntimo sanitario.

Céntimo sanitario que de sanitario no tiene nada, porque son casi 8 pesetas sobre la gasolina, ese sí que es un impuesto contra todos los seres humanos ricos no, pobres y medianos, porque hoy los trabajadores tienen que llenar el depósito y para ir a trabajar a veces a 100 Km. Impuesto injusto, impuesto absolutamente indiscriminado, impuesto que grava hoy a la mayor parte de la población.

Recortes en Educación y cuando nos dicen eso, aunque ya se ha comentado, Sr. Consejero de Cultura, usted se salió con la suya; eso sí, al Colegio Torrelvelo: 1.300.000 euros. Vamos a recortar profesores, vamos a aumentar el número de alumnos por colegio, pero Torrelvelo 1,3.

Y lo peor que ha hecho usted; ya sé que al ser un proyecto del anterior Gobierno, a usted esto no le gustó nunca; pero ha perdido la oportunidad histórica, histórica, de convertir a Comillas en un centro de referencia mundial -sí- ¿Cómo puede decir usted que era para extranjeros? -sí, lo ha dicho esta mañana, para extranjeros- Y además es que era para extranjeros, no nos engañemos. Bien. ¡Claro!. Pero y qué; pero y qué. ¡hombre!.

Tener el trece Colegio del mundo; una organización presidida por Mandela, que lo ha presidido Carlos de Inglaterra, que lo ha presidido en España el primo-hermano del Rey; 300 alumnos como referencia. Con un crédito ventajosísimo, negociado por el anterior Gobierno, de 56 millones de euros a pagar a muy largo plazo. Con un estudio económico de un retorno impresionante. Que junto al proyecto de Comillas del español, que conseguimos que se involucraran Telefónica, La Caixa, el Banco de Santander con aportaciones de tres millones y el Gobierno de España con tres millones al año; que cumplió rigurosamente, ese denostado Zapatero, cumplió rigurosamente. Ustedes no, que este año ya no han mandado, porque habrán dicho que no lo manden.

Pierden ustedes algo que sí hubiera sido el proyecto del siglo para esta Cantabria, en aquella finca: Colegios del Mundo Unido. Más la referencia mundial del idioma español. No sabe usted lo que ha hecho.

Sr. Presidente, le pasarán factura por haberse cargado ese proyecto de Estado, no de Cantabria, de Estado; un proyecto de Estado donde habían participado y participaban las mayores empresas de España, el Gobierno de España con dos Ministerios y el Gobierno de Cantabria.

Y frente a eso, el espectáculo de ver medidas terribles contra capas de población desfavorecidas. Este espectáculo de La Pereda es increíble. Tengo curiosidad, tengo curiosidad por saber qué palas estarán trabajando allí dentro de pocos meses, o incluso de días. Eso que anuncia el Presidente como un concurso de ideas, ¿qué será?: ¿un hotel de cinco estrellas, una residencia privada para ricos, a cien metros del Sardinero? Demasiado lujo para unos abuelos. Eso sí que no les ha temblado el pulso, porque hace falta tener poca sensibilidad para hacer semejante tropelía.

Valdecilla, un papel nos han dado aquí del Senado: un millón de euros. Queremos la firma del Gobierno de España y el dinero. Porque, ¡claro!, 195 millones y nos dan un papel del Senado, de una enmienda de un millón. Si habían consignado cinco... o 50, ¿Qué hacemos? Bien, un primer paso; pero traiga usted el convenio firmado por el Gobierno de España con los plazos y las cantidades, que es a lo que se comprometió usted y -reiteradamente- el Sr. Rajoy cada vez que ha venido a dar un mitin a Cantabria.

Están ustedes pillados por letra escrita y oralmente. Bien está este millón que han rascado aquí del Senado. Queremos la carta de la Ministra, firmando con usted el dinero total y los plazos en los que se va a entregar ese dinero como usted prometió aquí reiteradamente.

Y queremos, Presidente, que esa deuda histórica de 500 millones nos hable de ella. Porque ¿para qué fuimos a firmar con usted? ¿Para qué le dijimos: aquí nos tiene a su lado? ¿Para que votamos los Regionalistas con usted para que llegaran esos 590 millones? ¿O es que entonces estaba Zapatero y ahora está el Sr. Rajoy, y no quiere usted incomodarle?



Porque esta carta que tengo aquí está firmada por nosotros "Estimado Sr. Presidente...." y vienen detalladas todas las cantidades. Le dije el primer día: Todo lo que ponga ahí lo firmamos, y ponga algo más por si acaso, ponga lo que quiera porque este Partido le va a apoyar siempre que usted reivindique algo para Cantabria, siempre.

Lo que no podemos apoyarle es en las fantasías y en negar una realidad. En eso no podemos apoyarle, Sr. Presidente. Pero en exigir a Madrid todo lo que usted pida, cuando usted quiera de verdad; lo vio el otro día con el tema de Valdecilla, ustedes no quisieron votar la propuesta nuestra que era la suya del año anterior ¿Y qué hicimos? Votar la suya.

Y si traen otra diciendo que ahora ya se..., votamos también. O sea que no diga que este Partido no le apoya. Ahora, no le podemos apoyar en que diga usted aquí que le hemos entregado una Región en ruina porque es mentira ¿Cómo le vamos a apoyar en eso? Eso es lo que demostraría por parte suya una voluntad de consenso con nosotros, que a la hora de reivindicar supiera que tenía no solamente veinte, que ya es mayoría absoluta, sino doce más.

Y esa fuerza de 32 Diputados en Madrid cuando usted quiera ejercerla, nuestros votos están a su disposición. Sí, en Madrid, cuando usted quiera exigirlo en Madrid tiene usted el voto nuestro. Una carta que ha mandado usted allí exija que se cumpla; en Madrid, sí, al Sr. Rajoy. No sé qué le tengo que explicar, no sé si no me entiende.

En resumidas cuentas, Sr. Presidente, ha estado usted esta mañana aquí..., Bueno, se lo vuelvo a repetir: el Partido Regionalista, Sr. Presidente, estará incondicionalmente con el Presidente de Cantabria en todo aquello que suponga reivindicar cosas justas que nos deben porque nos tendrá a su lado siempre.

Ahora, la lealtad de un Partido no está para que le demos la razón en cosas que usted dice aquí y que son falsas; ahí no. Ahora, en revindicar para Cantabria cosas positivas, siempre. No hace falta ni que nos consulte, nos llama y le firmamos. No necesita el Grupo ni debate, porque lo tenemos en los genes, que cualquier cosa que sea buena para Cantabria va a tener usted nuestro apoyo. Fíjese, lanzamos ahí todo lo que usted quiera tener. Usted cuenta con 32 en Madrid; veinte y doce, sí.

Ahora, ¡claro! usted pretende que le digamos aquí que lo que ha contado esta mañana nos lo vamos a creer y que además somos los culpables de que hayamos dejado una región en ruina cuando le hemos dejado la Región mejor de España; la mejor, con datos en la mano.

Y ¡claro!, tenemos que hacerle algún tipo de observación también. Mire, se ha hablado aquí del carácter democrático y de la pérdida de valores democráticos de este Parlamento. Yo estoy en el Parlamento de Cantabria desde el año... -a ver que me acuerde- 1983, en todos los Parlamentos de Cantabria. Hemos tenido Presidentes que se llamaban José Antonio Rodríguez, Juan Hormaechea, Entresotos, Martínez Sieso, Miguel Ángel Revilla, Sr. Diego. Hemos tenido todo tipo de Presidentes. Jaime Blanco, seis meses; cierto, Jaime Blanco.

Yo le voy a decir una cosa. Jamás he visto en este Parlamento algo que estoy comprobando en esta legislatura, jamás. Cuando la oposición hablaba, el Presidente escuchaba. Y el Presidente se indignaba a veces, y el Presidente salía democráticamente a cuestionar lo que decía la oposición.

Usted es un ausente de este Parlamento, supongo que estará grabado por las cámaras que usted no viene nada más que a votar. Usted desprecia a este Parlamento, cosa que es muy grave. No devalúe usted este Parlamento, al que ha acudido en frases esta mañana reiteradamente: "pido a este Parlamento...". Yo le pido a usted que no se vaya del escaño, que está ahí todo el tiempo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. REVILLA ROIZ: Escuchando las cosas buenas y las malas

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado

EL SR. REVILLA ROIZ: Eso es salud democrática, eso es respeto al pueblo de Cantabria y es respeto a estos parlamentarios que hay aquí.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Puede contestar el Presidente del Gobierno.

Tiene la palabra turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Eduardo van den Eynde, por un tiempo de 30 minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias Sr. Presidente.



De verdad, qué ejercicios hay que ver. Qué ejercicios hay que ver. Claro, todo es de la misma naturaleza: Hemos dejado la mejor región de España, era el proyecto mayor del milenio, del universo, era imparable la energía eólica, marina, una boya..., una boya. Esa autovía no la para nadie, 1.000 euros en el presupuesto, ya no hay autovía. Y así una cosa y otra. Es que es la política ficción.

Y entonces solo hay dos opciones: o se miente con una auténtica desvergüenza, o se está directamente en un mal estado de salud mental. Porque no cabe otra opción cuando se habla de cosas objetivamente comprobables.

Y es lo primero que quería decir. Porque, claro, yo es la primera vez que vengo al debate de Orientación Política como Portavoz y me he leído todos los debates de Orientación Política -y me lo he pasado bien, no es un esfuerzo- de ejercicios anteriores. Y es que son un ejemplo de literatura ficción que para sí quisieran grandes autores. Es que es todo ficción, es todo mentira; una detrás de otra, una detrás de otra, igual que esta intervención que hemos asistido. Claro, para mí es como si estuviera oyendo a alguien de otro planeta; yo no he vivido esta realidad, no tiene nada que ver. Y se inventa y se dice los indicadores... y mejor y mejor; yo soy la persona más solvente de España, porque tío que me trae una factura, la meto en el cajón y soy el más solvente. Y así todo.

Así son los indicadores. Y tengo la mejor situación de deuda; ¿Por qué? por la sencilla razón de que no digo la verdad y ya está. Así lo tiene cualquiera. Y además mido dos metros, soy rubio y tengo los ojos azules. Y se acabó, y se acabó.

Y es que es a lo que asistimos en política aquí las últimas veces. Y yo lo que le agradezco, Sr. Presidente, es que por lo menos ha traído usted -le agradezco muchas cosas pero desde luego una fundamental- ha traído usted aquí la cordura. La cordura, ni más ni menos.

Hoy hemos oído a un Presidente hablando de los problemas reales, hablando de medidas, algunas antipáticas, otras absolutamente necesarias; lo que quieran, pero real, basado en la realidad. Es que se acabó ya los anuncios que pactaban, porque es auténticamente de aldea eso de ir presumiendo de lo mejor, de lo más grande del mundo, es que hay que salir un poquito de casa y ver. Eso sería fundamental.

Y dicen que una imagen vale más que mil palabras. Y desde luego hay metáforas por sí solas yo creo que explican mejor que todo lo que pueda decir yo aquí cuáles son las filosofías políticas de algunas personas.

Algunos de los que están aquí se acordarán de que la semana pasada una Diputada, en una Comisión de Economía, una Diputada del Partido Regionalista, formuló una aseveración de verdad que define mejor la forma de hacer política y el estado de esta región que todo lo que yo les pueda contar aquí con estadísticas, indicadores; lo mejor. Se hablaba en aquella Comisión en concreto del derrumbe de una de las crujiás del claustro del seminario de Comillas. Se hablaba de eso, se expusieron los informes técnicos, se había caído porque se había hecho una rehabilitación, en primer lugar, que técnicamente no debía ser muy adecuada puesto que ha comprometido la estabilidad del edificio. Y por otro, lado no se ha hecho lo que había que hacer que es lo que suele hacer en rehabilitación, que es actuar sobre aquello que tiene más peligro de derrumbe o de deterioro.

Y dijo una frase espectacular: yo no le pido al Consejero ni lujo en las aulas ni que ponga mármol en los baños, que le gusta muy poco; al Sr. Consejero le gusta poco el mármol en los baños; usted prefiere la escayola y el pladur -le dijo- Hagan lo que sea, aunque sea de escayola y de pladur. Es que lo resume todo. O sea, es que la filosofía auténtica del Gobierno. No, ni le pido que ponga mármol, que es lo que haríamos nosotros, en los baños; no, no, no, porque a ustedes les importa el continente, que el contenido les da lo mismo. Ustedes no entienden que una Universidad es un proyecto educativo, con aulas y alumnos, no, es un proyecto con baños de mármol. Y eso es lo que han dejado en la Región, baños de mármol y la economía no vive de baños de mármol sino de empresas.

Y eso es aplicable a los proyectos, si es que GFB también son baños de mármol, son máquinas espectaculares que no arrancan ni podían arrancar. Eso es como ustedes conciben la política.

Y durante ocho años hacer política así tiene un coste gravísimo para la Región, gravísimo para la Región. Ustedes siempre han pensado en hospitales donde lo importante era la obra civil, no reparamos en gastos, que la cartera de servicios, eso es accesorio. La fábrica con máquinas que no arrancan, las universidades con baños de mármol sin proyecto académico, sin profesores, sin alumnos y ni siquiera sostenibles. Y empresas públicas incapaces de poner en marcha un programa, porque había que subcontratarlo, pero que tienen sedes que para sí quisieran muchas empresas productivas de Europa.

Un concepto provinciano, que lo hemos visto aquí otra vez, trasnochado, propio de quien presume de haber viajado poco o nada, que es lo peor que uno puede hacer. Presumir de haber viajado poco o nada, de no tener más realidad que la de la aldea y así es muy fácil creer que la Casa Consistorial de uno es el edificio más hermoso del mundo, solo hay que salir unos metros más allá y se podrá encontrar uno Notre Dame o la Catedral de Burgos, pero si no ha ido no; es la casa Consistorial. Y uno está orgulloso de eso.



Pero qué pasa con eso, que ha habido tramoya, una tramoya que encima era muy cara, porque era de mármol y detrás no había nada, nada de nada. Y hoy toca pagar la tramoya y sobre todo poner la cordura a la gestión pública y eso es lo primero que hemos escuchado esta mañana en la intervención del Presidente, de verdad, hablar por fin de los contenidos, hablar de las necesidades, de la resolución de los problemas y dejarnos de zarandajas, de sueños megalómanos, de espejismos. Hablaba el Sr. Revilla de espejismos, pero, señor mío, es que usted no puede hablar de espejismos, de verdad, usted no puede hablar con cordura de espejismo, pero ¿usted no se da cuenta de las cosas que dice?

Y ese espejismo, en este caso yo lo veo un espejismo provinciano, de andar por casa. Pero es que ese espejismo lo ha vivido España, porque es que éramos los mejores, los más fuertes, la envidia de occidente, el faro de las civilizaciones, les dábamos sopas con honda a los franceses y a los alemanes. Y como ocurre siempre con esos sueños de grandeza, que ocurre siempre, nos hemos despertado de golpe y las fortalezas que teníamos se las ha llevado el viento, como la casa de los tres cerditos.

Y en Cantabria pues nuestro Gobierno ha hecho el papel en esa comedia del paleta que le toca la bonoloto y se lo gasta en lo que se lo gasta, pues eso, en baños de mármol precisamente. Se mete de paso en todos los charcos y además como hay mucho dinero público, que como todo el mundo sabe o creer saber pues no es de nadie, pues alegría y el que venga detrás que arree. Y claro, los efectos de semejante filosofía política no son nada despreciables, son directamente devastadores y de esos polvos vienen esos lodos. Porque ustedes me encantan el argumento que utilizan del modelo de Región, es que éste es su modelo de Región, es que parece que lo olvidan cuando dicen: es que estábamos haciendo un modelo de Región y vino el Gobierno..., ¿cómo que estábamos haciendo?, después de ocho años ustedes han hecho un modelo de Región.

Un modelo de Región y ese modelo de Región, es el modelo de Región del paro, de las sedes, de la deuda no reconocida, de las insuficiencias presupuestarias, ése es su modelo de Región. Es que es ese, si es que el Gobierno lo que tiene que hacer precisamente es cambiar el modelo de Región o desde luego no seguir conduciendo hacia el precipicio.

Ustedes han dejado a este Gobierno un barco con decenas, centenares de vías de agua y a la deriva y encima en mitad de la tormenta perfecta, que es lo único que no tienen ustedes la culpa.

Pero lejos de arrimar el hombro, además prefieren provocar motines, pues a ver si recuperan el poder y acaban el modelo de Región, porque es que yo tengo la absoluta convicción de que ustedes se han quedado con la sensación de la tarea por acabar. O sea que es que ustedes no lo estropearon más y se han quedado con las ganas. De verdad, porque sino yo no puedo entender que ustedes hablen que se ha quedado su modelo de Región por acabar.

Hombre, efectivamente, todavía (...) de trabajo, efectivamente podemos mantener a fuerza de no pocos sacrificios y desde luego de políticas como las que está desarrollando este Gobierno los servicios públicos, pero ustedes se han quedado con las ganas de acabar su perfecto modelo de Región.

Y además después de dejar las cosas en tal estado y en vez de meterse como decía hoy el Presidente, debajo de la mesa es lo que hace uno que tiene un mínimo de decencia, pues se fabrican eslóganes y nos dicen ni más ni menos, que este es muy bueno "que es los Populares hemos aprovechado la excusa de la crisis para desmontar el Estado de Bienestar", que no se lo compran ni para un guión de James Bond, porque es el único sitio donde he visto yo organizaciones que no se sabe muy bien porqué pero siempre están deseando destruir el mundo, es como una especie de obsesión.

Y nuestro Partido debe ser con Espectra, o sea estábamos esperando jorobar a la gente, pero como locos, que vamos que la primera que se oyó en el Consejo de Gobierno debió de ser "hurra" al ver las cuentas ¿no? ..., por fin vamos a poder fastidiar a los cántabros porque nos lo han dejado a huevo, claro, no han dejado un duro pues lo tenemos facilísimo.

Y yo creo que de verdad que es eso, porque quién se puede creer que nosotros no tenemos familia, que nosotros no usamos los servicios públicos, nuestros hijos, nuestros vecinos. Pero qué, pero si tenemos el mayor electorado de Cantabria, o sea por pura estadística.

Es que ustedes van siempre con esa historia igual que con la historia del impuesto para los ricos y quieren acabar con el Estado de Bienestar... ¿pero quién les puede comprar eso a estas alturas de la vida? Es que el Estado de Bienestar ¿es que es el estado de su bienestar? Con ese es con el único que a lo mejor íbamos a acabar.

Pero el Estado de Bienestar es Estado del Bienestar de todos, y ustedes lo han dejado en una situación absolutamente comprometida y todavía tienen el valor de decir que nos ha venido muy bien como excusa. Es que de verdad que el argumento es de una indecencia y además de una inconsistencia absolutamente, vamos, impresentable.



Nos acusan, además que es un componente ideológico, es decir nosotros somos malos, ideológicamente malos, lo tenemos todo estudiado, no podíamos fastidiar pero claro nos dieron la oportunidad. Lo cierto, las cosas como son, si eso hubiese sido cierto nos lo habrían puesto mejor que a nadie porque habían dejado la situación absolutamente comatosa.

Pero no, es que ese no es el componente ideológico, hay un componente ideológico por supuesto. Es decir, nosotros no pensamos igual que ustedes en muchísimas materias y en muchas podemos tener lógicamente puntos de encuentro pero en muchísimas cosas no, ése es el quid de la cuestión. Claro que hay un componente ideológico.

Que un Gobierno, por ejemplo, cuando tiene que asumir una situación como la que ustedes han dejado, tiene un componente ideológico a decir cómo la asume. Y entonces, por ejemplo, si decide incrementar la eficiencia de los servicios y las administraciones y hacer con lo mismo o con menos lo que se estaba haciendo, pues mire, qué quiere que le diga yo reivindico esa ideología desde luego no me da ninguna vergüenza, es la ideología que defiendo.

Y si este Gobierno adopta como ha hecho, todo un programa de reformas y lo hace de forma pública y transparente y asume los costes políticos de tomar esa serie de medidas y lo hace por el interés general, pues yo reivindico esa ideología, claro que la reivindico.

Y entiendo que ustedes reivindicán la contraria, porque a ustedes les gusta engrosar la Administración porque lo hemos visto, no lo digo yo, es lo que hicieron. Sin medida y sin control y aún a costa de mantener o incrementar una política de gasto insostenible, pues esa es su ideología, pues es que ése es el problema, que ustedes han aplicado su ideología y gracias a su ideología tenemos este modelo de Región y ahora nosotros tenemos que aplicar nuestra ideología para reconducir la situación de la Región.

Y entiendo que reivindica pues yo qué sé, la labor de un Gobierno que tiene por política industrial el viajar a China o meterse en desastroso promotor de proyectos industriales, que lo hemos visto. Es que eso es por lo que veo su manera de entender la política industrial, ésa es su ideología, nosotros no la compartimos.

Y quiero pensar que reivindicán también ustedes la ideología de un Gobierno que miente a las instituciones y a los ciudadanos y que esconde millones de facturas en un cajón y que pone en riesgo el suministro de farmacia, y las provisiones sanitarias del sistema de salud. Ésa es su ideología pero nosotros no la compartimos, nosotros vamos a hacer lo contrario, reconocer las deudas y pagarlas y no comprometer la viabilidad de un servicio tan básico como es el Servicio Cántabro de Salud.

Y miren, podría seguir mucho tiempo exponiendo cuáles son nuestras diferencias ideológicas y cuáles las diferencias entre la actuación de aquél Gobierno y la actuación de este Gobierno, como hemos visto esta mañana, responsable, que ha debido dar respuesta urgente a una situación de verdadero caos y venir aquí y pintar el mundo de rosas absolutamente increíble que se nos pintado, no, no, no, hay que generar y se está generando y en eso está trabajando el Gobierno desde el primer día en un verdadero cambio y no me voy a perder en la casuística, perdón, interminable de desaciertos que ustedes han conseguido acumular en ocho años de desgobierno, pero desde luego nuestro Grupo lo que sí va a dejar patente hoy, es que apoya sin fisuras la labor de un Presidente y un ejecutivo que ha venido a Cantabria a poner orden en las cuentas públicas, a garantizar el cumplimiento insoslayable de los objetivos de déficit, a dejar de engañar a las instituciones y a los ciudadanos, ocultando la situación real de las arcas públicas y que ha venido a garantizar el mantenimiento de los servicios públicos incluso con restricciones o incluso exigiendo un sobreesfuerzo a la propia Administración, pero siempre comenzando el esfuerzo desde el propio Gobierno.

La ética y el comportamiento en este año de la actual ejecutiva no admite, lo siento, no admite comparación alguna con lo vivido estos años. Ustedes han confundido con demasiada frecuencia lo público con lo privado y todavía hay alguno que mantiene esos tics en lo que puede y de muy malas maneras, lo de hoy ya no tiene nada que ver con la generalización de prebendas, privilegios y chiringuitos de toda naturaleza con que se ha jalonado esta región. Todo eso se ha acabado, eso ha desaparecido de un plumazo, y este Gobierno desde luego ha incorporado nuevos comportamientos a la parte ha efectuado como primer y principal medida la propia reestructuración del Gobierno y la Administración.

Un cambio que además es esencial, mucho más esencial que la boya de Santoña, ¡pero mucho más! Es esencial y además es lo que va a poder permitir revertir la situación de esa suerte neofeudalismo de pesebre que dejaron constituido en los últimos ocho años.

Bien, ahora quiero pasar a exponer una serie de reflexiones que yo creo que es conveniente que hagamos todos y especialmente los ciudadanos.

En mayo de 2011 los ciudadanos dieron la espalda al anterior Gobierno y eso se tradujo en una histórica mayoría absoluta que permitía confrontar un nuevo Gobierno para afrontar un cambio. Desde entonces ustedes ejercen la labor de oposición y es una labor que me temo que no esperaban y desde entonces, pues lógicamente les hemos escuchado muchas críticas, es su labor, aunque muchas también es cierto que son absolutamente sorprendentes, porque es que responden a un absoluto y radical cambio de criterio en cuestión de días.



Nos vienen aquí proponiendo con una frecuencia inusitada, asuntos que son justamente lo contrario de lo que hacen meses estaban haciendo, justo lo contrario, hemos visto cambios de actitud notables, por ejemplo es muy sorprendente la preocupación del Sr. Revilla mensual por el paro, algo que si se hubiese ocupado en su momento, porque claro es que el paro aquí empezó a crecer y el mercado de trabajo a deteriorarse de una manera gravísima en el año 2008, 2008, no a principios del 2010, en el año 2008.

Y nunca le oímos hablar del paro, nunca jamás, ahora siempre, ahora todos los meses, es una suerte de menstruación preocupante.

Y si se hubiese ocupado de los parados durante todos estos años, nos hubiese ido muchísimo mejor, nos hubiese ido muchísimo mejor y ahora mismo les hemos visto reclamar que el Estado ha de reducir su capacidad de gasto, perdón, que hay que reducir la capacidad de gasto, si queremos estar dentro del euro y en el marco de la Unión, que es algo esencial; reclaman la recuperación de las inversiones públicas que sus socios paralizaron, tratando encima a Cantabria peor que nadie y ahora viene aquí todos los días a que se ponga en marcha.

Pero es que se les había paralizado ellos y se las habían paralizado también a ellos, les hemos visto también preocuparse -perdón- por la financiación de Valdecilla a los mismos que habían dado por buena la finalización del convenio en el año 2007 y hoy el Presidente del Gobierno nos ha traído la magnífica noticia de que el Estado va a asumir sus compromisos, la prórroga del convenio y aporta de momento un millón adicional que al Sr. Revilla le parece poco porque le parecía muchísimo 1.000 euros en la autovía Dos Mares. Y decía: "Da igual el dinero, cuando está en el presupuesto eso se acaba", se acaba, se acaba, como la autovía Dos Mares. No, lo que sí que está claro es que el convenio de Valdecilla, ése sí que se firma.

Les hemos también visto preocuparse mucho por la ordenación del territorio a los mismos que durante ocho años fueron incapaces de impulsar ni un Plan general. Y sin embargo ahora están muy preocupados por ello y el Presidente les ha dado una clara respuesta de que está entre las prioridades del Gobierno y que ya en los próximos meses se van a aprobar más que todo lo que ustedes consiguieron aprobar, que fueron muy poquitos en toda la Legislatura.

Yo me pregunto que porqué no les preocupó todo esto cuando estaban en el Gobierno, porque es que nos hubieran hecho un enorme favor y es que necesario, de verdad, ponerle frente a sus contradicciones, para que la gente vea hasta qué punto ustedes hacen una cosa siendo Gobierno y otra, que es justo la contraria, siendo oposición.

Y hay un tema interesante, ¿cuáles eran sus planes...?, es la pregunta del millón, ¿cuáles eran sus planes de haber continuado gobernando?, como por otra parte ustedes tenían la plena convicción de que iba a ocurrir; es decir, no es que fuese algo, una posibilidad remota, ustedes sabían, creían saber, perfectamente que iban a seguir gobernando.

¡Hombre!, pues se puede hacer un análisis inferido, se puede deducir que como ustedes no comulgan con las medidas que adopta este Gobierno, es que ustedes iban a hacer justo lo contrario.

Es decir, yo tengo que estar pensando que ni estaban de acuerdo en reestructurar la Administración, ni en reducir el entramado de las empresas públicas, ni en reducir sus efectivos, ni mejorar la productividad, ni buscar la eficiencia como fórmula de ahorro, nos lo dicen ustedes aquí cada lunes.

Bueno, miento, porque el Sr. Revilla le hemos escuchado en alguno de estos foros a los que acude, no sé si en El Hormiguero o en el programa de Ana Rosa, que estaba pensándose eso de reducir las empresas públicas y lo de los altos cargos también se lo estaba pensando. Y se lo pensó mucho y se quedó pensándolo y pensando pero no lo hizo.

También le he oído decir que en su libro tiene la receta para acabar con la crisis y me parece muy mal, Sr. Revilla, muy mal que teniéndola se la haya callado, no haya dicho nada y haya dejado a esta..., a occidente en general y a esta Región en particular en la situación en la que está, porque teniendo la receta para acabar con la crisis lo mínimo, lo mínimo, es ponerla en marcha.

Pues bien, pues siguiendo con el tema, puesto que están en desacuerdo con la reestructuración de la Administración y el sector público, entiendo que pensaban en dejarlo como estaba.

También están en contra de la nueva regulación, por ejemplo que impone un mayor control para el acceso de la renta social básica, pero me gustaría que me explicasen cómo iban a hacer para pagar a los beneficiarios si les faltaba más de ocho millones de euros en su propio presupuesto.

O sea, que ustedes en vez de regular, lo que pensaban directamente es dejar sin cobrar, que no lo cobraran, porque ésa es la otra opción Y también le he visto oponerse a las medidas de mejora en la eficiencia en el sistema sanitario, de nuevo hacer más con menos, pero lo que no llegó a entender cómo pensaban pagar a los trabajadores del Servicio Cántabro de Salud, si no tenían crédito presupuestario para pagar la nómina de diciembre.



Tampoco sabemos hasta cuándo iban a seguir guardando facturas en el cajón, y si era quizás hasta que se suspendiese el suministro a los hospitales.

De hecho los ciudadanos saben lo que a ustedes no les gusta, que es lo que estamos haciendo, pero deben saber también lo que ustedes pensaban hacer, porque a ustedes como a todos, el Estado les iba a obligar a cumplir los objetivos de déficit y ¿cómo pensaban cumplir esa exigencia?

Y puesto que ustedes están contra algunas medidas fiscales, junto a las políticas de ahorro del gasto y contra las medidas de reestructuración del sector público, ¿qué suerte de milagro tenían preparado para hacer frente a la situación? No digan que lo iban a lograr con el impuesto de sucesiones anterior a la actual regulación, porque con eso la verdad es que no se recauda y eso hay un informe de los técnicos de Hacienda que lo dice, ni para pipas, ni para un 40 por ciento, no, perdón un 40 por ciento, ni para las 40 veces que haría falta para cubrir lo que ustedes tiraron en GFB por la alcantarilla. Y desde luego tampoco creo que sea con el impuesto de las bolsas de plástico, con que lo pensaban financiar.

Pensaban incrementar de forma brutal los impuestos, porque sin reducir la política de gasto es la única opción posible y es que ricos, por mucho que queramos desgraciadamente hay muy pocos, pero pobres hay cada vez más y clases medias con cada vez menos rentas disponibles, la mayoría.

Pensaban gravar aún más las rentas del trabajo, pensaban gravar a los pequeños empresarios aún más, a los autónomos, pensaban gravar a los parados. Quizá lo que pensaban era recortar servicios y prestaciones a los ciudadanos. Pues me temo que sí, ya que en su primer Plan de Reequilibrio, aquel que aprobaron a la chita callando ya tomaron medidas en este sentido, como el incremento del copago en las prestaciones de dependencia o la reducción de las ayudas para comprar libros o las ayudas a las madres.

Lo que no sé si iban a hacer es recortar los salarios de los empleados en las empresas públicas, yo creo que no, porque en su Plan de Reequilibrio era lo poquito que no se recortaba, sino que se incrementaba. Por ahí no iban los recortes, desde luego.

¿Iban a seguir ocultando en cajones la deuda? Pues no lo sabemos. Quizá pensaban recortar el sueldo a los empleados públicos, eso ya lo habían hecho, eso ya lo había hecho el Sr. Zapatero, bajando el sueldo a los funcionarios y a su vez congelando las pensiones.

Ustedes siempre defendiendo lo público y siempre defendiendo el Estado de Bienestar, aunque sistemas poco ortodoxos la verdad, pues bien parece justo lo contrario.

En definitiva, después de este primer año de legislatura, a mí me quedan algunas cosas muy claras absolutamente transparentes. La primera de ellas es su responsabilidad en la situación actual de la Región, en el enorme desequilibrio de las cuentas públicas, en su ausencia de verdaderas políticas de estímulo económico y en que desaprovecharon el mejor ciclo económico de nuestra historia en proyectos fallidos, en gastos superfluos y en engrosar un entramado público insostenible.

Todo ello adornado con calificativos grandilocuentes y promesas pintorescas, hemos oído hoy unas cuantas, que se quedaron en nada de la nada. Lo que les dije al principio, baños de mármol y contenedores sin contenido, ése es su cacareado modelo de Región.

La Cantabria que hoy hay que sacar adelante con sudor y lágrimas es su modelo de Región precisamente su modelo de Región, porque no en vano son ustedes y no otros quienes han trabajado ocho años, porque así fuera desde su Gobierno.

Y la otra conclusión es que ustedes, como cualquier otro Gobierno, hubieran tenido que adoptar, de hecho ya estaban en ello, medidas de ajuste para cumplir el objetivo de déficit y sobre todo para no seguir desequilibrando las cuentas públicas hasta la insostenibilidad que estaban bien cerca, y era el umbral donde prácticamente lo dejaron.

Y ustedes no tenían alternativas, sino un plan oculto que ocultaron mientras pudieron y ese plan pasaba por un brutal incremento fiscal, muy por encima del planteado por nuestro Gobierno, las medidas de sostenibilidad; y una reducción de la política de gasto en la prestación de servicios. Es decir, en un frontal ataque al bienestar de los ciudadanos, que es lo que este Gobierno como hemos visto en las medidas que hoy se han expuesto, es lo principal que ha intentado evitar.

Bueno, aunque no a todos los ciudadanos, desde luego, del bienestar, solo a los trabajadores, solo a los pequeños empresarios y a las clases medias cada vez con menos recursos, que es a los que tienen por costumbre esquilmar.



Porque a la propia Administración no pensaban tocarla ni a la productividad del sector público ni a la mejora de la eficiencia. En uno de sus habituales intentos de pegar una patada adelante y esperar que la providencia les sacase del atolladero.

Lo que por otra parte no iba a ocurrir, porque la providencia suele tener la mala costumbre de ayudar a quien hace los deberes y no a quien vive del cuento. Su modelo de región ya se le digo yo, más paro, más sector público, peores servicios, déficit y deuda galopante para generaciones y baños de mármol junto a las aulas sin profesor ni alumnos; ése es su modelo de Región.

Tienen ustedes la obligación de dar tiempo a que las medidas del nuevo Gobierno configuren un nuevo modelo, ésta vez sí de Región, que cuanto menos se parezca al suyo muchísimo mejor.

Y hoy hemos conocido la gran cantidad de medidas adoptadas por este gobierno en todas sus áreas y las perspectivas del futuro. Pero es que este Gobierno ha trabajado fundamentalmente en corregir una situación que por mucho que se quiera pintar, por mucho que nos inventemos los indicadores, por mucho que la queramos describir vuelta del revés es la que es y es muy seria y es la que hay.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para contestar a los portavoces tiene la palabra el Sr. Presidente del Gobierno, por tiempo indefinido.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Bien, creo que lo que esta mañana les dije, lo que esta mañana les propuse en relación a cambiar las formas de relación que mantenemos en este Parlamento y fuera de este Parlamento. La posibilidad de llegar a puntos de encuentro. Buscar fórmulas que nos encaminan a todos juntos hacia una salida más pronta y más firme de nuestra Comunidad Autónoma de la situación de crisis sigue siendo imposible y lo digo con pesar, lo digo con pesar a tenor de lo que percibo de las actitudes de ustedes en sus intervenciones.

Unas intervenciones que siguen negando las realidades, realidades por otra parte indiscutibles, realidades que son datos estadísticos, como los que utiliza el Sr. Revilla, pero no con las fuentes que utiliza el Sr. Revilla, que ciertamente no sé de dónde las saca, probablemente se las invente, probablemente se las invente, porque si ustedes buscan en Google "Revilla mente" pasarán un rato entretenidos, pasarán un rato muy entretenido pero échenle paciencia, porque pararán mucho rato.

Entonces yo los datos que usted ha enarbolado aquí me voy a esmerar en aportar datos oficiales, datos ministeriales, del Instituto Cántabro de Estadística, datos que son contrastables en cualquier web oficial, oficial si es posible.

Voy a empezar por intentar responder a la intervención que ha hecho la Portavoz del Partido Socialista.

Ella me ve desorientado, anclado en el pasado ideologizado, con una ideología conservadora, bien le aseguro que no estoy desorientado, ni yo ni ningún miembro del Gobierno, tenemos un norte muy claro y he procurado en tres horas y media exponerle por donde camina Cantabria, de dónde parte. He hecho un esfuerzo también de exponer de dónde parte Cantabria y he hecho un esfuerzo notable, un esfuerzo una vez más apoyado en datos estadísticos, en datos incontestables, en datos irrefutables, de donde partimos, cuál era la situación de partida cuando ustedes nos dejaron eso que yo sinceramente no sé como calificar afirmaciones del Sr. Revilla, que dice textualmente que nos dejó, que nos dejaron ustedes la Comunidad Autónoma mejor de España.

Mire, estoy seguro, Sr. Revilla, procure no repetirlo muchas veces y hágalo por su bien, porque cada vez que un cántabro, cualquier cántabro de cualquier ideología de partido político del que sea, le escucha a usted decir que usted dejó en herencia la mejor Comunidad Autónoma del mundo mundial, lo que hace es generar hacia usted un desapego enorme, porque lo que usted manifiesta evidentemente, es que no sabe donde pisa, que está más perdido que el barco del arroz y que no tiene contacto ninguno con la sociedad de Cantabria. Es decir, está usted viviendo ajeno a la realidad, cosa que le ocurre desde hace aproximadamente 17 años, desde que a usted le abrieron la puerta del Gobierno, porque usted llegó siempre al Gobierno por una puerta lateral, por no decir por la puerta de atrás. Porque usted hoy es el día, que después de 16 años en el Gobierno, no ha ganado ni las elecciones a la comunidad de propietarios de su escalera.

Bien, yo simplemente manifiesto hechos ciertos, esos sí que son indiscutibles y usted desde que entró en el Gobierno, se despegó, y cuando llegó a Presidente del Gobierno de la manera que llegó, se despegó muchísimo más y su problema es que no ha sido capaz de conectar con los ciudadanos de Cantabria y enterarse de cuál es la realidad que viven los ciudadanos de Cantabria.



Y luego ese esfuerzo que ustedes hacen y es compartido en este caso por negar la realidad, por negar cuáles son los datos de partida que ustedes dejaron al Gobierno de Cantabria, a este Gobierno de Cantabria en junio, julio de 2011. Ustedes dejaron una situación catastrófica, lo he dicho y lo repito, ustedes dejaron a Cantabria abocada a la ruina, al colapso financiero y eso no son datos que me invento, se apoyan en datos que ustedes han visto y que son datos oficiales, absolutamente oficiales reconocidos, por cualquier estamento y nos les quiero volver otra vez a repetir los 490 millones de euros que nos dejaron para devolverle al estado, no les quiero volver a repetir los 261 millones de euros guardados en los cajones del Servicio Cántabro de salud, porque espero que tampoco los pongan esos en duda, a ver si les hemos metido nosotros.

Las facturas que tenían 700 días de retraso en el pago a los proveedores, proveedores que por cierto hemos estado mirándolo y consultándolo con la Consejera de Economía y muchas de las empresas que nos proveyeron a los cántabros, al Servicio Cántabro de salud, esos 261 millones de euros son sociedades limitadas, eso puede que les diga algo, del tamaño de esas sociedades y del daño que se le estaba causando por ustedes con la irresponsabilidad de guardarlo en los cajones, espero que les diga algo y espero que no pongan en duda eso, los 490 millones ¿los dudan?, no, los 261 millones de euros metidos en el cajón, tampoco, los 60 millones de euros más que hemos metido en el pago, en el mecanismo de pago a proveedores que gracias al acierto del Gobierno Central del Partido Popular del Sr. Rajoy admite que ahora podamos poner el contador a cero en esa deuda tampoco espero que lo pongan en duda porque ustedes debieran de saber, sería bueno que supieran que para poder meter una, cualquier factura en ese listado, previamente hay que acreditar la factura, el no pago, la antigüedad que tiene que ser anterior a 2012 y además de eso el reconocimiento y la reclamación por parte del tercero al que se le debe la deuda, luego miren ustedes si hemos metido 326 millones de euros en ese mecanismo, pues ustedes no pueden, no tienen derecho a venir aquí a poner en duda ni un solo céntimo de esa deuda.

Y sigo, permítanme que siga, ustedes nos dejaron una Cantabria maravillosa, ustedes nos dejaron una Cantabria en la que teníamos que resolver la situación de GFB y los 50 millones largos que metieron en GFB y tiraron, ustedes con ese modelo económico del que parece nosotros somos responsables, que es un modelo económico sin reglas como usted decía y absolutamente especulativo, como usted decía y lo he cogido textualmente, ustedes nos dejaron, en ese modelo un esperpento costarricense, esperpento costarricense, con 50 millones de euros de los cántabros tirados en el cajón, no en el cajón por Dios, tirado en un pozo sin fondo, perdidos, absolutamente perdidos.

Pero en ese modelo que parece ser es nuestro especulativo, ustedes hicieron una operación, que la llamaron ecoparque del Besaya, que terminó en el juzgado, que el juzgado advirtió que pudieran existir delitos en la gestión de ese ecoparque del Besaya y que ahora nosotros tenemos que pagar por él, cuatro millones y medio de euros a una entidad financiera y saben lo que dio de sí el ecoparque del Besaya, no movió ni un milímetro cuadrado o cúbico de tierra, no se hizo nada, en tal ecoparque del Besaya, fue una entelequia que duró años, que sirvió para que una funcionaria cobrara mucho dinero como directora de esa especulativa operación, que se pagar mucha pasta y lo digo así para que nos entendamos claro a un grupo de asociados, de abogados asociados que trincaba por todos los sitios pasta de este Gobierno que ustedes presidían, eso no sé si será especulativo o no, pero que al final y en definitiva hubo una sentencia de los jueces que decían que podía existir delito en la gestión del ecoparque del Besaya.

Conclusión, conclusión, cuatro millones y medio de euros que tienen que pagar los cántabros por algo que no sirvió para nada, más que para gastar bastante más dinero en amigos del régimen.

En Papelera del Besaya ustedes saben las consecuencias de su torpeza en la gestión, ustedes saben como se metieron como no tenían que haberse metido, como firmaron un seguro que no tenían que haber firmado, como pagamos muchísimo por ese seguro, como no sirvió absolutamente para nada ese seguro, como ustedes declararon la empresa en liquidación para cepillarse a los empleados, como contrataron a ese señor que no han venido a dar ninguna explicación todavía y espero que lo hagan en su segunda intervención, al que le dieron quinientos y pico mil euros, más los gastos de todos sus compañeros para liquidación de Papelera del Besaya, 100 millones de pesetas por año. Y parece ser que estaba el contrato hecho por dos años. Es decir, este señor iba a cobrar 200 millones de las antiguas pesetas, año tras año, para la liquidación, y si la liquidación duraba mucho, duraba cuatro años tenía una prórroga de otros dos años; es decir que podía llegar a cobrar por la liquidación de Papelera del Besaya hasta 400 millones de pesetas, el buen señor del que ustedes todavía no han venido aquí a dar ninguna explicación y el Sr. Revilla se encoge de hombros como diciendo "yo de eso no sé"

Pues entonces ¿usted qué pintaba de Presidente del Gobierno, de qué se enteraba cuando era usted Presidente del Gobierno? Yo me jacto de procurar enterarme de todo, no podré decir que me entero de todo, pero procuro enterarme de todo. Y además, tomar participación en tanto cuanto puedo, ésa es mi labor porque soy responsable de lo que ocurra en el Gobierno, máximo responsable. Usted era responsable de lo que ocurría en su Gobierno Sr. Revilla, por más que hoy se encoja de hombros.

Pero ¿saben la consecuencia también? La consecuencia es que se iba a pagar a ese señor, amigo del régimen del que ustedes no quieren hablar, al que le hicieron también propietario -Sr. Revilla- propietario de todos los inmuebles de la Pontificia de Comillas durante un largo periodo de tiempo.



Bien, pues a ese señor le iban a pagar ustedes por liquidar Papelera del Besaya, la misma cantidad que iban a pagar a todos los empleados, ciento y pico empleados de Papelera del Besaya que iban a ser liquidados. Y lo digo en el término más extenso de la palabra: liquidados por ustedes.

¿Les cuento también lo de ASTRA? Que nos dejaron ustedes maravillosamente bien Cantabria e hicieron las pifias más gordas que se han podido hacer, contratar un satélite para reproducir la TDT, cuando el Estado lo iba a dar gratis. Pero eso sí, ustedes firmaron el contrato a pesar de que desde la Dirección General, en el Estado, perdón, desde la Secretaría de Estado, les advirtieron que no lo hicieran, que no firmaran ese contrato, porque no se podía.

Pero no, ustedes no sé por qué razón, si quieren nos lo explican, ustedes firmaron ¿y saben la consecuencia de la firma? Pues nos reclamaban 22 millones de euros por nada, porque no se pudo hacer nada, porque luego ustedes rompieron unilateralmente el contrato.

Y después de pelearlo en los Juzgados este Gobierno, nos hemos encontrado con que tenemos que pagar 4 millones de euros. No les cuento, porque ya los cántabros se lo saben, no les cuento la historia, su historia del Racing, no se la cuento, porque esto es un tema que socialmente ha tenido mucha repercusión, que los medios de comunicación han escrito ríos de tinta, que las emisoras de radio han emitido muchos, muchos minutos y horas de su programación en relación con este tema; los cántabros están bien informados de la chapuza que ustedes liaron con el Racing y lo mucho que nos ha costado a los cántabros sus aventuras futbolísticas.

Cuando usted tenía que haber ejercicio de Presidente del Gobierno y no de entrenador del Racing, para decirnos si Dios corría más o corría menos o si había que jubilar ya a determinados futbolistas porque ya no estaban en forma. Cosa que usted ha hecho metiéndose en el banquillo y en el vestuario del Racing, cosa que no le corresponde.

Tampoco han venido aquí ninguno de ustedes a dar explicaciones en relación con el Sr. Alí Sayed, no nos han dado las explicaciones que los cántabros quieren escuchar todavía. A ese Alí Sayed al que usted declaraba hombre rico y sabio, al que usted se se abrazaba y al que le quiso usted hacer uno más de los miembros del Patronato de Comillas; menos mal que no lo hizo.

Por cierto, y hago aquí un paréntesis, comillas ¿saben ustedes que las puertas de los baños de Comillas pesan 129 kilos? Las puertas de los baños, ya no hablo de la grifería, ya no hablo de la pieza única de 6 metros de larga que tiene a modo de lavabo los baños de lo reparado de Comillas. No, no, le hablo de la puerta que da acceso a todo ese lujo. Esa puerta pesa 129 kilos, ¿se imaginan ustedes la puerta? Pues miren ustedes, con una puerta bastante más ligera y bastante más barata, los alumnos dentro de esa Universidad se hubieran formado bastante mejor, si el dinero en vez de gastarse en la puerta, en el mármol o en el lavabo se hubiera gastado en una promoción adecuada del contenido educativo de la Fundación Comillas; cosa que ustedes no hicieron y como consecuencia, los cientos de miles, millones de chinos que iban a pasar por Comillas ya los han visto los comillanos, querido amigo. Ya los han visto los comillanos, desgraciadamente; ojalá hubieran pasado por allí ciento de miles de chinos como fue anuncio suyo personalmente, pero no hubo tales, ¡qué va!

Pero no solo no hubo chinos, tampoco los hubo de otros países. Porque usted debiera de saber que después de seis años de gastos en Comillas, en este curso se han matriculado 34 personas entre el Grado y el Master. Miren ustedes, para 34 personas entre el Grado y el Master, sinceramente, no hubiéramos gastado en una sola puerta de los muchos baños que hay en Comillas, la cantidad brutal que se ha gastado y lo hubiéramos gastado quizá en becas; en becas para niños cántabros, ¡claro!

Ustedes hacen un ejercicio de un cinismo desmesurado, de un cinismo que difícilmente cabe en este magnífico edificio. Ustedes hablan y critican que a un colegio privado cántabro, un colegio de fomento se le haya dado este año 125.000 euros para concertar la enseñanza de 400 familias, de 400 alumnos a los que dan clase en ese colegio; 400 alumnos, todos ellos cántabros. Y critican ustedes ferozmente, ferozmente, que se les haya dado a esas familias cántabras un concierto al que nosotros creemos que tienen derecho en igualdad de condiciones como cualquier otro colegio. Pero no dicen nada -125.000 euros se les ha dado ¿vale?, bien- no dicen nada de 58 millones de euros para un colegio privado que no iba a dar clase a niños cántabros: 58 millones de euros. ¿Me hacen el favor de hacer un ejercicio sencillito -se lo pongo fácil- pongan a un lado 58 con seis ceros -con seis ceros- 58 millones millones de euros... Antes eran ¿cuánto? -ni lo sé- millones de pesetas: 10.000 millones de pesetas que ustedes regalaban a un colegio donde no iban a dar clases a niños cántabros.

Yo, no critico esa institución; no, no la critico. No, no la critico. Yo creo que esa institución hubiera aportado internacionalidad a nuestra tierra. Usted se hubiera sacado magníficas fotos con Nelson Mandela ¿Con quien más me decía? .. Bueno, con la Casa Real. Estoy seguro de que usted hubiera disfrutado mucho.

¿Pero de dónde sacábamos 58 millones de euros? ¿A quien se los quitábamos? Porque a alguien se los tendríamos que quitar para pagarlo, porque eso había que pagarlo ¿Cómo lo íbamos a hacer? Ustedes sabían cómo lo iban a hacer, si con un crédito del B y a largo plazo... Pero había que pagarlo. Había que pagar esos 58 millones de euros



religiosamente en diez años. En diez años. Y eso era -insisto- para darles clases a niños que no eran cántabros. Y vuelvo a decirles, la institución es muy respetable. Mi relación con ellos ha sido exquisita. Pero ellos y solo ellos, Colegios del Mundo Unido, y yo les haré llegar la carta que me enviaron; yo creo que se la he hecho llegar a través de los medios de comunicación y ustedes las han leído. Pero se las haré llegar personalmente a ustedes la carta que enviaron Colegios del Mundo Unidos, la Fundación, al Gobierno, diciendo: que en la situación económica actual -gente muy prudente, muy responsable a diferencia de otros- en la situación económica actual era un proyecto que no podían abordar y por eso renunciaban al desarrollo del proyecto. Y no porque el Gobierno hubiera puesto en ninguna dificultad. Dado que, entre otras razones poderosas, dado que ustedes habían cedido el suelo de toda la finca con todos los edificios de la Pontificia durante cien años, y ya lo habían firmado, a esta institución.

Y además de eso, y en el período entre el 22 de mayo y el día 1 de julio que entramos al Gobierno, en ese período ustedes firmaron el compromiso de los 58 millones de euros y el contrato con las empresas; con las empresas que tenían que construir ese magno edificio.

¿Saben las consecuencias de eso? Pues miren ustedes, hemos tenido que negociar a brazo partido con esas empresas que nos reclamaban, porque tenían derecho a ello, el seis por ciento. Hagan ustedes las cuentas del seis por ciento del coste de esa obra.

Bien. Hemos discutido con ellos, hemos negociado y hemos llegado a un acuerdo por el que vamos a pagarles muchísimo menos, pero tenemos que pagarles por no hacer nada, en Comillas. Porque ustedes se precipitaron -dicho entre comillas. se aceleraron, les entró no sé qué y en ese período que ustedes no tendrían que haber firmado más que las nóminas y poquito más, ustedes hicieron notables chapuzas y la más gorda, la más gorda ésta: 58 millones de euros, ¡eh!. Y ahora otra deuda a cargar con ella, otro problema a quitar de en medio, a desbrozar de los muchos que ustedes nos dejaron.

¿Ustedes saben cómo dejaron el PCTCAN? Les encanta sacar pecho con el PCTCAN como si hubiera sido un invento y un milagro suyo. ¿Ustedes saben que dejaron más de 50 millones de euros en pasivos contingentes, por una firma peculiarísima que además era selectiva, porque solo fue hecha con nueve empresas, no con todas, solo con nueve empresas, a las que les firmaban: compre, compre usted para hacer en el PCTCAN, amigo; que si a usted le va mal en los próximos diez años, no me tiene nada más que llamar por teléfono y allí voy yo con la pasta de los cántabros y le compro la parcela y el edificio que ha construido usted.

Caben muchas irresponsabilidades a acometerse desde el Gobierno, pero hay algunas -créanme- que son dolorosas.

Dice la Portavoz del Partido Socialista que sigo sin tener ni idea de los sacrificios que tienen que hacer los cántabros. Mire usted, a mí los cántabros me pueden conocer por muchas cosas. Hay una, en todos los años que tengo de trayectoria política; no son tantos como los suyos, Sr. Revilla, yo me acuerdo muy bien cuando empecé; usted entiendo que se haya perdido en las eras aquéllas en las que usted comenzó a hacer política. ¡Y cómo la ha hacía además! Una camisa de azul hermoso, muy bonito, una camisa de azul intenso que usted lucía y entonces sí sacaba pecho.

Y de ahí, de la camisa azul, luego voy a pasar a desarrollar la teoría política que me van ustedes a escuchar del converso ¿Qué es un converso? ¿Cómo actúa un converso? ¿Y cuál es la ideología del Partido Regionalista? No me voy a quedar con las ganas de hacerlo. Pero eso lo haré luego, no tengo prisa para hacerlo.

Sí tengo idea de los sacrificios que están haciendo los cántabros; sí tengo idea, tengo una idea clara, muy clara de los sacrificios que están haciendo los cántabros.

¿Tienen ustedes idea de los momentos que ha pasado este Gobierno cuando ha tenido que tomar decisiones que son las decisiones más dolorosas que he tomado yo en mi vida, en este año? Decisiones de tener que reducir los empleados públicos de las empresas públicas a las que ustedes llevaron a perder 51 millones de euros al año y para no hundir Cantabria tener que tomar esas decisiones dolorosas. Pues sépanlo. Estos Consejeros de este Gobierno han pasado momentos muy, muy difíciles, muy difíciles, porque eso no es grato. Eso es tremendamente duro, tremendamente ingrato.

Y saben ustedes que si en la carrera política mía, que yo no digo que sea corta y probablemente esté deseando que llegue un día en el que pueda descansar y dedicarle a mi familia tiempo; cosa que no puedo hacer ahora porque entre otras cosas lo que los cántabros saben muy bien de mí, y tanto de mí lo saben como lo saben de este Gobierno, es que somos gente muy trabajadora. Luego ya nos juzgarán por el acierto, pero de momento cuando nos juzgan por nuestro trabajo lo hacen sabiendo que somos gente muy entregada, muy responsable y muy trabajadora.

Y otra cosa que le voy a decir de mi trayectoria política, porque si ustedes se hubieran encontrado de mi trayectoria política solo esto, solo esto de deshonestidad, no estaría yo hoy aquí probablemente. Pues bien, de mi trayectoria política nadie tiene nada que reprobarme en muchos años que llevo ya de gestión política.



Pero ustedes dicen si nosotros tenemos idea de los sacrificios que tienen que hacer los cántabros. Claro que tenemos idea. Porque una buena parte del tiempo que dedicamos, le dedicamos a escuchar a la gente. Y no se hacen ustedes a la idea probablemente de la gente que recibimos para recoger de ellos currículo, porque necesitan empleo, porque necesitan empleo. Y lo difícil que resulta a veces decirles: no tengo ninguna certeza de que de aquí a un tiempo pueda yo encontrar algo para satisfacer tu necesidad que es una necesidad perentoria.

Pero cuando me quiera usted reprochar, Sr. Revilla, que el paro ha crecido en Cantabria, hágalo con datos oficiales, con datos ciertos.

Mire, los dos últimos años, Sr. Revilla, los dos últimos años de Gobierno suyo, el paro creció 25.000 personas. Solo en los dos últimos años.

¿Por qué será? Pues aparte de que usted no acertaba a poner las medidas adecuadas; aparte de eso, usted vivía una situación de un entorno económico, social, empresarial que llevaba a esta situación. En dos años, en sus dos últimos años, su Gobierno generó 25.000 parados.

Pero le voy a decir más. Si usted coge la serie histórica, el año donde más ha crecido el paro fue el año en el que usted estaba gobernando y todavía nos estaba diciendo desde aquella bancada que había brotes verdes. Desde la suya que éramos una de las Comunidades Autónomas mejores de España.

Pues bien, en el año 2009 ha sido cuando el paro se ha intensificado más en Cantabria, más aún que en 2010, 2011, o lo que llevamos de 2012. Estos son datos estadísticos de las estadísticas de verdad, no de las estadísticas del Libro Gordo de Petete que usted maneja, Sr. Revilla.

Bien. Voy a contarles también y en relación con las chapuzas que ustedes nos han dejado, esa Cantabria maravillosa que ustedes no sé dónde la veían, voy a decirles reuniones que hemos mantenido la Consejera de Sanidad, la Consejera de Economía y Hacienda y yo personalmente con empresas del sector sanitario.

Me acuerdo perfectamente, en enero de 2012, una reunión que mantuvimos la Consejera de Economía y yo, en la Cámara de Comercio, con empresarios de Cantabria. Y uno de ellos nos preguntó: "Oiga, cómo van a pagar ustedes los 261 millones de euros que les han dejado sin reconocer en los cajones el Gobierno anterior"

Y la Consejera de Economía y Hacienda... -no te avergüences, al revés, todo lo contrario- hiciste un honorable ejercicio de decirle la verdad al ciudadano que lo preguntó, al empresario que lo preguntó. Y le dijo: "Mire usted, no lo sé; no lo sé, pero si tardamos en hacer frente a esto sí sé lo que nos va a ocurrir".

¿Y por qué se lo decía con tanta seguridad? Mire, se lo voy a contar. Porque habíamos tenido días antes, muy a primeros de enero del año 2012, una reunión con una empresa farmacéutica potente; una empresa farmacéutica potente a la que se le debían bastantes millones de euros que nos estaban intimando intereses; otro de los problemas que teníamos con esa deuda que era creciente en virtud de lo que legalmente ellos nos requerían: o me paga o le reclamo los intereses.

Pero lo grave no era eso, que eso ya es muy grave ¿Lo grave sabe cuál era? La angustia que vivimos las tres personas que estuvimos en esa reunión cuando escuchamos decir a ese empresario: Mire usted, a mí me manda mi Consejo de Administración, a decirles que o me pagan inmediatamente, porque si ustedes no me pagan yo no represento a una ONG, yo represento a una empresa. Y esa empresa tiene que pagar a sus proveedores, aquellos que le dan los materiales para hacer los fármacos que ellos fabrican. Y tiene que pagar a los empleados que hacen esos fármacos y ustedes nos están imposibilitando a hacerlo y yo no les puedo decir otra cosa, que si siguen ustedes así y no me dan un plazo certero y a corto, corto plazo para pagar esa deuda o yo tendré que cortar el suministro que les doy.

¿Y saben ustedes la sensación de angustia que le produce a uno pensar que esa empresa nos suministra unos fármacos para la quimioterapia oncológica de personas que padecen cáncer y por culpa de la irresponsabilidad de ustedes, el Gobierno de Cantabria no podía hacer frente a eso y esas personas podían quedarse sin esos fármacos? ¿Saben ustedes la angustia que uno vive cuando le dicen esto? ¿Y sabe en qué piensa? Pues el primer pensamiento automático es en ustedes, créanme; en ustedes y no era especialmente cariñoso, se lo aseguro. Luego ya uno piensa en cómo solucionar el problema y miren, solucionado, solucionado. Pero créanme que esa angustia, yo la recordaré por mucho tiempo, la recordaré por mucho tiempo.

Vivimos cerca de la gente, sabemos lo que están pasando y precisamente por eso, dedicamos todo el tiempo casi de nuestras vidas a intentar resolver el problema que tiene Cantabria.

Y vuelvo otra vez al origen de mi intervención. Miren ustedes, el problema que tiene Cantabria no le hemos creado nosotros. El problema que tiene Cantabria le han creado ustedes con sus decisiones durante los años, sobre todo, cuatro últimos años de Gobierno y una coyuntura internacional, que yo tampoco voy a negar; pero ustedes contribuyeron notablemente con ejemplos que ya les he puesto y que no voy a repetirles, salvo que ustedes me inviten a hacerlo.



Usted me decía, Sra. Díaz Tezanos, que había crecido la pobreza de manera notable, en estos últimos años y es cierto. Y digo en estos últimos años, porque en el año 2010 y entonces gobernaban ustedes, datos del Instituto Nacional de Estadística, decía que había 12 millones en situación de pobreza y exclusión social y que dos millones, de esos 12, estaban en situación de pobreza severa. ¿Quién empobreció España, si no fue el Gobierno del Sr. Zapatero? Y las circunstancias..., pero las decisiones equivocadas contribuyen y mucho, y ustedes no pueden negarlo, porque si lo negasen seguirían en la misma situación, ustedes estarían despegando de la realidad y los cántabros se seguirían despegando de ustedes.

Bien, voy a darles algunos datos, porque la Sra. Portavoz del Partido Socialista y el Sr. Portavoz del Partido Regionalista, han tirado de unas estadísticas que no me queda más remedio que desmontar.

He desmontado ya la cuestión del paro y le he dejado claro al Sr. Revilla, con datos oficiales, cómo estaban las cosas.

Ahora voy a hablarles de las exportaciones, para dar un poco la sensación real de cuáles son los últimos datos estadísticos de la situación empresarial e industrial.

Miren ustedes, las exportaciones han crecido un 13,5 por ciento en Cantabria y el último dato de las exportaciones de marzo de 2012, dice que en Cantabria, estas exportaciones han crecido el 24 por ciento, cuando en España han crecido el 1,2 por ciento. Datos oficiales, les pueden contrastar cuando ustedes quieran.

También es cierto que el número de empresas que exportan con regularidad en Cantabria es bajo, son 279. Ésa es una de las labores en las que tenemos que aprestarnos y estamos en ello, vamos a intentar conseguir que sean más empresas, las que se sumen a ese proceso de exportación.

Pero miren, vamos a hablar de su política de externalización. Ustedes, el Gobierno de ustedes vaya, hicieron 17 expediciones a China. Internacionalización... -muchas gracias, experto personaje- 17 expediciones a la China, a la China... -agradecido por la corrección, y si es posible se calla y me escucha- 17 viajes a China.

¿Saben ustedes cuáles fueron los gloriosos resultados de los 17 viajes a China? Pero que no iban solo uno o dos, ¡eh!; no, no, no. Iban, en comandita, una barbaridad, ¿vale? Bien. ¿Saben ustedes cuáles fueron los resultados? Pues se lo voy a decir yo. En la última Legislatura, la exportación total en España, a China, creció el 19 por ciento; en Cantabria, bajó el 61 por ciento... -Hasta luego, no les gusta escuchar lo que tienen que escuchar- Bien.

Las exportaciones a China, de España, en las dos últimas Legislaturas -en las dos- crecieron un 79 por ciento; en España, bajaron un 18.

Bueno, pues estos son datos oficiales, datos oficiales. Les voy a dar más datos oficiales. El Producto Interior Bruto de Cantabria, en el último año, bajó un 0,2 por ciento, pero es que la media nacional, bajó un 0,3 por ciento y esto no me hace ninguna ilusión. Pero oiga, como a usted le gusta hacer comparaciones para ver quién está peor, que no sé si eso le consuela a usted; pues le haré saber este dato, que es un dato que debiera de interesarle y son datos oficiales.

Por cierto, también el índice de confianza empresarial. Este índice, que dice cómo viven y sienten los empresarios, la situación actual. Pues bien, la confianza de los empresarios cántabros registra, en el primer trimestre de 2012, una mejora superior a los ocho puntos. A nivel nacional, crece 1,1. ¿Vale?

En lo que va del segundo trimestre de este año 2012, mejora en Cantabria cinco puntos, a nivel nacional, 0,62. Estos son datos oficiales, no del libro gordo de Petete, sino de los Ministerios.

Y usted, decía han bajado a Cantabria la calificación de la deuda. Pues mire usted, Cantabria como no puede ser de otra manera, tiene la calificación que le dan las agencias de rating, que le dan a España. Pudiera tener la peor, pero no la tiene peor; Cantabria tiene la que tiene España.

¿Por qué se la han bajado a España y con ello a Cantabria? Estos sí son datos oficiales también, esto es lo que han dicho las agencias de rating que hacen la calificación. ¿Saben por qué se la han bajado a España y a Cantabria? Por mentirosos.

Sra. Alodia, luego le hablaré de la teoría política de la ideología del Partido Regionalista y del concepto ese que voy a entrar en él, que me apetece.

Pues bien ¿por qué nos han bajado la calificación? Pues mire, porque se han enterado de que en Cantabria había 261 millones de euros de deuda, en un cajón y que ahora ha aflorado y entonces nos bajan la calificación.



Y en España, el déficit era uno según ustedes; según la Ministra de Economía, Diputada por Cantabria del Partido Socialista y resulta que cuando entró el Gobierno, hizo las cuentas bien hechas, era bastante más. Por eso, nos han bajado la calificación, porque los Gobiernos que había en Cantabria y en España mentían, mentían.

Luego, si nos han bajado la calificación, apúntense el mérito ustedes, ustedes.

Voy a hablarles de la deuda de Cantabria. ¿Saben por ventura, cuál es la Comunidad Autónoma de España, en la que más creció la deuda entre 2008 y 2011 ¿a ver si aciertan? No se lo saben, suspenden, y era muy fácil, la respuesta es Cantabria, Cantabria es..., no Valencia es según el libro gordo de Petete del Sr. Revilla, señor ganador de elecciones en Corrales de Buelna. Eso, eso es según los datos oficiales del libro gordo de Petete, no, no según los datos oficiales del Banco de España, la Comunidad Autónoma donde más ha crecido la deuda de 2008 a 2011 es Cantabria, donde se multiplicó por cuatro.

Datos oficiales del Banco de España ¿Saben ustedes más de la deuda? Pues miren me complace darles a ustedes conocimiento de datos que son importantes y debieran a partir de hoy manejar con más soltura. Desde que estamos en el Gobierno, desde que está este Gobierno con la responsabilidades de gestionar, la deuda ha crecido varios puntos menos que la deuda española. Ya ven ustedes ¿Y saben por qué ha cumplido, ha crecido en los últimos días? Porque todos los créditos que hemos firmado hasta este lunes, todos los créditos que hemos firmado eran créditos que ustedes dejaron en sus presupuestos, en los presupuestos de 2011, hasta este lunes, hasta este lunes, que por ser riguroso con la verdad - algo que tengo compromiso con los cántabros- este lunes hemos firmado el primer crédito, un crédito, que es un crédito que han firmado cinco entidades financieras con el Gobierno de Cantabria, de 110 millones de euros, es el primer crédito de nuestra responsabilidad, ¿de acuerdo? Todos los anteriores que hemos firmado nosotros eran créditos que ustedes nos obligaron a ello, porque lo dejaron en el presupuesto de 2011.

Bien, voy a seguir un poco el guión que ustedes han marcado. Me ha acusado la Sra. Portavoz del Partido Socialista, de cometer muchos, muchos, un montón de fraudes con los cántabros, a los que les he engañado de una manera tremenda, según ella. Medidas concretas con plazos, yo les invito a los cántabros a que sin que tenga que interpretárselos la Portavoz del Partido Socialista, ellos hagan la propia interpretación que crean que deben hacer y son ellos los cántabros los que tienen que juzgar a este Gobierno y a mí, pero no necesito que usted mediatice, ni voy a intentarlo yo, o puedo intentarlo y decirles el Plan Energético que no hemos cumplido nosotros los compromisos en el Plan Energético, pues mire lo hemos hecho y estoy muy orgullos además. Y lo hemos hecho con tal acierto que nos han ponderado desde los sindicatos, pasando por la plataforma CORE que estaba en contra de la energía eólica y no ha habido, por parte de las empresas adjudicatarias, como ustedes bien saben, otra cosa que reconocimiento a una planificación mesurada, ponderada y realista.

Y por favor, por favor no repitan mucho, no lo hagan, porque no les va bien, no repitan mucho eso de que hemos reducido de 500 Megavatios la energía eólica offshore en el mar 500 Megavatios que ustedes habían previsto implantar en la costa de Cantabria, de aquí a 2020, 500 Megavatios ¿Saben ustedes cántabros cuántos Megavatios preveía España entera en todo su litoral, implantar en esos mismos años?, 750 Megavatios, de esos 750 Megavatios que se iban a poner en toda la costa de España, aquí e nuestra tierra, enfrente de nuestra costa, estos señores se habían empeñado en poner 500 Megavatios, es decir, de 750 para toda España, nosotros nos íbamos a tragar en nuestra costa lo que no cabía, lo que no cabía ni a empujones, ni apretándolos, 500 Megavatios, pero, pero ¿hasta dónde puede llegar la desmesura, la desproporción y la ignorancia?, de 750 en toda España íbamos a meter en nuestra costa 500, ¡pero hombre por Dios!, es que son cosas que a uno le cuestan mucho.

Que no me he sentado con los 10 ayuntamientos más grandes de Cantabria, no me he sentado una vez, ja, ja, es verdad eso, no me he sentado una vez, lo reconozco, me he sentado unas cuantas veces. Me he sentado muchas veces y con los otros también, y con la Federación de Municipios también y hemos escuchado y hemos dado participación a los ayuntamientos, a la Federación de Municipios y hemos acordado planificación que afecta a los ayuntamientos e interesa a todo Cantabria y hemos llegado a acuerdos, a acuerdos, porque ha habido participación, diálogo. Porque se lo he dicho, en la política que hace este Gobierno resuena fuerte la voz de los ayuntamientos.

Y miren, no me hagan decirles que la mayoría de los ayuntamientos de su color político nos dicen, a nosotros, en privado claro, nos dicen a nosotros que qué diferencia de relación la de este Gobierno respecto al anterior.

Universidad, dice que solo hemos hecho recortes en la Universidad. Mire usted, respetamos muchísimo y lo he dicho esta mañana y he dedicado parte de mi intervención a ponderar la Universidad de Cantabria, de la que me siento muy orgulloso, muy orgulloso. Y quiero colaborar estrechamente con la Universidad y lo voy a hacer a pesar de la situación económica que atraviesa Cantabria y que está exigiendo a muchos sectores sociales hacer importantes sacrificios.

Y a la Universidad nosotros le hemos pedido un esfuerzo, un esfuerzo y la Universidad se ha comprometido a hacerlo y vamos a negociar el contrato-programa y vamos a firmar un contrato programa.



Ahora, nosotros no les vamos a bajar el 7 por ciento que ustedes comprometieron, se comprometieron en octubre de 2010, en el marco del Plan de Reequilibrio Financiero a bajarle a la Universidad, nosotros no se lo vamos a bajar, ¡eh!, no, no, no, no, no, un poco de cuidado, 7 por ciento es muchísimo, es una barbaridad. Nosotros negociaremos una bajada de los gastos corrientes de la Universidad y llegaremos a un acuerdo con ellos, pero no, hombre, no vamos a bajar lo que ustedes pretendían en su Plan de Reequilibrio Financiero, un 7 por ciento.

Luego sean un poco prudentes, sean un poco prudentes, porque es que las palabras al Sr. Revilla le fluyen, se le escapan, pero los papeles quedan, ahí, los papeles quedan y les ponen a ustedes en evidencia una y tantas veces.

Dicen que lo que hemos hecho, el ejercicio que hemos hecho de pago a proveedores, es cambiar deuda a proveedores por deuda bancaria, ¡ja!, ¡nada!, es tan sencillo como eso. Pues no, no es tan sencillo como eso, es mucho más complejo, mucho más difícil, porque la situación es la que es y porque los proveedores estaban como yo les he contado que estaban y es un ejercicio de una responsabilidad que los gobiernos suyos, el Gobierno del Sr. Zapatero, al que tanto sigue admirando el Sr. Revilla y hoy ha ponderado desde esta Tribuna, una vez más, una vez más; ahí volvemos a la teoría del converso, ¡eh!, bueno pues el Gobierno del Sr. Zapatero y el Gobierno de ustedes no fueron capaces de resolver esa fórmula de transformación de deuda a proveedores en deuda bancaria. Bendita transformación, que ustedes si fueran un mínimo de responsables tendrían que aplaudir y reconocer la gestión de este Gobierno.

Siguiente fraude. No hemos hecho inversión, se nos acusa por parte de la ausente Portavoz del Partido Socialista, no hemos hecho inversión. No hemos hecho inversión y ¿con qué querían ustedes que hiciéramos inversión?, ¿con qué quería el discípulo de Keynes y Sun Peter que este Gobierno hiciera inversión?, ¿con lo que nos dejó en los presupuestos de 2011? Ja, ja, esos presupuestos en los que el Sr. Revilla en junio de 2011, se había gastado cuatro de cada cinco euros que contenía el presupuesto y nos dejaba uno de cada cinco euros en investigación, desarrollo e innovación, y ahora ¿saben quien tiene que arreglar ese desaguisado, a que no lo adivinan? Pues lo tiene que arreglar este Gobierno, este Gobierno.

Bueno dice usted que hay menos prestaciones, menos derechos, peor educación y que estamos desmantelando el estado del bienestar. Ya pero eso no se compadece con los datos que esta mañana, datos oficiales una vez más que están en las web oficiales para que usted los pueda contrastar y que los puedan contrastar todos los cántabros que quieran hacerlo, datos que hablan de que hoy, hoy se sigue dando los mismos servicios de carácter social a los ciudadanos. Además hemos recortado los tiempos de espera, ahora hay menos ciudadanos esperando la prestación y además estamos atendiendo, por ese esfuerzo a más ciudadanos con derechos ya reconocidos y que se les están prestando que lo que estaban anteriormente.

Bueno pues no es cierto, no es cierto y sí es cierto que a los profesionales de la educación en la Eso, les hemos pedido que trabajen dos periodos de clase semanales más de 18 a 20 y yo que soy profesor, sé lo que es eso, sé que es duro, y yo se lo he pedido y todos los empleados públicos tiene que hacer en una situación como la que vivimos, un esfuerzo. Tiene que hacer un esfuerzo, porque o hacemos esfuerzos todos o no sacamos esto adelante y se lo hemos pedido también a los profesionales de la sanidad, a los que les hemos prolongado la jornada semanal dos horas y media.

Se lo hemos pedido, se lo hemos pedido y tienen que hacer ese esfuerzo, porque todos tenemos que hacer esfuerzos en esta situación de crisis, pero ni lo uno ni lo otro merma la calidad educativa o la calidad sanitaria. Y ustedes lo saben, otra cosa es lo que tengan que decir, porque en el manual se lo ha puesto Ferraz, hagan lo que digan, digan lo que hagan, pero la verdad es ésta, la verdad es que no hay merma de la calidad educativa y la verdad es que sí, sí les hemos pedido a esos profesionales, a esos funcionarios que hagan un esfuerzo añadido y soy consciente de ello y les agradezco que lo hagan, porque gracias a ese esfuerzo nuestra Comunidad Autónoma tiene viabilidad a futuro y gracias a esos esfuerzos y a otros que se están haciendo por la sociedad en general, podremos seguir prestando los servicios educativos y podremos seguir prestando los servicios sanitarios y podremos seguir atendiendo a los más desfavorecidos, a los discapacitados en el tiempo, que es lo que ellos quieren, garantía de que en el tiempo no pierdan lo que tienen, luego gracias a los esfuerzos compartidos de toda la sociedad y a unos les toca unos y a otros les tocan otros, pero son necesarios esos esfuerzos.

Dicen ustedes que nosotros aplicamos unas políticas conservadoras, materia fiscal y demás, decisiones del Partido Socialista gobernando, subida del IVA, indiscriminada y a todos los ciudadanos del 16 al 18 por ciento y en cuanto al tipo reducido del 7 al 8 por ciento.

Suprimir el impuesto de Patrimonio, suprimieron ustedes el impuesto de Patrimonio, ¿no se acuerdan?, pero luego le volvieron a poner, pero le suprimieron y cuando le suprimieron ¿qué dijeron ustedes? Pues que no eran conveniente, que había que reactivar la economía, que gravaba a los pequeños patrimonios, que era injusto, todo eso dijeron ustedes los Socialistas para justificar la supresión del impuesto de Patrimonio, pero luego le volvieron a poner ¿Y entonces, qué hicieron? Dijeron todo lo contrario y se quedaron más anchos que largos. ¡Ah!, por cierto, y desde allí aplaudían cuando le quitaban y aplaudían cuando le volvían a poner.



Pusieron una deducción universal de 400 euros por persona, en el IRPF; la pusieron y dijeron que era una maravilla eso. Pero luego la quitaron y con los argumentos que la pusieron, los contrarios les valían para quitarla. Eliminaron la deducción de compra de vivienda habitual, congelaron las pensiones a los pensionistas.

Congelaron las pensiones a los pensionistas, ¡eh!, congelaron las pensiones a los pensionistas. Por primera vez después del pacto de Toledo que todos firmamos. Ustedes.

Por cierto, redujeron el salario a los funcionarios públicos, un 5 por ciento. Y ahora se escandalizan ustedes y alientan a los sindicatos a salir a la calle permanentemente, porque les hemos subido dos horas en el periodo laboral semanal. Pero no les hemos tocado sus retribuciones; ustedes, se la bajaron un cinco por ciento.

Redujeron la inversión pública y ahora nos dicen: No, hagan más inversión pública. ¿Pero qué hicieron ustedes, qué hizo el amigo del Sr. Revilla, el conocido como José Blanco; qué hizo? Paralizó toda la inversión pública en Cantabria. Pero no la paralizó en otros territorios, porque hubo seis Comunidades Autónomas de España en las que no se les tocó la inversión que tenían. Ahora, Cantabria sí; pero a Cantabria se le paralizó de tal manera que le paralizaron todo, todo, todo lo que había en Cantabria lo paralizaron.

Y ahora, permítanme; porque ¡claro!, las hemerotecas cómo son. Son perversas... -sí, sí, sí- son perversas para todos, ya lo creo que sí. Ya lo creo que sí.

Aquí suspendieron la A-8 de Solares a Torrelavega. Suspendieron Los Tornos y San Glorio. Suspendieron la variante de Potes. Cuatro de los 18 contratos rescindidos a nivel nacional, cuatro; de 18 a nivel nacional, cuatro. Y en seis Comunidades Autónomas, ninguno, ¿vale?

¿Qué dijo el Sr. Revilla?: "Que probablemente se tenían que haber adoptado antes y que eran imprescindibles". Ahí le tenemos a Revilla, el reivindicador. Que lo tenían que haber hecho antes y que eran imprescindibles. Hemerotecas, ¡eh!

¿Qué dijo además?: "que la reducción del déficit público responde a un imperativo mundial" ¿Y ahora qué, Sr. Revilla? ¿ahora no? ¿Ahora que tenemos que hacer nosotros la reducción del déficit ya no es por un imperativo mundial? Léase de vez en cuando, Sr. Revilla, es un ejercicio muy interesante.

¿Qué dijo la Sra. Gorostiaga? Dijo: "comprendemos y nos solidarizamos con todas las medidas de reajuste para afrontar la situación de crisis". Ahora no. Ahora no se solidariza con este Gobierno que tiene que hacer lo mismo que usted le justificaba al Sr. Zapatero... ¡Ah, no!, con nosotros no se solidariza. Ya lo siento, pero hubiera sido un ejercicio de responsabilidad muy necesario, se lo dije esta mañana y se lo vuelvo a decir ahora. Ustedes debieran de hacer ese ejercicio. Igual que se solidarizaban con el Sr. Zapatero cuando tenía que hacer lo que tenía que hacer, por imperativo mundial y ustedes les respaldaban. Qué bien hubiera estado que al Gobierno de Cantabria, a su Gobierno, al Gobierno de todos los cántabros, ustedes le echaran una mano en estos difíciles momentos.

Pero cuando ustedes le echan una mano, se la echan donde se la echan y duele, ¡oiga!. Así que prefiero que no nos echen muchas manos, porque para lo que hacen ustedes.

¿Qué decía también la Sra. Gorostiaga? Fíjense porque esta fase es lapidaria: "en los momentos difíciles es cuando se ve de verdad la responsabilidad de los gobernantes" ¿A que sí es verdad eso? ¿A que la Sra. Gorostiaga tiene mucha razón?

¿Esto saben cuándo lo decían? Cuando el Sr. Zapatero les congelaba las pensiones a los pensionistas, cuando le bajaba el salario el cinco por ciento a los funcionarios, cuando suprimían las ayudas a las Comunidades Autónomas, cuando paralizaba la obra pública en Cantabria, era cuando la Sra. Gorostiaga, decía: en los momentos difíciles es cuando se ve de verdad la responsabilidad de los gobernantes, que desde la responsabilidad tenían que tomar decisiones difíciles que afectaban especialmente a los cántabros. Especialmente a los cántabros.

Bueno, pues oiga, aplíquenlo un poquito, un poquito a nosotros. No estaría de más. Un poquito.

¿Y saben lo que decía el Presidente del Partido Socialista Obrero Español de Cantabria, a la sazón el eminente doctor Agudo? Pues miren, decía: Permitirán que la incipiente recuperación que empieza a notarse en Europa sea más sólida y ayude a mejorar la productividad y el empleo. Y consideró estas medidas imprescindibles para evitar que se vuelva a caer en la recesión. Ya que la economía está aún débil.

Fíjense qué cosas decía para justificar todos los recortes brutales que el Sr. Zapatero aplicaba en aquellos momentos.



Pues bien, oiga, que esos momentos no han mejorado desgraciadamente. Que la coyuntura mundial, nacional e internacional es muy dura todavía. Y tenemos que tomar esas medidas, porque además ustedes dejaron una economía hundida -y se lo repito- Los datos no son discutibles, los que yo he aportado.

Revilla, decía: La mayoría de los cántabros no nos van a creer, aunque la verdad es que el compromiso se plasma por escrito ¿Le suena esto? Esto lo dijo tras comprometerse Blanco con el papelucu, en relación con el AVE. Aquel protocolo que firmaron usted y Blanco. Y que usted estaba orgulloso.

Y ahora le he aportado un documento que ha sido presentado oficialmente, ha sido debatido y aprobado en una Comisión del Senado. Y que habla de la firma de un convenio entre Cantabria y España, para financiar el Hospital de Valdecilla.

Por cierto, en sus dos intervenciones, no les he oído hablar nada de Valdecilla. Venga, suban aquí, y hagan un gesto que sería muy honroso por su parte. Y hagan un reconocimiento a la reivindicación de este Gobierno y al éxito que ha logrado. Eso les daría credibilidad, se lo aseguro. Intenten hacerlo.

Bueno, yo no me voy a extender más, que sé que me lo van a agradecer. No me voy a extender más, en relación a lo que ustedes dijeron. Pero no se me ha acabado el frasco de "Quina", y voy a seguir surtiéndoles abundantemente.

La Sra. Portavoz del Partido Socialista, me reprocha los recortes que han sido aplicados por mi Gobierno, en el plan de reestructuración, de reequilibrio financiero, por 157 millones de euros. Pero una vez más vuelve a olvidarse de que en octubre de 2010, el Gobierno del Sr. Revilla y la Sra. Díaz Tezanos, aprobaron y presentaron en Madrid, en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, un plan de recortes, con 200 millones de euros. Es decir, 25 más que el que ha presentado el Gobierno de Cantabria. El actual, el mío, del que yo me responsabilizo.

Ha dicho una mentira, y permítame que lo diga así con crudeza, porque si es mentira es mentira ¿vale? Y en esta ocasión, no ha sido Revilla, que es el que habitualmente suele hacerlo. Ha sido usted.

Usted ha dicho que los Consejeros de mi Gobierno, no vinieron al Parlamento a explicar las medidas del Gobierno Central... -sí, sí, reléase- Bien.

La Consejera de Economía compareció, hizo una comparecencia. Y la Consejera de Sanidad y el Consejero de Educación fueron interpelados y respondieron en esta Tribuna.

Dicen que hemos subido los impuestos a los ciudadanos. Y que lo hemos hecho solo a los más desfavorecidos. Les vuelvo a recordar lo del IVA, lo de tal... o prefieren que tire del plan de reequilibrio financiero suyo, del Gobierno de ustedes? De lo de Zapatero ya se lo he contado. Lo de las subidas, las congelaciones de las pensiones, la reducción de salario a los funcionarios ¿Pero y ustedes? Ustedes, lo que hicieron es subir el canon de saneamiento, el impuesto de depósito de residuos, crearle. Crear la tasa de abastecimiento de agua, la tasa de gestión de residuos sólidos urbanos. Reducir todos los gastos de carácter social.

Miren ustedes lo que hicieron. El Sr. Revilla, a sus amigos de La Pereda, cuando tuvo que recaudar dinero, optó por subirle a sus amigos el 50 por ciento de lo que pagaban en aquel momento, por el coste de la residencia. El 50 por ciento de un solo palo. Eso es lo que hizo con sus amigos de La Pereda, el Sr. Revilla.

¿Qué es lo que hemos hecho nosotros? Pues miren ustedes, nosotros, no les hemos subido ni un céntimo, a los residentes en residencias concertadas. Ni en centros de día. Nosotros, lo que hemos hecho ha sido negociar con las empresas privadas que prestan ese servicio y reducirles a ellas, después de hacerlo de manera negociada. Pedirles también un esfuerzo a ellos.

¿Qué les parecerá a los cántabros más progresista y más social? ¿Su fórmula, o la nuestra? Yo me apuesto algo, lo que ustedes quieran, el euro que puse aquí esta mañana, me apuesto a que todos los cántabros coinciden en que es mucho más social, mucho más considerada la propuesta del Partido Popular que la de ustedes. Quitaron las ayudas a los libros, les redujeron las ayudas a los libros... ¿Ah, no? ¿No les redujeron las ayudas a los libros? ¿Se lo leo, textualmente, lo que ustedes pusieron? Mejor, callar. Eso es. Les redujeron las ayudas a los libros, les quitaron las ayudas a las madres, iban a reducirle un siete por ciento a la Universidad. Iban a meterle un recorte al transporte escolar de los niños, con las consecuencias que eso tiene.

Todo eso es lo que ustedes iban a hacer, además de bajarle un 5 por ciento el salario a los empleados de los colegios concertados, a los que les iban a bajar también el sueldo. No miento, está aquí en su documento. Y otros recortes que iban a hacer.

Y usted, Sra. Díaz Tezanos, nos reprocha... o nos pide -perdón-; Usted nos pide, entre las propuestas que nos hace, que subamos el Impuesto de Sucesiones y Donaciones; ese impuesto injusto que grava a los pequeños patrimonios,



a la pequeña gente, a la viuda que tiene que pagar cuando se le muere su deudo, lo que no tendría que pagar nunca ¿De acuerdo?

Que les he dicho que los grandes capitales, siguen pagando ese impuesto, también se lo he dicho y no lo quieren escuchar, no lo quieren escuchar. Pero escúchenlo, escúchenlo.

Y también nos dice que volviéramos a poner el Impuesto de Patrimonio. Y que con ello recaudaríamos 90 millones de euros.

Bueno, pues miren ustedes ¿Saben que hay una asociación absolutamente independiente de técnicos de finanzas de la Administración Central? No recuerdo ahora cuáles son las siglas que tienen... GETSA. Bien, gracias. ¿Pues saben lo que han dicho esos técnicos? Que esas medidas fiscales propuestas por el PSOE, generarían una recaudación de menos de un millón de euros, en 2012. Del invento de los 90 millones de euros, que no sé de dónde se lo ha sacado, que no sé si estará en el libro gordo del Sr. Revilla. Pero lo que dicen los técnicos, y no lo digo yo; porque yo no alcanzo a hacer esos cálculos, se lo aseguro; lo que dicen los técnicos de esa asociación es que se ingresaría un millón de euros. Para ese viaje, miren ustedes, no me pongo alforjas; que decía aquel burro. Pues no, no vamos a hacer lo que ustedes nos piden, porque creemos que no es oportuno. Que no es bueno hacerlo.

Usted, nos propone usar al BEI, al Banco Europeo de Inversiones. Sólo se necesitan proyectos serios. Pues mire usted, hemos tenido en este año, ¿cuántas reuniones, Cristina, por favor? .. ¿Cuatro? .. Más, más, más reuniones. Llevamos teniendo a lo largo de este año; yo he estado en cuatro, pero los técnicos de la Consejería y de la Consejería de Sanidad que también se han implicado; y por cierto también se han implicado los técnicos de la Consejería de Medio Ambiente, y ya les voy dando pistas. Y también se van a implicar, todavía no han empezado ese camino, se van a implicar los técnicos de la Consejería de Desarrollo Rural.

Bueno, pues esas Consejerías junto con la Consejería de Economía que lo coordina han tenido reuniones con el Banco Europeo de Inversiones. ¿Por qué? Porque ese camino le estamos andando ¿Por qué? Porque tenemos proyectos para que nos sean financiados por el BEI ¿A qué años? A 20 años de evolución ¿Con qué interés? Con un interés aproximado del 3 por ciento.

Luego, miren ustedes, qué bien le va a venir a Cantabria para crear empleo, tener más liquidez, poder hacer más inversión, ese recurso financiero. Agradezco sinceramente su propuesta pero ya ve usted, estábamos en ella; pero aún así se lo digo sinceramente sin ningún tipo de ironía, le agradezco su propuesta.

Proyectos público-privados. La Unión Europea premia los proyectos público-privados en el marco de las políticas verdes, lo que llaman: green. Estamos en ello, estamos en ello; claro que estamos en ello. Y yo le agradezco también su sugerencia pero le soy sincero, estamos en ello.

Lo que ocurre es que nosotros nos diferenciamos de ustedes en algo que también es sustancial. Nosotros trabajamos y cuando tenemos un logro, cuando tenemos un resultado le presentamos. Pero no hacemos como ustedes, que disparaban a ciento volando y luego no caía nada y frustraban expectativas. Nosotros somos distintos y estamos muy orgullosos de serlo en ese ámbito. Entonces cuando esto se consolide, ustedes lo conocerán y espero además que sea pronto.

El ICAF es otra de sus sugerencias; el ICAF, instrumento financiero que sirve para un marco de desarrollo regional... ¿Pero sabe usted para qué utilizaban el ICAF ustedes? Bueno, bueno, bueno, ustedes utilizaban el ICAF para cosas difícilmente confesables y además siempre y solo y únicamente para préstamos a empresas públicas ¿Lo sabía, que el ICAF no dio ni un solo préstamo, ni una sola ayuda ni colaboró con una entidad privada, nunca, el ICAF suyo? ¿Lo sabían ustedes eso? Porque antes se encogía de hombros el Presidente, igual también se encogen de hombros ustedes. Y servía para desarrollos como el del ECOPARQUE del Besaya, ése que terminó en sentencia judicial contraria a ustedes y encima pagando lo que no tendríamos que pagar. Y en otras chapuzas similares que no aportaron nada.

Ahora, el ICAF está haciendo otra cosa muy distinta ¿sabe? Hemos promulgado y hemos hecho público para que los empresarios de Cantabria puedan ponerse a negociar con el ICAF, la disposición de 200 millones de euros, 60 en préstamos y 140 en avales.

Y además reavala a SOGARCA; con lo cual SOGARCA, a un montón de pequeñas empresas, les está dando una ayuda vital para su funcionamiento futuro.

Luego, sus sugerencias son razonables; le hago ese reconocimiento. Ahora bien, dos de ellas -le he dicho- ya estamos trabajando con esa propuesta que usted nos hace y pronto tendrá usted conocimiento de ello.



Y la tercera, también estamos trabajando con el ICAF, pero lo hacemos de una manera muy distinta a la que lo hacían ustedes. Lo hacemos con el sector privado, que es precisamente lo que usted nos indicaba en el punto anterior, en las inversiones público-privadas.

Oiga ¿qué estamos haciendo en INVERCANTABRIA, mas que promover y fomentar las inversiones público privadas? Oiga, yo me he cansado, me he hartado de decírselo; no me quieren escuchar, no me quieren entender y no hay peor ciego que el que no quiere ver.

Y luego su última sugerencia era la de los 500 Megavatios de offshore, de eólica marina. Hombre, no se empeñen con eso, por Dios; que íbamos a poner 500 Megavatios en nuestra costa, en nuestra costa cuando en España se iban a poner 750 en el mismo periodo de tiempo, en toda España 750; ¿y solo en Cantabria y solo delante de costa 500? Que no, que no, que no es razonable, que no.

Bueno, del Partido Regionalista, créanme que no voy a decir muchas cosas, porque él tampoco ha dicho muchas cosas de interés. El Portavoz del Partido Regionalista. No ha hecho grandes aportaciones. Nos viene a hablar de lo que mejor sabe, el Sr. Revilla ese ejercicio sí le ha hecho aquí. El Sr. Revilla, nos ha hablado de lo que mejor conoce. Y dirán ustedes: como es Economista hablará de Economía; ¡No, qué va! Las cosas que dice de Economía, entre Sun Peter que le trae loco y Keynes que nos falla en esta situación, pues no sabe dónde agarrarse. No era de economía, no. De lo que mejor conoce el Sr. Revilla es hablar de sí mismo y de su partido. Y viene a decirnos que representan al 30 por ciento de los ciudadanos de Cantabria. En mayo, en mayo.

Pero el tiempo pasa y el no tener Gobierno ya saben lo que ocurre, muchas veces desgasta. Y el seguir haciendo ejercicios como el que usted hace, en esta Tribuna, despega mucho las afinidades de los ciudadanos. Y las políticas populistas que ustedes hacían ya no las pueden hacer. Y otras tantas cosas que da lugar a que pocos meses después, en mayo: 30 por ciento; en noviembre... ¿en noviembre? En noviembre, lo que usted y yo sabemos, Sr. Revilla.

Usted se presentó y dijo a los cántabros: "me voy a Madrid", porque ya Cantabria le aburría, se le quedaba pequeña; no sé cual era la causa, usted la sabrá. Usted y su Grupo, su Partido, sabrán cual es la causa que le quería llevar a usted a Madrid.

¿Pero qué pasó? Pues que los cántabros no creyeron en usted; no creen en usted, Sr. Revilla. Y en noviembre se lo dijeron muy, muy, muy claro. Y usted decía: dos Diputados y dos Senadores. Pues no, cero Diputados y cero Senadores. Y usted en un momento dado tuvo un arranque de esos y dijo: y si no saco dos, me voy para casa. Y hay alguno de su Partido que está diciendo: a ver quién se lo recuerda ¡hombre!... A ver quién se lo recuerda. Pues mire, yo se lo recuerdo. Yo se lo recuerdo y lo hago además muy gustoso. Lo que pasa es que el Sr. Revilla, lo de Google, busquen: Revilla miente. Y verán el tiempo que van a tener que dedicarse a revisar.

Y dice, el Sr. Revilla -es fenómeno- "Según el Consejo de Política Fiscal y Financiera..." A mí, me encantaría ver donde lo dijo, el Consejo de Política Fiscal y Financiera: que cumplieran con el déficit. Y el tío se queda aquí de una pieza, más ancho que largo. Es que no puede ser. Es que si uno dice las cosas que dice es porque escucha las cosas que escucha.

¿Y cómo puede decir alguien que ha dejado 261 millones de euros guardados en un cajón y en otros cajones otros 60? ¿Cómo puede decir ese señor: que el Consejo de Política Fiscal y Financiera le decía a él -sería al escucho, en la oreja- que cumplía con el déficit? Pero es que hace falta, hace falta valor, hace falta valor.

Mire, Sr. Revilla, ¿sabe usted dónde comenzó el declive de España y el declive de su Comunidad Autónoma? Comenzó en una decisión que tomó José Luis Rodríguez Zapatero. Mire, se lo voy a contar lo más breve que pueda... -Sí, amigo eso es la oposición-

Fíjese, Aznar heredó de Felipe González, una situación calamitosa de España. Pero Aznar con determinación, en ese Gobierno estaba Rajoy, decidieron entrar en el euro porque sabían que era fundamental para la economía de España; ese euro que yo puse esta mañana aquí. E hicieron grandísimos esfuerzos y metieron en cintura a España ¿Sabe una de las fórmulas mágicas? Una Ley que se llamaba: Ley de Estabilidad Presupuestaria. Gracias a esa Ley, España entró en ese club selecto del euro. Y eso produjo unas grandes inversiones en nuestra tierra y en toda España y una época de floreciente economía. Pues bien ¿saben ustedes cuales fueron las dos primeras las decisiones que tomó José Luis Rodríguez Zapatero antes de entrar al Gobierno? La primera, la primera populista cien por cien, retirar las tropas de Irak, para luego mandarlas a Afganistán, a Haití y a otros muchos países. Ésa fue la primera.

Y la segunda, ¿saben cuál fue la segunda decisión que tomó?, la segunda decisión que tomó fue eliminar, suspender, suprimir la ley de estabilidad presupuestaria, el principio del fin, oiga. De aquellos polvos, estos lodos, estos lodos.

Acabar con la ley de estabilidad presupuestaria ha tenido unas consecuencias terribles.



Ahí lo dejamos de momento. Ahí lo dejamos de momento.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Muchas gracias a usted Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos a la réplica de los Grupos, a la réplica de los Grupos Parlamentarios.

En primer lugar, turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D.^a Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de quince minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Mire, yo la primera pregunta que me hago después de oírle, yo creo que más de hora y media, intentando contestar a las intervenciones de los Grupos Parlamentarios es que éste no es el debate de orientación política que se merecen los ciudadanos de Cantabria. Porque yo creí y mi Grupo Parlamentario creyó, que aquí lo que se iba a hacer era un balance del primer año del gobierno y que se iban a poner en este Parlamento en conocimiento de todos los Grupos cuáles son las líneas políticas de trabajo de su Gobierno.

Y hemos asistido, lamentablemente, a hablar del pasado, nuevamente hora y media. Usted ha cambiado el adjetivo, hemos, usted ha repetido aquí el debate de investidura de hace un año en que usted de todo lo que ha hablado de esa herencia lo llamaba líos, hoy lo ha pasado a llamarlo chapuzas y ha estado repitiendo el mismo debate de hace un año.

Y esto es el mundo al revés, Sr. Diego, esto es el mundo al revés y es una pérdida de papeles total. Porque usted tenía que haber estado aquí, ofreciéndole a los ciudadanos de Cantabria soluciones a sus problemas. Y de eso no le ha dedicado absolutamente ni un minuto. Usted se ha dedicado toda su intervención a hablar del pasado, a hablar de la herencia recibida.

Y nos preocupamos esta mañana después de oírle en su primera intervención, pero nos preocupamos ahora muchísimo más, porque nos preguntamos qué pensarán los cántabros en su casa y le oyen a usted hablar permanentemente del pasado. Qué pensarán los cántabros que hoy viven bastante peor que hace un año, qué pensarán los cántabros que hoy tienen una educación peor y una sanidad peor que hoy pagan más impuestos.

Qué pensarán los cántabros que desde este Parlamento el Presidente de Cantabria no ha dedicado ni dos minutos de su intervención a hablar del futuro, que era lo que correspondía hoy.

Porque usted ha hecho lo que ha hecho siempre, lo que hace siempre y hoy se ha desquitado, coja el teléfono, sí, coja el teléfono, porque es duro oír estas cosas. Usted tenía que haber estado aquí hablando del futuro, del futuro de los cántabros y ha ido a lo fácil, a hablar del pasado. Ha ido a lo fácil.

Pero además ha ido a lo que mejor está entrenado, usted está entrenado para hacer oposición y es lo que lleva haciendo usted hoy aquí todo el día. Y lo podíamos entender hace un año, en el debate de investidura. Podíamos entender que el Presidente de Cantabria, que llevaba ocho años en el banquillo de la oposición pues hablara del pasado, pero hoy no. Hoy no, porque usted tiene doce meses de gestión, de mala gestión, de una paralización de nuestra Comunidad Autónoma, de una paralización de todos los proyectos y como consecuencia de ello, hoy tenemos 11.600 parados más, en nuestra Comunidad Autónoma, eso es lo que tenemos.

Pero usted no, usted ha hablado de las herencias y yo indudablemente no tengo hora y media, tengo once minutos. Pero sí que le quiero decir a usted lo que usted recibió y qué es lo que usted ha hecho. Sí se lo quiero decir, porque no es justo lo que usted está trasladando a los ciudadanos de Cantabria.

Usted está dilapidando una herencia de una Comunidad Autónoma que tenía las cuentas más saneadas, por mucho que usted aquí falsee los datos y manipule los datos y lance acusaciones falsas. Usted, recibió una de las mejores Comunidades Autónomas y está dilapidando toda esa herencia, absolutamente toda.

Usted recibió una Comunidad Autónoma que tenía una tasa de paro 6 puntos por debajo de la media nacional. Y usted recibió una Comunidad Autónoma que tenía en marcha un nuevo modelo de Región, un nuevo modelo productivo, en que había una apuesta por la investigación, el desarrollo, la innovación, las energías renovables, esa energía marina que usted desprecia. ¿Pero alguien está investigando en España? Si ya dijo el Consejero que no. Esos 750 Megas, pero ¿por qué no va a ser Cantabria líder y referente en la energía marina offshore? ¿Por qué no? ¿Por qué nos tenemos que conformar con 50? Es una cortedad de miras de un Gobierno que no piensa en el futuro de esta tierra. Es una cortedad de miras, porque lo teníamos todo, se lo he dicho antes. El mar, los grupos de investigación, los grupos inversores, lo teníamos todo.



Lo que no tenemos es un Gobierno que tenga visión de futuro y que apueste por el futuro de esta tierra.

Y no me hable usted de investigación, de innovación. ¿Pero usted se cree que es creíble con el tijeretazo que ustedes le metieron en los Presupuestos a las partidas de investigación? Más del 67 por ciento de tijeretazo, más...

¿Sabe cómo encontramos Cantabria en el 2003? Tenía un peso su investigación y su desarrollo e innovación, del 0,46 del PIB. ¿Sabe lo que tenía en el 2009? El 1,11 por ciento. Eso es una apuesta. ¿Sabe lo que tiene hoy? Recortes en investigación y desarrollo, recortes en investigación y desarrollo, investigadores que no tienen futuro y que se tienen que ir fuera de esta Comunidad Autónoma.

Y si hablamos de herencia, Sr. Diego, nosotros también recibimos una herencia, una herencia. Y se lo he dicho más veces, yo no le voy a dedicar ni un minuto, pero recibimos 60 millones del Prestige... -sí, 60 millones- recibimos también sin facturas, sin consignación presupuestaria, lo recibimos y Astilleros del Atlántico, 24 millones; y el conflicto de Trefilerías; y lo que había que pagar a los trabajadores de AZSA; y la Empresa de Residuos, a la que hubo que inyectarle 10 millones de euros inmediatamente porque se iba a la quiebra; y 100 millones de euros también en deuda farmacéutica, porque es un problema de todas las Comunidades ¿Le digo el importe de todo eso? 230 millones de euros.

¿Sabe cómo llama usted a la herencia que recibió? Esperpento, pues esto igual. ¿Pero sabe qué hicimos? Gobernar, gestionarla, pagarla. Eso es lo que hicimos.

Ustedes no. Ustedes se han estancado en la herencia, porque son incapaces de proyectar y dibujar el futuro para esta tierra y eso es lo que les pasa.

Y mire, yo le voy a decir una cosa, yo me siento tan orgullosa como usted de haber formado parte de un Gobierno, tan orgullosa como usted.

Y además le voy a decir más. Esta mañana tenía el atrevimiento, porque no tiene otro calificativo, de decirle a una parlamentaria de mi Grupo: que agachara la cabeza y que se callara.

Nosotros, no vamos a agachar la cabeza nunca, estamos orgullosos. Orgullosos de que en los últimos años, por primera vez los ciudadanos de Cantabria hayan recibido políticas que nunca recibieron y que desde que ustedes llegaron, esas políticas se han acabado, porque ustedes han puesto en marcha el único plan que tenían, un plan ideológico de desmantelamiento del Estado de Bienestar. Y la crisis ha sido la coartada; la crisis, les ha servido de coartada para desmantelar progresivamente el Estado de Bienestar.

Y su apuesta es clara, si lo vemos todos los días. Recortes en la Sanidad, recortes en la Educación, recortes en la Dependencia y nos presentaron -se ha dicho aquí- un presupuesto expansivo, que crecía en un momento de crisis. Claro, a los 46 días vino el Plan de recortes y nos dijeron además, es el más social de Cantabria, el más social.

¿Y además qué dijo el Presidente? -lo tengo aquí- Dijo: "que si no cumplo mis compromisos, me voy, pero la Sanidad y la Educación son intocables". Menos mal, Sr. Diego, menos mal que eran intocables, porque verdaderamente nos está haciendo usted retroceder en 30 años.

Eso sí, las prioridades que INVERCANTABRIA ha presentado, en el eje de Educación y Formación, una universidad privada.

¿Pero usted cree que es de recibo que apostemos por una universidad privada cuando estamos recortando en nuestra Universidad pública; en una Universidad que es el motor del desarrollo de esta tierra? ¿Usted cree que es justo? No es justo y usted lo sabe.

Pero se ve claramente su modelo ideológico, sus políticas conservadoras. Habla usted de esfuerzos para todos. ¿Para quiénes? ¿Quiénes hacen los esfuerzos? El problema es que los esfuerzos los hacen los de siempre, los que peor lo está pasando.

Usted le ha subido los impuestos a todos los ciudadanos. Ha subido el canon de saneamiento, el 30 por ciento; la tasa de basuras; ha puesto un nuevo impuesto de carburantes, a todos los ciudadanos, cuando la gasolina está en precios históricos. Eso sí, el Partido Popular de Diego y de Rajoy, perdona a los defraudadores, les premia, porque sale más barato defraudar que no defraudar y ése es el mensaje que lanza el Partido Popular en su política fiscal. Ése es su mensaje, por lo tanto, no nos digan que hagamos esfuerzos todos, porque ustedes perdonan a los de siempre.

Ustedes han eliminado el impuesto de sucesiones en enero, renunciando a unos recursos fundamentales para esta tierra, para no tener que recortar. Eso es lo que han hecho.



Y ése es su balance, su balance de gestión en este año ha sido que Cantabria está marcada por los retrocesos y por los recortes y por la pérdida de derechos y de libertades de los ciudadanos. Ésa es la realidad, porque estamos ante un Gobierno que solamente tiene una prioridad y esto lo saben los ciudadanos, porque son los ciudadanos que salen todos los días a la calle.

Y no me hable usted a mí, hoy aquí, de diálogo y de consenso; porque no es lo que practica, porque usted ha impuesto un Plan de recortes a todos, sin dialogar ni hablar con nadie, ni con los sindicatos, ni con los representantes de los trabajadores, ni con las fuerzas políticas, ni con nadie.

Y desde esta Tribuna, mi Grupo Parlamentario le ha venido ofreciendo a lo largo del tiempo numerosos acuerdos y consensos. Sí. En el debate de investidura, en la entrevista que mantuve con usted. Se los he ofrecido en muchas ocasiones.

Y le emplazo hoy también a que convoque ya, a todas las fuerzas políticas, a todas las organizaciones sociales, sindicales; a todos, para llegar a un acuerdo político y social, para cambiar el rumbo de esta tierra, el rumbo que ustedes le están imponiendo. Solamente con recortes, con políticas de austeridad que no nos llevan a ningún sitio, a ningún sitio. Solamente nos llevan a la recesión y a más paro en nuestra Comunidad Autónoma.

Porque usted como le gusta decir, voy a desmontar datos. Yo le voy a desmontar también datos, 8.000 parados más, en la EPA del primer trimestre. El segundo crecimiento más alto de todas las Comunidades Autónomas. 5.000 empleos destruidos en este primer trimestre. Estos datos, ¿sabe qué ponen de manifiesto? El deterioro de nuestra economía y el sufrimiento.

El sufrimiento de muchos ciudadanos que van perdiendo su empleo día a día, porque usted ha parado Cantabria; porque usted ha parado todos los proyectos de futuro de esta tierra, los proyectos que había en marcha en esta Comunidad Autónoma, única y exclusivamente por ese afán revanchista y por ese rencor -permítame que le diga- que usted hoy aquí ha vuelto a poner de manifiesto.

Todos aquellos proyectos y políticas que tenían el sello del Gobierno anterior, usted los ha paralizado. Y lo peor de todo es que las consecuencias las están pagando los ciudadanos de esta tierra.

Desde que usted gobierna, hay 11.600 parados más. Hoy, 21 de junio, hay 43 parados más en nuestra Comunidad Autónoma, ése es su balance. pero aquí no se ha hablado de los problemas de los ciudadanos ni de las soluciones. Seguramente que usted, como va a cerrar este debate, espero y le emplazo a que deje ya de hablar del pasado, a que empiece a hablar de los problemas de los ciudadanos, que ahora le tocan a usted gestionar.

Porque ¿sabe qué ocurre? que usted no tiene derecho a pedir explicaciones, como lleva haciendo en su hora y media a los Grupos de la oposición, porque los Grupos de la oposición ya fueron evaluados por los ciudadanos.

Las elecciones pasaron, Sr. Diego y le dieron a usted la mayoría absoluta, se la dieron para gobernar; se la dieron para dar respuesta a los ciudadanos, para dar respuesta a sus problemas y lo que estamos viendo es que usted y su Gobierno se ha convertido en el principal problema que tiene esta Comunidad Autónoma.

Usted y su Gobierno son el principal problema que tiene Cantabria, porque no son conscientes de la realidad por la que están atravesando muchos ciudadanos, muchos ciudadanos.

Y este debate, este debate de orientación política es un debate que no ha servido para nada y es lamentable que le tenga que decir esto, pero es así. Ha sido decepcionante y me ratifico en lo que le dije en mi primera intervención.

Veo a un Presidente totalmente desorientado, a un Presidente sin rumbo que sigue haciendo oposición a la oposición, que está anclado, refugiado en el pasado, porque no es capaz de afrontar el futuro y a un Presidente que está cada día más alejado de la realidad que viven sus ciudadanos, de la realidad que viven sus ciudadanos que cada vez es más cruda y peor por las políticas que usted lleva haciendo en Cantabria un año y por las políticas que Mariano Rajoy está poniendo en marcha en los últimos seis meses.

Ése es su balance de gestión, Señorías y ése es el balance por el que usted hoy tiene que dar cuenta a todos los ciudadanos.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla, por un tiempo de quince minutos.



EL SR. REVILA ROIZ: Sr. Presidente.

Ha empezado el Presidente aquí prácticamente haciendo un llamamiento a este Parlamento para cambiar las relaciones de los Diputados con este Gobierno, pero bueno, si usted no está en los Plenos... ¿Qué le importa a usted el Parlamento si no está presente? Si usted nada más viene aquí una vez al año, tira cinco horas de discurso, seguro que llega a casa, se mirará al espejo y dirá: ¿Qué les he dicho? ¡Pero qué grande soy! Seguro. Estoy convencido, que usted sale de aquí pensando que ha hecho la intervención de su vida, convencido. Pero ¡hombre! no nos diga que pide el apoyo de un Parlamento al que usted ni asiste ¡Qué le importa lo que digamos aquí si en cuanto empezamos a hablar se marcha! Y viene a levantar la mano.

¿Usted eso no lo ha visto? ¡Qué le importa el Parlamento! Usted está ahora mismo en las nubes, soy el más grande Presidente que haya existido en la historia de Cantabria, he hecho unos discursos que calan en los ciudadanos y ¡bueno! llega a decir unas cosas increíbles, pero vamos a ver, ¡cómo voy a adulterar yo datos!, vamos a ver, vamos a ver.

Día 1 de julio. Mire, tenga el ICANE, porque dice: “Es que no le doy estadísticas oficiales! Las estadísticas del paro las dan el INEM, la EPA y el ICANE, que es su organismo. ¿No? Bueno, el día 1 de julio, vuelvo a repetir, cuando usted entró en mi despacho el paro era del 14,4, casi siete puntos menos que la media nacional ¿Le dejo el ICANE o le doy el INEM? ¿qué quiere? ¿O la EPA? Lo que quiera, está aquí. Estos datos son de usted, no míos.

¿Pero cómo voy a inventar yo un dato? (risas)

Se lo ha dicho también la Portavoz del Grupo Socialista, da igual, que no existe estadística, no teníamos el 28 de paro y usted lo ha reducido y se lo cree. Pero es que yo estoy convencido, le miro y creo que llega a un autoconvencimiento personal, que es yo creo que en cierto modo ya, hasta patológico, porque vamos cuando el 1 de julio usted toma el mando de Cantabria tiene la menor tasa de paro de España después del País Vasco y Navarra. Ya está, punto y está aquí el 14 y pico.

La deuda. La segunda, después del País Vasco y de Navarra, el 9 por ciento, cuatro puntos menos que la media nacional. Dato oficial, sí, sí, la oficial es la que vale, la que vale es la oficial, ¿cuál va a valer?, la oficial ¿No hablamos de datos oficiales? Yo doy los datos oficiales, yo doy los datos oficiales. Si ella misma se ha delatado. Dice: “ése es el dato oficial”, pues el que hay que dar. ¿Qué dato voy a dar yo?, el oficial.

Y Fitch, la Agencia de Calificación, pues el día 1 de julio, doble A, doble A que no la tiene ahora ya nadie, claro. Y dice que no es cierto. Nos han bajado seis escalones, pero cuando yo le dejo el mando doble A. Si esto es mentira, pues oiga mire, si me trae otras estadísticas, pero que sean de este pelo ¿eh?, oficiales. Dice que me invento los datos.

Bueno e incluso se aventura a decir, que no lo vuelvo a decir aquí en la Tribuna, que estoy consiguiendo un desapego de los ciudadanos, por dar estos datos ¡Cuánto daría usted porque yo tuviera un desapego de los ciudadanos! ¡Cuánto daría! Porque yo sinceramente creo que tiene una auténtica obsesión con el Partido Regionalista y con mi persona.

No hay más que ver, que ya tenemos ahí una especie de estadística de las veces que sale a relucir mi nombre en los Plenos ¿por qué será? Pero si usted dice que esto del PRC ya no tiene ninguna virtualidad y que el desapego de los ciudadanos con mi persona es tan grande, debiera usted estar encantado, porque no me diga que usted desea lo mejor para el PRC o para mi persona en el ámbito político. No lo creo. Pues esté usted esté tranquilo, porque voy a seguir dando estos datos para tener más desapego, para que usted esté más tranquilo, de cara a las próximas elecciones.

Después ya ha entrado en una historia que ya es redundante, no por parte de usted, sino por parte del anterior Presidente, a cuestionar el resultado democrático de mi llegada al Gobierno. Mira, esto no lo había tocado hasta ahora, pero hoy ha vuelto ¿no?, por la puerta de atrás. No por la puerta democrática de las urnas que han votado a 39 Diputados y hemos conseguido aglutinar 22. Ése es el resultado democrático.

Cambien ustedes las normas, si no las he puesto yo ni el PRC, las han puesto ustedes. Y presume de sus votos ¿Usted sabe quién es el que tiene el récord de votos en Cantabria? Un señor que no conoce nadie. Si hacemos una encuesta y le conocen más del 0,5 de la población, una encuesta seria, vamos yo no me presento para tranquilidad suya.

El récord en la historia se llama Bárcenas, que no ha venido por aquí; si en vez de ir usted a Bárcenas, también saca la mayoría absoluta. O sea, que no presuma ¡hombre! Va usted en una ola de un Partido que ha recogido una mala gestión del anterior, una crisis económica y le ha tocado ir a usted.

Lo que tiene mérito es sacar un 30 por ciento de los votos con un Partido que se llama Partido Regionalista de Cantabria. Eso sí. Ahora, ir en el PP, el más votado en Bárcenas ¿Dónde está Bárcenas? Pero dos veces consecutivas. Sacó más que nadie. 171.800.



¿Qué habían votado? Pues al Partido Popular. Y si en vez de ir usted ahora, bueno va cualquiera que es desconocido absolutamente en la plaza, o sea, un anónimo, pues sí señor cualquiera de ustedes hubiera salido a Presidente, con toda seguridad. Si va el Alcalde de Santander, saca más. Ése hubiera sacado todavía más, porque tiene más tirón, que ha sacado lo que saca el Partido.

Por lo tanto, no presuma ni denigre a un Partido que tiene el 30 por ciento de los votos representados en esta Asamblea, por 12 Diputados. Estamos ahí. Firmes, sin bajar la cabeza y que nos va a oír durante estos tres años ¡Faltaría más!

Pero a mí me hubiera gustado, Sr. Presidente, me hubiera gustado, porque claro, usted pide colaboración pero la pide para quedar bien, claro, porque yo me gustaría que me mandara de éstas todos los días una carta. "Gobierno de Cantabria, Presidente, estimado Sr. Revilla, -se agradece lo de estimado-, pero acordamos adjunto al envío del documento la propuesta de compensación de la deuda existente entre el Gobierno de Cantabria y el Gobierno Central así como la carta de remisión al Presidente del Gobierno.

En el citado documento se plantea una solución que espero encuentre aceptable, quedando abiertos a cualquier sugerencia que pueda mejorar el texto, esperando sus prontas noticias reciba un cordial saludo".

¡Jo! me faltó tiempo para mandársela pero firmada naturalmente, como debe ser ¿no?, una cosa de éstas y si me manda mañana 20 más pidiendo los tornos, lo que quiera se las firmamos.

Bueno que pasa de esta carta, porque dio lugar a una reunión que tuve con usted en el despacho dio, lugar a la carta, dio lugar a la firma, dio lugar a un Pleno en el Parlamento, donde el PRC votó religiosamente su propuesta, y donde aquí vienen unas cosas muy razonables, pero ¿por qué de esto no habla ya? Explíquenoslo, ¿o es que era porque estaba Zapatero? Y ya cuando está Rajoy que es de los suyos, ahora sería el momento de ir con más fuerza, porque aquí ya sabemos que tenía una muy mala consideración para ustedes, pero éste que es un fenómeno y con el que se llevan de maravilla, éste es el momento de ir, éste es el momento de traer para Cantabria esos 590 millones de euros que nos arreglan no el año la Legislatura.

¿Y por qué de esto no habla o es que esto que era de cara a la galería? ¿nos estaba gastando una broma? Porque hizo firmar a los sindicatos. Claro hizo firmar a los empresarios, firmó toda Cantabria y ahora que todos esperábamos en esa visita a Madrid, donde iba a ir con esta carta y aunque no hubiera sacado más que la mitad, pues estábamos esperando que trajese para acá el dinero, pues que nos diga algo ahora ya, que estamos impacientes y no habla para nada de la famosa deuda histórica, que nosotros le hemos firmado, como le vamos a firmar todo lo que nos pida si nos lo pide de cara a reivindicar en Madrid.

No ha vuelto a hablar del AVE para nada, aquí quedó una carta firmada por un Ministro incumplidor, (...) cuando hacían colectas por Cantabria, ponían mesas el AVE ya, sí, sí, colectas, hasta dinero pedían, no han vuelto a hablar del AVE.

Bueno por qué razón el Gobierno no paga el compromiso, otro compromiso firmado de que tiene que aportar todos los años tres millones para Comillas, como el Gobierno de Cantabria y que se venía pagando religiosamente, nada.

Bueno me habla de unas puertas en Comillas, pero no serán las dos que presiden la Pontificia porque pesan 1.200 kilos cada una, que son de bronce, serán algunas interiores para no desmejorar el contraste de una gran puerta con una cristalera digo yo, igual que las de la iglesia, habrá una manera de construcción de un edificio, supongo que tendrá que guardar unas normas, porque es un edificio de 1870, pero vamos no sé que pasa con estas puertas, yo ahora me entero, que no han venido chinos ni van a venir con usted, ni va a venir nadie porque se cargó usted este proyecto el primer día, el primer día cuando salió aquí y dijo esto es un desastre, esto no me gusta esto va a ser... qué más querían algunos que oír aquello para decir vamos a otro lado, vamos a Alemania que es un país que están menos enterado de estos a ver si lo montamos allí, que parece que en Cantabria esto no lo ven.

Usted los espantó, lo espantó pero el primer día, con la colaboración también del que ha apoyado a Torrevelo, ése también se puso a la cola, ése se puso ahí a la cola y dijo menudo peso que me han quitado de encima, ¡qué error!, qué error más enorme, Sr. Presidente, de verdad, éste es un gran error, porque ese dinero lo tenía ya usted a pagar en diez años, con carencias, con un interés ridículo, comparado con lo que se paga ahora y con unos retornos de un estudio económico que dice que era una operación super rentable para Cantabria, se ha cargado usted un proyecto emblemático.

Mire, simplemente le voy a decir una cosa, si en este momento yo fuese Presidente del Gobierno de Cantabria, le digo que había trabajando de momento 600 personas, 600 puestos de trabajo, seguro, como primera medida. Sí, sí, sí. Que el proyecto seguía adelante, sin ninguna duda. Y se queja de que ahora tiene que indemnizar, no es el seis, es el tres porque la obra no estaba empezada.

Pues claro, lógico, si nosotros queríamos hacer el proyecto lo adjudicamos y usted se lo ha cargado.



Muchas cosas le pasan. Estoy esperando, porque claro, no va a hablarnos del futuro, ahora nos amenaza con hablar del converso, hoy me ha llamado creo, yo no me di cuenta ¡eh! la momia de Lenin, supongo que se refería a mí, porque es faltar al hombre, está intacto, lo he visto ahí, la momia de Lenin. ¿A quién se refieren?

(Murmullos)

Bueno. Pues estoy expectante, porque yo creo que en un debate de esta categoría, que un Presidente se dedique a hablar de un Partido Político, yo esto no lo había visto nunca, pero vamos, lo mío es un libro abierto, lo mío es un libro abierto y yo estoy en este Partido desde el año 1976 y la ideología del Partido está escrita en un texto, que conoce toda Cantabria y que hizo una persona extraordinaria, ya no existe, se llama Eduardo Obregón Barreda, ¡eh! y donde ha militado miembros de este Gobierno.

(Murmullos)

Y que han ido en las listas, la Consejera de la Presidencia ha sido número cuatro en Santander y su padre número uno. (Murmullos) Claro, (...) no te pones colorada o no se ponga colorada, incluso hizo la canción promocional del Partido. Que no pasa nada. Sí, el (...) le vamos a mandar el video para que se vea muy guapa y cantaba muy bien, cantaba muy bien. Su padre era el número uno, eso sí, duró poco, porque enseguida se pasó a las huestes del Sr. Hormaechea, en cuestión de pocos días, cuando hubo aquella operación de captar, de captar candidatos. O sea que puedo declarar todo eso.

Bien. Como veo que se me ha encendido la luz roja, le voy a decir una cosa. Ante lo que hemos oído aquí hoy, en este Parlamento no cabrían más que dos opiniones. La del optimista y la del pesimista. El optimista diría: "Bueno, solo nos queda ya tres años" (risas). Y el pesimista diría: "¡Jo!, nos quedan tres años!" (risas)

DESDE LOS ESCAÑOS: Ha estado muy bueno.

(Aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno, turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Eduardo van den Eynde, por un tiempo de quince minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias, Sr. Presidente.

En fin, después del espectáculo al que hemos asistido, ya es difícil de mejorar, las cosas como son.

(Murmullos)

Pero bueno, sí, sí, voy a intentarlo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Vamos a ver, silencio.

Un momento. Un momento.

Señoras y señores Diputados, vamos avanzando en la tarde noche, les ruego silencio, por favor.

Puede continuar.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias Sr. Presidente.

Bien, lo primero que hemos visto hoy ya muy claro es que el Sr. Revilla sigue subiendo todavía a esta Tribuna a hablar del Sr. Revilla. El Sr. Revilla se cree el centro del universo, es una cosa espectacular. Ha estado, quiere mucho a Cantabria y todo eso, ya lo sabemos, se pone las albarcas, pim, pam, pero sube a esta tribuna y habla del Sr. Revilla, exclusivamente.

Habla, se justifica, habla de (...), nos cuenta por enésima vez el chiste del Partido, que cualquiera se presenta con el Partido Popular, sin darse cuenta del liderazgo de Nacho Diego, que es el que ha llevado el Partido Popular a donde está, precisamente.

(Murmullos)



Y el liderazgo suyo le ha llevado a donde está. Y además, si yo fuese compañero suyo estaría un poco mosqueado. Solo le ha faltado decir mérito tiene lo mío de sacar el 30 por ciento de los votos con éstos..., porque es que tal y como lo ha dicho era él y a pesar de todo.

Mire yo de verdad, Sr. Revilla, no tengo nada personal contra usted, créame se lo digo sinceramente, es que personal no tengo nada. Pero hay cosas que uno debe evitar, o sea, la referencia ésa a que el Presidente está ausente en el debate parlamentario, el Presidente está en todos los plenos, entra y sale a despachar, vuelve al pleno, se incorpora como es lógico en un Presidente del Gobierno y es que en un pleno se puede estar presente, ausente o de cuerpo presente y usted está de cuerpo presente, porque siempre está haciendo cosas que no tienen nada que ver con el pleno, que le tengo al lado. Siempre.

Sí, a mí un día me cazaron viendo un periódico en un debate de presupuesto, cierto..., yo no miento, para qué voy a decir una mentira, pues efectivamente sí. Y a usted Sra. Valdés viendo la cuenta de ahorros por el móvil, pues claro, en un debate de ocho horas te pillan haciendo eso y si pusieran cámaras en el baño, pues yendo a hacer pis. Pero no es el caso ¿de acuerdo?

Pero Sr. Revilla, a usted le sacan..., si no le hacen una foto (...) que cuando no está repasando los twitter está escribiendo la novela y luego todavía tiene el valor de venir a decir nada sobre la ausencia o no ausencia de nadie.

Y es que Sr. Revilla yo lo siento y no tengo nada personal contra usted y no voy a hablar nada más que esto, porque no hemos venido a hablar del Sr. Revilla, eso lo primero. Pero es que representa usted para mí tiene los peores vicios de la política, miente lo que no está en los escritos y no es una opinión personal, sino un hecho empíricamente demostrable bajo cualquier experimentación.

Hace la demagogia más barata, es que cuando hay un problema va con un fotógrafo a hacerse la foto, con el señor de la Pereda. O sea, lo que a mí el pudor me impediría de verdad, aunque estuviese deseando ir a ver al señor.

Es oportunista, es desleal profundamente, es decir, hay que ver lo que dice de los que son sus socios que le ríen la gracia, porque estos señores no sé si es que están abducidos o saben que no van a ningún lado solos, pero la cosa es que encima lo que les dicen, les ríen las gracias.

Yo realmente no salgo de asombro, que no hemos venido a hablar aquí de esto. Y además, no voy a ocupar mucho tiempo a hablar, porque este debate realmente está agotado a estas alturas, porque este debate ustedes otra vez vuelven a salir y vuelven a reincidir en los mismos argumentos. Entonces ¿qué quiere que le diga yo? ¿lo mismo que le he dicho antes? Pues si quiere se lo digo.

¿Qué le digo, que no les gusta que se hable de la herencia recibida? Pero cuando un gobierno hace un balance del primer año de legislatura, que no es ni el segundo, ni el tercero ni el cuarto, que es el primero, tendrá que hablar de la herencia, porque tendrá que decir de dónde viene y tendrá que decir de dónde parte y porqué toma las medidas que toma. Es que lo tiene que explicar.

Pero claro, el problema es que esas medidas se toman en función de una situación heredada. Pues claro, como las heredan todas las de un gobierno al siguiente. Y la que ustedes han dejado es especialmente dramática, y no les gusta y dicen que no se hable del pasado. Oiga, hoy el Sr. Presidente ha hablado en su intervención, mucho, del futuro, y ha hablado de lo que han hecho las consejerías y ha hablado de los proyectos que están en marcha, pero ha tenido que hablar necesariamente, porque tiene la obligación moral de hacerlo, de explicar a los ciudadanos de qué situación se parte.

Es decir, uno no adopta un plan de sostenibilidad de los servicios públicos, porque se ha encontrado las arcas llenas de dinero, ni los servicios son perfectamente sostenibles. Un gobierno tiene la obligación de explicar por qué toma esas medidas, y los ciudadanos además deben de estar atentos a eso, porque sino se cabe el error de dar responsabilidad donde no se tiene.

Porque es que ustedes hacen unos ejercicios que son intelectualmente absolutamente improcedentes. O sea, cómo se puede decir por ejemplo la cuenta ésa de que desde que usted llegó se ha cargado Comillas ¡quién va a venir! Claro, venían caravanas de miles de chinos a la altura de Bulgaria y fue salir el Sr. Diego Presidente y se dieron la vuelta y fueron para Alemania. Pero no me cuenten esas cosas.

Porque eso es lo mismo que cuando hablamos del desempleo. Oiga, el desempleo, ustedes en economía las cosas no son así, es que el desempleo de hoy y encima el de mañana y el de mucho tiempo, está en la base de las políticas del pasado, pero es que es así, eso lo entiende cualquiera.

Yo me reía del caso contrario, porque cuando hubo el cambio de Gobierno anterior había una tendencia en el mercado de trabajo muy positiva y al de unos meses ya estaba la Sra. Gorostiaga diciendo algo tendrán que ver las



políticas del Gobierno porque cada vez hay menos paro y no sé qué... Eso lo decía Y yo me reía; claro, efectivamente, ha sido verle a usted aparecer y la gente ponerse a contratar como loca porque no tenía otra cosa más que hacer. Pues no, las cosas no funcionan así. Estás en una tendencia determinada de crecimiento económico, se genera empleo y llegas tú y por supuesto tardas en cargártelo un tiempo. Un tiempo importante, si es que te lo cargas.

Y lo mismo ocurre a la inversa. Tu estás en una tendencia económica determinada, se está destruyendo empleo porque la situación es la que es y porque ustedes durante ocho años no han hecho nada por el tejido industrial de Cantabria, nada de nada. Porque es que además dicen -que me encanta- es que han paralizado ustedes Cantabria, han paralizado ustedes los proyectos. ¿Pero cuales? Díganme cual; digan uno. Porque cuando hablan de paralizar siempre se refieren al concurso eólico. Pero es que da la casualidad que el concurso eólico encima lo pararon ustedes; ocho años para... -sí- El Consejero de Presidencia y Justicia anterior, lo paralizó. ¿Y por qué? Porque había una gravísima -y lo hizo muy bien- porque había una gravísima inseguridad jurídica. Y este Gobierno lo ha tenido que retomar; pero claro, tampoco se retoma diciendo: ¡Ay! Ya estoy en el Gobierno ya están los aerogeneradores. No. Hay que hacer una planificación, hay que aprobar un plan, hay que volver a hacer el trabajo desde el principio. Y así en todo.

Y eso ustedes lo saben porque no pueden ser tan ignorantes, es imposible. Imposible. Pero hacen demagogia. Hacen una demagogia muy barata según la cual, le endosan la situación económica al Gobierno que lleva un año; que han generado ellos durante ocho, no dando soluciones y metiéndose en todos los fregados y metiéndose como se han metido. Porque, qué se ha paralizado. Se ha paralizado el concurso eólico, se ha hecho un nuevo PLENERCAN y va a salir adelante ahora; le habían paralizado ustedes. Digan la verdad, ¡caramba!, digan la verdad para variar. Eso es lo que ha ocurrido en el concurso eólico.

Me hablan: Colegios del Mundo. Se lo han dicho 150.000 veces, pero se lo digo 150.000 veces y una. Que no, que ha sido el Patronato de Colegios del Mundo el que ha tomado la decisión, en vista de la situación económica. Y además hay algún Consejero creo que se sintió aliviado y yo con él, porque que esos recursos vayan a ese proyecto interesante, proyecto importante, no quiere decir que no haya otras prioridades en Cantabria donde haya que llevar esos recursos.

Y desde luego, si tengo que elegir entre los niños de la élite de no sé qué de todo el mundo que vengan a un proyecto dinamizador, que lo es, a Comillas, o que tengan becas mis hijos; pues prefiero que tengan becas mis hijos, es así de sencilla la cosa ¿no?

Hablan de desmontar... -perdón, ¡como estoy! eso me pasa por chillar -...Perdón. Hablan también de que se ha desmantelado el estado del bienestar, pero es que lo daban por desmantelado. Igual que daban por cambiado el modelo productivo que no habían cambiado nada; bueno sí, que la gente se iba al paro. Igual que dicen eso, dicen: han desmantelado... ¿Pero qué es lo que se ha desmantelado? Díganme qué se ha desmantelado. Porque es que acabamos de conocer el desarrollo de la Ley de Dependencia en Cantabria y resulta que hay más beneficiarios de los que había y se han acertado los tiempos para la calificación de los beneficiarios. O sea ¿qué se ha desmontado?

En la Sanidad ¿qué se ha desmontado? ¿Qué es lo que se ha desmontado en la Sanidad? Dígan ustedes, ¿una deuda extrapresupuestaria? Eso es lo que se ha desmontado. Un montón de facturas en el cajón y el riesgo de quedarnos sin suministro farmacéutico.

Pero es que no valen los eslóganes. No vale decir cualquier cosa y que detrás no haya nada. No se puede venir y decir: ustedes han desmantelado el estado del bienestar y no aportar ni un solo dato, porque no hay un solo dato aportar porque es falso. Y además yo le puedo aportar uno muy diferente y es que este Gobierno lo que ha conseguido es que no colapse esos servicios y por tanto no se empeore el estado del bienestar.

Si es que podemos hablar de estado del bienestar, una situación con más de 40.000 parados que dejaron ustedes y no es cuestión de contar hasta los 50.000 porque lo siento mucho, sí, claro usted hace una cuenta Sr. Guimerans, usted hace esa cuenta porque tiene que decir, algo, porque como usted sabe algo de empleo, por lo menos no me podrá decir a mí, que el empleo que está padeciendo Cantabria ahora mismo no es el producto de ocho años de políticas suyas, de su Partido y del Partido Regionalista, por supuesto dentro de un determinado contexto, que ni siquiera era tan desfavorable como lo es ahora, pero que ha llegado a ser muy dramático entre otras cosas porque ustedes se pasaron los años de la crisis, cuando la crisis estaba agudizada, viendo brotes verdes, diciendo que no y sobre todo haciendo una cosa muy desleal con España y con Cantabria. Y es esperar a ver si por alguna razón, no tomando medidas yo para no quemarme políticamente, pues no sé, aparecía la Virgen, hacía un milagro; o yo qué sé, cambiaba el ciclo, Ángel Merkel nos mandaba un porrado de millones. Yo no sé qué esperaban.

Pero que alguien solucionase el problema con seguridad, porque no esperaban solucionarlo ustedes porque no estaban tomando medida, excepto a regañadientes, a empujones, a última hora, mal tomadas, muy solidarias, muchísimo más insolidarias que las que ha presentado este Gobierno. Porque ustedes de progresistas tienen lo que yo de cura, las cosas como son, yo no tengo nada de cura y no tengo nada además en contra de los curas, las dos cosas. Pero ustedes, qué progresismo es el suyo? ¿dónde? ¿El mantener todo el entramado que tenían de empresas públicas sostenidas por los contribuyentes? ¿Seguir subiendo sus salarios? ¿Eso es lo social y lo progresista? Y mientras andar recortando,



metiendo más copago a los dependientes, quitando las ayudas a las madres, recortando las ayudas de los libros de texto ¿Eso es lo progresista? No, no. No, mire, no cuela. A lo mejor si es lo progresista, si queremos llamar que son los progresistas...; entonces, yo no soy progresista. Yo me borro de eso, pero a la voz de ya.

Miren, aquí, este debate es un debate que llama la atención. Es un debate de contraste. Para los que son nuevos, o porque son del nuevo Gobierno o son nuevos Diputados, yo les invito de verdad a que lean, como una lectura amable, los debates de orientación política de los últimos años. Sí, sí. Si se van a divertir.

O sea, para que se den cuenta hasta qué punto es un contraste que va a llamar la atención. Porque, claro, cuando alguien se ocupa de las cosas serias, y hace las cosas con discreción, planificación, se ocupa de lo importante, de asuntos de mucha gravedad pero que hay que solucionar, etc., etc., es difícil competir con el invento, con lo que se me ocurre, con el vender; pues eso, que vamos a poner la estación espacial en órbita. Porque así eran las cosas; así eran las cosas.

Si ustedes lo leen, yo les invito a que lo lean, verán anuncios que se repetían uno detrás de otro. Porque, claro, lógicamente era imposible. Pasamos de tener un AVE, luego teníamos dos; luego a parte de tener los dos, teníamos autovías y luego seguíamos teniendo... al año siguiente estamos en ello; el tercero va que viene. ¡Uy! que están llegando; ¡uy, uy!, que lo veo que viene... Así, así durante pues siete años.

¡Claro!, la primera vez dices: ¡Uy!, pues sí que viene. La segunda: ¡Va!, se está retrasando un poco. La tercera, ¡Jolín!... Y ya la última; ¡Hombre, por favor!. Y eso es lo que han pensado los cántabros además, es lo que han pensado los cántabros.

Y, ¡claro!, esa forma de hacer política; que le decía Sr. Revilla que no tengo nada personal contra usted, pero que para mí representa lo peor de la política, que es el engaño, que es el generar falsas expectativas, el vendarse uno, el pensar solo en el beneficio personal, en mantenerse uno en política como sea, el hablar de sí mismo; esas cosas que hace usted, lo siento mucho ya han quedado desterradas. Ahora estamos en la normalidad, y la normalidad se agradece. Cuando hay problemas serios es lo que hace falta; normalidad, gente que trabaja, gente que planifica, gente que no anda todo el día de folclore y haciendo el folclore por todas las teles de España. Eso no es lo que hace falta. No, Sr. Revilla; eso le viene bien a usted, a Cantabria no le ha valido para nada.

No le ha valido para nada como no le valió a Marbella, Jesús Gil; porque yo no he ido a Marbella porque era Alcalde Jesús Gil, por mucha gracia que hiciera en la tele.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate de esta tarde tiene la palabra el Sr. Presidente del Gobierno, por tiempo indefinido.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Dice la Sra. Portavoz del Partido Socialista que yo hoy, en este debate de orientación política del Gobierno de Cantabria, no he hablado de futuro. Mi pregunta es: ¿dónde ha estado la Sra. Portavoz del Partido Socialista esta mañana? ¿Qué he hecho yo esta mañana durante tres horas y media? Todos los cántabros lo han escuchado, todos los cántabros que han seguido este debate, lo han escuchado. Veo que usted no.

Porque yo esta mañana; y lo tienen ustedes en el Diario de Sesiones ya, que ya se lo han entregado y les invitaría a que lo repasen, lo mismo que me pongo a disposición de todos los ciudadanos de Cantabria para que hagan ese ejercicio si quieren; esta mañana durante tres horas y media no he hablado de ustedes, he hablado de Cantabria. Y durante dos horas y media, de las tres horas y media, he hablado de futuro. He hablado de lo que este Gobierno a lo largo de un año ha estado haciendo y va a hacer en la orientación política que tiene durante el próximo año.

Ahora, si usted no me quiere escuchar, yo no puedo hacer otra cosa. Es predicar en el desierto. Relea, e invito a todo ciudadano a que relea lo que esta mañana durante tres horas y media les he contado a los cántabros, y le he hablado de futuro. Y les he hablado de las bases que se han sentado para el futuro durante estos 11 meses. De eso les he hablado.

Ahora, en el debate de esta tarde, efectivamente, en el debate de esta tarde aquellos que hayan seguido el debate, que no sé cuántos habrán sido, la verdad es que ni por parte ni desde luego por la de ustedes han visto grandes soluciones para Cantabria.

¿Por qué? Porque ni ustedes han propuesto ni siquiera una sola, ni una sola, y yo lo que he hecho durante este debate de la tarde como ya hablé de lo que se ha hecho y de lo que se va a hacer en positivo durante toda la mañana, y



no me han escuchado; pues esta tarde lo que he hecho es contestarles a ustedes, la cantidad de barbaridades que han dicho en esta tribuna. Eso es lo que he hecho.

Y probablemente mi aportación a lo largo de esta tarde no haya sido muy creativa; la suya nada, la de ustedes nada. Ahora bien, yo me siento muy orgulloso de mis tres horas y media en esta tribuna esta mañana. Y estoy dispuesto a debatir con alguien que quiera escuchar, que no son ustedes, lo aportado a lo largo de esas tres horas y media; que no son ustedes porque ustedes no están en esa disposición evidentemente.

Pero yo estoy seguro de que hay cántabros a los que la curiosidad les lleve a releer mi exposición de esta mañana. Y entonces encontrarán una nutrida cantidad de propuestas; un trabajo hecho que está ahí y que no es discutible porque está ahí. Y unas aportaciones de este Gobierno a esta Región que sirven como base para fundamentar la salida de la situación económica en la que nos encontramos.

Eso es lo que los que quieran leer y escuchar la exposición de esta mañana encontrarán.

Y también les reconozco, miren, no me cuesta y lo lamento tener que hacerlo; porque entiendo que yo podría no haber hecho caso a las provocaciones, a las barbaridades, a las sandeces, porque lo son, muchas de las que han sido expresadas por ustedes aquí; porque son cuestiones que no tienen fundamento y no aportan nada a los ciudadanos de Cantabria. Y yo lo mismo que me ofrezco para que releen el documento que esta mañana, el Consejo de Gobierno elaboró y yo he hecho solo el ejercicio de exponer. Y les he dicho esta mañana que ese trabajo es un trabajo colectivo, es un trabajo de equipo, es un trabajo colegiado, que es como trabajamos nosotros; trabajamos en equipo. Internamente, estamos haciendo trabajar en equipos interdisciplinarios, gente de la Consejería de Educación con la de Economía, con la de Presidencia y la de Sanidad-

Gente de la de Medio Ambiente con la de Obras Públicas y con la de Ganadería; la de Industria y Turismo con la de Cultura. Y hay un trabajo interdisciplinario. Una red creada de trabajo y una cultura nueva de trabajo interno del Gobierno de Cantabria que está empezando a dar sus aportaciones.

Y ese trabajo interno se abre hacia el exterior. Y en esas mesas de trabajo interdisciplinarios se invita a participar expertos. En algunos casos, expertos de un nivel que para nosotros, no le voy a decir que son inalcanzables, porque no; pero que han sido mucho más fáciles de acceder a ellos porque el Banco de Santander que trabaja con nosotros, nos los ha aportado esos expertos. Y enriquecen con su visión global, la visión de nuestra gente, de la gente de Cantabria que trabaja todos los días haciendo Cantabria, haciendo Cantabria.

Y a esas mesas hemos incorporado ya no solo a esos expertos, sino también se han incorporado vocacionalmente, la patronal de Cantabria; la CEOE de Cantabria. Y ellos han aportado a empresarios especializados en cada uno de los sectores de los distintos ramos en los que las mesas están trabajando.

Y ellos han hecho sus aportaciones. Y yo le significo aquí ahora mi agradecimiento a la patronal cántabra también, ¡cómo no!

Todo esto se ha estado haciendo, todo esto se ha estado haciendo y todo esto lo he tratado de explicar esta mañana. Ustedes, no me escuchan porque tienen esa tendencia, se escuchan a sí mismos, no escuchan a los demás. Y así es muy difícil que crezcamos.

¿Qué he hecho yo esta tarde en el debate? Pues miren ustedes, debatir. Debatir, porque como ya expuse esta mañana en la orientación política del Gobierno, y no me escucharon, pues esta tarde les he dado esa satisfacción. Y lo que he hecho es debatir y rebatir, y aportar datos una vez más reales, verdaderos, contrastables.

Y no el libro gordo de Petete y su asunción de los datos del libro gordo de Petete; que en este caso no es de Petete, que es del Sr. Revilla. Pero que son datos que no se sostienen de pie. Y que sino, cuando no son datos directamente falsos, son datos utilizados de manera retorcida.

¿Por qué? Pues miren ustedes, porque les repito que a los datos del paro se les puede ver de muchas maneras. Y le he dicho y le vuelvo a repetir, que los datos del paro oficiales que provienen de la EPA, o bien de las oficinas de empleo, dicen: que en los dos últimos años de su Gobierno, el paro creció 25.000 personas, lamentablemente. Y que en la serie histórica, el año en el que más creció el paro fue en el año 2009, no en el 2010 ni en el 2012 ni en el 2011 tampoco, fue en el año 2009. Y esos son datos que están en esas fuentes oficiales que usted cuando quiera y cualquier ciudadano puede contestar.

Usted habla de un nuevo productivo y en el marco de ese nuevo productivo vuelve otra vez a meter el PLENERCAN, el Plan Energético de Cantabria ¿Cuál de ellos? ¿El de los 300 megavatios del año 2006, que no generó ninguna contestación, pero que no se llevó a efecto? ¿O el Plan...? No, porque no hubo más planes ¿O el concurso eólico que vulneraba el plan con mil cuatrocientos y pico megavatios? Que ustedes sacaron a concurso y que con ello montaron



un lío de tal proporción, que perdieron 8 años. Y en 8 años, ustedes no pusieron ni un solo aerogenerador, a excepción de los 32 megavatios de cañoneras que procedían del Gobierno del Sr. Martínez Sieso. Los únicos que se han puesto, porque procedían de tramitación hecha por el Gobierno del Sr. Martínez Sieso. Y a partir de ahí, cero megavatios. No han puesto ni uno en el mar ni en la tierra. Y ése es otro hecho.

¿Y por qué? Porque ustedes montaron un lío jurídico que asustó a los empresarios y terminó con un informe de un Consejero del Gobierno del Sr. Revilla, que decía: que habían creado ese lío jurídico y que no se podía seguir adelante con el concurso eólico. Eso es lo que ustedes han hecho.

Si ustedes están orgullosos de eso, pues los cántabros no. Porque han impedido ustedes que se ponga un megavatio y que se haga inversión empresarial asociada a la inversión eólica. Ésa es su responsabilidad una vez más. Ésa es la verdad, todo lo demás es filfa, es venir aquí a enrollar la madeja.

Y la verdad absoluta es que ustedes montaron un lío jurídico con el PLENERCAN de 300 megavatios y el concurso eólico de 1.400; que se sustanció con un informe del Consejero de Presidencia y Justicia, Sr. Mediavilla, que les dijo que todo lo que había hecho el Gobierno al que él pertenecía era un lío jurídico, que abundaba en inseguridad jurídica y que no podía salir adelante.

Resultado, cero megavatios con su Gobierno. Ni en el mar ni en tierra. Y no vuelvan ustedes con la historia de los megavatios en el mar, offshore; porque -insisto- si en toda la costa de España, y miren que España tiene costa y una costa además en determinadas zonas del Mediterráneo con una plataforma pelágica muy bajita cuando en Cantabria tenemos una caída a pico, pues en esas condiciones pretender que de los 750 megavatios eólicos offshore que se iban a poner en toda España, Cantabria pusiera 500, es una desproporción.

Ahora bien, poner 50, los primeros; pero mire usted, si en 2016 se han puesto ya 50, un plan como ése por acuerdo de esta Cámara se modifica y volvemos a poner otros 50 más ¡Pero hombre!, ojalá pongamos 50 de aquí a 2020 offshore, y a tiempo estaremos de modificar de acuerdo todos en el Parlamento, el plan energético. Fíjese qué fácil es.

Ahora, para qué vamos a volver locos a la gente y contarles cuentos que no se puede creer nadie, de 500 megavatios en el mar. Pues no. Pues no engañemos a la gente. No engañemos a la gente.

-Dice- "lo teníamos todo con el PLENERCAN y el concurso eólico". Pero, Sra. Díaz Tezanos, no teníamos nada. No teníamos nada, lamentablemente no teníamos nada. Y usted lo sabe además, que es lo más duro.

Usted, todos los que formaron el Gobierno anterior lo saben. No teníamos nada, porque liaron una que su propio Gobierno, el Consejero de Presidencia y Justicia del propio Gobierno, compañero suyo en el Consejo de Gobierno, el Sr. Mediavilla, a última hora se lo terminó diciendo por escrito: Todo lo que hemos hecho es una chapuza jurídica. Y no se ha puesto ningún megavatio por su culpa, y ustedes lo saben. Ustedes lo saben, lo que pasa es que se emperran en hacer ver a la gente lo contrario, pero los hechos son éstos.

Vuelve usted a decir aquí, en relación con los fondos de investigación y viene a utilizar aquí -qué curioso- cómo son lo de las verdades a medias, viene aquí a decir: Compare ustedes los datos de inversión que han puesto ustedes en el Presupuesto de 2012 con los de 2009.

¿Por qué con los de 2009? ¿Por qué no con los de 2010? Ése presupuesto le hicieron ustedes, el de 2010 ¿Por qué no con el de 2011? El presupuesto de 2011 le hicieron ustedes.

¿Por qué va al presupuesto de 2009? Eso es lo que usted ha hecho aquí. Eso es un juego perverso, es la mentira vestida de verdad a medias.

Compare usted los presupuestos últimos que ustedes hicieron en esa coyuntura económica, 2011, con los de 2012 ¿Y qué se van a encontrar?: 3,6 veces más en investigación, en el presupuesto nuestro de 2012 que en el suyo de 2011.

Y ¡oiga!, no me discuta, porque es otra cosa indiscutible, porque es otro hecho que ustedes cuando el Ministerio de Investigación transmitió al Gobierno de Cantabria, le pagó al Gobierno de Cantabria los 30 millones de euros para el Centro de Investigación de BIOTEC y para el tanque de hidráulica, pues ustedes se lo gastaron en gasto corriente. No me digan otra cosa, porque eso es otro hecho indiscutible. Son verdades como este edificio de grandes, no se pueden mover, son así ¡Qué le vamos a hacer! Ustedes lo hicieron mal.

No me venga usted a decir aquí que nosotros apostamos...; además lo dice una vez más utilizando esa demagogia que lleva intrínseca la mentira. Usted dice: que apostamos por una Universidad privada cuando recortamos a la pública. No. No.



Una Universidad privada, apuesta por Cantabria. Apuesta por Cantabria, una Universidad privada. El Gobierno, lo único que ha hecho es recibirles, escucharles y tramitar las cosas como exige la ley, sin arbitrariedad; porque ésa es nuestra obligación. Pero, por favor, no mientan a los ciudadanos. No engañen a los ciudadanos. No se esfuerzen en ello, porque las verdades son verdades y las mentiras, el Gobierno de Cantabria ni pone ni pondrá un solo euro en esa Universidad privada, ni uno, ni uno, y quien recortaba más en el Plan de Reequilibrio Financiero a la Universidad pública de Cantabria de la que usted y yo estamos orgullosos era su gobierno a través de su Plan de Reequilibrio Financiero, que recortaba casi el doble de lo que propone el actual Gobierno.

Éstas son también verdades indiscutibles, no se pueden mover, son así de sólidas y le repito esa Universidad privada ha elegido Cantabria, Cantabria no ha ido a buscarla, ha elegido Cantabria ¿por qué? Pues no lo sé, pero ustedes debieran estar orgullosos como yo de ello y el Gobierno de Cantabria no va a poner ni un euro, ¿lo digo más alto, más claro? ni un solo euro va a poner de los dineros públicos en la Universidad privada, pero ustedes sí pusieron 58 millones de euros en un colegio privado, pero las cosas también hay que decirlas, el Sr. Revilla ha venido aquí a decir que nos lo dejaron todo arreglado y bien arreglado y que con el crédito que nos daba el BEI pues era en unas condiciones maravillosas, ¿saben ustedes la verdad de esto?, pues también les invito a que lo comprueben cuando quieran, la mitad de los 58 millones de euros eran intereses, la mitad de los 58 millones de euros eran intereses, la otra mitad era obra.

Bien, nos ofrecen acuerdos, miren yo quiero creer en los acuerdos que nos ofrecen, pero tengo una sensación que no voy a ocultar, que voy a confesar y es que los acuerdos que ustedes nos ofrecen son vacíos, les invito a que hagan un ejercicio, que hagan un ejercicio, los acuerdos que quieran ustedes proponérselos, pónganlos por escrito, trámitenme el escrito, trásládenme el escrito y me sentaré con ustedes con las propuestas formales que ustedes me hagan. Ahora, que como las propuestas que me hagan ustedes sea del carácter de eliminar el Impuesto de Sucesiones y Donaciones y el de Patrimonio para ingresar 90 millones de euros cuando los técnicos de la Administración Central dicen que se ingresa uno, pues miren ustedes casi seguro no vayamos a llegar a un acuerdo, casi seguro, ¿por qué?, porque ustedes hacen trampas al solitario y yo a eso no juego ni con ustedes ni con nadie, yo a eso no juego, no engaño a la gente.

Me dicen que no hable del pasado, ¿pero qué hacen ustedes permanentemente? El Sr. Revilla no hace más que hablar de sí mismo que es hablar del pasado, eso es otro axioma, hablar de él hoy en día y mirando hacia el futuro es hablar del pasado, ¡qué le vamos a hacer!

Sr. Portavoz del Partido Regionalista, ha venido aquí a explicarnos lo que él cree que alguien que viene aquí hace cuando se va a su casa. Vamos a ver, volvemos al mismo principio, nos ha contado el Sr. Revilla lo que hace él cuando va a su casa o lo que hacía él cuando se iba a su casa, porque vamos no tiene otro planteamiento posible, que se mira en el espejo, que se dice que es el mejor.

No mire usted, yo no soy el mejor, no soy el mejor y lo lamento por Cantabria, no sé donde está el mejor, no sé donde está el mejor, yo sé quienes son los mejores y en ellos me apoyo y de entre ellos, no soy el mejor, me gustaría, pero sectorialmente cada uno de los Consejeros de este Gobierno sabe mucho más que su Presidente en esas áreas que ellos tienen que gestionar y yo me siento muy orgulloso y por eso como soy consciente de que no soy el mejor, que simplemente soy una persona que se vuelca en su trabajo, que ha trabajado mucho por llevar un Partido a unos resultados que ha tenido y que tampoco son discutibles, por más que a ustedes les escueza, lo que hemos conseguido es hacer un equipo, un equipo en el Partido Popular, un equipo en el Gobierno y llevar las políticas que se pueden hacer, las que se pueden hacer, porque miren no nos engañemos ni engañemos a los ciudadanos, las políticas que un Gobierno sensato puede hacer hoy son las políticas que pueden ser pagados con los recursos que se tienen. Déjense una vez más de ideologías baratas. De ese partido que creó el Sr. Revilla y que desde que le creó él, le lidera él y que no sabe dónde tiene el documento ideológico que le sustenta.

Y ustedes hagan un ejercicio que les es necesario, mirando de frente a los Socialistas de Cantabria, que les hay. Y que creen en el Partido Socialista, que es no renunciar al espacio político que ustedes pueden tener en Cantabria, al que han renunciado cediéndoselo a ese otro partido.

Estamos hablando de orientación política, y eso es un análisis político con el que ustedes pueden compartir o pueden discutir. Yo puedo discutir lo que quieran; pero miren ustedes, mírenles a los ciudadanos, a los votantes suyos, a los que tuvieron antes y perdieron, y díganles si no es cierto lo que yo les estoy diciendo. Si ustedes, que hace no tanto tiempo liderando su partido Jaime Blanco, ganó las elecciones en este Parlamento; ganó las elecciones, fue la fuerza política más votada en Cantabria.

Si no es cierto que el Partido Socialista durante un periodo de tiempo ganó, hasta el año 1996, todas las elecciones generales. Y que ustedes han dilapidado ese capital político, y el responsable fundamental de ese capital político dilapidado es José Luis Rodríguez Zapatero. No son ustedes. Ustedes, lo son en la medida que aceptaron la imposición de Rodríguez Zapatero, que fue que cuando ustedes estaban por encima en capital político del Partido que nunca tenía que haber tenido lo que tiene, porque no tiene bases para ello, ustedes le cedieron ese capital político a ese partido.



Y eso es una renuncia que nunca le perdonarán muchas de las que fueron sus bases y difícilmente recuperarán, salvo que hagan un ejercicio del que son incapaces de hacer hasta el momento desde hace nueve años, que es tener personalidad propia.

El Partido Socialista de Cantabria, necesita creer en sí mismo; en su mensaje y en su respaldo social. Y renunciar a reírle las gracias al líder, que ha sido líder de ustedes durante estos nueve años.

Estamos hablando de orientación política. Y ahora voy a hablarles de la teoría... (murmullos) Ahora voy a hablarles de la teoría del converso. De donde viene el Sr. Revilla, no voy a perder tiempo en explicar, porque todo Cantabria lo conoce.

El Sr. Revilla viene de lo más rancio de la derecha. El Sr. Revilla, echaba soflamas políticas hablando de las montañas nevadas y de todas aquellas cosas que se hablaban en aquel tiempo.

Y el Sr. Revilla, en un determinado momento, después de ser socio de un Gobierno que hizo progresar Cantabria durante ocho años, fue tentado por el Sr. Zapatero, que creyó que de esa manera por fin el Partido Socialista entraría en Gobierno y así crecería. El resultado ahí está. Caben en un taxi.

Ése fue el gravísimo error político del Sr. Zapatero. Y le cedió la Presidencia de Gobierno, al último de las elecciones ¿Y eso qué dio lugar? Eso dio lugar a un converso. A un converso. A una persona que venía de donde venía, todo el mundo lo sabemos en Cantabria, y de repente se convierte en el barón del Partido Socialista en Cantabria. El barón del Partido Socialista del Sr. Zapatero, en Cantabria; el representante legítimo y directo de la confianza del Sr. Zapatero, en Cantabria. Y nace el converso.

¿Qué ocurre con el converso? Ustedes, no sé si les gusta el cine, ¿pero ustedes han visto una película que protagoniza Richard Harris, que se llama: Un hombre llamado caballo? Se la recomiendo, es deliciosa. Es una historia deliciosa. Un hombre blanco quiere ser indio, y para ser indio tiene que pasar unas pruebas dolorosísimas. Yo no sé si al Sr. Revilla le dolieron las pruebas, no lo sé si al Sr. Revilla le dolieron las pruebas que tuvo que pasar de blanco a indio, no lo sé si le dolieron, pero pasó, las pruebas las pasó ¡y con nota!, pasó las pruebas con nota, ¡ya lo creo!

¿Cómo lo hizo?, pues hombre no se colgó de la..., como el hombre llamado caballo, no, el Sr. Revilla lo que hizo fue adoptar otra postura, que fue la de la genuflexión, la genuflexión ante su nuevo líder, su nuevo y deslumbrante líder político nacional, el socialista, contador de nubes, Sr. Zapatero, que le cedió lo único y lo que más ambicionaba el Sr. Revilla, que era la Presidencia del Gobierno de Cantabria, que sabía que para él era un sueño imposible de conseguir, porque nunca iba a ganar las elecciones en Cantabria. Pero el Sr. Zapatero le hizo presidente, converso, le hizo converso, le hizo un nuevo socialista, una aplaudidor de Zapatero.

Y les he leído antes una serie de frases en aquellos momentos claves en los que Zapatero y Pepiño Blanco recortaban y recortaban y recortaban a Cantabria. Y cuando iba a la Moncloa y le llevaba las anchoas al Sr. Zapatero, entonces el Sr. Revilla se abrazaba a él y hay un video preciosísimo que nosotros paseamos en la campaña electoral, que decía eso: "¡qué listo eres y qué alto eres, qué guapo eres, Zapatero, cuánto te quiero y cuanto has hecho por Cantabria".

Pero no era verdad, era mentira, por Cantabria el Sr. Zapatero no había hecho nada. Pero tenía en Cantabria a un converso fiel y servidor.

Y ahora voy a poner otro ejemplo de converso. Hay una persona en este Parlamento que es tremendamente incómodo hablar desde esta tribuna, porque ella permanentemente incordia desde esas tribunas parlamentarias, y forma parte del núcleo, del núcleo que confiesa con fervor esa teoría, que está escrita -no sabe el Sr. Revilla dónde- que comprende la filosofía del Partido Regionalista de Cantabria.

Bien, pues esta señora nació fuera de Cantabria, y eso no le quita nada, todo lo contrario, nació en Santurce y vivió 25 años en Santurce, hasta que después apareció en Castro Urdiales y se convirtió en líder del regionalista hasta llegar a decir aquí, en esta Tribuna que "lo ha dicho Revilla, lo ha dicho Dios". Eso está dicho aquí y ya lo encontraremos. Bien, eso es otro converso, eso es otro converso.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Mire, ¡de verdad!

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): De los conversos hay una teoría escrita muy interesante en relación con ETA, los miembros de ETA que hicieron las mayores brutalidades, las mayores barbaridades... (murmullos) ...son aquellos que se apellidan Pérez, Fernández.

DESDE LOS ESCAÑOS: Es una vergüenza. Es una vergüenza, ¡hombre, por favor!

(Murmullos)



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio, por favor.

Silencio.

DESDE LOS ESCAÑOS: Es una vergüenza, por favor, ¡eh!

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio, por favor. Silencio, por favor. Silencio, por favor.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Si me permiten, si me permiten...

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Portavoz, no tiene la palabra.

Sr. Portavoz, que no tiene la palabra.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Si me permite, Sr. de la Sierra...

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: (...) el Reglamento.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): No tiene la palabra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: No tiene vergüenza...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Portavoz, Sr. Portavoz, no tiene la palabra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Una auténtica vergüenza.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): No tiene la palabra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Jamás ha ocurrido una cosa así.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): No tiene la palabra, Sr. Portavoz.

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Si me permiten, les voy a dejar claro, muy claro, que ni antes, ni antes y eso no hay más que leerme -y háganlo, por favor- ni antes me refería a la momia de Lenin en referencia a nadie de los aquí presentes ni ahora estoy tratando de compararles a ustedes con nadie de ETA, que no se me ocurriría, que no se me ocurriría.

(Murmullos)

Hagan ustedes el favor de escuchar, hagan ustedes el favor de escuchar con un poco de calma y lo que estoy tratando de explicarles es la teoría de las actitudes de un converso, esté donde esté.

(Murmullos)

Y les venía a decir, que en ETA aquellos que tienen más barbaridad son aquellos que tienen apellidos gallegos o se apellidan Pérez o Fernández. Bien, solo hablo de la teoría del converso.

Bien, espero por favor que no pretendan ustedes decir, porque no sería cierto, que yo les haya comparado a ustedes con nadie. Simplemente pongo más razones y argumentos para reforzar la teoría del converso, ténganla en cuenta.

Bien, usted ha venido aquí, a esta Tribuna, en su segunda intervención a decir que este Gobierno no es reivindicativo porque firmó una carta con ustedes y con otros muchos colectivos sociales de Cantabria y ahora no reivindica. Por favor, tome nota si es tan amable; de Revilla... de Revilla, perdón, este Gobierno, el Gobierno de Madrid al que nosotros reivindicamos, ha concedido a Cantabria algo que le pedíamos, estaba en la carta y que es los 490 millones de euros que hay que devolver y nos exigían ustedes los Socialistas en cinco años, nos lo ha concedido en diez.

Ha conseguido también otro de los hitos notabilísimos de esta Legislatura, que es que los 261 millones más los otros 60 guardados en los cajones irresponsablemente por ustedes, ese Gobierno nos ha permitido poner la cuenta a cero en este mes de junio.



Además de eso, nos va a ahorrar cuatro millones de euros al año que estaban comprometidos en el bitrasvase del Ebro y que nosotros al modificarle de acuerdo con el Ministerio el concepto de bitrasvase por captación, nos ahorraremos a los cántabros cuatro millones de euros al año. Eso es mucho dinero, mucho dinero.

Además de eso, este Gobierno en un año que lleva, ha conseguido que la Autovía A-8 que les paró Zapatero, su líder, el de ambos, esa Autovía A-8 en estos presupuestos que se están aprobando ahora, tiene dotación presupuestaria y con ello se va a poner en marcha casi con inmediatez, a muy corto plazo. Usted me la dejó parada, amigo, usted me la dejó parada Sr. Mazón..., pues no será mañana, no será mañana porque yo no le voy a engañar a usted ni a los cántabros, pero va a ser en este ejercicio, en 2012.

¿Y ustedes cómo la dejaron? ¿Me lo cuenta? Dígamelo, dígamelo ¿cómo la dejaron? Parada ¿y cómo se quedaron ante Zapatero cuando Zapatero la paró con el Sr. Blanco como responsable directo? ¿Cómo se quedaron? Arrodilladitos, arrodilladitos.

La Autovía del Agua, 200 millones de euros una y otra y otra y otra vez. Nos lo repitieron ¿cuántas veces?, ¿cuánto nos dieron? Cero. En este año, este Gobierno, en este año este Gobierno ha conseguido que cinco de los siete tramos que quedan pendientes de la Autovía del Agua sean asumidos por el Ministerio de Medio Ambiente y por la empresa pública Aguas de la Cuenca Norte.

Y espero que a lo largo de este ejercicio consigamos convencer de los dos otros tramos que quedan pendientes para que sean todos, estaba en la carta y está siendo conseguido también por este Gobierno.

Y miren ustedes Valdecilla, en 2007, a ustedes les negaron, en 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011, ni un solo euro para Valdecilla. Y nosotros les dijimos a los cántabros porque sabíamos que era la prioridad que tenían los cántabros, que para nosotros Valdecilla y la sanidad es una prioridad política, y tienen ustedes en sus manos un documento que respalda una enmienda ya aprobada en el Senado e incorporada en la ponencia para ir en los presupuestos de 2012 del Estado. Y en la justificación dice que se va a dar continuidad al convenio de Valdecilla firmado en 2002...

Si fuera tan amable Sra. Alodia Blanco de callar un poquito porque es muy difícil hablar con usted en esa actitud... Bien, pues Valdecilla si usted fuera cántabra de verdad sentiría el orgullo que todos los cántabros de verdad sentimos con la firma de este convenio.

Y ahora, miren ustedes no pretendan derivar ustedes ahora el debate a una ofensa falsa que no ha habido tal, porque aquí nadie les ha comparado con nadie; simplemente he reforzado con más argumentos y datos una teoría... Y usted es incapaz de callarse ni debajo del agua, ni debajo del agua.

Miren, esta ha sido una jornada intensa de debate, cada cual ha podido expresar libremente su análisis y sus opiniones. Y yo para terminar solo quiero subrayar una idea fundamental, esta mañana les dije lo importante que es el proyecto del euro para todos nosotros. Y esta mañana les dije que para salvar ese proyecto de bienestar y de prosperidad... -¡joiga!¿es usted capaz de callarse?- (murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Marcano... Sr. Marcano, le llamo al orden.

Continúe. Continúe, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Esta mañana, les dije que para salvar ese proyecto de bienestar y de prosperidad, esta sociedad tiene que ponerse las pilas y tiene que corregir todo aquello que no ha venido haciendo bien, Les dije que la situación exige de todos nosotros un esfuerzo como no se ha conocido desde las generaciones de la posguerra. Y lamentablemente esto es una realidad. Tenemos que afrontar las cosas, igual que lo hicieron con el mismo espíritu que lo hicieron nuestros abuelos y abuelas y nuestros padres y madres, afrontaron las suyas para sacar adelante sus familias y sacar adelante a España. Y en esa actitud tenemos que predisponernos todos. Es una necesidad... (murmullos)... ¡No hay manera!...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Blanco...

Bueno pues salga fuera y hable con el compañero.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Es una necesidad de compromiso total, por parte de todos nosotros. Y nadie tiene derecho a volver la espalda a esta solidaridad social que les estoy pidiendo.

Y los políticos tenemos menos derecho que nadie, porque somos depositarios de la esperanza de todo un pueblo; los políticos tenemos que estar a la altura de la situación. La vieja política ha muerto, parece que en algunos casos se sigue moviendo, pero eso es el mismo efecto que el de la cola de las lagartijas o el del pollo cuando le cortan la cabeza, da unos pasos y cae.



Pues bien, la vieja política ha perdido su aliento. Y los Partidos Políticos que abundan en las irresponsabilidades del pasado y en la insolidaridad, pueden hacerlo si ese es su deseo. Pero que vayan ahorrando para cuando tengan que pagar la factura en las urnas.

Aquellos de ustedes que se sientan en los bancos de la oposición, supongo que alguna vez se preguntarán por qué no ocupan los bancos de la mayoría. La respuesta a esa pregunta la tienen los ciudadanos. Y si ustedes saben escuchar a los ciudadanos se darán cuenta de que ya no quieren de la vieja política.

No quieren demagogia que conduce al desempleo y pone en riesgo los servicios públicos esenciales como Sanidad o Educación. No quieren que su dinero se gaste sin control y sin rendición de cuentas, con transparencia como se debe. No quieren que se diga que todo va bien cuando las cosas no van bien. Durante mucho tiempo, ustedes, como aquel médico que le decía al paciente: no te preocupes, los análisis suyos dan todos muy bien ¿Y saben lo que decía el paciente? Pues doctor, qué bien estoy para lo mal que me encuentro.

Para arreglar las cosas hay que reconocer los problemas, no esconderlos. Aquí ha habido fallos garrafales de diagnósticos. Y por tanto, carencia total de los tratamientos adecuados para las dolencias de la economía y de la autonomía.

Desde hace un año, por voluntad de la gente, de nuestros paisanos, de los cántabros, hay otro Gobierno muy diferente. Un Gobierno entregado a la verdad de los problemas y a la verdad de las soluciones por difíciles que éstas puedan ser.

Y ésta es la verdad. Que para superar esta situación se requieren esfuerzos por parte de todos. Se requiere compromiso y solidaridad. Desde los que se puede hacer en cada uno de nuestros ámbitos para sacar adelante un proyecto común, que es el proyecto común de España y de la Unión Europea.

Pero estos esfuerzos no serán baldíos, son el camino necesario para que nuestra economía funcione con más eficacia y para que nuestras administraciones ayuden a la sociedad, en vez de agravar los problemas.

Estamos al inicio de un camino que tuvo que emprenderse mucho antes, en 2008. Recordarán ustedes que yo ese año, les advertí de lo que se nos venía encima y ofrecí al Grupo Parlamentario Popular, entonces en la oposición, a pactar con el Gobierno de entonces, un Presupuesto de carácter anticíclico, para intentar hacer frente a la situación que se nos venía encima de crisis.

Ustedes, ni siquiera me quisieron recibir, notable diferencia con lo que hoy ocurre en el Parlamento de Cantabria, con lo que hoy ocurre con el Gobierno de Cantabria y la oposición.

Me remitieron a este Parlamento, donde el rodillo aplicaron ustedes con presteza. Yo no voy a actuar igual, no les planteo el diálogo político como una trágala y como un ritual para imponer mis propias ideas. No. Hemos aprobado recientemente la Ley del Suelo, desde el diálogo con ustedes mucho más que con los ayuntamientos, pero eso llevó a que el Partido Regionalista votara a favor de esa Ley del Suelo y yo me congratulo con ello.

Y quizás eso pueda abrir una puerta y una expectativa. Pero a continuación, me pregunto, ¿por qué si el suelo rústico y no aquellas medidas, por qué apoyan ustedes al Gobierno en el tema del suelo rústico y no en aquellas medidas que hacen viable la Sanidad, la Educación o los Servicios Sociales? ¿Por qué su actitud con nosotros es la que es, y cuando era el Gobierno Socialista del Sr. Zapatero quien se veía obligado a hacer unas determinadas reformas y ajustes, algunos de ellos muchísimo más duros que los que está haciendo este Gobierno, por qué ustedes no nos apoyan aunque solo sea un poco?

¿Por qué los sindicatos no nos apoyan, aunque solo sea un poco, y nos tratan con la misma consideración con la que trataron durante ocho años al Gobierno de Zapatero?

Yo he recibido en mi despacho a la Sra. Tezanos cuando fue elegida Secretaria General de los Socialistas cántabros. No tengo ningún inconveniente en volver a reunirme con ella, con el Secretario Regionalista, siempre que sea necesario lo haré, y lo haré además encantado.

Tener diferentes temperamentos políticos no debiera de impedir la necesaria convergencia en temas que son fundamentales para Cantabria y en los que todos debíamos de estar de acuerdo.

Yo no soy un fan del déficit cero, pero tampoco creo en las fiestas, en esas fiestas que ustedes tuvieron, que pueden ser las fiestas de hoy, pero que racionarán el pan de nuestros hijos mañana.

Teníamos una Administración que comía de primer plato, ladrillo; de segundo plato, deuda bancaria y de postre, guardaba facturas en los cajones. Esta dieta, mientras gobierne este Gobierno, está muerta para siempre. Nuestro



bienestar, nuestro crecimiento, nuestro futuro, tiene que fundamentarse en la producción competitiva, en la innovación y en unas costumbres de buen Gobierno, bien arraigadas.

Ése es nuestro proyecto de Gobierno y no puede ser otro, porque cualquiera otra filosofía nos llevará, o a ser intervenidos... (murmullos) o a ser intervenidos o a dejar de pertenecer al proyecto del euro, lo cual sería nuestro fracaso como generación y nos pondría en la historia de España, a la altura del betún y seríamos ejemplo secular de cómo no se deben hacer las cosas.

Es el momento del valor cívico, del compromiso. El profesor que trabaja dos horas más, ayuda a que conservemos una educación pública que permita que los jóvenes sean determinados por su talento, no por la declaración de la renta de sus padres; el médico que trabaja dos horas y media más, hace posible que sigamos teniendo un Valdecilla, un Laredo, un Sierrallana y un Tres Mares.

Los trabajadores públicos que han aceptado reducciones salariales, o regulaciones de empleo, hacen posible que tengamos gestión de residuos, que tengamos servicios de emergencia... (murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Se ruega silencio, por favor.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): ...Y que tengamos políticas de fomento del turismo y de la industria.

Todos tenemos que hacer más, tenemos que ser solidarios con las miles de personas que carecen de empleo, o que están enfermas, o que necesitan una educación de calidad, o que requieren cuidados permanentes. Yo creo que ustedes en los bancos de la oposición coinciden con nosotros en estos valores éticos, pero la diferencia es que se niegan a echar los números mientras que nosotros sí hacemos los números.

Para mí es incomprensible su negativa a encender la calculadora de una vez, no creo que la asignatura de matemáticas les traumatice tanto en su infancia. Echen los números por favor, echen los números y entonces seguro que será todo mucho más fácil a la hora de entendernos.

Se lo diré con un símil tecnológico. Hay que reiniciar el sistema, el sistema político y el sistema económico y yo diría también que el sistema cultural en el sentido de la mentalidad colectiva.

Será mejor si lo hacemos entre todos y aunque yo siempre he sido una persona dialéctica y combativa y no lo niego y difícil me va a ser cambiar a esta edad, se lo confieso, por más que yo intento y he intentado en este debate, desde esta Tribuna, poner medida y reitero y reitero una vez más, ustedes hoy quieren agarrarse a un símil que para nada tenía la intención que ustedes quieren darle, pero claro, como han pasado por donde han tenido que pasar en este aciago día para ustedes, pues algo les tiene que salvar.

Ahora bien, se ha dicho aquí que Cantabria está peor que hace un año. Yo sugiero que le hagan esa observación a todas las personas que van a cobrar el próximo día 30 de junio, los más de 320 millones de euros que se les van a pagar, porque se les debían por ustedes y se guardaron las facturas en los cajones.

Díganles ustedes que Cantabria está peor ahora o el día 30 que hace un año; díganse a toda la gente que ya no está en la lista de espera, en la quirúrgica o en la especialidad o en la lista de espera de las personas con dependencia que han sido reconocidas y atendidas, díganse también; díganse a los colegios que van a comenzar en dos meses la enseñanza en inglés a los niños de infantil; díganse a las familias de Torrelavega, que dentro de un año cuando sus hijos tengan una urgencia, podrán acudir a Sierrallana, díganse también a ellos, que están peor las cosas.

Indudablemente estamos solo en el inicio de una Legislatura. Ustedes estuvieron ocho años, nosotros llevamos escasamente once meses y pico. Lo que hemos hecho, creo, que nos legitima para pedir a todos los cántabros que mantengan la confianza en este Gobierno y me estoy refiriendo a lo que hemos hecho y he expuesto durante tres horas y media esta mañana. Eso ya nos legitima para pedir la confianza abierta y directa a todos los cántabros, para seguir sentando las bases de futuro de Cantabria.

Vamos a salir de esta situación, asumiendo cada ciudadano su parte del esfuerzo, si no es imposible; como españoles saldremos adelante y yo convoco a todos a un esfuerzo de mentalidad, de cambio de mentalidad y un esfuerzo de solidaridad compartida. Y este Gobierno que nació del corazón de los ciudadanos, seguirá pensando única y exclusivamente en los ciudadanos.

Muchas gracias y les aseguro antes de marcharme, que no ha habido en ningún momento, por mi parte, ánimo de ofender personalmente a nadie de este Parlamento, ténganlo ustedes muy claro.

Gracias, Sr. Presidente.



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Finalizado el debate, comienza el plazo. El Reglamento prevé de una hora, pero pediría a los Grupos Parlamentarios, que si pueden, presenten las propuestas de resolución de forma inmediata y cuando estén presentados los tres Grupos, se reunirá la Mesa también en el momento que estén presentados los tres Grupos, para calificarlas y admitirlas a trámite.

Mañana se reanuda la sesión a las diez.

(Se suspende la sesión a las veintidós horas y cuarenta y tres minutos)