



SESIÓN DE LA COMISIÓN DE INNOVACIÓN, INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO

(Comienza la sesión a las nueve horas y treinta minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Buenos días a todos los presentes.

En primer lugar quiero dar la bienvenida al Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio del Gobierno de Cantabria, D. Eduardo Arasti, así como a los miembros de su equipo que nos acompañan hoy en la que es su primera comparecencia en esta Cámara.

Quiero antes de empezar señalar que la ordenación del debate va a ser la siguiente, comenzará con una intervención inicial del Consejero por un periodo aproximado de 30 minutos, al finalizar los Grupos podrán solicitar si así lo desean un breve receso, en el caso de no hacer uso de ese derecho, seguiremos con el debate, que seguirá mediante la intervención de los Portavoces de los diferentes Grupos representados en esta Comisión por un tiempo cada uno de 10 minutos.

El Consejero dará fin al debate bien haciendo las intervenciones, las réplicas a cada uno de los Portavoces por un periodo también de diez minutos, o bien agrupándolas todas en una intervención final por un periodo de 30 minutos.

Sin más le ruego al Sr. Secretario que dé lectura al Orden del Día.

Único. Comparecencia del Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, a petición propia, acompañado de sus respectivos altos cargos, a fin de informar sobre los proyectos de su Consejería para la presente Legislatura. [8L/7810-0001]

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Punto único. Comparecencia del Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, a petición propia, acompañado de sus respectivos Altos Cargos, a fin de informar sobre los proyectos de su Consejería para la presente Legislatura.

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Tiene la palabra el Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias, buenos días.

En primer lugar me acompañan el equipo de Directores Generales, encabezada por Ana España, Javier Peña, Fernando Rodríguez Puertas, Francisco Agudo y el Jefe de Gabinete Rosendo Ruiz Pérez, a quienes aprovecho para agradecer el trabajo y el apoyo que me han prestado.

Y empiezo esta comparecencia hablando brevemente de la situación económica que nos hemos encontrado. La situación es ya conocida, la deuda del Gobierno de Cantabria es la mayor de la historia, el paro está en las cifras más altas de la historia de nuestra Comunidad Autónoma. Y yo calificaría la situación muy grave, hay algunos que han dicho que hemos estado al borde del abismo, yo lo voy a dejar simplemente en muy grave.

De tal manera, que esto ha obligado a realizar un ajuste presupuestario de 125 millones de euros para pagar las nóminas, atender los compromisos adquiridos con proveedores y cumplir el objetivo de déficit marcado por el Estado. Este ajuste, que no afecta a las áreas de Sanidad, Educación y Política Social, sí afecta al resto lo que lógicamente condiciona la acción de Gobierno.

En cuanto al área de Innovación e Industria, decir que en estos últimos ocho años, la potencia eléctrica instalada ha crecido en Cantabria un 8,5 por ciento, mientras que en España ha crecido un 53 por ciento; por lo tanto algo no funciona, algo no se ha hecho bien. Es evidente que el anterior Gobierno ha hablado mucho de energía pero ha instalado poca.

En cuanto al PLENERCAN, tanto el vigente como el que está en trámite decir lo siguiente, en el vigente PLENERCAN 2006-2011, en su página 114 nos indica literalmente que a finales de 2011 se pretende alcanzar una potencia eólica de 300 Megavatios. Pues bien la potencia eólica instalada a día de hoy es de 35,3 Megavatios, es decir, apenas un 10 por ciento de lo previsto.

Si hubiesen cumplido lo previsto, en el vigente Plan y se hubiesen instalado esos 300 Megavatios de energía eólica, la potencia eléctrica instalada en Cantabria hubiera crecido en Cantabria en los últimos ocho años un 43 por ciento en vez de haberlo hecho ese pírrico 8,5 por ciento al que hemos crecido.

Lo cual hubiese estado mucho más cerca del crecimiento experimentado en el conjunto de España que ha sido como he repetido antes del 53 por ciento.



En cuanto al consumo de energías renovables, decir que en el año 2005 el consumo de energías renovables en Cantabria era en el 4,1 por ciento y en el año 2010, sigue siendo del 4,1 por ciento; es decir, no se ha avanzado nada en estos años.

La situación es que mientras la Unión Europea fija el objetivo en el 20 por ciento de consumo de energías renovables, en el PLENERCAN vigente lo hace el 9 por ciento sin resultado alguno, como acabo de decir, y el PLENERCAN en tramitación ni lo ha previsto, ni lo ha analizado, ni lo ha fijado como objetivo en lo que parece el reconocimiento explícito de un fracaso.

En cuanto al grado de autoabastecimiento de energía eléctrica en Cantabria decir que en el año 2004 era del 54,1 por ciento y en el año 2009, era del 36,2 por ciento, es decir, bajó y esto quiere decir que el resultado de estos años es una Cantabria energéticamente más dependiente del exterior.

En cuanto a eficiencia energética, que no es otra cosa que la intensidad energética, que lo que mide es la cantidad de energía que necesitamos para producir una unidad de Producto Interior Bruto, decir que, por ejemplo en Alemania, se ha mejorado la eficiencia energética en un 15,4 por ciento en los doce últimos años.

Pues bien, si ustedes consultan el borrador del nuevo PLENERCAN 2011-2020, no hay ni un dato de la evolución de la eficiencia en Cantabria durante los años 2006-2011, ni un solo dato. No sabemos por tanto, si se hemos mejorado o empeorado porque lo que no se mide se desconoce.

Y un asunto de tanta trascendencia como ésta, que no es otra cosa que producir más consumiendo menos, tiene que abordarse con el rigor necesario.

Abordo ahora el concurso eólico. Yo la primera pregunta que todavía no me he podido responder es ¿por qué se ha hecho así?, ¿es coherente plantear 1.400 Megavatios cuando el Plan vigente contempla 300 Megavatios y no han sido ustedes capaces de instalar nada más que 35? ¿me lo quieren explicar? Alguna explicación habrá pero no dentro de los principios de eficacia y legalidad que debe presidir la acción de todo Gobierno.

Un parámetro que me parece muy importante es el de la densidad de potencia asignada. Simplemente se trata de dividir la potencia entre la superficie de cada Comunidad Autónoma; pues bien, haciendo este ejercicio y considerando la asignación de los 1.400 Megavatios que propone el PLENERCAN, tendríamos que Cantabria dispondría de una densidad de 264 Kilovatios por kilómetro cuadrado ¿es esto mucho, poco? Pues estaríamos los primeros del ranking español.

En segunda posición, estaría Galicia con 111,53 Kilovatios por kilómetro cuadrado, es decir, la mitad que Cantabria. Y en tercer lugar, Navarra con 93,85 Kilovatios por kilómetro cuadrado, la tercera parte que Cantabria.

¿Qué precio ambiental tiene eso? Pero es que con el objetivo del vigente PLENERCAN, los 300 Megavatios nos quedaríamos en uno más que honroso cuarto puesto, con 56,6 Kilovatios por kilómetro cuadrado, por detrás de Galicia, de Navarra y de La Rioja que tendría 85 kilovatios por kilómetro cuadrado.

Y con una cifra intermedia, por ejemplo, de 800 Megavatios volveríamos a ser los primeros de España, con 150 Kilovatios por kilómetro cuadrado; creo que sobran los comentarios.

Pero hay más, hay cuatro parques: Lantueno, Somballe, Campoalto y La Costana, con autorización anterior al concurso eólico para instalar 81,3 Megavatios y que increíblemente coinciden con otros tantos parques propuestos por algunos de los adjudicatarios a raíz del concurso eólico.

¿Qué derecho prevalece? ¿cómo se deshace ahora este entuerto? Son desde luego buenas preguntas que nos podemos hacer.

En cuanto a energía eólica marina, les diré que el objetivo del borrador del nuevo PLENERCAN, en energía eólica marina contempla un objetivo de 500 Megavatios, que es claramente desproporcionado. Y lo es porque en todo el mundo hay instalados 3.500 Megavatios, la mayoría de ellos en el Reino Unido, en Dinamarca y en Holanda.

Y lo es porque los mares de esos países en los que están instalados, tienen una profundidad escasamente de 30 metros de profundidad, lo que permite que las torres eólicas estén cimentadas en el fondo del mar, mientras que en nuestras costas, a cinco kilómetros ya tienen profundidades cercanas a los 100 metros de profundidad, con lo cual la tecnología a emplear sería la de flotación que está por desarrollar.

Y lo es porque la previsión para toda España para el año 2020, es de 3.000 Megavatios, como bien ha recogido en el Plan de Acción de Energías Renovables 2011-2020 del Ministerio de Industria.



Y finalmente lo es, porque no es lógico que Cantabria con el 4 por ciento de la costa de España, cuente con el 17 por ciento de la potencia eólica marina prevista en toda España.

En cuanto a suelo industrial, la gran promesa del anterior Gobierno era la creación de once millones de suelo industrial para Cantabria. Pues bien, se han construido 3.181.000, de ellos solo son edificables 1.616.000, de los cuales solo se han vendido el 56 por ciento. En estos ocho años solo 68 empresas han adquirido alguna parcela y de ellas sólo 31 han edificado en dichas parcelas, pero hay más.

En Reocín en 2010, SICAN construyó 60 naves industriales para pequeños negocios con un total de 17.500 metros cuadrados. No se ha vendido un solo metro cuadrado. Resumiendo, la promesa de crear 11 millones de metros cuadrados de suelo industrial en los últimos ocho años, se ha quedado en la venta de 910.000 metros cuadrados, es decir, el ocho por ciento del objetivo que se marcaron hace ocho años.

Empiezo con las principales propuestas de líneas de actuación. En cuanto a organización, vamos a introducir la E-Administración, con el fin de lograr que con menos recursos se puedan atender más rápido, mejor y más eficientemente a los ciudadanos y a las empresas. Vamos a reorganizar SODERCAN y el grupo de empresas dependientes para simplificar la Administración y reducir el gasto.

Decir que SODERCAN en el año 2003 contaba con 65 empleados y en el año 2011 con 150 empleados, lo que significa un crecimiento desmesurado del 131 por ciento, que me parece más desproporcionado aún, teniendo en cuenta los magros resultados obtenidos.

En política energética se buscará un mix equilibrado y prudente de generación de energía eléctrica, buscando siempre las formas de generación más viables y las que aporten mayor sostenibilidad al sistema y al medio ambiente.

Se fomentará la investigación e inversión en energías renovables, de forma armónica y respetuosa con otros valores en línea con las políticas de la Unión Europea.

Se trabajará con el objetivo de mejorar la eficiencia y la intensidad energética de la Comunidad Autónoma mediante planes específicos.

Se implantarán indicadores y estudios estadísticos para que la planificación energética que se desarrolle en los próximos años, pueda ser valorada y corregida en el futuro. En definitiva, vamos a medir para conocer, porque lo que no se mide, se desconoce.

En cuanto al desarrollo eólico, ya he dicho que a día de hoy la potencia instalada es simplemente de 35,3 megavatios, pero sin embargo los problemas que ustedes han originados son colosales. Problemas de todo tipo, desde el punto de vista jurídico, medioambiental y de planificación racional y coherente.

Hay un procedimiento penal abierto, hay varios recursos contenciosos, varios recursos administrativos. Hay un informe de la Dirección General del Servicio Jurídico que concluye que sólo puede tramitarse medioambientalmente aquellos parques eólicos en las zonas y hasta el límite de potencia previsto en el vigente PLENERCAN 2006-2011.

Algunos parques, como he dicho ya, de los adjudicatarios del concurso eólico coinciden con los autorizados antes del concurso, produciéndose un evidente conflicto jurídico.

Y por si esto fuera poco, el Defensor del Pueblo advierte de que el concurso eólico ha supuesto actuar en orden inverso al que indica la lógica, lo que podía suponer una vulneración de la legalidad.

Ante una situación así, yo creo que hay que consultar a los clásicos, que para eso están. Y recordemos que Solón, uno de los siete sabios de Grecia, hizo grabar en el frontón del templo de Apolo un lema que decía así: "Sin excesos". Yo creo que es un excelente consejo y que vamos a seguir.

Este Gobierno, no tengan duda de que va a resolver todos los problemas, siguiendo ese lema, con prudencia, en base a derecho, con escrupuloso respeto a la legislación y yo creo que muy importante, buscando el consenso más general posible, empezando, naturalmente por los Partidos de la oposición, su opinión es muy importante y va a ser muy importante.

Y ya en otro orden de cosas, decir que se potenciará la energía eólica, dado lo reducido de su impacto y la facilidad de su instalación y mantenimiento.

En cuanto a política industrial, que vamos a llevar a cabo, tendrá por objetivos solucionar las necesidades de las empresas industriales de la región, por lo que es imprescindible establecer un clima de diálogo que permita conocer su realidad y sus problemas. Se va a agilizar el suelo industrial cuyo desarrollo se encuentre en trámite administrativo.



A muy corto plazo vamos a buscar soluciones innovadoras para poner a disposición de las empresas suelo y edificios industriales en las mejores y más ventajosas condiciones posibles, porque evidentemente si el que no se vende es porque no está en la mejor disposición posible.

Y también consideramos muy importante el efecto frontera con otras Comunidades Autónomas que pueda favorecer el asentamiento de empresas foráneas.

En cuanto a innovación se impulsará la redacción de un plan de innovación consensuada con todos los agentes involucrados en materia de innovación, administración, empresas, universidad, expertos, centros tecnológicos, entre otros. Este plan se adaptará, naturalmente, a los marcos nacional y europeo de innovación con objetivos asumibles y alcanzables.

Vamos a favorecer los proyectos innovadores mediante una política ágil y rápida de evaluación y apoyo a los mismos. Y vamos a favorecer que la innovación finalmente pase al mundo de la economía real, al mercado en definitiva y genere los beneficios esperados.

En cuanto al turismo, la política seguida se ha caracterizado por el despilfarro y la mala gestión. Las tres sociedades pertenecientes a la Consejería de Turismo: Sociedad Regional de Turismo de Cantabria, CANTUR y El Soplao, han funcionado de modo independiente, sin coordinación alguna, lo que ha supuesto duplicidad de funciones, aumento injustificado de personal y del gasto.

La Sociedad Regional de Turismo cuenta, actualmente, con 34 personas en plantilla, lo que ha supuesto un incremento del 61,90 por ciento, en personal desde el año 2003.

En CANTUR, la plantilla ha pasado de 296 trabajadores en 2003, a 425 en el año 2010. Lo que significa un incremento del 43,58 por ciento.

Los gastos de personal han pasado de 6 millones de euros, en el año 2003, a 13,2 millones de euros en el año 2010. Lo que significa un espectacular aumento en gastos de personal del 116,27 por ciento.

El resultado final es que se ha pasado de tener en el año 2003, unas cuentas equilibradas, a unas pérdidas en el año 2010, de 4.270.000 euros.

En cuanto a las acciones de futuro que vamos a realizar, en promoción y productos turísticos, le resumo las siguientes: abordaremos la vertebración del territorio de Cantabria en zonas turísticas y desarrollaremos planes de competitividad turística de carácter comarcal. La promoción para los próximos años debe dar el protagonismo que le corresponde al buque-insignia de Cantabria: La Cueva de Altamira; Capilla Sixtina del arte prehistórico.

Vamos a seguir promocionando e impulsando los productos maduros de gran importancia para esta región, lo que ha funcionado debe mantenerse.

Pero también abordaremos acciones de promoción, especialmente dirigidas a los productos emergentes y a la dinamización de las zonas turísticas menos potenciadas.

Todo ello con el objetivo de conseguir turistas todo el año, aumentar su afluencia, aumentar la rentabilidad y generar empleo, que es el principal objetivo del Gobierno en su conjunto.

En cuanto a otras actuaciones, convocaremos de forma periódica el Consejo Regional de Turismo, que no se ha reunido desde el 7 de marzo del año 2007.

Tomaremos las medidas necesarias para erradicar el intrusismo profesional; un problema que afecta a todo el sector, desde hoteles, pensiones, turismo rural, turismo activo y guías sociales de turismo.

Y vamos a apoyar los estudios turísticos, cantera de los futuros profesionales del sector así como la formación continua de los profesionales. La formación significa calidad y excelencia, que se plasma en un trato de excelencia hacia nuestros turistas y visitantes.

En cuanto a transportes y comunicaciones, la situación en este momento como consecuencia de las políticas que se han aplicado es realmente preocupante.

En materia de transportes, en lo referente a transporte por carretera, para nosotros es clave la Ley de Transporte de Cantabria, que deberá adaptarse a la normativa comunitaria. Se va a atender de manera prioritaria a las zonas rurales de baja densidad de población. Se va a impulsar el uso y el desarrollo de las potencialidades de la tarjeta sin contacto, así como de nuevas tecnologías aplicadas al transporte, como por ejemplo el micropago a través de teléfono.



En lo que se refiere a infraestructuras, se mejorará y ampliará la red de terminales de autobuses, así como la de apartaderos.

También se va a impulsar la mejora de la eficiencia energética, con objeto fundamentalmente de reducir las emisiones contaminantes.

En lo referente al transporte ferroviario, la cuestión más relevante es sin duda la referente a la conexión con Madrid.

Este Gobierno va a pedir al Gobierno de España el mismo trato que al resto de Comunidades Autónomas de nuestro entorno.

El daño producido durante estos ocho años ya está hecho. El agravio comparativo ya se ha producido y nuestra economía sin duda, lo va acosar en forma de falta de competitividad. El Gobierno del Señor Zapatero nada ha hecho, gracias a la docilidad y la obediencia del Gobierno del Señor Revilla. Ni nada va a hacer tampoco. El Gobierno de España ha pagado con nuestros impuestos las infraestructuras de los demás. Al nuevo Gobierno de España le demandaremos lo que es justo, que se inicie cuanto antes la Línea de Alta Velocidad Santander-Palencia.

Vamos a pedir la constitución de comisiones técnicas de RENFE, ADIF y FEVE para el seguimiento puntual de las cuestiones que afectan a este modo de transporte, y establecer en su caso, los correspondientes acuerdos de colaboración.

En Telecomunicaciones, en lo referente a la Sociedad de la Información banda ancha, vamos a potenciar el desarrollo de las telecomunicaciones en los polígonos industriales, los cuales deben disponer de los mejores servicios de acceso para contribuir a la mejora de la competitividad e innovación de las empresas.

Vamos a facilitar la implantación en Cantabria de nuevos operadores y servicios de telecomunicación de banda ancha, con el objetivo de que la cobertura en Cantabria sea del cien por cien.

En lo referente a la Sociedad de la Información, correspondiente a los telecentros vamos a garantizar que todos los cántabros, independientemente de su situación geográfica, social o económica, tenga un acceso adecuado a la Sociedad de la Información.

Y por último, y en materia de Innovación, que es una cuestión transversal a todas las áreas, apoyaremos de forma decidida proyectos como el Smart Santander.

En cuanto a Comercio, decir que la gestión ha sido francamente mala. Yo no sé, yo creo que ha habido una competición entre los consejeros Señor Marcano y Señor Agudo para ver quién lo hacía peor, y yo la verdad que no sabría decir quién de ellos se lleva la palma.

El sector del Comercio constituye un sector clave en la economía por su contribución al empleo, que está entorno del 14 por ciento y también la aportación al PIB también es importante entorno al ocho por ciento.

En cuanto a las actuaciones en materia de comercio, son las siguientes. El plan estará basado en primer lugar en las demandas de los comerciantes. Consideramos que ellos son los actores principales y en consecuencia, su opinión es vital para trazar cualquier plan que aspire al éxito.

Creemos que en lugar de costosas campañas en cuya gestión se despilfarra gran parte del presupuesto, es preferible actuaciones concretas y puntuales con los distintos sectores.

Pretendemos reconducir las dos sociedades públicas: Santander Centro Abierto y Torrelavega Centro Abierto, porque entendemos que bien gestionadas pueden tener resultados positivos para el comercio de Cantabria.

Y crearemos el Consejo Cántabro de Consumo, con el fin de que se convierta en la herramienta de consulta y participación en materia de consumo, que prevé, por otra parte, la Ley de Defensa de los Consumidores y Usuarios.

En resumen, yo creo que son unas medidas que responden a una política prudente, sin excesos, como aconsejan los clásicos; son unos objetivos realistas, que se pueden conseguir porque de nada sirve evidentemente, hacer planes, como hemos visto antes, para que después no se cumplan.

Y desde luego, y creo que esto es importante, siempre buscando el consenso.

No nos consideramos en posesión de la verdad y la opinión de los demás nos merece todo el respeto y por eso va a ser tenida en cuenta.



Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Muchas gracias Señor Consejero.

Existe en este momento la posibilidad de solicitar un receso por parte de los Grupos.

Bien, puesto que no se ejercita ese derecho, tiene en este momento la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Gracias Presidente, Señorías. Buenos días.

En primer lugar, quiero comenzar mi intervención como no podía ser menos, felicitando al Consejero y a su equipo de altos cargos por su nombramiento. Y agradecerle esta comparecencia para explicarnos sus proyectos para esta Legislatura.

Coincide que es su primera intervención como Consejero y mi primera intervención como Portavoz, pero no está escrito que ningún orden de la vida una primera vez tenga que ser desagradable o insatisfactoria.

Yo procuraré contribuir con esta intervención como las futuras intervenciones, hacer lo posible.

Como comprenderá, con los 10 minutos de los que dispongo, resultan materialmente imposible abordar como sería mi intención todos los aspectos de las distintas áreas de su Consejería. Espero que en las próximas comparecencias, podamos profundizar en todas ellas, y además doy por hecho la benevolencia del Presidente en el trato con el tiempo.

Antes de comentar algunos aspectos que me parecen relevantes el Grupo Parlamentario Socialista quisiera hacerle una pregunta, al margen de lo que nos ha dicho, ¿puede usted concretar cuales son las prioridades de acción de Gobierno entre las fijadas en su contrato en los ciudadanos, es decir, en su programa electoral? y ¿cuál es el respaldo presupuestario que las va a hacer creíbles?

Y ya entendemos que estas propuestas se refieren a cuatro años y por tanto no le pedimos que las aborde todas ellas, pero sí que fije aquellas que formen la parte nuclear de su modelo de Región que espero que sean mucho más ambicioso que el descrito por su Presidente de Gobierno, basado en la construcción y el turismo, sin negar por supuesto, la importancia de estos sectores.

Sr. Consejero, en mi opinión no es posible seguir aceptando como normal una acción de Gobierno basada en la crítica permanente del Gobierno anterior. Nosotros como no puede ser menos, aceptamos el veredicto de los ciudadanos, somos la oposición, y como tal vamos a actuar y lo haremos de una forma leal, aunque ustedes lo ponen francamente difícil y asumimos la responsabilidad de colaborar en la solución de los problemas de los ciudadanos de Cantabria porque representamos a un número importante de ellos.

Y digo esto, porque podría entenderse de su actitud hasta ahora que ustedes son los únicos detentadores de dicha responsabilidad, es cierto que tienen la mayor responsabilidad, pero no es cierto que sean los únicos. Sr. Consejero, nos resulta difícil entender la sorpresa por la situación encontrada, sobre todo teniendo en cuenta que ya antes de las elecciones el Presidente en uno de los finos análisis a los que nos tiene acostumbrados, concluyó: "Cantabria está en bancarrota"

Por tanto no es posible que lo encontrado supere lo previsto, no es posible que nada supere una situación de bancarrota. No obstante lo cual en su contrato con los ciudadanos de Cantabria nos hablaron de los 100 días para cambiar Cantabria, incluso para acabar con el desempleo.

Aún aceptando que estas ocurrencias como su máximo líder Mariano Rajoy califica cualquier proposición que no provenga de ustedes, son propias de los procesos electorales, lo que no es de recibo, no es que no lo hayan conseguido, no, lo que no es de recibo es que no lo hayan intentado. Lo que no es de recibo es que no hayan empezado a gobernar teniendo en cuenta el análisis de la situación de peligro y emergencia que nos describen y por tanto no hayan empezado a resolver los problemas de los ciudadanos de Cantabria tres meses y medio después de las elecciones.

Sr. Consejero, desde el Grupo Socialista negamos y negaremos tantas veces como lo intenten la situación que ustedes sí, un día sí, otro día también, transmiten a la sociedad de Cantabria. Nosotros dejamos el Gobierno en una situación razonable, considerando el contexto de crisis en el que nos movemos, crisis, que por cierto no ha llegado con ustedes, ya la llevábamos gestionando los últimos años de la Legislatura anterior. Digo dejamos una situación razonable si todos aceptamos los datos de las instituciones, el INE, el Banco de España, la Intervención General del Estado, Eurostat y cuantos ustedes quieran citar.



Crecimiento razonable en empleo -y no voy a hacer ningún comentario sobre los últimos datos-, crecimiento razonable en deuda, razonable en déficit, y mucho más razonable si nos comparamos con el resto de las Comunidades Autónomas, especialmente con aquellas que venían siendo gobernadas por el Partido Popular. Por tanto, no se entiende que la única actuación conocida de su Gobierno, sea la de sembrar dudas y deteriorar la imagen de solvencia de la Comunidad de Cantabria, tierra quemada, Diego dixit, hablando de los clásicos.

No sé cómo piensa el Presidente generar confianza para conseguir a corto plazo ponerse en 800 millones de inversión privada cada año, según consta en sus compromisos, más bien daría la impresión de que intentan desesperadamente crear una opinión pública que les permita poner en marcha su agenda oculta, eso sí, siempre después de noviembre, no sea que pongan en peligro el único objetivo hasta ahora conocido que no tiene nada que ver con los problemas de Cantabria, sino con la vana pretensión de que Mariano Rajoy llegue a La Moncloa, cosa que no conseguirán, por lo menos ése es nuestro deseo claro.

Sr. Consejero, después de la comparecencia ayer de su compañera la Consejera de Economía y Empleo y de su tajante afirmación de que no se producirán recortes en determinadas áreas, sin citar en ningún caso las de su competencia, ¿está usted a día de hoy, en condiciones de afirmar que va a contar con respaldo presupuestario que haga posible la ejecución de los compromisos electorales que fija su programa y que trataré de resumir?

Antes de pasar a comentar esos compromisos, le haré un mínimo análisis del preámbulo de su programa en estas materias, que en realidad consta de un capítulo de vaguedades y generalidades que podrían servir para Cantabria o para cualquier otra Comunidad, sin embargo hablan de algunas cosas realmente curiosas.

Hablan de rebajas fiscales para las empresas que se instalen en los parques -en plural- tecnológicos. Salvo que piensen hacer alguno que otro más, le recuerdo que en Cantabria solo existe uno, el PCTCAN; ustedes nos lo aclararán.

Incurren en algún que otro error de bulto y eso es lo que tiene utilizar las nuevas tecnologías que son competencia de su Consejería y sobre todo el corta y pega. Como cuando por ejemplo citan como distintos el IBITEC y el Instituto de Biotecnología, cuando es obvio que es lo mismo.

O cuando en una página hablan de la devolución del 50 por ciento de las tasas municipales y dos páginas después del 100 por ciento. Deberíamos saber cuál es la buena.

O, como cuando afirman que nuestra Comunidad carece de suelo industrial y a continuación afirman que alguno de los polígonos están vacíos. Como usted comprenderá no puede estar vacío lo que no existe, salvo que sea también nuestra competencia comercializar las parcelas de los parques industriales, que parece que es lo que acabo de entender de su intervención.

En fin, dicen que falta inversión pública en la ejecución de suelo industrial, esto sí que es sorprendente, o sea el PP no apoya la colaboración público-privada que entre cosas ha permitido desarrollar el área industrial PSIR de Marina-Medio Cudeyo y ha posibilitado la instalación del centro de proceso de datos, búnker del Banco de Santander; por cierto, recurrido por el PP cuando estaba en la oposición, retirado el recurso una vez que ha llegado al poder. En cualquier caso sobre esto le puede informar su compañero de gabinete D. Javier Fernández, que me imagino que tendrá toda la información al respecto.

Pero pasemos a los compromisos en industria, compromisos electorales. Hablan ustedes de la planificación ordenada del suelo industrial y a partir de aquí simplemente le voy a decir lo que me sugiere cada uno de sus compromisos.

¿Quiere esto decir que el PP va a modificar la actual planificación del suelo industrial? ¿va a planificar usted más áreas estratégicas productivas o van a eliminar alguna de las que se están poniendo en marcha? Si van a ser así, ¿cuáles va a modificar? ¿Van a utilizar ustedes la figura del PSIR?

Segunda promesa incumplida según ustedes, suelo no se han completado según su programa -no son los datos que hoy nos ha dado- ni 500.000 metros cuadrados. Solo el Parque Empresarial Besaya tiene 831.000, algunos como el de Tanos-Viérnolos, creo que recientemente hasta ha inaugurado una empresa el actual Presidente.

Por no extenderme, porque no tengo tiempo, no puedo citar la situación en la que están todos los que ustedes citan en el programa, realmente se parece muy poco a la realidad.

En tercer lugar, dice que el PP se compromete a financiar a cargo del presupuesto la ejecución de suelo industrial. Mi pregunta es, ¿qué cuantía va a destinar usted a dicha financiación?

La cuarta promesa es, el PP se compromete a planificar el suelo industrial y mi pregunta es, al margen de los ya existentes que ustedes ligan su existencia, ¿cuáles son los nuevos polígonos?



Compromisos en materia de energía, el PP se compromete a apoyar la red de gasificación ¿cómo piensan ustedes llevarla a cabo? ¿tienen ustedes en cuenta la liberalización del sector y de lo complicado que es intervenir en un sector liberalizado?

Segundo aspecto en este ámbito de su programa. El PP se compromete a apoyar proyectos de biocombustibles a partir de recursos forestales. Esto suena a que quieren decirnos que van a cumplir sus objetivos, porque esto ya se está realizando. En Seña Limpias o en el Parque Empresarial Besaya a través de una empresa maderera de reconocido prestigio ¿qué otros proyectos quieren ustedes? ¿En qué consiste el término apoyo?

El PP se compromete a impulsar -textual- para que Red Eléctrica Española finalice la línea de alta tensión. Hace meses que creo que la inauguramos, incluso con la presencia de D. Ignacio Diego, no obstante estaríamos dispuestos a volverla a inaugurar., no tendríamos ningún problema.

El PP se compromete a elaborar el Plan Energético Regional, sobre esto no ha hablado usted. No me queda claro y me voy a atener por el formato de comparencia a lo que traía previsto preguntarle. Salvo que pretendan eliminar el plan de sostenibilidad energética 2011-2020 elaborado por el anterior Gobierno y en fase avanzada de trámites, es innecesario hacer lo que dicen en su programa. Debería aclarar urgentemente cuál es su posición sobre este tema y sobre el concurso eólico ¿Piensan cumplir la promesa de su presidente de anularlo? Como publico un medio de reconocida difusión con posterioridad a las elecciones.

La quinta propuesta es el PP apuesta por desarrollar el potencial hidráulico de Cantabria. Si lo he entendido bien es que van a hacer ustedes nuevas centrales hidroeléctricas y en ese caso me gustaría saber dónde y cuántas.

El programa del PP se compromete a analizar la construcción de centrales de ciclo combinado que utilicen el gas. Creo que no lo hace nadie, pero en fin, vaya por delante que el PLENERCAN 2011-2020 que nosotros hemos elaborado no contempla para nada esta situación, absolutamente para nada.

No obstante, sí conocemos posibles solicitudes en el área de Torrelavega y cuál sería su posición ante esas solicitudes en el caso de que se concretarán.

¿Ya ha mantenido usted algún contacto con el alcalde de Torrelavega y Diputado de esta Cámara para conocer su opinión sobre este tema?

En el apartado de innovación de su programa, se refieren a una afirmación realmente contundente, el modelo de innovación actual está agotado. Eso es lo que dicen ustedes. Espero que sea otro error del corta y pega y que no responda a lo que verdaderamente creen, porque si en algo ha mejorado Cantabria y su modelo de innovación y el esfuerzo realizado en el I+D+i que podíamos calificar como mayúsculo, es un esfuerzo de convergencia que nos ha situado con Navarra en unos ratios que no contábamos cuando empezábamos la legislatura, la legislatura ésta no, la anterior y a los datos me remito.

En 2003 con el PP en el Gobierno, se destinaba el 0,43 del PIB y en el 2009 el 1,1. Insisto que somos con Navarra los que hemos realizado el mayor esfuerzo.

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Le rogaría, Sr. Portavoz que vaya finalizando, llevando 14 minutos de intervención.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Si me disculpa voy a intentar acelerar, si me da un par de minutos.

En este ámbito hemos conseguido para Cantabria el Campus de Excelencia Internacional de Universidad para nuestra Universidad. En los campos de agua energía, biotecnología y comunicaciones.

Hemos creado y/o potenciado los Institutos de Hidráulica Ambiental, de Biomedicina, Bioenergía y hemos hecho realidad el PCTCAN, símbolo de una nueva economía.

No me da tiempo a explicar la postura que ha adoptado el PP desde el año 2007 en relación con el PCTCAN variada ahora en el Gobierno.

Hemos conseguido financiación del Ministerio de Ciencia e Innovación , que en el periodo 2010-2011-2012 nos permite destinar 70 millones de euros, 28 para el PCTCAN, 21 para proyectos de I+D+i de la Universidad y 21 para la innovación empresarial.

Si esto para ustedes es un modelo que está agotado, mi pregunta es bien simple ¿cuál es el suyo? ¿cuál es el suyo?



¿Consiste en modificar lo conseguido en el Campus de Excelencia? ¿Van a modificar ustedes el convenio firmado con el Ministerio? y por premura de tiempo, me disculpa que no conteste alguna de las cosas que ustedes han citado, no quiero dejar esta intervención sin hablar de lo que en su programa refleja explícitamente sobre el turismo.

Yo creo que va siendo hora de que gobierne el que gobierne, pasemos de las palabras a los hechos. Y nos dejemos de referirnos a lugares comunes de hablar de diversificar, promocionar, desestabilizar, innovar, dotar de un sello de calidad. Y el sector se encuentra en la situación que se encuentra.

Yo creo que una de los aspectos más importantes que hay que poner en marcha es creer que este no es un sector refugio para épocas de crisis. Y eso pasa por profesionalizar el sector, por creérselo. Y en la formación está la clave.

No es posible creer que solamente con buenas infraestructuras vamos a resolver el problema. Si los medios humanos que ponemos a disposición de esas infraestructuras no tienen la cualificación y la calidad necesaria, nunca lo conseguiremos. Y es lamentable, porque Cantabria cuenta con ventajas comparativas en relación con multitud de Comunidades que tienen un desarrollo muchísimo más consistente que el nuestro.

Y me disculpa, Presidente, una última...

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Le ruego que finalice porque lleva ya dieciséis minutos de intervención.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Yo, no le voy a pedir al Consejero que me diga hoy cómo piensa hacer esos proyectos innovadores del hipódromo Saja-Nansa, o el circuito de velocidad, o el turismo del golf, o el turismo termal, que presumiblemente respondan a algunas de las preocupaciones detectadas en este ámbito. Pero sí me voy a referir a una indicación que hace sobre el aeropuerto de Parayas.

Escuchen lo que ha dicho hoy la radio. Hay otra ciudad que se queda con una única línea y un único vuelo. Ustedes hablan de potenciar la presencia de compañías y potenciar la competencia. Eso es un loable deseo.

Yo creo que en principio deberíamos consolidar, si presupuestariamente es posible, la presencia de las actuales y finalizarlas.

Y discúlpeme por haber consumido más tiempo.

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Gracias, Sr. Portavoz.

Tiene la palabra ahora el Portavoz del Grupo Regionalista.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Como es natural también le daré la bienvenida al Sr. Consejero y a todo su Gabinete, a ésta que espero que sea su casa, su segunda casa políticamente hablando, a partir de ahora. Es más, después de escucharle, me da la impresión de que lo va a ser, le guste o no.

Porque ha empezado usted hoy... yo creí que nos iba a decir, nos iba a trasladar; por eso tenía yo aquí unos apuntes de su programa; creí que nos iba a desarrollar un poco su programa. Y no. No nos ha hecho eso. No ha empezado usted hablando de eso. Y eso que lo traía escrito. Lo traía escrito y no nos ha comentado nada de lo que parece que a tenor de lo que ponen en su programa podría ser una línea de trabajo en el futuro. No ha empezado así usted.

Supongo que estará guardándolo para el segundo turno, en el cual ya a lo mejor nos desarrolla un poco más esas ideas.

Pero desde luego nos ha empezado hablando igual que los dos Consejeros que vinieron ayer aquí. De lo que ha pasado hasta ahora, del pasado.

Está más de memoria pensando es usted el sexto Consejero de Industria que conozco, creo que son seis los que han pasado por aquí.

Y alguna portavoz que está aquí, la tengo ahí enfrente, sabe que me cuesta mucho criticar a los que ya no están aquí. Y a los que ya no pueden hacer nada por remediarlo, ni por defenderse.



Y es más, he defendido en miles de ocasiones, de un signo o de otro, que seguramente pusieron todo su interés y todo su empeño en hacerlo bien. Y si no lo consiguieron, pues como decía ayer un Diputado ya también antiguo en esta casa: lo importante era haberlo intentado -decía-. Pues bueno, pues lo intentaron.

Esa página, a mí me gusta pasarla y empezar a hablar de futuro. Porque otro de los Diputados, y está también en la sala, le decía que era hora de actuar, al Consejero de ayer.

Yo también se lo digo a usted hoy. Es hora de actuar, de hablar menos ya de lo que ha pasado. Bueno, pues si como ha dicho en alguna de sus frases, dice -la he anotado-: en realidad ya todos lo sabemos. ¡Coño!, pues si todos lo sabemos, a qué viene tanta reiteración ayer, hoy, y seguramente que en los próximos días. Si ya todo lo sabemos, empezamos a pasar página y hablar de futuro y hablar de planes. Y a ver cómo vamos a encarar estos cuatro años, que si nos piden a la oposición que colaboremos, colaboramos, cómo no vamos a colaborar.

Pero hoy el mensaje que nos acaba de lanzar usted, me da la impresión que el Gobierno era yo, y el que estaba en la oposición usted.

Perdone que se lo diga, pero las preguntas supuestamente las venía a hacer aquí yo hoy, no me las haga usted. No nos traslade además a estos Diputados, que salvo uno no, no hemos estado en el Gobierno.

No me diga usted qué hicieron ustedes, qué, qué. Yo nada. Yo se lo digo, yo estaba aquí y trabajaba como Diputado. Yo hacía mi trabajo.

¡Claro! No me pregunte que pasaba en Puerto Chico. No, yo hacía aquí mi trabajo, como espero seguir haciéndole a partir de ahora.

Pero ha habido una frase que me ha llenado de esperanza porque ha dicho usted. Vamos a solucionar todos los problemas.

Bien, bien. Pues esto es por donde yo quería que debiera de haber empezado y debiera de haber empezado a desarrollar su programa, salvo que el programa ya, que también lo podría entender, en parte no se puede sostener económicamente. Que seguramente que usted además no tomó parte en la elaboración de ese programa, casi seguro. Y que entonces ahora se encuentra con un programa que, con la situación económica actual, difícilmente sostenible, porque a lo mejor no hay soporte económico ¿no?

Pero hacía usted un panorama o trasladaba ya de entrada un panorama bastante catastrofista. Mire, esto está publicado en agosto. En agosto gobiernan ustedes. Y el titular es contundente: Cantabria continua avanzando.

Bien, pues si continuamos avanzando, cómo es que está todo tan mal. Cómo es que estábamos... Claro, no me diga que estábamos bajo cero y ahora estamos en cero grados, ni frío ni calor.

No, Cantabria sigue avanzando y además aquí dice que hemos crecido, que hay un 0,7 interanual de crecimiento, etc. etc.

No publiquen estas cosas por un lado y luego vengan aquí y nos digan que todo está mal. No, me parece incoherente ¿no?, que nos digan esto porque yo leí esto el otro día y me pareció bien. Dije yo: bien, vamos saliendo.

¡Claro, claro que vamos saliendo! Porque mire, la industria en esta Región ha estado a punto de colmar el vaso. De colmar el vaso positivamente.

Sí, sí, sí. Se lo digo que la conozco bastante bien. A punto de colmar el vaso, si no llega a ser porque viene la crisis, que no se produjo aquí, no era culpa del señor Revilla ni de la señora Lola Gorostiaga, como entonces escuchábamos en esta Sala. No siempre impasibles, pero bueno, lo escuchábamos. La verdad que lo escuchábamos.

No era culpa de ellos. Si no llega a venir esa crisis que ha afectado a todo el mundo, y empieza a afectar a países que parecían intocables, hubiéramos colmado el vaso.

A pesar, y a mí me lo habrán oído aquí más de una vez, de que tenemos una buena parte de ella cimentada todavía, o pivotando sobre cimientos y estructuras del siglo XIX o principios del XX. Y eso es lo que hay que corregir en una buena parte de la industria en Cantabria.

Pero en general, hemos estado allí y ahora en todo caso, en todo caso, lo que tiene usted como Consejero de Industria y su Director Regional, que ahora no sé quién es, pero ya daremos con él, lo que tienen encima de la mesa es un vaso medio lleno. Medio lleno. Así que intenten elevarle, ir llenándole, porque esa es su labor. Para eso les han puesto los ciudadanos, para que intenten mejorar esa industria que no está tan mal



Y sino tomen nota de los datos que yo me he molestado y he cogido algunos. La industria, iba a decir hemos, porque todavía me identifico mucho con ella, ha aguantado mejor que ningún otro sector con esta crisis. Mejor que ningún otro sector.

Y de hecho, en este mismo momento, también se está recuperando. Y yo esperaba oírle hoy decir a usted, pues bien, si es cierto que ha aguantado el arreón, como solemos decir en el argot, y se está recuperando, qué medidas van a hacer ustedes para que... ¡hombre, con ayuda mejor! Con ayuda mejor lo van a pasar. Pero no nos las ha dicho.

Pero yo supongo que el segundo turno querrá hablar de eso y de muchas cosas más. Y yo no tengo segundo turno, ¿o sí? Le tengo todos los lunes para hacerle interpelaciones, preguntas, etc.

Por eso hoy no le voy a hacer muchas, porque no me ha dado pie. Porque si luego me va a comentar usted cómo va a desarrollar el área de desarrollo de Buelna, pues le tendría yo que hacer una pregunta el próximo lunes para enterarme de algo, si me queda algo en el tintero.

Por eso hoy, hombre, ayer se espantaba el Consejero de Obras Públicas y Vivienda, cuando le preguntábamos por el área de Buelna ¡Cómo me preguntan ustedes por eso! decía. Una mímica que ya le conocemos los que llevamos aquí algún tiempo.

No mire, ¡claro que le preguntamos! Porque ahora, ustedes son los responsables. Usted y él en concreto. Usted como Industria, que es aquello, y él como la zona de viviendas, que llamaba pues aquí le tenemos que preguntar ¿al Sr. Mazón, al Sr. Sota? No a esos señores ya nos les podemos preguntar sobre lo que hay que hacer en el futuro en esos sitios. Y ahí hay una ronda de circunvalación muy importante que se le ha olvidado ayer al Consejero y se les olvida a ustedes, porque ese gran área industrial tan demandado, tan demandado allí, pues sería un foco importante para el desarrollo de eso, precisamente del valle de Buelna, que es uno de los focos más industriales fuertes en la Región.

Y le voy a ir acabando con una cuestión antes de que el Sr. Van den Eynde me diga que acabo el tiempo, luego si quiere, si quiere naturalmente y si no ya hablaremos en el Pleno, abunde un poco sobre el tema del AVE, porque mire, también se espantaba ayer el Consejero cuando hablábamos del AVE.

En cambio es flojo de memoria el Consejero cuando quiere -hablo del de Obras Públicas- no se acordaba de cuando en otra época le hicimos el mismo planteamiento con la autovía y la autovía es una realidad, no se hizo en tiempo pero es una realidad hoy, lo que les costó entonces aquel papelucho que también trajimos, también trajimos un papelucho de Madrid para la autovía con el Sr. Arias Salgado entonces.

Ahora tenemos otro, ahora tenemos otro y de una manera o de otra nosotros en la medida que podamos vamos a intentar presionar para que se haga, pero eso no me preocupa lo que haga yo es problema nuestro, o lo que hagamos nosotros. A mí me preocupa lo que va a hacer usted, porque fueron el otro día a Madrid y volvieron y dijeron más menos es lo que se trasladó a los medios. "Pues miren es que nos da la impresión de que no se va a hacer".

Cierto, al menos eso, luego por otro lado a renglón seguido es cierto que la prensa decía: "En cambio Fomento dice que sí". Es decir, bueno pues a quien creemos ¿a los Consejeros o a Fomento? y yo dije: "Bueno es que el Consejero ha hablado mucho o poco -porque no hablaron en exceso- pero bueno lo justo para echarle la culpa a Fomento". Y yo hoy lo que me gustaría es que me dijese qué es lo que usted les planteó -o ustedes que fueron dos- qué le plantearon, qué le propusieron, qué les contestaron, qué van a hacer para que este compromiso de los dos Gobiernos, que lo mismo que nos echan en cara que pagan facturas del anterior, asuman también los compromisos firmados por el anterior, porque además, así debe ser, así debe ser. Así que peleen y háganle suyo y díganos qué va a hacer y no nos cuente solamente una versión sesgada si no cuéntenos qué dijeron allí, qué pasó y qué van a hacer ustedes.

No sé el tiempo que me queda, pero le voy a hacer otro par de comentarios. En transportes, mire, no sé quien le habrá hecho esta intervención, que por cierto me ha costado seguirla, porque no estaba muy bien estructurada pero bueno, no sé quien se la ha hecho, pero hablar de que el transporte es bueno, vamos a impulsar las nuevas tecnologías y con esto vamos a solucionar el caos que ha dicho que hay, vamos ¿quien le ha contado esa milonga? ¡hombre! ¿pero quien le ha contado esa milonga? eso denota un desconocimiento total del mundo del transporte.

El mundo del transporte es mucho más complejo que todo eso y no se trata de poner GPS a los camiones para saber si está trabajando o si no está trabajando y dónde está y facilitarles pagar impuestos y facilitarles no se qué. No hombre no, requiere mucho más y es mucho más sencillo y más humano, no tan tecnológico lo que necesita el transporte, así que vayan aplicándose, vayan aplicando ahí. Luego no nos diga que vamos a intentar facilitarles la vida con medios tecnológicos, me parece muy bien, cuidado ¿eh? no estoy en contra de ello pero mire el análisis o el medio minuto que ha dedicado al transporte, pues ha sido para decir que era un caos y que iba a poner en marcha una serie de cuestiones de nuevas tecnologías. Me parece muy bien que las ponga pero si hay un caos, de verdad que no está por esa falta de nuevas tecnologías, apúnteselo, yo se lo digo con franqueza no se lo digo para criticarle, que usted no tiene la culpa.



Si es cierto lo que dice y que ha afirmado de que es un caos, no está con la solución en esas nuevas tecnologías. ¡Hombre! ha mencionado usted a dos amigos señores Marcano y señor Agudo y además dice ¿quién disputaba por hacerlo peor? y usted que se erige en jurado, dice: "No sé a quien darle palma" Me ha parecido poco delicado Sr. Consejero, ya le he dicho que criticar a los anteriores gobiernos no es buena línea, no es buena línea.

En ocasiones hemos tenido todos, no vaya a pensar usted que los Diputados, los 39 que hay aquí hoy, ustedes tienen 20, 12 y 7 y 16 que hay en la calle, no sé si se habrá fijado en ese dato, hay 16 en la calle, porque si cuenta todos los que no votaron se quedaron 16 diputados flotando ahí fuera.

Bueno, pues no vaya a pensar que no pensamos. Claro que pensamos y claro que apoyamos a los Gobiernos cuando estamos apoyando al Gobierno y criticamos a los Gobiernos cuando estamos en la oposición y no siempre estamos de acuerdo con todo, pero lo hacemos.

Por eso le digo que como hemos gobernado con ustedes, hemos gobernado con el PSOE, tenemos esa experiencia, que no nos gusta entrar en esa vía de descalificación continua a los señores que han gobernado en el pasado.

Mire, yo no tengo ninguna duda en una cosa, por hablar de ellos. Creo que son de los más capaces que ha tenido el Gobierno de Cantabria en todos los tiempos del Gobierno de Cantabria sentados en sus sillas, en el Consejo de Gobierno. Creo que los dos señores éstos. Alguno más, si también ¡cómo no! pero en concreto estos dos son de los más capaces que ha habido ahí.

Por lo tanto no le admito o le reprocho que ha hecho esa crítica gratuita naturalmente no la vamos a compartir. Además mire, se suele decir en mi pueblo -perdón- que no es bueno escupir para arriba, porque a lo mejor le cae encima.

Y claro, hoy empieza usted aquí su periplo, ya veremos a ver cómo termina y nosotros seremos los que le juzguemos, estos Diputados que están en este lado. Así es que tengan un respeto aunque nada más sea por cuestiones de gremio, usted es Consejero hoy, ellos lo fueron ayer, tengan un respeto y no critiquen a los anteriores gobiernos más de lo necesario, que yo entiendo que un poco ¡hombre un poco! Pero no más de lo necesario.

Así es que me parece que tenía muchas cosas para decirle, pero como usted se ha guardado la ropa...

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Sr. Portavoz ya lleva unos minutos de más...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Habérmelo dicho primero...

Ya le digo, pues termino inmediatamente. Como se ha guardado la ropa seguramente para el segundo turno y como yo no le tengo, pues no le hago preguntas, se las haré en el Pleno y ahí tenemos los dos turnos que marca también el Reglamento.

De nuevo bienvenido y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Gracias, Sr. Portavoz.

Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Sr. Consejero, bienvenido al Parlamento, bienvenido a usted y a todos los Altos Cargos de su Consejería que le acompañan en esta su primera comparecencia.

Aglutina usted Sr. Consejero bajo su responsabilidad, tres áreas que hasta ahora venían desarrollándose bajo la responsabilidad de tres Consejerías distintas: Industria, Turismo y Economía, cuyos responsables -por mucho que le moleste al Sr. Tezanos- no son un ejemplo a seguir. Y a pesar de lo que acaba de decir en la última parte de su intervención, como digo el Portavoz del Partido Regionalista, yo sí voy a hablar de los Consejeros anteriores ¡estaría bueno que no! Que gracias a ellos estamos en la situación en la que estamos.

La forma de gobernar de sus antecesores, tanto el Sr. Marcano como el Sr. Agudo que ha nombrado usted y ha nombrado el Portavoz Regionalista, como los tres sucesivos Consejeros de Industria, tienen muchas notas en común, que denotan una única forma de gobernar a lo largo de ocho años: grandes anuncios que nunca se cumplían, lo de los excesos que usted antes apuntaba de los clásicos griegos desde luego no lo debían saber o no lo debían haber oído nunca. Enormes cantidades de dinero destinadas a publicitar esos anuncios, enormes cantidades de dinero despilfarrados en gastos innecesarios, creación masiva de empresas públicas y desvío de dinero a esas empresas para escapar del control parlamentario y poder colocar allí a dedo a quienes les parecía.



Ocultación de los libros de contabilidad de esas empresas públicas a este Parlamento, usos descontrolados de tarjetas de créditos y viajes multitudinarios y a todo confort por lo alto y ancho de este mundo.

Una nota característica, como digo, de los tres Consejeros cuyas responsabilidades asume hoy usted bajo su Consejería. Ésa ha sido una forma de gobernar y por ello también ha sido el resultado de una gestión, mejor dicho, y como resultado de esa forma de gobernar nos encontramos con un resultado de gestión que tampoco desde luego es un ejemplo a seguir.

Sabemos, Consejero, porque confiamos en usted y en este Gobierno que usted representa hoy aquí, que esto ya es agua pasada, que eso se acabó. Que precisamente una de las medidas que tenía clarísimas, el actual Presidente del Gobierno, según entrara por la puerta de Peña Herbosa es acabar de forma inmediata con el despilfarro y con los abusos que se venían produciendo. Y aunque hay que mirar para adelante, ¡cómo no!, pues no podemos ni debemos olvidar el pasado reciente que tanto molesta a los Grupos de la oposición. Y les molesta porque desde luego es un pasado oscuro. A nadie le importa mirar su pasado si tiene detrás si tiene detrás un pasado brillante o que le enorgullece.

Y digo esto, para dejar claro -no sé si lo han dicho mis antecesores en otras comparencias, pero yo lo quiero dejar claro en ésta de Industria- para dejar claro, tanto al Partido Socialista como al Partido Regionalista, que no se les pase ni por la cabeza en ningún momento que vamos a olvidarnos de los libros de contabilidad de las empresas públicas. De esos libros que con tanto empeño ha estado ocho años el Gobierno anterior ocultándose. De esos libros que tantas vergüenzas deben ocultar que han preferido estar aguantándonos, entre ellos a mí, durante ocho años, el látigo aquí en el Parlamento, y ha dado igual porque ustedes han sido capaces no solo de no mandar los libros, sino mandar auditorías arrancando las hojas, que ya es el colmo de los colmos.

Pero bueno, digo esto con especial hincapié, Sr. Consejero -como decía antes- porque vaya bombas que le han dejado a usted en esta Consejería.

Las empresas públicas que dependen ahora de usted es en las que más abusos creo que se han cometido. La Sociedad Regional de Turismo, CANTUR y SODERCAN; ¡Ahí es nada!, Vaya tres herencias que le han dejado a usted.

De la Sociedad Regional de Turismo estamos estos días escuchando cosas que escandalizan y avergüenzan una vez más, pero que por otro lado tampoco nos coge de susto a los que llevamos ocho años siguiendo de cerca los abusos del anterior Gobierno.

El afán de su predecesor por ocultar los libros de cuentas y arrancar hojas -como decía- de auditoría, evidentemente era por algo. Nadie oculta aquello que se puede enseñar. Por tanto, cualquier cosa que veamos y que veamos en el futuro debemos estar preparados para encontrarnos lo peor.

Y lo mismo que pasa con CANTUR, o la Sociedad Regional de Turismo, o el SODERCAN también pasa en la Fundación Comercio Cantabria, en la que se han enterrado hasta ahora y que sepamos: 15 millones y medio de euros. Y el resultado que ha dado ha sido ninguno; o si me confundo, Sr. Consejero, en su segunda intervención, le rogaría que nos hablara de los resultados tan brillantes de la Fundación Comercio Cantabria.

Y por supuesto lo mismo ha ocurrido en el sinfín de empresas públicas creadas en la Consejería de Industria. La Consejería campeona en creación de empresas públicas, de todas ellas desde luego se ha llevado la palma SODERCAN, de la que nos han negado toda la información que hemos pedido.

Y cuando hemos tenido acceso a algún libro mayor, se puede decir que de forma accidental, pues nos hemos encontrado sorpresas y abusos como aquel libro mayor de SODERCAN del año 2005, en el que se veían gastos con tarjetas de crédito, muchos de ellos sin justificar, que superaban los 32 millones de pesetas, de las antiguas pesetas; o los gastos a viajes destinados a aquel año, a la llamada internacionalización, como llamaba el Gobierno anterior, de más de 250 millones de pesetas en un año, etc. etc. Un sinfín de gastos que ahora esperamos, desde luego, volver a sacar a la palestra y conocer en profundidad.

Por tanto, ya les digo, Señorías del Partido Regionalista y Socialista, que tenemos mucho que hablar todavía del pasado, porque los cántabros tienen derecho a saber toda la verdad.

Pero dicho todo esto y me he extendido -insisto- porque bajo su responsabilidad están tres empresas públicas que son como los monstruos de las siete cabezas. Dicho todo esto, le tengo que reconocer, Sr. Consejero, que tiene usted por delante mucho trabajo y muy difícil, porque le han dejado el terreno plagado de obstáculos.

En materia de turismo, pues solamente con dar un dato, yo creo que es bastante evidente. Que ocupamos el puesto número 15, de las 17 Comunidades Autónomas, en el ranking de competitividad turística. Yo creo que este dato es demoledor. Y no creo que esto, Sr. Guimerans, al que doy la bienvenida como Portavoz en esta área en el Parlamento, no



creo que esto sea una situación razonable, más teniendo en cuenta las millonadas que se han gastado en promoción turística por el anterior Consejero.

En el sector comercial, pues las actuaciones -como antes indicaba- de la Fundación Comercio Cantabria, en las que se han gastado al menos que sepamos más de 15 millones de euros, no hemos visto el resultado por ningún lado.

Y la otra gran actuación que puso en marcha en materia de comercio, el anterior Consejero de Economía; el Plan Renove, pues ya sabemos cómo ha acabado; anulada la Orden por los Tribunales.

Y en materia industrial, pues podríamos escribir un libro, Sr. Tezanos, usted y yo lo hemos vivido aquí, en primera persona, ocho años como portavoces del área. Un libro podríamos escribir con todo lujo de detalles, de los tres Consejeros que puso el Sr. Revilla, al frente... Bueno, no de los tres Consejeros, sino de la gestión de los tres Consejeros que puso el Sr. Revilla al frente de la Consejería de Industria.

En ocho años, han sido incapaces de resolver las dos grandes carencias estructurales de la que dependía nuestro desarrollo industrial; la energía, bueno el problema de la energía y el problema del suelo industrial.

En materia energética, usted, Consejero, ha puesto los datos sobre la mesa. La potencia generación eléctrica instalada en Cantabria, en ocho años, ha subido un 8,5 por ciento, mientras que la media española ha subido un 53 por ciento; yo creo que no hay que comentar estos datos.

Nuestra dependencia energética del exterior, también lo ha comentado el Sr. Consejero. El grado de autoabastecimiento en el año 2004, era el 54 por ciento. Y en el 2009, bajó al 36 por ciento. Sr. Guimerans, yo creo que esto tampoco es una situación razonable, como decía usted.

Elaboraron un Plan Energético para el periodo 2006-2011, que no ha servido para nada, no solo por los datos que acabo de recordar, sino porque decía -en esos sin-excesos que nunca tuvo en cuenta el Gobierno anterior- que con el Plan Energético íbamos a pasar de ser una región importadora de energía, a ser exportadora, nada menos. Y ahí están los datos, que como digo ha recordado el Consejero y que ponen en evidencia el resultado del Plan.

Y decían que íbamos a ser exportadores de energía porque íbamos a construir, según el Plan Energético, dos centrales de ciclo combinado; la de SNIACE y la de SOLVAY. Que se iban a poner en marcha 300 megavatios de energía eólica.

Resultado de ocho años de Gobierno, ni se ha construido ninguna de las centrales combinados, ni están ni se las espera y además, no se ha..., bueno, del desarrollo eólico qué les voy a decir, que ha hablado perfectamente y claramente el Consejero de él y que todos lo conocemos perfectamente, un desastre de planificación energética y un desastre de resultado energético.

Y ya en el ámbito del suelo industrial, pues ha sido el fracaso más estrepitoso de este Gobierno. Han sido todo grandes anuncios y propaganda y muy pocos, poquísimos resultados. Ha desaprovechado el Gobierno anterior los momentos de bonanza económica para poner en el mercado una oferta industrial de suelo competitivo y a precio asequible; desaprovecharon los momentos de bonanza económica y cuando han llegado las vacas flacas nos encontramos como nos encontramos.

Prometieron hacer 11 millones de metros cuadrados de suelo industrial para el año 2007. O sea, no para el 2011; no, no, en el primer Plan de Gobernanza, lo prometieron ejecutar para el año 2007.

Y lo que han ejecutado ha sido el Parque Científico y Tecnológico, que le encontraron con el proyecto hecho, la ubicación escogida, declarado PSIR y en avanzado trámite administrativo de PSIR y más del 60 por ciento de las acciones de compra hechas...

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Un momento.

Sres. Diputados, por favor, absténganse de hablar cuando están en el turno del uso de la palabra.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Se lo agradezco, Sr. Presidente, pero es que comprendo que estas cosas levanten ampollas a los miembros de la oposición.

Como digo, han ejecutado el Parque Científico y Tecnológico, que le encontraron encarrilado. Han ejecutado el Parque Empresarial del Besaya, que encontraron los terrenos a su disposición, el PSIR más que iniciado administrativamente y hasta la explicación hecha y el proyecto hecho; ése también le han ejecutado.



Han ejecutado, ¡bueno!, el Parque del Alto Asón, con ocho años de retraso, ocho años de retraso. Y también ahí encontraron más del 60 por ciento de las acciones de compra vendidas y el proyecto hecho.

Eso es lo que han ejecutado, y heredado del Gobierno anterior, porque luego han ejecutado otro polígono, que es el de Tanos-Viernoles, que ha sido un calvario... -no, les tengo que mirar a ustedes porque ustedes son los que representan todavía al Gobierno anterior- El polígono de Tanos-Viernoles; un polígono por cierto escaso y caro y que ha sido un auténtico calvario para los empresarios que estaban interesados en él.

Y el PSIR Marina-Medio Cudeyo, al que hacía referencia el Sr. Guimerans, miren, lo único que va rápidamente, va que vuela, es la zona del bunker del Banco de Santander, ésa zona sí, que es la zona sur; la zona norte, todavía queda muchísimo para hacer y para que entre en funcionamiento.

Pero, en cualquier caso, de todos estos polígonos que nos habían prometido y de los 11 millones de metros cuadrados de suelo industrial, lo único que han sido capaces de poner en funcionamiento era lo que encontraron encarrilado y ese Parque de Tanos-Viernoles, que ha sido como digo, un suplicio.

Pero de los demás polígonos, de los que tanto se hablaron, creo que ha sido el Sr. Guimerans, el que hablaba de planificación de suelo industrial. O el Sr. Tezanos, no me acuerdo. ¡Hombre!, es que ustedes hablar de planificación del suelo industrial, a mí me da hasta miedo oírlo.

Porque miren, ustedes prometieron que iban a hacer el Parque Empresarial de Villaescusa, que se comprometieron a tenerlo en funcionamiento en octubre del 2007, según el Plan de Gobernanza y hoy, en junio..., o sea en agosto ya...; no, en septiembre de 2011, no hay ni proyecto ni tenemos ni siquiera terrenos.

El Área de Desarrollo de Buelna; Sr. Tezanos, cómo nombra usted el Área de Desarrollo de Buelna, ¡por Dios!. Que dijo el Sr. Revilla, en el año 2004: que iba como un tiro. Y está anulado por los Tribunales.

Castro, sigue sin suelo industrial. Prometieron ustedes allí hacer suelo industrial y todavía está la ampliación de El Vallegón en sus inicios.

El Ecoparque de Besaya, otra gran promesa y otra de las grandes obras del Sr. Agudo. Anulado por los Tribunales.

El Área Industrial de Val de San Vicente, sin empezar. Y el Polígono de La Pasiega, o el de SNIACE-SOLVAY, pues ya de esos nunca más se supo. De esos no hay ni proyecto, ni idea, ni nada de nada.

Por tanto, hablar de planificación, Sres. Portavoces del Partido Regionalista y Socialista, deberían estar ustedes un tiempo bastante largo callados para poder hablar de planificación de suelo industrial.

Como le decía, Sr. Consejero, tiene usted mucho trabajo por delante para recomponer esta situación. Y al lado, y ya con eso es la última parte de mi intervención. Y al lado de estos fracasos o estos proyectos industriales concretos, anunciados por el Gobierno anterior, hay que sumar otra serie de obstáculos. o de lo que yo podría decirle de herencia envenenada que le han dejado.

Algunos proyectos industriales que se han anunciado, en los que se han invertido mucho dinero público, en unos más y en otros menos, que tiene usted sobre la mesa y que tiene que resolver.

La herencia envenenada, pero de la que todos estamos pensando perfectamente, saben de qué estoy hablando, de GFB. O sea, el monstruo de la vergüenza, de la incompetencia, del despilfarro, y me quedo sin calificativos. Porque hemos hablado tanto de ello que ya cualquier cosa que se diga en estas paredes, yo creo que la han oído ya.

Una empresa en la que se han enterrado alrededor de 60 millones de euros de dinero público y que sin haber comenzado su producción tiene a todos sus obreros despedidos, sin cobrar y en suspensión de pagos. Algo inaudito. No creo que en la historia de este país se haya producido algo...; no creo, no, es que he indagado; se ha producido nada que se le parezca.

GFB es el emblema -yo diría- que el emblema de la política industrial del Sr. Revilla.

Y sí hay que hablar del pasado y con esto ya termino. Porque el pasado condiciona el futuro. Y para hablar de futuro hay que conocer muy bien el pasado y el presente.

Termino ya, ahora sí Sr. Presidente. Tiene usted, Consejero, como ya le he dicho en repetidas ocasiones, y su equipo desde luego, una dura tarea por delante. Enderezar este barco que ha estado ocho años sin rumbo, le reconozco que es una tarea que estoy convencida que no va a ser fácil, pero que estamos convencidos desde el Partido Popular que usted y su equipo se van a dejar la piel en ello.



Les deseamos de verdad mucha suerte y muchos aciertos, porque eso va a ir en beneficio de Cantabria, de todos los cántabros y por supuesto también de todos los que estamos aquí.

Mucha suerte, Sr. Consejero. Y ya tendrán ustedes tiempo de juzgarlo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Gracias Sra. Portavoz.

Tiene la palabra el Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias.

Lo primero de todo quería que quedara claro que yo cuando critico, critico la gestión; critico la gestión, que para eso estoy aquí. Yo nunca critico en lo personal, sobre todo a personas que me merecen toda la consideración, todo respeto y todo el afecto.

Yo he venido aquí, y creo que he dado datos. Quizá por deformación profesional. He dado datos y lo que he recibido a cambio es doctrina. Sobre todo, doctrina del Sr. Pérez Tezanos. Y mire, Sr. Pérez Tezanos, uno ya tiene una edad, aunque quizá no lo aparente. Pero tiene una edad que a mí ya en el colegio, los compañeros de su jefe, el Sr. Revilla, me dieron mucha doctrina. Mucha doctrina. Y créame que he creado anticuerpos ante ese tipo de manifestaciones.

¡Hombre!, yo, en cuanto a la situación económica, no he sido el que ha dicho que hemos estado... No he sido... (risas) -ya hablaremos después- No he sido el que hemos estado al borde del abismo. Yo, simplemente, como preconizaban los clásicos, me he mantenido sin excesos y he dicho que la situación es grave, no he sido yo, el que ha manifestado que hemos estado a punto de caer en el abismo.

Yo desde luego Sr. Guimerans, no sé donde ve usted crecimiento de empleo, no sé qué estadísticas usted consulta, deben ser una reminiscencia de esos brotes verdes que hace años, nos sacan ustedes de vez en cuando. Pero mire, desgraciadamente los datos de paro de agosto da un crecimiento interanual desgraciadamente para Cantabria del 9,7 por ciento, que es el mayor de toda España exceptuando a Melilla; por lo tanto su optimismo me parece desmesurado.

Y en cuanto a la tasa de paro juvenil, en Cantabria Sr. Guimerans, le recuerdo que es la cuarta más alta de España, por encima de la media española, el doble de la media europea, en el 46 por ciento.

Y hombre ustedes siempre tienen la tentación de que no mire la crisis es que una cosa de todos, afecta a todos por igual, pero si no es verdad, no es verdad. Mire usted, analice usted el crecimiento, la tasa de crecimiento interanual, en julio era del 8,4 en Cantabria; en agosto todavía superior, del 9,7. La media europea no es positiva, es negativa, el desempleo está disminuyendo a una media del 2,5 por ciento, en Italia, al 5,2 por ciento; en Alemania al 16,1 por ciento.

Por tanto el mantra que ustedes repiten de que la crisis es igual para todos no es cierto, nosotros tenemos la tasa de paro doble, doble que la media europea y hay países como Méjico por ejemplo que está en el 4 por ciento de paro.

Usted Sr. Guimerans dice: "hombre, como van a encontrar 800 millones de inversión privada" es difícil claro, como han dejado ustedes la situación naturalmente que es difícil, pero Sr. Guimerans, tampoco sabían ustedes cómo íbamos a crear cinco millones de puestos de trabajo en el anterior Gobierno del Partido Popular y lo hizo, lo hizo.

Y mire la situación es así porque ustedes tienen una crisis interna, España y Cantabria tienen una crisis interna como consecuencia del Gobierno tanto del Partido Socialista como del Gobierno del Partido Regionalista y del Partido Socialista. Ustedes han tenido falta de austeridad en el Gobierno o no es cierto que se subieron el sueldo un 18,73 por ciento nada más, usted habla de medidas, la primera medida que tomaron ustedes es subirse el sueldo, un 19 por ciento

Bien, pero yo creo que su principal debe en cuanto a la situación está en la falta de reivindicación, ustedes no han reivindicado y así se maltrata a Cantabria en los Presupuestos General del Estado, ahí tiene los Presupuestos mírelos, estamos los últimos en inversión del Estado, Cantabria también ha liderado el ranking en los contratos rescindidos con el Ministerio de Fomento, la primera con el 22 por ciento, rescindido, la segunda ha sido Extremadura con el 11 por ciento, el País Vasco ninguno, Asturias el 3 por ciento, Galicia el 1,9 y nosotros el 22.

Bueno les podía poner muchos ejemplos pero me voy a detener en el AVE que parece que le es grato al Sr. Pérez Tezanos. Ustedes no es que no hayan hecho nada, no, ustedes han deseado y les recuerdo la anulación en el Boletín Oficial del Estado de 8 de octubre de 2004, léaselo, de la licitación para redactar el tramo de alta velocidad Los Corrales-Reinosa, cuatro años a la basura tirados, de esfuerzo del anterior Gobierno.



Y en cuanto al protocolo ese que me cita usted y que me dice que qué le pregunté yo al Secretario de Estado, pues se lo voy a decir, le pregunté cuándo se va a licitar el tramo Palencia-Villaprovedo. Respuesta del Sr. Víctor Morlán: "no se va a licitar, no lo permite la situación económica" así textual, no se va a licitar, no lo permite la situación económica pero mire usted en otros sitios sí lo permite, concretamente el 28 de agosto pasado ha hecho unas declaraciones el Ministro de Fomento y dice lo siguiente, el AVE a Galicia no debe estar sujeto a la coyuntura económica por lo que recalzó que a pesar del grave momento económico mientras yo sea Ministro o sea él, este asunto seguirá siendo mi prioridad, o sea, la suya con lo cual lo mejor es que deje de ser su prioridad.

Pero mire, en una cosa le voy a dar la razón, es que hay que hablar menos del AVE y como yo ya estoy bastante harto de hablar del AVE, en vez de hablar le voy a poner lo que han hecho los demás.

Mientras que el Sr. Revilla en ocho años no ha hecho absolutamente nada, como no sea deshacer, ¿qué es lo que estaban haciendo en otros sitios? Trabajar, que es lo que no han hecho ustedes.

Y por ejemplo, aquí tienen las obras en la "Y" vasca, en el tramo de Amorebieta, y aquí tiene usted también las obras en el viaducto de Baguetas acabadas prácticamente. Y aquí tiene usted las obras en los túneles de Pajares, y aquí tiene usted un viaducto prácticamente hecho en Asturias, el viaducto del Teso.

Mientras ustedes no hacían nada los demás trabajaban y aquí están los resultados. Y mire usted en Orense, fíjese usted el viaducto que hay en Orense, acabadito, acabadito. Y mire usted el viaducto del Ulla, aquí se puede ver muy bien la diferencia, mire, esto es lo que vamos a tener nosotros, lo viejo, y esto es lo que tienen los demás, lo nuevo. Aquí están con la prueba de camiones, están finalizando las obras del AVE, finalizando.

Y aquí tiene usted en el viaducto del Ulla la prueba de las máquinas ¿se da usted cuenta, hombre? Mire, están las vías puestas y están las pruebas de los trenes sobre las vías, está finalizándose.

En ocho años, ustedes han tirado el tiempo miserablemente y los demás han aprovechado el tiempo. Tiene usted mucha razón, del AVE hay que hablar poco y hacer mucho más como han hecho los demás.

Mire, yo le voy a decir una cosa, yo creo que los del PRC deberían tomar nota de Abraham Lincoln, una cita de Abraham Lincoln, que me parece que es muy importante que se la debería de aprender de memoria: "Se puede engañar a algunos todo el tiempo, a todos algún tiempo -es usted muy culto- pero no se puede engañar a todos todo el tiempo" Y ése es su problema que como no se puede, pues les han... ya no cuela Sr. Pérez Tezanos, ya no cuela.

Hablan ustedes de industria y energía, vaso medio lleno..., la industria parece que para ustedes va muy bien, y ¿por qué no se lo preguntan a los 3.826 parados del sector de la industria en Cantabria? ¿Por qué no se lo preguntan a ver qué opinan? Yo les he dado...Si, no, pregúnteselo a esos parados.

Yo les he hablado de potencia eléctrica instalada, les he hablado de potencia eólica instalada, les he hablado de autoabastecimiento de energía eléctrica, les he hablado de eficiencia energética.

Nada les basta, nada les basta, a ustedes lo que les va es la doctrina. Concurso eólico..., ¡oiga! no quieren saber nada del concurso eólico, yo no he sido y ha sido ese, el de mi lado.

Pues mire usted, les voy a hablar de un aspecto que me parece que ha significado un ejercicio de demagogia cuando no de engaño en este asunto lamentable, y es la creación de empleo, las expectativas que ustedes han creado en cuanto a creación de empleo con el concurso eólico.

El Sr. Salvador Blanco, Consejero Delegado de SODERCAN, decía en un medio de comunicación, el 16 de noviembre de 2009, que la energía eólica creará 50.000 empleos. Poco después el Sr. Agudo lo eleva a 60.000, un 20 por ciento más ¡qué más da!, ése es el rigor habitual en el Gobierno anterior.

Pero casualmente en el mismo medio de comunicación, sale una noticia esclarecedora y es que el Gobierno británico prevé instalar 32.000 Megavatios, lo que va a permitirles crear 60.000 empleos. Es decir, el Gobierno de su Majestad con 32.000 Megavatios, crea 60.000 empleos y el Sr. Agudo con 1.400 también, también; yo lo que no entiendo es porque no ha fichado por el Gobierno de su Majestad en vez de haberlo hecho por Correos, no lo entiendo, no lo entiendo.

En cuanto a suelo industrial, hombre, yo les he dado los datos y ustedes me devuelven pues no sé. Mire usted dice que no hemos gobernado, he ido ya al Ayuntamiento de Santander y hemos desbloqueado entre el Ayuntamiento de Santander y el Gobierno de Cantabria un tema que estaba bloqueado artificialmente, que era la ampliación del PCTCAN, 140.000 kilómetros cuadrados más, 140.000 metros cuadrados más. Ya hemos encargado el Plan parcial, ya lo hemos hecho ¿es que acaso eso no es gobernar?



Ustedes prometieron 11 millones de metros cuadrados ¿qué culpa tengo yo, oiga? ¿qué culpa tengo yo de que ustedes se hayan quedado en el 8 por ciento? Bueno, pues será su responsabilidad.

La industria va muy bien, SODERCAN tiene un aumento en cuanto a personal del 131 por ciento. Las tasas de paro están de las más altas de la historia, pero sí en SODERCAN, ustedes han aumentado la plantilla en un 131 por ciento. ¿Pero es que eso responde a la lógica? Yo sinceramente creo que no.

Y en cuanto a Innovación, bueno, están encantadísimos, están contentísimos de la gestión que han hecho.

Yo les voy a dar dos ejemplos ¿Saben ustedes que las empresas instaladoras y las empresas de ingeniería no pueden presentar telemáticamente su documentación, lo tienen que hacer a día de hoy en papel? ¿Esa es una apuesta por la innovación?

¿Saben ustedes que en el Ministerio de Industria hay un registro industrial telemático con el objetivo loable, sin duda, de que todas las Comunidades Autónomas conecten sus respectivos registros y así poder compartir los datos?

¿Saben cuál es la única Comunidad Autónoma de España que no está conectada?, Cantabria. O sea, que ustedes están encantados.

¡Hombre! dicen que yo les he dado algunas, les he comentado algunas medidas, pero que son medidas inconcretas.

Yo les he dicho, una de ellas en materia de innovación e industria, que vamos a favorecer los proyectos innovadores, mediante una política ágil y rápida, de evaluación y apoyo a los mismos.

¡Oiga! el otro día el Presidente y yo hemos estado en la empresa (...) hemos estado allí, pero no hemos estado de visita, ni para brindar con champán, ni para decir que era el proyecto del siglo, ni para enterrar dinero público. Hemos ido allí para apoyar a una empresa pública que está en Raos. Y el Presidente se ha comprometido a avalar a esa empresa, porque tiene un proyecto de futuro. Y ellos se han comprometido a crear empleo, 100 empleos en muy poco tiempo.

Es decir, nosotros predicamos, pero también damos trigo.

En cuanto a turismo. Ustedes dicen que eso de criticar a las personas que han estado antes que yo. Oiga, yo en lo personal..., pero su gestión ¿por qué no?

Mire usted, en turismo están ustedes muy satisfechos, yo no lo voy a criticar, pero voy a decir lo que ha puesto de manifiesto un informe editado por EXCELTUR, que es una asociación sin ánimo de lucro, formada en la actualidad por 24 de los más relevantes grupos empresariales turísticos españoles y que además ha sido presentado recientemente en una institución de prestigio y de la que todos estamos orgullosos, como la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

¿Y qué dice ese informe? Pues que la situación de Cantabria en materia de turismo, pues estamos en el ranking de competitividad en el puesto 15 de 17. No lo digo yo, lo dice el informe, solamente por detrás de las Comunidades Autónomas de Aragón y Extremadura.

Y miren, estamos los últimos, en la última posición, en cuanto a diversificación y estructuración de productos turísticos, en prioridad política y gobernanza turística y en resultados económicos y sociales; y en la posición décimocuarta en visión de marketing estratégico y apoyo comercial; y estamos en el puesto duodécimo en accesibilidad y conectividad por medio de transportes, por lo tanto no lo digo yo.

Pero miren, yo creo que debo criticar lo que considero que es mala gestión y les voy a poner un ejemplo, el caso de la Goleta Cantabria Infinita ¿Saben ustedes cuanto cuesta la Goleta Cantabria Infinita? Nos cuesta a todos los cántabros 338.961 euros ¿Sabe usted lo que ingresa?, 33.000 euros en el año 2010. Es decir, ingresamos el 10 por ciento de lo que cuesta. Yo creo que es un gasto que no está en modo alguno justificado.

Sr. Tezanos, usted dice que el transporte y comunicaciones es muy importante. Naturalmente y yo en el Ayuntamiento de Santander he tenido también esa responsabilidad y además es un asunto que me merece todos los respetos.

Y por eso le digo que, por ejemplo, en lo referente a transporte por carretera, el número de viajeros del transporte regional ha disminuido lamentablemente entre el año 2003 y el año 2010.

En el año 2003, había 7.223.000 viajeros, y en el año 2010, 6.975.000. Una disminución del 3,4 por ciento. Y estoy de acuerdo con usted que es un asunto muy importante y que las medidas tienen que ser responsables.



El transporte público hay que fomentarle y lo que no es aceptable es que en estos ocho años vaya a menos el transporte público y a más el transporte privado.

Pero mire usted, es la tónica. El número de viajeros de FEVE, en el año 2003, 4.375.000; en el año 2010, 3.884.000. Una disminución del 11,2 por ciento. Y en cuanto al número de viajeros de RENFE, en el año 2003 había 1.393.000 y en 2010, 1.326.000. Es decir, han bajado también los viajeros en un 4,8 por ciento. Y no me extraña, esto es consecuencia de un Gobierno que no reivindica y a la falta, lógicamente, de financiación y de inversión en algo tan importante como es el transporte público.

Y en cuanto a comercio. ¡Oiga!, ustedes bueno, se han puesto de muy mal humor porque yo me atreva a criticar la gestión de un Consejero. Y que el Sr. Agudo es uno de los mejores.... como Absolon, de los siete sabios también de Cantabria ¿no?

Pues mire usted, yo no sé en lo personal, pero su gestión en cuanto a comercio, no dudo en calificarla de desastrosa. De desastrosa, sin paliativos.

Le voy a poner un ejemplo. La Fundación Comercio Cantabria, que era el buque-insignia en materia de comercio. Ha supuesto un coste para el contribuyente, entre los años 2008 y 2011, de quince millones y medio de euros. Tenía como objetivo la incorporación al proyecto de cómo mínimo más de 4.000 comercios.

Le voy a decir los resultados. En el año 2008, 1.525; en el 2009, 1.160; en el 2010, 282 y en el 2011, 506. Y aumentaron, puesto que debido a ese desastroso dato del 2010, el Gobierno se embarcó en otra aventura, que era la del Plan Renove del Mueble, cuyo resultado todos conocemos, con una sentencia judicial que declara la nulidad de la Orden que reguló el Plan Renove y que por cierto puede tener importantes consecuencias para las arcas públicas.

Pero lo peor de todo no es esto, no es esto. Es decir, que se hayan enterrado 15 millones de euros para nada. Eso no es lo peor.

Lo peor es que el Consejo de Gobierno, el pasado 20 de abril, autorizó un compromiso de 3.205.000 euros, para el periodo 2012-2013. Es decir, una contumacia en el error que es digna de elogio.

Evidentemente, el Sr. Agudo, no estaba por la labor de reconocer los errores; que por otra parte, creo yo que es la característica esencial de las personas inteligentes.

Y yo acabo diciéndoles que creo que no se esperaban ustedes, sinceramente, que les hablara de consenso. No estaba en sus planes. La palabra diálogo, yo creo que tampoco esperaban oírlo y es natural, porque ustedes son los que decían que pactar con la oposición era antinatural. ¡Claro!, entonces no se esperaban que yo pronunciara las palabras consenso y diálogo.

Y yo les voy a decir que espero que eso de que pactar con la oposición, en vez de antinatural, se convierta en esta Legislatura en lo más natural del mundo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Van den Eynde Ceruti): Muchísimas gracias, Sr. Consejero.

Finalizada esta intervención, se levanta la sesión de esta Comisión.

(Finaliza la sesión a las once horas y cinco minutos)