



SESIÓN DE LA COMISIÓN DE ECONOMÍA Y HACIENDA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y ocho minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Buenas tardes.

Siendo ya la hora señalada y existiendo quórum suficiente, vamos a dar comienzo a la reunión de la Comisión de Economía y Hacienda prevista para la tarde de hoy.

Iniciando esta reunión no solo obligado, sino además algo que hacemos con placer, dar la bienvenida al Consejero, Sr. Sota y a los altos Cargos que le acompañan.

Y ya para iniciar formalmente la reunión, ruego al Sr. Secretario que dé lectura al Orden del Día.

Único.- Comparecencia del Consejero de Industria y Desarrollo Tecnológico, acompañado de todos los Altos Cargos de la Consejería, a fin de informar sobre el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2011. [7L/1100-0004]

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Único. Comparecencia del Consejero de Industria y Desarrollo Tecnológico, acompañado de todos los Altos Cargos de la Consejería, a fin de informar sobre el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria, para el año 2011.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Gracias, Sr. Secretario.

El formato de la Comisión será el habitual en estas comparecencias, se dará la palabra en primer lugar al Consejero por un tiempo de treinta minutos, a continuación cualquiera de los Grupos puede, si así lo desea, solicitar la suspensión por un tiempo prudencial. De no ser así pasaríamos al turno de fijación de posiciones por diez minutos cada uno de los Grupos, iniciando de menor a mayor, como es normal en estos casos y finalizado el turno de fijación de posiciones, se daría nuevamente la palabra al Sr. Consejero por tiempo de otros treinta minutos.

Por lo tanto, tiene la palabra, D. Juan José Sota.

EL SR. CONSEJERO (Sota Verdión): Muchas gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Vamos a presentarle las líneas generales del Presupuesto de nuestro departamento para el próximo año. Me acompañan en este acto, el Director General de Transportes, el Director General de Innovación Tecnológica, el Director General también de Industria, que estaba aparcando y por tanto se incorporará de manera inmediata y el Consejero Delegado del Grupo SODERCAN.

Señorías, el Presupuesto de este año de la Consejería de Industria y Desarrollo Tecnológico es un presupuesto austero en el gasto corriente, que mantiene la línea iniciada tras el comienzo de la actual crisis económica en el que los recursos existentes se orientan fundamentalmente a la inversión productiva. De hecho, este presupuesto les puedo afirmar, que reducimos el gasto no productivo en un 50 por ciento, respecto al año 2010.

Debo indicarles además, a continuación, que el presupuesto de esta Consejería es difícilmente comparable con el del resto de los Departamentos del Gobierno, dada la actividad que desarrollamos como Consejero de Industria y Desarrollo Tecnológico, puesto que nuestro cometido es destinar dinero público a proyectos que generen a su vez un volumen importante de inversión privada.

Nuestro objetivo, mediante las partidas contenidas en este Proyecto de Presupuestos, es atraer inversión mediante la planificación de políticas que resulten atractivas para la iniciativa privada.

El presupuesto de la Consejería de Industria será en 2011, un verdadero catalizador de inversión público privada en unos niveles que no tienen precedentes en la historia de nuestra Comunidad Autónoma.

Y hecho será así posible en dos áreas fundamentales, en el área de investigación, desarrollo e innovación y en el área de inversión industrial y de suelo industrial.

En 2011, Señorías, Cantabria va a disponer de la mayor capacidad de inversión de I+D+i gracias al acuerdo que hemos firmado recientemente con el Ministerio de Ciencia e Innovación y que nos aportará 70 millones de euros para ese fin.



De inmediato dispondremos de 32,5 millones de euros y a partir de junio de 2011 de otros 28 millones más. El resto, hasta completar los 70 millones, estarán disponibles a partir del año 2012.

En 2011 por tanto, se consolidarán y se podrán consolidar los proyectos también de suelo industrial más importantes iniciados en esta legislatura, además de otros ya plenamente implantados, como es el caso del Parque Científico y Tecnológico, que seguirá creciendo.

En lo que se refiere estrictamente al presupuesto aprobado para el próximo año, la Consejería de Industria y Desarrollo Tecnológico contará con una capacidad de gasto de 54 millones de euros.

Es un presupuesto evidentemente inferior al del actual ejercicio, ya que experimenta un ajuste en la línea del comportamiento general del presupuesto de la Comunidad y además tiene en cuenta los recursos de que disponemos fuera del presupuesto.

Por tanto, en su conjunto, dispondremos de un volumen de gastos importante, que podremos con ese volumen de gastos y con el del presupuesto, hacer frente a todos los proyectos que tenemos que desarrollar, proyectos como antes indicaba de I+D+i, que contribuirán a generar la mayor inversión de capital privado tanto en este campo como en el campo industrial.

Fomentamos dentro de la Consejería, el desarrollo industrial y crecemos de forma espectacular en las partidas en investigación e innovación desde una Consejería cuyo presupuesto se centra en estos dos ejes estratégicos.

En el desarrollo de ambas políticas que antes he hecho referencia, cuelga un papel determinante la Sociedad de Desarrollo Regional de Cantabria, el Grupo SODERCAN.

Desde el inicio de la actual crisis económica, el principal objetivo del Grupo SODERCAN ha sido la búsqueda de fuentes de financiación adicionales a los presupuestos, que nos permitiesen continuar con los proyectos iniciados y acometer nuevas actuaciones encaminadas a la transformación del modelo productivo de nuestra Comunidad.

Por eso, la Consejería de Industria y el Grupo SODERCAN presentaron al Ministerio de Ciencia e Innovación, que lo aprobó, un ambicioso proyecto que nos permite poner en marcha infraestructuras y financiar proyectos fundamentalmente dirigidos a incentivar la implicación de las empresas de Cantabria y de otras empresas procedentes de fuera de la región, en la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías aplicadas a la energía eólica marina.

Así, en 2011, de los 32,5 millones de euros del convenio con el Ministerio, dedicaremos 11,5 millones de euros a la creación de infraestructuras y 21 millones de euros a la financiación de proyectos conjuntos con la iniciativa privada.

Son 32,5 millones de euros que contribuyen -insisto- a una inversión sin precedentes en Cantabria, en materia de investigación, desarrollo e innovación.

Además, desde la Consejería y el Grupo SODERCAN, aportaremos ocho millones de euros para la construcción y puesta en marcha de varios institutos y centros de investigación, en colaboración con la Universidad de Cantabria. Me refiero al Instituto de Hidráulica Ambiental, al Instituto de Biotecnología y Biomedicina, y al Centro de Transferencia Tecnológica; estas tres instituciones e instalaciones en el Parque Científico y Tecnológico.

Todos ellos estarán en funcionamiento durante el próximo año, al igual que el gran tanque de ingeniería marítima, que se inaugurará el próximo mes de marzo.

Llamo su atención sobre este asunto, porque la inversión real que se va a realizar es muy superior a la que figura en el Presupuesto; porque esos 32,5 millones de euros que invertimos procedentes del acuerdo con el Ministerio de Ciencia e Innovación, evidentemente no figuran en ningún capítulo presupuestario. De ahí que sea más apropiado en este caso hablar de inversión real que de inversión presupuestaria.

Y voy a detenerme en las principales actuaciones que vamos a llevar a cabo en el año 2011, en el ámbito del fomento de la I+D+i, fruto del acuerdo con el Ministerio.

En el ámbito del equipamiento científico y tecnológico, como antes les avanzaba, vamos a invertir 11 millones de euros en los siguientes proyectos: dos millones, en el parque experimental de energía ondimotriz de Santoña, que su puesta en marcha está prevista para el primer semestre del año 2011; cinco millones, para el centro de investigación de energía eólica marina y tres millones, para el Centro Tecnológico de Energía Renovables; el Centro de Formación de Energías Renovables; el Centro para el Desarrollo y Pruebas de Nueva Turbina Eólica y para el equipamiento de la instalación del star-tap de base tecnológica. Y finalmente, una partida destinada al Instituto de Hidráulica Ambiental, al que dedicamos un millón de euros, para materializar su puesta en funcionamiento, que como antes les avanzaba será en marzo del próximo año 2011.



Dentro del área de innovación industrial, el próximo año invertiremos igualmente 11 millones de euros dedicados fundamentalmente a la dotación de un fondo de inversión para proyectos de I+D+i. Y diez millones y medio de euros restantes del convenio, los invertiremos en proyectos de transferencia del conocimiento con aportaciones a empresas privadas de la Comunidad Autónoma.

Por otra parte, quiero referirme a otras líneas de inversión que la Consejería va a mantener durante el próximo año.

En primer lugar, seguiremos con el desarrollo de distintos programas de apoyo a la innovación empresarial, dirigido a la colaboración pública con los proyectos de mejora y de transformación productiva que realizan las empresas de Cantabria.

En total, invertiremos alrededor de cinco millones de euros, promovidos desde la Dirección General de Industria, para dos apartados importantes, los incentivos a la industria y al programa Innoempresa, que va dirigido fundamentalmente a pequeñas y medianas empresas.

En el caso de los incentivos a los proyectos industriales, la convocatoria de 2011 contará con un presupuesto de 3,7 millones de euros.

El objetivo de este programa es subvencionar inversiones para proyectos de creación, ampliación o diversificación de la producción de empresas. Nuestra intención, Señorías, es primar aquellos proyectos que impliquen una mejora importante del nivel tecnológico de las empresas, y un incremento de su competitividad, lo que contribuirá y ese es nuestro fin, a la creación y al mantenimiento del empleo y a la reducción del impacto de la actividad industrial en el medio ambiente.

En cuanto al programa Innoempresa, el próximo año contará con una inversión de 1,2 millones de euros.

Señorías, apoyaremos mediante convocatoria pública, proyectos a pequeñas y medianas empresas, encaminados a la innovación organizativa y a la gestión avanzada de los diferentes procesos productivos.

Como se puede comprobar, la situación económica no es óptima, para que el Gobierno de Cantabria mantenga sus programas de apoyo a los proyectos empresariales de la Comunidad. Un compromiso permanente e intacto, que en lo relativo a la investigación, el desarrollo y la innovación, incluso simplemente notablemente siendo como, así es, la mayor inversión que se va a producir en la historia de Cantabria, en este campo.

En lo relativo al suelo industrial, Señorías, el año 2011 va a ser el año de la consolidación de algunos de los proyectos más importantes planificados al inicio de la presente legislatura.

Nuestra estrategia es continuar creando suelo industrial, del que Cantabria carecía, siguiendo con los objetivos del suelo industrial que se marcó la Consejería en su momento, y desarrollando las cuatro áreas integrales y estratégicas productivas del suelo industrial que contiene el Plan de Ordenación del Litoral.

Señorías, nos propusimos como objetivo, eliminar la carencia de la existencia y puesta a disposición que tenía esta Comunidad, de suelo industrial. Un estrangulamiento económico importante en el pasado más inmediato de nuestra Comunidad. Y desde luego, la intención de la Consejería y del presupuesto del año que viene, es no frenar la promoción, aunque en el corto plazo, la coyuntura económica no augure una rápida ocupación.

Cantabria necesita, disponer de una oferta de suelo industrial de gran calidad. Suelo bien comunicado, con la vista puesta en el medio y largo plazo. Y ahí tenemos el ejemplo más claro que se ha producido recientemente, del acierto de esta política de suelo, que ha hecho posible que el centro de proceso del Banco de Santander se quedase en Cantabria, por la agilidad del Gobierno en poner a disposición de este proyecto suelo atractivo y adecuado a sus necesidades. Una vez que la entidad financiera descartara Santander, tras la indolencia y fiasco del Alcalde del Partido Popular, que se mostró incapaz de ofrecer las condiciones y requisitos necesarios para retener esa inversión en la capital, tal y como se había anunciado en un primer momento.

Hay que tener a disposición de las empresas, suelo industrial suficiente, de calidad y bien comunicado, para que el repunte de la actividad económica que ya se anuncia nos permita ofrecer un lugar inmejorable para las empresas que se quieran instalar en Cantabria. Es algo de lo que siempre he dicho en mis comparecencias públicas en el Pleno y en esta Comisión, y es algo de lo que estoy profundamente convencido. Una cuestión que creo que es de sentido común y de responsabilidad.

Las actuaciones que están en marcha, dotarán a la Región de en torno a 10 millones de metros cuadrados de suelo industrial, con infraestructuras modernas y de calidad, y con una inversión superior a los 718 millones de euros. Y les voy a citar algunas de las actuaciones más destacadas que van entrar próximamente a ser una realidad.



En primer lugar, el área estratégica integral productiva Marina Media Cudeyo. En la actualidad se están desarrollando las obras de urbanización de la segunda fase de este espacio, que en su conjunto ocupa una superficie de 1.452.392 metros cuadrados. Obras que concluirán a finales del año 2011, en paralelo a la finalización de las obras de construcción del centro de proceso de datos del Banco de Santander.

Otro proyecto, que verá la luz y culminará en el año 2011, será el parque empresarial del Alto Asón, ubicado en el municipio de Ramales de la Victoria. Un polígono de 252.741 metros cuadrados, cuyas obras avanzan a buen ritmo para concluir las en el primer trimestre del próximo año.

Será también entre los meses de febrero y marzo, cuando concluyamos las obras de urbanización de la primera fase del parque empresarial de Sámano, en Castro Urdiales, con una superficie de 166.041 metros cuadrados.

Al día de hoy, este espacio productivo, en una ubicación excelente a medio camino, entre dos aeropuertos internacionales, Parayas y Lioiu, y dos puertos de interés nacional, como Santander y Bilbao, se encuentra comercializado al 40 por ciento y con numerosas solicitudes, un ejemplo de acción y de acierto de cara al futuro industrial de la comarca oriental de Cantabria.

Igualmente a lo largo del año 2011 seguiremos avanzando en la tramitación administrativa del PSIR del Llano de la Pasiiega, del PSIR del área integral estratégica productiva de Piélagos-Villaescusa, del PSIR de Val de San Vicente y del PSIR del Prado Cervera, que como saben ustedes a veces es un proceso complejo y dilatado en el tiempo por su tratamiento urbanístico.

En su conjunto, Señorías, el próximo año la Consejería de Industria pondrá a disposición de las empresas y del tejido productivo de Cantabria y de fuera de nuestra región, un total de algo más de dos millones de metros cuadrados de suelo industrial, en concreto 2.109.174 metros cuadrados. Suelo urbanizado y listo con todas las infraestructuras necesarias para que las empresas se puedan instalar en él.

Debo decirle, Señorías, que desde la Sociedad Pública SICAN se está llevando además también en estos momentos una labor comercializadora de suelo industrial, que poco a poco va consiguiendo captar inversores privados que se instalen en el suelo industrial que se va creando a pesar de la situación económica en la que nos encontramos.

Además, en el año 2011 iniciaremos uno de los proyectos más ambiciosos de la Consejería de Industria y de SODERCAN, como es la ampliación del Parque Científico y Tecnológico. Esto será posible, Señorías, también me han escuchado y oído decir varias veces lo que voy ahora a anunciar, siempre que el Ayuntamiento de Santander incorpore en su planeamiento unas condiciones urbanísticas que nos permitan ampliar el parque en condiciones de coste, de suelo competitivo, con otros parques de nuestro entorno. Si esto es así y esperamos que así sea, estaremos en condiciones de iniciar el incremento de suelo en unos 100.000 metros cuadrados, un suelo productivo destinado a empresas de alto nivel tecnológico.

Las obras podrían iniciarse el próximo año, mediante una inversión de 20 millones de euros destinados a la compra de los terrenos y a la urbanización de la nueva productiva en Santander.

Señorías, el Parque Científico y Tecnológico de Cantabria es la imagen, yo, me gusta decir también, que es el buque insignia del cambio de modelo productivo y motor de la innovación para Cantabria y el año 2011 va a ser un año de grandes logros para el parque. Porque además de los dos institutos citados con anterioridad, el Instituto de Hidráulica Ambiental y el Instituto de Biomedicina y Biotecnología, que pondrá a Cantabria en el mapa científico del mundo, finalizará la construcción del edificio de la parcela 19, destinada a la ubicación de empresas y se continuará con la construcción en la parcela 18 del edificio de oficinas para empresas de base tecnológica.

El próximo año, Señoría, el Parque Científico y Tecnológico de Cantabria contará con empresas activas y funcionando en un número de 15 empresas, con un total de 1.200 trabajadores.

Esto es lo más destacado en el aspecto del área industrial, tanto en materia de I+D+i de suelo, como de apoyo a la industria, dentro de las actuaciones previstas por la Consejería para el año que viene.

En lo relativo a transportes y telecomunicaciones, a pesar del descenso de la partida general de la Dirección General de Transportes y Telecomunicaciones, mantenemos los niveles de inversión para nuestra política de transporte, en la que invertimos tres millones de euros para la promoción del transporte público y 5,2 millones de euros para infraestructuras de transporte y telecomunicaciones.

Destinamos tres millones de euros, Señorías, para el mantenimiento de la red de transporte público de Cantabria, un elemento básico para la cohesión territorial de nuestra Comunidad.



El objetivo fundamental de esta inversión es -entre otras cuestiones- sostener las líneas de autobuses que discurren por las zonas rurales de Cantabria, con el objetivo de garantizar que todos los ciudadanos, independientemente de su lugar de residencia, tengan acceso a un transporte público y de calidad.

En cuanto a las inversiones, nuestro objetivo es continuar con la modernización de las infraestructuras del transporte público, mediante la construcción de nuevas estaciones de autobuses, marquesinas y de infraestructuras para las telecomunicaciones.

En este sentido, destaco dos proyectos prioritarios para nuestra Consejería: la ejecución de las obras de la nueva estación de autobuses de Torrelavega, una vez que ya tenemos definido el proyecto conjuntamente con el Ayuntamiento y con los vecinos de la ciudad y por otro la construcción de la estación de Unquera, que dará servicio, tanto a las líneas de autobuses como a las líneas de FEVE, en la zona occidental de Cantabria.

Finalmente, dedicamos en el presupuesto del área de transportes, 2,2 millones de euros para el fomento del transporte público suprarregional, orientado al mantenimiento de los servicios de transporte nacional e internacional, a unos precios competitivos para el conjunto de la ciudadanía de Cantabria.

Hoy, Señorías, viajar fuera de Cantabria desde nuestro aeropuerto utilizando el Ferry es asequible al conjunto de la ciudadanía, porque disponemos de unos precios competitivos y eso desde luego también en parte es gracias a la gestión que el Gobierno de Cantabria está haciendo en esta materia.

Concluyo con la inversión prevista en la Dirección General de Desarrollo e Innovación Tecnológica. Una Dirección cuyo cometido tiene una gran importancia desde el punto de vista del funcionamiento transversal del Gobierno. Una Dirección centrada en gestionar la mejora de los servicios públicos prestados por la Administración de Cantabria, mediante la modernización de la capacidad tecnológica del Gobierno, dirigido tanto a los ciudadanos como a las empresas.

La inversión prevista por la Dirección General de Desarrollo e Innovación Tecnológica se centra, fundamentalmente, en gestionar la mejora de los servicios públicos prestados por parte de la Administración Regional. Y así en el año 2011, destinaremos 6,1 millones de euros entre otros a los siguientes proyectos.

Al proyecto del modelo de atención a los sistemas y las tecnologías de la información, que se conoce con las siglas de MASTIN, dedicamos 3.489.474 euros, que es este proyecto, dirigido y va dirigido al mantenimiento del equipamiento informático de todo el Gobierno Regional: lo que supondrá una reducción de costes y una mayor eficacia.

Al proyecto de mantenimiento de las aplicaciones informáticas del Gobierno, el proyecto SUMA, 1.800.000 euros, para mantenimiento de las más de 175 aplicaciones corporativas de los 15 organismos del Gobierno de Cantabria que tenemos en estos momentos encomendada su gestión.

Y un tercer proyecto, es el de la Red de Comunicaciones Multiservicio del propio Gobierno de Cantabria.

Dentro de las previsiones para el año que viene tenemos como objetivo mejorar y ampliar el centro de atención al usuario informático del Gobierno, modernizando nuestra red de datos interna. y vamos a realizar una actualización de las diferentes aplicaciones informáticas corporativas del Gobierno, orientándolas a la gestión de los expedientes electrónicos para hacerlos más rápidos y más eficaces en la gestión administrativa cotidiana.

Tenemos, Señorías, un importante reto y es que como todos ustedes saben, la Ley de acceso de los ciudadanos por medios telemáticos a la Administración Regional es algo que cada vez tenemos más cerca. Y por tanto, estamos poniendo los medios para que esto sea así, por parte de la Administración Regional de Cantabria.

Y en especial también vamos a dedicar 0,5 millones de euros para renovar la presencia del Gobierno en Internet, habilitando y fomentando el uso de la presentación telemática para trámites y procedimientos administrativos de forma centralizada, a través de la nueva sede electrónica del Gobierno de Cantabria.

Gracias a esta medida, mejoraremos la accesibilidad, la agilidad y la eficiencia de los servicios de la Administración Regional y conseguimos un ahorro de costes importantes tanto para la ciudadanía como para las empresas y su relación con la Administración Autonómica; así como una clara optimización de los recursos disponibles, muy de agradecer en estos momentos aún difícil económicamente.

Finalizo ya, Señorías, la Consejería dispone de un presupuesto inferior al del presente año; pero ha sido capaz de trabajar en buscar recursos externos públicos y privados que nos van a permitir el desarrollo de los proyectos industriales y de investigación, desarrollo e innovación, al que nos habíamos comprometido.

Es decir, cumplimos con los objetivos que nos hemos marcado y que no es otro que destinar el máximo de recursos públicos a generar inversión privada en proyectos estratégicos para la Comunidad.



Para dejar atrás la crisis, Señorías es imprescindible que la iniciativa pública y la iniciativa privada estemos coordinados y actuemos de forma complementaria en el desarrollo de los proyectos de futuro.

Este modelo es en el que estamos trabajando desde la Consejería de Industria y desde el Grupo SODERCAN. Y eso nos permitirá en 2011, alcanzar la mayor cifra de inversión pública y privada en I+D+i y dotarnos de más de dos millones de metros cuadrados de nuevo suelo industrial, con un alto porcentaje de ocupación por parte de empresas de base tecnológica.

En resumen, Señorías, fortalecer una política de I+D+i, vinculada a las energías renovables y unas políticas de suelo industrial con un presupuesto que va a permitir movilizar una gran inversión privada.

Nada más, Señorías, esto es mi intervención, y a partir de este momento, estamos a su disposición.

Muchísimas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Gracias a usted, Sr. Consejero.

Les recuerdo que tiene el derecho a pedir una suspensión de la reunión, cualquiera de los Grupos y sin necesidad de motivarla.

Pues bien, si nadie hace uso de este derecho, pasamos al turno de fijación de posiciones, que se iniciará por el Grupo Parlamentario Socialista, en cuyo nombre tiene la palabra Don Francisco Fernández Mañanes.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Sí, muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien, naturalmente, mis primeras palabras de bienvenida al Consejero y a los Altos Cargos que le acompañan en esta comparecencia, y palabras de agradecimiento también por una exposición tan clara, tan rigurosa.

Y en segundo lugar, a nadie se le oculta que estamos presupuestando en un momento de extraordinaria dificultad, en un escenario una coyuntura económica bien difícil. No creo, que sea yo el único que comparta esto, es un lugar común, algunos periódicos no precisamente dudosos de su proclividad ideológica hacia el socialismo, el ABC o La Razón, planteaban en el mes de junio, titulares de esta naturaleza, "El estado de mal estar se instala en Europa", "Tijeretazos presupuestarios en Europa, Alemania, Grecia, Italia, Irlanda, Reino Unido, Portugal, España".

La Razón, "Europa, sudor y lágrimas" incluso la locomotora alemana acaba de anunciar un plan de ajuste tan exigente, que a su lado el español, aparece moderado e insuficiente", esto decía este periódico conservador de nuestro país.

No descubro nada, sus Señorías saben perfectamente, que estamos en un momento de extraordinarias dificultades, en un momento en el que la recuperación económica aparece tímidamente. Algunos datos apuntan más a nuestra Región, a que la situación empieza, empieza a levantar, si bien, también hay incertidumbres innegables sobre la intensidad de esa recuperación.

El comercio internacional, es cierto, que ha vuelto a cifras similares a antes de la crisis, fundamentalmente por el empuje de países emergentes, del brik, y eso probablemente explique también la fortaleza de la locomotora alemana, que es el país, la potencia exportadora por excelencia europea y del mundo aún; no sé, si con China mantiene esa pugna.

En cualquier caso, esto si pone de manifiesto, una política importante de esta Consejería, que en estos años, ha centrado en la necesidad de internacionalizar nuestras empresas, que lo ha hecho a través de un instrumento absolutamente imprescindible para ello, como es SODERCAN, y que creo que está cosechando algunos resultados, como que la economía cántabra ha mejorado en cinco puntos grado de apertura, o como la presencia, ya en más de 17 países de empresas cántabras con instalaciones productivas.

Pero, Sr. Consejero, creo que en una coyuntura como esta, y sabiendo que esa recuperación tímida, está viniendo de la mano, no del consumo de la inversión interna, sino de la externa, hagamos un esfuerzo aún mayor, precisamente por preparar a nuestras empresas, a tener esa dimensión competitiva internacional, absolutamente necesaria en mercados tan globalizados, como los mercados a los que se enfrentan todos y cada uno de nuestros empresarios.

Son unos presupuestos austeros, lo ha dicho el Consejero, y realistas. Estamos dónde estamos y los presupuestos han hecho un esfuerzo de contención del gasto corriente, creo que muy de agradecer, para precisamente dejar el núcleo de la inversión en unas cifras más que razonables, y que tienen, no lo olvidemos, un efecto multiplicador muy importante.

Estos presupuestos, lo decía el Consejero, no son comparables, no son mensurables con los presupuestos de otros departamentos.



Aquí estamos hablando, de cómo catalizar, una inversión pública, para que la iniciativa privada cabalgue a lomos de ella y multiplique los efectos de esos dineros públicos que ponemos a disposición de la industria, la innovación, el desarrollo y la investigación.

Y son unos presupuestos, enmarcados desde luego en los presupuestos generales de la Comunidad, que son presupuestos dirigidos a preservar la cohesión social, seguiremos siendo una de las primeras comunidades, no una, sino la primera Comunidad Autónoma en personas atendidas en el sistema de dependencia, atender la cohesión territorial, aquí hay una política, concretamente la de transportes, que coadyuva a esa cohesión territorial, tres millones de euros si no recuerdo mal, dedicados a mejorar la red de transporte fundamentalmente rural de nuestra región.

Pero no es la única política de cohesión territorial de este Gobierno. Ahí están los incentivos fiscales a la adquisición de vivienda, primera o segunda vivienda en más de 70 municipios, concretamente de nuestra región, 300 ó 600 euros en función de si son segunda o primera vivienda.

Ahí está la política educativa, que mantiene abiertas escuelas, siempre que haya un mínimo de cinco alumnos en sus municipios, en las zonas rurales, por lo tanto, importantes esfuerzos que se están haciendo para mantener esa cohesión territorial.

Presupuestos que además de mantener la cohesión social y la cohesión territorial, ayudan a la recuperación económica. Esta mañana escuchábamos de boca del Consejero de Economía, como más de 500 millones de euros están en disposición de ser puestos en circulación, en forma de felicitaciones para convertirlo en capital público, productivo para esta región, para aumentar nuestro capital físico y por lo tanto, para general riqueza y empleo a corto plazo y en el medio y largo plazo.

El plan de choque está ahí, como está ahí el acuerdo de concertación con empresarios y sindicatos, que nos están permitiendo tener una posición relativa frente a la media de España en todos los parámetros económicos, mejor. Luego me referiré a ello.

Y sobre todo, éstos son unos presupuestos, lo veíamos esta mañana, que trabajan para ese nuevo modelo productivo por el que este Gobierno desde el año 2004, en el primer Plan de Gobernanza, no hay que olvidar este dato, cuando prácticamente nadie se planteaba la necesidad de abordar nuevos retos, nuevos horizontes, nuevos futuros, cuando el ladrillo nos tenía subyugados a todos, por los importantes ingresos fiscales que reportaba la riqueza y la prosperidad inegables, que aportaban a nuestra región; entonces este Gobierno, ya entonces decidió que había que cambiar de paradigma, de modelo de crecimiento.

Y decidió apostar por una Universidad de calidad y esa realidad hoy se llama el Campus de Excelencia Internacional, se llama la Universidad de Cantabria, que es la primera en gasto por alumno de España, que por cierto en estos Presupuestos va a ser la única Universidad española que vea incrementado su presupuesto en la situación económica que estamos atravesando en nuestro país; que se llama también la Fundación Comillas, otro germen de conocimiento y de talento para la región; que se llama el PCTECAN, al que ha hecho referencia nuestro Consejero hoy, una realidad esplendorosa, donde hubo antes un prado y un equino, ya demasiado afamado y hoy convertido en foco de innovación y de riqueza y empleo para la región.

El año que viene tendremos 15 empresas de base tecnológica, 1.200 trabajadores y más planes y más ideas de futuro, que creo que es lo que da confianza a una sociedad.

Hemos planteado la necesidad de aumentar la capacidad de este Parque Científico, de ampliarlo y hemos pedido la colaboración necesaria a otra Administración, en este caso al Ayuntamiento de Santander, que estamos seguros que la va a prestar.

Seguramente ese cambio de modelo productivo, también tiene en cuenta o tiene muy en cuenta la necesidad de dotar de unas infraestructuras tan necesarias como el suelo industrial. Dos millones de metros cuadrados que el año que viene, a finales de 2011, estarán a disposición de los empresarios, me parece una cifra nada desdeñable. Dos millones de metros cuadrados. Parque Industrial Marina Medio Cudeyo.

Por cierto, donde el Centro de Proceso de Datos del Banco de Santander, primera entidad por capitalización bursátil europea, va a instalar el mismo.

Una gran noticia, proyecto sin duda complicado, complejos, no siempre bien entendidos por el principal Partido de la oposición, siempre expuestos a críticas en cuanto a los plazos. Yo la verdad comprendo esto, esta misma mañana el Consejero de Presidencia y Justicia hacía cuenta el relato de las gestiones que su Departamento está llevado a cabo, para dotar a esta Comunidad de las mejores infraestructuras judiciales.



Hay una sede pendiente por realizar en Santander y está a escasos metros de aquí, enfrente precisamente de este Parlamento, en el Palacio de Santa Cruz de esta calle Alta, el edificio Tabacalera. Y no se ha podido realizar, no porque no esté consignado en el Presupuesto, sino sencillamente porque el Plan General de Ordenación Urbana de Santander aún no está disponible. Un Plan cuya aprobación provisional se remite a años atrás.

No estoy planteando ningún reproche con esto, estoy sencillamente llamando la atención a Sus Señorías de la dificultad, de la extraordinaria dificultad que a veces plantean algunos proyectos cuando además intervienen varias Administraciones. Y del simplismo, del simplismo que representan algunas críticas en torno a los plazos.

En el año 1999, el Sr. Sieso asumía no sé cuántos proyectos estrella; uno de ellos era el Parque de Las Llamas, o el nuevo Hospital de Valdecilla y decía que la fecha límite era el año 2002. Creo que no hay nada más que decir, creo que no tenemos nada más que decir; está aquí, en El Diario Montañés, era una entrevista, una información concedida expresamente a este Diario para dar cuenta de esos proyectos, que no me cabe la menor duda que tenía mejor intención y toda la voluntad del por entonces Presidente del Gobierno de Cantabria y Presidente del Partido Popular. Sin embargo, sabemos todos que son proyectos complejos.

El PCTCAN, por tanto, es un semillero de innovación y de investigación y el año que viene, y nos congratulamos los socialistas por ello, el Presupuesto de Cantabria contiene gracias al convenio con el Ministerio de Ciencia e Innovación, nuevamente, un ejemplo de colaboración, de sana colaboración entre Administraciones; va a tener..., va a dar un salto cuantitativo y cualitativo en materia de investigación, innovación y desarrollo en nuestra región; 70 millones de euros, no todos ellos el año que viene; treinta y tantos millones para el año que viene, que supondrán un antes y un después en materia de investigación.

Pero hay que recordar que hemos pasado del 0,47 por ciento del gasto en I+D+i, al uno por ciento en estos años y que somos la tercera Comunidad Autónoma que más ha crecido en este gasto, en estos últimos años.

Y creo yo que algo ha tenido que ver este Gobierno en la dinamización de la inversión y del gasto en I+D+i, en la implicación de este Gobierno en la sociedad del conocimiento.

Se ha hecho esto y se ha hecho además al tiempo que se seguía apoyando a todos los sectores productivos de esta Región, a todos y cada uno de los sectores productivos. Y en materia de industria particularmente, a eso que llamamos la industria madura.

Estos días escuchábamos cómo un proyecto industrial, papelera del Besaya, renacía, reverdecía de la mano del impulso público. De la mano, en este caso, del Instituto Cántabro de Finanzas, que tomó las riendas de un proyecto que embarrancó y que esperamos todos, y aguardamos todos, que gracias a ese impulso público vuelva a tener el brio que la Comarca, en este caso del Besaya y toda Cantabria esperamos y confiamos.

Desde luego, no pongamos obstáculos ni pongamos zancadillas como se ha hecho con otros muchos proyectos, en los que el Gobierno de Cantabria ha tratado de liderar o atraer una inversión para generar riqueza y empleo, en Cantabria, en nuestra región.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Sr. Portavoz, le ruego que vaya finalizando.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Voy, voy terminando. Muchas gracias, Sr. Presidente.

Sabemos que estamos en la necesidad, estamos obligados a pensar en cómo sustituir un sector productivo que tenía una importancia en el PIB y en el empleo probablemente por encima de lo que le correspondía, como es la construcción residencial, por otros sectores productivos.

Y eso es en lo que está este Gobierno, dando respuestas y probablemente porque está dando respuestas y lo lleva haciendo durante algún tiempo podemos tener hoy los datos de empleo que tiene esta Región.

Podemos presumir, quiero pensar que con un cierto orgullo y compartiendo ese orgullo todos los que estamos aquí presentes, de ser la Comunidad que tiene una menor tasa de paro después del País Vasco, que como todos ustedes saben goza de un sistema de financiación propio, distinto del régimen común de las Comunidades Autónomas y tiene, evidentemente, una tradición industrial, creo que está fuera de discusión. Somos la Comunidad Autónoma con menos tasa de paro después del País Vasco y hoy tenemos 24.000 ocupados más en nuestro mercado de trabajo que en el año 2003, quizá tenga algo que ver este dato, a mi juicio fundamental, con las políticas que se han venido desplegando por este Gobierno y también, fundamentalmente por esta Consejería.

Y una última cuestión sobre transportes -y con ello termino- y comunicaciones. Yo creo que ha sido una prueba superada la implantación de la TDT en nuestra región, que dice mucho de nuestra fiabilidad como Administración, como también está siendo una prueba superada, nuestra política de transportes, que ha convertido dos infraestructuras



esenciales para el crecimiento económico y el desarrollo de esta región, como el puerto y el aeropuerto, en dos motores económicos esenciales y dos activos de esta región, que nadie hoy pone en duda y algo también habrá tenido que ver este Gobierno para que todos podamos hoy alegrarnos de la actividad que bulle en un aeropuerto como el aeropuerto de Parayas y de la actividad que despliega un puerto como el puerto de Santander.

Nada más y muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Gracias, Sr. Portavoz.

Tiene la palabra, D. Rafael Pérez Tezanos, por tiempo de diez minutos, en representación del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Sr. Consejero, yo también, como es natural, le agradezco su comparecencia, le agradezco sus explicaciones y saludo y le doy la bienvenida a los Cargos que le acompañan, también una vez más a esta casa.

Su exposición, decía el Portavoz Socialista, ha sido clara, yo añado y rápida, porque no traía yo nada escrito. Quería ir escuchándole, quería ir tomando notas y la verdad es que me ha desbordado un poco usted a la hora de ir fijando los datos, aparte de que después de la brillante exposición del Portavoz Socialista, que ha escrutado todo y ha tocado todo, nos está dejando poco que decir, así que le voy a hacer un planteamiento cargado en buena parte de una opinión personal, a lo mejor de una óptica basada en impresiones personales, obviamente inseparablemente tiene ser también la representación de mi Grupo.

Seguramente que algunas de mis impresiones las compartirán, otros no las compartirán ¡faltaría más! Porque evidentemente por la parte de allá que son los listos, porque la bancada de la oposición siempre son los listos -yo no lo digo en tono peyorativo- lo digo porque normalmente siempre tienen soluciones para todo y nosotros vamos intentando encontrarlas y no las encontramos. Luego ellos tendrán soluciones para todo, por lo tanto, no lo digo en tono peyorativo, lo digo porque es que es así, el que está en la oposición siempre tiene soluciones para todo.

Bueno, pues le decía que serán compartidas o no, pero yo se las voy a trasladar, como le adelanto que precisamente por estar no en la bancada de la oposición, sino en la de los que apoya al Gobierno, pues le apoyaremos estas cuentas con seguridad, pasado todo el trámite, que obviamente y previamente tienen que pasar antes de llegar a ese pleno final.

Nos comentaba usted, nos comentaba usted el tema de la austeridad, ha planteado el tema de la austeridad. En el principio no me extraña y ahora le abundo en el asunto ¿no? pero de entrada me he llevado una grata sorpresa, porque había (...) un tanto las cuentas, pero el desplome, como se titulaba por algunos, pues no era tanto, no era tanto, después de escucharle a usted, no había tanto desplome, porque ¡hombre! alguien conoce en estos momentos alguna empresa que no esté inmersa en restricciones, en políticas de ahorro, en mejora, en buscar nuevos caminos, nuevos..., siempre tendentes a pasar el trago que nos está tocando pasar de la mejor manera posible en aguantar lo que tienen, sin tener que..., sin poner en riesgo esto que tienen ¿no? Lógicamente se está amarrando el gasto, se está minorizando la inversión y si se acomete le puedo asegurar que siempre es debidamente razonada. Hoy, antes le comentaba, me ha tocado vivir una sesión larga, tres horas, donde todo un grupo industrial, que no lo nombraré porque no procede, pues plantea una serie de medias que no esperábamos y que son restrictivas y que bueno, son un reflejo de una situación que se está viviendo, evidentemente, en toda la parte Occidental, creo que lo ha apuntado también el Sr. Mañanes, abundando en el asunto.

No, no es algo que esté afectando directamente, directamente a Cantabria. Está afectando, he tenido ocasión además estos días de visitar la Comunidad, visitar la Comunidad, tres Comunidades vecinas, y he podido ver que bueno, que el panorama es similar al que hay en toda España.

Pero recientemente, recientemente hablaba con italianos, que son suministradores de muchas materias en España y su situación no era mucho mejor, mucho mejor. Es más, incluso, incluso Alemania que apuntaba también antes, está pasando un momento, un momento duro.

Y lo hago desde un grupo empresarial, que usted sé que está enterado, que en este momento está ya al nivel de antes de la crisis. Ya estamos en niveles de producción y de empleo de antes de la crisis. Pero está claro que no somos el reflejo de cómo está el resto de los sectores.

Por esto no hemos de bajar la guardia, y por esto a mí me ha parecido muy bien, a mí me ha parecido muy bien, esos planteamiento que ha hecho de financiación conjunta de proyectos con las empresas. Que haya una mayor inversión en I+D+i, porque además, le voy a decir una cosa, porque lo he detectado, estas son inversiones, ya le digo, de esto dentro del cuadro ese personal que le anunciaba.



Hay una concienciación ahora, ha pasado un fenómeno como ocurrió con el Medio Ambiente con los vertidos, que se tiraba todo, sin mirar donde se tiraba, y a base de una concienciación pues se ha conseguido que ya no se tire un trapo manchado de grasa en cualquier sitio en una empresa, que ya no se tire nada, que todo esté perfectamente controlado los vertidos.

Y con la I+D, con la Investigación, con el Desarrollo ha ocurrido lo mismo. Al principio las empresas lo recibieron como algo sí nuevo, innovación, pero no estaban evidentemente muy concienciadas.

Le puedo asegurar, le puedo asegurar que sí, que ahora ya entienden el mensaje, y lo que es más importante, entienden el fondo de la cuestión, y los resultados y los resultados. ¿Por qué?, Porque durante años nos hemos, digo nos hemos, porque me incluyo, nos hemos devanado los sesos más de una vez en cómo buscar, cómo encontrar esa competitividad que el mercado internacional no exigía.

Bueno, pues precisamente a través de aquí, se ha dado mucha luz para encontrar esa competitividad, a ser tan competitivos como lo puedan ser otros países, etc., etc.

Y me ha alegrado, me ha alegrado mucho esos incentivos que anuncia a las PYME, a las PYME. Y le diré que incluso me alegra mucho esto más que si lo hubieran anunciado los grandes grupos empresariales, que no digo que no lo necesiten, pero que están sobrellevando la crisis mucho mejor, porque es de sobra conocido que tenemos un empleo de los grandes grupos industriales que genera, voy a decir dos, sólo; probablemente algo más de dos de las pequeñas y medianas empresas.

Cuando cae un empleo en un gran grupo, caen dos y medio en otras. Pero ese dos y medio que cae, es de difícil recuperación, mucho más que el otro. Porque cuando al final cuando se recupera el otro, lo que estamos observando, la pequeña intenta arreglarse con lo que tiene, y por precaución no llama a los dos, o los dos y medio, espera un plazo. Parece razonable, es humano entender eso, ¿no? Estamos viéndolo, que se arreglan, que buscan la manera. A veces, por eso nos damos cuenta, porque nos perjudica a los grupos más grandes, esa prudencia que están teniendo las pequeñas y medianas empresas en este momento, porque, bueno, todavía ven latente el riesgo ¿no?

Así que sí, totalmente de acuerdo con ese, esos millones de Euros que anuncia usted para esas pequeñas y medianas empresas porque lo necesitan más que nadie, lo necesitan más que nadie, sobre todo para darles un poco de, un poco de pulmón, un poco de salida a la crisis, ¿no?

Ha habido una frase que ha soltado usted, que la he copiado literal. Creo que ha dicho usted: la economía actual no nos va a impedir la inversión, más o menos, más o menos; y eso es innovación, se lo digo porque en estos momentos los grupos empresariales, no están invirtiendo probablemente porque tienen todavía un temor, porque como he dicho antes, intentan mantener lo que tienen y por lo tanto, el Gobierno, el hacer esa apuesta de apoyo a la inversión, pues desde luego me parece una cosa brillante y absolutamente necesaria, porque de esa manera es posible que se incentive, a través de esas partidas económicas que van a ir dirigidas ahí, que se incentive, a los grandes grupos a decidirse de una vez, porque le puedo asegurar que proyectos hay, proyectos hay, pero que están en los cajones, porque a través de esas partidas económicas que van a ir dirigidas ahí, a que se incentiven a los grandes grupos, a decidirse de una vez, porque le puedo asegurar que proyectos hay pero que están en los cajones porque -vuelvo a insistir- hay todavía cierto temor, todavía no se ve clara la coyuntura.

Sí, hay un apoyo institucional, estoy absolutamente seguro de que muchos de esos proyectos van a despertar, van a salir a la luz. Y obviamente una de la labor del Gobierno, la principal es precisamente ésa, precisamente ésa, apoyo a esa inversión y apoyo a la creación de empleo.

Nos hablaba de suelo industrial. No voy a abundar, ni voy a entrar en las cifras, sí, claro que era nuestro objetivo, el de todos, el sacar a Cantabria de la carencia de suelo industrial que venía padeciendo. Yo creo que poco a poco lo vamos consiguiendo.

Es más, en alguna ocasión he dicho que aquí parece que todo corre prisa, parece que en todo hay que darse prisa. No, si es que partíamos de cero, así que los avances son siempre del cien por cien, vamos bien. Y ahora, a alguno les entra mucha prisa, cuando estuvo durante muchos años todo el tema parado.

Es como decía ayer el Sr. Mañanes, en una tertulia a la que acudimos juntos, que tenía miedo de decir si el AVE tardará dos horas cincuenta o dos horas y cuarenta y nueve, porque como se equivoque en ese minuto puede ser muy gorda. Pues en esto ocurre lo mismo.

Es decir, años de parada, empezamos a funcionar y es cierto lo del tema de la burocracia, lo que cuesta todo esto. Y entonces enseguida salen los otros a azuzarte con los pinchos, a decir: es que vas lento. ¡Hombre!, lento..., lento, lento era antes, ¿no? Ahora caminamos, ¿no? Y si caminamos, pues ni tan mal que vamos.



Por lo tanto, totalmente de acuerdo, porque además, además -y lo digo dentro de un pequeño contexto- mire, estamos en el punto de mira de grandes grupos industriales. Ya sé que lo sabe. Estamos en el punto de mira de grandes grupos industriales que, obviamente, hacen sus proyectos con altura de miras. La crisis ya la están pasando en la página anterior, ya la dan por amortizada -Termino, Sr. Presidente; no me diga nada- Termino...

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Se ha adelantado, lo que pasa es que (...) es que ha agotado el tiempo... Pues nada, obvia que no se lo voy a decir.

EL SR. PÉREZ TEZANOS:...ya están dando por superada. Y entonces tiene los proyectos a punto, buscando el momento idóneo y esa posibilidad siempre, un apoyo institucional.

Por tanto, no nos puede pillar el tren parados, nos tiene que coger en marcha para que el arranque sea mucho mejor. Cuesta más arrancar un vehículo de cero kilómetros que a 10 por hora, consume más ¿verdad?. Y entonces es bueno que nos pille ahí.

Por tanto, totalmente de acuerdo con que siga trabajando en eso y que nos pille parados. Que no nos pille parados, la salida de la crisis, porque como es natural, no creo que haya aquí nadie que vaya a negar que en algún momento saldremos de la crisis, como saldrá todo el mundo occidental.

Y termino con una frase que también ha dicho usted, la salida de la crisis la ve usted desde su Departamento, obviamente, con una búsqueda y un encuentro de coordinación con las empresas. Pues OK, pues OK, efectivamente, ese el camino.

Y yo creo que además de que las cuentas, que las estudiaremos y seguro que se aprobarán con alguna modificación, ¡cómo no!, como siempre. Pero con esas cuentas aprobadas y con esa coordinación que usted debe fomentar dentro del sector industrial, creo que -lo ha dicho el Portavoz Socialista- la salida de la crisis a lo mejor somos los primeros; ¡ojalá! y si no los segundos, tampoco me preocupa; el caso es salir y salir bien.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): A usted, Sr. Portavoz.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular y en su nombre D.^a María Antonia Cortabitarte.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Gracias, Sr. Presidente.

Gracias, ¡cómo no!, Sr. Consejero, por sus explicaciones. Y bienvenidos también un año más y muchas gracias por su asistencia, a los Altos Cargos de la Consejería que le acompañan en la presentación.

Hoy asistimos a los segundos Presupuestos que usted personalmente nos presenta, Sr. Sota, y los últimos Presupuestos ya de ocho años de Gobierno Socialista al frente de la Consejería de Industria.

Y por octavo año consecutivo tenemos que decir, lamentablemente, lo mismo, salvo el primer, salvo el primer año en que todavía no sabíamos lo que eran ustedes capaces de dar de sí, los siete años siguientes, no nos han dado otra opción que llegar a la misma conclusión, año tras año.

Los presupuestos de la Consejería de Industria, hemos dicho siete años consecutivos y hoy lo tenemos que volver a decir, son malos. Pero son malos no solo por sus números y sus prioridades, sino que son aún peores por los resultados que arrojan.

Promesas, promesas y más promesas, todos los años tengo que decir lo mismo, anuncios y más anuncios y muy pocas realidades, no después del presupuesto de un año, sino después de los ocho presupuestos que ustedes han presentado y de los siete ya ejecutados.

Yo siento decirles, que no puedo estar de acuerdo, que no podemos tener la misma opinión que tienen los que no están en la bancada de los listos. Yo le agradezco al Sr. Pérez Tezanos la apreciación que nos ha hecho y la consideración que tienen de nosotros, pero lamento no poder tener la misma opinión que él ha expuesto desde la bancada, enfrente de los listos.

Escuchándole, Sr. Sota, pues hoy tengo que decirle también lo mismo que le dijimos el año pasado, ya que era su primera, su debut, digamos en esta Comisión. Yo ya leí ayer, creo que fue, la nota de prensa de su presentación ante los medios de comunicación y hoy lógicamente ha dicho usted exactamente lo mismo y parece que estoy leyendo el Diario de Sesiones del año pasado. Con diez minutos no se puede hablar aquí de todo lo que se quisiera, pero es que si les leo el Diario de Sesiones o ustedes le repasan del año pasado, ha dicho exactamente usted lo mismo.



Concretamente, mire, el año pasado usted aseguró que con el Presupuesto de 2010 iban a poner en marcha los mismos proyectos de I+D+i y se iban a poner en marcha ya este año en el 2010, los mismos que vuelve a prometer usted este año.

Nos dijo usted que en enero, también el año pasado en esta misma Comisión, que en enero de 2010 iba a resolver el concurso eólico, base según usted y su Gobierno del cambio de nuestro modelo productivo, que para nosotros y desde luego para muchos ciudadanos de Cantabria es una barbaridad, carente de legalidad que lo sustente, pero bueno, la cuestión es que usted prometió y aseguró que iba a resolver su concurso en enero de 2010 y todavía no lo ha resuelto.

Nos aseguró también que en 2010 entraba en funcionamiento también, no sé cuantos millones de metros cuadrados de suelo industrial, los mismos que vuelve a repetir este año. Luego si tengo tiempo profundizaré un poquitín más en el punto del suelo industrial.

Vamos a ver, los grandes proyectos de I+D+i siguen siendo este año, que nos anunció hace un año, siguen siendo hoy nada más que proyectos, algunos de ellos su antecesor, el Sr. del Olmo, aseguró que les iba a inaugurar ya en el año 2009, como por ejemplo, el Instituto de Hidráulica Ambiental y resulta que vuelvo a insistir, está todavía en obras y es más, hoy más, hoy hemos tenido la mala noticia de que hemos conocido también a través de los medios de comunicación, que el Tribunal Supremo ha ratificado la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria en el que se anula el concurso para la redacción del proyecto, tanto del Instituto de Hidráulica Ambiental, como el gran parque de ingeniería marina.

No es la primera vez que gracias a las chapuzas que cometen ustedes, pues anulan proyectos que según ustedes mismos califican como prioritarios, por ejemplo en el tema industrial está también el Ecoparque de Besaya o el área de desarrollado de Buelna, el uno anulado y el otro paralizado por los Tribunales.

Y ya centrándome en las cifras del presupuesto, pues bueno, creo que usted no ha hecho referencia a ello, pero es impepinable decir que aparte que su Consejería, aparte de un descenso del 35 por ciento, creo que nadie ha hecho referencia a esa cifra tan importante, supone únicamente un 2,4 por ciento del Presupuesto de toda la Comunidad Autónoma de Cantabria, lo cual una vez más, pone bien a las claras y en número, la importancia que da este Gobierno a la Consejería de Industria.

Una Consejería que, insisto, baja un 35 por ciento, frente a un descenso general del Presupuesto de la Comunidad Autónoma, de un 2,5 por ciento. O sea, la Consejería de Industria desciende 15 veces más que la media de presupuesto de la Comunidad Autónoma y ¡hombre! esto en estos momentos tan delicados que vive el mundo de la empresa, el mundo de la industria, pues nos parece la peor ocurrencia que puede tener un Gobierno.

Luego incidiré también en el tema de las ayudas e incentivos en la industria, porque se han oído hoy también cosas que desde luego llaman la atención.

Pero desde luego, entre las partidas que especialmente merecen un reproche, Consejero, no puede usted presumir de la inversión del Gobierno en I+D+i porque sufre un descenso del 26,3 por ciento y ahora pretenden ustedes salvar ese descenso intentándonos convencer que a través de ese convenio que han firmado con el Ministerio de Ciencia y Tecnología, se van a invertir no sé cuántos millones de euros, 70 millones, creo que ha dicho.

Hoy creo que no ha hecho referencia a ello, pero sí cuando vino la Ministra a firmar ese convenio, que iba a crear no sé cuántos miles de puestos de trabajo. Y yo cuando leí aquello me acordaba muy mucho, de cuando sus antecesores en el cargo prometían que iban a hacer 10 millones de metros cuadrados de suelo industrial y con una ratio que ellos manejaban de seis puestos de trabajo por cada mil metros de suelo industrial, le salía que iban a crear nada menos que 60.000 puestos de trabajo.

Y esto del convenio con la Ministra, con el Ministerio de Ciencia y Tecnología, me recuerda mucho a aquella otra promesa que hacían sus antecesores.

También es reprochable e imperdonable el recorte que realizan ustedes en la partida destinada a los incentivos a la industria. Parece ser, que el Sr. Tezanos se ha enterado este año que por primera vez se dan incentivos a la industria, que esto es más viejo que la tarara, pero bueno, él lo da como una gran noticia y como una gran primicia, pero bueno, a lo que voy. Llevan, año tras año reduciendo esta partida, Señor Consejero, y el año pasado la bajaron dos millones, el anterior otros dos millones y este año la dejan en chasis, la dejan ustedes en 3,7 millones de euros. La recortan nada más que un 30 por ciento con respecto al año anterior. Y esto es, apostar por el tejido productivo como ha dicho usted antes.

Más cosas. Bueno, que tengo que decirles sobre esto, que desde luego que ahora más que nunca son necesarias el apoyo y la incentivación a la actividad económica, pues ustedes precisamente, hacen todo lo contrario.



Y frente a esto, están una vez más sobre los presupuestos, y con números que cantan, las verdaderas prioridades de esta Consejería.

Como digo, dejan en chasis las ayudas a las empresas privadas, siendo que son las que generan riqueza y empleo, sin embargo siguen gastando y siguen invirtiendo en ese harén de empresas públicas que tiene esta Consejería de Industria, porque es la campeona como todos sabemos en creación de empresas públicas.

Del poco dinero que tiene usted en su Consejería, o que el presupuesto de la Comunidad Autónoma le ha otorgado a esta Consejería, que son un poco más de 54 millones de euros, desvía usted casi el 50 por ciento a sus empresas públicas, Sr. Consejero. Algo más de 25 millones de euros van para las empresas públicas. Y aunque eso es sólo desde luego la previsión, porque luego ustedes transfieren mucho más de lo que ponen en los presupuestos.

Así, por ejemplo en el año 2010, según sus datos, los datos que aparecen en el presupuesto, la previsión para el año 2010 era transferir 24,8 millones de euros a las empresas de su Consejería, y saben ¿cuánto han transferido? O ¿Cuál es el avance de transferencia en el año 2007, 2010 -perdón- según sus datos?, 52,8 millones de euros, osea, bastante más del doble de lo previsto.

Pero lo más sangrante, lo más sangrante de este tema, como siempre es, en lo que se gasta el dinero de esas empresas públicas. Y como siempre hay que hacer los cálculos, y los números son los que son, no se pueden hacer otros.

Previsión para el año 2011. Empresas públicas de la Consejería de Industria. Gastos en personal, 8,6 millones de euros y gastos en otros gastos improductivos, en otros gastos corrientes 13,2 millones de euros, es decir, casi 22 millones de euros en gastos improductivos de estas empresas públicas; siete veces más, de lo que invierten ustedes en incentivos a la Industria. Fíjense, con esos 21 millones de euros que invierten en gastos improductivos lo que se podría ayudar a las empresas de Cantabria.

Y otra cosa, que es más que reprochable, Sr. Consejero, mientras que el presupuesto de la Consejería de Industria baja un 35 por ciento, se pueden ver en los números, cosas tan impresentables, como que estos datos improductivos sigan subiendo como la espuma. Más de tres millones de euros han subido estos gastos improductivos de las empresas públicas del año pasado a éste. Más de tres millones de euros. Y luego subirá esto algo más, con la ejecución del presupuesto como ha ocurrido a lo largo de este año 2010 y en el 2009 y todo.

Y cuanto más dinero desvían ustedes a las empresas públicas, pues más se empeñan ustedes en ocultar los datos y los gastos de sus empresas públicas como ya es algo tan reiterado y tan conocido en este Parlamento.

Cuanto más dinero dan menos información ofrecen, y así ustedes día tras día, se niegan a dar la información que se les requiere, porque cada vez que aparece un dato nuevo, pues es desde luego escandaloso y para echarse a temblar, como han sido los gastos que recientemente se han puesto de manifiesto referidos a las comidas y copas de los años 2008 y 2009 del Consejo Económico y Social, que hay que reseñarlo aquí porque esta, este organismo autónomo está adscrito a su Consejería, el Tribunal, el informe de intervención iba dirigido a usted, a la Consejería de Industria, Sr. Sota, y le advirtió de lo que se estaba gastando el Consejo Económico y Social en el año 2008, y usted no ha hecho nada por evitarlo ni por sancionar ni por evitar que estos abusos continúen. Eso, los años que conocemos.

Pero desde luego, ¡claro!, viendo lo que hemos visto también recientemente en los medios de comunicación, pues igual a usted le parece normal este tipo de gastos, si es cierto como dicen que usted es capaz de gastarse con la que está cayendo 900 euros, en una lujosa comida recientemente... bueno, recientemente no, hace más de un año por lo visto ya, en Castro, aunque parece ser que está sin pagar...

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Sra. Portavoz, es mi obligación recordarla que el tiempo se ha agotado. Y tendré la misma tolerancia que he tenido con los demás, pero la ruego que no abuse de ella.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí. Tres cuestiones más y termino, Sr. Presidente.

Y si esto, Sr. Sota, yo sé que por decirle esto me pondrá usted luego verde, pero voy a asumir ese riesgo, voy a asumir ese riesgo. Pero si no es cierto, tiene usted hoy aquí una buena oportunidad para desmentirlo.

Pero en fin. Como decía antes, al ser el último presupuesto de este ciclo socialista de ocho años al frente de la Consejería de Industria, pues es un momento óptimo para hacer un resumen de los resultados de la gestión de los diferentes Consejeros y del resultado de la aplicación de los sucesivos Presupuestos.

Al mismo ritmo que han crecido los anuncios de esta Consejería han ido creciendo los fracasos.



En esta Consejería lamento decirle, Sr. Sota, desde luego que no solo han fallado los presupuestos, han fallado también los Consejeros. Sus antecesores, porque se ocupaban de otras cosas en vez de gobernar y usted, porque está más pendiente de hacer oposición al Alcalde de Santander y a mí misma que a dedicarse a gobernar.

Y las consecuencias de haber tenido tres Consejeros que no han servido para dirigir la Consejería de Industria han sido fracasos estrepitosos, como la ejecución del suelo industrial; 12 millones de metros de suelo, no lo hemos pedido nosotros, no lo ha pedido nadie. Lo prometieron ustedes; pero no ahora, sino en la primera legislatura. Iban a estar en funcionamiento en 2007, 12 millones de metros... 10 millones; decían unas veces 12 millones otras, en cualquier caso, iban a crear con ellos 60.000 empleos, que desde luego no han creado.

Han fracasado con las tres centrales de ciclo combinado. En tema energético, qué voy a decir, si habría muchísimo que hablar. Han fracasado con el Ecoparque Besaya. Han fracasado con el gran área de desarrollo de Buelna. Han fracasado con el Ecoparque energético Campoo-Los Valles, que lo vendieron con todo el autobombo posible -termino Presidente- y nunca más se ha sabido de él. Han fracasado con la empresa GEBIOSA, en la que han invertido un millón de euros, y se han perdido y no sabemos dónde están, porque esa fábrica no se va a hacer. Han fracasado con la empresa ISOFOTON, que también nos anunciaron y fue medio Gobierno a firmar un acuerdo a Málaga, y se ha instalado en Asturias. Han fracasado con la fábrica de componentes eólicos de Mataporquera, que también anunciaron ustedes, y ya creo que era usted Consejero de Industria, y ahora ya tampoco se va a instalar. Han fracasado con la empresa HAULOTTE, que se lo pusieron ustedes todo en bandeja, porque iban a crear 600 puestos de trabajo y está al borde del cierre.

Así, suma y sigue, suma y sigue hasta que llegamos... -sí, de verdad Presidente-

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Yo la ruego que no abuse ya tanto del tiempo...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Quince segundos.

Así, al summum del fracaso, que es GFB; de lo que lamentablemente hemos hablado mucho y tendremos mucho que hablar. ¡Pero bueno!

Este pequeño resumen, Sr. Sota, ha sido un pequeño recuerdo -como digo- a los ocho años de Gobierno Socialista. Y desde luego también asumo el riesgo de que ahora diga que la culpa la tenemos la oposición y personalmente yo, que es la costumbre que tiene usted, de echarme a mí la culpa de todos los fracasos que ustedes cometen y por desgracia son muchos.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Gracias a usted.

Para dar por cerrado el acto, tiene la palabra, por tiempo de treinta minutos, D. Juan José Sota.

EL SR. CONSEJERO (Sota Verdián): Muchas gracias.

No se haga usted la mártir, porque voy a pasar. Después de su intervención, la verdad es que estoy absolutamente descolocado; no sé qué decirle. Porque, ¡claro!, usted ha hecho una retahíla de chascarrillos, de lugares comunes, vamos. de lo que se comenta en la barra de un bar; es decir, usted ha hecho una intervención a la que yo es muy difícil que le pueda contestar.

Porque yo he hecho una exposición sobre nuestros objetivos para el presupuesto del año que viene. Como ha dicho tanto el Portavoz del Grupo Socialista como el Grupo Regionalista, yo creo que he sido claro. He dado todos los datos, no solamente he hecho enunciados políticos o de objetivos, sino he dado los datos.

Y claro, que usted ponga en tela de juicio a estas alturas: si vamos a invertir el dinero que hemos firmado en un convenio con el Ministerio, es que usted no está en la realidad de las cosas. Usted está en otro mundo. Es decir, pero cómo no vamos a comprometernos a cumplir los objetivos que nos hemos marcado, previa firma con el Ministerio de Ciencia e Innovación. Eso obliga a la Administración y nos obliga a todos, por tanto, ¿cómo puede usted decir esas cosas?

Yo, la verdad es que he apuntado aquí algunas cosas. Pero he puesto una palabra redondeada que pone: anécdotas, chascarrillos; porque ¡claro! todo esto que usted acaba de decir, Señoría, lo que demuestra es que el Partido Popular carece de ningún tipo de política industrial para esta Comunidad.

Porque ¡claro! que el Partido Popular achaque a mi presupuesto, es decir, a un presupuesto que ustedes siempre hacen una afirmación rotunda de que es un presupuesto Socialista, que nos acusen a nosotros de que rebajamos las subvenciones a las empresas. Pero si ustedes de lo que son partidarios es de que no haya subvenciones a las empresas, que no haya, ésa es su política.



¿Cuál es la política del Partido Popular? La de libre mercado, que cada uno se gane la vida y se busque la vida como pueda y las empresas cero subvención. Y usted me acusa a mí de que no reducimos, de que reducimos las subvenciones ¿Cómo que eso no es verdad? Ésa es la verdad de la política del Partido Popular de su política real, otra cosa es la que critica que nosotros hacemos.

Y respecto, Señorías, al tema de suelo industrial. Bueno, es que yo se lo he dicho muchas veces, no sé como hacerle a usted ver, y yo le he dicho a usted incluso que vaya y yo no quiero ir con usted, pero vaya usted a ver la realidad de Cantabria. Es decir, acérquese usted y tiene además, como Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Ramales, a un correligionario de su Partido, dígame que le enseñe el parque empresarial del Alto Asón, que le enseñe como está el parque, que se va a inaugurar y va a estar urbanizado recientemente. Usted tiene enfrente de su casa, como yo desde mi pueblo, el parque empresarial de Marina Medio Cudeyo y vemos allí que están las grúas de día y de noche trabajando con las luces encendidas.

¿Eso es una realidad o es algo que usted tiene que hacer ver a los ciudadanos de Cantabria que no existe? O el parque empresarial que estamos haciendo en Sámano. Ahora, sí le tengo que decir, Señoría, lo hemos hecho siempre en contra de su parecer y no solamente en contra políticamente de su parecer, sino intentando poner todos los obstáculos posibles, lo han hecho en el caso de Marina Medio Cudeyo, lo han hecho en el caso del polígono de Sámano y no lo han hecho en el caso del Alto Asón porque el Alcalde es del Partido Popular y por tanto, es un Alcalde que está de acuerdo en que se haga eso allí.

Pero en el caso del resto de municipios, no solamente ustedes no están de acuerdo, sino que es que lo recurren sistemáticamente todo lo que hacemos. Y en el caso del Parque Científico y Tecnológico, les he dicho, ayúdenos a ampliar el Parque Científico y Tecnológico, porque es bueno, no para nosotros, es bueno para Cantabria.

Respecto a los datos que usted tiene en las empresas, está muy mal informada, el presupuesto la aportación que hacemos a las empresas públicas se reduce un 25,44 por ciento ¿Qué presupuesto ha mirado usted ahí? Por tanto, ¿cómo puede usted decir el conjunto de las aportaciones que hacemos se rebaja un 25,44 por ciento. Sería absolutamente imposible que hiciéramos una aportación, como usted dice, superior, si el presupuesto lo rebajamos el 35 por ciento. Es que no tendríamos ni para pagar la nómina de los empleados públicos de la Consejería.

Por lo tanto, no exagere, es que es muy poco creíble su absoluta exageración respecto a todas estas cosas.

Y dice usted que decimos todos los años lo mismo. Es que el Parque Científico y Tecnológico, el Instituto de Hidráulica Ambiental que dice usted que se iba a hacer en el año 2009, pero si no estaba ni adjudicado ¿Qué pasa que hacemos así se hacen las cosas? Es decir, se empezó a construir en el año 2009 y se va a finalizar en el año 2011, porque una obra tarda unos meses en hacerse. Y ésa va a ser una realidad, le digo, el Instituto y el tanque en el mes de marzo del año 2011.

El Instituto de Biomedicina y Biotecnología está creciendo y ya sale, está el edificio en estructura, en el Parque Científico y Tecnológico. Que hay allí 15 empresas que están instaladas, tiene que ir usted allí y contarlas: una, dos, tres, cuatro, quince. 1.200 empleos están allí con esas empresas, algunos nuevos y otros que se han reubicado en esa zona. Bueno, yo no sé más que decirle respecto a esa realidad.

Y luego la política de I+D+i esos titulares de que se desploma, son titulares inducidos por ustedes. Es falso lo que se desplome la inversión en I+D+i ¿Cómo se va a desplomar la inversión en I+D+i si vamos a invertir solamente este año 32 millones y medio en política de I+D+i que no se ha invertido nunca esa cantidad en Cantabria en la historia ¿Cómo se desploma? No se desploma, lo que hay en el presupuesto, les he dicho al principio es unos números que se complementan, evidentemente con los compromisos del convenio con el Ministerio. Y eso es lo que estamos haciendo y vamos a hacer a lo largo del año 2011 y a partir de junio del año 2011, tendremos adicionalmente otros 28 millones de euros.

Y vamos a tener en marcha todos los Institutos Científicos en esa ubicación magnífica del Parque Científico y Tecnológico, lo que nos va a permitir que Cantabria esté en el mapa de la investigación y el desarrollo y la innovación en algunas de los aspectos importantes, como son en el caso de las energías renovables.

Y en el caso de las energías renovables, usted dice, siempre dice lo mismo, decimos que lo tenemos y lo vamos a impulsar todavía más.

¿Y el convenio con el Ministerio, qué nos va a permitir? Que vayamos más rápido, que vayamos más rápido. Por ejemplo, en el caso de las ingenierías marinas, nos va a permitir que lo que tenemos en Ubiarco lo podamos acelerar en el tiempo; porque vamos a tener recursos adicionales para que esos proyectos los podamos poner en marcha de forma más rápida.



¿Qué nos va a permitir?, equipar el Instituto de Hidráulica Ambiental. ¿Qué nos va a permitir? Que agilicemos el proyecto de la boya ondimotoz que tenemos en Santoña.

Es decir, todo eso lo vamos a agilizar. ¿Por qué? Porque antes lo decía el Portavoz del Partido Regionalista y también lo decía el Portavoz del Grupo Socialista; es decir, estamos en el momento en el que tenemos que tener a la Comunidad preparada para la salida de la crisis en la mejor situación posible.

Y esto es necesario, ¿por qué?, porque nuestras empresas, a las que dedicamos de los 70 millones, 21 millones de euros. Por tanto, eso de que se reduce la aportación o la subvención a las empresas tampoco es cierto. Es decir, de los 70 millones, dedicamos 21 millones a convenios con las empresas para proyectos de I+D+i, que tienen las empresas que hacer en conjunto.

¿Para qué?, para desarrollar esos proyectos que estamos nosotros haciendo y que luego se tienen que transformar en proyectos que se incorporen como actividad industrial, en el desarrollo normal de que eso se pueda luego comercializar y se pueda vender.

Y por tanto, esos 21 millones van a ir para eso. Por tanto, tampoco reducimos eso. Tampoco reducimos la aportación a las empresas. Eso no es cierto.

Y por tanto, yo le diría, Sra. Portavoz del Partido Popular, que yo creo que esté usted más al día. Está usted más al día de lo que hacemos. Que yo creo que sistemáticamente, cada vez que usted me plantea cualquier cuestión, yo le informo, pero yo creo que aquí es donde está un poco el fallo de cuál es su posición.

Usted se va y se maneja en el chascarrillo. Y estoy que estamos hoy hablando aquí es lo importante para Cantabria, es lo importante de esta Comunidad.

Yo se lo digo en el Pleno. Me paso todo el día respondiendo sobre datos del año 2003, 2004, 2005. Si alguien fue, o vino... No, no, lo importante de Cantabria es esto, lo importante de Cantabria son los proyectos de futuro. Si somos capaces de poner dos millones de suelo industria a favor de que vengan empresas aquí, eso es lo que importa.

Y eso es una realidad, una realidad inmediata; porque ya están los proyectos, se están ejecutando y van a ser una realidad de forma inmediata y eso lo hemos demostrado.

Yo, antes hacía referencia cuando he hecho mi intervención al principio. ¿Por qué hemos evitado que se deslocalizara de aquí el centro de proceso de datos del Banco Santander? ¿Por qué hemos sido capaces? Porque teníamos suelo disponible, en un lugar que ha resultado atractivo para quien tenía la intención de instalarse aquí; porque hay que decir a continuación que son las empresas, las que deciden si se ubican o no aquí; no nosotros.

Nosotros les damos las facilidades, pero son los empresarios quienes dicen: oigan, me parece bien, o no me parece bien. Pues hemos conseguido que una actividad tan importante como ésa no se deslocalizara, porque su fin era ir a Sevilla, una vez que en Santander no se iba a ubicar, y todos los sabemos que corrimos ese riesgo.

¿Qué hizo el Gobierno?, yo lo expliqué el otro día en el Pleno. Ponerse manos a la obra a buscar y decir, oiga tenemos suelo, aquí, aquí y aquí, ¿dónde quieren ustedes?, y les damos facilidades y hablamos con ustedes lo que haga falta para que esto no se vaya fuera de aquí y conseguimos retener esa inversión en Cantabria.

Una inversión, de 240 millones de euros, que no solamente ya es el valor que tiene la inversión así, sino lo que significa emblemáticamente el que el centro de proceso de datos más grande de la entidad financiera, más financiera más importante de nuestra Región, y una de las más importantes y mayores del mundo, esté aquí, y la atracción que eso supone alrededor de ese, de esa entidad.

Bueno, solamente eso, Sra. Diputada, merece el sueldo de toda la gente que está en SODERCAN, todo, todo el sueldo, de un año o de los años que usted me diga, ¿cuánto se pagaría por conseguir esa inversión por parte de otras Comunidades Autónomas que compiten con nosotros?, ¿cuánto hubieran estado dispuesto a poner?, y estamos aquí discutiendo la miseria, porque hay que reconocer el trabajo de la gente que lo hace.

Y aquí están los Altos Cargos de la Consejería a los que yo desde luego agradezco su dedicación y luego también su serenidad en soportar lo que soportamos diariamente. Porque todo lo que está saliendo, Sra. Diputada, es absolutamente falso.

Quienes me conocen, y usted creo que también me conoce, saben que yo soy incapaz de lo que se me acusa, y por tanto son niego la mayor, y a partir de ahí, yo no tengo que hacer más declaraciones, pero es absolutamente incomprendible, que estemos sometidos como ciudadanos y como políticos responsables que estamos trabajando por el



bien de Cantabria, a una catervada de chorradas, de insidias, y de cuestiones que te alteran de tu devenir que es lo importante y el objetivo por el que estamos trabajando.

No van a conseguir que nos distraigamos, a pesar de que a veces por la mañana cuando abres el periódico te quedas un poco sorprendido, y dices hay que continuar y eso es lo que estamos haciendo.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Bartolomé Presmanes): Bien, pues finalizada la sesión con esta última intervención se da por cerrada.

(Finaliza la sesión a las dieciocho horas y veintiocho minutos)