



**SESIÓN PLENARIA**

(Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y tres minutos)

**Único. Debate sobre la orientación política del Gobierno correspondiente al segundo año de la VIII Legislatura. [8L/7700-0002]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras y señores Diputados, buenas tardes.

Se reanuda la sesión.

Ahora corresponde la intervención de los distintos Grupos Parlamentarios por un tiempo de treinta minutos.

En primer lugar, turno del Grupo Socialista.

Tiene la palabra D.<sup>a</sup> Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de 30 minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias, Presidente.

Señorías, quiero comenzar mi intervención hoy saludando a las personas que están viendo este debate y a otras que lo van a seguir por los medios de comunicación, porque sin duda pone de manifiesto el interés por uno de los debates más importantes de este Parlamento. El interés por la situación en la que se encuentra nuestra Comunidad Autónoma.

Saludar también a los obreros de Sniace, que están a las puertas de este Parlamento y que tienen, porque así lo establecen las leyes y la Constitución, todo el derecho a manifestarse para pedir una solución a los problemas que tienen.

Dicho esto, he de decir que subo a esta Tribuna en nombre del Grupo Socialista con mucha preocupación, porque los ciudadanos de Cantabria están pasando por un momento, por una situación económica, laboral y social dramática, de gran dureza. Y especialmente de gran dureza para las clases medias y trabajadoras, para los autónomos, las pequeñas y medianas empresas, para las mujeres, para los mayores y los jóvenes. Jóvenes de nuestra región que se ven abocados a salir de esta tierra, no por decisión, sino por obligación, para ganarse la vida. Una realidad de la que el Presidente ha querido esconderse esta mañana en su intervención.

Hacia todas esas personas que he citado, tenemos hoy una gran responsabilidad, la de buscar soluciones y no hacer debates vacíos que no conducen a nada.

Ha llegado la mitad de la legislatura, Sr. Presidente, estamos en el Ecuador y es el momento de hacer balance de lo que ha pasado en Cantabria en estos dos años. Y sobre todo es el momento de pensar qué es lo que tenemos que hacer para afrontar el futuro.

Esta mañana le hemos escuchado exponer su visión de la situación de Cantabria y he de decir que lo mismo de siempre, lo que llevamos oyendo dos años. Ha gastado más tiempo en hablar de la herencia recibida que en analizar la realidad de Cantabria y hacer propuestas de futuro viables y creíbles para los ciudadanos.

Su intervención ha sido decepcionante y muestra una vez más su absoluta lejanía de lo que están pasando los ciudadanos. Su absoluta lejanía de los problemas que hoy tiene Cantabria.

Creo, Sr. Diego, que la inmensa mayoría de los cántabros no se han visto reflejados en su discurso de esta mañana, porque usted no ha querido hablar de los problemas que tienen los cántabros. Su discurso no tiene nada que ver con el estado de la Región. El relato que nos ha hecho de sus dos años de Gobierno, parece más bien del género de la literatura fantástica.

Usted se ha inventado un pasado y se inventa un futuro, pero lo que nos preguntamos es: cual es el presente de Cantabria. Y del presente, poco o nada hemos escuchado en su intervención. Tal vez porque el presente desde que usted gobierna es el de los parados con menos cobertura que en el resto de España, es el de los estudiantes sin becas de comedor y sin becas de estudios, el de los dependientes sin prestaciones y el de muchos pensionistas que no pueden pagar los medicamentos.

Su discurso ha estado plagado de opiniones pero huérfano de hechos, todo subjetivismo pero ningún acercamiento a la realidad de Cantabria. Y su discurso ha girado en torno a una gran mentira. Usted nos mintió y miente sobre la herencia recibida; no es verdad que Cantabria estuviera al borde del caos, hundida, con las piernas rotas -decía usted hace poco- Sobre esta mentira, sobre esa mala herencia, ha construido un discurso que le sirve para justificar su inacción



y también como coartada para aplicar ese programa oculto de recortes, ideológico, esas viejas y caducas teorías económicas conservadoras.

Usted conocía perfectamente lo que había, conocía la situación real de Cantabria; cuales eran sus debilidades y sus fortalezas, lo que funcionaba bien y lo que había que arreglar. Han transcurrido los dos primeros años de su Gobierno, y usted ha agravado los principales problemas que tenía Cantabria: el paro y la marcha de la economía. Y lo que funcionaba bien: la educación, la sanidad y la dependencia, ha pasado a ser una preocupación y un problema para los ciudadanos de Cantabria. Nada está mejor que hace dos años y todo lo importante está peor; éste es el balance y esta es la triste y la lamentable realidad. Y usted aunque hable cuatro horas, no la va a poder esconder porque es la que vive la gente de Cantabria.

Y me va a permitir que haga un ejercicio comparativo entre la Cantabria que usted se encontró; la que dejó el anterior gobierno. Y la Cantabria de hoy, la que fijan las estadísticas y los datos oficiales, no la de su relato de ficción.

Y es bueno recordar cómo llegó usted. Usted llegó aquí prometiendo que en 100 días cambiaría Cantabria. Pero además lo prometió por propia voluntad, nadie le obligó. En mayo de 2011, ganó las elecciones, tras compromisos firmes: sacar a la región de la crisis, recuperar su economía, frenar el paro y crear empleo y no iba a tocar el estado de bienestar, porque decía usted que si lo tocaba antes se iría para casa.

Y eso sí, no íbamos a pagar ni un euro más en impuestos. Pues aquellas expectativas se han quedado defraudadas al cabo de dos años. No han transcurrido 100 días, no. Han transcurrido 750 y Cantabria va a la deriva. Está sumida en la recesión, sus indicadores económicos son preocupantes, hay más parados y estos en peor situación. Y la educación, la sanidad y la dependencia han sufrido brutales recortes.

Y nos han subido los impuestos a todos; a casi todos, bueno; algunos han tenido la suerte de que no se los han subido, aquellos que reciben grandes herencias, porque usted ha suprimido el impuesto de sucesiones y donaciones, su única promesa electoral que ha cumplido. Pero eso sí, nos han asado a impuestos a todos los demás: IRPF, IVA, céntimo sanitario, canon de saneamiento, basuras. Somos la Comunidad Autónoma con mayor presión fiscal de España.

Los cántabros le dieron a usted la confianza para aplicar las recetas que según dijeron resultarían infalibles para sacar a Cantabria de la quiebra y bancarota, en que según usted se encontraba nuestra región, y mire ni quiebra ni bancarota, usted se ha escudado en la herencia recibida para hacer todo lo contrario de lo que dijo que iba a hacer y para llevar a cabo ese programa oculto que tiene un objetivo y es dismantelar el estado del bienestar.

Y yo estoy segura de que la mayoría de los cántabros no le tendría en cuenta a usted su estafa electoral si incumpliendo lo prometido Cantabria y los cántabros hubiéramos salido ganando, pero no ha sido así, si hoy tuviéramos una balanza de daños y beneficios, se inclinaría totalmente hacia los daños, porque mucho ha sido el daño que usted ha hecho a Cantabria y a los cántabros.

Presume usted -lo hacía esta mañana sacando pecho- del éxito en el cumplimiento del objetivo del déficit, pero se le olvidó decir una cosa y es que ha sido a costa de hacer pagar a los ciudadanos lo que ahorra la Administración. Así de sencillo y así de duro, Sr. Diego.

Mire, este es el ejemplo de una familia a la que le han caído los ingresos porque sus miembros se han ido al paro y tienen una hipoteca y deciden pagar la hipoteca y no dar de comer a sus hijos ¿Sabe qué ocurre? Que los hijos se pondrían enfermos, en situación de riesgo. Pues eso es lo que usted ha hecho con Cantabria, ponerla en situación de riesgo, en situación de emergencia económica, laboral y social.

Cumplir el déficit; cumplir el déficit a costa de que Cantabria sea hoy más pobre, más desigual, con menos médicos y menos maestros y con menos personas atendidas por la dependencia. Cumplir el déficit a costa de asfixiar a los ayuntamientos de esta tierra, a los que les ha eliminado el Fondo de Cooperación Municipal, partidas importantes para mantener servicios básicos y a los que no les paga lo que les debe.

Y además a los que ahora pretende engañar con un plan de obras en virtud del cual los ayuntamientos van a tener que adelantar el cien por cien de esa financiación que se ejecutará el año que viene y el siguiente, y que en el mejor de los casos recuperarán el 80 por ciento; pero eso sí, a partir del 2016. Un plan totalmente disparatado y que ha puesto de manifiesto también la prepotencia de este Gobierno que no ha sido capaz de aceptar ni una sola de las sugerencias hechas por la Federación de Municipios de Cantabria.

¿Cuál es el objetivo de este plan? Que el Gobierno no ponga un duro; pero eso sí, que el Presidente corte todas las cintas inaugurales antes de las elecciones de 2015. Como usted decía esta mañana: "el que venga detrás que arree"

Cumplir el déficit a costa también de que en nuestra Comunidad haya crecido el número de parados de forma alarmante como consecuencia de que usted ha dado la espalda al principal problema que tiene Cantabria: el desempleo, el



paro, la falta de trabajo. El problema al que usted en su discurso ha citado esta mañana al cabo de dos horas, y al que le ha dedicado casi el mismo tiempo que a decir que su Administración había eliminado, había ahorrado en impresoras. Esto es una vergüenza, Sr. Diego; que usted lo haya puesto al mismo nivel. Eso es lo que ha hecho esta mañana con el problema de Cantabria, con el paro, que es al que usted le tenía que haber dedicado la mayor parte de sus casi cuatro horas.-

Cumplir el déficit también a costa de no ejecutar el presupuesto. Mire, el año pasado: 155 millones de euros de los capítulos inversores han quedado sin ejecutar, con la que está cayendo en estos momentos en la economía y en el empleo en esta Región y usted ha ejecutado un ridículo 60 por ciento. Así está Cantabria con usted, totalmente paralizada.

Su obsesión por el déficit -se lo he dicho en muchas ocasiones- se está llevando por delante el presente de Cantabria y está alejándonos cada día más de poder tener un futuro mejor, un futuro esperanzador.

Con usted, los ciudadanos de Cantabria, los cántabros viven peor y no hay además ningún indicio de que esto vaya a mejorar. Y es posible que usted vaya a pasar a la historia como el Presidente más cumplidor de las órdenes de Rajoy; pero tenga en cuenta que también va a pasar a la historia usted y su Gobierno por ser los más insensibles, los más insolidarios y los más incompetentes de la historia de esta Comunidad Autónoma.

En estos dos años hemos visto otra cosa y esta mañana lo hemos vuelto a ver, a un Gobierno y a un Presidente prepotente, con exceso de soberbia, sectario, incapaz de dialogar con nadie y que amenaza y descalifica a quien no opina como él. Esta mañana ha lanzado usted desde aquí amenazas. Y a un Gobierno y a un Presidente que también ha demostrado tener muy poco respeto a esta Cámara.

Mire, yo le pregunto: cómo es posible que desde el 24 de abril que los sindicatos UGT y Comisiones le mandaron a usted un documento para retomar la concertación social, usted no les haya convocado; cómo es posible, siendo el paro el problema más importante de Cantabria.

¿Cómo es posible que en este Parlamento, el 13 de mayo se haya aprobado por unanimidad de todos una resolución para reactivar la concertación, la economía y el paro y usted, después de seis semanas, no haya movido absolutamente un dedo? ¿Para qué sirve aprobar aquí todos juntos una resolución por unanimidad? Pues para que se ponga de manifiesto la falta de respeto que usted tiene a este Parlamento.

¿Y cómo es posible que haya tenido usted cinco meses pudriéndose, el problema de Sniace? ¿Cómo es posible que después de dos años usted nos diga hace quince días que va a hacer un plan de reindustrialización de Torrelavega y su Comarca? Dos años sin hacer nada. Ahora, dos años dando la espalda a Torrelavega y su Comarca, con la connivencia del Alcalde que está también aquí sentado; que aquí vota una cosa y en Torrelavega la contraria.

¿Cómo es posible, Sr. Diego? ¿cómo es posible? En esta región había un nuevo modelo productivo, basado en un binomio, que era conocimiento y energías renovables. ¿Sabe lo que ha hecho usted?, enterrarle.

Y Sniace, justamente esa empresa ejemplificaba como nadie ese modelo, esa nueva política industrial. Y Sniace como ejemplo del tránsito de una empresa que tenía un sector industrial maduro hacia una empresa que diversifica su producción y que transita de una empresa básicamente química a una empresa que va a apostar por las energías renovables, a una empresa energética.

Parte de la situación que atraviesa esa empresa, es consecuencia de sus políticas y de sus decisiones. Sí, Sr. Diego, de las suyas y de las de Rajoy. La mayoría. Y usted y su Partido han impedido a esa empresa, que tenía un futuro, ampliar su actividad y generar nuevos empleos y más riqueza; porque paralizaron el concurso eólico y paralizaron también la planta de bioetanol. Y por si esto fuera poco, aprueban el céntimo verde y han subido el canon de saneamiento el 74 por ciento. Esto sí que es un atraco, como usted decía cuando estaba en la oposición. Medidas desmesuradas e injustificadas.

Y los Socialistas, sabemos que para salvar a Sniace y a otras muchas empresas que están pasando por una mala situación, solo se necesita voluntad política; la que usted no tiene. Y se necesita a un Gobierno que sea consciente de la grave situación en la que se encuentra Cantabria; más de 57.000 parados. Usted no ha citado esta cifra esta mañana. Pero porque no les cite, no dejan de existir; están ahí, en la calle, deseando que se tomen medidas para solucionar su situación.

Y un Gobierno, se necesita un Gobierno que en lugar de paralizar proyectos e iniciativas, lo que haga sea impulsar proyectos de futuro y apoyar a las empresas, a los autónomos, a las Pymes y a sus trabajadores.

Mire, usted prometió en el panfleto de los 100 días, que atraería anualmente 800 millones de euros de las empresas y que cuidaría a las empresas de Cantabria. Su balance son cierres y expedientes de regulación de empleo por doquier.



Y mire, no puede seguir negando la realidad de Cantabria. Porque usted piensa que negándola y no nombrándola desaparece. Su gestión hasta este momento solo ha dado resultados desastrosos. Y por eso yo le pido, en nombre de mi Grupo, que corrija el rumbo y que lo haga ya. Y si la soberbia le impide, pues reconocer públicamente que se ha equivocado en estos dos años, haga como ha hecho Rajoy; que ha pasado de la noche a la mañana, de la austeridad a ultranza a las políticas de crecimiento, sin dar ninguna explicación. Pero por lo menos está dando un viraje.

Llevamos dos años, los Socialistas, denunciando en este Parlamento que sus políticas solo han provocado sufrimiento. Que usted y su Partido además han cargado el coste de la crisis en las clases medias y trabajadoras. Y que además todo esto ha sido inútil para afrontar las consecuencias de la crisis económicas.

La razón, porque cada vez estamos peor. Porque a cada nuevo sacrificio que se le exige a los ciudadanos, le sucede más recesión. Y a más recesión, nuevas exigencias de sacrificios; un bucle diabólico en el que usted nos ha metido que nos conduce a un país dual de ricos y pobres, de grandes diferencias sociales, de inmensas bolsas de pobreza, la exclusión social de miles de ciudadanos que no es un horizonte lejano, no; que está aquí, en nuestra Comunidad Autónoma.

Hace pocos días, diez días, conocíamos la memoria de Cáritas de Cantabria. Y de ella se extraen dos conclusiones: la primera es que el año pasado ha aumentado un 21 por ciento, el número de personas atendidas. Y la segunda, que los recortes que ha hecho su Gobierno, en los servicios sociales, está mermando el derecho de muchos ciudadanos a los derechos sociales que tenían y está generando una pérdida importante de cohesión social.

Mire, un medio de comunicación publicaba, el 14 de junio, una foto. Una foto, que es la foto de la vergüenza. Y pedía con urgencia alimentos para la gente que está pasando hambre; aquí, en Cantabria. Y está pasando hambre porque usted preside un Gobierno que ha abandonado a su suerte a la gente, que hoy solamente cuenta con la solidaridad familiar y ciudadana, porque usted les ha quitado sus derechos.

Y ésta es la realidad que usted no quiere ver, porque usted les ha quitado sus derechos. Y ésta es la realidad que usted no quiere ver pero la que están viviendo los ciudadanos y a la que me voy a referir ahora por las áreas más importantes.

Y voy a reiterar lo que ya he dicho. Y es que su Gobierno es con mucho el más insensible socialmente que ha conocido Cantabria. Porque usted ha llevado a cabo un desmantelamiento sistemático del estado de bienestar.

Y quiero reivindicar además desde mi Grupo, desde el Grupo Socialista, con toda la legitimidad que hemos sido nosotros los principales impulsores de que todos los ciudadanos hayan disfrutado de un sistema de bienestar con iguales derechos para todos. Sin embargo, con usted y con su Gobierno siempre se han acrecentado y agrandado las desigualdades sociales y ahora lo estamos viendo con toda crudeza.

Mire, en educación van a ser recordados ustedes por haber recortado las becas y ayudas. Van a ser recordados ustedes por haber paralizado las aulas de dos años. 22.000 firmas han llevado las familias de Cantabria hoy a la Consejería de Educación.

Por haber quitado recursos a los colegios e institutos públicos para dárselos a colegios del OPUS, al Torrevelo. También por haber eliminado profesorado, por aumentar la ratio, por haberse cargado la atención a la diversidad, por haber liquidado la igualdad de oportunidades. En definitiva, por haber abandonado a su suerte a los más débiles, a los que necesitan un apoyo para salir adelante.

Y el suyo también es el Gobierno de los severos recortes a la Universidad de Cantabria, el que paró en seco el programa Campus de Excelencia Internacional; el que prometió un nuevo contrato programa, esta mañana ya ni le ha citado y que ha pasado al baúl de los recuerdos. Y el que ha aplicado duros recortes en los programas de I+D+i.

Decía usted esta mañana en una frase gloriosa: "Si España no es un país de ciencia, será un país pobre" Pues aplíquese el cuento, porque usted lo único que ha hecho han sido recortes en las políticas de investigación, recortes y recortes.

Y usted es también el que ha abierto la puerta a una universidad privada de dudosa solvencia, en un alarde más de eso que es su seña de identidad, que es fomentar lo privado, pero siempre en detrimento y en desprestigio de lo público.

Mire, si hay algo que crea igualdad de oportunidades y que genera más cohesión social es la educación. Pero a usted -lo ha dicho esta mañana- a usted le parece que es caro gastar en educación y por eso se ha dedicado usted a recortar y a recortar. Y hoy el panorama es que la educación pública de Cantabria es desoladora. Y le digo también, lo vamos a pagar caro los cántabros; porque mire, si la educación es cara, la ignorancia lo es mucho más.



Paso a la sanidad. La sanidad ha dejado de tener carácter universal con usted. Han excluido a determinados colectivos del sistema público sanitario: a los inmigrantes. Lo cual, además de ser una vergüenza es un auténtico apartheid sanitario.

Hoy hay menos profesionales, les han aumentado la jornada por el mismo salario. Los centros de salud cierran por la tarde.

Y han impuesto el copago farmacéutico, que está causando, mire, situaciones tremendamente injustas. Muchos jubilados de Cantabria, muchos -me estarán oyendo- dejan de consumir medicamentos ¿Sabe por qué? Porque no los pueden pagar, por eso los están dejando de consumir. Porque ustedes no han gravado la renta, han gravado la enfermedad. Y esto, además de injusto es indecente, es de un gobierno indecente.

Y su Gobierno también es el que están dando pasos insensatos hacia la privatización de Valdecilla. Usted mintió a los ciudadanos hace un año, aquí, que dijo: que el convenio estaba a las puertas. Usted ha pasado a decir que Rajoy pagaría el sobre coste de Valdecilla, a iniciar un proceso de privatización que va a hipotecar Valdecilla a lo largo de los próximos 20 años.

Y lo que usted está haciendo con Valdecilla es el modelo sanitario del Partido Popular, que lo que esconde es transformar el derecho a la salud en un negocio y recortar prestaciones, empleo, servicios y derechos.

En cuanto a la Ley de Dependencia... -perdón- decirle que mire, mi Grupo va a presentar una propuesta de resolución para aprobar una Ley que garantice el carácter público de la gestión de Valdecilla y que comprometa la no privatización.

Y mire, vamos a dejarnos ya de declaraciones que a usted le gustan tanto y que no sirven para nada y vayamos a una Ley de este Parlamento; que ustedes voten, que votemos todos aquí, a ver lo que hace. Yo espero también contar con el apoyo de todos.

En cuanto a la Ley de Dependencia, pues simplemente la han hecho ustedes saltar por los aires y la han hecho saltar por los aires, porque responde a un modelo ideológico, han aprovechado la crisis para cambiar el modelo de atención social. Ustedes quieren quitar derechos para volver a qué, a la caridad, a la beneficencia. Con nosotros, no va a contar para eso.

Hoy en Cantabria tenemos menos dependientes con derechos reconocidos que no van a ser atendidos hasta el año 2015; algunos no van a llegar, ya se lo digo yo. Tenemos muchas personas con menos horas de atención, con menos recursos económicos y también con cuidadoras que no tienen Seguridad Social; menos plazas de residencia y menos centros de día.

Y todos estos recortes no solamente han supuesto cercenar derechos a los más vulnerables, sino poner en cuestión una fuente de creación de empleo y de retornos económicos muy importantes en nuestra región.

Un dato. Del año pasado a éste, hay más de 1.100 dependientes que han dejado de ser atendidos. Hoy, tres dependientes más dejarán de ser atendidos como consecuencia de las medidas de este Gobierno que se sienta aquí. Pero no mucho mejor le va al resto de políticas sociales, ustedes han endurecido los requisitos para acceder a la renta básica social; cuanta más necesidades sociales, más duro se lo pone el gobierno, más trabas pone a estas personas.

Han eliminado también las ayudas al alquiler social y han recortado en el plan concertado de servicios sociales. Y podríamos seguir con una lista interminable de recortes que están poniendo en riesgo a los colectivos más vulnerables de nuestra sociedad.

Uno de ellos son los jóvenes; los jóvenes que hoy tienen más paro, menos beca y ninguna esperanza de futuro. Les prometieron una Ley de Juventud que no ha llegado, les prometieron una Plan Estratégico que tampoco ha llegado, prometieron un Plan de Empleo Joven y han dicho que no le van a hacer. Lo único que usted ha traído a los jóvenes es angustia e incertidumbre ante el futuro, eso es lo que usted ha generado.

Y usted decía esta mañana: todo lo que ha hecho mi gobierno, es por los jóvenes. Yo le digo a usted que se lo pregunte a ellos, que le pregunte a los jóvenes que han tenido que abandonar Cantabria por obligación, a ver lo que dicen; a los jóvenes que han tenido que dejar de estudiar porque usted les ha quitado la beca, a ver lo que dicen.

Y otro colectivo es el de las mujeres. Un colectivo que con ustedes ha vuelto a la noche de los tiempos. Así de sencillo, a la más absoluta oscuridad. Ustedes les han recortado derechos y prestaciones. Tienen más paro, han desmontado todo el sistema de apoyo y acogimiento a las mujeres víctimas de violencia.



¿Y con sus medidas, sabe dónde van a acabar las mujeres? Donde ustedes las han visto siempre, atendiendo a los menores, a los mayores y atendiendo las labores domésticas, eso es lo que está haciendo usted con sus medidas.

En resumen, le puedo decir Sr. Diego que ha actuado usted con una eficacia insuperable en la demolición del estado del bienestar y en aniquilar los derechos sociales, económicos y civiles de los ciudadanos. Las consecuencias de todas estas medidas y recortes, son dos, la recesión económica en la que está hoy Cantabria y que nuestro mercado laboral se ha deteriorado a marchas forzadas desde que usted llegó, de esto no ha querido usted hablar esta mañana, salvo para decir que esto depende de Frankfurt y de Washington, decía el Presidente esta mañana, no, no, yo me voy a detener ahora con más detalle, ya lo he hecho, pero con más detalle en el asunto central, en lo urgente, en lo prioritario, que es el paro, el paro que le ha ocupado a usted de cuatro horas, cuatro minutos y que tenía que haber sido al revés, cuatro horas hablando de paro, porque todo gira en torno a este problema.

Usted habló de empleo y buen gobierno, y aquellos compromisos con los ciudadanos se han caído como un castillo de naipes, mire yo le voy a hacer la foto fija de nuestra economía y de nuestro mercado laboral, la que refleja no el Grupo Socialista sino los indicadores económicos.

Hoy hay en Cantabria 57.685 parados, desde que usted gobierna 14.500 más, ha crecido un 33 por ciento, el paro ha crecido en todos los sectores de actividad, pero es preocupante que lo ha hecho de una manera exponencial en dos, en el sector industrial y en el sector servicios.

En el último año en Cantabria ha crecido el paro más que el doble que en España y un dato realmente dramático, hay 27.000 parados en esta tierra que no cobran ninguna prestación, porque también con usted Cantabria, tiene menos cobertura social que otras Comunidades, ha caído la afiliación a la seguridad social en más de 10.000 personas, Cantabria es la única Comunidad donde han descendido el número de contratos en el último año, y es la segunda con mayor porcentaje de jóvenes inactivos entre los 16 y 24 años, un 70,3 por ciento y la tercera también en porcentaje de ocupados en este tramo de edad.

Estos son datos contundentes, no son opiniones como la que usted ha dado esta mañana, son datos preocupantes que ponen de manifiesto que usted no ha resuelto el problema, sino que lo ha agravado y su gobierno tiene mucho que ver en esta situación, tiene una gran responsabilidad por las medidas que ha tomado, pero también porque ha aprobado y usted lo ha defendido con pasión en esta tribuna. Una reforma laboral que nos ha llevado treinta años atrás, una reforma laboral que ha dejado a los trabajadores sin derechos de negociación, sometidos al albur de los empresarios y condenados a empleos cada vez más precarios y peor pagados.

Y una reforma laboral que hoy es una máquina de despidos baratos, porque usted, Rajoy y el Partido Popular se han cargado treinta años de diálogo social y treinta años de solución negociada a los conflictos laborales. Y esto es ideología, no es crisis, es ideología pura y dura.

Y también con usted ha caído el PIB, el Producto Interior Bruto de Cantabria. Entre 2011 y 2012 el PIB de Cantabria pasó de crecer el 0,5 por ciento a decrecer un menos 1,3 por ciento, eso se lo debemos a su Gobierno.

También Cantabria fue la segunda Comunidad que registró índices mayores de conflictividad, se lo debemos a su Gobierno. Los concursos de acreedores han crecido el 40 por ciento en los primeros cuatro meses de este año, Cantabria es la cuarta Comunidad que más ha retrocedido en producción industrial en el primer trimestre.

Tal es así, fíjese, que la falta de tejido industrial dicen los cántabros en el barómetro autonómico que es un problema para ellos, algo que no se manifiesta en otras Comunidades Autónomas aquí sí porque usted ha desmantelado todo y porque usted no tiene una política industrial.

Y también Cantabria ha liderado la pérdida de autónomos de enero a mayo de este año. Decía la Presidenta de trabajadores autónomos que Cantabria ahora mismo es una zona muy deprimida que está estancada y que necesita con urgencia un plan industrial.

Y por último el aeropuerto de Parayas que pasó de ser un apeadero en el año 2003 con 200.000 pasajeros, a superar el millón de pasajeros cuando usted recibió la comunidad Autónoma y ahora suma 8 meses de caída de pasajeros tras cerrar abril con un descenso de menos el 12,5 por ciento.

Y si vamos al sector primario, usted que presumía de estar más identificado que nadie con este sector, lo hacía esta mañana, pues también le han abandonado ustedes a su suerte. Prometieron un plan de reactivación del sector primario, lo prometieron en agosto de 2011, pues bien, los resultados han sido promesas rotas, recortes y un abandono de un sector que está pasando por un momento muy malo.

En resumen Sr. Diego, sus políticas lo que han provocado es más paro, más recesión y más deuda. Y mire, también han provocado menos democracia, porque usted también ha provocado un deterioro de la calidad democrática, ha



suprimido el Consejo Económico y Social, el Consejo de la Mujer, el Consejo de la Juventud y ha utilizado este Parlamento para hacer ajustes de cuentas personales.

Y permítame que le diga algo, y es que han producido ustedes un encayamiento de la vida política y mire esto no es bueno para solucionar un problema que usted también citaba esta mañana, el de la desafección política, a la que usted tanto ha contribuido.

Y les haré también alguna propuesta al respecto que espero que sea aprobado por esta Cámara. Con estos datos que acabo de decir no hay señales positivas en el horizonte, este es el legado, una región sin presente y sin futuro y una Cantabria que necesita con urgencia respuestas a sus problemas.

Porque yo le pregunto ¿dónde va a crecer la economía de Cantabria, sobre qué pilares? ¿qué papel va a jugar lo público en nuestra Comunidad? ¿qué proyecto de región tiene usted? ¿qué expectativas tienen los ciudadanos, los jóvenes, las mujeres?

Yo no veo el futuro de Cantabria subido en teleférico, permítame, no lo veo, ni en campos de golf ni tampoco en un hotel o en una universidad privada. Por eso yo le voy a proponer ahora en mi última parte trazar una hoja de ruta nueva, una hoja de ruta que genere expectativas y esperanzas a los cántabros que es lo que le decía al inicio de la intervención teníamos obligación de hoy hacer aquí.

Y le pido además que también utilice la capacidad de autogobierno que tiene para salir de esta crisis de otra manera porque hay otra alternativa para salir de esta crisis, pasando del ajuste y del recorte al crecimiento, priorizando el crecimiento sobre el ajuste y pasar del recorte de gastos a la subida de ingresos, lo que conlleva también una revisión de nuestra política fiscal.

Nuestra propuesta pasa por utilizar, me lo han oído más veces, el margen del incremento de déficit que vamos a tener en los próximos años. Y le propongo abordar lo prioritario, lo urgente, que es el crecimiento, que es el paro, con un plan de estímulo al crecimiento y desarrollo social que tendría entre otros los siguientes objetivos.

El primero, financiar la finalización de las obras de Valdecilla con dinero público, sin tener que recurrir a privatización alguna. Luego definir y ejecutar un plan de infraestructuras que priorice la ejecución de aquellas más necesarias para el desarrollo económico y social de nuestra región y que más incidencia tengan en la generación de empleo.

Recuperar todos los proyectos de investigación, desarrollo e innovación que usted ha paralizado, porque eso es apostar por el futuro.

Recuperar también el ritmo de implantación de la Ley de Dependencia, porque le he dicho antes, tiene retornos sociales...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Sí, Presidente. Permítame unos minutos y acabo.

Porque además de retorno sociales tiene retornos económicos y de creación de empleo.

Recuperar también el nivel de inversión en la sanidad y en la educación; porque lo que usted está haciendo es desinvertir en salud, y eso termina por pasar una factura onerosa. Lo mismo que recortar en educación. Todas estas medidas, suponen impulsar el crecimiento y crear empleo.

Y nuestra propuesta no pone en cuestión el cuadro macroeconómico que nos marca Bruselas, ni muchísimo menos. No lo pone en cuestión. Pero yo también soy consciente de que hay que aumentar sus ingresos. Y dice usted que no podemos gastar más de lo que tenemos o de lo que podemos pagar. Y la cuestión, mire, no es intentar gastar menos; sino intentar tener más. Y no a costa de gravar a los de siempre ni de volver a exigir sacrificios fiscales a los que menos tienen.

Por eso le propongo revisar esa política fiscal. Recuperar el impuesto de sucesiones para las grandes herencias, recuperar la progresividad para el impuesto de patrimonio, para los grandes patrimonios superiores a 900.000 euros. Reducir la carga tributaria a particulares y empresas derivados del canon de saneamiento y de residuos. Aprobar un impuesto de depósitos bancarios que el Tribunal Constitucional ha dicho que es ajustado a derecho.

Eliminar la implantación del céntimo sanitario. Cuyo fin, ayudar a la sostenibilidad de la sanidad ha sido claramente desvirtuado. El Gobierno se niega a darnos lo que le hemos pedido, ¿para qué ha servido?

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada tiene que finalizar.



LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Finalmente, potenciar... -sí, Presidente acabo- potenciar la lucha contra el fraude fiscal.

Y le decía antes que había una gran desafección política y un gran alejamiento de los ciudadanos de la política, de los políticos. Mucha de esa desafección también la genera oír a un Presidente que describe una realidad paralela a la que existe.

Bueno, pues les vamos a proponer también que para reforzar esa dimensión de ejemplaridad que debe tener todo cargo público, en este Parlamento se apruebe una Resolución para que todos los Diputados y todos los miembros del Gobierno cuelguen en sus páginas Web sus declaraciones de la renta y de patrimonio. Porque no es cierto como usted decía que todo el mundo sabe lo que usted tiene; no, no es cierto. Se ha negado, se ha negado a decirlo por mucho que se lo hemos recriminado.

Estas son las algunas de las propuestas que vamos a seguir defendiendo, que creemos que son las mejores para el conjunto de los ciudadanos. Porque las suyas, lo único que han traído es sufrimiento, angustia y desesperación.

Acabo, Sr. Presidente, diciéndole y pidiéndole que cambie de política. Que este debate hoy está en toda la Unión Europea. Y yo le pido que no se quede atrás, que no se quede atrás; que tomemos partido y actuemos de forma decidida.

Usted ha dicho que lo más difícil en política es saber qué hay que hacer en cada momento. En este momento, es el de apostar por la reactivación económica; por la inversión; por el papel de lo público. Es el momento de cambiar austeridad por crecimiento. Y si usted lo hace, nos va a tener a su lado; porque es lo que Cantabria necesita y lo que los cántabros demandan.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

El Sr. Presidente del Gobierno puede contestar.

Pasamos entonces al turno del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla, por un tiempo de treinta minutos.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sr. Presidente.

Después de tres horas que llevaba esta mañana hablando el Presidente, le preguntaba yo a mi compañero de escaño si él pensaba que el Presidente se creía lo que estaba diciendo. Y me contestó: "pues no lo sé". Yo he llegado a la conclusión de que sí se cree. Que se lo cree. Usted vive en una urna, yo creo que usted es un iluminado que vive rodeado de una gente que le dice que muy bien, que todo está perfectamente. Y usted aquí se tira tres horas y pico contándonos una situación de Cantabria que nadie ve por ningún sitio; nadie ve por ningún sitio.

Usted ganó legítimamente por mayoría absoluta las elecciones; cosa que creo que usted no tendrá nada que reprochar al Grupo Regionalista, ningún pataleo, se aceptó democráticamente el resultado de las urnas; que por otra parte, fue el fruto de una crisis económica económica brutal que empezó en el año 2008, que cuando hay crisis pues lo normal es que los gobiernos sean sustituidos por otros y además, a eso habría que poner un sumando de unas promesas que hizo el gobierno de España y que usted exageradamente hizo en Cantabria, prometiendo aquí, pues prácticamente el paraíso, con bajadas de impuestos, con creación de puestos de trabajo, con llenar Cantabria de empresas.

Y usted se marcó 100 días, cosa que no solamente respetamos, porque yo recuerdo que nuestro Grupo Parlamentario, prácticamente hasta la Navidad de ese año 2011, que ya se habían cumplido seis meses, no hizo las primeras advertencias y las primeras críticas a la gestión de este Gobierno.

Nosotros sabíamos que eso de los 100 días, pues era una cuestión que en víspera de elecciones, pues se puede plantear como una especie de señuelo, pero sabíamos que 100 días no es un tiempo suficiente para ver todos esos programas que usted proponía en la realidad.

Pasaron seis meses y ahí ya empezamos a notar que este gobierno incumplía absolutamente todo lo que había prometido.

Hoy ya no estamos hablando de seis meses, hoy estamos tardando del paso del Ecuador de una legislatura de cuatro años. Se cumplen ya dos años de la investidura del Presidente y es un tiempo suficiente para que podamos dar una opinión y sobre todo una opinión que yo creo se constata en la calle.





No hace falta recurrir a datos, que luego los vamos a dar, para constatar una cosa muy clara, ¿está Cantabria hoy mejor que hace dos años? No. en ningún indicador económico. No hay ninguno. Cantabria está peor hoy que hace dos años.

Basta hablar con los ciudadanos de Cantabria, escuchar sus problemas, conocer sus opiniones para certificar sin margen de error, que lo que está haciendo este Gobierno del Partido Popular que preside el Sr. Diego, es nefasto para la ciudadanía.

Yo creo que el Partido Popular sí le habrá dado encuestas recientes, porque las tiene, de cómo está la situación en Cantabria, qué opinan los ciudadanos de Cantabria de su gobierno. A lo mejor no se lo dan, para que no entre usted en la depresión y que pueda seguir dando discursos como el que ha dado esta mañana. Pero hay gente que lo sabe. Yo lo sé. En estos momentos el pueblo de Cantabria está asustado de la marcha que lleva su Gobierno. Esto está en la calle. Dése usted un paseo, consulte. No consulte solamente a su Gobierno.

Y cada vez somos más los que tememos que además ustedes no son capaces de solucionar este desastre. Los datos así lo refrendan. Uno detrás de otro, todos los datos que salen de Cantabria nos indican que vamos peor.

No hay nada en este momento que vaya bien en Cantabria, nada, el déficit. ¡Bueno!, usted presume del déficit, incluso ni siquiera se acoge al déficit que le permite el Estado, con tal de quedar bien en Madrid y decirle al Sr. Rajoy: Aquí estoy yo como campeón del déficit. Puede ser ése un dato.

Pero claro, un déficit a costa de un panorama como el que estamos viendo en Cantabria, creo que es un balance paupérrimo.

No hay sector económico, ni una política pública, ni una iniciativa, ni un proyecto y ni siquiera ideas, porque las que se han lanzado aquí esta mañana son verdaderamente increíbles; no hay nada en Cantabria, por desgracia, que nos indique que esto va a mejorar.

Ustedes ahora están en la fase de tocar corneta, como lo ha hecho el Sr. Rajoy en Madrid, apelando a los bancos, a los empresarios. No podemos dar una imagen tan desastrosa de España y apuntan a que estamos ya en el final de la crisis, que se va a crear empleo ya a partir del próximo trimestre, que el año que viene va a ser de creación de empleo en Cantabria y en España. No hay ningún indicador que nos diga que eso va a ocurrir así.

¡Ojalá! Pero es que además lo que se palpa en Cantabria es apatía, es desánimo, es resignación. Créalo, Presidente y usted lo va a comprobar dentro de poco, cuando lleguen nuevamente las elecciones, pues no sé qué dirá en la noche electoral cuando vea un resultado electoral que no se corresponde con las bondades que está dibujando aquí de Cantabria, que esta mañana ha sido esto el Paraíso. Estábamos perplejos, pero ¿qué Cantabria nos describe este Presidente, que no concuerda con lo que en la calle estamos viendo todos los días?

Y además este es un Gobierno créanme, Sr. Presidente, que yo llevo mucho tiempo en la política, pues desde el año 83, creo que soy el único Diputado que está aquí desde el año 83 de manera ininterrumpida, es un Gobierno rencoroso. Créanme que es un gobierno rencoroso. Es un gobierno que apela constantemente al pasado, a echar la culpa a los anteriores.

Un gobierno se le vota para hacerlo mejor que el anterior, no para pasarse dos años, como lleva usted, machacando con la herencia y con los anteriores. Con descalificaciones gruesas, con una actitud personal que luego se atreve a decir aquí "apelo al diálogo". ¿Pero quién va a dialogar con usted si prácticamente nos descalifica de que seamos representantes del pueblo de Cantabria?

¡Oiga!, yo represento a un Grupo Político que tiene el 30 por ciento de los votos. ¿Hay que pedirle perdón, porque no hayan votado el 30 por ciento de los ciudadanos de Cantabria? Pues es lo que representamos aquí, que es el fruto del veredicto de las urnas como a usted le dieron la mayoría absoluta, que nadie cuestiona. Pero no cuestione aquí a los que estamos en el Grupo Regionalista, que tenemos nuestro mérito de representar al 30 por ciento de los ciudadanos y que venimos aquí con la obligación de decir lo que pensamos atendiendo a ese veredicto de las urnas.

Usted parece que casi nos echa del Parlamento, ¡cómo se atreven a venir aquí!, ¡Cómo se les ocurre hablar!, pero como no vamos a hablar, ¡cómo no vamos a venir, si nuestro Partido representamos a 100.000 ciudadanos de esta tierra!

Todos los esfuerzos que usted dedica a descalificar a la oposición, pues claro le impiden a usted mirar hacia a delante, que es la obligación de cualquier gobierno. Yo he sido Presidente del Gobierno de Cantabria, yo he conocido aquí Presidentes como José Antonio Rodríguez, Díaz de Entresotos, el Sr. Hormaechea, el Sr. Sieso.

¿Qué hicimos aquí durante un mes?, alguna vaga referencia a la herencia, alguna vaga referencia, repase el Diario de Sesiones, usted machaca hasta el último día, que los males de Cantabria son los males de los anteriores. No le han



votado para eso, eso puede tener un recorrido de meses, pero no un recorrido de dos años. Usted dentro de los cuatro años seguirá hablando de nosotros.

Pero si le van a juzgar por lo que usted haga. Usted ha llegado aquí con 42.000 parados y va a dejar 20.000 más, ya se lo adelanto. Cuando usted se vaya, tendrá 20.000 más y tendrá que explicar por qué tiene 20.000 parados más. O nos va a echar también la culpa de esos 20.000.

Y para tapan sus vergüenzas, como gobierno sustentado por el Partido que está inmerso en la mayoría, apela aquí a la dignidad de la política. Y nos dice "es que hay que reivindicar la política con mayúsculas". Un Partido que ha tenido en su seno a personas como Bárcenas, y el caso Gürtel. Un Bárcenas que le han sacado aquí como ejemplo de la defensa de Cantabria, usted mismo, frente a mí, Bárcenas, que ha defendido Cantabria más que Revilla. ¡Qué vergüenza!, como nos pueden dar ustedes lecciones de honorabilidad, y de defender la política con mayúsculas, cuando han sido capaces de acoger y defender hasta el último momento a un personaje y a una trama de corrupción como es el caso de Bárcenas y de la Gürtel. ¿Con qué autoridad moral se puede dirigir a nosotros, a los Regionalistas, para reivindicar esa política con mayúsculas?

Los que más tienen que callar son precisamente los que hoy vienen aquí a darnos lecciones de honorabilidad. No he oído de este Grupo Popular una crítica, haber acogido durante dos Legislaturas a un personaje deleznable, que ha emponzoñado la política, un corrupto, presunto hay que decir todavía, porque sorprendentemente está en la calle y no ha habido un juicio. Y todavía hemos tenido que ser acusados, los que lo hemos criticado, por hacer conjeturas sobre la honorabilidad de una persona y además muy vinculada a Cantabria, según se desprende de esos manuscritos que parecen reiteradamente y que al final son de él, ¡como no van a ser de él!

Cantabria ha perdido en estos dos años, seriedad y como ha dicho mi compañera calidad democrática, ¡claro que la ha perdido! Porque usted no mantiene diálogo, usted mantiene bronca, es usted una persona de temperamento airado, que no ofrece sinceramente una colaboración, nosotros la única vez que nos la pidió, la única vez que nos la pidió, que personalmente nos invitó a un pacto le firmamos ese pacto. En aquella ocasión en que usted -con toda razón- reivindicaba del Gobierno de España más inversiones para Cantabria, allí pusimos nuestra firma sin ningún tipo de condicionante. No ha vuelto a requerir ese consenso para nada, todo es palabrería.

Lleva dos años intentando hacer creer a los cántabros que heredó una Región en ruina y es mentira, no estaba en ruina. Usted dice que ha reducido el déficit, pero incluso con la deuda que usted ha afluado y que usted dice que estaba en un cajón, todavía Cantabria está por debajo de la deuda de las Comunidades Autónomas de España, ¿pero qué ruina hemos dejado? Dejamos una región que tenía menos paro con Euskadi, de España, dejamos una Región con menos deuda y con una solvencia económica ratificada por todas las agencias de rating.

La Cantabria de mi gobierno en el año 2011 no era una Cantabria en ruina ni muchísimo menos. Y estaba entre las regiones de menos paro, de más solvencia y de menor deuda. No estaba tirada en el suelo, como usted ha dicho, ni mucho menos, estaba en pie y resistiendo mejor que otras Comunidades Autónomas la crisis.

El desempleo que era de 42.000 personas, que era el principal problema, que fue el objeto de las mayores diatribas de mi Gobierno aquí cuando usted era oposición, lo ha despachado usted en cinco minutos, cinco minutos. Lo que yo hubiera escuchado aquí siendo Presidente con 57.000 parados. Usted ha apelaba a gente que le decía por la calle la angustia de esas familias. Cinco minutos y lo ha despachado.

Ha dedicado usted al fracking este 30 minutos y al paro cinco. Luego hablaremos de eso si lo saca. Porque es curioso que nos cargue a nosotros un mochuelo que viene de Madrid..., (murmullos) sí, sí luego sacaremos aquí los documentos que hay más tiempo para hablar.

Usted va camino, Sr. Presidente, y ese es el dato importante de una Comunidad Autónoma, diríamos que si hay que dar un dato de la salud de un país o de una región es el paro, pues usted va camino de ponernos en 60.000 parados como mínimo dentro de dos años. Esa es la inercia que lleva la economía, tal como la analizan expertos que tienen variables, etc.

¿Qué va a decir usted cuando tenga que dar explicaciones sobre que su principal misión era eliminar el paro y aporte 40.000 parados más en la Comunidad de Cantabria? Usted decía que con 42.000 parados Cantabria estaba tirada en el suelo, ¿hoy con 57.686 está en pie y lista para correr? Porque ese el dato importante al que tiene usted que responder aquí, el paro, no en cinco minutos. Este es un tema de una hora, no solamente de analizar la realidad sino decir qué voy a hacer para que esos parados disminuyan.

La tasa de paro que hace dos años estaba en poco más del 14 por ciento sobrepasa ya el 20. Y lo peor de todo, cuando el paro sube en España en Cantabria sube más, al contrario del Gobierno que yo presidí, que cada vez que había un dato favorable en Cantabria era más favorable y en España cuando había recesión en Cantabria el dato era menos negativo.



Por si esto fuera poco, tenemos en estos momentos y esto sí que es un drama, también lo ha despachado en dos minutos, el 52-56 por ciento de los jóvenes menores de 25 años sin empleo y más de 13.000 no perciben ninguna prestación. De hecho somos la Comunidad con mayor tasa de jóvenes inactivos de toda España, el 71 por ciento de los que tienen entre 16 y 25 años. Es un panorama créame desolador, no para el triunfalismo que usted ha esbozado aquí esta mañana. Por eso nuestros jóvenes se tienen que ir de Cantabria.

Y le voy a decir otro dato, en la época en que nosotros presidimos el Gobierno de Cantabria la población de Cantabria aumentaba, cada año había más población en Cantabria incluso en los núcleos rurales. Desde que está usted la población, y es un buen índice, disminuye en Cantabria, hay menos habitantes ¿Por qué? Porque no hay trabajo, esa es una consecuencia de su política.

Pero aún ostentamos records más tristes, Cantabria es la segunda región que más autónomos ha perdido. El otro día, un dibujante de El Diario Montañés, advertía que de seguir así -ponía un dibujo gráfico- iban a acabar siendo una especie, los autónomos, del Parque de Cabárceno.

Yo le animaría, al Sr. Presidente, que se dé una vuelta por la ciudad; simplemente en esta calle, y cuente desde aquí a Cuatro Caminos, a la derecha y a la izquierda, 26 locales que hace tres años estaban abiertos y hoy ponen se vende, o se alquila. Dése una vuelta por esta calle. O, sino, por la de más abajo, por Fernández de Isla; o sino se mete por el centro de Santander, y verá usted emblemáticos comercios de esta tierra, que ponen el cartel de se traspasa, se vende. Vaya a la calle, compruebe esa realidad.

Y no le va mejor a las grandes industrias. Aquí estamos hoy en la puerta viendo a una de las empresas emblemáticas de esta tierra, Sniace, Solvay; ERE por todos los sitios.

Porque nos prometieron, y lo cito textualmente: "bajar los impuestos para crear miles de empleos en las empresas". Y han hecho exactamente todo lo contrario, lo han subido todo, no han dejado ni un impuesto vivo. Han conseguido, Sr. Presidente, que los cántabros sean en este momento los españoles que más días tienen que trabajar para pagar sus impuestos; 135 días, 10 más que la media de España. Somos los que más impuestos pagamos. Esto ya lo han puesto en alguna noticia nacional. No creo que nadie le felicite por esto.

Ahora nos dice que en el 14 va a reducir la presión fiscal. Es muy difícil creerle, porque no ha cumplido ninguna promesa.

Aquí pagamos los de siempre, y en algunos casos pagamos impuestos que tienen efectos perversos sobre la economía.

¿A quién se le ocurrió?, y se lo advertimos el primer día, de subir el impuesto de hidrocarburos. Se están frotando las manos en el País Vasco. Hemos perdido 40 millones de litros de combustible que se vendían antes en Cantabria y que ahora justamente, 45 se venden en Euskadi. Esto ha supuesto 103 pérdidas de puestos de trabajo, y además ustedes ingresan menos. Es que está hecha la medida con los pies.

Sr. Presidente, rectifíquelo. Es un mal negocio gravar los hidrocarburos cuando hay una Comunidad al lado que no los ha subido. En el País Vasco están encantados. Todos los camiones que transitan de Galicia, de Asturias, que van en dirección a Francia, al País Vasco no repostan en Cantabria, se van al País Vasco.

¿Pero cómo se le ocurre tomar esas medidas? Y para remate, la Administración recauda exactamente -creo que tengo el dato exacto- 13,7 millones menos, por la subida del carburante. Negocio redondo para los vecinos, que naturalmente le invitarán a que vaya por allí.

¿Dónde están, Sr. Diego, los 800 millones? Me acuerdo de los titulares, en todos los periódicos de la región: 800 millones de inversión que prometió destinar a cuidar las empresas instaladas en la región, 800 millones. Yo decía, bueno, pues habrá encontrado una mina. ¿de dónde los saca? Están cerrando un montón de ellas, y nos prometió 800 millones.

¿Qué fue de su promesa de realizar un seguimiento personal de los proyectos empresariales? Lo que está haciendo con Sniace. Viene otro problema -se lo advierto- Solvay. O con los trabajadores de Papelera del Besaya.

Esta mañana, además, se atreve a decir como una especie de advertencia, a los trabajadores de Sniace, que no se manifiesten porque perjudican al comercio de Torrelavega. El 90 por ciento del comercio de Torrelavega tiene un cartel de apoyo a Sniace, porque viven de Sniace. Sniace, no son los 360 que pretenden despedir o que han despedido. Es una empresa que crea como ninguna otra un empleo indirecto importantísimo. Cargarse Sniace, en la Cuenca del Besaya, es de una gravedad enorme.



Yo le aseguro que un caso como el de Sniace en Galicia, no se cierra. Nada más le digo eso. ¿Iba a consentir el Sr. Feijoo, que se cerrara Sniace? No. Esta solución la encontraría en Madrid rápidamente. Iría al Sr. Rajoy, y a todo su Gobierno, allí a decir que se mantiene una empresa estratégica de Cantabria.

No amenace usted con los comerciantes, que están de parte de los trabajadores; todos, en Torrelavega. Porque saben que viven de ellos. La pérdida de una empresa como Sniace sería una ruina para la Cuenca del Besaya.

No hay un sector económico, Sr. Diego, que se salve de la nefasta política que está llevando usted a cabo. Pero en esto de Sniace, por favor, tiene que hacer usted algo especial, tiene que mojarse de verdad. Sniace es una empresa que la hemos defendido todos los Partidos, no en la crisis de los 90, ya en el 83 tuvo una. Y allí estuvimos todos los Partidos, defendiendo Sniace.

Es una empresa absolutamente estratégica. Sí, sí, yo he dado el caso ahí, desde el primer momento, porque sé lo que significa Sniace para Torrelavega.

Entre enero y abril de este año hemos perdido el 13 por ciento de los viajeros en el tema del turismo y el 12,7 de las pernoctaciones. El turismo que usted dice que es una cosa importantísima, pues coja los datos. Y ¿qué nos dijo un día el Consejero de Turismo? Que también los vecinos tenían el mismo problema, pero más.

No. Nosotros hemos perdido el 12, Asturias e 10,3. Galicia el seis y el País Vasco, el 3,3 por ciento. Nosotros estamos peor que los vecinos. Somos los peores de la España Verde. Y no vale echar la culpa al tiempo, porque el tiempo ha sido igual aquí que en nuestros vecinos.

Y Parayas, que ya lo ha mencionado la compañera del Partido Socialista. ¡Hombre! hicimos un esfuerzo aquí importantísimo, que algunos, como el Partido Popular no entendieron en su momento. Parayas es una cosa importante para Cantabria e hicimos un esfuerzo, un esfuerzo enorme, convirtiendo a un aeropuerto, pues que casi nadie daba por él un euro.

Recuerdo perfectamente, perfectamente, una conversación que tuve yo con un ministro, que era de ustedes entonces. Ahora está en otro partido. Foro Asturias, Álvarez Cascos, y me dice un día. Revilla convéncete que vuestro aeropuerto es Sondica, que le tenéis a 100 kilómetros. Desde el centro de Madrid a Barajas, en un día de tráfico, hay tres cuartos de hora, que es lo que tardas desde Santander. Digo: "Pero hombre, para eso hemos rellenado una marisma y hemos hecho un aeropuerto". Yo le dije que no, que ese aeropuerto tenía futuro. Y ¡claro que lo tenía!, como que hemos llegado a tocar la cota del 1.200.000 pasajeros.

Bueno, pues ahí también van ustedes en plan cangrejo. En lo que va de año, 16,4 menos de pasajeros, 19,5 menos de operaciones ¿También caen los vecinos? Sí, pero menos.

Bilbao, menos ocho; Santiago, menos cinco; Asturias, menos siete y la media española, menos seis. A la cabeza, otro dato a la cabeza.

Y el comercio, cuya evolución no ha dejado de deteriorarse con continuas pérdidas de empleo y de ventas, hasta tal punto, ¡eh! que no hay más que darse una vuelta por Santander y ver las calles. Eso que he dicho antes, visite usted las calles de Santander. ¿No se fija en eso?, ¿la cantidad de carteles que hay colgados?

En términos generales, Sr. Presidente, la actividad del sector servicios ha retrocedido un 12,5 por ciento. Y de nuevo Cantabria ha sido en este caso, con Galicia y con Extremadura, una de las comunidades con mayor retroceso.

Y una de las cosas que yo más le critico, Sr. Presidente, de verdad, usted ha presumido hoy aquí, de que es un Gobierno reivindicativo ¿pero en qué? ¿en qué?

Yo recuerdo cuando fui llamado a firmar la carta, ¿por qué no pasamos la carta aquí? ¿pero para qué nos incitó a firmar un documento en que se reclamaban 590 millones que debía el Gobierno central a Cantabria? ¿Por qué no ha seguido? ¿Porque estaba Zapatero y ahora está el Sr. Rajoy?, Sr. Presidente. ¿Por qué no vuelve a insistir? ¿Por qué no llama a la oposición para que exijamos esos 590 millones? Prácticamente hizo de un solo tema.

La gran conquista de Cantabria: Valdecilla. No cuente con nosotros para esa chapuza. Valdecilla fue el compromiso de todos los políticos de Madrid que han pasado por aquí. Los anteriores y su jefe, "pagaremos íntegramente Valdecilla". No nos cuele el que tenemos que pagar 600 millones hipotecando a Cantabria para siempre, con la única promesa que hace desde la tribuna, que ya lo pagarán. No, no lo pagan.

Esto lo podía haber hecho cualquiera, ¿licitar a la iniciativa privada, a que haga un hospital, dándole al año 30 millones de euros? ¡Vamos, entra cualquiera! ¿Ésa es la gran reivindicación suya en Madrid, que iba a traer la financiación de Valdecilla, que encubre una privatización? El PRC jamás va a apoyar esa chapuza, se lo decimos, para eso no nos



llame ¡eh! para Valdecilla, no, Valdecilla lo tiene que pagar como hospital nacional íntegramente Madrid; lo prometió Zapatero, dejó el convenio abierto. Y lo prometió el Sr. Rajoy, reiteradamente en Cantabria, y todos los Ministros de su Gobierno que han venido por aquí. No nos venga ahora... Y nosotros no hemos impugnado nada, simplemente hemos dicho: que esto es intolerable para Cantabria. Para una reivindicación sería que tiene usted, y considero que Valdecilla es el buque insignia de las reivindicaciones de esta tierra, sin duda; la número uno.

Y ahora nos vende como gran gestión que lo vamos a pagar los cántabros en 20 años, a 30 millones al año. ¡Hombre!, pero si eso lo hace cualquiera. No, no, que venga el dinero como usted prometió y como prometió el Sr. Rajoy; no nos venga diciendo aquí que lo van a pagar. O incluso asegurar como y ha asegurado aquí que nos lo van a compensar con patrimonio ¿Con qué patrimonio?. De ninguna manera, esto no lo vamos a tolerar de ninguna manera.

Nosotros pensábamos; el AVE, usted criticara lo del AVE, pero nosotros le dejamos un documento firmado por el Ministro, que tenía la obligación de habérselo exigido a los que llegaron ahora. Sí, el Sr. Rajoy vino reiteradamente a Cantabria -y hay declaraciones en todos los medios- "llevaremos el AVE hasta Santander". Declaraciones por activa y por pasiva, y ustedes han renunciado a él.

Y ahora nos frecen una reforma de la catenaria y dejar la cosa en tres horas y media. No, eso no era el compromiso que ustedes exigían cuando estaban en la oposición; que llenaron Cantabria de quioscos pidiendo la firma y del Sr. Rajoy, públicamente afirmando que el AVE llegaría de su mano a Cantabria. Y ahora se conforman con una reforma de la catenaria que encima la han aplazado. Mientras Galicia, Asturias y el País Vasco van a toda vela con esa inversión: 26.000 millones este año.

¿Pero por qué lo va a tener Galicia, lo va a tener Asturias, lo va a tener el País Vasco y ustedes se conforman con una reforma de aquí a Torrelavega? ¿De qué? Pero es que lo han prometido, lo ha prometido su jefe. De acuerdo que el Sr. Blanco lo incumplió, pero dejó firmado un documento que usted tendría la obligación de exigirlo al Gobierno que viene ahora, y no lo ha hecho.

Ni el AVE, ni puerto, ni autovía, nos han dejado fuera de todas las rutas en esos acuerdos que se han hecho con la Unión Europea. Cantabria no existe. Puerto, ferrocarril, autovías. No podemos seguir así, Sr. Presidente -créame-, no podemos soportar más incumplimientos.

Hace un año celebramos en esta Cámara el primer debate. Y venía usted sin un euro, pero es que ahora tampoco, no trae nada. Al año se podía pensar: bueno, estamos gestionándolo. Usted aquí ha venido vacío. Ha rellenado tres horas como podía haber estado hablando ocho; ¡qué más da!, palabras, palabras huecas, a falta de logros de gestión, nos reiteró -eso- la promesa de Valdecilla; incumplida totalmente.

Bueno, qué vamos a hablar del tema de la sanidad y de la educación. Ya mi compañera del Grupo Socialista ha dado datos demoledores, y de la dependencia, que son los tres pilares que más están padeciendo los ciudadanos de Cantabria; la educación, la sanidad y la dependencia.

El PRC, no acepta ni aceptará de ningún modo que ustedes se carguen lo que tanto tiempo tardamos en conseguir. Solo una respuesta le pido: que asegure aquí, pero que lo asegure en un plazo corto de tiempo que Madrid nos va a pagar el tema de Valdecilla.

Sr. Presidente, el año pasado vino usted a esta Cámara con prácticamente ningún bagaje, pero hoy se va todavía más desnudo; no ha ofrecido aquí nada concreto que nos permita ilusionarnos.

Quiero hablar ahora de la educación, que antes lo mencionaba. Les entregamos una región pionera en la implantación y desarrollo de la educación temprana con unos niveles de inversión sin precedentes en la enseñanza pública y un altísimo grado de consenso con los profesionales educativos.

¿Qué es lo que han hecho aquí? Pues apoyar ideológicamente a un colegio religioso de cuya doctrina participa el Consejero de Cultura y donde no hay dinero para lo público, lo hay para un colegio que a pesar de que el Sr. Wert lo legalice, pues lleva a cabo unas prácticas que yo creo que ya son rechazables por cualquiera; esa segregación de sexos, lo suyo parece de verdad una ofensiva ideológica contra la sanidad pública, contra la educación pública.

En el último presupuesto han reducido en más de 10 millones la partida destinada a profesorado, en 600.000 euros lo destinado a aulas de dos años. Hay dos millones menos de ayuda a la compra de material curricular y han reducido en más de siete millones las ayudas a la Universidad de Cantabria. Y ahora nos venden como gran panacea una universidad privada.

Nosotros, mi Gobierno, logró satisfacer con la Universidad de Cantabria un contrato programa que impulsó y que además consiguió bajo nuestro Gobierno que fuera reconocida nuestra Universidad como Campus de Excelencia. Usted está recorriendo el camino inverso, cada vez menos fondos para nuestra universidad pública y al mismo tiempo apoyo



ciego al incierto proyecto de una universidad privada, mucho nos tememos que acabe en un fiasco. Como parece no preocuparle los servicios sociales.

En el año 2003 cuando llegamos nosotros al Gobierno había destinados 68 millones de euros a la política social y cuando nos fuimos había 200 millones. Gracias a ello, a mediados del 2011, 81 de cada 100 personas que tenían dependencia y que habían solicitado las prestaciones estaban atendidas; un 81 por ciento frente a una media nacional del 67. Éramos en España pioneros. Más de 15.000 personas atendidas. Hoy, hay 1.600 menos y cada mes que pasan te encuentras con personas, algunos que viven en tu propio portal, cómo les han quitado esas ayudas.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Revilla...

EL SR. REVILLA ROIZ: Hoy, tras los sucesivos recortes, aquí y en Madrid, los atendidos son esos 1.600 menos. Tenemos 0,40 plazas residenciales públicas por cada 100 habitantes, mientras que en España es el 1,15.

Hemos conocido un informe de Cáritas terrible que contradice lo que ha venido usted contando aquí sobre la situación de las personas que están en el umbral de la pobreza. El otro día leíamos cómo el 25,4 por ciento de los cántabros están por debajo del umbral de la pobreza según Cáritas, 6.000 personas en estado de necesidad perentoria.

Y usted nos dibuja aquí un panorama de una Cantabria idílica de la que no nos reconocemos los habitantes de esta tierra, no nos reconocemos los Regionalistas y no se reconoce -créame- la gente en la calle. Compruébelo. No espere a las elecciones, que se lo van a decir con toda seguridad; se lo van a decir, compruébelo ahora.

Y lo más grave además es en estos momentos el ataque que han hecho ustedes a los municipios de Cantabria, que se les llenaba la boca diciendo: más autonomía municipal, más fondos a los ayuntamientos. Los han estrangulado; pero no a los ayuntamientos, a los ciudadanos que ven como ahora no tienen la prestación de servicios que tenían antes.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Revilla, debe finalizar.

EL SR. REVILLA ROIZ: Y esto lo pagan los vecinos, no lo pagan los ayuntamientos.

Prometieron un plan sustituyendo al plan de cooperación que hicimos aquí con consenso de toda la Cámara, lo han quitado. Y cuatro millones que había prometido, no lo han dado. Y ofrecen un plan de inversiones donde los ayuntamientos tienen que adelantar el dinero para pagarlo el Gobierno que llegue en el 2015, que no va a ser el suyo. ¡Hombre, así cualquiera!

Presidente, llegó a Peña Herbosa con un plan estratégico para el sector ganadero: 29 millones. Sr. Rodríguez, usted que nos lo reclamaba tanto: 29 millones para arreglar la ganadería ¿Dónde están esos 29 millones? Sector pesquero también abandonado.

La Ley de Desarrollo Sostenible también abandonado. La Ley de Montes, esos que ustedes azuzaban contra mi Gobierno, reclamando que se les diera la titularidad de las fincas y les dijimos: usted tiene la mano en Madrid, cambien la Ley en Madrid que es lo que tienen que hacer ahora. No lo han hecho.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, tiene que finalizar.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sr. Presidente, de verdad que ha sido una descripción de Cantabria completamente irreal. Ésta no es la Cantabria que hay hoy en la calle, créame. Haga encuestas, si no se fía de las que hay, su Partido a nivel nacional.

Esto tiene que tener un cambio de rumbo y, sino, esta región va al desastre. Y en el horizonte le digo: de presentarse dentro de cuatro años no con la solución del paro, sino con 20.000 personas más que habrán engrosado las listas de desempleo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

El Presidente del Gobierno puede contestar. Tiene la palabra el Sr. Presidente del Gobierno, sin tiempo o con tiempo indefinido.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Bien, gracias, en nombre de todos los cántabros, a ambos Portavoces de los dos Grupos Parlamentarios, por las innumerables propuestas que nos han hecho desde la oposición, para enriquecer la orientación política del Gobierno.



Son muchas como todos los que nos hayan seguido pueden escuchar y como todos aquellos que quieran comprobarlo podrán mañana, o esta misma noche, porque las personas que trabajan en este Parlamento lo hacen con mucha diligencia y tendrán el Diario de Sesiones a disposición muy pronto. Podrán comprobar que ustedes, entre sus propuestas, han hecho cero; cero.

Y respecto a las hechas por el Partido Socialista, que han sido seis, le haré -a las seis- comentario de cada una de ellas. Respecto al Partido Regionalista, las propuestas han sido cero... Mañana, mañana... (murmillos) -Sí, sí, mejor mañana que decía aquel-

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio, por favor.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Usted ha dicho que yo he estado esta mañana, voy a empezar contestando, en primer lugar, al Partido Regionalista, por empezar por el final para luego ir a las respuestas, a la intervención del Partido Socialista.

Dice que he estado tres horas contando cosas que nadie ve. Bien. Es su percepción, yo lo entiendo. Entiendo que también sea así, que sea su percepción. Es una percepción interesada. La gente no ve lo que no quiere ver. Usted, no quiere ver determinadas cosas y, entonces, se pone en esa predisposición a negar. ¿A negar qué? A negar hechos que yo le voy a recordar, que yo le voy a recordar.

Y le voy a recordar hechos; hechos, Sr. Revilla, hechos. Hechos que yo me ocupado a lo largo de tres horas de exponer de una manera detallada, esta mañana.

Dice que usted perdió las elecciones por culpa de la crisis que comenzó en 2008. Bueno, usted perdió las elecciones por muchos factores; muchos factores. Pero cierto es también que usted no perdió las elecciones, porque nunca ganó las elecciones. Usted y el Partido Socialista, el Partido Socialista y usted, que son uno y dúo, son un Gobierno bifronte y una oposición ahora bifronte -sí, bifronte; bifronte Sr. Revilla- es, dos cabezas. Si lo reduce usted solo a la frente se queda en bifronte; que me da lo mismo, como si quiere bicéfalo... Me da igual.

Ustedes, son el mismo, ustedes fueron los mismos en el Gobierno; usted hizo muchas renunciaciones en el Gobierno, muchas renunciaciones al regionalismo. Al regionalismo, en todo caso, lo único que es, salvo folclore quizás desde su punto de vista, o desde su enfoque del regionalismo, lo único que le queda al regionalismo puede ser, al margen de eso, la reivindicación.

Pero usted, durante los ocho años que fue Gobierno con el Sr. Zapatero en Madrid, usted se vio en la necesidad de renunciar a la reivindicación, a renunciar a la reivindicación. Usted limitaba la reivindicación a una visita a La Moncloa al año, si era posible coincidiendo con el día de los Santos Inocentes; usted sabrá por qué elegía ese día; para allí hacer un repaso, año tras año, de los mismos planteamientos que le llevaba al Sr. Zapatero a La Moncloa, junto con las anchoas. Las anchoas se quedaban allí, pero no venía nada de La Moncloa. Nada, Sr. Revilla, absolutamente nada.

Y cuando digo nada, lo podemos repasar usted y yo, si quiere, en este momento. ¿Lo repasamos? Los dos AVE, ¿dónde están Sr. Revilla los dos AVE? ¿Dónde están los dos AVE con los que usted tomó el pelo incesantemente a los cántabros, junto con el Sr. Blanco y el Sr. Zapatero, al que usted abrazaba con efusividad? ¿Dónde están?. Ocho años; ocho años, Sr. Revilla.

¿En ocho años, qué se hizo en el Puerto de Santander, además de dejarle fuera de la red transeuropea de movimientos portuarios? Porque le recuerdo que la decisión se trasladó a Bruselas desde Madrid, en el año 2010 gobernando usted en Cantabria y gobernando el Sr. Zapatero en Madrid. Si frunce el entrecejo, Sr. Revilla, quiere decir que de eso no se enteró cuando gobernaba, pero si quiere yo le documento ese hecho. Cuando quiera le documento ese hecho.

Cuando se hizo la propuesta desde Madrid para que se analizara, se estudiara, se hizo en el año 2010; la hizo su amigo el Sr. Zapatero, con usted gobernando aquí en Cantabria. Y la propuesta fue dejar fuera de esa red transeuropea al puerto de Santander.

En autovías. Pues ya ve, empezaron la A-8 y se la dejaron paralizada en el año 2010, paralizada y deteriorándose. Y usted estuvo año y pico en el Gobierno y usted fue incapaz de ponerla en marcha.

Iniciaron las obras del puerto de San Glorio y del puerto de Los Tornos. Las paralizaron. Pero no solo las paralizaron, hicieron algo más en este caso. Lo que hicieron fue suspender, anular, por Boletín Oficial, los contratos de esas dos obras ¿También frunce el cejo, el entrecejo? Pues si quiere se lo documento. No solo las suspendieron las obras, rescindieron los contratos a las empresas que habían sido adjudicatarias. Le documento ese hecho, porque parece que tampoco estaba informado.



Es lo que le ocurría, Sr. Revilla, que no gobernaba; se lo hemos dicho en muchas ocasiones. Presidía, presidía pero no gobernaba, dejaba que gobernaran los Consejeros de su Gobierno, y así nos lució el pelo. Porque cuando hay dificultades, y como usted bien ha reconocido en su primer parte de la intervención, a partir de 2008, probablemente ya de 2007 empezó a habar dificultades en España y en Cantabria; usted no las reconoció ¿Quiere que le traiga el Diario de Sesiones en el que usted en el año 2008, finales de 2008, vino a esta tribuna a decirles a los cántabros que a finales de 2009 estaríamos ya fuera de la recesión y estaríamos creciendo y creando empleo? ¿Se lo traigo también? ¿Se lo documento?

Bien. Eso, usted eminente y docto economista, en su ejercicio de predicción, negó a la mayor la crisis, igual que hacía su amigo Zapatero ¿Por qué lo hacían ambos? Probablemente usted lo hacía por seguidismo también y por desconocimiento de la situación, porque nunca se esforzó en conocer la realidad de la situación que atravesaba Cantabria en aquel momento; porque si alguien ha gobernado alejado de los ciudadanos ha sido usted. Ha sido usted en este periodo de tiempo.

Usted sí que se alejó de los ciudadanos; porque, sino, no se entiende que usted hubiera seguido prometiéndoles AVE, prometiéndoles tantas y tantas cosas con las que les tomó el pelo.

Usted cierra su intervención, exigiéndome a mí que ponga una fecha para la financiación, por parte del Estado, de Valdecilla. Y yo le tengo que recordar a usted que la financiación de Valdecilla se acabó con el convenio en el año 2007. 2007, diciembre de 2007, gobernaba usted y el Sr. Zapatero, los dos de la mano, además, abrazados.

Bien. Usted en serio jamás le reivindicó la financiación de Valdecilla. No lo hizo y la prueba evidente está en que tantas veces como se votó por parte de las iniciativas que llevaba el Grupo Parlamentario Popular al Congreso o al Senado, allí en el Congreso y en el Senado, su señor amigo, el Sr. Zapatero, las rechazó, no tuvieron la menor intención en ningún momento, en poner un euro más a partir de 2007, a Valdecilla. Usted lo sabía o era su obligación saberlo.

Y por eso también aquí, en este Parlamento, su Grupo y el Grupo Socialista votaron en contra de las iniciativas que traía el Grupo Parlamentario Popular, reivindicando la financiación de Valdecilla.

¿Cuál es la diferencia entre ustedes y nosotros? Mucha, evidente, evidente.

Mire, la diferencia está en que nosotros -y no digo yo, solo yo- digo nosotros la Consejera, el Presidente, la Consejera de Economía, hemos ido a Madrid y en tantos foros como hemos podido, lo hemos hecho y lo hemos hecho de manera pública, sin esconderlo, además, sabiendo el riesgo que corremos, pero le asumimos, porque sabemos que eso para nosotros es innegociable y exigimos, reivindicamos al estado esa financiación, de las obras de Valdecilla, lo conseguiremos, eso espero, eso espero, pero de momento, usted en cuatro años no consiguió nada, no consiguió nada y por no conseguir nada, y por pretender arrastrar, languidecer como languidecieron las obras de Valdecilla en aquel periodo 2007-20011 que ustedes gobernaron, ¿qué ocurrió?, pues fíjese ustedes, en el último ejercicio que gobernaron, ustedes lo que hicieron fue bajar el presupuesto de la sanidad, que tremenda temeridad, bajarle 64 millones de euros el presupuesto de la sanidad.

Fíjese el 8,32 por ciento, 66 no 64, 66 millones de euros fue su apuesta por la salud de la población de Cantabria bajando el presupuesto en el último ejercicio en el último presupuesto que ustedes hicieron, y eso qué sirvió, para seguir languideciendo las obras de Valdecilla, pero además para seguir guardando un año más facturas en los cajones del Servicio Cántabro de Salud, en los armarios, hasta 83000 facturas, hasta 261 millones de euros Sr. Revilla, ¿sabe quién les ha pagado?, les ha pagado este gobierno que está aquí delante de usted y ¿sabe quién ha recibido ese dinero de un solo golpe?, 261 millones de euros más, más, todos los intereses de demora que ustedes generaron mientras gobernaban por no hacer frente a ese dinero, que han sido mucho millones de euros añadidos a esos 261, ¿sabe quién les ha pagado?, les ha pagado el Gobierno de Cantabria que tiene usted delante, ese gobierno los ha pagado y ha supuesto no solo, quitar esa deuda, a los proveedores por supuesto, quitar esa deuda, inyectar 261 millones de euros en pequeñas empresas de aquí, de Cantabria, en medianas empresas y en alguna multinacional, como no, a las que les debíamos todos esos millones de euros, a las que le debió, le dejó usted a deber todos esos millones de euros.

Desde un principio de irresponsabilidad que antes le he dicho no tiene parangón, no tiene parangón, porque ustedes jugaron con lo más sagrado, que es la salud de los ciudadanos, yo se lo he contado en algún caso a algún medio de comunicación, he tenido reuniones muy duras en este periodo de tiempo, muy duras en algunos casos, la más dura de todas la he tenido en compañía de la Consejera de Presidencia y de la Consejera de Sanidad con una empresa multinacional que nos suministraba, multinacional, no, una gran empresa del sector farmacéutico que nos suministra un determinado fármaco que es imprescindible para mantener viva a determinado número de personas, pero muy importantes en sus casas, muy importantes en sus casas.

Y ustedes, habían dejado de pagarles ese fármaco, se lo habían dejado de pagar y llevaban casi dos años en aquel momento sin pagarles los fármacos, ese empresario vino a decirnos que era imposible para él y nos explicó lo sencillo que es de entender mire usted, para yo suministrarle a usted ese fármaco tengo que comprar los principios activos, tengo





que comprarlos previamente a otras empresas, llevarlos a mi industria y allí procesarlos pagándoles el sueldo a los empleados que procesan eso, y si usted y otras Comunidades Autónomas españolas hacen lo que están haciendo que es dejarnos de pagar, nos hundén, nos cierran, nos llevan al cierre y si nos llevan al cierre, ustedes se quedarán sin ese fármaco y esa familia perder a la persona que depende su vida de él.

Ésa es una de las reuniones más duras que yo he vivido, fue en enero de 2012, lo recuerdo como si fuera hoy.

Y yo en aquel momento, no le podía dar certeza del pago a un plazo, no se lo podía dar, porque para Cantabria, para las finanzas nuestras en aquellas condiciones en las que ustedes lo dejaron, era imposible hacer frente a los 326 millones de euros que habíamos encontrado en los cajones, 261 en la sanidad más otros sesenta y tantos, 65 más en otras Consejerías, no podíamos hacer frente a esa deuda con nuestros recursos.

Gracias a que la responsabilidad por parte del Gobierno central permitió el mecanismo de pago a proveedores y con ello hicimos frente a esa deuda. Y luego nos echaron una mano desde el Gobierno Central con el Fondo de Liquidez Autonómico que nos permitió también coger un poquito más de aire y hacer frente a otros pagos de deudas que ustedes nos dejaron, algunas en los cajones y otras Sr. Revilla, ¿no se acuerda usted de lo que llamaban financiación estructurada? Era hago la inversión hoy y la pago el que dije antes, el que venga detrás que arree.

Y le puedo poner múltiples ejemplos, le puedo poner el ejemplo del Hospital Tres Mares que se pagará hasta el año 2032, por ponerle un ejemplo, uno. Pero muchas de las carreteras de la vergüenza, que esta mañana les hice referencia, esas carreteras las estamos pagando y las vamos a seguir pagando durante un tiempo, pero es una obligación que asumimos, ahora bien, dificulta y mucho la gestión actual-

Y dicen ustedes "pero si ustedes ya sabían dónde se metían" Pues miren no, no qué va, hasta ese punto no. Yo no sé en cuánto ustedes sabían dónde nos estaban metiendo, les confieso que tengo esa duda intelectual, yo no sé si ustedes cuando gobernaban sabían dónde estaban metiendo a Cantabria, intuyo que sí, era su obligación saberlo.

Ahora, sinceramente tengo una duda, les concedo esa duda, creo que su irresponsabilidad llegaba hasta ese punto, tirar para delante, ponerse la venda en los ojos y tirar para delante. Y así nos ocurrió lo que nos ocurrió Sr. Revilla.

Dice que Cantabria en qué está mejor ahora que hace dos años y dice usted que en nada. Bueno, eso una vez más es un ejercicio de no querer ver la realidad, usted dejó una Cantabria abocada a la absoluta ruina, absolutamente entregada hasta el punto de que yo fui en febrero de 2012 con las llaves de Cantabria para entregárselas al Sr. Montoro porque era imposible mantenerla de pie, era imposible mantener los servicios públicos de sanidad, educación, atención al bienestar social en las condiciones en las que los cántabros merecen. Porque ustedes habían dejado arrasadas las finanzas de Cantabria, era imposible.

Mire, permítame que les mezcle un poco las intervenciones. La Sra. Díaz nos decía en un momento dado de su intervención que haciendo referencia a cómo teníamos que financiar nuestra Comunidad Autónoma en sus propuestas finales, cómo teníamos que financiar, con qué financiar nuestra Comunidad Autónoma para hacer frente a nuevas inversiones y a cargar al sector público con toda la reactivación desde sus convicciones que yo las entiendo, no las comparto, desde sus convicciones la reactivación económica de Cantabria tiene que pasar necesariamente por la carga sobre el sector público, así nos ocurrió lo que nos ocurrió.

Y usted decía que recuperar el Impuesto del Patrimonio a todos los que tienen un patrimonio por encima de 900.000 euros teníamos que recuperarlo ¿verdad? Esa se una de sus propuestas. Bien, lástima que ustedes manejen ese tremendo desconocimiento de cómo vive esta Comunidad Autónoma, cómo se mantiene la administración de esta Comunidad Autónoma, con qué ingresos.

Mire, el impuesto del Patrimonio es un impuesto que en el año 2009 lo anuló, lo suspendió el Sr. Rodríguez Zapatero, y dos años después en 2011 lo reimpuso ¿quién? El Sr. Rodríguez Zapatero.

¿Y sabe cómo está ahora, en estos momentos? Ahora en estos momentos exactamente igual que lo dejó el Sr. Rodríguez Zapatero, igual, no lo hemos movido para nada. Y aquellos que tienen un patrimonio por encima de los 900.000 euros tributan.

Eso es como cuando en la campaña electoral el Partido Regionalista se presentó a las elecciones con una propuesta en el programa electoral que era ésta, que decía hay que quitar el impuesto de patrimonio a los cántabros. Sr. Revilla, si lo había quitado el Sr. Zapatero; no teníamos en aquel momento, el impuesto de patrimonio, lo reimpuso el Sr. Zapatero después.

Entonces, ustedes, en un tema clave, absolutamente fundamental, porque se lo hemos dicho: mire usted, para poder atender la sanidad, para poder atender la educación, para poder atender los servicios sociales como requieren los



cántabros, hace falte una administración seria, cuyos responsables de la Hacienda y de la Economía sean capaces de hacerlo sostenible y eso es lo que hay ahora y eso es lo que no hubo con ustedes.

Ustedes tuvieron un equipo de economía, probablemente al que no le hicieron el menor caso; el menor caso y porque además igual si le hubieran hecho hubiera sido peor.

Pero de momento, lo cierto es que en aquel momento nos llevaron a la bancarrota y hoy siguen ustedes haciendo propuestas tan disparatadas como la que hemos escuchado hoy, o la que ustedes llevaban en su programa electoral; que nacen de un desconocimiento absoluto de cómo se gestiona económicamente una Comunidad Autónoma, hasta el punto que proponen reimponer impuestos que ya están exactamente como ellos proponen... Bueno, es una pena porque sí es importante. Es importante saber cómo están nuestros recursos, nuestros impuestos.

Hace no mucho, nos hizo una propuesta el Partido Socialista; la hizo aquí, en esta Tribuna, en el Parlamento; que era recaudar 320 millones de euros más, en base a tres conceptos -lo recordarán probablemente, porque no hace tanto tiempo que lo propusieron- ¿Qué tres conceptos eran? Pues reimponer el impuesto de sucesiones, ese impuesto que en esas renuncias que tuvo que hacer el Partido Regionalista y que le importó nada, absolutamente nada, a lo que se supone que pueden ser convicciones cercanas a los que algún día le votaron, al Partido Regionalista; algunos ganaderos, como les decía esta mañana que han hecho un enorme esfuerzo para conseguir un patrimonio, que cuando fallece uno de los cónyuges para poder mantenerlo el otro, tenía que pasar entonces por su taquilla y pagar lo que en algunas ocasiones no tenían en dinero líquido, porque era patrimonio inmueble, porque eran fincas, eran prados, era una cuadra, era su casa.

Y por eso ustedes les metían la mano en el bolsillo a través del impuesto de sucesiones y les comprometían el futuro, a los ganaderos, a los pequeños comerciantes, a esos pequeños comerciantes que han trabajado muchos años por tener ese comercio vivo y al que ustedes, en esa situación tan dolorosa de la familia, iban y les metían la mano en el bolsillo.

Por eso, les quitamos el impuesto de sucesiones y donaciones en primer grado, en primer grado. Se lo explico, en primer grado quiere decir entre cónyuges, o bien de padres a hijos, o de hijos a padres. ¿Vale? Eso es en primer grado. Pero el impuesto sigue vivo para los otros grados de mayor distancia y generando recursos, que los sigue generando.

Pero nunca, nunca, porque en eso nos comprometimos; y sé que eso ha sido porque estoy también en la calle, yo vivo una vida bastante normal hoy, bastante normal, como lo hice antes lo voy a seguir haciendo; yo no soy personaje, ni quiero serlo, ni quiero serlo, eso se lo dejo a otros. Yo soy persona, llegué aquí siendo persona y me voy a ir de aquí siendo persona.

Mire, me va a permitir que me vaya por un sitio que no me es habitual, pero creo que éste es momento oportuno. Usted ha venido aquí a hacer algo que ya hizo cuando yo estaba ahí sentado, en la oposición; ahí donde está usted ahora; lo hizo en muchas ocasiones. Cada vez que yo le hacía a usted una pregunta, le preguntara por lo que le preguntara, su respuesta era siempre la misma: usted no va a ganar nunca las elecciones con mayoría absoluta; ¿De dónde, por Dios? Y usted, escarniaba al Grupo Parlamentario Popular, en sus respuestas: con que no íbamos a ganar, no íbamos a ganar las elecciones, usted, no me conoce; usted no me conoce, Sr. Revilla.

Mire, yo empecé en el año 1987, en Astillero, como concejal de la oposición con tres concejales. Eso es lo saqué en mis primeras elecciones en el año 87, tres concejales, en un pueblo que todo el mundo daba por hecho que era un pueblo de izquierdas, obrero, de principios socialistas, donde efectivamente, hasta entonces siempre había ganado el Partido Socialista.

Yo, por mi pueblo, por mi pueblo, porque la autovía a su paso por mi pueblo tuviera el diseño que hoy tiene, que ha sido trascendental para el futuro de mi municipio, cambié ante el Ministro entonces de Obras Públicas, Sr. Borrel, en un compromiso que acordé con él, cambié poner a un alcalde socialista si nos atendía las reclamaciones que vecinos, Partido Popular y Partido Regionalista entonces, en Astillero también, le pedíamos. Y lo hicimos, porque para mí, siempre estará primero esa responsabilidad con los que me eligen y allí lo demostré una vez más. Lo empecé ya demostrando entonces.

Y en las siguientes elecciones sacamos cinco concejales, de 17 y en aquel pueblo, en el que el Partido Popular ¡cómo iba a tener mayoría absoluta, por Dios! Pobres aquellos chavalitos del Partido Popular entonces, que buena intención tenían, pero... estaban en un pueblo en el que nunca iban a ganar con mayoría absoluta.

Bien. Pues en las siguientes elecciones, aquellos chavalitos, encabezados por Ignacio Diego, sacaron nueve concejales, mayoría absoluta, contra viento y marea, contra todo pronóstico, nadie lo esperaba. Y luego sacamos en la siguiente 11, 11 concejales, de 17 ¿Por qué? Porque estaba muy cerca de la gente que me votaba, que me elegía, con la que yo convivía y sigo conviviendo, muy cerca de ellos.

Mire, siendo alcalde de Astillero, hoy me han contado que sale en la galería de fotos del Diario Montañés, una foto que pues es una foto más de mi vida. En ella salgo como si fuera un skin head, salgo con la cabeza rapada; no estaba



rapada, había perdido el pelo. Estuve a punto de perder algo más que el pelo y entonces, entonces, el médico que nunca agradeceré bastante sus cuidados, en Valdecilla, no en Houston ni en Massachussets, ni en..., no, aquí en Valdecilla, en nuestra sanidad pública, a la que yo le tengo que agradecer, usted no sabe cuánto. Mis hijas no saben cuánto le agradecen a la sanidad pública de Cantabria, mi mujer, mis padres, les agradecen mi vida.

Pues bien, entonces, a mí me mandaron una carta en plenas navidades, por cierto, que se lo reproché al médico, me permití ese atrevimiento, desde la relación personal que ya fui haciendo con él y que hoy mantengo; en la que me decía el porcentaje de probabilidades que tenía de superar aquel cáncer.

Bien. Pues yo fui a la consulta y le dije, bueno, yo vengo a mejorarle a usted los porcentajes de probabilidades. Y gracias a esa sanidad pública que yo voy a mimar y voy a mantener como pública, y gracias a todos los que me rodearon en aquel momento y con lo que yo estoy acostumbrado a trabajar, con las armas que Dios me dio, que son la fe en mí mismo, la tenacidad, el trabajo incansable, la honestidad; saqué adelante a mi familia, mi situación; saqué adelante el Partido Popular de Astillero y le puse gobernando y hoy todavía muchos años después, cerca de 20 años después sigue gobernando el Partido Popular en Astillero, con mayoría absoluta y hoy ustedes que se hacen pronósticos que quizá les ilusionen; pues yo vengo a desilusionarles. Yo vengo a decirles a ustedes hoy y no voy a hacer este ejercicio en muchas otras ocasiones, porque me parece que esto es una preocupación nuestra, de ustedes y mía, pero no de los ciudadanos.

Vengo a decirles hoy que ustedes no me conocen y no conocen al equipo con el que trabajo. Y que les demostraremos quienes somos, después de haber hecho en estos dos años lo mucho que hemos hecho por esta tierra, pensando en las próximas generaciones, como les dije antes y no pensando en las próximas elecciones.

Hemos tomado muchas decisiones a lo largo de estos dos años, que si yo hubiera sido egoísta y solo hubiera pensado en el Grupo Parlamentario y en el Partido que me puso aquí, ¡eh! no las hubiera tomado. ¡Que va!, ¡que va hombre!, no las hubiera tomado.

Sin embargo yo tomé esas decisiones, las tomó este gobierno, esas decisiones y las avaló ese Grupo Parlamentario. ¿Por qué?, porque queremos a Cantabria, porque queremos darle a Cantabria futuro, porque esas decisiones fueron duras, fueron crudas, fueron difíciles, afectaban a personas en algunas ocasiones; pero las tomábamos convencidos que era una necesidad, que no había otra alternativa, y que ésa era la forma de sostener a futuro esos servicios que son vitales para los ciudadanos de esta tierra, servicios que a mí me salvaron la vida.

La sanidad, la educación que reciben hoy mis hijas, y la protección social, la que ustedes por cierto, dicen, han venido diciendo a lo largo de estos dos años, como una especie de mantra: "Ustedes se van a cargar la protección social de esta tierra", "ustedes van a acabar con el entramado que nosotros hemos conseguido crear a lo largo de estos años".

Miren, eso no es cierto y voy a leerles algo que ha salido hoy, ha salido hoy, no perdón, no ha salido hoy, ha salido el sábado una noticia del sábado, dice así, se la leo textualmente me permite: " el número de personas que reciben una prestación o servicio del sistema de la dependencia creció en Cantabria un 9,4 por ciento durante los cinco primeros meses del año, de este año 2013, el mayor incremento de España. Las estadísticas del Instituto de Mayores y Servicios Sociales, IMSERSO, reflejan que desde enero hasta mayo únicamente se incrementó el número de personas dependientes en cinco Comunidades Autónomas, a saber, según una nota de prensa -atiéndanme por favor-, según una nota de prensa remitida por la Consejería de Bienestar Social del Gobierno Asturiano, Asturiano. ¿Saben ustedes quién gobierna en Asturias? El Partido Socialista, solos. Y su Consejería de Servicios Sociales manda a los medios de comunicación asturianos, este comunicado de prensa.

Según nota remitida por la Consejería de Bienestar Social del Gobierno Asturiano, la variación media de España es negativa y se sitúa en un menos 1,64 por ciento en la media de todas las Comunidades Autónomas. Las únicas Comunidades que presentan una tasa de variación positiva son: Cantabria, el 9,4; Baleares, la mitad, el 4,54; País Vasco, el 4,38; Asturias, el cuatro por ciento; Cataluña, el 2,3 por ciento.

A juicio de la Consejera de Bienestar Social y Vivienda del Principado, Esther Díaz, estos datos confirman que Cantabria es la que más se preocupa de España de las personas que necesitan de la protección del Gobierno.

Y esto mire yo no lo he dicho, lo ha dicho alguien que se preocupará, estoy seguro, de la protección social de sus ciudadanos en su Comunidad Autónoma porque es su responsabilidad, pero que desde allí, desde allí, y desde la libertad que le da estar allí, hace un reconocimiento, que pone a Cantabria en cabeza. Y ese reconocimiento no lo hace ella porque se lo invente, no. Eso lo hace ella porque son datos oficiales del IMSERSO, datos oficiales del IMSERSO.

Pero yo es que esta mañana, cuando decían que yo no les daba datos, que yo les hablaba de una Cantabria que no existía más que mi discurso. No, yo sigo dándoles a ustedes datos, datos oficiales, pueden contrastarlos ustedes cuando quieran y sino tienen dificultad, desde el Gobierno de Cantabria, del Instituto Cántabro de Estadística les facilitamos los datos para que ustedes les manejen.



Miren, destinamos 1,2 millones de euros mensuales a atender las necesidades básicas de 3.200 familias; 3.200 familias que necesitan de esa protección. Y todos los meses, del dinero de todos los cántabros el Gobierno distribuye 1,2 millones de euros mensuales, no lo hace a través de Cáritas, no, lo hace directamente, directamente a través de los recursos que el Gobierno hace llegar a las familias.

En 2012 no recortamos, sino que reformamos las condiciones para acceder a esta prestación. Y hoy gracias a esa reformulación, no solo no se ha paralizado como ustedes repiten insistentemente intentando hacer aquél ejercicio goebbeliano, no, el reconocimiento de los derechos de las personas nosotros les hemos incrementado y lo podemos decir alto, claro y con orgullo y decirlo además en este momento, en este momento en que las dificultades económicas de este Gobierno, gracias a la gestión que ustedes nos dejaron, son las que son y no las hemos escondido, las hemos publicitado, las hemos dado a conocer a los ciudadanos.

Pues bien, seguimos siendo, y digo seguimos siendo en un ejercicio de reconocimiento, porque cuando ustedes gobernaban también éramos la primera Comunidad Autónoma en porcentaje de personas dependientes, efectivamente atendidas por el sistema. Pues bien, dos años después, estos dos años tan difíciles después, Cantabria sigue siendo, sigue siendo la Comunidad Autónoma que va en primer lugar, en cabeza, la primera y lo digo con orgullo, lo digo con satisfacción y lo digo con compromiso, porque tengo el firme compromiso de todo mi Gobierno de que Cantabria siga siendo a partir de ahora y mientras gobierne el Partido Popular Cantabria, la primera Comunidad en prestar atención a todas las personas que lo necesitan, no llegaremos a todas, pero hombre, ahora díganme que ustedes sí, que ustedes llegaban a todas.

No, ni ustedes llegaban a todas ni nosotros somos capaces de llegar a todas, desgraciadamente, ojalá fuéramos capaces pero no lo somos y yo lo reconozco y eso me abruma. Pero miren ustedes, nosotros no tenemos que decretar que los niños coman una vez al día, como se hace en alguna Comunidad Autónoma gobernada desde hace 30 años por ustedes, y no niego que en Cantabria no haya dificultades, las hay, y que en algunas familias las estén pasando muy mal, las conozco, las conozco, personalmente y procuramos llegar a todas las que podemos, igual que hicieron ustedes cuando gobernaban, igual, con la misma disposición que yo no les niego pero ustedes no deben negárnosla a nosotros.

Porque además de ser injusto les pone a ustedes en evidencia, luego ese ejercicio no le hagan, porque mire, en el año 2010 con el Gobierno que ustedes tuvieron del Partido Regionalista-Partido Socialista, el porcentaje de personas atendidas era del 81 por ciento ¿verdad? Son datos que usted ha terminado dando en su intervención, alguien se las ha puesto porque usted no las conocía porque nunca se ha preocupado Sr. Revilla de conocer este tipo de datos.

En junio de 2011, usted decía que era el 86 por ciento, no, era el 83,82 por ciento. Pero en junio de 2012, un año después, en plena crisis y con todas las dificultades que tuvimos que hacer frente económicas, era el 93,87 por ciento y hoy, hoy, junio de 2013, es el 96 por ciento ¿de acuerdo? Luego Cantabria avanza en la protección social, diga lo que diga cualquiera. Lo dirán pues porque tendrán sus intereses como los tienen ustedes en dibujar un panorama que no es el real, que no es cierto, que no es justo.

Y yo entiendo que ustedes vengan aquí a hacer ese ejercicio, lo entiende todo el mundo, es su papel en la oposición, pero no es cierto porque los datos, y me ofrezco como les he dicho a aportarles los datos, los datos oficiales, sin maquillajes y sin retoques, los datos oficiales.

Usted ha venido a decirnos aquí que tiene encuestas, que usted tiene encuestas. Usted es un aficionado a la demoscopia tremendo, usted en abril y mayo de 2011, y antes también como le decía antes, nos restregaba que la mayoría absoluta del Partido Popular era matemáticamente imposible, que nos despidiéramos, que ustedes iban a seguir gobernando ese gobierno, llámele como quiera usted llamarle, ese Gobierno que no puede ser otro Socialistas y Regionalistas o Partido Popular, no puede haber otro.

¿Cómo?, ¿quién encabeza? Pues ¡hombre!, quién va a encabezar, el Sr. Revilla, usted es el candidato, el real candidato del Partido Socialista porque sin usted ellos no pueden llegar al Gobierno y lo saben. Y precisamente lo saben y renuncian a otra cosa, y renuncian a otra cosa.

Y por esa causa, por esa causa les ha ocurrido lo que les ha ocurrido. Que un día, encabezados por Jaime Blanco, tuvieron 16 Diputados y fueron la fuerza mayoritaria en este Parlamento, el Partido Socialista de Cantabria. Y hoy son los que son, porque cometieron un error, dramático para el Partido Socialista, que fue hacerle a usted -al menos votado en Cantabria- en aquel momento el menos votado en Cantabria, le hicieron Presidente. Y esas cosas no se pueden hacer, porque eso es frustrar las expectativas de voto, retorcer la papeleta de los ciudadanos hasta el punto que no se lo perdonaron.

Y hoy siguen en el mismo drama, fruto de aquel error. Hoy, usted, Sr. Revilla, es el candidato del Partido Regionalista y del Partido Socialista. Y, sino, no hay alternativa al Partido Popular. Y eso lo saben muy bien, muy bien, los cántabros.



¿Y sabe lo que le digo, Sr. Revilla, en una confesión que le voy a hacer a usted, y no se lo cuente a nadie? Que no sabe usted la satisfacción que experimentamos nosotros, cuando pensamos que entro de dos años, los carteles electorales que van a ver los cántabros van a ser por el Partido Regionalista, el Sr. Revilla y por el Partido Socialista, la Sra. Díaz. Por el Partido Popular, lo más probable es que sea yo también. Pero, pero para nosotros la mayor tranquilidad, pensando en esa elección que van a tener que realizar los cántabros es precisamente ésa.

No se imagina usted lo que relaja, lo que tranquiliza saber que usted va a ser el candidato del Partido Regionalista y usted la candidata del Partido Socialista. Porque tendrán que elegir entre la responsabilidad de estos cuatro años de gobiernos y los avances que se han producido en tantos aspectos que usted verá y los cántabros también, para 2015 y volver, volver atrás, volver al pasado, volver al pasado. En este caso, no es como la película, es volver al pasado sin más. A un pasado que tiene una historia, que tiene una trayectoria política y que es lo que tendrán que elegir entonces.

Y dice usted, haciendo esos pronósticos demoscópicos: "que cuando yo me presente a las elecciones de 2015...". Usted hizo un ejercicio en el año 2011, el pronóstico no anduvo muy fino, y sacamos mayoría absoluta. Eso sí es cierto, contra todo pronóstico; pero sacamos mayoría absoluta. Por lo que antes le dije, porque tenemos armas poderosas, que son la fe en nosotros mismos, la fe en Cantabria, la apuesta por el trabajo permanente y la limpieza y la honestidad; de las que usted no nos va a dar ninguna lección tampoco, ninguna, ninguna.

Y usted citó otro ejercicio demoscópico bastante poco afinado. Poco después de darse el trastazo que se dio en las elecciones regionales, usted se presentó encabezando las listas en las elecciones generales. Y dijo: "ahora, a Madrid". Pero necesitaba el AVE para ir a Madrid, y no había AVE. Los cántabros sabían que no había AVE y no le dieron billete de AVE para Madrid. Le dejaron aquí, en Cantabria.

Y usted nos dijo en sus pronósticos electorales, dijo: "Si no saco dos Diputados, no vuelvo a presentarme". Yo no lo dije, lo dijo usted. Tampoco parece que se acuerda de ello el Sr. Revilla. Pero no se preocupe, no se preocupe. Como nosotros tenemos un equipo de gente que lo guarda todo y además no hace falta, usted mismo puede ir a las hemerotecas de los diarios, de los periódicos y encontrarse a sí mismo diciendo eso.

Pero si quiere también le puedo dar el programa electoral que usted firmó con su caricatura, puro incluido, le puedo dar el programa electoral con el que se presentó a las elecciones ya no de 2011, ¡qué va!, las de 2007. ¿Sabe lo que les decía entonces?, escrito de puño y letra, por cierto; escrito de puño y letra -lo guardo, se lo puedo dar-, lo guardo yo, pero también lo guardan en el Partido. Usted decía, en aquella enternecedora carta que les dedicaba a todos los ciudadanos: que usted ya era muy mayor -en 2007- y que era la última vez que se iba a presentar a las elecciones, que le dieran la oportunidad de seguir gobernando Cantabria. Y los cántabros se la dieron; se la dieron no a usted, no, no, no; no nos equivoquemos; se la dieron a la suma de ambos. Imprescindible para llegar al Gobierno. Bien, pues al año siguiente ya no se la dieron, por todo lo que usted había defraudado a los cántabros en ese periodo de ocho años.

Luego, sus encuestas no me inquietan, Sr. Revilla. No me inquietan.

Dice usted que somos un Gobierno rencoroso. Mire, no somos un Gobierno rencoroso, en absoluto. Somos un Gobierno transparente. Eso sí, 9,5 cuando nos ha evaluado una institución internacional que se dedica a evaluar la transparencia de las Comunidades Autónomas; 9,5.

Ustedes cuando gobernaban la nota era cinco pelao y no le suelen poner menos porque está feo. Pero es que no hace falta que nos evalúe nadie. Aquí en esta tribuna nos dijeron que para conocer las cuentas, para conocer las cuentas que ustedes tenían ¿cómo íbamos a saber, cómo íbamos a saber las cuentas que ustedes tenían si nos dijeron: "si ustedes quieren saber las cuentas del Gobierno de Cantabria, del Sr. Revilla, ganen las elecciones"?

Ganamos las elecciones y entonces hicimos algo que es justo. Es justo. Es un derecho, es un derecho de los ciudadanos, el derecho a conocer las cuentas. Las conocimos nosotros y creamos unas Comisiones de investigación para que las conocieran los ciudadanos. Todos los ciudadanos, todos los cántabros.

Y llevamos GFB para que conociéramos cómo ustedes habían hecho una barbaridad, una atrocidad con el dinero de los cántabros.

Usted, personalmente, Sr. Revilla, usted personalmente dio origen a toda esa barbaridad. Y ahora esa barbaridad les ha costado a dos empleados, empleados suyos, empleados, que no eran cargos políticos, que les colocaron ustedes para tapar sus responsabilidades cuando vieron que la empresa empezaba a ir de mal en peor y a esos dos empleados, ahora se ven en los tribunales, acusados de delitos. ¿Esos delitos les cometieron ellos? ¿o lo que ellos hicieron hacer y decir en aquel Consejo de Administración lo que ustedes les decían que hicieran y dijeran?

Pues ya lo veremos, pero nosotros lo que hemos hecho es sencillamente una Comisión de investigación para que los cántabros conozcan.



Y después y después, asustados de verdad, asustados. Asustados de lo que íbamos viendo en la Consejería de Turismo, en la empresa pública CANTUR, asustados, de verdad.

Hicimos una Comisión de investigación para que los cántabros conocieran, conocieran.

Pero vamos a ver, usted ha utilizado un término que no sé si voy a encontrar ahora, voy a buscarlo, porque usted ha venido a decir, creo que ha dicho algo así como que hacemos una oposición ¿canallesca?. No sé si es canallesca, pero bueno, algo parecido. ¿No? Voy a buscarlo, voy a buscarlo. Usted ha dicho que nosotros hacemos una oposición... Es igual, usted ha utilizado un término a nuestra manera de hacer la oposición, lo veremos en el Diario de Sesiones.

Es igual, no se preocupe, si yo a lo que vengo a decirle es que sea el adjetivo que sea el que usted ha utilizado, aplíquesele a los que hicieron las chapuzas, a los que hicieron las chapuzas cuando gobernaban.

Aplíquesele a ellos, no nos lo aplique a nosotros, que nosotros lo único que hemos hecho ha sido poner las cuentas en conocimiento de los ciudadanos, las cuentas y los cuentos y las chapuzas y los líos que ustedes armaban con la contratación, con los amigos, con el Racing, al que ustedes han mandado a la situación en la que está.

Eso es lo que se ha visto en la Comisión de Investigación de CANTUR.

Y nosotros lo único que hemos hecho es un ejercicio de transparencia, del que me siento orgulloso.

No, no es en absoluto una oposición... No, que no, que lo único que hemos hecho es ejercer un derecho de transparencia que tienen los ciudadanos a saber lo que se hacía en el Gobierno cuando ustedes gobernaban y lo escondían y lo tapaban. Eso es lo que hemos hecho, sencillamente. No hemos hecho otra cosa.

Usted ha venido aquí a hablar del Sr. Bárcenas. Mire usted, no voy a eludirlo tampoco ¡qué va! En absoluto. El Sr. Bárcenas ha hecho barbaridades. Al Sr. Bárcenas que se le juzgue, que se le juzgue y que se le lleve donde se le tenga que llevar ¿de acuerdo? Y que se le castigue además, como he dicho en más de una ocasión, rompiendo el principio de igualdad de derechos de los ciudadanos si hace falta, que debiéramos de cambiar la ley, y que debiéramos hacer que los políticos paguemos doble los delitos. Por dos razones, una, una, porque el político que meta la pata, o la mano, que lo pague y que lo pague doble porque es que lo ha hecho es defraudar la confianza depositada en él por los ciudadanos, ¿de acuerdo? y yo me someto a ese principio si algún día ustedes creen que he hecho algo irregular.

Pero mire llevo muchos años, muchos años en política y nunca me han acusado de eso, y espero que pueda yo decir esto muchos años.

Ahora usted no puede venir aquí y hablar de Bárcenas, porque no, porque no, por el mismo principio de presunción de inocencia que yo le concedo al Sr. Marcano, a todos aquellos, al Sr. Villaescusa, al Sr. Royano, a todos los miembros, al señor..., creo que también Consejero, Sr. Pesquera, yo les concedo..., al Sr. Higuera ¿A quiénes más de su Gobierno, de sus cercanos Sr. Revilla, que les tenía debajo del ala permanentemente?, ¿a cuántos más?

Pues mire usted yo le concedo a usted, a usted y a sus compañeros porque yo sigo creyendo en los políticos, yo sigo creyendo en los políticos, le concedo a usted el principio de honestidad, de honradez. Pero haga usted el favor de no prejuzgar, de no salir aquí a decir los disparates que ha dicho de esa manera tan, ¡eh!, alegre, tan alegre, tan alegre.

Entonces, júzguense a todos los que meten la mano y castíguenseles con todo el rigor. Ojalá se haga y con rapidez además, con rapidez, sean del Partido que sean. Pero usted no puede venir aquí a dar lecciones de honestidad a nadie, Sr. Revilla. Porque insisto yo a usted le concedo la honestidad y a sus compañeros también, pero usted no prejuzgue aquí, desde esta tribuna, a esta gente que está aquí sentada, a este Gobierno y a las personas que lo conforman, porque es una injusticia que yo no le voy a permitir.

No, no le voy a permitir y tendré que salir a decirle lo que no me gusta tener que decirle, y es que usted, usted tiene en su entorno, tiene en su entorno muchas cosas que explicar y no lo ha hecho y cuando usted fue a la Comisión de Investigación, que podía haber ido con una pizarra, pero no fue con una pizarra, fue autista, no escuchó, no quiso dar explicaciones y salió corriendo para la siguiente televisión a hablarnos de economía mundial; pero no dio explicaciones a los cántabros de lo que había pasado por su culpa en el Racing o en la contratación de los gorilas, en la contratación de tal, en los cuadros que han desaparecido, en todas esas chapuzas que hay en su entorno y que usted no ha querido, no ha sabido, no ha querido dar ninguna explicación a los cántabros.

¡Pues oiga!, los cántabros son los que le han puesto a usted ahí, no los de Granada o los de La Coruña o los de... No, no, no, son los cántabros y usted al que se debe es al cántabro y al que le tienen que dar explicaciones es al cántabro.

Y si quiere a partir de ahí a todos los que usted disfruta haciendo, hágalo, está muy bonito, muy divertido. Pero usted de momento no es un jubilado que va de televisión en televisión, entreteniéndolo a la gente, usted es un Diputado del



Grupo Parlamentario Regionalista que cobra por ello, y que tienen que dar las explicaciones aquí en el Parlamento de Cantabria, a quien se las pide en el ámbito parlamentario.

Bien, dice usted que Cantabria no estaba en ruina, y que aún con las deudas pagadas por los cántabros estos dos años, estamos por debajo de la media nacional, de deuda.

Pues ya ve usted no, lamento mucho además tener que decirle que usted no sigue la economía como debiera, la cántabra, no la mundial, la cántabra, lamentablemente no, lamentablemente no. Nuestra deuda está ahora ya por encima de la media nacional.

Y ¿sabe por qué? Porque los cántabros han tenido que meter a presupuesto y con ello a deuda sufragar los déficit que ustedes le dejaron, que son unos déficit absolutamente brutales. Como le decía esta mañana, los ingresos a Los Corrales y los gastos a Alto Campoo. Y así déficit brutal que hemos tenido que meter en presupuesto pagarlo con deuda, las deudas en los cajones, la financiación estructurada y todas las barbaridades que usted hizo. Pues esto es lo que hay.

Dice usted, dicen ustedes que yo he dedicado muy poco tiempo a hablar del paro. Claro, claro, porque he estado hablando del empleo y ustedes no han querido entender. Es que claro, ustedes querían que yo viniera aquí a hablar del paro. B

Bueno, pues si quieren también podemos hablar del paro, ¡eh! Y para hablar del paro y para hablar de datos que a usted parece que le gusta dar los datos, pues mire, cuando ustedes gobernaban había una diferencia sobre la media nacional de seis puntos, seis puntos mejor Cantabria que la media nacional.

Y hoy, hoy que ustedes se escandalizan del paro que hay y yo también, y yo también, hoy, hay siete puntos de diferencia a favor de Cantabria en relación con la media nacional de paro.

¿No? Bueno pues le doy los datos de las oficinas del Instituto Nacional de Empleo, del INEM o si quiere los de la EPA. Usted las compara por donde quiera y son datos oficiales. Y Cantabria está hoy mejor respecto a la media nacional que cuando ustedes gobernaban.

Usted se escandaliza porque dice que ha crecido en Cantabria mucho el paro desde que yo gobierno. Yo también estoy escandalizado y es mi primera preocupación pero yo no banalizo con ello, no, que va, que va. Yo no banalizo con ello Sr. Revilla.

Mire, haga un ejercicio sencillo, el otro día cuando he venido una vez más a contestar una vez más a la pregunta que usted me hace todos los primeros de mes respecto al paro le he dicho, que estamos en mitad de esta legislatura, váyase usted a mitad de la legislatura anterior, junio de 2009, y haga usted el ejercicio de comparación; como estábamos en junio de 2009 y como estamos cuatro años después a mitad de la legislatura en junio de 2013 y verá usted como los incrementos interanuales de paro en junio de 2009 eran brutales, brutales. Y hoy sin embargo los datos son mucho más favorables.

Estamos hablando de una media interanual en el año 2009 de 13.000 parados más que el año anterior, y estamos hablando de una media anual en 2013 de cuatro mil y pico, ¿Ve usted la diferencia? Cuatro mil y pico ahora, trece mil y pico cuando usted gobernaba en 2009.

Producto interior bruto, también estamos peor en el producto interior bruto, pues no Sr. Revilla. Según el estudio estadístico de Poblaciones puede ser que sí, pero según los datos estadísticos nacionales y del Instituto Nacional de Estadística Regional de Cantabria no.

El dato es el de crecimiento del producto interior bruto en España es una décima mayor que el de crecimiento del producto interior bruto en Cantabria. Y lo ha venido siendo en los últimos trimestres y esto es un dato cierto también, que podemos contrastar.

¿Y sabe usted cuando ha sido el peor de los últimos quince años, el peor dato de producto interior bruto de Cantabria en relación con España? ¿cuál ha sido el peor de los últimos 15 años? Pues mire, el año 2009 cuando usted gobernaba, cuando usted gobernaba en el año 2009 el producto interior bruto de Cantabria bajó un 3,9 por ciento y el de España un 3,8 por ciento.

Luego una vez más, no, no, sus datos no son certeros, son manipulados, son inciertos y se equivocan, lamento decirle que se equivocan.

Céntimo sanitario, hemos puesto el céntimo sanitario efectivamente ¿Por qué hemos puesto el céntimo sanitario? ¿Por placer? ¿Nos gusta jorobar a la gente? ¿Queremos provocarles para que se enfaden con nosotros y no nos voten? ¡No, hombre!, ¡no por Dios!. Lo hemos puesto por responsabilidad. Porque teníamos que pagar de alguna manera



los intereses que generan todos los años la deuda sanitaria que ustedes dejaron en los cajones. Que oiga, que la hemos pagado con un préstamo que nos ha dado el ICO. Y ahora tenemos que devolverla todos los años. Y como no sabíamos con qué, porque no había medio para poder hacerle frente, tuvimos que hacer algo que no queremos; que no queremos, y es imponer el céntimo sanitario. Que se llama céntimo sanitario no por casualidad, porque se destina precisamente a eso.

Ahora, los datos que ustedes dan, ¡eh!, los datos que ustedes dan no son rigurosos una vez más. Usted nos habla de que hemos ingresado 13 millones de euros. Y yo le digo: "no, Sr. Revilla, hemos ingresado 21 millones de euros"; 21 millones de euros. Ésa es la realidad.

Y usted nos habla de que hemos vendido no sé cuántos millones menos de litros en Cantabria, que los ha vendido de más el País Vasco. Bien. Haga usted un ejercicio de rigor, ¿de acuerdo? Ya sé que le cuesta este tipo de cosas, que luego cuando pase este debate, a usted le preocupa todo esto lo que le preocupa y va a dejarse de preocuparse de mirar estos datos. Pero haga el ejercicio de mirar cuánto se ha vendido menos en todas las Comunidades Autónomas españolas. Y haga un ejercicio también de sentido común. ¿Por qué?, ¿por qué? Pues se ha vendido menos en todas las Comunidades Autónomas españolas, sencillamente porque hay crisis, porque la gente se mueve menos.

Y yo estoy deseando poder hacer ahorros, ahorros en el funcionamiento de la administración de nuestra región, que nos permitan, que nos permitan precisamente quitar el céntimo sanitario. Y espero poder hacerlo. Pero no lo haré en tanto no tenga la certeza de que puedo dar sostenibilidad a los servicios públicos de Cantabria: sanidad, educación, bienestar social. No lo haré.

Ojalá pueda hacerlo mañana; si puedo, lo hago mañana, pero tengo que tener esa seguridad y tengo que transmitir a los cántabros esa certeza. Sépanlo ustedes, cántabros, dejan de pagar el céntimo sanitario porque podemos pagar esos intereses de la deuda que ustedes dejaron en los cajones, gracias a los ahorros que hemos hecho en otras cosas. Y entonces sí, quitaremos el céntimo sanitario y bajaremos otros impuestos. Se lo he dicho, esta mañana; se lo he dicho esta mañana.

Usted nos ha dicho, usted nos ha dicho que hemos subido todos, todos los impuestos. Y entre ellos ha citado el IRPF. ¡Qué poco conocen ustedes de cómo se financia esta Comunidad Autónoma! Ustedes, no tienen ni idea. O pueden ser dos cosas y usted me puede decir aquí luego cuando quiera, si es la una o es la otra. Yo se lo concedo. O no tiene ni idea, permítame que se lo diga con esa crudeza; porque no es un error son varios; o bien, usted intenta engañar a los cántabros dando datos y cifras que no son ciertos. Acójase a lo que quiera.

Pero el IRPF, el Partido Popular gobernando, no lo ha modificado. Como tampoco hemos modificado el impuesto de patrimonio, lo hemos dejado como lo dejó el Sr. Zapatero, satisfaciendo su petición. Satisfaciendo su petición.

Usted, nos decía que íbamos a recaudar 230 millones de euros más, en base a tres conceptos presupuestarios: el impuesto de sucesiones, que ya hemos hablado de él; el impuesto de patrimonio, que le hemos dejado como estaba y además por medio de campañas de..., campañas de..., para el fraude fiscal, -perdónenme- campañas para la detección del fraude fiscal. Que con esos tres conceptos íbamos a ingresar, en Cantabria 230 millones de euros más.

Miren, es que esto no se sostiene, en cuanto lo sueltas se cae solo, por su propio peso; por su propio peso. Primero, porque el impuesto de patrimonio, nos puede dar lo que nos da porque ya lo tenemos como usted nos pide; luego, lo que estamos recaudando es lo que íbamos a recaudar con su propuesta, cero euros más.

El impuesto de sucesiones a las viudas y a los huérfanos, no le vamos a poner, por más que usted apriete; por más que la UGT, que es la voz "alter voz" suya pues nos lo pida. No vamos, no vamos a reimponer el impuesto de sucesiones a los cántabros, no les vamos a castigar con ese impuesto.

Es decir, ustedes quieren que quitemos el céntimo sanitario, pero que pongamos el impuesto de sucesiones. ¿Cómo se sostiene esto? ¿Desde qué conceptos, desde qué criterios, desde qué planteamientos? Es que no se sostiene, no se sostiene. A las viudas, a los huérfanos, castigarles más, no, no lo vamos a hacer. Y una campaña de inspección fiscal, ya la estamos diseñando, ustedes no hicieron ninguna cuando gobernaban en ocho años, ninguna. Y nosotros se lo hemos dicho, estamos diseñando una campaña, hemos hecho ya una parte de una campaña de inspección fiscal y está siendo eficaz, pero desde luego, se aleja mucho de 230 millones de euros, Sra. Diputada, muchísimo.

Dice que los jóvenes se tienen que marchar de esta tierra. Cuando ustedes gobernaban hace dos años, no se iba nadie de esta tierra ¿verdad? No se iba nadie. Ustedes les daban a los ciudadanos de esta tierra, jauja y entonces se quedaban aquí. Esto era el valle de Jauja que está en el Perú, por lo visto, no sé si ustedes lo saben; pero esto no es Jauja, ni cuando ustedes gobernaban ni ahora, ni ahora. Y mi deseo es que mis hijas, sus hijos, no se tengan que marchar de Cantabria a trabajar fuera. Y trabajo para ello, igual que ustedes no dudo que lo intentaron, pero con ustedes se iban, hoy se están yendo y aquí de lo que se trata es que con lo que ustedes no han querido escuchar, que es todo lo que he explicado yo esta mañana que está poniendo en práctica el Gobierno del Partido Popular, les demos oportunidades para





que se queden en esta tierra y son muchas las cosas que esta mañana les he procurado explicar y ustedes no han querido escuchar ninguna.

Dicen que con ustedes funcionaba bien la educación, la sanidad y el bienestar social ¡Menos mal! ¡Menos mal que la sanidad funcionaba bien! Si funcionaba bien con ustedes la sanidad es por los grandes profesionales que tiene esta tierra, no lo pongan en duda; yo no lo pongo en duda, pero ustedes hicieron una tropelía con la sanidad de Cantabria. Ustedes hicieron una barbaridad con la sanidad de Cantabria, entre otras cosas, ustedes cerraron ¿cuántos ambulatorios en las zonas rurales? ¿Veintiséis? Ustedes cerraron ambulatorios, nosotros no hemos cerrado ningún ambulatorio, ninguno. Es más, estamos trabajando para reabrir ambulatorios pronto.

Y la sanidad funcionaba bien, insisto, porque Cantabria goza de unos extraordinarios profesionales a los que nunca les podremos todos los que estamos aquí, agradecer bastante, su trabajo, su profesionalidad, su labor, su seriedad, que a pesar de que se les ha hecho trabajar más, que se les ha retenido la paga extra en Navidades el año pasado. A pesar de todo eso, siguen haciendo extraordinaria nuestra sanidad.

Y yo tengo que hacer ese reconocimiento público, pero la sanidad hoy funciona mejor que cuando funcionaban ustedes, por un principio que es indiscutible también. Es indiscutible y es que hoy, hoy, los gestores de la sanidad tienen un presupuesto suficiente para hacer frente a todos los gastos que genera nuestra sanidad y con ustedes, el último año, le bajaron 66 millones de euros, un ocho y pico por ciento y llenaron los cajones de facturas impagadas. Eso no es funcionar bien la sanidad, eso no pueden decir ustedes que es funcionar bien la sanidad. No, no, no, no, qué va, qué va. No.

Dicen que estamos haciendo mucho daño a los ayuntamientos. Bien. Yo reconozco aquí que no he podido dar a los ayuntamientos todo lo que me hubiera gustado darles para su funcionamiento, pero miren, hoy, hoy, ustedes conocen datos que nos los cuentan los datos estadísticos del Ministerio de Hacienda y nos lo cuentan los propios ayuntamientos a través de los medios de comunicación.

Los ayuntamientos han cerrado y no digo todos, la mayoría de los ayuntamientos han cerrado, muchos ayuntamientos de Cantabria han cerrado el ejercicio 2012 con superávit, superávit ¿sabe lo que es superávit? Es lo contrario del déficit. Sr. Revilla, no tengo pizarra, pero me lo entiende superávit es lo contrario de déficit.

Nosotros llevamos muchos años cerrando los presupuestos con déficit, porque gastamos mucho más de lo que ingresamos. Y la mayoría, muchos de los ayuntamientos cántabros han cerrado este año, gracias a la buena gestión, a la buena gestión de sus responsables, con superávit. Envidiable. Ya me gustaría a mí, pero todavía no; ya me gustaría a mí.

Y ¿nosotros tenemos que darles a los ayuntamientos lo que no tenemos?, pues si podemos sí, pero es que no podemos, ellos tienen más que nosotros, porque ellos cierran con superavit y nosotros con mucho déficit todavía.

Y hay algunos ayuntamientos que se permiten hoy plantearse la posibilidad de devolverle a sus funcionarios la paga extra de Navidad. ¡Ojalá pudiera yo! Pero solo eso, supondría en Cantabria ¿cuántas décimas de déficit?, unas cuantas décimas de déficit y no me lo puedo permitir. No puedo, no tengo el dinero para poder hacerlo, ¡ya me gustaría a mí!

Entre otras cosas ¿sabe por qué?, porque mi mujer se alegraría, porque yo cobraría esa paga extra también que me la quité como se la quitamos a todo el Gobierno, a todos los altos cargos y a todos los empleados públicos de Cantabria, porque no podíamos pagarla; se lo he dicho esta mañana, tampoco me escucharon ¿verdad? Les dije esta mañana, que en diciembre de 2011 cobraron la extra y cobraron el sueldo los empleados de la sanidad de Cantabria por estas, por estas, por estas, porque no nos prestaba un euro nadie, porque no éramos creíbles, no éramos fiables, teníamos la autonomía como la habían dejado ustedes. Conseguimos pagarla, pero conseguimos pagarla in extremis, in extremis.

Recortes a la Universidad, en recortes al Campus de Excelencia Internacional y a la investigación, no es cierto, no es cierto, no es cierto. Miren ustedes lo que hemos tenido que hacer con la Universidad es discutir con la Universidad, discutir con la Universidad para reducir gasto corriente, gasto corriente ¿Saben ustedes diferenciar lo que es gasto corriente y lo que es inversión?, espero que sí después de los años que han estado gobernando, pues debieran de saberlo lo que es gasto corriente, lo que es inversión.

El gobierno se ha encargado, se ha encargado de garantizar que no haya ninguna baja en las plantillas fijas de la Universidad. El gobierno se ha encargado de que el Campus de Excelencia Internacional siga teniendo el apoyo del Gobierno regional. Y les he recordado, se está construyendo el Instituto de Biotecnología y Biomedicina y se inaugurará allá para el mes de octubre, antes si Dios quiere.

Se empieza a construir ahora, la tercera planta del Instituto de Física, del IFCA, del que estamos los cántabros orgullosísimos, porque después de Juan de la Cosa, los cántabros tenemos extraordinarios descubridores, también en Cantabria. Y están entre otros departamentos de la Universidad en ese extraordinario Instituto de Física de la Universidad, al que desde la responsabilidad oiga, que somos responsables, como le vamos a quitar para la investigación, pues no, y estamos buscando recursos para potenciar más la investigación. Y ojalá podamos ponérselos a disposición.



Pero no es cierto, no es cierto que hayamos hecho recortes más allá de en el gasto corriente y dialogando con la Universidad. Y estamos ahora precisamente en ese diálogo para reponerles un incentivo que hemos tenido que recortar por circunstancias, pero que espero que podamos satisfacer, espero que podamos satisfacer, porque dialogamos con la Universidad, porque tenemos una fluida y permanente relación con una institución en Cantabria de la que estamos todos muy orgullosos, todos los cántabros y nosotros también y nosotros también.

Bueno, ambos han venido aquí a contarnos eso de que le quitamos a los colegios de la pública dinero para dárselo al Torrevelo y además se meten en jardines de creencias religiosas.

Miren, ninguno hemos tenido ningún inconveniente en reconocer nuestras convicciones religiosas, ninguno hemos tenido ningún inconveniente.

Y cuando hemos decidido hacer un concierto, un concierto, concertar plazas en un colegio privado, como me parece que ustedes nos dejaron del orden del 21 por ciento, del 21 por ciento de la docencia en Cantabria en manos de colegios privados a los que ustedes a lo largo de ocho años concertaron y nosotros hemos concertado un colegio más, que tiene una singularidad y es que los padres que llevan a sus hijos a ese colegio han ejercido una libertad. A ustedes se les llena la boca de hablar de libertad, pero luego sin embargo ustedes son los que ideologizan la educación y lo pretenden ideologizar todo, es mucho más sencillo, aquí no hay ideologías, aquí hay respeto a la libertad de elección por parte de los padres de elegir la educación para sus hijos, la que quieran ¿y por qué yo voy a restringir esa libertad? No. No.

Con dinero público hemos concertado un colegio privado igual que ustedes concertaron el 21 por ciento..., perdón, el 31 –gracias Consejero-el 31 por ciento de la educación en Cantabria, ustedes se la financiaron a colegios privados a los que les concertaban el 31 por ciento.

Y nosotros se nos ocurre quitar algunos conciertos por razones objetivas que nacen de la inspección, por falta de alumnos en la mayoría de los casos y dárselo a uno que tenía demanda ¿privado? Sí...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Méndez.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Igual que todos los demás, igual que todos los demás.

Gracias, Sr. Presidente.

Pues bien, por defender la libertad ustedes nos quieren poner en la picota, ¡ay! ahora, ahora hablemos de lo que hacían ustedes que perdieron las elecciones por voluntad de los ciudadanos el 22 de mayo creo que fue. Bueno, pues después de perder las elecciones en mayo de 2011, ustedes contrataron la construcción de un colegio por el coste de 58 millones de euros, 10.000 millones de pesetas, un colegio privado y de élites, donde no iban a estudiar alumnos cántabros.

¡Anda! ¿pero esto es secreto para alguien? Sí, no lo sabían los sindicalistas que se dedican a arrastrar por el suelo a honrados trabajadores de la seguridad que cumplen con su trabajo. Esos sindicalistas no lo sabían, era un secreto para ellos, no sabían que ustedes iban a dedicar el dinero que no había, que no había, que estamos hablando de mayo de 2011, después de perder las elecciones; ustedes contrataron 58 millones de euros de los cántabros, para dárselos a una institución de élite privada, que venía a educar a alumnos de todo el mundo aquí a Comillas, pero no había cántabros en ese colegio, no había cántabros.

Ustedes pagaban la educación de niños de todo el mundo, educación privada, no, más allá que privada, de élite y ahora de manera -permítame que le diga no se ofenda-, de una manera muy farisea ustedes se rasgan las vestiduras porque hemos hecho un concierto con un colegio que tiene todo el derecho a él, sobre todo lo tienen sus padres porque han elegido una determinada educación que yo respeto. Yo para mis hijos he elegido otra diferente pero yo respeto la de ellos, separar a los niños de las niñas en el proceso educativo, lo eligen los padres, es su elección, es ejercicio de libertad, yo lo respeto.

Y damos, en ese marco, si antes se dedicaba el 31 por ciento de los recursos para la privada concertada, hoy se sigue dando el 31 por ciento de los recursos para la concertada privada, exactamente igual que ustedes. Y ustedes vienen aquí y nos vienen a dar lecciones, "El Torrevelo, el Opus...". Pero bueno, hombre, pero Sr. Revilla, 58 millones de euros daban ustedes a un colegio privado de élite, donde no iba a estudiar ningún ciudadano de Cantabria, ningún niño de Cantabria.

A mí eso, de verdad, me parece hipocresía por su parte y creo que a partir de ahora, ustedes y los sindicalistas que hacen lo que hacen, debieran de hacer un poco de ejercicio de análisis de conciencia. ¿De acuerdo? Es muy sano de vez en cuando hacer ese ejercicio y decir, ustedes, ¿por qué hicimos lo que hicimos?; pasadas ya las elecciones, habiéndolas perdido, hacer una adjudicación de una obra de 58 millones de euros, para hacer un colegio privado de élite, en el que no iban a estudiar niños de Cantabria. ¿Saben que nos ha costado una pasta, el tener que rescindir ese contrato después de que Colegios del Mundo Unido decidiera no hacer el colegio en Comillas, por falta de recursos en esta situación de crisis?



Nos ha costado un dineral tener que satisfacer el lucro cesante, todos los gastos que habían hecho de proyectos, etc., etc. Más dinero que hemos tenido que pagar y quitárselo a la educación de nuestros niños, por culpa de que ustedes hicieron lo que hicieron.

Ustedes deben pensar por qué lo hicieron y contárselo a los cántabros. Decirles: oiga, hicimos esto de dar ese dineral a un colegio privado, privado y de elite porque... -lo que ustedes quieran, lo que ustedes sepan-

Y los sindicalistas debieran de pensar; esos sindicalistas, no todos, yo respeto mucho el sindicalismo, pero no a todos los sindicalistas; ellos debieran de pensar hacer análisis de conciencia y decir, ¿por qué cuando supimos que nuestro Gobierno, ese Gobierno de la izquierda que nos llenaba los bolsillos en tantas y tantas cosas, cuando iba a hacer eso de dar 58 millones de euros a un colegio privado de élite, nos quedamos callados y no dijimos nada? Agachamos las orejas y el rabo, miramos para otro sitio y no quisimos saber nada. ¿Por qué?

¿Y por qué ahora están permanentemente en la calle? Permanentemente en la calle, vituperando la enseñanza pública en la que los cántabros gastan todos los años 470 millones de euros.

Como ustedes han dicho; miren, yo dejo para la siguiente intervención volver otra vez a contarles... sí, sí, hágase a la idea- Ustedes van a salir, van a hacer su intervención de duplica, y luego yo voy a salir y voy a ejercer una vez más mi derecho.

Ahora, si a ustedes les molesta el ejercicio de los derechos de los ciudadanos a los que yo represento, que son muchos más de los que representan ustedes porque así lo quisieron, pues ya lo lamento, pero yo voy a salir a ejercer mi derecho de dúplica.

Entonces, yo les voy a recordar a ustedes las muchas cosas en positivo que este Gobierno ha venido haciendo a lo largo de estos dos años y las que además tiene planificadas para seguir haciendo. ¿Y eso sabe lo que es? Eso es hablar de empleo.

Y yo les dejo a ustedes que se queden en hablar de paro, que es lo que parece que les regocija. Yo seguiré hablando de empleo.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Eduardo Van den Eynde, por un tiempo de treinta minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias, Sr. Presidente.

Bueno, lo primero tengo que agradecer al Presidente la intervención, porque yo creo que ha traído sosiego, el debate lo ha centrado bien. Ha enfriado el partido, que es lo que se suele decir, porque es que yo después de oírles a ustedes, yo lo siento pero iba a salir como un defensa argentino; es decir, con los tacos por delante, porque, realmente, a veces es difícil tenerles que escuchar determinadas cosas.

Hombre, en algunas sí puedo estar de acuerdo. Desde luego, en eso que decía el Sr. Revilla de que el discurso de hoy es muy diferente a los discursos que estábamos acostumbrados a escuchar antes ¿no?; que eran ilusionantes, dice él. Ilusionantes; sí, eran ilusionantes un año y frustrantes al siguiente, ¡claro!, porque se nos avisaban tal cantidad de cosas, se nos anunciaban tal cantidad de logros y luego se quedaban en tales ridículos, pues que efectivamente la cosa no es ahora como era.

Y es que yo creo que hoy en Cantabria se escenifica bien, y en este Parlamento, por supuesto, que hay un Gobierno que representa a la mayoría de los ciudadanos, con un proyecto político nuevo y también con personas que asumen por primera vez sus nuevas responsabilidades y que buscan respuestas y soluciones nuevas y desgraciadamente y no es el menor de nuestros problemas, una oposición vieja. Aquí el Sr. Revilla nos ha dicho que llevaba desde los tiempos de Mari Castaña, no me acuerdo desde qué año, pero a mí me ha impresionado, vamos, que yo estaba en parvulines, una cosa así, que por supuesto se oponen a los cambios, porque son profundamente reaccionarios, se oponen a los cambios de fuera y se oponen, si, Sr. Mañanes, también a los cambios dentro de sus filas.

Y eso que le puede parecer baladí, es un enorme problema para la sociedad de Cantabria.

Bien, decía el filósofo Ortega y Gasset, -algunos piensan que eran dos, pero en realidad era uno-, "Que yo soy yo y mi circunstancia". Y las sociedades y los gobiernos son ellos y sus circunstancias.



Y desde luego, toda persona y toda sociedad debe ser comprendida y evaluada a partir de sus circunstancias. A diferencia de ustedes, que quieren valorar la acción del Gobierno de hoy, como si el Gobierno de hoy, hubiese llegado aquí a una situación en el limbo, donde no había, por supuesto, ningún tipo de eso que les molesta tanto, que es la herencia. No digamos la herencia, no es el pasado, una situación que es la situación de partida.

Y sin embargo a ustedes sí les concedo ese detalle, el de valorarles en función de cómo actuaron dentro de un contexto, porque ustedes tuvieron la fortuna de actuar en unos contextos muy diferentes. Y por tanto, la evaluación que se puede hacer de ustedes es muy justa, porque gobernaron en un momento de extraordinaria bonanza económica, un ciclo económico que no había conocido este país, que era aquello tan famoso, cuando nos salíamos del mapa y bueno, los franceses, pobre gente, etc, etc. bueno nuestro sistema financiero el mejor del mundo mundial y estábamos a punto de comprar Europa.

Y entonces han gobernado ustedes y podemos evaluar los logros que consiguieron en sus tiempos, con todos los recursos disponibles.

En fin, intento pensar alguno, porque no lo hay, es que eso es lo terrible, es que cuatro años de un ciclo económico expansivo como no ha conocido la historia de este país y a ustedes se les fue el tiempo en bolitas de chocolate, en colocar a los amigos en todos los sitios, en proyectos grandilocuentes, pero que al final se quedaba en nada y luego vino la que vino.

Y cuando vino la que vino ¿qué hicieron ustedes? Pues hombre, lo lógico hubiese sido, cambiar las políticas. Lo lógico sería hacer lo que le piden a este Gobierno que haga, después de aguantar todas sus cargas. Pero no lo hicieron, porque siguieron, primero, negándolo mientras pudieron. Todavía me acuerdo, Sr. Revilla, gran economista, fama mundial, cuando decía que esta crisis era un catarrito, literal, un catarrito, ¡joder con el catarro!

Y luego, por supuesto, cuando ya no pudieron negar para nada la situación y la gravedad de la situación ¿qué hicieron? Mantener la política de gastos que tenían, independientemente de la política de ingresos. Algo que si uno lo hace en su casa o en su empresa, evidentemente está abocado a la ruina y que ustedes todavía hoy siguen sin entender.

Mire, yo de antes de las intervenciones de los Grupos de la oposición, yo me he quedado con una, porque si hay algo que yo envidio es la precisión en el lenguaje, porque no la tengo. Tengo que escribir las cosas, porque no me sale de motu propio.

Pero es que la definición que ha hecho el Sr. Revilla del Sr. Diego, con un espejo delante, no la mejora nadie. Es decir, un iluminado rodeado de una gente que le da la razón y que se cree lo que dice.

Es que lo ha clavado, es que lo ha clavado. Es que si a mí me dicen que aparece por televisión un señoruco muy respetable, encantador, con una pizarrina y me dice, mire, la crisis mundial se acaba así: plin, plan, plin, plan.

¿Qué economías tiran de la economía mundial? Los países que hablan castellano, como por ejemplo Brasil. Les pasaré el enlace Youtube, porque lo hizo.

O por ejemplo. ¿Cómo se mantiene la competitividad de un país como China?, no es porque tienen unos costes salariales ridículos y una protección social de ninguna clase, no, es porque pueden devaluar el yen; cosa que tiene mérito, porque devaluar la moneda de otro país es absolutamente meritorio. Cosa que hace también -añade- la Unión Soviética. En fin, la Unión Soviética a estas alturas, hace pocas ¡qué le vamos a hacer!

Pues bien, la acción del Gobierno por tanto debe ser valorada dentro de las circunstancias, y yo lo que he visto en el discurso del Presidente esta mañana, es un discurso por supuesto que no tiene nada que ver con aquellos discursos, sino un discurso realista, en el que ha planteado las actuaciones de las diferentes áreas de gobierno, algunas realmente muy interesantes, algunas que han surtido sus efectos ya, porque son medidas que puede tomar el gobierno y son de carácter organizativo y de carácter por ejemplo de ahorro, que éstas se han tomado todas y otras medidas que están destinadas a dinamizar la economía dentro de las capacidades que tiene un gobierno de dinamizar la economía que de eso también vamos a ver.

En el discurso recurrente de este anterior gobierno, porque me gustaría llamarlo oposición, ojalá tuviésemos una oposición nueva, que confrontase con nosotros y que estuviese en postulados absolutamente diferentes a los nuestros, pero que no tuviese la imperiosa necesidad de hacer de la política una mera justificación de sus errores, que es lo que lleva haciendo la oposición, aquí en esta región y también en la calle y continuamente es el mensaje que lanzan, que es "estos no hagan nada, porque entonces sí que vamos a quedar nosotros de aquella manera"; como si fuesen ustedes a quedar bien, porque este Gobierno no haga nada. Ustedes van a quedar mal independientemente de lo que haga este Gobierno, porque peor no se puede hacer.



Y hacen, por ejemplo una de sus discursos recurrentes es el culpabilizar a la austeridad. Y es que comete un grave error -dicen- el Gobierno con sus políticas de austeridad, porque sin políticas basadas en el gasto público no hay crecimiento y empleo.

Bien, pues si eso fuera cierto, las políticas de gasto público garantizan el crecimiento y el empleo, ¿cómo me pueden ustedes explicar que tengan el record varios años seguidos de incremento interanual de desempleo en Cantabria, si se gastaron lo que no está en los escritos?, si ésa es la receta, la de la pizarrina, si ésa es la receta, ¿cómo se puede entender que Cantabria haya registrado tasas de caída de PIB mucho mayores que las que registra ahora y tasas de crecimiento del desempleo mucho mayores de las que registra ahora? Si según su criterio las políticas de gasto público son las que activan la economía, ¿qué pasaba entonces?, porque ustedes gastaban todo lo que les dio la gana.

El problema es muy sencillo, es que el gasto público no significa que sea gasto que incentive la actividad económica. Es decir, cuando alguien se pone morado, por ejemplo, lo que dinamiza la actividad económica es bastante poco; ¡hombre! evidentemente en el restaurante donde come sí, ¡eh! , las cosas como son.

Pero cuando el gasto uno le concentra y eso sí realmente lo ha hecho este gobierno, que el gobierno en el mantenimiento de estructuras públicas absolutamente sobredimensionadas, que no generaban ni actividad económica ni retornos, uno no dinamiza la actividad económica, lo que hace es pura y llanamente gastar, lo que se ha conocido como despilfarro.

Y eran gastos, los de ese gobierno, y los hemos conocido en mucho detalle en algunas de las áreas, y no son todas porque sería imposible conocer todas con absoluta profundidad o en detalle que hemos llegado a conocer aquí, en este Parlamento, es que los gastos eran absolutamente prescindibles. Y no solo no actuaban como estímulo económico sino que es que es todo lo contrario, o sea han actuado como barrera al crecimiento, porque es que lo que han hecho es detraer una gran cantidad de recursos que han debido ser repuestos inevitablemente -y lo explicaba antes el Presidente-, por la vía de una mayor presión fiscal.

Porque la mayor presión fiscal no viene de las ganas de jorobar de nadie -y lo ha dicho claramente el Presidente-, la mayor presión fiscal, el incremento de la presión fiscal cuando se produce viene de la necesidad de recaudar para pagar; recaudar para pagar, para pagar no lo que se había gastado precisamente en inversiones productivas, sino el desastre de gasto corriente y de estructuras administrativas que ustedes tenían. Y luego las ocurrencias, las ocurrencias que aparecían en esos discursos del estado de la Región durante esos años y que por ejemplo en política industrial era GFB.

¿Quieren que veamos cómo incentivan la actividad económica 40 millones de euros? Piensen en GFB, porque se fueron 40 millones de euros de recursos públicos y no se generó ni un solo puesto de trabajo y no se produjo un tablero de fibroso, ni uno. Y se llevó el dinero un grupo de gente de Costa Rica y ahora ese tema está estudiándose en los tribunales.

¿Es lo mismo gasto público que dinamización de la actividad económica?, ¿lo es? No, dependerá del gasto, pero en su caso en política industrial es el gasto que han hecho.

¡Hombre! ¿qué ha hecho este Gobierno? nos lo ha dicho hoy el Presidente. Pues este Gobierno ha hecho por ejemplo firmar con el banco Europeo de Inversiones un préstamo de 50 millones de euros para inyectar crédito a las empresas de la Región. Esto sí puede dinamizar la actividad económica, eso sí. Meterse y jugar a empresario con socios de vaya usted a saber dónde, con la fiabilidad de un proyecto que vayamos a ver si la tiene o no la tiene, pues lo que significa es gasto público y desde luego no de la activación de la actividad económica.

Otro ejemplo, Fundación Comercio Cantabria. Fundación Comercio Cantabria supone un gasto público en torno a los 18 millones de euros y pregunten ustedes a los comercios de Cantabria ¿qué ha significado para mejorar su competitividad, para posicionarse mejor en los mercados, para incrementar las ventas...? O sea piénselo, pregúntenles, 18 millones de euros. ¿Eso es el gasto público que ustedes dicen que dinamiza la economía?, ¿el de Fundación Comercio? ¿el de GFB?

¿Pues qué hace este Gobierno? Pues este Gobierno lo que ha hecho es diseñar un convenio de financiación a través del ICAF y con varias entidades financieras, para poner a disposición de los comercios y autónomos 12 millones de euros para financiar operaciones menores, aquellos que consideran lógicamente sus beneficiarios, no un cambalache impuesto muy caro y con absoluto, ningún impacto de ninguna naturaleza en el sector.

¿Es la política de gasto un estímulo económico? Pues es que depende de en lo que se lo gaste uno, su política de gasto desde luego que no.

Ustedes califican también la política de austeridad como de barrera al crecimiento, pues si eso fuera así igual que decíamos antes lo contrario, si eso fuera así ahora el crecimiento interanual del desempleo no se estaría mitigando, no estaría yendo a menos, no estaría hablando en los años de Gobierno del Partido Popular, de Ignacio Diego, de un



incremento en torno al 25 por ciento cuando había estado por encima de los dos dígitos, en el ciento y pico por ciento de incremento interanual, del periodo perdón en que gobernaron ustedes con la crisis, porque antes se iba decreciendo el desempleo.

Entonces ¿cómo es posible que ahora aplicando políticas de austeridad el producto interior bruto caiga menos que caía con ustedes, el desempleo siendo un grave problema, que sigue siendo un gravísimo, problema se incrementa pero se incrementa mucho menos?; explíquennme ustedes esa receta.

Hace un año cuando estuvimos en este debate lo cierto es que el Presidente hacía un balance de un periodo de auténtica emergencia. Y es un año en el que no pudieron desarrollarse más políticas que aquellas que estaban destinadas a evitar una situación de colapso de servicios públicos esenciales, porque así era la cosa.

Y por eso algunos pues realmente tenemos que contar hasta 100, más vale que nos ayuden, antes de salir a esta tribuna después de escucharles a ustedes. Porque es que son incapaces de reconocer la situación en que estaban Cantabria hace dos años, ¡y sigue estando en una situación muy complicada!

Pero es que la situación en la que estaba Cantabria hace dos años era de una gravedad terrorífica, era, y era su responsabilidad, que es que ustedes vienen ahora con recetucas ¿a decir lo que hay que hacer con la crisis para salir de salir de la crisis?

Pero si había que ver dónde habían dejado ustedes la región, con la aplicación de sus políticas. ¿Cómo es posible dejar una región de 600.000 habitantes en una situación prácticamente de quiebra de los servicios públicos y luego tener el valor de subir aquí a esta tribuna a dar clases y no digamos ya, pero bueno eso ya es otro cantar, de subirse con una pizarra a ningún sitio, a decir al mundo, cómo se va a solucionar una crisis sistémica de la gravedad de la crisis que estamos padeciendo?

Por lo menos este Gobierno, lo primero que hizo fue corregir toda esa situación. Y hoy hemos conocido ya otro tipo de políticas. Políticas destinadas ya a desarrollar un proyecto nuevo, un proyecto en el que se apuesta por un modelo sanitario público y en el que se plantea acabar el hospital Valdecilla y por supuesto, exigir al Estado el compromiso de financiación, pero acabarle, pero acabarle.

Porque es que ustedes exigir, exigían un montón, muchísimo y les hacían muchísimo caso, Sr. Revilla. A usted le tenían terror en la Moncloa. Cada vez que iba a pedir, le daban todo. Usted cada vez que iba a la Moncloa, le daban un meneo en la pata de la silla y se volvía para Cantabria, más contento que unas pascuas con la silla y para de contar.

Porque es que es muy diferente tener un gobierno que debe, que debe su responsabilidad al voto de los ciudadanos, exclusivamente, porque es que a este señor, no le apea de aquí, nada más que los ciudadanos cuando se les convoque en las urnas. A usted le apeaban, dándole un meneo, a la que no hacía exclusivamente cumplía las directrices que le fijaban en Moncloa.

Pero es que eso es evidente. Por eso no solo no consiguió nada, por eso no solo no hizo el absoluto ridículo, con lo que usted llama reivindicación. No, no, no, no, fue peor que eso, usted colaboró activamente en los engaños, para intentar sacar su cara, para intentar que los cántabros se creyeran que usted sacaba algo, cuando usted sabía perfectamente que ya lo había sacado el día que firmó el pacto, que era la Presidencia.

Y de hecho, ¿qué es lo que le preocupa a usted, qué es lo que le preocupa a ustedes? Si es que se ha visto hoy. ¿A qué ha dedicado el Sr. Revilla la intervención? Y hablo del Sr. Revilla, porque es el líder natural de la oposición, entonces tengo que hablar de él, aunque tiene un ala a la izquierda, no deja de ser un ala.

Entonces ¿qué es lo que...? A hacer, a hacer pronósticos de las próximas elecciones. Al Sr. Revilla no le preocupa Valdecilla, no le preocupan las infraestructuras; por supuesto, no le preocupa el paro. Jamás habló del paro mientras fue Presidente del Cantabria. Solo le preocupa, le preocupa y amenaza con: "Usted va a perder y yo voy a ganar". Ésa es su preocupación, perder o ganar el poder y no tiene otra y no tiene otra.

Nosotros, Sr. Revilla, ya le tenemos muy calado, pero usted se planta aquí en el debate del estado de la región y habla de todo menos de la región. Y habla fundamentalmente de su futuro, hace pronósticos sobre los demás y nos habla de ganar o perder unas elecciones.

Mire, ¿sabe lo que le digo? A mí me da igual si gana o pierde las elecciones el Partido Popular mientras haga lo que tiene que hacer, que es lo fundamental. Porque está aquí para gestionar los recursos de la región, no para ganar las elecciones. Para ganar las elecciones ya estaban ustedes, para eso hacían toda la clientela que hacían y repartían de lo de todos para todo el mundo y luego, efectivamente, el problema para el siguiente, que hubieran sido ustedes, que pudieran haber sido ustedes. Y solo de pensarlo me dan auténticos mareos.



Pero no lo fueron, al final se impuso la inteligencia colectiva, les mandaron a dónde les han mandado y ahora están ustedes preocupados de volver a ganar las elecciones, pero no de los problemas que tiene esta región.

Y la prueba es la esterilidad absoluta de sus intervenciones hoy aquí hoy, que es que no ha habido una idea de ningún tipo. O sea, de nada, de nada, de nada, que no sea reivindicar que lo habían hecho bien, ¡qué es que hay que tener un valor, pero un valor, que ni los legionarios! Reivindicar e intentar en la medida de lo posible, que no se vea, que no se visualice que el gobierno actual está tomando medidas y está realizando políticas que sí que de verdad están dando respuesta a los problemas de los ciudadanos y entre otras cosas, en qué situación. Porque, claro, gestionar los servicios públicos en la situación que ustedes los han dejado es un auténtico ejercicio de complejidad. Porque hay que ver cómo han dejado ustedes esta región.

Yo, esta mañana he visto un Presidente con un programa político, con un proyecto nuevo, con un equipo que tiene - desde hace dos años- que es un equipo de gente joven, nueva en sus responsabilidades. Y a ustedes les llevo viendo toda la vida, toda la vida. Sí, sí, son como el monumento a Velarde, están ahí por generaciones y generaciones. Y, claro, cuando uno lleva toda la vida, uno ya ha dado lo que tenía que dar. Y ha puesto encima de la mesa sus capacidades y sus soluciones.

Y a ustedes les hemos conocido las capacidades y las soluciones, en lo bueno y en lo malo -como los matrimonios-; en la salud y en la enfermedad. Y si en la enfermedad eran terroríficos, en la salud eran para acabar con ella. Y de hecho, en esas nos hemos tenido que andar.

Otro de los grandes, por ejemplo, bueno, pues el Gobierno, el Presidente del Gobierno, ahora va a Madrid y viene aquí, y viene con 100 millones de inversión para la reparación de la red ferroviaria. Y a ustedes, eso les parece..., ¡uf! ¡ah! eso no es nada.

Usted tiene un papel, que pone aquí: "vale por un AVE, firmado José Luis", y ya... ¡claro!, eso al lado de 100 millones de euros, eso nada. Pero mientras hacemos y cambiamos el papel firmado por José Luis de vale por un AVE, por algo, ¿cómo van los pasajeros? Pues con la maleta en la mano, andando por la vía como en el Nodo. Así. Y ese era su modelo. Porque luego hablando de modelo de Región; ¡Tela!, un modelo de región espectacular. Pues entre otros, una de las pocas regiones a las que para llegar en tren hay que hacer un trayecto andando. Pero no, pero tenía usted dos AVES.

También tenía una autovía Dos Mares, que dijo aquí cuando le dijimos; no, si usted lo que tiene son mil euros en el presupuesto, "A mí cuando sale en el presupuesto esto no lo para nadie, porque esto está en el Boletín Oficial, está hecho visto así, esto está hecho". Prueben y verán, prueben y verán.

Y usted es el que habla ahora de reivindicación. Pero bueno tenga por favor un poco de decencia y no cite determinadas palabras. Si es que hay palabras que uno la naturaleza debería impedir, ni siquiera poder decir en un acto, de verdad, de justicia biológica. Porque es que la palabra reivindicación y el Sr. Revilla es como ir, no sé a (...) hablar de derechos humanos, por poner un ejemplo. Es decir, que no puede ser. Que hay cosas que no se pueden hacer.

Hay una cosa que sí me ha gustado, y es que le ha achacado a este Gobierno que no es capaz de solucionar este desastre. ¡Hombre!, yo creo que sí lo vamos a solucionar, pero desde luego ahí le doy toda la razón, ¡eh!; desastre, desastre el que habían ustedes dejado, desastre y complicada la situación, mucho. Yo, sí creo que este Gobierno va a ser capaz de solucionar ese desastre. Y también creo que usted podría generar uno parecido si los cántabros lo volvieran a dar la confianza. Pero eso no es precisamente de lo que toca hablar ahora.

En definitiva, miren, nosotros lo que no le pedimos al Gobierno en ningún caso es que haga milagritos ni que haga ocurrencias. Que gestione, y gestione bien los recursos.

Que no lo fie en proyectos que no tienen ningún sentido, como por ejemplo, eso, venir aquí a defender lo público como hacen ustedes que se les llena la boca de defender lo público y dos días antes de irse el Gobierno, lo que hacen es firmar un préstamo para destinar 60 millones, prácticamente 60 millones de euros a un colegio privado, donde no iba a estudiar ni un solo niño de Cantabria. Eso es defender lo público.

Ahora, dejar que haya inversión pública a una universidad privada, perdón, una inversión privada a una universidad privada, conforme lo autoriza la ley; eso es un atentado contra lo público. ¡Oiga!, pero si la inversión es privada, qué atentado contra lo público. No, porque el suelo... Pero el suelo lo compran. Pero es que el suelo es suelo público. ¡Oiga!, ustedes en el proyecto de GFB, es que hicieron y regalaron el suelo industrial al proyecto, que era un proyecto privado.

Y regalaron el suelo industrial al proyecto que era un proyecto privado, y vienen aquí a poner pegos porque uno señores compran una parcela y la pagan a precio de mercado, y eso les parece fatal. Ustedes que han regalado suelo público de Cantabria a un proyecto de inversión privado, que encima era el tocomochó.



Es decir, ustedes defienden lo público pero ustedes le han dejado un pufo a las empresas públicas, en concreto a CANTUR, de más de siete millones de euros, que le perdonaron al dueño privado de una entidad deportiva privada que es el Racing.

Y ustedes son los que defienden lo público. ¿Defiende lo público? Defienden tapar los agujeros privados y los cambalaches privados con dinero público ¿y son ustedes los que defienden lo público? no, bajo ningún concepto. Para nada, para nada.

No han defendido la sanidad pública, porque la han dejado en una situación comatosa. No han defendido en ningún caso la gestión del dinero público, porque han hecho un uso torticero, un uso privado y privativo del dinero público, de una manera que es absolutamente inmoral y veremos si también en algún caso delictiva.

Entonces no tienen ustedes derecho a hablar de reivindicación, y no tienen ustedes derecho a hablar de defensa de lo público, porque tienen un bagaje detrás y eso es un problema que tienen ustedes y tiene esta sociedad que no tenemos una oposición; que tenemos a unas personas hipotecadas a un pasado reciente, que son un absoluto problema y un lastre para esta sociedad.

Porque ahora que teníamos que estar trabajando todos, desde posiciones si quieren diferentes y manteniendo posiciones divergentes, pero que teníamos que estar trabajando todos por buscar la solución, ustedes solo están preocupados por que la gente no recuerde su gestión, que la tienen muy presente. Por intentar que el gobierno actual tenga la responsabilidad de los problemas que ustedes generaron, y tenemos todos los días en la puerta ejemplos sobrados de personas a las que ustedes y su gestión les generó un problema gigantesco, y viene lógicamente a pedir soluciones al gobierno actual. Pero que deberían de hacer el análisis y la reflexión de por qué se ha llegado a determinadas situaciones y quiénes son los responsables de ellas, quiénes son los responsables de ellas.

Y los responsables se sientan hoy en la oposición y ¡ojalá! en la oposición se sentasen otras personas de sus Partidos, pero otras personas; porque a lo mejor así su proyecto podría tener cierta credibilidad. A lo mejor podríamos estar creyéndonos algunas de las fórmulas que nos plantean, pero no podrán ustedes pensar que nosotros nos vamos a crear nada de lo que postulan ustedes y ustedes porque, es que les hemos visto en las buenas y en las malas. Les hemos visto durante mucho tiempo, y tenemos desde luego un recuerdo de su gestión y hoy en día pues, qué le vamos a hacer, unas enormes rémoras para la nuestra, precisamente por los excesos que ustedes cometieron.

Insisto, nosotros desde luego creemos que los tiempos han cambiado, ustedes creen que los tiempos no han cambiado. Y ¿saben lo que pasa cuando uno cree o se opone a los cambios que son imparables?, pues que se los lleva el viento, así de claro.

Es decir, a veces oponerse a los cambios la única, manera de oponerse a un cambio y lo sabrá bien cualquier ingeniero que haya aquí es la flexibilidad de las reformas. Las estructuras más resistentes son las más flexibles, no las más rígidas y ustedes quieren mantener la rigidez de las políticas cuando el mundo ha cambiado, cuando la sociedad ha cambiado en España y cuando ha cambiado en Cantabria.

Ustedes ya no valen, ustedes son un proyecto político viejo, que ha dado lo que ha dado y ya ni siquiera vamos a valorarlo si fue ni mejor ni peor. Dio lo que dio, nosotros hemos tenido que apechugar con ello, pero hoy en día tenemos un gobierno joven, con otro tipo de políticas que las está implementando, que nos los ha explicado hoy el Presidente.

Y ¡qué le vamos a hacer, si no nos ha dicho que íbamos a tener en vez de dos AVE, tres! Pero es que para eso pues ya hay otros que se dedican a ello.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

El Presidente del Gobierno puede contestar. Pues entonces continuamos con el debate y por lo tanto corresponde la réplica de cada uno de los Grupos Parlamentario.

En primer lugar turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D.<sup>a</sup> Eva Díaz Tezanos, por un tiempo de 15 minutos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias Presidente.

Bueno, evidentemente yo no voy a disponer del tiempo que ha tenido el Presidente de la Comunidad, pero no porque él tenga más derecho que yo que represento a mi Grupo. Porque sí que le tengo que aclarar, acaba él su intervención diciendo que él iba a salir en la dúplica porque tenía derecho. Tenemos, aquí todos tenemos los mismos derechos, independientemente de quienes nos hayan votado y de cuántos nos hayan votado.





Y contestando ya de paso al Portavoz que acaba de dejar de hacer uso de la palabra, que decía que no tenemos derecho a hablar de nada, desde esta tribuna tenemos derecho a hablar absolutamente de todo, que es lo que voy a hacer a partir de este momento. Y a ninguno de los dos les vendría mal un poco de cultura democrática. Porque evidentemente han dado en el día de hoy muestras de carecer de ella en bastantes ocasiones.

Miren, yo salgo hoy aquí y tengo una situación triste, lamentable, me parece que este debate ha sido un auténtico disparate. Es más, he tenido la sensación en algunos momentos, en la mayor parte de la intervención de esta mañana y de esta tarde que estábamos en el debate del estado de la Región de la pasada legislatura.

He visto a un Presidente trabado, anclado en el pasado, anclado en la pasada legislatura y que habla permanentemente de la pasada legislatura, que ha hecho lo que mejor sabe hacer y para lo que estuvo entrenado durante ocho años, que es hacer la oposición a la oposición, en este caso la oposición al anterior Gobierno.

Y mire, yo creo que usted tiene una obsesión, pero además fíjese me atrevería a decir que alguno de los que se sientan en su Grupo creen que la tiene y que se ha convertido en enfermiza. Y yo me ha dado muchísima pena, de que usted haya estado permanentemente hablando de lo mismo, del pasado, haciendo la oposición al anterior Gobierno.

Hoy quien se examina aquí no es el anterior Gobierno, ya se examinó en las elecciones de 2011 y fuimos a la oposición porque así lo quisieron los ciudadanos. Y usted llegó al Gobierno créame sin ningún mérito, pero a partir de ahora a usted le están examinando los ciudadanos de lo que usted ha hecho en estos dos años.

Y no se preocupe tampoco por el Partido Socialista, yo le diría a usted que se preocupe por el suyo y sobre todo por las cuentas, por las del Partido Popular de Cantabria. Decía usted: "Yo no eludo este tema". Es mentira, como tantas de las mentiras que ha dicho hoy en esta Cámara, es mentira, usted con su mayoría absoluta ha impedido que mi Grupo Parlamentario le haya podido a usted preguntar sobre la presunta implicación y los sobresueldos del Partido Popular de Cantabria con el caso, no Bárcenas, no, con el caso de corrupción del Partido Popular, así de claro.

Yo soy una Diputada elegida por estos ciudadanos, Sra. Vicepresidenta, eso es lo que soy yo. ¡Ya está bien!, ya está bien de tan poca cultura democrática, que ustedes piensan que porque hablen aquí seis horas van a poder callarnos. No nos van a callar, nunca para defender los intereses de los ciudadanos de esta tierra; nunca jamás.

Y mire, otra cosa le voy a decir...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Cortabitarte.

Les ruego silencio a todos, por favor.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Seguramente...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Es que usted...

Perdón Sra. Diputada.

Es que usted no me escucha.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Seguramente, mire Sr. Presidente, que la historia de su vida es muy interesante y que está muy bien para comentarla en una tarde de invierno con los amigos, y que usted ha pasado situaciones muy complicadas.

Mire, muchos Diputados de esta Cámara han pasado por situaciones muy complicadas ¿pero sabe qué ocurre?, que la vida de los 39, de todos y cada uno de nosotros no le interesa a los ciudadanos de esta tierra.

Aquí hoy hemos venido a hablar de la vida de los ciudadanos de Cantabria y sobre todo de qué es lo que hacemos entre todos para mejorar la vida de los ciudadanos de Cantabria, no para oírle a usted hablar de su vida, a la que ha dedicado más tiempo que al paro, porque ha estado usted casi seis horas hablando en lo que va de día, seis horas, no llega a siete minutos hablando del paro.

Y dice usted que es un insulto, es que usted ha hablado del empleo. No, es que hay 57.000 parados, 27.000 que no cobran ninguna prestación, que pasan hambre, aquí en Cantabria, que no hablamos de Ceuta y de Melilla, no, estamos hablando de esta tierra. ¿Y sabe por qué? Porque hay un Gobierno que ha abandonado sus responsabilidades y que se está escudando en la herencia recibida. en esa gran mentira de las facturas en el cajón, de lo mal que lo dejó el anterior Gobierno para no asumir sus responsabilidades. Su responsabilidad es la de gobernar.



Fue oposición, ahora es Gobierno. Y créame, no tardará mucho en volver otra vez a ser oposición, porque está usted haciendo méritos, méritos. Y hoy los ha hecho usted sobremanera.

Lleva un año ausente de este Parlamento, entra solo para votar. Y hoy pretende usted hacernos creer todavía que le preocupan los problemas de los ciudadanos. No, los ha olvidado usted desde el primer momento.

Y usted no nos ha desilusionado a nosotros. Decía que nos ha desilusionado con su intervención. No, no, no, no, ha desilusionado a los ciudadanos de Cantabria, porque lo que se están preguntando hoy es dónde están las soluciones a sus problemas; de qué estamos hablando hoy aquí, de qué. Esto es un insulto a los ciudadanos, un insulto.

Mire, voy a intentar en el tiempo que me queda hablar de algunas cosas.

Financiación estructurada. La ha demonizado usted. Ha demonizado usted una fórmula que ha permitido a su Gobierno encontrarse con un capital físico incalculable, con centros de salud, con colegios, con infraestructuras tecnológicas. En cualquier caso -dice usted- "es que ahora lo vamos a tener que pagar nosotros, lo estamos pagando". ¡Claro!, y el plan de obras locales, lo mismo que usted va a hacer. Usted va a poner en marcha un plan de obras local, para cortar cintas y que van a pagar los que vengan, que no va a ser usted. Eso es lo que va a hacer usted, a partir del año 2016.

Dependencia, dependencia. Mire, decía usted: "Estamos orgullosos de lo que estamos haciendo". Es vergonzante oírle hablar de esto; vergonzante. ¿Saben por qué?, lo tienen que saber todos los ciudadanos de Cantabria. Porque este señor que se muestra orgulloso de lo que está haciendo con la Ley de Dependencia ha estado, a lo largo de los últimos meses de año y principios de este, mandando unas cartas a los dependientes de Cantabria. Unas cartas que hizo que el Partido Socialista abriera una oficina de atención a las personas con recortes de la dependencia. Y allí hemos visto dramas, sí. Hemos visto a gente que cobraba 121 euros y que el Sr. Diego, le mandaba una carta diciendo que iba a cobrar 15,20 céntimos. Gente que cobraba 380 euros y que le ha mandado una carta para decirle que va a cobrar 35,20 céntimos.

¿Y sabe qué ocurre? Que con 121 que se pagaba a uno, ahora se atienden a ocho. Y con 380 que se pagaba a uno, ahora se atienden a diez. ¡Es una vergüenza lo que usted ha hecho hoy aquí!. Ha hecho saltar por los aires la Ley de Dependencia. Y es mentira que Cantabria esté a la cabeza; porque el que recibía más horas, recibe menos; porque el que pagaba por una residencia de día una cantidad, ahora paga más. Eso es lo que usted ha hecho a estos dependientes. Ésa es la realidad.

Y lo mismo en educación. ¿Sabe usted -hoy viene en la prensa, en un medio nacional, en un medio regional- sabe usted que hay niños de Cantabria, a los que usted les ha quitado la beca y no pueden comer, y no pueden comer, y hay directores y profesores que les están pagando la comida? Eso es lo que hay hoy en Cantabria.

Ésta es la realidad. Y de esto hemos venido a hablar. No de sus problemas, no de sus cábalas en el aire. Que está usted en las nubes. Que la realidad es mucho más dura, la que hay en estos momentos en Cantabria. De eso hemos venido a hablar, Sr. Diego. Y eso es lo que usted quiere esconder, de eso es de lo que usted no quiere hablar. De esos pensionistas.

Y me he reunido con muchos médicos. Sí, en este tiempo. Con mucha gente como hacía usted en la oposición. ¿Y sabe qué me dicen algunos de centros de salud? Que hay pensionistas que van y les dicen que no les receten esos medicamentos, porque no los pueden pagar; porque con lo que tienen que pagar del copago que usted ha puesto, pagan el pan de todo el mes para mantener a sus hijos y a sus nietos.

Ésta es la realidad. Esta es la realidad. Pero usted no la quiere oír. Usted, prefiere mirar para otro lado. Usted prefiere hablarnos de otras cosas que nada tienen que ver con la realidad de Cantabria; una realidad de extrema dureza. Dramática para miles de ciudadanos. Para esos 57.000 parados que no tienen ninguna respuesta y que no tienen ninguna esperanza con usted.

¿Sabe por qué? Reclamaba usted cuando salía aquí, en el primer minuto de esa hora y cuarenta minutos que ha estado, y decía: "no he escuchado propuestas". Sí, sí, sí, del Partido Socialista sí. Pero usted las ha ido descalificando todas, una a una. El que no ha tenido propuestas aquí ha sido usted, que es el que tiene la máxima obligación, de salir aquí con medidas y soluciones para los ciudadanos de Cantabria; pero como no las tiene, recurre a lo de siempre.

Y yo me pregunto, como se preguntan miles de ciudadanos en esta tierra ¿pero para qué ocupa usted la presidencia del Gobierno?, ¿para qué la ocupa? Para empeorar la situación de los cántabros, se lo he dicho en mi primera intervención. Paro y la marcha de la economía, con usted peor. Esos dos problemas ya los había. Sí, sí, sí, claro la situación era muy difícil gestionarla.



Pero es que usted ha creado nuevos problemas a los ciudadanos y sino, váyase al barómetro del CIS autonómico y que le digan qué piensan los cántabros de la educación, de la sanidad, de la dependencia y de la falta de tejido industrial en esta Comunidad Autónoma.

Que se ha sacado usted de la manga hace 15 días, que va a hacer un plan de reindustrialización, cuando ha tenido usted a las empresas abandonadas, totalmente abandonadas, porque les ha dado la espalda. Pero nos contó películas de 800 millones de euros al año de inversión de las empresas, de atención a cada una de ellas, de que me voy a reunir una a una con ellas. Es todo mentira, todo mentira.

Y le voy a decir tres mentiras que ha dicho usted esta mañana en esta tribuna, tres mentiras y no nos merece ninguna credibilidad.

Mire, la primera, dice que usted, dice que el Consejero de Medio Ambiente ha traído, ha conseguido el primer dinero para la autovía del agua.

Falso. Mire, la autovía del agua tiene dos tramos, el que va de Unquera a Castro y del pantano del Ebro a Santander, dos tuberías. Bien, pues la que va del pantano del Ebro hasta aquí, esta tubería la ha pagado íntegramente el estado, 69 millones de euros y aquí está la inauguración. Usted ha mentido, ha mentido y no es la primera vez.

Segunda mentira. Ha dicho usted que en educación lo único que hemos hecho es gastar y que tenemos los peores resultados. Otra mentira, otra mentira. Ha tenido que venir el ministro Wert el 24 de mayo a decir: "En la actualidad la Comunidad cántabra está ya por debajo del objetivo del 15 por ciento que debe de cumplir España, en el 2020, en abandono escolar temprano". Fíjese dónde estábamos, otra mentira más. Porque esto no se debe a usted, nooo. No se debe a usted en absoluto.

Y otra mentira más, mire, el panfleto de los 100 días. Ese panfleto que usted tantas veces ha aludido a él. Decía usted. "Inmediata reducción del 50 por ciento de los altos cargos". Decía: "Vamos a apretarnos el cinturón para arriba".

Memoria del presupuesto de este año. Como consecuencia de las modificaciones desde junio de 2011 se han eliminado, han disminuido los altos cargos del 59 a 50 ¿verdad? Nueve, el 50 por ciento ¿verdad que sí? Otra mentira más. Usted vive en la mentira y el engaño a los ciudadanos.

Y no nos merece usted ninguna credibilidad, en absoluto, en absoluto. No le podemos creer en nada de lo que dice, como no le hemos creído en Valdecilla. Porque usted hace un año y váyase al Diario de Sesiones, decía aquí otra cosa y ahora estamos en un proceso de privatización, que responde al modelo, al modelo ideológico del Partido Popular. Al que está llevando a cabo en todas las Comunidades Autónomas, para hacer negocio con la salud, que es lo que mejor sabe hacer el Partido Popular, siempre, siempre.

Voten mañana, voten la resolución, una ley de este Parlamento para que haya carácter público de Valdecilla. Vótenla y déjense de declaraciones, ya hizo usted el paripé el año pasado. Le hizo con una declaración de su gobierno, todo muy institucional el 24 de mayo. Para nada, porque no pinta usted nada, nada pinta. Y no hable usted de la reivindicación del gobierno, porque es mentira.

Sniace, pudriéndose ese tema y lo sabe bien y lo sabe bien. Céntimo verde, saca aquí pecho. En enero lo dijo ¿sabe qué ocurre? que la factura de Sniace sigue viniendo la misma, no ha habido absolutamente ningún cumplimiento de sus compromisos.

Y para colmo, para colmo, usted se piensa que para solucionar los problemas se funciona con la prepotencia y con la soberbia.

Pues mire, yo le digo desde aquí, que para solucionar los problemas tiene que haber mano tendida, tiene que haber negociación, tiene que haber diálogo y usted se ha pasado dos años buscando culpables, pero no buscando soluciones, porque siempre buscando culpables en otros, en sus antecesores, en los sindicatos, en la dirección de una empresa, en los que se manifiestan a la puerta del Parlamento. ¿Usted cree que los que vienen aquí todos los lunes vienen por gusto?, ¿usted cree que les movemos nosotros?, no, vienen, porque usted está llevando a esta tierra a la ruina económica, laboral y social y es un insulto, Presidente, el debate que usted hoy nos está dando, es un insulto para los ciudadanos que hoy esperaban respuestas.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas, gracias Sra. Diputada.

El Presidente puede hacer la dúplica, entonces turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla por un tiempo de 15 minutos.



EL SR. REVILLA ROIZ: Gracias, Presidente.

Yo creo que el Presidente del Gobierno, de Cantabria se ha pensado que porque intervenga horas, horas y horas, pues que eso le da la razón, mire cualquier persona neutral que estuviera viendo la intervención suya hoy, se pensaría que usted es el líder de la oposición de un Presidente que es Miguel Ángel Revilla, si no le avisamos sí. Diría el Presidente es aquel y el que está hablando es el jefe de la oposición, eso es lo que pensarían, habría que aclararle que no, que yo hace dos años que acepté democráticamente el resultado de una mayoría absoluta que le dieron, y que ahora es usted el Presidente y es el que tiene que responder dando soluciones, de verdad es así, pero siguen la misma historia y va a seguir hasta que lleguen las próximas elecciones.

Y a usted le tiene que juzgar como nos han juzgado a los demás por lo que hemos hecho, no por el pasado, por lo que haga usted, creo que eso es de pura lógica, que no hemos hecho propuestas, pero ¿usted no conoce la ordenación del debate?, pues le voy a decir ya como un adelanto, 142 propuestas presenta el PRC mañana, 142 dando soluciones y alternativas a lo que nosotros creemos que es mejor Cantabria, hoy hemos estado comentando las cosas que usted nos dice pero la ordenación del debate marca las soluciones mañana, que ése es el debate y el momento en que se vota, porque hoy no se vota nada, hoy hablamos, o sea que se lea lo que es la ordenación del debate.

Bueno, perder las elecciones, sí, pues claro que hemos perdido las elecciones, pero mi Partido, el Partido Regionalista no tuvo como usted dice un batacazo, ¿de qué?, ¿de qué? un batacazo, el 30 por ciento, subir en porcentaje de votos en plena crisis. Sí, sí, le digo que sí, es que es un especialista en decir cosas que no son ciertas y las mantiene, el Partido Regionalista ha sacado el mayor porcentaje de votos de la historia en las últimas elecciones, fíjese si no lo voy a saber, el mayor porcentaje de la historia, si no lo sabe el secretario general.

Ahora él dice que no, nada y se cree que los demás tenemos que aceptar lo que él dice o sea ¿ése es un batacazo?, el 30 por ciento que hemos rozado, caso como Convergencia i Unió en Cataluña, un Partido como el nuestro y nos dice que el regionalismo que está perdido, que ya no existe, no tenga usted cuidado con el Partido Regionalista para nada, no se preocupe que goza de muy buena salud y también le digo como ha dicho la Portavoz del Grupo Socialista. No nos vamos a callar, vamos a seguir hablando, vamos a seguir proponiendo cosas y vamos a seguir criticando lo que usted haga mal, porque tenemos hasta dentro de dos años el mandato de 100.000 personas, que son unas cuantas en Cantabria, por ahí andan y a las que usted ha de respetar como yo respeto su mayoría absoluta, que jamás hemos cuestionado, si yo creo que hemos sido un ejemplo de aceptación del resultado de las urnas, yo no sé de donde ha sacado usted que nos hemos llevado un disgusto y hemos montado una pataleta, al contrario.

Dos AVE, efectivamente hubo una propuesta de un Ministro de cuyo nombre no quiero acordarme, de dos AVE en Zaragoza, uno a Bilbao y otro aquí que lo hemos dejado firmado, pero recupere ese papel Sr. Presidente, sígalo ¿o es que se olvida de cuando usted en la oposición decía que había que traer el AVE a Cantabria?

¿O usted se olvida que su jefe Mariano Rajoy dijo en el mitin anterior a las elecciones "Ilevaremos el AVE a Santander"? ¿Pero cómo no le vamos a recordar eso? Es un compromiso ¿qué el anterior no cumplió? Pues cumplan ustedes.

La Autovía de la Meseta ¡Madre mía! Ya se encargaron de que toda la Rioja, todos los ayuntamientos del PP presentaran denuncias de todo tipo para cargarse la obra, todos, prácticamente todos, movilizaron desde el Gobierno de La Rioja a todos los ayuntamientos del Partido Popular.

Valdecilla, pero vamos a ver, lo de Valdecilla ¿no es un compromiso suyo? Sí. ¿No es un compromiso del Sr. Rajoy? Sí ¿No gobierna ahora usted en Cantabria con mayoría absoluta? Sí. ¿No gobierna en Madrid el Sr. Rajoy con mayoría absoluta? Sí ¿No hay una afinidad extraordinaria entre los dos? Sí ¿No son incluso amigos, eso ha dicho? Pues que cumpla, pero que cumpla simplemente lo que ha dicho, eso es lo que hemos mantenido nosotros siempre, incluso cuando nos fuimos había obreros trabajando, cuando no los hay es ahora, pero el día que nos fuimos me acuerdo perfectamente que estuve yo en Valdecilla y había gente trabajando en Valdecilla, el día que le traspasamos los poderes, ahora no hay nadie.

Pero entonces, por qué le extraña que nosotros pidamos lo hemos pedido siempre y lo que usted ha pedido siempre, que Valdecilla es un compromiso del Estado, porque es un hospital nacional y lo tiene que pagar todo el Gobierno de España. Y ahora nos viene con una historia de 600 millones a pagar en 20 años, una hipoteca inaceptable para Cantabria y que ya nos lo pagarán ¡qué le van a pagar, hombre! Una vez que usted lo haga y esté financiado por Cantabria estos no pagan nada, no pagan absolutamente nada.

Exija que cumpla el compromiso, qué mejor situación que la que usted tiene. Porque mire, yo tengo una desventaja con usted, con relación a su situación ahora; usted está en la situación ideal y para Cantabria en teoría tendría que ser perfecto, un Presidente de mayoría absoluta del PP y otro en Madrid de mayoría absoluta del PP. Cuando nosotros gobernamos no teníamos esa mayoría absoluta, y por mucho que usted hable tampoco el Sr. Zapatero era del Partido Regionalista.



Y olvida una cosa Sr. Diego, tanto que habla de esta bicefalia o de estas dos cabezas o dos frentes ¿olvida usted que fuimos ocho años socios de gobierno del Partido Popular? ¿usted lo olvida? Pues fuimos ocho años socios del Partido Popular, no lo olvide. Con nuestros votos ustedes gobernaron ocho años Cantabria.

Bueno, estamos nuevamente con el tema de las facturas en el cajón y la deuda sanitaria. Mire, le voy a leer una de las últimas preguntas, no, la última que me hizo el Sr. Diego exactamente el 7 de febrero. Diario de Sesiones, Sr. Diego pregunta por la deuda sanitaria de Cantabria. Me da la palabra el Sr. Diego Palacios y digo: "Nosotros como gobierno hemos tenido la valentía de publicar a finales de 2009 exactamente lo que debe el Servicio Cántabro de Salud, que son 202 millones de euros y en el mes de abril fue objeto en la comisión de Política Fiscal y Financiera de un plan de refinanciación". Reconocido, ¿cómo dice que no lo hemos reconocido? Si salió en todos los periódicos lo que debíamos.

¿Estaba en los cajones? Estaba aquí en el Parlamento, donde dimos cuenta de ello, aquí está el Diario de Sesiones. Bueno, pero qué historia, que teníamos los papeles escondidos.

La deuda de las carreteras, que también a mi compañero José María Mazón, dice que es que las deudas de las carreteras que no se pagaban. Todas las carreteras de Cantabria, todas, han venido en los presupuestos con el plurianual, todas, sí, con el plurianual, todas, salvo una cosa la revisión de precios, eso no. ¿Pero qué pasa? ¿Que no vamos a pagar nosotros cuando volvamos al gobierno las deudas de carreteras que tienen plurianuales? Si es normal. Eso es así.

¿Pero qué pasa las hicimos ilegalmente, hay alguna cosa que no esté reflejada en los presupuestos, el plan de choque? Todo tenía una financiación y una previsión de pago, como ocurre con todos los gobiernos.

¡Hombre! yo también vivo en Astillero, Sr. Presidente, pero decir que hasta que usted llegó a Astillero todos los gobiernos habían sido socialistas. Pues yo a Censuro Ayllón no le tengo por socialista y sacó mayoría absoluta ¿No fue alcalde de Astillero? Con mayoría absoluta. Yo no era del Partido Socialista ni del Partido Comunista, alcalde con mayoría absoluta por la UCD, creo que fue, por la UCD o el CDS, el CDS. El CDS.

Y nuevamente ha dedicado más tiempo al tema de las encuestas y al tema de la televisión que al paro. El paro, le voy a dar unos datos para que tome nota, ¡eh!, que es otra de las mentiras que dice aquí. La Portavoz del Grupo Socialista le ha sacado aquí tres mentiras, le voy a dar yo una clavada ¡eh! del INE.

Julio 2011, parados en Cantabria, 41.268, cuando llegó usted; entonces, eso representa el 14,7. Paro nacional a esa fecha, 20,89. El diferencial, pues era la resta, es del 146,2.

Vamos al paro ahora, el actual. Dice usted que le hemos rebajado, pues ahora el paro está en 57.686 personas, con lo cual se ha incrementado el diferencial con relación a julio, cuando estábamos nosotros. No diga que se ha reducido.

¿Y eso por qué? Porque cuando ha venido la situación de crisis, el paro en Cantabria siempre que aparece es mayor que la media nacional. No diga, por lo tanto, que desde que está usted, el diferencial con España es menor, porque es mayor, en Cantabria es mayor.

Y le voy a dar otro dato del paro, importante. De julio de 2009 a julio de 2011, cuando yo estaba gobernando pasamos de 34.000 a 41.268, es decir, se incrementó el paro en 7.238 personas. De julio de 2011, cuando entra usted, a mayo de 2013, pasa de 41.268 a 57.685. Es decir, se incrementa en 16.417.

¡Hombre! yo creo que la diferencia es notable. Usted ha hecho más que duplicar el incremento que va del 2009 al 2011. Sí, sí, datos del Instituto Nacional de Estadística.

Y le voy a decir una cosa, le voy a decir una cosa, Presidente, el mayor error que ha cometido usted, el mayor error ¡eh! , ya que se ha hablado tanto aquí de ese colegio privado; es cargarse Colegios del Mundo. Ése es el mayor error que ha cometido usted como proyección de Cantabria en el futuro.

Hay un estudio de la Universidad que demostraba que ése era un gran negocio para Cantabria, que tenía un retorno importantísimo y no era un colegio de élite, era para personas de todo el mundo, de baja condición social, que venían ahí en una idea que está en los orígenes de Colegios del Mundo, que es intercambiar culturas y que se puso en marcha después de la Segunda Guerra Mundial. Y apoyado por gente como Nelson Mandela, ¡eh!, que es el Presidente actual de eso, que ha sido el príncipe Carlos de Inglaterra y que están las personalidades más importantes del mundo.

Y que además le habíamos encontrado a usted la financiación y que era una inversión de Cantabria. No se lo regalábamos, porque luego había becas que permitían a esos alumnos venir aquí. Eso no era un tema de élites. No, era una dimensión mundial, porque todos los Colegios del Mundo han dado prestigio enorme a los países que lo tienen: Inglaterra, Estados Unidos. ¿Son tontos ésos para llevar esos colegios a sus países? Ha hecho usted un mal negocio. No critique eso, porque es de las peores cosas que usted ha hecho cargarse Colegios del Mundo, lo mismo que parar el



proyecto que nosotros teníamos del conjunto de esa edificación que teníamos programado ahí no solamente Colegios del Mundo sino con verter eso en un foco del idioma español. Creo que es un error enorme.

Y voy a acabar con un tema que ha tocado usted esta mañana, porque es cierto que nosotros en su momento, nosotros en su momento aprobamos un fracking, yo no estaba en ese Consejo pero lo asumo, lo asumo, lo aprobó el Gobierno de Cantabria, lo asumo, lo asumo, pero hemos rectificado, que lo asumo, que lo comparto si estoy lo firmo, quiero aclararle eso, es que como dice ha firmado, no lo firmé da igual, si estoy lo firmo, pero vamos a ver cuando nos dimos cuenta que salen estudios de que esto puede ser dañino para Cantabria inmediatamente rectificamos y aquí en el Parlamento de Cantabria se aprueba la prohibición del fracking en Cantabria.

Pero mire usted vaya al Boletín Oficial del Estado y lea aquí, lo que su Gobierno D. Mariano Rajoy, aprueba exactamente el día 7 de octubre del 2012, lo llama concretamente proyecto Galileo y en donde el Gobierno de España determina que zonas serán objeto de fracking, pues fíjate, o fíjese nos coge media Cantabria, media Cantabria el Sr. Rajoy, aquí es donde tiene usted que actuar, no aquí demagógicamente, sí efectivamente nos equivocamos, rectificamos, pero el Sr. Rajoy, mete medio mapa de Cantabria en el fracking, y lo llama operación Galileo, vaya a ver a D. Mariano y dígame que Cantabria no va a tolerar esto y que lo corrija él, porque aquí va a poder hacer usted poco salvo que su amigo Mariano Rajoy lo mismo que en Valdecilla y en otras cosas lo retire.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Dúplica del Sr. Presidente del Gobierno, tiene la palabra el Sr. Presidente por tiempo indefinido.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Diego Palacios): Sr. Revilla, como puede venir usted a la tribuna a hablar del fracking, eso que usted antes llamaba franklin como que se ha caído usted otra vez de una nave espacial y no sabe de qué va esto, y no sabe...Sr. Revilla fractura hidráulica, para extraer gas esquisto, usted, usted, usted, dio permiso para traer la fractura hidráulica a Cantabria, usted, usted, aquí en Cantabria.

Además en Madrid los dos gobiernos, el gobierno de PSOE que dio cinco permisos, y el gobierno del Sr. Soria que dio uno, pero aquí usted no solo no se opuso a ninguno de los cinco del Partido Socialista, cuando los dio, sino que además usted personalmente usted, su Consejo de Gobierno dio permiso para hacer el fracking en 10 municipios de Cantabria y ahora compárese con lo que ha hecho este gobierno.

Este gobierno ha hecho una ley, ¿sabe lo que está haciendo...? ¡Ah, no! ¿no ha hecho una ley?, no, que va se equivoca, este gobierno no, se equivoca una vez más, no intente retorcer las cosas porque no le llevan a ningún sitio, este gobierno ha hecho un proyecto de ley, este gobierno, ha hecho un proyecto de ley y le ha traído el gobierno que yo presidido al Parlamento y ustedes cuando han visto el lío en el que se han metido, han hecho como en dibujos animados, pero al final contra la pared.

¿Por qué?, porque ustedes y ustedes la izquierda de Cantabria, que usted al parecer es la izquierda de Cantabria, usted es el representante del progresismo en Cantabria, ustedes han traído aquí a nuestra tierra el fracking, ustedes y solo ustedes y ¿sabe lo que ha hecho este gobierno?, el proyecto de ley, que luego ha traído aquí a su aprobación, para oponerse y ¿sabe lo que está usted haciendo?, un ejercicio muy peculiar desde el regionalismo, muy peculiar. El Gobierno de Cantabria fundamenta en virtud de sus competencias una Ley, para aplicar las competencias que tiene y prohibir que en Cantabria se lleven a cabo unas actividades determinadas. Y usted está cuestionando nuestra autonomía, usted está cuestionando la autonomía, porque usted está diciendo que nosotros estamos haciendo el paripé con una Ley aprobada en este Parlamento ¿se da cuenta de en dónde se está metiendo usted?

Usted que dice que es regionalista a todos los vientos, resulta que usted está cuestionando la capacidad que tiene la autonomía de Cantabria de legislar apoyado en las competencias que se le han dado para prohibir determinadas actividades que se lleven a cabo en nuestra tierra. Y lo hace usted desde el regionalismo, le niega usted que dice ser regionalista a su tierra, a su autonomía, la capacidad que tiene transferidas las competencias para legislar y proteger su tierra, que es lo que ha hecho el Grupo Parlamentario Popular, el Gobierno del Partido Popular.

Mire, ese ejercicio es lamentable y ya se lo he dicho y se lo digo a todos los cántabros. Este Gobierno que no ustedes, este Gobierno va a seguir tratando de impedir por todos los medios, y para eso ha hecho una Ley y para eso tiene esta autonomía unas competencias, competencias que lo son en exclusiva en ordenación del territorio; usted no lo sabe, claro, a pesar de haber presidido aquellos años en los que caían sentencias de derribo una detrás de otra, usted ha presidido la Comisión Regional de Ordenación del Territorio y Urbanismo, pero a pesar de eso no sabe que nosotros tenemos competencias en ordenación del territorio que nos pueden permitir y nos van a permitir impedir el fracking en esta tierra, y las vamos a ejercer y las vamos a defender por tierra, mar y aire, en los tribunales, donde haga falta, en contra del Gobierno del Partido Popular de Madrid, en contra.

Porque nosotros –se lo hemos dicho- sí tenemos claro qué es lo que queremos para nuestra tierra y qué es lo que no queremos para nuestra tierra y ustedes nunca lo han tenido claro. Por eso han deambulado como han hecho, por eso



aprueban ustedes la fractura hidráulica en 10 municipios de Cantabria autorizado por su Consejo de Gobierno y luego se ponen detrás de la pancarta. Por eso la gente no le cree, Sr. Revilla.

Y como usted me atribuye una mentira en los datos del paro, esta es la página web del Ministerio ¿vale? El INE, del Instituto Nacional de Estadística, esta es la página web.

Y ahora yo le invito a que si yo he mentado me voy a mi casa, pero si ha mentado usted o tergiversa usted los datos, usted se va a casa. Fíjese ¿ve qué fácil? ¿Sabe usted eso de que las mentiras tienen las patitas muy cortas? Pues ya ve usted, es fácil.

Ya que no cumplió su palabra cuando dijo "Si no saco dos diputados en Madrid me voy a mi casa" Ya que no cumplió su palabra cuando dijo que se iba a casa, porque ya era mayorcito y quería irse a ser un jubilado más en 2007; sí, que yo se lo doy, ya se lo he ofrecido esta tarde, yo se lo doy para recordárselo que ya tiene la memoria débil al parecer. Bueno pues yo no tengo inconveniente en darle a usted lo que usted escribió.

Claro, yo no voy a permitir que usted me deje por mentiroso, no, no lo voy a permitir. Y ya ve qué fácil, se lo propongo en estos términos, yo no he dicho mentira, yo no he dicho mentira. Lo que ha hecho la Consejera en el rato que usted estaba diciendo disparates, ha sido un cuadro que se lo voy a dar a usted después de sacarle fotocopia para dársela a todos los que quieran tenerlo y que lleva un comparativo trimestre a trimestre de todos los ejercicios que usted gobernó desde 2007 en adelante y que yo gobierne, de 2011 en adelante y compara y pone en evidencia que yo no he mentado y por el contrario usted me temo mucho que sí.

Yo, les he dicho esta mañana todo lo que ha hecho este Gobierno en dos años. Y todo lo que tiene planificado hacer a corto plazo. Y no he querido hablar de paro. He estado hablando durante tres horas de empleo. Pero a ustedes no les interesa. Ustedes, no quieren escuchar cuando el Gobierno del Partido Popular habla de empleo.

Y he estado hablando de la Ley de aguas y el Plan de abastecimiento de saneamiento, que se necesita; que permitirá un conocimiento de los recursos y de las necesidades. Que dará garantía de abastecimiento de agua a la población, que producirá ahorro. Ahorros. Porque producirá ahorros en un bien que es finito, que es escaso en algunas ocasiones; no precisamente en este otoño y primavera. Que preserva el medio ambiente. Que da sostenibilidad económica.

Y estamos negociando el bitrasvase para convertirse en trasvase. Y ustedes han venido a decirme aquí: no, que nosotros conseguimos sesenta y tantos millones de euros, en el tramo de... Eso que usted ha dicho aquí no es la autovía del agua. Bueno, yo hago el mismo ejercicio con ustedes. Eso no es la autovía del agua. Eso es el bitrasvase del Ebro. Obra conseguida por el Gobierno del Partido Popular, José Joaquín Martínez Sieso, y negociada y discutida y trabajada por D. José Luis Gil, y conseguida la financiación por parte del Gobierno del Partido Popular, al Gobierno; porque esa obra se declaró de interés general. Y esa obra que usted ha referido, no es la autovía del agua. Ustedes, no consiguieron ni un solo euro de los 200 millones de euros que les prometió, reiteradamente, el Gobierno del Sr. Zapatero; ni un solo euro. Eso es bitrasvase del Ebro.

Y ahora nosotros queremos todavía optimizar más eso, y se lo he dicho. Y queremos hacerlo con una doble intención; ahorrar mucho dinero a Cantabria, conseguir la garantía de abastecimiento al no considerarlo un bitrasvase, sino una captación. Y además dedicar los recursos a compensar a los municipios cántabros que rodean el Pantano del Ebro, que fueron los que hicieron el sacrificio hace 50 años cuando se hizo esa obra.

Eso es lo que el Consejero y yo hemos estado negociando con el Ministro, Miguel Arias Cañete y con el Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro. Eso es lo hemos estado haciendo y eso es lo que vamos a seguir haciendo. Y eso es hablar de empleo. Eso es hablar de empleo.

Y es hablar de empleo decirles a ustedes que hemos conseguido confianza del BEI, 50 millones de euros, para invertir en depuración, en nuestras cuencas altas. Para depurar de una manera distinta a como se ha hecho hasta ahora. En base a flora bacteriana en esas depuradoras y sin alto coste de consumo energético. Sin consumo energético apenas. Haciéndolas sostenibles.

El problema de hasta ahora es que se utilizaba un sistema de depuración que llevaba a que los municipios no pudieran pagarlo y cerraran las depuradoras, por ausencia de mantenimiento en muchas ocasiones. Bien, pues nosotros estamos diseñando un plan distinto, eficaz, sostenible.

Miren, he hablado de ordenación del territorio y urbanismo. Y hablado de dar seguridad jurídica. Y hemos aprobado en dos años cuatro planes. Ustedes, en ocho años... -perdón- nosotros hemos aprobado en dos años, efectivamente, cuatro planes; ustedes, necesitaron ocho para aprobar esos cuatro planes, pero incomparablemente más pequeños.



Pero es que además ahora tenemos ya a un corto plazo Arnüero, Liendo, San Miguel de Aguayo, Cabezón de Liébana, Puente Viesgo. Serán nueve, nueve en un breve espacio de tiempo. Y eso es gestión. Y eso es seguridad jurídica y capacidad de inversión por parte de los empresarios, a un momento que entiendo difícil. Pero eso es preparar a futuro nuestra tierra. Y eso es empleo.

Y es empleo también el haber aprobado la Ley de régimen jurídico del suelo, para construcción de viviendas unifamiliares. Y ya se están construyendo en este momento 60. Y se están tramitando autorizaciones para otras tantas. Eso es empleo. Eso es trabajo para los cántabros. Y eso lo ha hecho este Gobierno.

Y estamos trabajando. Y además con una peculiaridad que se da; fíjense, que se da en los que padecen el problema de los derribos de sus viviendas, personas honestas que compraron de buena fe unas viviendas y que se han encontrado con un terrible que le ha creado la Administración cántabra y nosotros estamos intentando resolverle y nos aprieta mucho, mucho nos aprietan, la gente de AMA, ¿sabe por qué?, porque nos los han dicho, porque tienen confianza en nosotros, porque saben que si no se arregla su problema en estos dos próximos años, no tienen esperanza ninguna, porque temen que pudiera haber un cambio de gobierno y saben que con ustedes es imposible, así nos los han dicho y ¿sabe lo que ocurre con la gente de montes?, exactamente lo mismo, exactamente lo mismo, nos aprietan, nos aprietan, y nos aprietan, porque dicen arregladlo por favor, porque si no lo arregláis vosotros, ellos ni nos los arreglaron, ni nos escucharon, ni nos recibieron, ni quisieron saber nada, crearon ellos el problema, os le han dejado a vosotros y ahora os pedimos resolvedle, porque si no le resolvéis vosotros, sabemos que no se va a resolver, ustedes no hablan con ellos, siguen sin hablar con ellos.

Ése es su mensaje, el mensaje de la gente de AMA, el mensaje de la gente que padece el problema de montes, porque saben que nosotros avanzamos, les damos soluciones, y así lo ha hecho la Consejería con personas muy bien cualificadas, muy bien formadas, imaginativas, muy trabajadoras que el Director General de Ordenación del Territorio, el de Urbanismo, el Consejero sus equipos, la Secretaría General Técnica, gente que ha apuesto soluciones, soluciones y lo es las autorizaciones provisionales, y eso es mucho dinero que ahorramos a los cántabros, muchísimo dinero.

Miren ustedes gestión de trabajo, empleo, vuelvo a hablar de empleo, se han tramitado para el pago más de 10 millones de euros de expropiaciones, y eso es poner dinero en las familias de los cántabros, cuando se fueron ustedes había 5.543 expedientes pendientes, ahora solo hay 2400, son muchos, pero hemos pagado la mitad ya, eso es poner dinero en manos de los ciudadanos, el dinero que era suyo y usted les retenía.

Hemos redactado la memoria inicial del plan integral de infraestructuras para Cantabria 2014-2021, eso es gestión, hemos invertido 870.000 euros hasta el momento en actuaciones de seguridad vial. Eso es seguridad vial para los ciudadanos que transitan por nuestras carreteras e inversión, que han llevado a cabo nuestras empresas, se han dado subvenciones dirigidas a los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma para financiar obras de carácter municipal necesarias para los ayuntamientos, apoyando la capacidad de inversión que ellos tienen, 64 millones de euros que se ponen a su disposición, eso es actividad económica, eso es empleo.

Hemos modificado la Ley de Costas entre otras muchas cosas no solo para salvar actividad económica y empleo, trabajo en nuestra tierra cosa que ustedes ni quisieron siquiera saber de ello, ni lo enfrentaron, ni se preocuparon, hemos salvado muchos puestos de trabajo, hemos mantenido actividad económica y además, estamos trabajando para que en el marco de esa ley, pues se pueda también ampliar los usos de las zonas de dominio público que están adscritas a los puertos y generar actividad económica y empleo, trabajo, que es de lo que yo he venido a hablar en este Plano.

Alquiler con opción a compra a diez años para facilitar a los jóvenes que accedan a la vivienda y además dinamizar el mercado de la vivienda, eso es trabajo también, eso es empleo, hemos hecho el Decreto de habitabilidad, el anteproyecto de la Ley de Vivienda de VPO para Cantabria, la Oficina de Información Hipotecaria que es ayudar a los ciudadanos que necesitan que se les ayude cuando se encuentran ante un problema hipotecario y de desahucio.

Aumento de los objetivos del Plan estatal 2009-2012 para fomentar la rehabilitación, eso es empleo, eso es trabajo, hemos duplicado las solicitudes satisfechas, empleo, trabajo.

En ganadería, en agricultura, en pesca, hemos creado en el sector primario 2.200 empleos netos, y no lo digo yo lo dice la EPA, no lo digo yo, es un hecho, ustedes destruyeron en ese periodo de tiempo que gobernaron 7.000 empleos, en el sector primario, nosotros hemos creado 2000 son datos oficiales.

Defensa del sector vacuno, lechero, hemos implementado programas de control de la calidad de la leche que están aplicándose en otras Comunidades Autónomas, perseguimos la venta a pérdidas, cosa que ustedes no hicieron durante ocho años, defensa del sector vacuno de aprovechamiento cárnico, el censo de razas cárnicas ha crecido en 2012 un 3,5 por ciento con respecto al año anterior, facilitamos la vida del ganadero, y lo hacemos además con medidas de gestión, mediante la Oficina Virtual Veterinaria, autorizando, ahorrando muchísimo dinero, autorizando el sacrificio de animales para el consumo que ustedes incineraban costándonos una barbaridad, permitiendo que los ganaderos crotalicen sus reses así ahorramos dinero, eso es dinero que queda en manos de los ganaderos.





Plan de reactivación y modernización del sector forestal, Cantabria tiene un enorme potencial, ustedes no supieron desarrollarle, nosotros nos lo hemos propuesto, queremos desarrollarle pero necesitamos tiempo para desarrollar el plan, ya le tenemos, ya le hemos presentado el jueves a la mesa del sector.

Queremos reforestar 30.000 hectáreas nuevas, son una estimación prudente de 1.000 puestos de trabajo, empleo, hablo de empleo no de paro.

Ley de Montes, ya se lo he dicho, confían en nosotros porque avanzamos, porque estamos con ellos y les hacemos caso, porque trabajamos a su lado.

Sector pesquero, puesta en marcha del cuarto eje del Fondo Europeo de Pesca para diversificar la actividad pesquera en pequeños municipios pesqueros de nuestra Región.

Educación, cultura, deporte. Participación en el equilibrio financiero, cosa muy importante para el sostenimiento de una educación de calidad, reconocimiento al profesorado, gasto eficiente en los centros educativos. Tres nuevas construcciones, eso es empleo, empleo durante el tiempo en el que se construyen y empleo en el momento en el que se abre y eso es calidad de vida para nuestros ciudadanos.

Colegio, en Colindres; Castro Urdiales, el instituto; colegio en Renedo, y muchas reformas que se están haciendo de ampliación de otros centros educativos, con inversión y con consolidación de empleo.

El programa de inmersión lingüística es futuro para nuestra tierra, no tengo que explicárselo, ustedes lo saben. La mochila digital es un paso adelante en la cualificación de nuestros recursos humanos, es un avance y eso es futuro y es empleo.

EDUCAN, la agenda de 2018, eso es avanzar también en la línea que se requiere que es mejorar nuestra educación haciéndolo de manera consensuada con los profesores, con los educadores de nuestra tierra para conseguir que cuando nos evalúen en el 2018 los PISA o los métodos que utilicen para evaluarnos, den que hemos mejorado respecto a la media, porque ahora estamos por debajo de la media en la mayoría de las asignaturas y eso no lo queremos para nosotros, no lo queremos para nuestros jóvenes. Ustedes tampoco.

Vamos a trabajar juntos en EDUCAN, les invito a que hagan sus aportaciones como las están haciendo los profesores cántabros.

FP dual, pues miren ustedes, por el camino en el que veníamos íbamos a donde íbamos, al paro. Y por el camino que ustedes nos proponen seguiríamos en lo mismo, hacemos cosas distintas, nuestra política, porque creemos en ella y porque además contrastamos que la FP dual aplicada en otros países reactiva economía, reactiva empleo.

Hay inserción laboral en los jóvenes que se preparan en la FP dual, eso es hablar de empleo no de lo que hablan ustedes que hablan de paro.

Universidades, el campus, el campus, Cantabria Campus Internacional, se lo he dicho antes, la inversión en el Instituto de Biotecnología y Biomedicina, poner en sintonía las personas, los investigadores del Instituto de Biomedicina con los investigadores del IFIMAV. Cualificarles ante la Carlos III que es la necesidad para poder seguir avanzando en la investigación en Cantabria, coordinarles, potenciar las capacidades que tenemos, eso es empleo, eso es innovación, eso es desarrollo, eso es investigación.

Y Cantabria puede ser puntera y lo es de hecho en algunos aspectos concretos de la investigación en esos ámbitos. Y van a tener el Instituto de Biotecnología, y en el Instituto de Física, en el IFCA la tercera planta construida. Y eso señoras y señores, eso es como les decía antes es dar facilidades a nuestros investigadores que son personas cualificadísimas, de referencia internacional como les hay y les decía también en otros ámbitos de nuestra universidad.

Por cierto, una universidad que es la que menor subida de las tasas universitarias ha hecho a sus alumnos, la que menor, pactado con el Consejo Rectoral y con el Consejo Social de la universidad. Eso es cuidar a nuestros alumnos, no subirles las tasas, subirles el mínimo.

Estamos dando becas, ustedes dicen que no, es tremendo, estamos dando becas, becas del programa de movilidad a nuestros jóvenes para que vayan a estudiar a países como Australia, como Estados Unidos, Canadá tienen becas para estudiar fuera que se las está dando el Gobierno de Cantabria con recursos propios del Gobierno de Cantabria.

Y estamos preparando y pronto sacaremos adelante, una nueva beca para mejorar la capacidad de acceder a esa tasa universitaria, que hemos subido lo menos posible, la menos de toda España, para que además, los que tengan menos recursos puedan acceder a esas becas y puedan nunca ser la tasa un impedimento para estudiar.



No quiero extenderme en la colaboración con la Universidad Internacional Menéndez Pelayo o con la Universidad a distancia, con la que estamos colaborando en beneficio de los cántabros. Pero sí quiero decirle una cosa, Sr. Revilla, yo no he impedido la construcción de Colegios del Mundo Unido. Y le voy a decir más, usted, usted que fue el que puso el dinero de los cántabros a su disposición, a usted no le integraron en el patronato. Usted nunca formó parte del patronato. Y sin embargo a mí, me propusieron y participé del patronato de Colegios del Mundo Unido en España ¡Ya ve usted!

Yo no cerré ese colegio, yo no impedí que se hiciera. Y cuando usted quiera o cuando alguien tenga duda de esto, cuando alguien tenga duda de esto, le puedo dar el documento del acuerdo del Consejo del patronato, en el que decidió el patronato en aras de la situación económica española, de la crisis y de la imposibilidad de captar becas; no llevar a cabo el colegio en Comillas. Decisión de los patronos, nunca del Gobierno de Cantabria.

¿Quiere que le diga más? Dí un suspiro de alivio. Le soy sincero, porque eso evitó que tuviéramos que gastarnos 58 millones de dinero público de los ciudadanos de Cantabria en un colegio privado. Pero no fue el Gobierno de Cantabria ni yo personalmente quien impidió que se hiciera el colegio y está para acreditarlo un documento formal; un documento formal aprobado en un patronato de Colegios del Mundo Unido, que yo pongo a su disposición, cuando usted quiera.

Mire, la organización de nuestro patrimonio y la actividad que se está generando cultural, dinamización en los centros culturales de los ayuntamientos de Cantabria, con Itinerarte, es empleo, es trabajo para la gente que se dedica a la cultura, asociaciones, sociedades que hay culturales, que tienen trabajo gracias a la actividad que les genera el Gobierno.

El Museo de Altamira, el Museo Marítimo, la Biblioteca Central y Archivo Histórico, son, son medios de atraer a nuestra capital movimiento y actividad, igual que lo va a ser el Centro de Arte Botín, igual que lo va a ser el museo en el Banco de España, el Museo de la Prehistoria de nuestra región y de la arqueología de nuestra región; de la que estamos muy orgullosos y podemos lucirla en el mejor sitio posible. Eso es empleo. Eso es actividad económica, eso es dinamismo comercial, eso es turismo que vamos a mover.

Miren, hablan ustedes de empresas abandonadas. Ningún gobierno que nos haya precedido ha tenido más contacto con las empresas en Cantabria que el que hay en estos dos últimos años, ningún gobierno. Lo digo desde el absoluto convencimiento y les invito a ustedes a que se pongan en contacto con cualquier empresa grande o pequeña; grande o pequeña. Hablen con Nissan, hablen con Sidenor, hablen con Sniace, hablen con Solvay, a las que ponen como ejemplo. Hablen, hablen con la que quieran, de cualquier Comarca y podrán encontrarse ustedes con una respuesta unánime, unánime. Hay relación directa y personal con el Consejero, con el Director de Industria, con el Presidente de Cantabria.

Muchos de esos directivos de esas empresas tienen el teléfono personal del Presidente del Gobierno, el teléfono móvil personal del Presidente del Gobierno, para que usen ese teléfono cuando ellos lo consideren oportuno. Pregúntenselo, pregúntenselo. Nunca ha habido tanta relación de este gobierno con las empresas.

Y ahora, y ahora me van a permitir que hable de Sniace. Miren, miren, Sniace en marzo de 2011, gobernando ustedes Cantabria, gobernando ustedes Cantabria, el Gobierno del Sr. Revilla tomó una decisión unilateral, que fue cambiar a Sniace y solo a Sniace y no a otras empresas. Determinados parámetros de la autorización ambiental integral. Esto quiere decir que Sniace trabajaba con unas reglas de juego. Trabajaba y contaminaba con unos márgenes que se le había autorizado en el marco de la autorización ambiental integral. Y de repente, el Gobierno del Sr. Revilla, a Sniace y solo a Sniace, en marzo de 2011, le cambia las reglas del juego. Le cambia los parámetros de la autorización ambiental integrada y se encuentran con que ni la cumplen, ni la pueden cumplir.

Y entonces el Sr. Blas Mezquita, sale en los medios de comunicación -marzo de 2011- y les dice a todos los cántabros: si el Gobierno del Sr. Revilla, que ha hecho esto a Sniace le ha cambiado la autorización ambiental integrada ahora, no la modifica o no nos da un margen de tiempo suficiente para adaptarnos, en agosto de 2011 me veo en la necesidad de cerrar Sniace definitivamente.

El Gobierno del Sr. Revilla se fue, le echaron los ciudadanos, sin modificar esos parámetros de la autorización ambiental integrada. Y dejando en el riesgo a Sniace de tener que estar cerrada, en agosto de 2011.

Pero les voy a decir más. El Sr. Revilla, ese que va a ponerse detrás de la pancarta de Sniace, ese que se pone también detrás de la del fracking. Al Sr. Revilla, le pidieron una entrevista en marzo de 2011, se la pidieron el Presidente de Sniace y se la pidió también dos Consejeros de Sniace. ¿Y sabe lo que les dijo el Sr. Revilla? Que no era su problema, que él no era para eso. Que se reunieran con el Consejero de Medio Ambiente, que era el que había hecho eso.

Miren dónde lo estoy diciendo. Lo estoy diciendo aquí, y lo estoy diciendo aquí porque esas tres personas me lo han dicho.

Pero miren, vamos a hacer otro ejercicio más sencillo. Vamos a irnos a la crisis de Sniace del año 2006. A la crisis de Sniace del año 2006, también por los vertidos. Y vamos a hacer un ejercicio sencillo, que es leer las hemerotecas. A las



hemerotecas les van a creer ustedes, lo que se escribió y se dijo entonces en los medios de comunicación le dan ustedes crédito. Bien. Pues entonces no fueron los empresarios; en ese caso fueron los sindicalistas.

El representante de USO en 2006, que lo sigue siendo hoy, y el representante de Comisiones Obreras, que lo era en 2006 y lo sigue siendo hoy, dijeron en los medios de comunicación: que ante esa crisis, grave crisis en 2006, una vez más, se reunieron con ellos: Partido Popular, Partido Socialista, Izquierda Unida. Pero el Sr. Revilla no, el Sr. Revilla no. Y se preguntaban: ¿por qué el Sr. Revilla no nos quiere ver?, ¿por qué no nos recibe? por qué no viene a vernos. Esa hoja de la hemeroteca la tengo ahí, ahí encima; luego se la doy, Sr. Revilla.

¿Por qué cuando gobernaba usted les daba la espalda a los trabajadores de Sniace; se lavaba las manos como Pilatos ante los problemas que tenían los trabajadores de Sniace?

O más aún, peor aún, ¿Por qué en 2011, usted, su Gobierno, da un jaque maque a Sniace y se lava las manos una vez más como hizo en 2006 y ahora se pone detrás de la pancarta?

Mire, Sr. Revilla, ya lo sabemos que usted es así. Pero eso no vale. Eso no es una explicación. El que Revilla es así, no nos vale; porque ser así es ser indigno. Ser indigno. Es una cobardía. Cuando uno gobierna, tiene que asumir los problemas, afrontarlos, buscarle soluciones. Junto con los empresarios, con los trabajadores, en los Ministerios, allá donde se pueda resolver el problema. Así, así se ejerce el Gobierno. No se ejerce el Gobierno como hizo usted en 2006, lavándose las manos y no queriendo recibir. Y lo dice Comisiones Obreras y USO, y tampoco, tampoco, como hizo usted en 2011, que fue usted, fue su gobierno quien dio el jaque mate a Sniace y que se fue, se fue en julio, dejó el gobierno, y lo dejó sin resolver y una de las primeras visitas que yo tuve a mi despacho fue también angustiada, el Sr. Blas Mezquita, Presidente de Sniace, a pedirme una solución, porque en un mes se cerraba Sniace y esa Consejería que preside, que dirige el Sr. Javier Fernández, en ese mes puso la solución, en ese mes puso la solución y Sniace pudo seguir hasta que en enero entró en funcionamiento la depuradora y cumplió los parámetros y lo hizo, no Javier Fernández, lo hizo el personal Director General de Medio Ambiente entonces Emilio Flor, el Jefe de Servicio de Contaminación los técnicos del área de contaminación, supieron dar una respuesta responsable a un problema serio, todos asumiendo responsabilidades y solventaron el problema que entonces era de cierre de Sniace.

Luego miren ustedes de Sniace no van ustedes, nadie de aquí, de esta Cámara, a darle ninguna lección de estar al lado de los trabajadores y de la empresa a este Gobierno, ni al Partido Popular que lo supo estar en otros momentos y demostrarlo, luego, yo puedo aceptar que ustedes en este momento quieran también trabajar por el bien de Sniace, lo acepto, a pesar de los antecedentes, lo acepto, pero no les acepto que ustedes digan que nosotros no, porque hemos dado pruebas, hemos dado pruebas que son incontrovertibles, o sea, son perfectamente contrastables, son incontestables, incontrovertibles, están ahí, están ahí.

Bien, voy a hablar más de Sniace, Sniace, ustedes lo debieran de saber es un grupo, no es una empresa, es un grupo que está compuesto por CELLTECH que fabrica celulosa y por Viscocel que fabrica fibra, fibra de dos tipos, fibra textil y fibra ignífuga, o fibra retardante del fuego.

Bien CELLTECH en esa empresa, en esa parte de la empresa, el grupo ha hecho importantísimas inversiones, y lo ha hecho competitivo, a pesar de su tamaño, lo ha hecho competitivo y con fluctuaciones de mercado, que hace que gane más o gane menos CELLTECH viene ganando dinero, algún año ha perdido, pero viene ganando dinero desde hace muchos años, porque han hecho inversiones importantes en la placa de blanqueo, en otros procesos productivos, en mejorar los procesos productivos y sobre todo han hecho una inversión enorme, una apuesta de futuro de Sniace, que la han hecho sus empresarios, que ha sido construir una EDARI, una estación depuradora de aguas residuales industriales, en la que han hecho una inversión de más de 20 millones de euros, eso es una apuesta de futuro indiscutible, para CELLTECH, que es la que contamina con vertidos a la ría o a la costa en este momento.

Pero la otra parte, de Sniace, Viscocel, es la fábrica de fibra textil, de fibra retardante del fuego, en la planta de Viscocel desde hace muchos años se hacen inversiones muy pequeñas desgraciadamente, muy pequeñas, muy escasas. La fibra textil es poco competitiva, muy poco competitiva, porque la planta Viscocel es una planta pequeña, que tiene como competidores grandes plantas en países además, grandes plantas, que ya es un problema y además en países en los que la mano de obra estirada, antes lo decía el Portavoz del Partido Popular y que además tienen otra ventaja competitiva con Sniace que es que no tienen que mirar que contaminan, porque tienen una absoluta permisividad en esos países, con lo cual los costes de sostenibilidad ambiental de esas plantas pues les ponen a Viscocel fuera del mercado, fuera del mercado.

Ése es un hecho y por eso Viscocel salvo en los últimos años, salvo un año que ha ganado 76.000 euros, 76.000 euros una planta con trescientas y pico personas, doscientas y pico personas, perdón trabajando en ella, pues como comprenderán ustedes no es un éxito y los demás años han perdido dinero, muchos años perdiendo dinero, ¿eso es culpa del gobierno suyo Sr. Revilla, cuando perdían mucho dinero?, no, no era culpa de usted, no era culpa de usted, tampoco de su Consejero de Industria. No, no era culpa suya, era las circunstancias de la planta, las circunstancias del mercado y



las decisiones tomadas por la dirección de la empresa que probablemente no pudieran ser otras, pero desde luego hoy no es culpa de este gobierno tampoco, que tengan esa situación en Viscocel.

Pero ¿cuál es la otra verdad?, la otra verdad es que no se reabre Viscocel, porque gobernando ustedes, pero ustedes no tuvieron la culpa, pero era gobernando ustedes, alguien, un grupo ecologista les puso una denuncia en la Fiscalía, una denuncia que ha dado lugar a que trabajadores de Sniace, trabajadores cualificados, técnicos de Sniace, estén encausados en un proceso judicial contra ellos, por delito ambiental, que es una cuestión muy grave, pero es que esa denuncia, llevó a que fuera extensiva también a los miembros del Consejo de Administración de Sniace, a los propietarios de Sniace, a los propietarios de Sniace y ellos saben que si reabren hoy la planta de Viscocel; la Fiscalía, los grupos ecologistas, pueden reactivar esa situación y pueden llevar con ellos a la cárcel.

Eso es culpa suya, Sr. Revilla, porque pusieron la denuncia cuando usted gobernaba, no, no es culpa suya, ni lo era de su Consejero de Industria, no lo era de su gobierno, pues claro que faltaría más, no era culpa de ustedes, pero en la misma medida la situación no es culpa del actual gobierno de Cantabria por más que ahora alguien quiera buscar un chivo expiatorio fácil y nos lleve a nosotros a ser ese chivo expiatorio, no, no lo somos, nadie debe engañar a nadie, nosotros hemos dado pruebas ya de que hemos estado, estamos y estaremos al lado de Sniace y sobre todo de sus trabajadores, hemos conseguido para la empresa mejoras, mejoras importantes, que pueden dar lugar en cuestión de energía, a tener más dinero, vía primas, más dinero que el que tenían antes de diciembre de 2008, en el que presentaron el ERE. Y les hemos hecho los números, tanto al Presidente como a los trabajadores de Sniace, a su Comité de Empresa. Más dinero, pero no reabren Viscocel. Pero no reabren Viscocel. Y no se puede culpar a este Gobierno.

A pesar de ello, a este Gobierno le pusieron los trabajadores de Sniace y la dirección de Sniace, en lo que los trabajadores llamaron -fijense ustedes- la carta a los Reyes Magos, 9 peticiones de ejecución por parte de este Gobierno. Algunos eran imposibles y por eso les llamaban: la carta a los Reyes Magos, los trabajadores. A pesar de eso, este Gobierno, no considere ningún imposible; a por todo. Y algunos de los que se consideraron entonces imposibles, hoy están resueltos en mejores condiciones. Y otros, se ha abierto una vía de resolución ¿Saben cuál?

Miren ustedes, el parámetro que ha llevado a los Juzgados, a profesionales, a trabajadores y a propietarios de Sniace, es el bisulfuro de carbono. Fijense ustedes cómo son las cosas. Ese parámetro, la primera vez que se puso el límite máximo de contaminación fue en 1973, por parte de un técnico de la Administración del Estado; en 1973.

Desde 1973 hasta ahora, no ha sido un problema. Habrá sido un problema, pero no ha dado lugar al cierre de nada. Fijense ustedes, gobernando el Sr. Rodríguez Zapatero, el Ministerio de Medio Ambiente hizo una revisión de todos los parámetros ambientales, siguiendo directivas europeas.

¿Qué hizo con el parámetro del bisulfuro de carbono fijado en 1973? Hace ahora 40 años. Le mantuvo en los mismos términos.

Pero voy a contarles otra cosa. La Organización Mundial de la Salud recomienda; no es nadie para fijar parámetros... -me gustaría que me escucharan, porque es muy importante, porque estamos hablando del futuro de Sniace; creo que es de preocupación y de interés de todos ustedes- Sr. De la Sierra, le agradecería que me permitieran informarles... (murmulló) No quieren saber de Sniace, no quieren saber de Sniace.

La Organización Mundial de la Salud, propuso -no puede hacer otra cosa- recomendó unos parámetros para cada uno de los elementos contaminantes.

¿Y saben lo que fijó para el bisulfuro de carbono? Diez veces más permisivo que el parámetro que hay en este momento, que se puso en 1973 y que le reiteraron en el Gobierno de Zapatero en 2008. Diez veces más permisivo. Eso es lo que dice la Organización Mundial de la Salud.

Pues bien, nosotros vamos a trabajar para ayudar a Sniace a que salven ese escollo. Y lo estamos haciendo. Y probablemente en una semana tengamos propuestas; propuestas para Sniace. Para que invierta Sniace, mejore las condiciones de emisiones y de inmisiones, y puedan abrir sin riesgo a ser llevados por delante en el ámbito de los Juzgados, en aplicación de la justicia. Eso es lo que estamos haciendo y eso es lo que vamos a hacer. Eso es lo que ustedes nunca hicieron y sí, este Gobierno está haciendo; implicarse con Sniace hasta el punto que lo hicieron los Consejeros, los Directores Generales, los jefes de Servicio y los técnicos de prevención de la contaminación. Se implicaron con Sniace. Y eso vamos a seguir haciendo.

Ustedes han hablado aquí de Papeleras del Besaya. Pero no hablaron de nueva Papelera del Besaya; no hablaron de nueva Papelera del Besaya donde ustedes se gastaron un dineral e hicieron un seguro, que es lo que hace cualquier empresario, un seguro que sirva para asegurar futuro. Y cuando se produce un accidente en la fábrica y se hunde la techumbre, ese seguro no vale para nada y no cobran nada.



¿Pero entonces qué determinan ustedes? Pues contratan a un señor, que no voy a decir su nombre porque yo creo que no ha lugar, pero contratan a un señor que le contratan para eso y le contratan también para esa cosa que tenía usted tanto aprecio, la Fundación Comillas. Y le ponen todo el patrimonio de la Fundación Comillas, a nombre de ese señor ¿Qué les parece? Y ponen todo el patrimonio de nueva Papalera del Besaya, a ese señor.

Y cuando deciden cerrar nueva Papelera del Besaya y liquidarla, le pagan a ese señor por liquidar nueva Papelera del Besaya, más que a los 100 trabajadores juntos por su liquidación.

Luego, ustedes van y se ponen detrás de la pancarta de nueva Papelera del Besaya. Y a nosotros, nos insultan. Así es la vida, ¡Qué le vamos a hacer! ¡Qué le vamos a hacer!

De GFB, lo dejamos para otra. Pero yo voy a seguir hablando de empleo. De empleo, que es a lo que hemos venido aquí. No de paro; eso se lo dejo a ustedes, que bastante generaron y aquí está, por si tiene alguna duda, aquí está la comparativa ¿De acuerdo? El Instituto Nacional de Estadística.

Voy a hablarles de la reforma fiscal que vamos a llevar a cabo. Porque el Gobierno confía en que hoy vivimos en una Cantabria más fuerte, más fuerte; que la hemos generado en estos dos años. Más estable.

Y puedo anunciar que la Consejería de Economía trabaja en una reforma fiscal que será presentada en octubre. Y servirá para cumplir con la principal promesa electoral con la que me presenté ante los ciudadanos, junto con todo este Gobierno y este Grupo Parlamentario. Nos presentamos para bajar impuestos, porque creemos en ello.

No quiero que nadie especule de momento sobre cuáles sí y cuáles no. Hoy por hoy, todos, todos los impuestos bajo los que tenemos responsabilidad son susceptibles de ser bajados.

Y si quieren, les damos una leccioncita sobre la marcha de cuáles son nuestros y cuáles son del Estado, para que no metan la pata en su programa electoral o en sus propuestas hechas hoy en este debate, para bajar lo que no tenemos competencias.

Creo que he sido contundente en esta manifestación política hoy. Pero permítanme que sea prudente y deje a los profesionales de la Consejería de Economía, que son extraordinarios, liderados por la Consejera Cristina Mazas, que sean ellos quienes ajenos al ruido mediático puedan diseñar una reforma fiscal ambiciosa que llegue a todos los ciudadanos, que nos permita que el principal axioma en el que creemos se cumpla al fin, que es bajar los impuestos para crear empleo. Sigo hablando de empleo, ustedes sigan hablando de paro.

Miren ustedes, en sanidad y en servicios sociales les he dado argumentos sobrados y Valdecilla y nuestro método para poner en marcha Valdecilla, sirve no solo para la mejora de la calidad de vida de todos los ciudadanos, para la garantía de la mejor prestación de los servicios de sanidad a todos los ciudadanos, sirve para crear empleo, sirve para hacer más sostenible Valdecilla, porque el día que estén terminado los tres bloques que tenemos que terminar y equipados y en funcionamiento, podremos cerrar ese enorme edificio de los años 50 que es absolutamente ineficiente en todos los sentidos, que es la Residencia Cantabria que ya ha prestado unos servicios extraordinarios a nuestra Comunidad Autónoma y ahora está obsoleta, es ineficiente energéticamente y en todos los sentidos y es ineficiente en funcionamiento, en operabilidad porque está lejos de donde se va a llevar a cabo todo el funcionamiento de la diagnosis y de la praxis ¿de acuerdo?

Déjenos que terminemos Valdecilla, no lo intenten impedir. Me comprometo si ustedes se comprometen, sindicatos que me estarán escuchando espero y ustedes Partido Socialista, si se comprometen a no poner recursos y nosotros nos comprometemos con ustedes a buscar acuerdos en el documento final, que es cuando les han dicho los tribunales que hay que hacer esa negociación, en el documento que saquemos a concurso final.

Mire, yo me comprometo públicamente hoy a no hacer ningún acto de inauguración de Valdecilla, si a ustedes lo que les preocupa es que yo haga un acto de inauguración de Valdecilla antes de las elecciones no le hago, no hago inauguraciones, lo de las carpas y el catering era cosa de otros tiempos, eso ya no. Yo me comprometo a no hacer inauguraciones de Valdecilla si ustedes se comprometen a no poner palos a las ruedas, a no intentar impedir que se termine Valdecilla.

Aquí tienen el guante tendido y además nos sentamos con ustedes, con los sindicatos a discutir en qué términos se tiene que garantizar el empleo público. Y yo se lo he dicho antes, les debo mucho a los empleados públicos de Valdecilla, les debo la vida y por eso adquiero un compromiso delante de todos los cántabros, que es los médicos de Cantabria los que hoy son médicos del sistema público de Cantabria van a seguir siendo médicos del sistema público de Cantabria; las enfermeras y enfermeros del sistema público de Cantabria van a seguir siendo públicos ¿cuántos años? Los que ustedes me digan, 20, 30, firmamos un compromiso; los auxiliares, los celadores, el personal de Administración, los que son empleados públicos del Gobierno de Cantabria hoy seguirán siendo con el Partido Popular y con los que le sucedan si firmamos un acuerdo públicos.



¡Oiga!, lo puedo decir más claro, lo puedo decir más alto, pero no quiero decirlo más alto porque no es necesario. Me han entendido todos ustedes y los cántabros sobre todo.

Y sigo hablando de empleo, porque eso es consolidar empleo y eso es generar empleo y actividad económica. No puedo permitirme salir de esta tribuna no respondiendo a que usted me haya dicho que en dos años yo no he traído nada a Cantabria. Eso no, eso no me lo puede decir usted, me lo podrá decir quien sea, y sigo hablando de empleo, de trabajo para los cántabros.

No estoy haciendo la oposición a un señor que fue Presidente del Gobierno y que no lo volverá a ser probablemente, no, estoy hablando de empleo. Mire, el aplazamiento a 10 años de las devoluciones de la liquidación negativa generadas durante el Gobierno del Partido Socialista durante los años 2008 y 2009, es recursos para Cantabria que hemos conseguido, se lo propusimos, ustedes nos apoyaron, ustedes no pero eso lo conseguimos, se aplazó a 10 años cuando eran 5.

Empleo, plan de pago a proveedores, hemos dado dinero que era de ellos a las empresas, de golpe, 326 millones de euros. Valdecilla, es empleo, es trabajo para los cántabros, 100 millones de euros en las vías del ferrocarril desde aquí hasta Palencia, pero si ustedes no consiguieron nada, nada.

Y ahora resulta que conseguir 100 millones de euros es poco para ustedes, oiga, será poco pero son 100 millones más de lo que consiguieron ustedes. Oiga, y son 100 millones a invertir en nuestra tierra, empleo, más empleo, de eso sigo hablando.

La reorganización de los servicios del ferrocarril es calidad, Cantabria mantiene 42 circulaciones Santander-Valladolid en media distancia y amplía sus conexiones ferroviarias de larga distancia con Alicante, Sevilla, Córdoba y Cádiz.

Se renueva la flota de trenes de larga y media distancia con trenes más modernos y más confortables para los cántabros. Además es posible utilizar los trenes Alvia con la tarifa de media distancia entre Santander y Valladolid, con ida y regreso. Calidad para los cántabros de un servicio mejor.

Y en FEVE seguimos manteniendo con el Ministerio dentro de los planes de reestructuración las mismas movilidad que ha habido hasta ahora.

El Banco de España es patrimonio para nuestra tierra y cuando esté operativo es empleo, es empleo en el comercio, es empleo en la hostelería, es empleo para Cantabria.

La Ley de Costas, es mantener empleo, como poco mantener el empleo y abrir la posibilidad a esas empresas que estaban amenazadas de cierre abrirles futuro, y eso es más empleo.

El céntimo verde que hemos conseguido eso es garantía de empleo, y ustedes aquí en esta tribuna un Diputado del Partido Regionalista dijo que eso no lo íbamos a conseguir nunca y usted también lo dijo, usted no creyó en que el Gobierno del Partido Popular consiguiera, no solo para SNIACE, para todas las empresas que tienen cogeneración en Cantabria. No solo para ellas, para todas las empresas españolas que tienen cogeneración dando la cara, reducir el céntimo verde.

Las obras de la Autovía A-8. Ustedes las dejaron paradas y nosotros las hemos puesto en marcha, empleo, están trabajando personas, ciudadanos de esta Región trabajan en esa Autovía A-8 entre Solares y Torrelavega.

Y tenemos el compromiso de la Ministra de invertir 200 millones de euros de aquí a 2015, 200 millones de euros, empleo, más empleo para los cántabros.

Miren ustedes, hemos participado, la Consejera de Ganadería ha tenido una activa, muy activa, muy protagonista gestión junto con el Ministro de Ganadería en este caso, agricultura en la Ley de Medidas de Mejora del Funcionamiento de la Cadena Alimentaria, que garantiza, que garantiza lo que estamos consiguiendo que en el sector primario haya más empleo, 2.200 puestos de trabajo más, cuando ustedes lo que consiguieron en ocho años es bajarle el empleo en ese sector primario, 7.000 puestos de trabajo.

Sigo hablando de empleo y la participación en eso que les hace gracia la PAC, lo voy a decir más bajito, la PAC, Política Agraria Común, es conseguir recursos para nuestros ganaderos, nuestros agricultores, nuestro sector de transformación agroalimentaria y nuestros pescadores; eso es empleo, eso es trabajo y es riqueza.

Bien. Señoras y señores Diputados una oposición, una sola oposición con la misma voz, repitiendo las mismas cosas en esta tribuna desde hace dos años. Una sola oposición, bifronte, como antes les dije, pero una sola oposición, dos



voces, pero una sola estrategia. Oposición que es prórroga de la misma estrategia de gobierno, una y bifronte, reprobada por los cántabros en las urnas hace dos años. Ustedes siguen siendo los mismos.

Afirmo esto porque con diferente instrumento, ustedes están interpretando repetidamente la misma vieja partitura.

Yo no voy a decirles qué tipo de oposición tienen que hacer ustedes. Son ustedes ya veteranos, muy veteranos en estas artes de la política, ya saben la oposición que tienen que hacer. Allá ustedes son muy libres de tocar la música que quieran. Ni por supuesto pedirles que la forma de hacer oposición sea favorable a los intereses partidistas que represento. Nunca se lo pediré. Nunca se lo pediré, porque quizá, quizá me valiera con decirles en aras de mis intereses partidistas, que no de los de Cantabria, les diría, -pero no voy a caer en esa tentación-: "Sigán así, sigán así. Sigán así, porque pese a la crisis su oposición y a su pesar, nos lo está siendo más fácil".

Pero no les voy a decir nunca eso. Porque para mí es primero Cantabria ¿le suena? Para mí sí. Para otro es un eslogan. A mí no. A mí me ponen otras cosas, señora. Ya que usted dice eso de "le pone" pues le voy, desde aquí, a contestar. Porque es que ustedes lo ponen todo demasiado fácil desde la oposición al Gobierno, de verdad, hasta en sus intervenciones fuera de lugar, ¡eh!

A mí no, me ponen otras cosas, me ponen otras cosas. Yo por Cantabria trabajo. Yo me siento orgulloso de mi tierra y por eso la defiendo contra el fracking y otras cosas. A ustedes les dejo que se pongan etiquetas "Me pone, no me pone, me deja de poner, soy el primero, dejo de ser el primero, voy detrás, me pongo al lado". Lo que ustedes quieran, lo nuestro es trabajar por y para Cantabria.

Bien. Yo tengo una responsabilidad como gobernante y faltaría a mi deber si no les dijera lo que como oposición en estas circunstancias es más útil para los cántabros. He venido aquí a decírselo. Yo he venido aquí a hablar de empleo, ustedes de paro. Para los que tienen trabajo y se esfuerzan por sacar a su familia adelante y sobre todo para los que no tienen empleo y buscan un trabajo para poder hacer realidad sus ilusiones y su proyecto de vida, para eso está este gobierno, para trabajar.

Yo al menos es lo que haría y atestiguo que así lo hice cuando me tocó estar en su lugar, en la oposición. Intentar arrimar el hombro por esta región, ofrecerme a construir concur..., esto..., perdón, consensos perdurables, lo intenté cuando estaba en la oposición, lo intenté en varias ocasiones. Y ustedes, ustedes me rechazaron todas las propuestas que les hice cuando yo estaba en la oposición.

Les voy a decir más, ustedes han pasado a la historia gobernando ocho años con un récord. Un récord nacional y probablemente internacional. Probablemente internacional no, no, porque estoy seguro de que en Venezuela tampoco reciben a la oposición. Es muy probable que Uruguay tampoco reciben a la oposición. No lo sé en Pakistán, no estoy seguro, probablemente tampoco reciban a la oposición. Pero ustedes en ocho años, en ocho años no recibieron a la oposición.

Y yo hoy, hoy desde esta tribuna vuelvo a hacerles la misma propuesta que les hice. Insisto en decirles: Nos separan muchas cosas, probablemente, probablemente; pero nunca nos debe separar el intento de hacerlo mejor por Cantabria. Y hay cuestiones -y se lo he dicho antes-, hay cuestiones suficientes de carácter político, de visión diferente de acepciones diferentes políticas, muchas sobradas, para que discutamos. Pero hay asuntos que están por encima del interés político y que tiene que estar siempre por encima el interés de los cántabros. Les invito a ir, a que busquemos los consensos.

Yo no soy ése que ustedes pretenden dibujar aquí o caricaturizar aquí. Yo soy un tío muy razonable, muy razonable. Yo soy una persona muy cercana a mis convecinos, a los cántabros y ellos lo saben. Y por eso me dieron, tantas veces como presenté, mayorías absolutas en Astillero. Por eso conseguí su confianza para tener mayoría aquí y la voy a seguir consiguiendo o no, o no. No importa, no importa. Importa Cantabria y por eso yo les invito a que hagan..., miren, a que hagan como ha hecho Rubalcaba ¿quién soy yo para ponderar a Rubalcaba?, ¡válgame Dios!, pero Rubalcaba lo ha hecho. Rubalcaba ha llegado a un acuerdo con Mariano Rajoy para ir juntos a Bruselas a pedir flexibilidad e inversión para fomentar el empleo. De trabajo vengo a hablarles también y les pongo este ejemplo.

Hagan ustedes este ejercicio, hagan ustedes este ejercicio de respeto. Miren lo que les digo, no les digo otra cosa. Hagan ustedes un ejercicio de respeto a los ciudadanos. Les invito a ello, les invito a ello.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Turno del Grupo Popular.

(Murmullos)

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Sr. Presidente.



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Les ruego silencio, por favor.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Este Portavoz considera que como el debate ya ha sido suficientemente extenso y la única aportación que podría hacer sería redundante, renuncio al turno.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

(Murmullos)

En consecuencia... Sean educados, al menos, al menos.

Digo que en consecuencia, finalizado el debate, comienza ahora el plazo para presentar propuestas de resolución, aunque el Reglamento prevé una hora, yo creo que todos los Grupos lo tienen ya preparado y por lo tanto, se puede registrar de forma inmediata y como consecuencia, en diez minutos, un cuarto de hora, nos reuniremos la Mesa para admitirlas a trámite.

El Pleno continuará mañana a las doce.

(Se suspende la sesión a las veintiún horas y treinta y cinco minutos)