



SESIÓN DE LA COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO

(Comienza la sesión a las doce horas y cuatro minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Hola, buenos días a todos. Damos la bienvenida en este momento a la Consejera de Ganadería y a los Altos Cargos que le acompañan. Y damos inicio a esta Comisión de Economía, Hacienda y Empleo.

Y la Sra. Secretaria procede a la lectura del punto del orden del día.

Único. Comparecencia de la Consejera de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural, acompañada de todos los Altos Cargos de la Consejería, a fin de informar sobre el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2014. [8L/1100-0003]

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Comparecencia de la Consejera de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural, acompañada de los Altos Cargos, a fin de informar sobre el proyecto de ley de los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2014.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Siguiendo el artículo 186 del Reglamento corresponde iniciar el debate con la exposición de la Sra. Consejera, por un tiempo máximo de 30 minutos.

LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): Muchas gracias. Buenos días, Señorías.

El proyecto de ley de Presupuesto de Cantabria para el 2014 entró en el Parlamento en octubre, así que deduzco que conocen sobradamente las principales líneas de gasto.

Aún así vamos a repasar los conceptos básicos de la Ley, en lo que concierne a la Consejería de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural.

Lo primero que me gustaría resaltar es que ésta es una de las Consejerías que experimenta un ligero crecimiento respecto al 2013, hasta los 75.406.836 euros. Lo que demuestra nuestro compromiso firme con el sector primario.

Si a esta cifra le añadimos los fondos provenientes del Estado y de la Unión Europea veremos que las partidas crecen hasta los 114 millones de euros.

Y con ello, una particularidad. El retroceso constante del Capítulo 1, destinado a gastos de personal, para implementar los Capítulos inversores. Hemos pasado de 32 millones en el año 2009, a poco más de 27 en el 2014.

Saben que esta primera mitad de la Legislatura no ha sido fácil. El Gobierno ha tenido que redoblar esfuerzos para sanear las cuentas de la Administración, respetar los objetivos de déficit y evitar la quiebra de la Autonomía.

Ha sido un ejercicio de responsabilidad que ha dado sus frutos, y eso nos permite abordar ahora una etapa bien diferente. Nos faculta para impulsar de lleno una economía más sostenible y competitiva; en definitiva, que el sector agrario contribuya también a consolidar el cambio de tendencia económica que ya está en marcha.

Desde luego, las dificultades siguen ahí para las gentes de la mar y del campo. Pero no es menos cierto que tenemos por delante datos ilusionantes como que se ha logrado por fin a la destrucción de empleo desencadenado en el último trimestre del 2003, o por ejemplo el incremento del peso de esta rama en el valor añadido bruto hasta el 2,3 del PIB.

No se trata de ver la botella medio llena o medio vacía, sino de percibir la pujanza de la botella, son momentos para creer en un sector que gracias a un esfuerzo encomiable, ha logrado soportar la crisis mejor que el resto y que como la bolsa ha empezado a anticiparnos el cambio de ciclo.

Basta asistir a nuestras ferias y pulsar su ánimo, casi con precios de la leche de 0,323 euros en abril a 0,342 euros en septiembre, casi una peseta más al mes y de la carne con precios elevados y altas exportaciones que unto con la caída de los precios de los piensos han hecho aumentar la renta disponible al ganadero.

Comentaba el sector hace siete días en el mercado nacional de ganados Jesús Collados Soto de Torrelavega que empezaban a ser optimistas, más si cabe al ver la progresión de las entregas de la leche, 215 millones de kilos desde abril, cifra que solo suenan cinco Comunidades Autónomas.



En la Consejería compartimos ese diagnóstico, y más cuando el sector tiene ante sí, importantes retos de futuro, uno de ellos será el plan de desarrollo rural 2014-2020 en el que hemos depositado grandes esperanzas con vistas a contribuir a la modernización y desarrollo de las diferentes comarcas de Cantabria.

Crear entornos de empleabilidad y de servicio, en definitiva no queremos solo fijar población, sino generar núcleos atractivos desde el punto de vista socioeconómico, con expectativa de crecimiento.

Para salvaguardar los intereses del sector, además los presupuestos recogen una disposición transitoria única que permitirá que puedan financiarse extrapresupuestariamente la aportación del FEADER y del MAGRAMA para las líneas existentes en 2013 de no quedar aprobado el nuevo PDR a fecha 1 de enero de 2014.

El procedimiento se aplicará también a las actuaciones cofinanciadas a través de fondo europeo marítimo y de la pesca y otro reto evidente es el resultado de las negociaciones en curso sobre la reforma de la PAC, para el tercer trimestre del próximo año es muy posible que España pueda tener ultimada su propuesta y de ahí que para 2014 se defina el régimen transitorio.

Este Gobierno tiene la intención de traducir la PAC en una oportunidad y mitigar la desafortunada gestión de los gobiernos anteriores, y me refiero al nacional y al regional, que con su silencio cómplice firmaron la sentencia de muerte para las cuotas lácteas.

De ahí que nuestra posición en las negociaciones sectoriales sea muy clara. No vamos a dar un paso atrás en la reivindicación, pero sí cuantos pasos adelante sean necesarios para que se atiendan nuestra especificidad y se garantice el futuro y la renta de nuestras gentes.

Hasta ahora, el esfuerzo ha merecido la pena y hay resultados tangibles en las negociaciones bilaterales. Por ejemplo, en lo referente a la limitación de las hectáreas de la superficie máxima sobre la que podrán asignarse derechos de pago básico. Evitaremos así la entrada masiva de nuevas hectáreas en España, y por tanto una disminución del valor de los derechos ya existentes.

También se ha flexibilizado los requisitos del pago verde, o se ha conseguido una convergencia en el valor de los derechos más progresiva y limitada que evitará por ejemplo que algunas explotaciones, sobre todo las de leche, se vean perjudicadas.

También se ha logrado un mayor porcentaje para los pagos asociados.

Pero ya les digo que la negociación se presume larga, y aún queremos expresar al máximo las conversaciones con el objetivo que ya les anticipé antes, el de traducir la PAC en una oportunidad, que no suponga ni reducción de ingresos ni rebaja de competitividad a nuestras gentes del campo.

Confío en que lograremos nuestro propósito, porque sé de la capacidad de nuestros dos interlocutores de las bilaterales, me refiero al Director de Ganadería y a la Directora de Desarrollo Rural.

PDR, PAC y Presupuesto. Hemos intentado potenciar aquello que funciona, sumar la ley a esa ola de la recuperación que acaricia el sector. Y para ello, con independencia de los programas de gasto, es básico incrementar la carga impositiva sobre los productores, de ahí que se mantengan las tasas y precios públicos por debajo de la previsión de crecimiento del IPC.

Pero también es urgente perseverar en una de las señas de identidad de esta Consejería, desde que asumimos sus riendas en 2011, y es la eficiencia administrativa. De nada sirve volcar la inversión en la ayuda directa a los productores, si no somos capaces de que ésta llegue cuanto antes a sus manos y no asuman costes financieros.

Ha sido mucho el camino andado, pero el reto es intentar reducir todavía más la demora media en el pago. En dos años, se ha reducido y se retrasa a la mitad, un hito en la historia del sector.

Mantendremos además los principales programas de gasto que tan buenos resultados nos ha proporcionado en estos dos últimos años. No me gusta mirar atrás, pero entiendan que en estos momentos es inevitable.

La revisión de flancos que detectamos en sus políticas, nos ayuda a tener la certeza de que efectivamente se está haciendo mejor, que ha aumentado exponencialmente la rentabilidad de cada euro público invertido. Más Capítulo 7, que se ha puesto fin a la sangría de explotaciones y que ha mejorado la totalidad de los indicadores. Ésa es la realidad.

Pero la Administración, no debe nunca renunciar a márgenes de mejora. De ahí que en 2014 vayamos a incrementar las partidas de mantenimiento, de conservación, de razas autóctonas y cría, que son ayudas que llegan directamente a las manos de los ganaderos.



Se dota con 4,16 millones de euros, de forma que se ha producido un crecimiento de un 25 por ciento en apenas dos años.

También están relacionadas con el incremento de la rentabilidad, las partidas que sustentan las ayudas a los programas de mejora genética. Y por supuesto, las ayudas al control lechero, que se mantienen igual que en 2013. Somos líderes en España, en el entorno de un millón de euros.

Conocen que el Gobierno de Cantabria lidera, a nivel nacional, las campañas para evitar la venta de leche a pérdidas. Plan que se intensificará en 2014. No podemos permitir que un producto de calidad que tiene nuestra leche, con un altísimo tanto por ciento de entregas de calidad super A, según las últimas certificaciones del Laboratorio Interprofesional Lechero, pierdan en línea de venta el valor que realmente tienen.

Y otra opción no menos importante es la aplicación de dos instrumentos normativos que se intuyen básicos para el sector y a los que Cantabria ha tenido un papel protagonista. Les hablo del Real Decreto 1.363/2012, que establece las condiciones para la contratación en el sector lácteo o el Proyecto de Ley de medidas para mejorar el funcionamiento de la calidad alimentaria.

Si a todo ello añaden los excelentes resultados cosechados en materia de sanidad animal, campaña para la que mantendremos el presupuesto, el mantenimiento de las agrupaciones de defensa sanitaria, las guías y recetas informáticas, o la defensa del sector cárnico que ha aupado el censo bovino por encima de sus resistencias históricas, coincidirán conmigo en que tienen ante sí un sector con una gran potencialidad.

Desarrollo rural actúa como un acelerante si me permiten esta licencia química. Para contribuir a la modernización y el desarrollo de nuestras zonas rurales precisamente destinamos a las medidas básicas de desarrollo rural más de 2,5 millones de euros. Estamos hablando de medidas agroambientales o de alta montaña cofinanciadas con la Unión Europea y con el Gobierno de España, ayudas directas otra vez.

A la hora de dotar esta partida hemos tenido en cuenta lo ya abonado en el presente año 2013, de esta forma, aseguramos la inyección de recursos suficientes a todos los productores que tienen un compromiso vigente o que soliciten la prórroga del ya finalizado.

Destinaremos además casi 1,6 millones de euros a la financiación de los grupos de Acción Local para la gestión de los recursos procedentes de la Unión Europea a través del programa LEADER. Además las ayudas a la modernización de explotaciones suponen 1,8 millones de euros, que junto con la financiación nacional y europea llegaremos a un total de 7,2 millones de euros de inversión, un 13 por ciento más que en 2013. Esta partida como todos saben corresponde al pago de las convocatorias de los años 2012 y 2013; estas ayudas se abonarán mediante el plurianual, en los dos años siguientes a la convocatoria.

La prima nacional complementaria de la vaca nodriza, la cual como también saben se dejó de pagar en la etapa anterior, tiene adscrita una suma superior a un millón de euros, mientras el cese de la actividad agraria destinaremos 700.000 euros, que cofinanciado nuevamente nos permitirá pagar 2,8 millones de euros, suficientes para pagar a todos aquellos beneficiarios acogidas a esta medida.

Medidas estratégicas y ayudas directas, como ven a las que desde la Consejería incorporamos una tercera pata para estimular ese crecimiento del sector del que les hablaba. Me refiero a la mejora de las infraestructuras rurales 1,1 millón de euros, que lamentablemente en parte tendremos que destinar a pagar aquellos caminos que ustedes, en este caso, ordenaron a las puertas de las elecciones y que dejaron sin abonar o el incremento experimentado para concluir la electrificación rural.

Por cierto, que seguiremos dando prioridad a la investigación agraria como búsqueda de nuevos nichos de empleo y de creación de riqueza, y a la conclusión de las concentraciones parcelarias. Al llegar al Gobierno nos encontramos con 24 procesos de concentración parcelaria abiertos y convendrán conmigo que no es razonable, ya que la ejecución de las concentraciones ayuda y mucho a la consecución de un objetivo que suponga común de todos, como es mejorar y mejorar los costes de explotación para aumentar las rentas disponibles.

La ganadería, el desarrollo rural insisto, camina con paso firme, también la comercialización de sus productos. En la ley de presupuestos se consolidan las ayudas estructurales a la comercialización y a la transformación agrícola y silvícola con 2,7 millones de euros que cofinanciados nos permitirán inyectar 10,8 millones de euros al sector agroalimentario.

Y persistiremos también en el proceso de racionalización de la Oficina de Calidad Alimentaria de la ODECA, que tendrá como principal meta la creación de nuevos sellos de calidad que otorguen valor añadido a los productos de Cantabria. Estamos a punto de cerrar ya los relativos a la miel de Liébana y de Campoo los Valles, y pronto también tendremos la certificación de los limones de Novales y de la anchoa.



Hace poco recordarán que incorporamos ya el carico, y tenemos en el horizonte lograr marchamos para el arándano y la carne de vacuno mayor. Y estamos tramitando contactos con productores de otras ramas de la actividad, porque como conocen es a ellos a quienes corresponde proponer a la administración la iniciación de los expedientes.

Sumen a todo ello la potenciación en 2014 de la elaboración de quesos con leche cruda, que por fin sitúa a nuestros ganaderos al mismo nivel que a los de otras Comunidades Autónomas para competir o nuestra intención de perseverar en el intento de agrupar a los productores en asociaciones, como la recientemente constituida de queseros y tendrán en sus manos otra de las líneas de trabajo. No las únicas porque les recuerdo la necesidad de avanzar en la apertura de nuevos canales de comercialización, como el proyecto mercaorigen en Mercamadrid.

Espero por cierto poder anunciar muy pronto una batería de proyectos industriales generadores de riqueza y empleo en materia agroalimentaria, pero permítanme que me guíe por la prudencia, lo que sí les adelanto es que en algunos de esos proyectos va a contribuir decididamente a revitalizar algunas de las Comarcas más heridas por la crisis. En su conjunto comportan una inversión aproximada a los 30 millones de euros.

Ganadería, desarrollo rural, comercialización, esta es una Consejería de políticas transversales, así que tampoco se entendería del todo sin la concurrencia de los montes y nuestros espacios naturales, ligados directamente a la producción agraria.

En esta dirección, tanto los resultados obtenidos como los horizontes que tenemos por delante son igualmente ambiciosos; 2014 será el año del nuevo plan de ordenación cinegética de Cantabria, pero casi también con toda seguridad el de la resurrección de una de nuestras especies emblemáticas, el salmón atlántico en la Cuenca del Nansa, donde vamos a intentar recuperar los frezaderos históricos.

Era una reivindicación ya recurrente en el sector conservacionista, como lo es la inclusión de una partida destinada a la redacción de los planes de gestión de la red Natura 2000, un reto que teníamos pendiente y que a partir de 2014 vamos, va a comenzar a materializarse.

La partida destinada a prevención y lucha contra incendios forestales no sufre ninguna alteración respecto a 2013. Además se convocarán de nuevo ayudas para trabajos preventivos en los montes públicos, por parte de las diferentes corporaciones locales.

El resultado en lo que va de 2013 y aunque no puede bajarse la guardia, ha sido magnífico, como ya anticipé días atrás en los medios de comunicación. Y quiero felicitar por ello a los equipos de extinción. El número de incendios se han reducido a la mitad con relación a 2012, de 709 a 352; pero también ha bajado de forma ostensible el número de hectáreas afectadas, de 12.423 hectáreas en el 2012, hemos pasado a 3.802.

Tenemos intención asimismo de presentar en la primera mitad del 2014, el plan de reactivación y modernización del sector forestal, uno de los ejes de Invercantabria que estamos a punto de rematar y que estoy segura va a contribuir a hacer del monte un nuevo yacimiento de empleo.

El plan pretende crear riqueza y empleo tomando como la base la superficie regional que posee uso forestal y que supone el 67 por ciento de la superficie total de la Comunidad Autónoma.

En el área de montes, además la Consejería sacará en 2014 a concurso público un seguro que cubrirá los daños ocasionados por la fauna salvaje en la Comunidad. Una de las quejas recurrentes en el sector es la histórica demora en el pago de los daños, con expedientes que suponen un retraso superior a los dos años.

Lógicamente mantener esta situación no es razonable, con esta nueva fórmula, el objetivo es que los daños se abonen en un plazo medio de tres meses.

Nos resta la pesca, otro de los sectores que este Gobierno ha manifestado desde el primer día un firme compromiso. Como por ejemplo ahora mismo estamos trabajando intensamente en la próxima costera del verdel, que empezará en los meses de febrero o marzo.

En colaboración con las organizaciones de productores de bajura y por primera vez en la historia de esta Región, se está actualizando y revisando de forma ya exhaustiva la serie histórica de capturas, para evitar los problemas que ha generado la pesquería en los últimos años.

El objetivo es disponer de todos los datos precisos para intentar que exista un reparto real de cuota, que beneficie a la flota cántabra y que se corresponda con la historicidad de la pesquería, artes menores, cerco y arrastre. Lógicamente este reparto se decidirá en las reuniones que se mantendrán con el ministerio y que aún no están fijadas.



Queremos un sector pujante, competitivo y vivo, porque además de aportar riqueza al conjunto de la Comunidad, también es una de nuestras señas de identidad.

Para alcanzar este horizonte se mantienen las ayudas estructurales en el sector pesquero, 3,2 millones de euros. Las partidas vinculadas al cese definitivo de la actividad, el impulso del programa regional de vigilancia de las zonas de producción marisquera y de gestión de recursos pesqueros. Y cómo no, la adecuada formación de las personas vinculadas al sector, a través de los cursos impartidos en la Escuela de formación Náutico Pesquera de Santander.

Persistiremos en la convocatoria de carnés de mariscador profesional, que se dejaron de expedir en 1999.

La investigación de la mano del Instituto Español de Oceanografía y de la Universidad de Cantabria nos permitirá ser la voz y el hombro para cuantas reivindicaciones nos haga llegar la flota.

Pero permítanme que me detenga para finalizar en uno de los proyectos que ha despertado mayor ilusión en el sector, 2014 será el año de la puesta en marcha de los grupos de acción costera, dotados con 400.000 euros, para desarrollar el eje 4 del fondo europeo de la pesca.

Como saben pretendemos la dinamización de los pequeños y medianos municipios pesqueros. Y para ello se prevé la creación de valor añadido para los productos de esta actividad y el fomento del empleo y la diversificación, mediante la puesta en marcha de nuevas fuentes de ingresos sostenibles.

El proyecto prevé dos zonas de pesca para Cantabria, que en su conjunto abarcan siete municipios. El la zona oriental, Colindres, Santoña, Laredo y Castro Urdiales. Y en la zona occidental: Suances, Comillas y San Vicente de la Barquera.

Como referencia, indicarles que actualmente existen en España, 29 grupos de acción costera y más de 300 en la Unión Europea, donde se han ejecutado en su conjunto más de 3.700 proyectos con una inversión comunitaria que asciende a los 600 millones de euros.

Acabo ya, Señorías, 2014, como les he insistido, va a ser un año en el que definitivamente vamos a dejar atrás la crisis económica y el presupuesto, en definitiva, no es más que un instrumento al servicio del sector para ayudar a que esa recuperación sea más rápida y firme.

Nada mejor que poner en sus manos, como estamos haciendo, todos los recursos de los que dispone la Administración.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Gracias, Sra. Consejera.

Y si ninguno de los Portavoces de los Grupos Parlamentarios solicita un receso, que está previsto en el Reglamento, pasamos a las intervenciones de los Portavoces de los Grupos Parlamentarios, comenzando por el Grupo Parlamentario Socialista, que dispone de 10 minutos máximo.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias, Presidenta.

Bienvenida, Sra. Consejera, usted, todos sus altos cargos. Como siempre, me ha parecido muy bien que haga usted valoraciones políticas, porque creo que para eso está precisamente, aunque a veces se esconde en el plano de técnica para no hacerlas, porque usted me ha contestado por escrito, cuando le pido la valoración de algo que ha mencionado aquí sobre la costera del verdel, me dice que no quiere hacerme valoraciones por escrito, porque las valoraciones son objeto de preguntas periodísticas en rueda de prensa.

Entonces, yo quiero agradecer que hoy se haya dignado a hacer valoraciones políticas y le rogaría que en el futuro las respuestas a mis preguntas por escrito, también incluyera esas valoraciones políticas que creo que son realmente también parte de su cometido ¿no?

Ha presentado un presupuesto que dice que es el presupuesto que tiene que hacer frente a un sector primario y a un medio rural cántabro, que en estos momentos pasa dificultades y es muy diferente la situación que tiene a como usted ha pintado precisamente el escenario al que tiene que afrontar este presupuesto.

Dice que es momento de avanzar en la recuperación y consolidar un cambio de tendencia económica, que realmente no aparece en la realidad como usted lo ha descrito. Y de hecho, como siempre me niega los datos que yo le doy, objetivos, hoy he decidido que esos datos que le doy, sean del Informe Económico Financiero, que usted misma, que



su Gobierno, ha aportado con este presupuesto y en el Informe Económico Financiero, se establece, se describe exactamente la situación del sector, al que hace frente este presupuesto que usted presenta.

Y le voy a leer textual la situación del sector que describe este informe que usted nos ha presentado. Dice, "El valor añadido del sector agrario pesquero en Cantabria decreció un uno por ciento interanual en el primer trimestre de 2013 y un 3 por ciento en el segundo". Ése es el dato que da y no estoy obviando ningún dato de los recogidos en este informe.

"Sobre la actividad pesquera en el primer semestre de 2013, la pesca desembarcada se redujo un 37 por ciento, respecto a la de igual periodo anterior de 2012 y el valor económico de esta pesca bajo un 28 por ciento interanual".

Dice textualmente que, "la industria láctea recogió un 2,8 por ciento menos de leche". Dice que siguen reduciéndose explotaciones que usted dice que ha conseguido frenar, 69 explotaciones menos en el último año.

Dice que respecto del mercado de trabajo en las actividades primarias, sí que la población ocupada, según la EPA, es el único dato que usted utiliza siempre en sus intervenciones dice que crece, pero matiza su propio informe que el desempleo sube en el sector. En octubre un 6,24 por ciento, eso es lo que describe su propio informe.

Y yo le añado los datos de la Seguridad Social, que dicen que en octubre ha seguido bajando el número de autónomos afiliados, 89; que las afiliaciones a la Seguridad Social en octubre han seguido bajando, un 8,55, mientras que en España suben. Y que el precio de la leche en origen, que usted dice que ha subido casi una peseta, -es cierto que ha subido-, lamentablemente según el FEGA y yo traigo siempre los documentos para que no me diga que estoy mintiendo, lo tengo aquí a su disposición, es el precio de la leche en origen, más bajo de toda las regiones productoras de España y de Europa. Y digo esto, porque no le incluyo Baleares, porque usted bien sabe que no es una región productora de leche.

Bien. La pregunta es, ¿este presupuesto es el que hace falta para esta situación y este escenario que yo le describo y que su propio presupuesto lo describe? Pues creemos que no. Porque yo creo que cabría esperar un presupuesto que suba las inversiones, que suba las ayudas, sería lo lógico ¿no?, pero lamentablemente en este presupuesto muy al contrario de lo que usted dice las inversiones bajan y suben los gastos corrientes un 10 por ciento y esto es importante que no ha mencionado los gastos corrientes y es evidente ¿por qué no los menciona? porque suben un 10 por ciento.

Baja la inversión productiva respecto del 2013 y sube el gasto improductivo que tiene este presupuesto, también incongruente con la situación de la que estamos hablando, no existe esa eficiencia y austeridad que usted dice cuando en un presupuesto hay una inversión productiva, la productiva de un 40 por ciento y un gasto improductivo de un 60 por ciento, yo creo que en una empresa privada eso no tiene un pase, así se lo digo claramente, no tiene un pase, pero claro estamos en la gestión pública y se puede vender de otra manera, pero tampoco ha mencionado que han subido los arrendamientos.

Algo que ustedes están dando ruedas de prensa para negarlo continuamente y aquí han subido de 441.000 a 771.000 euros la cantidad destinada a arrendamientos. Un poco incongruente.

Pero tampoco ha hablado de la opacidad de este presupuesto, que además es el último ejecutable antes de unas elecciones autonómicas, el último que usted va a ejecutar antes de unas elecciones.

Y no ha hablado de cómo ha detraído dinero de los fondos destinados a organización de ferias y mercados, ayudas para organización a asistencia a ferias y mercados de empresas y particulares y ha destinado esa cantidad que ha detraído a organización de ferias y mercados en ayuntamientos, que es donde realmente va a usted a hacer campaña electoral durante todo el 2014.

Y tampoco nos ha contado algo que yo considero muy grave, hay una partida que se llama estudios y trabajos técnicos en los presupuestos de esta Comunidad Autónoma, esa partida en todo el presupuesto de la Comunidad Autónoma asciende a seis millones de euros, usted ha hecho un aumento de esa partida en este presupuesto escandalosa, de hecho de los seis millones que tiene esta partida en todo el presupuesto de la Comunidad Autónoma usted tiene dos millones y pico de euros y esta partida, es una partida destinada a contratar a quien uno quiere como uno quiere, desde la más absoluta opacidad.

Espero que en el turno, en el segundo turno, aproveche para explicarme que estudios y trabajos técnicos va a hacer por más de dos millones, qué gente va a contratar con cargo a esta partida y ya le anuncio que el Grupo Socialista va a hacer un seguimiento muy exhaustivo de todas y cada una de las contrataciones que haga con esta cantidad tan escandalosa.

Dice que una de sus prioridades es mantener el ritmo inversor, en cuenta a las ayudas a productores bajan un 6,4 por ciento, otra incongruencia.



Tampoco es cierto que usted esté presentando aquí un presupuesto, bueno de 114 millones, permítame que lo dude, pero de 75 millones que vienen en el papel, porque mire curiosamente aquí hay un documento que es el articulado de la ley, del presupuesto que dice que su verdadero presupuesto, su crédito va a ser de 50 millones, mire, aquí está, artículo 2, articulado de la ley de presupuestos, no son 75 millones, van a ser 50 millones de crédito para su Consejería, con lo cual hay que poner las cosas creo que en su justa medida.

Me choca también que diga que no hay dinero, porque esto es mentira, Sra. Consejera, que no haya dinero es absolutamente mentira que no haya dinero, y le voy a decir porqué. Dice también que es favorable a que todo el dinero esté en los bolsillos de ganaderos, pescadores y productores, pero es que en el 2012, en los documentos del presupuesto dice que usted dejó guardado en un cajón sin ejecutar 15 millones de euros, viene en estos documentos, yo estoy dispuesta a enseñárselo cuando usted quiera en el avance de liquidación 2012 y 2013, 15 millones de euros sin ejecutar en el 2012 y en el avance que nos presentan del 2013, 33 millones de euros sin ejecutar, que espero que la cifra final ni se parezca a esta cantidad.

Y espero que tampoco espere muchos fondos de Madrid porque usted sabe perfectamente que en los dos últimos años hemos visto recortado considerablemente los fondos que llegan de Madrid.

Bien en la rueda de prensa no habló usted, Sra. Consejera, de sanidad animal y yo entiendo porqué no ha hablado de sanidad animal. En primer lugar porque rebaja un 6,4 por ciento todo el programa de sanidad animal y es muy curioso porque persiste usted en el error, no habla de sanidad animal y yo le voy a decir porqué, y voy a hablar de ello porque creo que los ganaderos lo que piden es transparencia y no se les perjudica diciéndoles la verdad, se les perjudica engañándoles.

Las últimas noticias, Sra. Consejera, es que en Val de San Vicente se han detectado nuevos casos de tuberculosis, en explotaciones frisonas; en explotaciones nuevas, en Herrerías, confirmadas lesiones en matadero en Polaciones y se está vigilando el foco de Liébana de tuberculosis bovina. Y por eso se ha visto obligada a incrementar la partida de las ayudas, a estos ganaderos que están siendo tan perjudicados.

Fíjese, ha bajado estos años el presupuesto de sanidad animal y ha tenido que subir las ayudas, es algo completamente incongruente. Pero lamentablemente no puede decir que quiere conservar el estatus de excelencia de la sanidad de la cabaña, porque en estos momentos la sanidad animal, realmente, en el tema del vacuno, está absolutamente en entredicho.

Reconoce que el sector lácteo es el más débil, por la PAC, por la venta a pérdidas, por el alto coste de la producción, de todos los gastos de producción. Evidentemente, ya le dije que consideramos que hay unos 16 millones de euros que ha perdido los ganaderos de leche, en este último año; porque si hubieran cobrado como cobra la Comunidad Autónoma que mejor paga la leche, esa diferencia serían 16 millones de euros que tendrían que haber cobrado esos ganaderos.

No viene ninguna partida aquí para su Plan de control de calidad de la leche, con el que estamos de acuerdo y que además nosotros, el Grupo Socialista, se lo pedimos reiteradamente durante meses. Y estamos de acuerdo, pero queremos saber en qué partida concreta y qué cantidad se destina a eso...

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Vaya finalizando, Sra. Portavoz...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Sí, sí. Voy terminando.

Me preocupa mucho que no exista un Plan de apoyo a los productores lácteos que usted prometió, que prometió el Sr. Diego en 2011, que tenía que estar para agosto de 2011 y que no aparece tampoco aquí. Como otros numerosos planes que terminará la Legislatura sin que los haga.

Y me preocupa que me haya dicho que no conoce el convenio de colaboración para la mejora de la eficiencia de las cadenas de valor y comercialización de la leche, que está firmado por su Ministerio -me lo ha dicho usted por escrito, que no lo conoce y no existe- Porque, realmente, es importante para el sector.

En desarrollo rural, lamentar que el Plan de desarrollo rural que se trae aquí, anunciado en el presupuesto de 2014, no se haya hablado nada con ningún agente relacionado con este Plan de desarrollo rural; ningún agente social, ninguna asociación, ningún sindicato sabe nada de ese plan que se ha hecho en función de un "corta y pega". Tampoco aparecen en este presupuesto las partidas, los 35 millones que desaparecieron para el desarrollo rural.

Lamento la rebaja del 65 por ciento de las ayudas a inversiones colectivas de carácter ganadero.



Pedirle que separe en el presupuesto de 2014, la Orden en los planes de mejora de las nuevas incorporaciones; porque este año los planes de mejora se han quedado sin un solo euro. Y el dinero que se destina a nuevas incorporaciones, lamentablemente muchos de ellos no tienen financiación y tienen que renunciar a las medidas.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Por favor, le reitero que vaya finalizando.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Sí. Gracias, Presidenta. Terminó.

El Plan de reactivación del sector forestal, que ya hace un año que lo anunciaron que lo presentaban, no veo ninguna partida con este nombre.

Pedirle que incremente las ayudas para protección animal, para campañas de esterilización.

Y lamentar la reducción de la partida destinada al ODECA, porque usted dice que es muy importante el ODECA, lo va diciendo en los medios de comunicación y lo está reduciendo.

Y pedirle que elimine la partida de la Cámara Agraria e inicie el proceso de liquidación de la Cámara Agraria.

No me da tiempo a tratar otros sectores, lo lamento, en otras ocasiones podremos hacerlo.

Muchas gracias, Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Muchas gracias, Sra. Portavoz.

Es el turno del Grupo Parlamentario Regionalista, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sí. Buenos días, Sra. Presidenta.

Sra. Consejera. Decía el otro día la Sra. Consejera, en sede parlamentaria, no sin cierto cinismo, que el sector primario es una apuesta de este Gobierno. Hoy, nos reitera aquí, y nos dice ahora que todo va de maravilla en el sector primario.

Pues bien, yo quiero dejar aquí constancia, Sra. Consejera, de una afirmación rotunda, desde que ustedes gobiernan en Cantabria, el sector primario no levanta cabeza.

¿Cómo se puede decir que el Gobierno se preocupa por el mundo rural con un presupuesto que roza el ridículo? Un presupuesto que supone tan solo el 3 por ciento del presupuesto total de Cantabria. Si usted tiene aquí la tarta, el trocito correspondiente a Ganadería -a su Consejería- pues apenas se le ve. Usted, o es una ingenua o ha aprendido a mentir muy rápidamente.

Mire, yo -a ver si se le queda- voy a enseñarle una gráfica; una gráfica que es la realidad de los presupuestos. Presupuesto de 2011, 102.643.000 euros; presupuesto de 2014, 75.400.000 euros. Ésa es la realidad, 27 millones, cerca de 28 millones menos en los años que ustedes gobiernan, el 26,54 por ciento de presupuesto menos. Tanto dinero, como ese maravilloso Plan estratégico, que ustedes iban a poner en marcha cuando gobernasen, lo dijo su presidente. Lo voy a dejar aquí para que lo vean ustedes.

El Partido Popular pide un Plan estratégico para los ganaderos dotado con 25 millones. Ésos son, más de éstos son los que ustedes han disminuido el presupuesto de ganadería.

Y después de esto, ustedes dicen que el Gobierno se preocupa por el sector primario, ¿cómo se puede decir eso?

Vamos a analizar un poco más de cerca los presupuestos.

Curiosamente, si vamos al tema de los programas, el único programa que aumenta, en estos años el Partido Popular, es el programa dedicado a Dirección y Servicios Generales, 870.000 euros. Una dirección que, como todos ustedes saben, es una dirección nada inversora.

En cambio, el resto de los programas disminuyen, unos el 43 por ciento, por ejemplo estructuras agrarias o el tema de sanidad que desciende otro 43,60 por ciento, o el tema de comercialización y cooperación agraria que desciende el 49 por ciento, ¿cómo puede usted decir que esto es maravilloso y que todo va bien?

Si analizamos el presupuesto por Capítulos, vemos que respecto al año pasado, sube sustancialmente el Capítulo 2, el de Gastos Corrientes, sube en un 9,74 por ciento y éstos son los datos. Es decir, sube 700.000 euros.



En cambio, el Capítulo 6, respecto al año anterior, es decir, el Capítulo de Inversiones Reales desciende un 6,64 por ciento, es decir, 854.000 euros menos para inversiones reales en el presupuesto.

Y ustedes no hace mucho, se echaban las manos a la cabeza diciendo lo exagerado del gasto corriente del Gobierno del Partido Regionalista y Socialista, que no había derecho y que ustedes lo que hacen es que iban a reducirlo.

Mire, el gasto corriente suyo, en relación con su presupuesto supone el 10,44 por ciento. El gasto corriente de cuando gobernaba el Partido Regionalista en esta Consejería, suponía el 10,3 por ciento menos respecto a su propio presupuesto.

Bien. Éstos son, Sra. Consejera, sus terceros presupuestos, pero es que además usted se vanagloria de que los presupuestos de la Consejería suben. Pero si suben en gastos corrientes, 250.000 euros y en arrendamientos, en arrendamientos 600.000 euros, aquello que ustedes lo de Lagunilla ¿le suena? Todo el tema de la Lagunilla. Pues bien, ustedes suben los arrendamientos 600.000 euros, para pagar a APIA 2000.

Esto, repito, son sus terceros presupuestos y usted en tres años, ha sido incapaz de elaborar un programa nuevo, un capítulo nuevo respecto a los anteriores. Lo único que ha hecho nuevo, respecto a los programas y capítulos anteriores, es reducir todos ellos a la mitad.

Por lo tanto, ya son tres años y no venga usted con la retahíla de mirar para atrás, hace tres años que si hacía el Gobierno anterior o dejaba de hacer. Terceros presupuestos suyos, su responsabilidad es de usted.

Pero vayamos, por la brevedad del tiempo, por algunos capítulos importantes.

El tema de sanidad animal, que usted siempre se pasa con este tema de puntillas. Mire, éstos son los datos. Presupuesto de 2011, 15 millones de euros para sanidad animal. Presupuesto de 2014, ocho millones y medio de euros, es decir, 43 por ciento, 43,60 perdón, por ciento, menos.

Dinero destinado a la campaña de saneamiento. Desciende en 700.000 euros, respecto al año anterior, presupuesto suyo y desciende en 2.800.000 euros, respecto al 2011 y éstos son los datos.

Y yo se lo he dicho aquí, Señorías, la sanidad animal es un tema extraordinariamente importante para nuestra región. El anterior ejecutivo hizo las cosas bien, hizo lo que tenía que hacer, costó mucho esfuerzo, costó mucho trabajo y también disgustos.

Por lo tanto, yo que les pido que no tiren por la borda todo aquel trabajo. Su política me da que en este asunto es una vuelta a las andadas.

Estamos viendo, como ha dicho la compañera, cómo se están produciendo casos cada vez más numerosos de tuberculosis y brucelosis y espero, espero, Sra. Consejera, que la Consejería, en términos generales, no cometa el gravísimo error, de ocultar o manipular información.

Ustedes mismos reconocen el problema y prevén aumentar la partida presupuestaria destinada a indemnizaciones por sacrificio de ganado prevén aumentarla sustancialmente, pero curiosamente la partida destinada a las ayudas para actuaciones sanitarias como puede ser la adquisición de animales, vacío sanitario, etc., etc., es una partida absolutamente escasa.

¿Qué va a pasar?, ¿no van a pagar los ganaderos, los van a pagar en diferido como dice la Sra. Cospedal?

Usted viene aquí y dice que presupuesta las ADS, pero si las ADS las asociaciones para la defensa sanitaria, tiene presupuesto cero, si ustedes se han cargado las medidas preventivas en sanidad animal, ADS presupuesto cero.

Desarrollo rural el tema de desarrollo rural también extraordinariamente importante, mire sus presupuestos, estos que no ha presentado aquí para nada benefician la incorporación de jóvenes y de mujeres al mundo rural.

Usted anuló mediante un Decreto las medidas estructurales de acompañamiento para el cese de la actividad agraria, que posibilitaba el traspaso de explotaciones de gente mayor a jóvenes. Las ayudas para la modernización de las explotaciones son insuficientes, tanto globalmente como insuficientes también individualmente, ustedes las han reducido estas ayudas en 2.900.000 euros, que se dice pronto.

Además de lo que se tarda en cobrar y las dificultades financieras que tienen los jóvenes como ya hemos denunciado en el Pleno.



Lo mismo sucede con las ayudas agroambientales que se han visto reducidas en 2.245.000 euros, y no me cuente aquella milonga de la reducción de hectáreas que dice Europa etc., etc., vaya ustedes a Europa que tiene allí un Ministro muy eficaz y tomen el ejemplo de Irlanda en el cual hasta los setos son superficies pastables y ustedes en cambio ni reivindica usted ni en Madrid ni en Bruselas, esa consigna de gestión sumisa parece ser que ha calado dentro de las filas del Partido Popular.

Las inversiones colectivas de carácter ganadero, se obliga a las Juntas Vecinales, a los pueblucos que decía también algún parlamentario suyo, a adelantar el dinero, con lo cual evidentemente hay cantidad de Juntas Vecinales pequeñas que no pueden acceder a esas subvenciones, porque no tienen dinero para adelantar.

Los planes de zona que tanto se cacareaba para ponerlos en marcha ha sido un brindis al sol, nada de nada, ni están ni se les espera.

El Plan de Desarrollo rural 2014-2020 es una copia del anterior, es una burda copia del anterior y además sin ningún consenso con el resto de los agentes o sectores implicados.

A los grupos de acción local se les ha reducido el presupuesto en dos años en un millón de euros y eso son los datos y las políticas transversales, que mejoran los servicios en el mundo rural están ausentes tanto en su Consejería como en el resto de las Consejerías del Gobierno de Cantabria.

No hay concentraciones parcelarias, no hay, el escaso presupuesto que además ustedes dicen que se van a dedicar ahora a arreglar los caminos que nosotros dejamos mal sin arreglar, pero si llevan tres años, haga algún camino o haga algo, pero es que no hace nada.

¿Dónde está aquel Plan de concentraciones parcelarias que aquí el Portavoz anterior del Partido Popular reiteradamente exigía al Gobierno un Plan de concentraciones parcelarias porque no había derecho, etc., etc., de caminos?, nada de planes de concentración parcelaría ni de planes de caminos.

La industria agroalimentaria, ya lo hemos discutido también en el Pleno, es fundamental para promocionar nuestros productos la calidad, es fundamental promocionarles para poder competir en el mercado, nosotros no podemos competir en cantidad, tenemos que competir en calidad y a esa función de control y de promoción de los productos se dedicaba la Oficina de la ODECA, una oficina que ustedes se la han cargado presupuestariamente, ahora ustedes al reducir el presupuesto a la mínima expresión lo llaman racionalización del gasto, es curioso, es curioso.

La calidad y la promoción ustedes ni asistieron a la feria del gourmet de Madrid, son incapaces de promocionar nuestros productos.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Por favor, vaya finalizando.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Voy acabando, Sra. Presidenta.

Y desde luego las ayudas estructurales a la comercialización y transformación de los productos se reducen también ostensiblemente.

En cuanto al tema de la pesca dice que se mantienen las ayudas estructurales al sector pesquero, pero como se puede mentir, claro se mantienen respecto al año pasado, pero es que se han reducido desde el 2011 en tres millones de euros, pero como se puede decir eso, que se mantienen.

El tema de la leche, que es un sector clave, profundamente arraigado en nuestro mundo rural, ¿cuál va a ser su futuro, con su política de brazos cruzados? Y disculpen el tema de las cuotas lácteas que quien gobernaba en Europa era el Partido Popular y el Partido Popular Europeo firmó la supresión de las cuotas lácteas en Europa, lo firmó el Partido Popular. Y lo que usted tiene que hacer ahora es un plan, una estrategia de futuro para ese sector ¿Qué va a pasar con ese sector cuando en el 2015 se supriman las cuotas lácteas? Eso es lo que tiene que responder usted.

Y en el tema forestal -y voy acabando, Sra. Presidenta- dos cosas simplemente, porque hemos pedido también la comparecencia del Director de Montes, en la Comisión, para que explique qué fue de esa puesta en marcha, de ese plan agroforestal para Cantabria, que llevamos tres años y yo todavía no he visto; por lo menos, no somos conscientes del tema.

El capítulo 1, de Personal, tan importante en esta Dirección General como es el tema de guardas, el tema de cuadrillas forestales, etc. Se mantiene, pero no se cubren las bajas, las jubilaciones por largas enfermedades tampoco. Lo cual demuestra, en definitiva, la nula apuesta de este Gobierno por la conservación y defensa del medio natural.



Acabo, porque no tengo más tiempo, Sra. Consejera, Sra. Presidenta. Estos presupuestos, desde luego, no resuelven los problemas del sector primario de Cantabria. Es más, los agudizan. Ustedes, señores del Partido Popular, Sra. Consejera, han abandonado el mundo rural a su suerte. Y lo más grave, sin perspectivas de futuro.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Gracias, Sr. Portavoz.

Es el turno del portavoz del Grupo Popular Supongo que van a repartir el tiempo, ¿o lo van a hacer en una única intervención? De acuerdo. Dispone de diez minutos. Gracias.

EL SR. LAVÍN RUÍZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Primero, dar la bienvenida a Blanca y al resto del personal de la Consejería. A Blanca, porque tengo la confianza de quien trabaja mucho y en común con ella. Y porque es una persona del sector con la cual tengo una relación. Sra. Consejera.

Vamos a ver, quería hacer mención, en un principio tenía idea de explicar las partidas que aparecen en el presupuesto, que ya lo ha hecho la Sra. Consejera. Pero no me queda más que hacer una replica contundente a algunas cosas que acaban de decir ustedes aquí.

Ustedes hoy han hecho una trasgresión de lo que es la dinámica parlamentaria y no se puede decir que determinadas enfermedades del mundo animal están aumentando sin presentar nuevos datos.

Ustedes, si quieren hablar de que alguna enfermedad: la brucelosis, la tuberculosis, la lengua azul, la que quieran, está aumentando, o está disminuyendo, tienen que venir con tasas de prevalencia. Ustedes no pueden decir que conocen que ha habido un caso en no sé qué pueblo, en no sé qué matadero han encontrado un positivo.

Se siguen haciendo las dos mismas campañas de saneamiento ganadero. En leche se hacen además los controles, en leche en determinadas enfermedades. Pero básicamente al año se están haciendo las mismas dos campañas de saneamiento ganadero que se han hecho todos los años. Se vuelve a mirar dos veces las vacas. Y las guías son las mismas que había cuando estaban gobernando ustedes durante los últimos dieciséis años, el PRC.

Siempre que un animal se traslada, pues tiene que cumplimentar las mismas exigencias en cuanto a sanidad animal que se cumplimentaban en su época.

Entonces, si ustedes vienen aquí a poner en entredicho la sanidad de la cabaña ganadera Cantabria, diciendo que hay positivos, que están saliendo casos de brucelosis, me tienen que venir con datos; sino, son unos inconscientes y están yendo contra el propio sector, como así lo reconocen los ganaderos cada vez que uno habla con ellos.

Si ustedes vienen aquí, y me hablan que una enfermedad está aumentando tienen que venir con tasas de prevalencia. Durante la campaña se hace el seguimiento de las explotaciones que salen positivas, como siempre se ha hecho. Y si esas explotaciones, algún animal sale, pues tienen un protocolo como siempre han tenido. Y no ha cambiado en nada la situación.

Entonces, si ustedes vienen y hacen alguna acusación tan grave como ésta, tendrán que sustentarla en algún tipo de dato. Y los datos a día de hoy son: prevalencia, tasas de prevalencia de las enfermedades. Y si ustedes me vienen con algún dato de esos habrá que reconocerlo. Pero, Señorías, no vale hacer lo que ustedes han hecho hoy aquí; es grave. Es grave, porque en Torrelavega vienen animales todas las semanas; porque Torrelavega está funcionando relativamente bien últimamente. Y porque a Torrelavega no le viene bien lo que ustedes están diciendo, si no viene sustentado con algún tipo de prueba. No se puede decir lo que ustedes están diciendo. Son unos inconscientes.

En cuanto al tema de la pesca. Para el Partido Socialista y para el Partido Regionalista, doce segundos. El tema de la pesca en Cantabria, al Partido Socialista y al Partido Regionalista de Cantabria, le ha importado doce segundos exactamente.

El año pasado, al Partido Socialista le importó lo mismo. Al Partido Regionalista, creo que unos quince segundos. Y vamos a hablar de presupuestos, vamos a hablar de presupuestos. Lo que bajan, este año los presupuestos suben con respecto al año, al año anterior. No es lo mismo que ha ocurrido en los últimos presupuestos suyos, en unos bajan 17 millones y en otros bajan 16 millones de euros.

Ustedes ponen como elemento siempre de comparación el presupuesto que tenían en el año 2009, que decía que era de 136 millones de euros, resulta que de 2009 a 2010, descendió un 17,4 y de 2010 a 2011 en 16 millones de euros. Eso es lo que descendió.



Nosotros estamos trabajando con un presupuesto de 75 millones de euros, un poco más de 75 millones de euros, que junto con las aportaciones del Ministerio de la Unión Europea, se pone en 114 millones de euros.

Este dinero se va a utilizar y lo ha dicho bien la Consejera, teniendo en cuenta dos cosas que ustedes no hacían. Una, que realmente el dinero llegue al productor, llegue a quien lo necesita, llegue al ganadero, al agricultor, al marinero, al pescador, al mariscador, a quien lo necesita y a quien lo trabaja.

Y la segunda, que sean ayudas siempre cofinanciadas. Es decir, que cada euro que ponga la Administración cántabra, se pueda transformar en tres o cuatro euros, gracias a las ayudas de la Unión Europea o las ayudas del Ministerio, cosa que con ustedes tampoco ocurría.

Dicho esto, dicho esto, vamos a tratar de exponer, pues una de las tantas baterías, las más significativas ¿no? que puede presentar la Consejería, el incremento del mantenimiento de razas puras, en un 25 por ciento en dos años, son 4,16 millones de euros. Las medidas básicas de desarrollo rural, como las agroalimentales son 2,5 millones de euros. Las ayudas a la amortización de explotaciones con 1,8 millones de euros, un 13 por ciento más que el año anterior. La prima complementaria de vaca nodriza, que aparece en el presupuesto con un millón de euros, igual que el año pasado, cosa que en sus presupuestos aparecían.

Y claro, todos estos dineros que estamos hablando son dineros que van directamente, directamente al ganadero, directamente al productor.

La prima complementaria de vaca nodriza, un millón de euros. Ustedes tienen 100; 100 euros, pero sí recibieron el dinero de Madrid, nuestros ganaderos no. Nuestros ganaderos no recibieron ese dinero.

Ustedes nos habla de en qué vamos a gastar el presupuesto y nos habla de que vamos a hacer planes de estudio, que a ver a quién se va a contratar, que eso es la opacidad. Nos hablan de ODECA el Partido Regionalista. Nos habla de que vamos a llevar ferias y mercados a los pueblos, que también puede ser electoralistas. Digo, vamos, el Gobierno sustentado por el Grupo Parlamentario Popular. (Murmulló). Y déjeme de interrumpir, que yo no la he interrumpido ninguna vez, tenga un mínimo de educación.

Y para no perder la..., el tema de las cuotas lácteas, todas esas cosas sí quería yo contestarles.

Vamos a ver, nosotros, desde luego, lo que no vamos a gastar el dinero de los ganaderos, de los agricultores, de los pescadores, no lo vamos a gastar en darles subvenciones a equipos ciclistas, lo de la ODECA ¿no? ni a equipos de baloncesto ni de balonmano ni de fútbol y encima en los cuales había bastante gente con tufillo político al PRC. Es decir, que eran un fomento, como otro cualquiera de caciquismo, sin más.

¿Cómo ha sido la actuación del PRC en la Consejería durante los 16 últimos años? En ese presupuesto también del año 2009, de tantos millones...

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Dos mil once, 2011.

EL SR. LAVÍN RUIZ: ...el Gobierno de Cantabria no dispone de partidas económicas por el momento, para el sector lácteo. Esto lo dijeron ustedes a los ganaderos de Cantabria cuando se reunieron en la Mesa Láctea, pidieron cinco millones de euros, tenían 20 millones de euros más que los que tenemos nosotros. Tenían 20 millones más de lo que tenemos nosotros.

En el tema de superficies que ha hecho alusión el PRC. Nosotros, las ayudas en todos estos años no han disminuido, han aumentado. Y usted tiene que dejar claro también a los ganaderos, a los agricultores, que las superficies que se pueden computabilizar a la hora de pedir las subvenciones y las ayudas, no las marca el Gobierno de Cantabria, las marca la Unión Europea y están referidas al Sigpac y a Ortofotos.

No somos nosotros quienes lo decimos, pero con ustedes si hemos tenido que hacer frente a una sanción y a otra corrección económica de mucho dinero, a cuenta de lo bien que lo hacían ustedes con el tema de las superficies.

En cuanto a cuándo se quita la cuota láctea. Pues sí, cuando se marca que para este año que viene desaparezca la cuota láctea, pues a mí sí que me hace mucha gracia oír alguna cosa aquí y una de las cosas es que me hace gracia es que en este Parlamento de Cantabria usted votó en contra, el Partido Popular en el año 2009 mete una moción y usted, Sr. Fernández, vota en contra de que solicite a Europa el mantenimiento de las cuotas lácteas y además lo vota, no la tengo aquí, pero la estuve leyendo ayer, pero es igual, esto lo comentamos en...

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Sr. Portavoz vaya finalizando que ha concluido su tiempo.

EL SR. LAVÍN RUIZ: ...el Pleno, sí, sí, sí, sí,



Y en Bruselas cuando se acaba... no, no, tengo, no tengo aquí... pero usted votó en contra, usted votó en contra, usted Sr. Fernández, votó en contra.

Y después yo creo que ustedes no han entendido bien este presupuesto, no han entendido bien este presupuesto, yo creo que echaban en falta alguna cosa ¿no?, igual echaban en falta por ejemplo un viaje a Japón, a promocionar el trino sarraceno, no han estado venga a mirar el presupuesto todo el día diciendo donde está el viaje a Japón para ayudar a nuestros ganaderos de Cantabria a promocionar los productos de Cantabria con el trigo sarraceno y vamos el Consejero, el director regional eso es lo que no entendían que no estaba. Mire la Consejería de Ganadería, Agricultura, Pesca, esa Consejería ha estado en manos del PRC durante 16 años, durante esos años se ha caracterizado por tres cosas básicamente, falta de proyecto, nepotismo y discrecionalidad a la hora de poner las ayudas.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Sr. Portavoz le reitero que debe ir finalizando.

EL SR. LAVÍN RUIZ: Ahora acabo, Sra. Presidenta.

Durante esos años estaban mirando para otro sitio y ahora, ahora, así les ha ido y así les va a ir en las siguientes elecciones, sigan mirando para otro sitio y diciendo lo que están diciendo sobre la sanidad animal de la campaña ganadera de Cantabria.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Gracias, Sr. Portavoz.

Le corresponde el turno de réplica a la Sra. Consejera por un tiempo máximo de 30 minutos.

LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Sra. Méndez, no hay ningún convenio para la mejora de la eficiencia de las cadenas de valor y comercialización que es lo que usted ha preguntado, pregunte con propiedad, haga las preguntas, es un protocolo de colaboración, si usted me hace correctamente la pregunta, yo le haré correctamente la respuesta. Eso por un lado.

Por otro lado, dice usted el informe técnico-económico, yo ya le he comentado el valor añadido bruto es un 2,3 por ciento superior del PIB. De todas las maneras usted debería saber que en cuestión láctea la producción no es homogénea en todo el periodo, -le ruego que escuche, porque luego le va a venir muy bien en sus posteriores intervenciones-, usted sabe que en la primavera se producen picos de producción y que en invierno baja la producción. Le vendrá muy bien para su conocimiento general.

Por otros lados, habla usted de destrucción de empleo. Al término del seguro trimestre de 2003 había 12.900 ocupados en el sector agrario, hoy hay, bajaron 6.000 en su gobierno. Muy bien, pues nada, perfecto que lo tengan claro. Perfecto que lo tengan claro. me parece muy bien.

En cuanto al tema de sanidad animal, bueno, me sumo a lo que ha dicho ya mi compañero, flaco favor hace usted al sector hablando y metiendo miedo de la sanidad en esta Comunidad. Flaco favor hace usted al mercado nacional de Torrelavega.

Como muy bien dice mi compañero, para casos de prevalencia, prevalencia, si quiere un día viene y le explico lo que es. Y le explico cómo en el año 2009 había 0,60 en Cantabria, en el 2010, 0,55; en el 2011, 0,53 y en el 2012, 0,41. Eso para que usted meta miedo en el cuerpo, para que vaya corrigiendo y hablando por ahí en otras regiones y para que intenten que no vengan esos tratantes y esos comerciantes a comprar ganado a nuestro mercado. Está el sector encantado.

Yo solamente le pido que sea prudente en sus declaraciones, porque es algo que al sector le duele y que afortunadamente, gracias al aumento de la leche, al aumento del precio de la carne y a la bajada del precio del pienso es un respiro para el sector.

Le ruego que por favor no le haga más daño. Muchas gracias.

Más cosas, habla usted de opacidad de un presupuesto, habla usted de estudios y trabajos técnicos. La suma de seis conceptos de estudios y trabajos técnicos en la Consejería es 523.000 euros. De todas las maneras, ya que usted sospecha tanto de esas cosas le voy a dar de todos los años lo que se ha dedicado a estudios y trabajos técnicos, le va a dar a usted la risa, le va a dar la risa. Porque usted sabe perfectamente que en esta Consejería, si por algo se ha caracterizado es por el abuso que ha habido en cuanto a encomiendas de gestión. Ya le diré las empresas con las que se ha hecho.



Perfecto, le va a dar a usted la risa, a los dos, se van a partir. Muchas gracias.

Por otra parte, en cuanto al capítulo 2, en el 2011 eran 10.527.000 euros; en el 2014, será de 7.872.000 euros. Que lo tengan en cuenta, que lo tengan en cuenta tres millones de euros más el Capítulo 2. Cuando quieran nos expliquen en qué se lo gastaban.

En cuanto a los caminos rurales, no hemos dicho que vamos a arreglar caminos rurales, le hemos dicho que estamos pagando los caminos rurales que hicieron ustedes. Usted sabe que se firmó un convenio, una de esas encomiendas de gestión, de esas herencias que hemos tenido, de la cual pagamos 775.000 euros hasta el 2015.

Sí, sí, perfecto, perfecto. Es maravilloso. Invertir cuatro millones de euros y el que venga que lo pague, perfecto de su gestión. Muchísimas gracias por ella también.

Más cosas. En cuanto a las ayudas a ferias y mercados. Yo no sé por qué le molesta tanto las ferias y mercados que se hacen en los ayuntamientos, son canales cortos de comercialización entre el productor y el consumidor, canales cortos de comercialización.

¿Por qué le molesta tanto que se le dé ayudas a los ayuntamientos o a antes sin ánimo de lucro? Eso ha sido así y mire usted, el productor desde luego, está encantado de la vida, que es con quien tiene que hablar.

Más cosas. ¡Ah!, por otra parte, aquí se dan ayudas por concurrencia competitiva a cualquier ayuntamiento que lo destine o Junta Vecinal y de cualquier color, no se le olvide, no a dedo, ni con nominativas, como se daban antes.

Más cosas. Dice usted en cuanto a la ejecución presupuestaria que se quedaron 15 millones de euros sin ejecutar en 2012 ¿Y cómo es posible? ¿cómo es posible que de 75 millones el presupuesto, dejando de ejecutar 15 millones, es decir que la inversión haya sido 60 millones, hayamos pagado más ayudas a los ganaderos y pescadores de Cantabria que en el año 2009 con 139 millones. Que ustedes eran unos pésimos gestores está diciendo. Pues nada, perfecto, cualquiera nos va a hacer pensar muchísimo estos datos.

Habla usted también del sector lácteo, ¡hum! Pues mire, le voy a dar unos datos que le van a encantar. Desde que nosotros llegamos hasta día de hoy, desde junio de 2011 el precio ha subido de 29,2 céntimos, a 33,9 céntimos. Es decir, entre un 12 y un 13 por ciento.

Se lo voy a traducir en pesetas, que es como realmente se habla en sector lácteo, porque desafortunadamente en céntimos no somos capaces de apreciar. Esto ha supuesto para una explotación media de Cantabria, de 250.000 kilos, aproximadamente entre dos y tres millones de pesetas al año. Y usted dice, el Sr. Fernández dice, que el sector está descontento.

Pues con dos o tres millones de pesetas más al año, con una baja de precio de los piensos, con un aumento de la carne. Coyuntural. ¿Y el sector está descontento? Descontento tenía que estar, como le ha dicho también y le ha recordado mi compañero como en el año 2009, con 139 millones de euros, cuando les pidieron cinco, dijeron que no tenían dinero. Nos debería decir en qué se lo gastó y qué es en lo que invirtió ese dinero que fue tan efectivo. Nos lo podría decir.

Por otra parte, en el tema también que se ha hablado aquí de las cuotas lácteas. Tengo que recordar que el Consejero de entonces con la Ministra de entonces, Elena Espinosa, estuvieron en Europa y dijeron: que no a la cuota láctea. Entiendo que en ese momento harían ustedes un estudio de ese impacto que iba a tener en la región. Cuando quiera nos lo pasa para estudiarlo y para tenerlo en cuenta.

¿Qué estudio hicieron ustedes para decir que no, a las cuotas lácteas? Y además como bien ha dicho aquí, en este Parlamento, en el año 2009 también apoyar la desaparición de las cuotas lácteas.

Más cosas. Dice usted de las juntas vecinales. Que tienen que adelantar el dinero. Pues chico, ésas son las normas del juego. Usted sabe que son cofinanciación, la financiación es adicional. Entonces, en la financiación adicional es obligatorio que adelanten, lo mismo que no se subvenciona el IVA. De todas maneras también encantados, porque eso es lo que ustedes nos dejaron; esa financiación adicional, esos presupuestos, esa financiación adicional que ustedes negociaron en Madrid es lo que nos ha llevado a hacer y convocar las ayudas de esta manera. Así que pregúnteselo dentro de su partido político, porque seguramente le podrán dar cuentas de ello.

Dice usted también que no hemos hecho ayudas a las ADS. ¿Y la orden de convocatoria y tramitada en el año 2013? Revisese las ordenes convocadas por esta Consejería y seguro que usted hallará ahí la explicación a su pregunta.



Más cosas. La ODECA. Tema recurrente también. La Oficina de Calidad Alimentaria, efectivamente ha bajado su presupuesto pero es por hechos acontecidos en años anteriores y que consideramos que no eran necesarios. Y que además no veíamos el rendimiento.

Usted sabe muy bien... Dice que Cantabria no ha estado en "Gourmet". Pues sí ha estado en el "Gourmet". Han estado productores de aquí en el "Gourmet", con ayudas de esta Consejería. Y usted sabe... usted sabe -con el dedito también- usted sabe que incluso... (risas) incluso gente muy afín a usted que ha estado allí, y le puede preguntar las ayudas que ha tenido por parte de este Gobierno. Sí que es verdad que ya no vamos en tropel allí. Pues no, no vamos en tropel ni al Groumet ni Alimentaria. Sí que es verdad que no se da comida popular y gratuita, pues es verdad no lo hacemos, decidimos que eso no era promociones y que no le sacábamos su rendimiento.

Lo mismo que también, pues decidimos que promocionar y patrocinar a equipos deportivos pues no era tan efectivo. En fin, pero desde luego eso es política.

Y por mi parte muchas gracias.

(Murmullos)

¿A cuál de ellas, perdón?

(Murmullos)

Perdone usted, le he explicado...

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Siento decirles que no es el formato de esta comparecencia el establecer...

LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): No me importa.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): ...el establecer...

LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): No me importa...

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): ...el establecer diálogo.

LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): Sra. Méndez, usted sabe que ese tema quien sanciona los expedientes, se le ha explicado ya en varias ocasiones, es Comercio. Nosotros hacemos controles a cisternas, eso lo hacemos con nuestros funcionarios y afortunadamente no nos implica ningún coste.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Bartolomé Arciniega): Gracias, Sra. Consejera.

Y con esta intervención finalizamos las comparecencias de hoy y nos emplazamos a las nueve y media de mañana, en la tercera jornada.

Gracias y buenos días.

(Finaliza la sesión a las trece horas y doce minutos)