



**SESIÓN DE LA COMISIÓN DE GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO RURAL**

(Comienza la sesión a las diez horas y cinco minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Comenzamos la Comisión de Ganadería, con un único punto en el orden del día.

Tiene la palabra el Sr. Secretario, para dar lectura.

**Único. Debate y votación de la proposición no de ley N.º 174, relativa a defensa de una Política Agraria Común (PAC), que responda a los principales retos a los que se enfrenta la agricultura europea, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4300-0174]**

EL SR. MAZÓN RAMOS: Punto único: Debate y votación de la proposición no de ley n.º 174, relativa a defensa de una Política Agraria Común, que responda a los principales retos a los que se enfrenta la agricultura europea, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Muchas gracias.

El debate se desarrolla en base al artículo 178 del Reglamento y tiene un tiempo de diez minutos el Grupo Socialista proponente, para defensa.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias Presidenta, Señorías.

El Grupo Socialista presentó hace ya un tiempo esta proposición no de ley, con la finalidad de instar al Gobierno de Cantabria a luchar hasta el último momento, porque a día de hoy todavía siguen las negociaciones desde el Parlamento Europeo, para que la reforma de la política agraria común no sea perjudicial, gravemente perjudicial para los intereses del sector primario en nuestra Comunidad Autónoma.

Y también con el fin de exigir el impulso de un posicionamiento unitario desde nuestra Comunidad Autónoma, ante el Ministerio de Agricultura y también ante Bruselas.

Desde que se presentara la propuesta legislativa sobre la reforma de la PAC en el horizonte 2020, ha sido un camino muy largo, un proceso de reforma muy largo y muy difícil, en dos vertientes; tanto desde las perspectivas financieras como de las cuestiones de contenido.

Y la política agraria común, la PAC, supone, sin duda, un peso importante para la economía cántabra. De hecho, es un 30 por ciento de nuestra renta agraria en España, pero es que además, tiene un papel fundamental en la configuración de un modelo agrario europeo, comprometido con el medio ambiente, con la gestión del territorio y con el modo de vida y pervivencia de la gente de nuestros pueblos.

Los Socialistas hemos defendido en todo este proceso, en todas las instituciones, una PAC justa para quien trabaja la tierra, para quienes abastecen a la población de lo más básico y para un modelo de agricultura y ganadería, muy propio de la cornisa cantábrica.

Una PAC fuerte, hemos defendido, que contribuya a los objetivos de la Unión Europea, los objetivos de Europa 2020, y que esté asentada siempre en el apoyo a las rentas, a la gestión de los mercados y al desarrollo rural.

Y lo hemos defendido -insisto- ante todas las administraciones responsables de la decisión, en cada una de sus etapas, Diputados y Senadores nacionales, alcaldes, eurodiputados, organizaciones agrarias, dentro de las organizaciones agrarias, en los Ministerios y hemos apoyado al Gobierno de España ante las negociaciones con Bruselas que se cerrarán la semana que viene.

En esas negociaciones en el Parlamento, que se están llevando a cabo en estos momentos también son los Socialistas europeos quienes están trabajando hasta el último momento para que la posición del Parlamento Europeo, que sin duda ha mejorado la propuesta inicial, pueda ser tenida en cuenta.

E incluso nuestro propio Secretario General, Sr. Rubalcaba, ha mostrado públicamente su apoyo al Gobierno de España, en estas negociaciones para conseguir lo mejor para España. Un apoyo del que no gozaron gobiernos anteriores.



Desde Cantabria los Socialistas hemos trasladado a Madrid nuestro apoyo a esta PAC, a los productores cántabros, que hoy están abandonados sin duda en nuestra Comunidad Autónoma, mientras en Francia son un colectivo absolutamente mimado y cuidado.

En Cantabria lamentablemente no hemos tenido ninguna oportunidad y ningún foro de poder trabajar ni dialogar, a pesar de llevar meses intentando proponer medidas e intentando proponer una posición común, porque la Consejera no se ha reunido ni nos ha dado oportunidad ninguna de poder escuchar nuestras propuestas, de poder tener un diálogo como han tenido en Castilla y León, que han fijado una posición común con el Partido Socialista de cara a defender los intereses del sector primario de la Comunidad Autónoma. O en Galicia, que ha fijado en relación con el sector lácteo, en más de una ocasión, acuerdos que yo creo que han tenido una fuerza considerable.

De hecho tal es la fuerza, que la figura del mediador que se lleva proponiendo por los Socialistas cántabros ya desde hace más de un año, pues se ha conseguido que en el Senado esta misma semana, creo que ha sido ayer, se introduzca esa enmienda del mediador que habíamos propuesto los socialistas españoles, se introduzca en la Ley de Cadena Alimentaria, a pesar de haber pasado por el Congreso de los Diputados y no haber sido aceptada allí.

Insisto en que a pesar de todo este apoyo en todas las instituciones que seguiremos dando hasta la semana que viene, hasta el último momento, es cierto que no nos gusta la propuesta de la PAC que tenemos ahora mismo sobre la mesa. Cantabria se está jugando muchísimo con la propuesta inicial, afecta muchísimo al futuro del sector primario y de nuestro medio rural si sale tal y como ha sido propuesta inicialmente. Y no creemos tampoco que las negociaciones del Sr. Ministro hayan sido las suficientes o con la suficiente firmeza para los intereses de la ganadería y de la agricultura cántabra, que ya tenemos clara todos que va a salir perjudicada.

No nos gusta la reforma, la propuesta inicial que se ha acordado porque tiene una constante tendencia a la desregulación de los mercados, algo a lo que a los socialistas se están oponiendo siempre. Desde el Partido Socialista proponemos una mayor regulación de la cadena alimentaria, para poder ordenar relativamente los mercados y proteger a nuestros productores; esta reforma va en el camino contrario.

Y asistimos con preocupación a declaraciones triunfalistas del gobierno central, que creo que están un poco alejadas de la realidad; porque con una promesa de haber conseguido mayores fondos para España, el marco financiero plurianual que se ha negociado en el mes de febrero, ya impone un recorte medio de un 13 por ciento en ayudas directas y de mercado y en desarrollo rural. Por lo tanto, no entendemos tampoco el triunfalismo y aún así, hemos mostrado nuestro apoyo a la posición española en la negociación.

Pero estamos preocupados y me consta también que el Ministerio está preocupado. Porque creo que tiene razón para estar. Porque sin duda creo que tenemos que mantener una posición de España firme, una defensa de los intereses españoles y una defensa también hasta el último día en Bruselas de un modelo de ganadería y agricultura cántabros territorial muy peculiar de toda la cornisa cantábrica.

Ya tenemos seguro también el dato de que hay un cinco por ciento de disminución anticipado a la propuesta, que ha anticipado la propuesta de la Comisión Europea de las ayudas a los productores de la PAC para el 2014.

Esto se une a un escenario muy preocupante para el sector en todo el país y en Cantabria, con unos precios de los productos por los suelos, y unos costes de producción que no paran de subir, unido a una serie de recortes en las políticas agrarias a nivel estatal y en la Comunidad Autónoma, que están dejando al sector realmente sin apoyo ninguno.

En este escenario está claro que solo el apoyo europeo puede permitir salvaguardar la viabilidad de buena parte de nuestra actividad agrícola y ganadera. Está claro que en Bruselas está la clave del futuro del campo en Cantabria y aún así estamos preocupados por la gran indefinición que existe en estos momentos a una semana de que se apruebe, y porque ya se atisban unos graves perjuicios para lo que aquí es nuestro modelo generalizado del sector primario, que son las explotaciones ganaderas de poca superficie territorial.

Porque la propuesta inicial olvida por completo a la ganadería, porque vincula las ayudas a la propiedad de la hectárea; lo cual afecta a nuestro modelo territorial, en un territorio en el que los ganaderos no son propietarios de la tierra, con lo cual el futuro no es muy halagüeño.

Ni tan siquiera tenemos cerrado a día de hoy una definición de agricultor activo que se ajuste y que garantice lo que los socialistas venimos defendiendo desde hace meses, que es una PAC para quien trabaje la tierra, para que sean las explotaciones familiares las mejor financiadas y no los propietarios que no tienen actividad.

Y nos preocupa que la propuesta inicial contenga partidas realmente cicateras.

Por primera vez en la historia de la Unión Europea vamos a tener un presupuesto menor que en la etapa anterior, lo que supone un recorte de cerca de 100.000 millones menos que lo que suponía la Comisión europea.



Nos preocupa una reforma de la PAC, la propuesta inicial, que sigue con su constante tendencia a la desregulación como decía antes. Y no nos gusta lo conseguido hasta ahora mismo, lo que está sobre la mesa, no nos gustan los reglamentos, no nos gustan las orientaciones de esta política y mucho menos nos gusta el presupuesto que a día de hoy está sobre la mesa.

Pero aún así -insisto- queremos dar nuestro apoyo a la defensa de los intereses españoles y cántabros hasta el último momento. Lo estamos demostrando en esta misma semana los socialistas y demócratas en el Parlamento Europeo, que esta vez el Parlamento tiene capacidad para codecidir. Estamos luchando por una PAC más transparente y justa y sostenible, con más dinero y una distribución más justa de estos fondos. No vamos a dejar de luchar en el Parlamento hasta el último momento para que se tenga en cuenta un trato diferenciado para los sectores de la leche y de la carne.

Y a una semana sabemos que hay posiciones muy alejadas, y el propio Parlamento ha denunciado que el Consejo no ha negociado realmente con ellos una serie de cuestiones importantes.

Paolo de Castro que es socialista italiano que preside la Comisión de Agricultura del Parlamento Europeo que en estos momentos se está negociando, ha tenido que hacer un llamamiento público para forzar el avance de los diálogos a tres bandas, porque considera que no se ha tomado en consideración las propuestas, las mejoras que desde el Parlamento se han hecho, no solo por los socialistas europeos sino por otros Grupos Políticos sin duda, estamos todos trabajando a una.

De hecho De Castro ya ha avisado exigir negociar, incluso algo que la Comisión considera cerrado, que es el marco financiero plurianual del Consejo Europeo; porque consideran que hay que luchar hasta el último instante en todas las cuestiones sobre todo en el tema de presupuesto.

Y ha denunciado también que el Parlamento ha sido muy flexible y ha demostrado espíritu de compromiso, pero que el Consejo ha sido completamente rígido.

Por otro lado el eurodiputado francés, también el del Partido Popular Europeo, Michelle Dantin, que es ponente sobre la organización común de mercados ha denunciado también esta misma semana que en todos los asuntos políticos de este capítulo de reforma que afectan gravemente al sector lácteo, todo lo propuesto por el Parlamento Europeo ha sido echado para atrás.

Entonces nuestra preocupación sigue siendo por lo tanto máxima y ante tanta indefinición, ante la resistencia a las negociaciones, ante las negociaciones que se van a abrir en España a partir de junio entre todas las Comunidades Autónomas, pues indudablemente queremos que Cantabria esté posicionada en nuestro modelo territorial, que es muy diferente al de otras Comunidades Autónomas.

Por eso le pedimos al Gobierno de Cantabria que pelee hasta el último momento por conseguir el mejor acuerdo para Cantabria, porque las cosas sin duda, con lo que acabo de relatar no pintan nada bien. Que aprieten más porque tienen dos cosas que no teníamos los socialistas en otras ocasiones, que son la mayoría absoluta en todas las Administraciones implicadas y el apoyo demostrado públicamente por los socialistas europeos y los socialistas españoles y cántabros.

Que se centren en conseguir lo que no son capaces de garantizar ni de comprometer a día de hoy en nuestra Comunidad Autónoma, que son unos precios justos y recursos para el agricultor y ganadero que trabaja.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Tiene que ir acabando Sra. Portavoz.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Sí, termino Presidenta.

Han perdido una gran oportunidad con la Ley de Cadena Alimentaria que no han aceptado las enmiendas socialistas que recogían el sentir de las organizaciones agrarias.

Y creemos que Cantabria, que sabe ya cierto que desaparecen las cuotas para el 2015, las cuotas lácteas, que se fijó su desaparición en el año 2003 y que se sabe que van a desaparecer, Cantabria tiene que estar posicionada no solo con una estrategia del norte de toda España, la cornisa cantábrica; tiene que fijar una posición de todas las fuerzas políticas en Cantabria para defender en las negociaciones a nivel español y tiene que aprobar con urgencia una estrategia de aterrizaje para el sector lácteo, porque son 24 meses ya trabajando, gestionando este Gobierno y el 2015 va a venir irremediamente.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Muchas gracias.



Tiene la palabra para fijación de posiciones, por tiempo de cinco minutos, el Portavoz Regionalista.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sí, Sra. Presidenta. Señoría.

De nuevo debatimos aquí en sede parlamentaria asuntos relacionados con el sector primario. Un sector, el sector primario, que por cierto el Partido Popular ha abandonado, le ha dado la espalda y lo más grave aún, es un sector al que el Partido Popular ha mentido. Yo creo, Señorías, que todos recordamos la sagrada promesa del Presidente Diego con dotar de 29 millones de euros al sector, ¡eh! Promesa absolutamente incumplida.

Bien. Hoy, Señorías, vamos a debatir sobre un asunto que afecta de manera directa a las rentas de los agricultores y ganaderos, que son las ayudas de la PAC, de la Política Agraria Común.

Para situarnos, muy brevemente, todo el mundo sabe que la PAC es sin duda alguna una de las políticas más importantes de Europa, tanto por su presupuesto como por el número de personas a las que afecta. Sin embargo también todo el mundo sabemos que la PAC ha ido perdiendo peso específico en el presupuesto europeo, descendiendo de los 70 por ciento, aproximadamente en los años 70, al 35 aproximadamente que tenemos hoy en día.

Y también Sus Señorías sabrán que el presupuesto que los jefes de Estado y de Gobierno han aprobado para la PAC en el periodo 2014-2020, asciende a 373.000 millones de euros. Pero supone una reducción, una reducción de 17.000 millones respecto al periodo anterior.

Y como siempre, Señorías, las políticas que afectan al sector primario son las que más se recortan. En concreto en España la PAC se recorta en un 14 por ciento. Y este recorte, curiosamente, ¡eh!, se hace teniendo el Partido Popular mayoría en Europa y mayoría en España y en la región.

En ese sentido, Señorías, consideramos que es vital, es vital según a nuestro entender, que el Gobierno español tiene que hacer valer el carácter estratégico del sector agrícola y ganadero de nuestro país. Porque a pesar de las dificultades enormes con las que se está encontrando este sector; sin embargo sigue siendo uno de los sectores más activos de nuestra economía.

Pero el Partido Popular, parece ser que no lo ve así. Porque, sino, no se entiende que tanto el Partido Popular Europeo como el nacional y el regional, aprueben esta reforma de la PAC.

No se entiende que se apruebe una reforma que da el visto bueno a la desaparición de las cuotas lácteas, con las consecuencias nefastas que ello va a tener para nuestros ganaderos, especialmente en Cantabria. No se entiende que se apruebe una reforma que consagra la absoluta libertad de los mercados, sin que haya posibilidad de intervenir desde los poderes públicos, ni aun cuando los precios -como está sucediendo en el caso de la leche-, los precios bajen por debajo de los costes de producción.

Y en definitiva, no entendemos que se apoye una reforma que no protege nuestros productos.

Señorías, la propuesta de reforma que se está haciendo ahora en Europa pretende una revisión también de las ayudas directas, que hasta ahora como ustedes saben tenía como criterio la producción de los años 2000-2002. Es decir, se va implantar la tarifa plana, lo cual va a favorecer sustancialmente a las explotaciones extensivas y va a perjudicar notablemente a las explotaciones cántabras, cuyo régimen -como ustedes también saben de producción- es esencialmente intensivo.

Vamos a perder protagonismo. Ustedes saben también que el presupuesto de la PAC está congelado desde el año 2013, perdón, del 2003, y era un presupuesto para 15 países. Ahora con menos presupuesto, hay que repartir entre 27 miembros, lo cual, evidentemente va a hacer que perdamos protagonismo.

Se está introduciendo o se va a introducir el canon ecológico, con lo cual va a perjudicar la competitividad. Y por último, y muy importante, esta reforma de la PAC, no se plantean en ella medidas que regularicen los mercados. Es decir, se deja la alimentación en manos de la especulación de los mercados. Y yo creo que aquí está el problema, porque, Señorías, las ayudas sirven en un 30 por ciento aproximadamente para el agricultor; pero el resto, el 70 por ciento de los ingresos restantes del agricultor, proviene del mercado.

Y esto es lo que quieren los agricultores y quieren los ganaderos. Que sí, que las ayudas están bien, pero lo importante es que su producto tenga valor en el mercado, el valor que se merece. Y este mercado hay que regularlo, y no dejarlo al albur de los intermediarios y no dejarlo al albur de otros países extracomunitarios.

Por eso desde el Partido Regionalista de Cantabria, nos sumamos a las críticas de los sindicatos agrarios, en su rechazo a esta reforma de la PAC, fundamentalmente, ya lo he dicho, porque es una propuesta que va a perjudicar a las explotaciones agrícolas y ganaderas de Cantabria.



Y en segundo lugar, también, porque creemos que con esta reforma de la PAC, no se potencia el apoyo que se tiene que quedar al rejuvenecimiento de las explotaciones y al papel de la mujer en el mundo rural.

Y en definitiva, es una reforma que no protege la renta del agricultor...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Tiene que ir terminando.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: ...y da vía libre -y ya voy acabando- a la especulación alimentaria.

Pretendemos hoy, que el Partido Popular entre en razón y apoyo a esta proposición no de ley. Una proposición no de ley que pretende, entre otras cosas, que los receptores de las ayudas sean los agricultores a título principal. Que se establezca un límite de ayudas, como máximo de 100.000 euros por preceptor. Que el criterio no sean las hectáreas de reparto, no sean las hectáreas, sino las unidades de trabajo. Que se tengan en cuenta, y eso es muy importante, las especificidades propias de cada región, como es el caso de Cantabria, donde los ganaderos, como ustedes saben, por ejemplo, son un factor determinante y fundamental en la conservación de la naturaleza y del paisaje.

Una..., pretendemos también que se apoye la elaboración de los productos en la propia explotación, en los circuitos cortos de comercialización. Y en definitiva, que se apueste por programas de empleo en las zonas rurales.

Acabo, Sra. Presidenta. Supongo que el Partido Popular votará a favor de esta proposición no de ley. Si así lo hacen, bienvenidos sean. Pero yo me temo mucho que ya hemos pasado el rubicón, que la suerte está echada y por eso yo creo que es necesario desenmascarar la estrategia del Partido Popular, que rechaza recortes en Bruselas y en Cantabria los recortes son brutales.

Acabo, Sra. Presidenta, en política...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Sí, por favor, ha sobrepasado con exceso el tiempo.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Acabo.

En política, como en la vida, quien hace una promesa y no la cumple, es un mentiroso. Por eso, yo le recordaré siempre que tenga oportunidad de ello, que ustedes prometieron una ayuda de 29 millones de euros y no la han cumplido.

Cúmplanla y si no la hacen, pues ya saben, aplíquense el cuento.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Muchas gracias.

Tiene la palabra el Grupo Popular, por tiempo de cinco minutos.

EL SR. LAVÍN RUIZ: Vamos a ver, lo que se trae aquí, a esta mesa, es una proposición no de ley por parte del Grupo Socialista, que nos presenta una serie de puntos para que el Parlamento de Cantabria inste al Gobierno de la nación a defendernos en Bruselas.

Dice que no le gusta la propuesta inicial que aparece. A mí tampoco ni al Gobierno de España. La propuesta inicial, la que dejaron ustedes negociada en enero de 2011, la que negoció la Ministra Socialista del momento. Y ¿a partir de ahí qué es lo que hizo el Gobierno actual?

Tenga en cuenta que el Gobierno actual empezó a gobernar en diciembre, tomó posesión en diciembre de 2011. Lo que hace es llega a un acuerdo con todas las Comunidades Autónomas, presentan un borrador de negociación común y se van a Bruselas con una postura común; por primera vez en la historia de negociaciones de la política agraria. España va como una sola voz. Fueron los Consejeros de todas las Comunidades Autónomas, fueron a Bruselas.

Y todos estos puntos, que son los que hoy se nos trae aquí a aprobar, todos estos puntos, yo lo único que me demuestran es que ustedes no se han leído ni el borrador ni el documento inicial de negociación, ni se han leído los avances que se han ido produciendo en las diferentes comisiones, a lo largo de todos estos meses y que va a desembocar ya en este mes próximo en la aprobación del documento final.

Es imposible que ustedes lo hayan leído y nos pongan esta proposición no de ley.

Y le voy a decir unos cuántos puntos, o sea, le voy a decir unos cuántos puntos, porque es que queda bien para poder hacer una crítica o queda bien para estar aquí un rato de charla; pero no sirve para nada a la hora de ayudar a nuestros ganaderos y a nuestros agricultores.



Vamos a ver, todos los puntos parten del borrador, como he dicho antes, que se aprobó en el año 2011, antes de la entrada del Partido Popular a gobernar en España, afortunadamente y que estuviese el Sr. Arias Cañete.

En cuanto a los presupuestos, pero vamos, esto es el documento que maneja el Ministerio y que se lo podían haber cogido ustedes y podían haber visto en qué..., yo tengo hasta dónde se ha llegado el 15 de abril de 2013. Es un documento que lo tienen todas las Comunidades Autónomas y lo tienen todos los Grupos Parlamentarios en el Congreso de los Diputados.

Por ejemplo, en el presupuesto de la PAC, "el acuerdo alcanzado por los Jefes de Estado, del Gobierno en la cumbre del pasado 8 de febrero de 2013, lo que se refiere a ayudas directas garantiza para España un nivel de apoyo equivalente al recibido durante el periodo actual en ese mismo concepto, con una dotación financiera de 37.705 millones de euros. En lo que se refiere a las ayudas al desarrollo rural, el acuerdo asigna a España 8.291 millones de euros, lo que supone un incremento del tres por ciento respecto al importe asignado para el periodo 2007-2013".

Pero sigue así y sigue marcando cual es la postura española, que es, todos estos puntos coinciden con la base de negociación, que no con el documento que ustedes habían dejado aprobado antes de llegar nosotros.

En todos los puntos, por ejemplo en las hectáreas elegibles; pues hombre la postura que ha tenido el Gobierno de España si usted la lee, "España ha propuesto a la Comisión de redistribución de las ayudas directas al Estado basado en la convergencia, vamos, España ha conseguido que se pueda limitar la superficie máxima sobre la que podrá asignarse de hecho de pago básico a 22,4 millones de hectáreas, que es la superficie potencialmente elegible en el marco de régimen de pago único, correspondiente a las solicitudes del año 2011. Con ello se evita la entrada desordenada de nuevas superficies que fuesen improductivas y que pudieran distorsionar el precio que se recibía por cada vía".

Es decir, que lo que usted está pidiendo está incluido dentro de la negociación. Y es más está negociado, pero está negociado ya a lo largo de este tiempo y está negociado pues con medidas que supera en muchos casos lo que usted nos quiere decir, pese a que es muy vago la exposición de puntos que aquí nos trae.

En la definición de agricultor activo, pues pasamos a lo mismo, "se ha conseguido que se recoja la posibilidad de que los estados miembros puedan exigir del benéfico de la ayuda de determinados tipos, puedan excluir, perdón, del beneficio de la ayuda a determinados tipos de personas físicas y jurídicas, cuya actividad principal u objetivo comercial o empresarial sea distinto de la actividad agraria. Y en general recoge la posibilidad de excluir a los beneficiarios cuya actividad agraria sea insignificante, en relación con la actividad económica general que desempeña".

Es decir que todos esos puntos no es que estén recogidas en la posición, es que ya están negociados y están aprobados, están consensuados; el 80 o el 90 por ciento de lo que usted nos pide aquí que aprobemos.

La aplicación regional del pago básico. Pues es lo mismo, la postura de España es la misma que usted nos está pidiendo, es la misma que todo el mundo pide y los estados miembros podrán aplicar generalmente el régimen de pago básico. En España la definición de las regiones formará parte del modo de aplicación de la reforma de la PAC.

Pero todo eso ya está negociado, está negociado y si ustedes se llegaran a haber preocupado de coger el borrador, se hubiesen podido enterar de en qué estados de negociaciones se encontraba todo. Y con las propuestas sobre la versión del Parlamento, etc., etc., etc.

El greening, el componente verde. Pues bueno lo que usted está pidiendo es lo mismo que el Gobierno de España ha pedido, que se pase, ha defendido que se pase del 30 al 15 por ciento el porcentaje de las ayudas directas...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Tiene que ir terminando Sr. Portavoz.

EL SR. LAVÍN RUIZ: Bien, con esto lo que le quiero decir es, no le puedo resumir, no le puedo resumir en cinco minutos todo lo que se ha negociado en Bruselas durante todos estos años.

La postura del Partido Socialista llega tarde, mal, no se ha leído ni siquiera el documento de negociación, no se han preocupado en buscar en qué punto está la negociación.

Y otra cosa también para el Sr. Fernández, con el tema del cese de las cuotas lácteas. Es cierto que el Gobierno de España ha tratado de mantener, tanto en el caso de la leche como en el olivo y en el tema del vino, creo que es, a estas tres producciones, ha tratado de mantener las cuotas lácteas. ¿Sabe cuál es el problema que se ha encontrado para mantener eso, aparte de que no había ningún otro país que lo, que también estuviese de acuerdo?

Pues que partíamos de esto: "Espinosa califica de satisfactoria la reforma agrícola de la Unión Europea", "Espinosa asegura que la supresión de la cuota láctea en el 2015 es inamovible".



Y después partíamos también de que ustedes, ustedes Sr. Fernández, que defiende a los ganaderos y agricultores con tanto ardor patriótico, usted, usted no, usted no estaba de Diputada, "el Pleno rechaza pedir al Gobierno central que se mantenga la cuota láctea", ustedes en el Parlamento de Cantabria han votado en contra del mantenimiento de las cuotas lácteas en el pleno de la negociación en el año, en el año..., vamos a ver lees puedo decir el día, en el 2009, ustedes votaron en contra, cuando sí se estaba negociado y cuando sí había, incluso había un Consejo Europeo extraordinario por los precios que estaba teniendo la leche.

Noticia del Diario Montañés: "El Pleno tiene que pedir al Gobierno central..."

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Tiene que terminar ya Sr. Portavoz.

EL SR. LAVÍN RUIZ: ...que se mantenga la cuota láctea". Y lo que le dijo el PP: "El PP cree nefasto para los ganaderos cántabros el acuerdo firmado por ustedes en Bruselas", y ahí estaba el Sr. Oria, Consejero del Partido Regionalista de Cantabria que en aquel momento ocupaba el cargo de representante de todos los Consejeros de todas las Comunidades Autónomas durante ese semestre.

Señorías, o sea que una cosa es predicar y otra repartir trigo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Muchas gracias.

Finaliza el turno de intervenciones la Portavoz del Grupo Socialista, con tres minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Gracias Presidenta.

Su argumento siempre es igual de pobre: "Usted no conoce, usted no sabe de qué habla, usted no se lo ha leído", pues mire Sr. Lavín le doy mi palabra que yo leo mucho más sobre los temas que se tratan en las Comisiones y en los Plenos atinentes al tema del sector primario que lo que lee usted.

Porque usted viene aquí con una intervención que le han hecho en la Consejería de Ganadería, y yo me molesto en meter muchísimas horas de mi vida no solo en estudiar sino en reunirme con las organizaciones agrarias, con los militantes de mi Partido que viven en el medio rural, con los Diputados, con toda la gente experta en esta materia.

Creo que tengo mucho más conocimiento de este tema de la PAC que el que tiene usted, que solo viene con una intervención que le hace la Consejera de Ganadería.

Y tiene siempre el mismo argumento que es descalificar al Diputado que tiene enfrente, con eso falta usted mucho al respeto a esta Institución y creo que ha equivocado su vocación, porque aquí venimos a hacer política. Pero venimos a hacer política para dar soluciones. Claro que me lo he leído.

Y ¿me podría explicar el Sr. Lavín por qué los eurodiputados de todos los grupos políticos están en este momento con una preocupación...? -Señoría, le pido por lo menos que hable un poco más bajo porque estoy intentando contestarle y está hablando en un tono muy alto y me está interrumpiendo, puede hablar si quiere un poco más bajo, si quiere me dirijo mejor a la Presidenta que me hace más caso que lo que me hace usted- Los eurodiputados de todos los Partidos Políticos, los socialistas..., le he leído antes concretamente uno que pertenece al Parlamento, Grupo Popular europeo, están preocupadísimos a día de hoy porque no se ha introducido ninguna de las propuestas que el Parlamento Europeo, todos los Grupos en consenso habían intentado mejorar la propuesta inicial.

Hay una gravísima preocupación por la propuesta inicial, el Partido Popular en Cantabria no está preocupado, está encantado con la propuesta, pues no es así. Sus compañeros en el Parlamento Europeo no están igual de preocupados que usted.

De hecho, mire, usted dice que por primera vez hay un acuerdo entre todas las Comunidades Autónomas, ya se lo he dicho yo. El acuerdo que no tuvieron antes otros Gobiernos lo han dado en este momento las Comunidades Autónomas que gobierna el Partido Popular, esa es la diferencia. Y que nuestro Secretario General ha dado el apoyo sin duda a la negociación, a la posición de la negociación española.

Usted dice que está todo logrado, yo le digo que no, que sus eurodiputados dicen todo lo contrario y que la preocupación es extrema.

Bien, si está todo logrado aprueben esta proposición no de ley porque creo que no tengan ningún problema en eso.



De hecho también le proponemos que haga una estrategia común de toda la cornisa Cantábrica, que haga con los socialistas a quienes no nos ha dado usted audiencia ni en el ámbito parlamentario ni la Consejera de Ganadería, que todavía está a tiempo de hacer como Castilla y León, una posición común con el Partido Socialista en defensa de las negociaciones en España, que después de las de junio, cuando terminen las de junio y se aprueben vienen las de España. Tampoco les interesa.

Están ustedes..., tienen mayoría absoluta...

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Tiene que ir terminando Sra. Diputada.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ...no nos necesitan para nada, estupendo.

Y por cierto, para terminar, tenemos el precio de la leche de la región productora con precio de leche más bajo de toda España en Cantabria otra vez en abril, aunque me los niegue los datos del FEGA.

Y le voy a dar una carpeta con varias cosas. Le voy a dar exactamente el documento con 2002/394 en el que el Parlamento Europeo en su propia Web oficial que también le voy a dar copia; y le voy a dar traducida esa comunicación del inglés al español, se acuerda la desaparición de las cuotas lácteas para 2015 en el año 2003, siendo Arias Cañete Ministro y siendo Aznar Presidente del Gobierno de España.

Le he hecho una copia, se lo he traducido al castellano pero también se lo doy en inglés, para que deje de decir que los socialistas firmamos la desaparición de las cuotas lácteas. Deje de mentirnos, yo le voy a dar copia del Parlamento Europeo.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Tiene que ir terminando, señora...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Que espero que usted no niegue la Web oficial del Parlamento Europeo, espero que no llegue a tener esa osadía.

Pónganse las pilas, apruebe la estrategia de aterrizaje que les estamos proponiendo, apruebe sentarse a hablar con los Grupos Políticos, que ni las organizaciones agrarias ni los Grupos Políticos nos gusta esta PAC. A día de hoy tampoco nos gusta esta PAC.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Muchas gracias.

Hay que votar...

(Murmullos)

Continuamos..., perdonen, continuamos..., hablen luego si quieren, continuamos con la Comisión.

Se somete a votación la propuesta de resolución.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

Sr. Secretario.

EL SR. MAZÓN RAMOS: Votos a favor, tres; votos en contra, cuatro.

LA SRA. PRESIDENTA (Toribio Ruiz): Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión.

(Finalizada la sesión a las diez horas y treinta y cinco minutos)