



**SESIÓN DE LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE**

(Comienza la sesión a las diez horas y treinta minutos)

**Único.- Comparecencia del Rector de la Universidad de Cantabria a fin de informar sobre el Campus de Excelencia. [8L/7400-0011]**

EL SR. PRESIDENTE (Fernández García): Buenos días a todos.

Dar la bienvenida en primer lugar al Rector y a su equipo de colaboradores que se han acercado hasta el Parlamento y acompañarle y dar la bienvenida también a los Diputados y Portavoces de los Grupos.

La ordenación del debate según lo que se ha establecido es la siguiente: el Sr. Rector tendrá la oportunidad de intervenir por espacio de 30 minutos, a continuación los Portavoces de cada Grupo podrán intervenir por un tiempo máximo de 15 minutos cada uno y en principio cerrará la sesión el Rector con un turno de contestación también por un tiempo máximo de 30 minutos.

Dispone del derecho de contestar a cada Portavoz individualmente, aunque en principio parece que la idea es de contestar a todos conjuntamente al final.

Una segunda intervención, puede haber una segunda intervención por parte de los Diputados.

Sin más empezamos, tiene la palabra D. Federico Gutiérrez Sola.

EL SR. GUTIÉRREZ SOLANA: Buenos días Presidente, Secretaria de la Mesa, bueno miembros de la Mesa y Parlamentarias y Parlamentarios, queridas amigas y queridos amigos.

La verdad es que como es el tercer año que hacemos esto es como venir a casa y contar y con un matiz que siempre lo decimos en todos los lados y es lo importante que ha sido para la Universidad el tener siempre el apoyo del Parlamento en un proyecto tan importante como era el generar una red de gestión del conocimiento pensada en el desarrollo de la Región, no pensada en el desarrollo de la Universidad.

Yo creo que la filosofía que hay detrás de este proyecto es que la universidad para ser grande necesita una sociedad grande que tire de ella, que la haga hacer valer sus capacidades y por lo tanto, en sí mismo, en esa función que tiene la Universidad de apoyar a la sociedad está implícita esta situación, es ayudar a hacer, a crear una mejor sociedad para que así es como conseguiremos realmente una mejor Universidad porque va unívocamente ligado una cosa a la otra.

Y el Proyecto de Campus Cantabria, Campus Internacional, pues se firmó precisamente en el Parlamento con ese sentido de dar de alguna manera la imagen de que no es un proyecto universitario sino que es un proyecto de toda la sociedad.

Una sociedad la verdad que pensamos y estamos convencidos de que ellos, tenemos el futuro o hay que buscar el futuro precisamente en asentar una sociedad que se base en el conocimiento de las personas, que tengan las personas y por lo tanto es un proyecto también de personas y por lo tanto pues yo creo que el Parlamento que es al fin y al cabo como decimos la Casa de todos pues es donde mejor tiene cabida la presentación ante la sociedad de este proyecto.

Bueno y como otros años pues venimos un poco a pasar y a rendir cuentas de lo que hemos hecho con esta actividad en el último año. Y como también es el último en el que yo voy a comparecer para hacerlo, pues también quiero que el Parlamento tenga un reflejo de lo que ha sido la actividad universitaria en estos diez años, como ha evolucionado porque es importante que tengamos todos medida de las capacidades que tenemos, de las capacidades con que contamos para planificar bien nuestra forma de trabajar juntos.

Bueno yendo al primer bloque que es el proyecto, no voy a insistir en algunas transparencias comunes que ya hemos visto otros años, que la idea es Cantabria una Región de conocimiento y entonces fomentar una estrategia en el que todo esto fuera posible por eso la agregación que se hizo es de todos aquellos agentes o de aquellas instituciones que tenían o responsabilidad en la gestión del conocimiento o capacidad para desarrollarla, como puede ser la propia Universidad o la Universidad Internacional Menéndez Pelayo o la están apoyando, como son las fundaciones, o al final son las receptoras de todas esas capacidades como pueden ser los agentes empresariales y de alguna manera también luego, los elementos representativos de la sociedad, los ayuntamientos y fundamentalmente el propio Gobierno.

Bueno, esto lo que nos hace ver es que nuestro modelo de Campus, estas instituciones no son como otros han presentado, es decir, toda la galería de posibles empresas, instituciones y tal con las que se tiene relación con convenios o



contratos. Es decir, esto nos multiplicaría, no sé si por veinte, toda esta situación que tenemos aquí, pero como se refleja en la parte derecha de la transparencia, pues a partir de esta vinculación en red de, -digamos-, las instituciones que son éstas que están aquí, pues luego aparece un abanico enorme de relaciones con grandes empresas, con grandes universidades a nivel mundial.

Y establecimos una serie de áreas estratégicas que pensamos eran donde teníamos capacidad y dónde también había una oportunidad para la Región para establecer ámbitos de desarrollo. Y por eso esas líneas estratégicas son el agua y la energía, todo lo que es biomedicina y biotecnología, banca, finanzas, actividad empresarial, patrimonio y lengua; estas cuatro son ámbitos finalistas de contacto vamos a decir directo con la sociedad.

Y luego hay dos que nos daban un soporte transversalmente a todas ellas, que es la de tecnología y la de física y matemática, es decir, para todas las modelizaciones que fueran necesarias, para todo el apoyo, digamos, instrumental que fuera necesario en muchas de esas otras áreas estratégicas.

Y finalmente difundir el conocimiento y el desarrollo social a partir de ello, fundamentándonos también en la capacidad que tiene la UIMP para hacer esa labor.

De tal manera que eran las dos Universidades y toda Cantabria juntas, un Campus estratégico y esto nos permitía, ya digo, llegar a las mejores universidades del mundo y aquí hemos puesto unas cuantas, estamos hablando de Harvard o Cornell y no porque las podamos poner ahí porque nos escribimos sino porque es que tenemos proyectos comunes.

También con empresas, como Telefónica, como INDRA, como Siemens, como IBM. Con un consejo asesor internacional, es decir, consejo asesor que nombramos también con una pluralidad teniendo o buscando lo que era la pluralidad de la sociedad, es decir hay personas, todas ellas tienen ese carácter de internacionalización, esa capacidad de saber dónde se desarrolla el conocimiento en el mundo, pero de distintos niveles.

Hay un Rector, el Rector de la Universidad de Aarhus, que ha sido Vicepresidente de la Asociación Europea de Universidades; hay una Decana de la Universidad de Oxford; está Carmen Vela que hoy es Secretaria de Estado de Investigación e Innovación. Luego hay profesionales como Ángel Corcóstegui, que ha sido antiguo alumno nuestro; Guillermo de la Dehesa o Villasante, ligado a Santander y a las universidades y por tanto vinculando lo que es la universidad y el conocimiento de la universidad a nivel internacional con el ámbito -digamos- más profesionalizante de la sociedad.

Y empresarios, algunos con experiencia también de la Administración Pública, Mercedes Sierra que aparte de ser también antigua alumna, ha sido directora del CEDETI; Eduardo Tricio, que es un empresario mexicano vinculado a Cantabria y que también de alguna manera hemos buscado personas que quisieran a Cantabria.

Y la estrategia que teníamos desde el principio era que, si nosotros tenemos capacidades en la Universidad, pongámosla en el camino de que tengan transferibilidad de lo que son capaces de hacer. De tal manera que lo primero era encontrar esos ámbitos y buscar cómo ligarlos en un instituto mixto con el resto de la sociedad o con otros entornos de la sociedad, porque si éramos capaces de generar un elemento mixto, es que éramos capaces de ser atractivos hacia la sociedad.

Y ésta es la prueba de fuego, es decir, si hacemos un instituto y solo lo hacemos nosotros, no tenemos ninguna capacidad de estar seguros de que realmente eso es bueno, solo porque lo decimos nosotros. Pero si es alguien que quiere invertir parte, -digamos-, de su estrategia, de su tiempo, de su trabajo, de su economía también ¿no? en trabajar conjuntamente, pues entonces eso porque vale.

Y por eso, el segundo paso, una vez establecidos los ámbitos donde las capacidades de la Universidad eran posibles de llevarlas adelante, pues es buscar la agregación de un Instituto Mixto. Y partíamos de esas seis áreas ya, con tres y en ese momento es cuando constituimos el proyecto de Campus de Excelencia. Uno era el IFCA, otro era el Ámbito Bio y otro el que tenemos el IBITEC con el CSIC, estos dos son con el CSIC y Agua y Energía donde ya habíamos constituido con el Gobierno y también con el Ministerio, inicialmente, la Fundación del Instituto de Hidráulica ambiental y posteriormente el Instituto en sí mismo.

Bueno y en el avance y en el desarrollo del proyecto, lo que hemos ido ha sido consolidando esa situación en el resto. Es decir, estamos en este momento en la construcción de un Instituto de Banca y Finanzas, de alguna manera en patrimonio y lengua, tanto a la Fundación Comillas, como en nuestro Instituto de Internacional de Investigaciones Prehistóricas, pues hace esa función. Y en el ámbito de tecnología también tenemos la idea y la concepción de establecer un sustrato de Instituto.

El modelo se posiciona en un siguiente tema y es decir ¿dónde colocamos esta, digamos, capacidad en donde es la Universidad más otras Instituciones? Pues pensamos siempre que debería ser en un entorno más próximo, lo más próximo posible al tejido productivo, digamos a la sociedad.



Y entonces veíamos que un parque científico y tecnológico era la clave para asentarlo allí. Porque si nos seguimos cerrando y circunscribiendo al campus universitario, digamos, no hay esa capacidad tan de permeación tan potente. Por eso, los institutos los hemos situado, todos los nuevos en el parque.

Y al final, a partir de la existencia de esos institutos, el siguiente paso es establecer unos cluster sectoriales, público privados, que tengan digamos, objetivos, vamos a decir, productivos y ejecutivos bien marcados. Entonces el ejemplo en el ámbito del agua y la energía es el proyecto que se consiguió en la región como región innovadora en el entorno de las energías renovables marinas. Un proyecto donde MICIN avaló con 75 millones de euros de préstamo y entonces, digamos, lo que nos permite en su desarrollo, va a ser el establecimiento de ese gran cluster.

Bueno, en esa misma línea, en bio, también estamos ya clusterizando, por así decir todas las capacidades científico tecnológicas y el acercamiento de empresas y las demás tendrán que llevar el mismo camino, porque digamos, lo que tenemos es una metodología en cada línea estratégica común, que está más o menos aplazada en cada una de ellas.

Bueno, en el ámbito del agua y la energía, ya todos conocéis que el día 22 de marzo se inauguró precisamente el Instituto de Hidráulica Ambiental que no solo es un Instituto, sino es un complejo que está formado por un Instituto que en estos momentos ya tiene 150 investigadores y hay que partir que cuando se creó partíamos de 60. Que tiene un edificio anexo que es una torre, hemos llamado de energías renovables, que en estos momentos está ya en fase de concreción, de acuerdo con el último Patronato que ha tenido en el Instituto, en donde con la intención de que haya 50 más o menos, en torno a 50 actores público privados que se incorporen para estar trabajando en las capacidades o en el entorno de las capacidades del propio Instituto.

Y digamos, lo que es más importante es una herramienta fundamental que es el gran tanque, que de alguna manera es un centro experimental singular del Estado Español, que va a ser también singular a nivel europeo, que tiene, es el más versátil de todos los existentes en el mundo. No es el más grande, pero sí es el más versátil, que la última línea de versatilidad que tiene es el viento, se está en estos momentos terminando su instalación, la vamos a inaugurar en las próximas dos semanas y que por lo demás reproduce todos los efectos que puedes estar establecidos en el mar para trabajar a escala reducida, pero con una capacidad de simular hasta profundidades de mil metros.

Bueno, esto, en la línea estratégica del agua es donde se ve bien, se lleva al final a tener capacidad de desarrollo de nuevas actividades empresariales. Y una de las que hay, que son importantes, es tener capacidad precisamente para medir todo lo que son la fuerza del mar, por así decir, en todos sus ámbitos.

Y para eso, no sólo debemos medirlo a escala del tanque, o con simulación numérica también en ordenador, sino que lo podemos hacer instalando prototipos a escala real, a escala 1/1, en el agua. Y por lo tanto, de esta manera tomar medidas directamente y ver donde se pueden instalar determinados elementos que luego pueden generar energía o, digamos de otro tipo de acciones.

De esta manera, se ha constituido una serie de empresas, una de ellas dedicada precisamente a ello, que son spin off, es decir, que salen de la Universidad y en este caso, del Instituto de Hidráulica junto con empresas que invierten para definir una línea de actividad. Como sabéis hay tres boyas instrumentadas en estos momentos que están flotando, son boyas, dos de ellas con cien metros por encima del agua, que son flotantes. Por lo tanto, tienen una capacidad y son móviles, se pueden estar instrumentando en esta zona o, dentro de un año la podemos llevar a otra zona para que se tomen medidas.

La última de ellas ya es comercializable, las dos primeras eran prototipos, esto lógicamente requiere siempre inversiones de partida, pero sitúan a Cantabria en una opción, y es que no hay actividad semejante en el mundo, y de hecho hay una llamada ya sobre la propia empresa con la apetencia incluso de adquisición de la empresa por estamentos extranjeros, que están muy centrados en lo que es la energía renovable marina.

Bueno, en la situación en el ámbito bio, no ha hecho todo el recorrido todavía pero está ya en situación próxima. En marzo de este año terminaremos el Instituto de Biomedicina y Tecnología, en estos momentos ya está cerrado por fuera y se están acabando las instalaciones interiores. Ha habido un cierto retraso, el responsable de la construcción era el CSIC, era la parte que ponía el elemento, digamos, asociado. Pero nosotros hemos ido consiguiendo también de los programas de Campus de Excelencia, capacidad de inversión también en este proyecto, y esto nos ha permitido que, bueno, una planta además que habíamos inicialmente previsto para el posible crecimiento del instituto, ya la podamos cerrar y actualizar, y todo el equipamiento también del edificio y toda instrumentación experimental, pues está cubierta desde el proyecto de Campus.

Bueno, paralelamente, desde la Consejería se había trabajado en la generación de otro instituto, que es el IFIMAP, digamos, mientras que el nuestro con el CSIC, tiene más ese carácter básico y en algún caso también de transferencia en algunos ámbitos como la farmacología, es decir, más ligados al ámbito básico. La parte clínica está en este otro instituto, en donde está más centrado en el gobierno de Cantabria y en el Servicio Cántabro de Salud, pero, en donde los



investigadores también pertenecen a la universidad mayoritariamente, porque es personal clínico con capacidad investigadora y es un profesorado de la universidad.

La intención de todo ello es generar un gran cluster de generación de conocimiento con los dos institutos, de transferencia de ese conocimiento y del establecimiento, bueno, pues de un polo biomédico-biotecnológico en Cantabria con toda esta situación.

Paralelamente, surge un gran proyecto que es el hospital virtual Valdecilla. Hemos de decir que éste no surge de la universidad pero, sin embargo, se incorpora al proyecto de Cantabria Campus Internacional, porque lógicamente es una gran herramienta, una gran capacidad si somos capaces de llevarla adelante y esta idea de tener un hospital virtual, que es un gran centro de simulación y realmente un gran laboratorio para experimentar todos los procesos, nuevo equipamiento clínico, los procesos de gestión hospitalaria, es decir, muchísimos aspectos de la vida de un hospital y de la parte funcional de un hospital, pues cuenta con la colaboración de la Universidad de Harvard y del MIT, los dos en Boston, buenos los dos en Massachusset y que tienen un centro de simulación que ha servido por así decir de nodriza formativa de este centro en Cantabria y que de alguna manera, bueno pues nos permite ser un satélite del centro de Harvard y posteriormente una conectividad con todo el mundo iberoamericano.

Esta es una gran oportunidad, de hecho nos lo presentamos en la convocatoria del 2011, como uno de los proyectos estrella, ya digo no era de la Universidad, pero yo creo que esto es lo que refleja claramente que la Universidad aquí no gestiona solo lo suyo sino que está tratando de gestionar lo de todos y de hecho conseguimos una financiación, como proyecto de internacionalización del Campus. Me parece que son de unos 200.000 euros para potenciar la creación de esta infraestructura.

Yo creo ya digo que es una de las grandes oportunidades que ofrece el Campus y que entre todos debemos colaborar a que sea una realidad mientras tanto a la persona encargada en Harvard de toda esta situación lo hemos adscrito por así decir al proyecto y forma parte de esta línea bio en nuestro Campus.

En el ámbito de la banca, finanzas y actividad empresarial, tenemos la oportunidad de contar con uno de los grandes bancos del mundo y por tanto esa oportunidad no la podemos dejar y nuestra intención es que Cantabria sea y se convierta en un foco de formación financiera y empresarial, bueno pues equivalente a lo que es su capacidad ejecutiva por parte del banco, es decir, que sea acorde con la realidad del banco la situación también formativa.

Por eso le propusimos al banco la creación de un Instituto Mixto partiendo de una Fundación que ya tenemos con ellos que ha estado más centrada en la docencia, en la generación de Master Internacionales en Banca que ahora mismo tenemos aparte de en Santander, en Marruecos, bueno primero en Méjico, Marruecos y ahora Brasil este año, pero el que de alguna manera se centrara también en la línea investigadora y por eso ya digo, se ha creado esa idea de generar un Instituto Internacional de Finanzas y luego comentaré un poco como vamos avanzando en el mismo.

Mientras tanto pues ha habido otra serie de herramientas que se han ido formando, una dedicada a la pequeña y mediana empresa, como una red internacional que también ha ganado otro proyecto de internacionalización dentro de la convocatoria de este año, la red Faedpyme y empezamos el curso pasado a dar doctorado al profesorado del Tecnológico de Monterrey, está la Vicerrectora con nosotros de Ordenación Académica responsable de generar esta oferta y hay que pensar que el Tecnológico de Monterrey es la principal Universidad Iberoamericana en tema de emprendimiento y probablemente en tema de tecnológico, de ingeniería entonces tiene 90 Campus en Méjico y Campus luego en distintos países iberoamericanos. Realmente el que la Universidad de Cantabria sea la formadora de sus profesores, creo que es un indicador de la capacidad del Campus.

Tenemos el ámbito Comillas, donde se generó el Centro Internacional de Estudios Superiores del español como un centro adscrito a la Universidad para que el desarrollo de la formación reglada que se estableciera dentro del entorno de la Fundación Comillas estuviera vinculada a digamos toda la oferta formativa que se hace en Cantabria oficialmente desde la Universidad de Cantabria.

Y también en esta línea del patrimonio de la lengua, hemos estado trabajando con otro de los agentes, de los socios, vamos, que es la Fundación Botin en una web semántica de todo el patrimonio de Cantabria en donde uno de los convenios que se han establecido ha sido con el propio Parlamento para digitalizar lo que es el valor patrimonial de Cantabria y se sigue trabajando en ello de forma continua.

Bueno en el ámbito de la tecnología, tuvimos, hemos ganado unas oportunidades a nivel internacional con dos proyectos europeos, el Smart Santander que fue el primero de nueve millones de euros, y posteriormente otro el out smart en donde el primero es un proyecto entre la Universidad de Cantabria y Telefónica y donde el Ayuntamiento de Santander se vincula, ofrece la ciudad por así decir, como un laboratorio. Y eso nos permite a Santander ser el prototipo -por así decir- de ciudades inteligentes a nivel europeo dentro de este gran proyecto europeo.



Eso nos permitió ganar a otro segundo proyecto que es el out smart y a partir de ellos estamos ahora trabajando también invitados en un proyecto sobre Región inteligente y digamos que esto va en cascada ¿no?

Esto nos hizo ver la oportunidad de que en esta línea de ciudades inteligentes en donde no solo es instrumentación sino luego es modelización que permita hacer mejor servicio a las personas, pues podríamos tener una línea estratégica dentro de un nuevo instituto basado en nuevas tecnologías.

Ya teníamos algo importante que ofrecer que era diferencial y esto nos hizo pensar que deberíamos aglutinarnos con algunas otras cosas y sentir o sentar las bases para un instituto. Hemos trabajado un poco en ello, empezamos a trabajar y está un poco en esa situación de idea donde se han evaluado ya todos los, a nivel internacional, todos los grupos de la Universidad de Cantabria pero que requiere todavía –digamos- la conformación del resto de líneas estratégicas y la generación –digamos- de la consolidación de esa idea.

Aquí el prototipo que pensábamos por ser unas tecnologías muy dinámicas es que los partner no fueran la Administración Pública sino que fueran el propio tejido empresarial que entendiera que es la oportunidad de tener un instituto con alta capacidad de generación del conocimiento y transferibilidad sería importante.

Hay que pensar también que el CPD del Banco de Santander es otro elemento singular que nos puede generar también atractivo para este instituto, con lo cual es algo en lo que se sigue trabajando.

Pero mientras tanto tuvimos otra oportunidad, habíamos ganado nueve millones de euros en equipamiento para experimentación en dinámica de fuego, y lo que pensamos es que eso requería unas instalaciones singulares y por lo tanto había que preverlo. Y esas instalaciones singulares se establecieron en el entorno del parque de bomberos de la ciudad, del Ayuntamiento de Santander, y en esa zona se nos dio un solar y ya estamos ahora con capacidad constructiva porque hemos ganado también una financiación para ello, en el proyecto de Campus de Excelencia.

Bueno, aquí está la génesis del instituto que decía. En el área de física y matemáticas lo que nos había permitido ser un nodo de supercomputación en la red española de supercomputación instalado en el instituto, al ir creciendo, bueno son tecnologías muy cambiantes, toda nuestra capacidad de supercomputación queda obsoleta en tres años, entonces hemos también tenido la posibilidad de una inversión de 1,5 millones a partir de las propuestas de Campus de Excelencia.

Y la idea que tenemos es para garantizar la sostenibilidad de este proceso y que no sea siempre la inversión pública la que lo fomenta, el establecer un modelo de actividad público-privada en donde la instalación se haga en una empresa y la –digamos-, parte ejecutiva la realice la empresa, y establezcamos con eso unos retornos económicos que nos permitan ir actualizando el equipamiento de una forma pues más sostenible.

Esto está, se ha hecho una adquisición ahora de equipamiento entorno a un millón y medio de euros que añadido también a otra que se hizo en la propia Universidad para todo lo que era la computación interna de la Universidad, pues va a dejar a Cantabria..., el primero está instalado en el PCTCAN, el segundo en la Universidad, bien conectadas pero enraizar con una capacidad de supercomputación muy fuerte, no solo para el ámbito académico sino para el tejido industrial.

Como decía al principio si no tenemos..., toda esta situación de conocimiento se basa en las personas, personas que lo generan, que lo transfieren y personas que lo van adquiriendo y son el futuro de todos.

Entonces hemos, creamos un programa que era también original de captación de talento, para atraer personas de alto nivel en aquellos ámbitos donde era necesario estratégicamente –digamos-, complementar lo que ya teníamos o abrir nuevas líneas y por eso hemos traído en estos momentos ya se han incorporado cuatro investigadores de alto nivel. Uno en el ámbito de la lengua, otro en el ámbito del agua. La primera es americana, este segundo es italiano, pero estaba trabajando en Australia y Nueva Zelanda y el tercero en el ámbito bio es un doctor eslovaco, que ha venido además con una empresa asociada y tenemos también una persona en Astrofísica, que complementa la línea del IFCA en astrofísica, en donde los máximos responsables de las redes internacionales son éstos.

Ahora mismo estamos con una llamada para dos personas más en el ámbito de banca y todo ello se complementa con los investigadores nuestros y también con equipo de investigadores que se van a hacer para unirse a ellos y que también estamos ahora atrayendo en un concurso, porque la idea es que estas personas tengan un equipo de trabajo desde el principio y así resulten productivas. Hay que pensar que solo nuestro compromiso con ellos es por tres años y si en tres años no son capaces de autosustentarse, pues realmente no podemos mantener esa situación.

Este proyecto es 50 por ciento Campus de Excelencia, 50 por ciento otro de los socios para hacer ver además esa..., es decir, que es interesante no solo para la Universidad, sino también para el entorno sectorial a donde va a trabajar, por su capacidad de transferencia.



Bueno, hemos formado una empresa con otras nueve universidades para toda la valorización de los resultados de investigación. Es decir, se ha trabajado un poco más con el puerto para ir centrando en un centro internacional en tecnología y administración portuaria. Hay una serie de herramientas para la mejora de la transferibilidad de los resultados que se están poniendo a disposición de todos.

Y luego también hemos, lógicamente, todo esto arrastra mejoras docentes, mejoras de adaptación al espacio europeo, educación superior, una de las claves es establecer un centro internacional de postgrado con la UIMP, que ya estamos trabajando en ello. Hemos establecido un proceso de que todo nuestro conocimiento esté en abierto virtualmente con el Open Course entonces somos la Universidad en estos momentos que más visitas tiene en todo el entorno iberoamericano, en cuanto a lo que su docencia en abierto está presente.

Bueno, se han adaptado y reformado edificios, en fin, hemos ido generando una mejora en todo lo que es la trama universitaria en aquellos aspectos que van dedicados a la formación de las personas, en el equipamiento y en el entorno y por eso, ya habéis visto que la Casa del Estudiante ya está concluida, ha sido... nos entregaron la obra el último día, el penúltimo día de diciembre y haremos una inauguración, casi con seguridad, el día 25 de enero para que, bueno, yo creo que toda la sociedad vea que estos son unos edificios que están pensados, básicamente en dar un mejor servicio a los estudiantes, pensando que nuestra Universidad ha ido creciendo de forma importante y sin embargo nuestra capacidad de espacio físico estaba constante desde hace un tiempo ¿no? Esto nos va a permitir expandir y tener una mejor oferta de servicio a los estudiantes.

Se ha iniciado también la Residencia Juan de la Cosa y bueno pues poco a poco yo creo que estamos en ese proceso de desarrollo.

En conclusión, estamos creando un proyecto de región de conocimiento. En la reunión que tuvimos con todas las instituciones este año les dije que sería muy importante que cada vez fuera menos un proyecto académico y más un proyecto de Región. Es muy importante que esto sea así, es decir, porque es importante que la sociedad piense que este proyecto suyo, que no es de la Universidad de Cantabria.

La Universidad de Cantabria es suya y a través de ello también podría ser así, pero no es lo mismo, esto es mucho más que la Universidad de Cantabria.

Hemos coordinado bien acciones con otros agregados. Esto va creciendo, es decir, todavía hay algunos que tienen que activarse más, hay un reconocimiento internacional a nuestros investigadores, tenemos numerosos premios este año de todos nuestros investigadores. Hay más de 100 actuaciones en marcha y se han alcanzado 240 objetivos que estaban marcados en el Plan estratégico de partida.

Hemos conseguido hasta ahora y luego veremos, 22 millones de euros, 17 hasta la convocatoria del año 10, pero este año nos hemos ido más allá de 22. En fin hemos creado una idea de entorno de ciudad innovadora que tiene ese reconocimiento Santander pero de Región inteligente, de Región creadora de conocimiento en todo Cantabria.

Bueno sí que quiero que veáis también un poco lo que es la perspectiva económica, nosotros en la propuesta que hicimos, hablábamos de que, proponíamos acciones por valor de 193 millones de euros hasta el año 2012, en los cuatro años de recorrido que tenía el proyecto en los cuales entendíamos que 81 deberían venir financiados por esa nuevas acciones que se proponían, pero que en ningún momento los otros ciento y algo serían de acciones que ya tendríamos previstas las distintas instituciones que estábamos enmarcadas, porque lógicamente digamos son acciones que deben hacerse con independencia de que haya o no hay un proyecto como éste.

De esos 81 millones hasta el año 2011, hemos captado 22, bueno pues realmente si esto sigue cuando termine o cuando terminara la previsión del proyecto en este tiempo pues estaríamos en el entorno al treinta y tantos o 30, esto quiere decir que bueno que a pesar de la s dificultades de financiación que no estaban previstas en el inicio del proyecto por nadie pues hemos conseguido una parte sustancial de los objetivos marcados.

De ellos siete ya están completados y ejecutados, el resto están pendientes de transferencias, están en cartera pero están sin ningún peligro en vías de poder ser ejecutados, hay que pensar que todos ellos son, se ejecutan con carácter plurianual, entonces por parte de la Administración y esto hay que decirlo también, es decir, que el Gobierno de Cantabria es el que se ha comprometido y compromete digamos a esta financiación, porque es una digamos un préstamo de la Administración Central, pero es el Gobierno el que asume la responsabilidad, por lo tanto lo que estamos estableciendo es digamos una priorización de acciones en gestión de conocimiento entorno a un proyecto común.

Bien, buen o esto nos ha permitido que en conjunto ya también tengamos 52 millones ejecutados, de los cuales una parte viene precisamente del Campus y han sido apoyados por ellos, pero hemos hecho muchas más cosas y se han hecho muchas más cosas por otro lado.



Esta es la ficha que presentamos todos los años en el claustro ante la situación que ha habido mediática de que si no presentábamos o presentábamos. Bueno, debe saber el Parlamento que todos los años en la presentación de presupuestos en el análisis que se hace de la presentación de los presupuestos del año siguiente y las justificaciones del año anterior, pues se ha presentado una ficha como ésta donde estaba bien claro cual era la financiación obtenida, cual es la financiación derivada para el futuro de todos estos proyectos.

Entonces en el año 2008 se consiguió un 1.300.000 euros que era un prorrateo que se hizo a todas las Universidades, no se había todavía establecido por ninguna el proyecto iniciativo que se hizo en 2009, nosotros ganamos 109.000 euros para hacer el desarrollo del proyecto en una primera evaluación que nos hicieron y luego ya en la que nos dieron digamos el título, pues ya conseguimos 7.600.000 y un millón más por parte del MICIN, lo otro del Ministerio de Educación para conseguir esa financiación que veis ahí, que luego se fue prorrateando para ejecutarla en los años siguientes.

En el año 2010 conseguimos por un lado como subvención directa quinientos y pico mil euros, más dos millones más del Ministerio de Educación y otros cuatro millones del MICIN también como préstamo y este año 2011, hemos conseguido cinco millones de préstamo, y un millón seiscientos y pico mil de subvención hasta hacer seis millones seiscientos y pico mil, es decir, que de la parte que financia el Gobierno Regional derivado del Ministerio de Educación como préstamos al Gobierno y que el Gobierno dedica al proyecto las concesiones año a año han sido estas y la forma en que se han prorrateado ha sido los dos primeros años que se dieron prácticamente simultáneamente se dividieron en dos financiaciones en los dos años siguientes por la mitad digamos de la situación y se derivó lo del año 2010 al 2011, que en estos momentos es la única situación que tenemos pendiente de cobro, pero que está aprobada y que no tenemos ninguna urgencia dada la situación que viven las Administraciones, para que nos llegue y nos esté condicionando nada.

Es decir, hay un diálogo permanente con los gobiernos de Cantabria, antes y ahora, para que todo esto sea lo suficientemente fluido y que la actividad no se resienta en absoluto. Yo creo que los resultados evidencia que eso ha sido así de forma permanente.

Bueno, de los proyectos que hemos ejecutado, pues el 87 por ciento vienen de actividades que hemos ido generando de ámbito público y privado, fundamentalmente público pero no directamente del propio programa, sino de otras cosas que se han ido haciendo y algunas también lógicamente de la vida normal, de la capacidad ejecutiva normal de las instituciones.

Pero un 13 por ciento ya viene directamente de este proyecto. Lo cual vemos que es sustancial. Esta es la forma en que se han repartido anualmente, ya veis que el primer año que hubo más tuvimos más dinero, pero luego hemos mantenido esa capacidad hasta llegar a esa financiación de 22 millones.

En estos momentos, de todos los campus existentes somos el séptimo mejor financiado, hay que pensar que somos con diferencia el más pequeño. ¿Y dónde lo hemos utilizado? Pues en la mejora científica y transferencia de conocimiento, en equipamiento potente que son los institutos, mayoritariamente.

Por poner un ejemplo, en este último año que es al fin y al cabo lo que estamos evaluando, o estoy hoy transmitiendo, de los 5 millones que hemos obtenido en esta última convocatoria era el tercer proyecto mejor financiado del total de diecinueve que se presentaban, el segundo de los que ya existían antes de los que este año dotaron. Y un 6,7 por ciento de toda la cantidad que había.

Entonces, hay que pensar que nosotros en tamaño nuestra Región es entorno al 1 y pico por ciento. Nos estamos llevando seis veces más de lo que nos correspondería.

Yo creo que tenemos un buen proyecto y lo estamos trabajando entre todos bien. Yo creo que el proyecto de Cantabria ha sido el único que siempre, en todas las tres presentaciones que ha habido. Ha habido representación del Gobierno, a nivel de Presidencia, a nivel de Consejería. Entonces, eso también yo creo que tiene visibilidad, que está en un proyecto arropado socialmente bien.

Este año hemos sido el segundo proyecto más financiado, a pesar ya digo de ser de los más pequeños. Por poner un ejemplo, uno de los que este año aprobaron, que es el que más dinero se ha llevado que son 7 millones y medio frente a los 6.700.000, pero la diferencia es de 10 a 1 más o menos en tamaño lo que ellos representan que lo que representamos nosotros.

Quiero decir que tenemos una gran oportunidad para trabajar en este proyecto, si mantenemos esta línea de trabajo tan unida. De hecho la Comisión Internacional que este año ya evaluó; vino, nos vio, nos observó, estuvo hablando con todos los actores y ha elegido cinco de los proyectos en buen progreso, uno de ellos el nuestro; de los 9 que empezamos el primer año, 5 tienen esa situación. Y yo creo que esto es un ánimo más para seguir avanzando; porque no es que ya lo veamos que va bien, los resultados dicen que van bien, sino que además una Comisión Internacional lo ha visto y ha detectado.



Y he de decir que era difícil al principio que entendieran que una Región y una Universidad pequeña quería ser tan ambiciosa de poner seis líneas estratégicas encima de la mesa. Hay que pensar por ejemplo ese otro ejemplo que os he puesto, es una línea estratégica entre cinco universidades, toda la región Valenciana con una única línea estratégica.

Pero la Universidad de Santiago, por poner un ejemplo de la primera convocatoria, solo tiene una línea estratégica, en el ámbito de campus vida, en el ámbito bio y todo lo que a eso se refiere. En cambio, nosotros estamos haciendo un juego mucho más integral de todas las capacidades de la sociedad.

Y perdonar ya, en cinco minutos os queremos transmitir lo mismo que hemos transmitido al Claustro este año. Porque hay que pensar que a veces también los medios recogen todo lo que se dice y para que no quede la duda de si esta Universidad está triste, está lánguida, lo que aquí tenemos.

La Universidad, desde el año 2003 al 2011 ha crecido prácticamente un 70 por ciento en recursos financieros, digamos en capacidad de ofrecer acciones a la sociedad, que es para la que vive, en todos los ámbitos económicos, tanto recursos propios, recursos ajenos, recursos públicos, recursos privados, recursos patrimoniales, financiación en todos. Es la primera región universitaria en nuestro país, es decir que, esta situación, a nivel de región, es como está analizada, y en esa situación estamos en la mejor condición de todas las regiones autonómicas de España.

Puede que haya alguna universidad que pueda estar... Este es el reflejo también de la universidad. En otras no, puede haber disparidad pero, realmente es prácticamente la misma historia a nivel uno a uno.

En I+D+i, lo que capta la universidad, también ha crecido un 170 por ciento, es decir, yo creo que esto es importante, que la apuesta que ha hecho la sociedad por invertir más en la universidad, se refleja en cosas como ésta. Es decir, que la propia capacidad de generar recursos de la universidad, crece poderosamente.

Entonces, esto es lo que el año pasado mostramos cuando ofrecíamos el análisis de los resultados. El valor socioeconómico de la universidad, de que una inversión se multiplica, digamos, como resultado para la región.

En número de proyectos no es tanto, como en -digamos- en dinero, lo cual significa que los proyectos también son mejores, tienen otro nivel, es decir, que se mejoran en ese sentido, y también, de alguna manera, lo que hace es que sea el sistema universitario de nuevo, pero también en este caso la universidad, quién más porcentaje de su propio presupuesto tiene por acciones propias, derivadas -digamos- de su propia actividad. Fijaros que es el 23 por ciento, 24 por ciento, que es el doble de la media nacional, y de alguna manera, ocho puntos por encima de la siguiente región. Es decir que tenemos ahí una diferencia importante.

Esto también hay que saberlo, se está haciendo un gran esfuerzo pero hay un hándicap que tenemos, es decir, por el efecto tamaño, que una inversión -si se quiere- no tan potente en el entorno de Cataluña o en el entorno de Madrid, pues tiene también unos resultados muy importantes. Es decir, nosotros tenemos que hacer también un sobreesfuerzo, pero gracias a él, estamos muy bien colocados.

Es muy importante también que no bajemos a donde están los demás, porque entonces, esos otros tienen más oportunidad de partida. Entonces, es decir, ese esfuerzo lo tenemos que compensar también, digamos, teniendo muy claro el proyecto y la capacidad de invertir por persona, que tenemos nosotros que es de nuevo la más alta, como demuestra este gráfico. En este punto singular que veis aquí, demuestra que nuestro alumno es el que más recibe de todo el sistema universitario español.

Mientras tanto, hemos crecido algo en plantilla pero no en los mismos niveles, sólo un 15 por ciento. Es decir, yo creo que cada vez la universidad es más eficiente, no es un lujo -créanme- no es un lujo el que estemos creciendo en plantilla. Es un mal momento en toda la sociedad, pero es bueno que al menos, algún ámbito de la sociedad que sea capaz de generar empleo.

No lo podemos ver como un capricho, sino como esa oportunidad, porque luego ese empleo, hemos visto, que es rentable. En una situación en que los alumnos decrecían, porque decrece por efectos de natalidad. Sin embargo, hemos mantenido más o menos la entrada de alumnos. Veremos en esta gráfica que en el año 2000, era el 30 por ciento de los que iban a la universidad de toda una generación de personas en Cantabria de 18 años, ahora ya, es el 41 por ciento. Es decir, que sólo hemos perdido un 1 por ciento en nuevo ingreso frente a que la sociedad ha perdido un 26 por ciento en términos, digamos, de población.

Y hemos ido mejorando también... Bueno, en los últimos años ya esta tendencia ha crecido y se ha cambiado y ya estamos mejorando también en esa entrada. El número de alumnos también que vienen del extranjero, lo hemos hecho crecer los hemos hecho crecer, también el número de alumnos que mandamos al extranjero ha crecido poderosamente. Somos una de las universidades más internacionalizadas de España, estamos en el entorno de un 15 por ciento de movilidad en Erasmus. El objetivo de Europa para el año 2010 era un 10 por ciento y para el año 2020 es un 20 por ciento.





Estamos, digamos, bien en esa línea. España está entorno al 12 por ciento y en Europa entorno al 10 por ciento. Es decir, que estamos muy avanzados, eso es un indicador también muy potencial para nuestros estudiantes.

Las asignaturas que hemos puesto en abierto, como os decía antes, han crecido en un 1.000 por ciento en cuatro años. Tenemos, por ejemplo, en minas, todas las asignaturas de la titulación nueva se están ofreciendo ya en abierto, a nivel internacional. Eso exige lógicamente una calidad y una autoexigencia al profesor, porque lo muestra para todo el mundo lo que explica a sus alumnos, que hace, ya he dicho antes, que sea la Universidad Iberoamericana. Pensar que la Autónoma de Méjico tiene 300.000 estudiantes, es decir, que es treinta veces nosotros y sin embargo, tenemos más visitas para nuestras asignaturas que tienen ellos, o de la UNED, que es 15 veces más que nosotros también.

Y una universidad muy virtualizada que la UNED, todo su objetivo es ése, en cambio nos visitan más a la Universidad de Cantabria que a la UNED.

Hemos crecido en el número de premios de emprendedores, nacido directamente de los estudiantes y hemos seguido trabajando en emprendimiento, en idea también, un 140 por ciento en menos de 10 años. Estamos en estos momentos entre las cinco mejores universidades en calidad de docente, éramos la tercera hace dos años, este año la quinta, siempre estamos ahí. Tenemos una relación de servicios para los alumnos de las mejores, en investigación también, en calidad investigadora, este año éramos la octava, hace dos, la séptima.

Solo hay tres universidades que estén en calidad docente investigadora entre las 10 primeras, nosotros nos mantenemos junto con la Pompeu Fabra siempre en esos dos términos. Es la primera universidad que ha tenido una plantilla investigadora, yo creo que esto es un referencial también para aprovechar a las personas que no se justifican por necesidades docentes, pero tenemos capacidades que luego nos permite, eso es lo que nos ha permitido generar luego los institutos, hacerlos atractivos. En fin, yo creo que hemos hecho también..., todo esto también es consecuencia también, pero también promoción de entender en toda Cantabria una actividad importante en lo que es la I+D+i que ha crecido del 0,45 al 1,20 en el año 2010.

Bueno, en realidad y en resumen, es una universidad sólida y eficiente, una universidad inversora y sobre todo una universidad saneada, con menores gastos financieros.

En una situación también coyunturalmente mucho más complicada para la sociedad, también para la universidad, pero de alguna manera toda esta situación nos ha permitido estar en mejores condiciones que otras universidades que habéis visto en prensa, pues que están en una situación muy dramática. Porque son muy dependientes de la financiación pública y que la financiación pública está en una situación complicada en estos momentos.

Esto es lo que os queríamos transmitir, yo creo que me he pasado un poquito. No he querido mirar el reloj, pero bueno, sino, ya en mis réplicas no digo nada.

EL SR. PRESIDENTE (Fernández García): Bueno, como todo lo que se estaba hablando era muy interesante, pues hemos dicho, no importa más tiempo a escuchar al Rector.

Es el turno de los Portavoces de los Grupos y tiene la palabra, por parte del Grupo Socialista, la Diputada Rosa Eva Díaz Tezanos.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS: Gracias. Gracias Presidente. Gracias a todos los que hoy estamos en esta Comisión, sin duda interesante, todo lo que hemos oído y voy a comenzar hoy, como no puede ser de otra manera, dando la bienvenida al Rector. También a las Vicerrectoras, a Consuelo y a Concepción y también al colaborador que ha acompañado al Rector esta mañana, pues miembros además de su equipo muy cercanos que indudablemente han seguido, junto con él, el nacimiento y el desarrollo y el crecimiento de este proyecto de Cantabria, Campus de Excelencia.

Para mí es una satisfacción, pues como Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, que además estamos un grupo nutrido hoy aquí escuchando al Rector, también como Portavoz de Educación, intervenir hoy en esta Comisión, porque sin duda he tenido el privilegio, el honor de ver nacer este proyecto, de participar en aquella primera convocatoria en que fue seleccionado y de verle avanzar y desarrollarse a lo largo de este tiempo.

Un proyecto que sin duda -el Rector lo ponía de manifiesto- representa un modelo de trabajo con proyección de futuro en el que han participado y participan todos los agentes que intervienen en la gestión, planificación y uso del conocimiento que es lo que queremos hacer de Cantabria, no hacer una Región del conocimiento.

Agradecer también al Rector que una vez más venga a este Parlamento; lo decía él, la última como Rector de la Universidad de Cantabria. Y por lo tanto, agradecerle enormemente el que esté hoy aquí en esta Cámara que representa a todos los ciudadanos, para darnos cuenta e informarnos de este proyecto.



El Parlamento ha sido además de una de las instituciones agregadas de este proyecto, el lugar donde se presentó y donde pudimos acudir todos los que participamos del mismo. Y también el foro en el que ha venido a dar cuenta de él, ni siquiera hace un año; fue en marzo del año pasado cuando estuvo el Rector aquí por última vez para informar de la trayectoria del proyecto y para informar de un estudio sin duda importante para Cantabria, que era el impacto socio económico, la contribución socio económica de la Universidad de Cantabria.

Sobre los indicadores que ponía de manifiesto lo que usted ha venido a decir en la mañana de hoy, el lugar destacado que la Universidad tiene con respecto al panorama universitario español. Indicadores positivos todos ellos, sin duda muchos, pero a destacar el de producción científica, el que la Universidad cada vez sea más eficiente y tenga una mayor calidad en sus funciones.

La ratio estudiante-profesor, la capacidad de captar recursos privados y la capacidad de captar sobre todo recursos para I+D+i y el ser la Comunidad Autónoma que más invierte por estudiante en el conjunto del sistema universitario de nuestro país.

Todos estos indicadores junto con otros muchos factores, yo creo que han sido los que hicieron posible y permitieron a la Universidad estar en una buena posición de salida para afrontar este proyecto, para afrontar Cantabria Campus Internacional.

Ahora son ya dos años de andadura de un proyecto sin duda ambicioso, que quiso desde el inicio además contar con la colaboración y con la participación activa de las principales instituciones y empresas de la Región. Un proyecto colectivo y cuyo objetivo último como decía al principio es transformar nuestra Comunidad en una región del conocimiento.

Basado en la excelencia, tanto en los procesos formativos e investigadores como también en la transferencia al tejido productivo y empresarial de lo que en la Universidad se investiga, que yo creo que ese es el paso que tenemos que dar.

Y un proyecto que además ha permitido en este espacio de tiempo llevar a cabo numerosas actuaciones con resultados importantes en todos esas áreas estratégicas que el Rector nos ha ido desgranando a lo largo de la mañana. Y que sin duda yo creo que ponen de manifiesto el acierto que hubo en su momento por apostar por este proyecto y sobre todo la potencialidad de futuro que tiene Cantabria Campus Internacional.

Hace escasos días -usted lo citaba, yo lo conocía- el 6 de enero, los resultados de ese programa de captación de talento internacional, sin duda importante, quizás uno de los últimos resultados, el poder traer a nuestra tierra, a nuestra Región, investigadores de primer nivel que formen equipos de trabajo en cada una de esas áreas estratégicas. Y por lo tanto, mi felicitación por éste, en concreto, pero que respresenta al conjunto de hitos de actuaciones que se han ido haciendo.

Mi enhorabuena a usted Rector por ese trabajo que ha hecho con todo su equipo en el marco de este proyecto tan importante. Y decirle que desde el Grupo Socialista siempre hemos creído en este proyecto, desde sus inicios hasta la actualidad. De la misma manera que siempre hemos apostado y apoyado a la Universidad de Cantabria, porque la consideramos un elemento clave para el desarrollo de Cantabria, de nuestra Región.

Y un apoyo que se manifestó yo creo que en dos elementos también fundamentales y claves como fue el contrato programa con la Universidad y el Plan Regional de I+D+i, que sirvieron junto al buen trabajo de su equipo y de toda la comunidad universitaria para situar a nuestra Universidad en una posición destacada.

Sin duda que los últimos años han sido años de cambios importantes, de nuevas estrategias de trabajo, de esfuerzos por parte de todos, de más relación de la Universidad con las empresas, de una apuesta por la investigación, el desarrollo y la innovación sin precedentes. En definitiva, yo creo que como se puede ver hoy aquí han sido unos años de avances y resultados.

Pero a nadie se nos escapa también que la situación de crisis por la que estamos atravesando, nos hace plantearnos la necesidad de priorizar cuáles son aquellas políticas públicas prioritarias -valga la redundancia- en estos momentos.

Sin ninguna duda que una de las prioridades para mi Grupo, para el Grupo Socialista, es la educación y la investigación; porque es uno de los elementos fundamentales para que nuestra sociedad avance y sea una sociedad más igualitaria para todos. Y porque la inversión en Educación es la mejor inversión que un país o una comunidad pueden hacer. Inversión que además usted daba datos, sin duda luego revierte con creces a la sociedad en forma de riqueza, en forma de desarrollo y en forma de cohesión social.

Por ello, no les puedo negar tampoco porque además es público que en el debate presupuestario mi Grupo manifestó la preocupación y la oposición también, a los recortes que se habían producido en la Universidad, pero



especialmente a los recortes en todo lo referente a los programas de investigación, que sin duda pues nos preocupa el que se puedan dar pasos atrás. Máxime, además, en un tiempo en el que siendo conscientes -yo creo que todos los que estamos en esta Comisión lo somos- de las dificultades económicas por las que atravesamos, también es cierto que todos los analistas autorizados están poniendo especial énfasis en apoyar la investigación como un requisito imprescindible para ese cambio de modelo productivo, que es tan necesario en estos momentos. Por eso, que se nos planteen algunos interrogantes.

También decir que hasta ahora todas las instituciones que han participado de este proyecto han apoyado el Campus, yo creo que ha sido una de sus principales fortalezas. Y obviamente nos gustaría también conocer la percepción que tiene en este caso el Rector del grado de compromiso de estas instituciones de cara al futuro de este proyecto, a los próximos años.

También somos conocedores de que SODERCAN tiene firmados compromisos con la Universidad para desarrollar tres de las áreas que componen el Campus de Excelencia; agua y energía, tecnologías TIC y biotecnología. Y también nos gustaría conocer en qué fase se encuentran estos compromisos, la financiación que los acompaña. Lo que supone además para el desarrollo de los grupos de investigación de la Universidad. Y si la Universidad tiene una previsión sobre los contratos para investigadores que se podrían consolidar de cara a los próximos años.

Conocer cómo afecta también a Cantabria Campus Internacional, la paralización que todavía existe en estos momentos del proyecto eólico. Y cuántos grupos de investigación están trabajando o estaban trabajando para desarrollar toda la I+D que contemplaba este proyecto. Igualmente también la implicación que tiene el proyecto Comillas en el área de lengua del Campus de Excelencia.

Son incertidumbres y preguntas que desde el Grupo Socialista nos hacemos, a la vista de que son proyectos importantes para nuestra región, que en estos momentos se encuentran paralizados y que obviamente tienen incidencia también en la Universidad y en los grupos de investigación de la misma.

Yo acabo y voy a acabar manifestando dos cosas. Primero, nuestra convicción y nuestra apuesta por este proyecto, que tiene como objetivo -como usted ha dicho- transformar a Cantabria en una región del conocimiento. Y para ello se necesita apoyo institucional, pero indudablemente se necesita apoyo financiero.

Y en segundo lugar, manifestando una vez más el apoyo del Grupo Parlamentario Socialista a la Universidad de Cantabria, al trabajo que día a día realiza toda la Comunidad Universitaria y que quizá los que estamos aquí representando al Parlamento no lo vemos y que hace que hoy contemos con una Universidad más moderna, dinámica, competitiva y clave para el desarrollo de nuestra región. Y como usted decía en su última diapositiva, sólida, eficiente, inversora y sin duda nos tranquiliza también saber que es una Universidad saneada.

En cualquier caso, gracias por los logros conseguidos hasta ahora; porque sin duda están haciendo cada vez más a nuestra región, a nuestra Comunidad, una región del conocimiento que es lo importante y yo creo que lo clave de este proyecto.

EL SR. PRESIDENTE (Fernández García): Muchas gracias.

En nombre del Grupo Regionalista tiene la palabra la diputada, D.<sup>a</sup> Teresa Noceda

LA SRA. NOCEDA LLANO: Gracias Presidente.

Estimado Rector, en primer lugar agradecerle la deferencia de comparecer en esta Comisión, a petición propia, para informarnos del proyecto Cantabria Campus de Excelencia Internacional, junto con su equipo.

Felicitarle por la presentación de este informe que pone de manifiesto el esfuerzo que ha realizado este Campus en Cantabria en todo este periodo.

Felicitarle por los cinco millones de euros que va a recibir para continuar con el proyecto, que pretende impulsar y situar a Cantabria como una región del conocimiento. Un dinero que se le ha otorgado, tal y como recoge el informe, por la capacidad que ha tendido de aprovechar los recursos recibidos.

Enhorabuena por la gestión y por los excelentes resultados que se desprenden del análisis que hoy nos ha manifestado.

Ya Usted compareció aquí en el 2009, en este Parlamento -como Usted dice, la casa de todos- para explicarnos y exponernos el proyecto cuya principal prioridad era poner el conocimiento al servicio del desarrollo de la sociedad. Un proyecto para conseguir un impulso y modernización de la sociedad de Cantabria que como bien decía, deben ir de la



suma de los esfuerzos y competencia de manera integrada de todos los cántabros para conseguir experiencias y opiniones que interesan a nuestra región y tenga influencia y repercusión en toda la sociedad.

Lo que a finales del año 2009 fue un documento; hoy, a principios del 2012 es una gran realidad. Y así nos lo demuestran todas las grandes obras que se han hecho y que alguna ya tenemos conocimiento de ellas, todas que están ubicadas en el PCTCAN como el gran tanque de ingeniería marina.

Ya en marzo del 2011, estuvo Usted aquí para rendirnos cuentas de los primeros pasos dados por el proyecto. Y donde se vislumbraban los logros y donde se veía como los objetivos se iban cumpliendo. Y así, la Universidad tomaba parte activa de todos los proyectos realizados con la calidad y la innovación educativa y la implantación.

Destacar también la creación de consolidación de los grupos de I+D+i punteros en diversas áreas de conocimiento y la atracción de investigadores, que como bien nos ha dicho se han traído y que han estimulado el talento y la innovación. Y que han puesto a Cantabria a la cabeza -como acabamos de ver- de una universidad tan pequeña, de una región tan pequeña y que hoy estamos en algunos temas en el plano científico como las primeras. Como lo que se refiere sobre todo a una de las áreas estratégicas del agua y energía.

Y como también hemos podido ver en todas las explicaciones tan detalladas que nos ha dado, la buena situación que tenemos en lo que se refiere a biomedicina, biotécnica, en otras áreas como lengua y patrimonio y en tecnología y física.

En estas áreas se han visto realidades tangibles, eminentes proyectos que ponen de relieve el cumplimiento de los compromisos adquiridos en el 2009, por este Campus, Cantabria Campus Internacional.

Desde un principio se vio la profunda responsabilidad social que tenía este proyecto y propuso un modelo de Campus al servicio del desarrollo regional. Y hoy toda la comunidad de Cantabria ve el Campus de Excelencia Internacional como un objetivo de toda la sociedad.

Además del reconocimiento de los profesores vemos también que tiene una influencia en las personas y se compromete con la sociedad. Y así lo vemos reflejado en esos planes directores que tienen del Campus de Santander, en Torrelavega, así como la Casa de los estudiantes.

Ahora esperemos que todo esto que Usted ha explicado, que sepa dotar a la sociedad cántabra de ese dinamismo preciso para asaltar un nuevo nivel de desarrollo que reclaman nuestros jóvenes y construir un país más moderno que atraiga talentos y evite la emigración de los nuestros. Ya explicaba claramente cómo tenemos captados talentos internacionales, pues también que los que tengamos aquí puedan seguir estando.

Nuestro Grupo siempre apoya, como no puede ser de otra manera, y apoyó la educación y este proyecto.

El Gobierno anterior, del cual formábamos parte, entendió que gastar en educación era una prioridad y la inversión de futuro y apostó por la Universidad y por su financiación, como muy bien ha explicado la Portavoz Socialista y que no voy a repetir.

Y esto se tradujo en una dotación de recursos humanos, infraestructuras adecuadas y buenos equipamientos para hacer una oferta docente investigadora adecuada, competitiva.

Y si queremos seguir avanzando, no podemos disminuir los recursos educativos y científicos, porque nos distanciaríamos todavía más de los países de la OCDE, a lo que usted muy bien ha dicho, nos tenemos que queremos equiparnos.

Nuestro Grupo, el Grupo Regionalista está realmente preocupado porque en los recientes aprobados presupuestos ve cómo se ha bajado la dotación a la Universidad, entonces ve peligrar el futuro de la Universidad, porque nosotros entendíamos que lo que teníamos que hacer era seguir apostando por la Universidad porque es el futuro de esta Región.

Sobre todo varias enmiendas porque lo que no veíamos nada bien eran la bajada que habían sufrido las partidas, sobre todo en lo referente a investigación. Creo que no se puede recortar, creo que tenemos que priorizar y ahora más que nunca, debemos seguir invirtiendo en la Universidad, partíamos de una situación espléndida gracias al gran apoyo que le daba el Gobierno Regional y si queremos seguir siendo competitivos e innovadores no podemos recortar ni un solo euro.

También estamos preocupados por algunos proyectos de esas áreas estratégicas que no sabemos cómo van a terminar. Me preocupa como Alcaldesa de Comillas, saber cómo va a quedar este gran proyecto de la lengua de la Fundación Comillas, del Centro Internacional de Estudios Superiores del Español y algunas otras preocupaciones que tampoco voy a repetir, porque la Portavoz Socialista lo ha explicado bastante bien.



Creo que nuestro Grupo en las visitas que usted o en las comparecencias que ha hecho a este Parlamento, los tres Grupos Parlamentarios nos comprometimos a seguir apoyando a la Universidad y creo que tenemos que seguir haciéndolo sin fisuras. Esperemos que se corrija el recorte que ha tenido este año en los presupuestos el apoyo a la Universidad.

Por tanto, yo no tengo nada más que decir, porque de lo que he dicho de su explicación y de su análisis, hemos comprobado el gran esfuerzo que se ha hecho en estos años, cómo en una Universidad tan pequeña, de una Región tan pequeña, ha conseguido colocarse entre las cinco primeras y en las últimas notas que ha dado el Comité Evaluador le ha dado como que progresa muy bien, frente a otras que han obtenido una nota mucho peor.

Además, se ha visto cómo la internalización que ha tenido los premios y demás, por lo cual hay que felicitarle, Sr. Rector, porque usted y su equipo han conseguido ponerla donde, de este proyecto los grandes logros. Y usted ahora que se va a marchar puede quedarse muy, muy satisfecho, porque lo grande, lo peor, lo que había que hacer ya está hecho y digamos que lo otro es seguir el camino trazado y que va a ser muy fácil, por lo tanto, puede retirarse ahora como Rector muy satisfecho de la labor hecha.

Nada más que añadir en nombre de mi Grupo nuestro apoyo incondicional al proyecto y que sigamos apostando por esta gran Universidad.

También quiero felicitar al resto del equipo que ha trabajado en este gran proyecto que nos muestra una vez más cómo el camino para el desarrollo de la sociedad de Cantabria pasa por la inversión y la confianza en la educación y en sus instituciones.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Fernández García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Por parte del Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Diputado D. Pedro Luis Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Muchísimas gracias al Rector por su comparecencia en este Parlamento. Damos también la bienvenida a las personas que le acompañan.

Quiero expresar el apoyo del Grupo Parlamentario Popular a usted, a la Universidad de Cantabria de la que nos sentimos orgullosos también queremos felicitar al Sr. Rector por su trayectoria profesional y por su trabajo bien hecho al frente de la Universidad de Cantabria en estos años. Todos estamos de acuerdo en que Cantabria necesita disponer de un sistema universitario de calidad y competitivo, basado en la excelencia y vinculado a la sociedad, a esta sociedad que mira a Europa y que ha apostado por la proyección internacional.

Para los cántabros es un orgullo que nuestra Universidad se sitúe entre las primeras universidades españolas en datos académicos y económico, si ya teníamos referencias con las que hoy nos ha dado usted todavía nos sentimos más orgullosos y yo también creo recoger ese sentir de todos los Diputados ¡cómo no! que ya se han manifestado en un tono cordial que agradezco también, los dos Portavoces del Partido Socialista y Partido Regionalista, que también usted se tiene que sentir muy orgulloso, porque llegar al Parlamento y que todo son felicitaciones y seguimos con las felicitaciones, creo que es sin lugar a dudas un reconocimiento a esa labor bien hecha, porque sino seguramente que las cosas aquí no hubieran sido de esa forma, luego nos reiteramos en todo ello.

Este Campus que con tanto acierto ustedes han dirigido transformará Cantabria en una Región del conocimiento, nuestro Gobierno Regional sabedor de lo importante que es la cultura y el conocimiento, como verdaderos motores de desarrollo, ha puesto al frente de la Consejería de Educación a una persona de gran capacidad y del propio equipo de la Universidad, era Vicerrector de Relaciones Internacionales, Miguel Ángel Serna y yo creo que eso es lo que más tranquiliza a mis compañeros de la oposición, porque si una persona de casa se la pone para que dirija, digamos la educación y la cultura en Cantabria, creo que también para la Universidad de Cantabria es un orgullo y también agradezco como Portavoz del Grupo Popular ese diálogo permanente que sé que mantienen con el Consejero para en situaciones complicadas como las que nos ha tocado vivir, sea la Universidad la que haya decidido qué partes se van a ralentizar o se van a hacer a un ritmo a lo mejor menos rápido que el que todos hubiéramos querido, pero ha sido fruto del diálogo y creo que la Universidad no se va a resentir para nada.

Sabemos también los que manejamos estudios nacionales e internacionales que llegados a ciertos niveles no por más inversión, la calidad se logra así directamente, sino esa gestión que usted con tanto acierto ha realizado es fundamental para intentar con mayor esfuerzo por parte de todo el equipo que usted dirige, el seguir adelante y lograr esos objetivos. Esos objetivos que va a marcar la propia Universidad y ya digo que qué mejor interlocutor que el propio Consejero que tenemos actualmente, venga de ese mundo que entiende perfectísimamente y que todos los cántabros - insisto- nos sentimos orgullosos y de una Comunidad pequeña, como es la de Cantabria el que las líneas estratégicas



han sido múltiples y otras Universidades veteranas, nosotros somos muy jóvenes como Santiago de Compostela que usted ponía, como ejemplo; digamos se dedicaban a una línea estratégica.

Pues nosotros yo creo que es para felicitar que hemos sido ambiciosos para tocar diferentes líneas estratégicas, algunas como el tema de finanzas, pues efectivamente por tocar solo, dar alguna pincelada, es para sentirse orgulloso pero estamos usando un gran banco que tenemos, el Banco Santander, con prestigio internacional que no vamos a hablar de lo que es, pero la Universidad ha sido quien ha dado el paso y con esos cursos, los Master que se organizan internacionales, cómo podemos transmitir ese conocimiento de Cantabria.

El Master de Banca que antes se hablaba, pues digamos se imparte en Méjico, en Marruecos, en Brasil, en España, esos estudiantes cuando vienen a visitar la Universidad y visitan la propia sede del Banco Santander, se sienten orgullosos, pero también esas personas que hacen los Master que son cántabros, que tiene que salir fuera con una gran formación; pues a lo mejor para esos padres es un orgullo el que se hayan educado en la Universidad de Cantabria, que se les haya elegido para esos Master y que ¡quién sabe! si les van a llamar de Londres, o de Nueva York o de Madrid para decir incorpórense a este gran proyecto que puede ser cualquier banco o por qué no, la ciudad financiera del Banco Santander que muchos cántabros están allí y esos cántabros volverán alguna vez a nuestra tierra para ayudarnos a transmitir esos conocimientos y poder seguir siendo digamos una Universidad de referencia y con esa excelencia.

Continuar con ese intercambio de profesores, de investigadores que ya nos decía usted que los estudiantes sí llegaban, pero esos investigadores internacionales creo que es muy positivo que apuesten por nuestra Universidad, tienen muchísimas y claro a nivel internacional, a nivel nacional estamos muy bien nosotros, a nivel internacional pues hay lo que hay y a lo mejor entre las 150, pues no aparece ninguna de España, ésa es nuestra realidad, o sea más mérito tiene que esos investigadores apuesten por España, apuesten por Cantabria y apuesten por nuestra Universidad, cómo no nos vamos a sentir orgullosos.

Esa tarea decíamos ilusionante cuenta ¡como! no con el apoyo estamos viendo del Parlamento por unanimidad porque hemos dicho muchas veces que la educación es fundamental, y es de agradecer y ya lo hemos dicho, de no hacer un arma arrojadiza, aunque es para entender a la leal oposición que también otros hemos estado en esas condiciones de hacer ciertas críticas constructivas, porque la crítica constructiva nos ayuda a mejorar y ¡como no! pero ya digo que en la educación debemos de remar todos en el mismo sentido y yo creo que hoy lo estamos demostrando aquí y los diferentes Portavoces le dan ese apoyo, insisto y reitero que es también el del Partido Popular.

Seguir con esa labor de coordinación al resto de las enseñanzas para que los estudiantes sean el centro de nuestra atención, lo hemos dicho muchas veces y llegar desde las enseñanzas medias en las mejores de las condiciones, fue un acierto también de nuestra anterior Consejera, el mantener esas reuniones con la Universidad, para que no existiera esa especie de la Universidad por una parte, las enseñanzas medias por otra y también hay que reconocerlo y como se mantuvieron a niveles de Consejo Escolar reuniones con el Sr. Rector para informar cual era el proyecto que la Universidad de Cantabria tenía para todos los cántabros, porque claro luego es muy fácil, los profesores universitarios decir a los de enseñanzas medias en qué condiciones nos llegan, pues vamos a coordinarnos todos y yo creo que vamos a mejorar.

Evidentemente este fracaso escolar que decimos a veces, el abandono escolar, es un problema que también afecta a la Universidad, porque si hay abandono nos pueden llegar menos como antes decía el Sr. Rector; pero trabajando todos en la misma línea yo creo que vamos a lograr que todo eso se mejore y hay otras iniciativas que se han puesto en marcha y se van a seguir, como es la asignatura pendiente que siempre teníamos de los idiomas. Creo que de manera acertada se está ya el bilingüismo imponiendo en la mayoría de los centros, como esa enseñanza temprana del idioma inglés desde los tres años, pues probablemente y con profesores nativos haga que en breve cuando lleguen a la Universidad ese B2, que era un objetivo, es decir, vamos a coger el B2, yo creo que se va a quedar corto, pero eso también va a ser una labor de la sociedad de Cantabria, ¡como no! capitaneada y como reflejo tener a nuestra Universidad de Cantabria.

Decimos también que es positivo ese afán de mejora continua, esas auditorías internas y externas, que hacen que se mantenga la calidad, que también se han impuesto en otros niveles de la educación y creo que eso motiva a los profesores, probablemente para el Sr. Rector hubiera sido más cómodo decir dirijo una Universidad en vez de tantas líneas estratégicas, a lo mejor le ha dado a su equipo más dolores de cabeza el coger más que haber cogido menos, pero hay que ser ambiciosos, porque sino a lo mejor no avanzamos y se han tocado, ya digo, que temas fundamentales.

Esa ambición creo que tiene su recompensa y no solamente las felicitaciones que hoy le damos, son ya digo del pueblo de Cantabria que somos a los que representamos.

En definitiva, Señorías, la Universidad es un proyecto de todos, lo estamos repitiendo, pero es que es así, es un proyecto de la sociedad, un proyecto de futuro, que tenemos que mimar para seguir formando a nuestros jóvenes, y decíamos antes que aunque muchos tienen que dejar su tierra por motivos laborales, también nos enriquecen cuando regresan cargados de experiencia y aportando esos conocimientos.



Si logramos aunar esfuerzos entre las instituciones, las fundaciones, las empresas; habremos dado un paso de gigantes hacia esa excelencia que creo que estamos todos de acuerdo.

Termino, Sr. Rector, le reitero nuestra felicitación, nuestro apoyo para seguir mejorando y lograr esa Universidad moderna, competitiva y de excelencia, que todos deseamos.

EL SR. PRESIDENTE (Fernández García): Muchas gracias.

Tiene a continuación la palabra el Sr. Rector para dar respuesta a las cuestiones que se han planteado por parte de los Portavoces de los Grupos Parlamentarios.

EL SR. GUTIÉRREZ SOLANA: Procuraré.

Lo primero muchas gracias, quizá también disculparme porque creo que en algún momento de mi intervención pues por la proximidad de trato que tenemos pues me he dirigido a ustedes en términos más próximos y familiares y de amigos, pero esto no conlleva ninguna falta de respeto sino al contrario, realmente un sentirnos como decíamos al principio que estábamos en casa.

Bueno yo creo que ahí se han hablado de algunas cosas, quizá voy a tratar de poner un poco el marco. Hay una situación... yo creo que es una pena que temporalmente este proyecto haya estado ha sido coincidente con una situación para la sociedad digamos difícil, es una pena porque sino yo creo que éste habría sido un proyecto revulsivo para toda la sociedad, habríamos rentabilizado todavía muchísimo mejor los esfuerzos que hemos hecho todos.

Pero bueno la situación y las circunstancias son las que son y como siempre decimos los que hemos jugado al fútbol, que si toca barro, pues hay que salir con barro, no podemos decir, no solo yo juego cuando está bien el campo, como toca.

Y entonces es verdad que la situación de la crisis afecta ala progresión del proyecto y debemos tenerlo presente. Pero afecta como afecta a toda la sociedad, en su progresión, es decir, que yo creo que sin este proyecto la sociedad pues tendría menos perspectivas de futuro que las que puede tener, teniendo en cuenta los resultados y los logros que ya hemos ido teniendo en el mismo.

Creo que es importante esto matizarlo para hacer una cuestión, es importantísima lo han dicho la inversión en educación, es importantísima la inversión en I+D+i, es decir, es importantísimo invertir en conocimiento en una sociedad.

Como he tenido responsabilidad de decirlo no solo a nivel de Cantabria sino a nivel de toda España, no voy a decir otra cosa de las que ya he dicho públicamente, que las sociedades competitivas mejor o más competitivas son aquellas que invierten adecuadamente en conocimiento y en ese sentido todavía no estamos, no hemos llegado a pesar del avance importantísimo que hemos hecho a los umbrales que en el análisis que hacíamos de todo el sistema universitario español para ver donde está España y donde está cada Región, este estudio lo hemos hecho, es decir, que hay un salto cualitativo en competitividad de una sociedad, cuando su inversión supera el 1,8 del PIB en el I+D+i.

Y esto aunque parezca, es simplemente colocando inversión relativa frente a índice de competitividad, pues de repente hay una función escalón que está en ese entorno. Hay algunos matices en donde las sociedades digamos también han de decirnos una variable única y por lo tanto el estudio ni siquiera es completo, pero de alguna manera son indicadores que hay que tener referenciales.

El efecto tamaño como dije al principio también cuenta de tal manera que inversiones iguales, sociedades como la alemana pues es mucho más potente que otras que a lo mejor invierten más, como puede ser la noruega o la sueca.

Entonces pero es el salto cualitativo ya digo está ahí y curiosamente ese mismo salto cualitativo se reproduce a escala de regiones cuando se analiza la competitividad de las regiones europeas frente a su inversión volvemos a ver lo mismo y he de decir que habíamos colocado o se había colocado Cantabria que me imagino que seguirá hemos llegado a salvo las cuatro regiones que más invierten españolas que son por orden Navarra, País Vasco, Madrid y Cataluña, que invierten cercano Cataluña ese 1,8 y los demás por encima del dos, de todo el resto Cantabria se había colocado en la que más invierte del resto de las regiones españolas, entorno al 1,2, estamos por debajo de esa situación aún.

Y hay otro efecto importante y es que, la estructura de inversión, pues ha sido un gran esfuerzo de lo público en Cantabria y con un aprovechamiento importante del tejido universitario. Nos falta dentro de esa estructura la parte privada, crea en que esa inversión es fundamental y apueste por ello. Y esto es algo que tenemos que incentivar entre todos, porque tenemos que entender que toda la sociedad somos una sola cosa y que tenemos que trabajar, bueno, con modelos que en otros casos se han visto que son de éxito. Es la participación privada en los países más competitivos, está entorno a un 70 por ciento, y en España está entorno a un 50 por ciento y en Cantabria menos.



Aquí hemos compensado la parte pública con parte pública la parte privada, pero todavía a nivel global de país necesitamos ir avanzando.

Entonces, claro, esto yo creo que es importante que lo tengamos en cuenta. Como he dirigido y dirijo en este... de momento la Universidad, pero no es mi estilo el imponer, porque entre otras cosas ni siquiera tenemos la capacidad de imponer, pero sí la de concienciar. Y yo creo que en eso, es importante que sigamos concienciando.

Y si ha habido este año recortes, y hemos de decir, que en los últimos... cuando ha empezado la crisis, pues el contrato programa ha ido paulatinamente sufriendo recortes en aquellas cosas que no eran sustanciales en la -vamos a decir-, en la funcionalidad primera de la Universidad que es, el que nosotros arranquemos la Universidad todos los días, paguemos a las personas, es decir, estemos preparados para hacer nuestras funciones.

Pero en un momento dado, teníamos un 13 por ciento de la financiación del contrato programa, estaba dedicado a pluses. Esos pluses son los incentivos. Una vez que se han cubierto todas las necesidades, esos pluses, están, esos son los que tienen el efecto multiplicador altísimo, porque realmente al final es una inversión ya, con todo lo demás cubierto, con lo cual ya, va directamente a la capacidad -vamos a decir- generadora ¿no? de resultados.

Bueno, eso es el peligro que corremos, es decir, yo creo que la ventaja que tiene la Universidad de Cantabria es que ha sabido -es decir, como estábamos bien, estamos bien- podemos mantener una buena respuesta en situación de crisis. Pero, es verdad que estamos tocando los límites de hasta donde hemos podido recortar en la inversión, y eso, en las conversaciones con el Consejero lo hemos dejado.

Es decir, que no podemos imponer que sea más la inversión en la Universidad porque no es nuestra competencia, pero sí tenemos que decir lo que significa cada cosa, porque la responsabilidad de la Administración Pública tiene que ser decidir como balancear con las capacidades existentes, bueno aquello que permite sostener el presente, pero sobre todo también, tenemos que tener en cuenta que debemos garantizar el futuro.

Y yo digo alguna frase a veces y es que, quizá, en el pasado alegremente la sociedad nos hemos comido parte de este presente y lo que tenemos que evitar es que no nos comamos el futuro, porque si nos comemos el futuro, viviremos como este presente muchos más años.

Entonces, yo eso sí que, es decir, creo que es mi deber recordarlo donde están esos umbrales, y siempre lo he dicho, esto no significan valores absolutos. Es decir, si somos menos ricos, pues seguramente podremos invertir menos en la Universidad. Pero tendamos a que sea a esos niveles en que nos haremos mucho más competitivos, porque eso es lo que nos va a permitir subir como sociedad globalmente, y entonces ya, no seremos tan dependientes ni siquiera de esa inversión.

Con todas las instituciones hemos tenido nuestro análisis este año, como han sido los otros. Como saben hay una comisión representativa de todas las instituciones, hemos planteado los avances. SODERCAN, que se ha preguntado por ella directamente, estaba presente. He tenido esta semana mismo una reunión con SODERCAN, hablando precisamente de todas estas situaciones, que estaban vinculadas de cara al futuro inmediato en una de las cuatro áreas estratégicas del proyecto. El compromiso de SODERCAN en estos momentos es que a final de diciembre, perdón de enero nos va a dar respuesta a, digamos, a la estructuración de esos compromisos o la reestructuración de esos compromisos para garantizar, digamos, la posibilidad del apoyo en todos ellos.

Creo que son todos importantes para la región y se ha entendido bien, en el agua, en la parte bio, en los TIC y también en el emprendimiento, donde tenemos una nueva oferta, a ver si cuaja, de generar un gran centro de emprendimiento, junto con Vapson College que es la Universidad americana más importante en emprendimiento, el TEC de Monterrey, con el soporte de Red Emprendia, que es una red de universidades emprendedoras que tienen parques tecnológicos, de los cuales la Universidad de Cantabria hemos ido, digamos, consejo ejecutivo de esa red que es internacional, es decir son universidades de Iberoamérica.

Entonces esa oportunidad, yo creo que puede ser interesante y también parece que SODERCAN encaja bien y la idea sería si fuera así, poder instalar en el propio parque un centro de emprendimiento en esa línea. Lógicamente es otro proyecto que alumbrará y habrá que ser entre todos capaces de desarrollarlo.

En Comillas, el CIESE es una garantía de que la parte académica se hará bien, estamos empezando, pero quiero decir que la Universidad también ha sido al menos consciente de la importancia que puede tener estratégica para la región y uno de esos talentos lo hemos dedicado a Comillas. Ni siquiera hemos dicho quédate en la Universidad, vete directamente allí.

Es Kim Griffin es la persona que llevaba todas las representaciones, digamos de las Universidades americanas, con movilidad de estudiantes a España y yo creo que para el próximo curso esto se va a ver claramente su capacidad de haber





empezado a contactar con universidades americanas, que van a tener programas en Comillas. No puedo ahora cuantificarlo.

Y estamos, por así decir, puliendo el arranque de un centro universitario que es el CIESE para que en un futuro corto, pues esté estabilizado al máximo nivel, como están el resto de los centros universitarios de la Universidad de Cantabria. Es un proyecto que siempre dije, es un proyecto de futuro, hay que darle ese futuro y será bueno para todos.

Los nuevos investigadores, como he dicho, en el proyecto, están no solo son las personas, sino el equipo que viene con ellas. Hemos hecho la llamada para el equipo, hay que pensar que la idea que tenemos es que por cada investigador que viene, hay un equipo de cuatro o cinco personas de partida con él. Es decir, que podemos estar hablando de unas 30 personas en el ámbito de dos a tres años. Eso es una riqueza nueva que viene y que abre nuevas posibilidades.

Como cosa curiosa cuando estamos ahora contactando con una persona para el ámbito de la banca, su mujer que es investigadora en el ámbito del agua, nos ha pedido el venir precisamente, digamos, por lo atractivo que es el Instituto. Es decir, que empezamos a tener situaciones que son internacionales, es decir, no son...

El ámbito, el proyecto eólico que se ha preguntado. La Universidad era, estaba por así decir apoyando a los proyectos que hicieron las empresas que pedían explotación del plan eólico, dentro, en algunos de los casos dentro de lo que era la línea de investigación o de innovación, que se abría en el proyecto eólico.

Entonces, decir, no estaba comprometida con proyectos estables, salvo que algunos de ellos sí que lo iniciaron porque vieron que eran importante. Creo que de los que se iniciaron incluso no fueron de los que finalmente ganaron en aquella primera convocatoria del proyecto eólico pero, desde luego, cuando se desarrolle sí que es un potencial importante para la innovación y por tanto para conectar bien la Universidad con el tejido productivo.

Eso y también en lo que eran los proyectos industriales que venían acompañados que de alguna manera estarían en parte, es decir, de alguna manera con posibilidad de asesoramiento por parte de la Universidad.

Pero yo creo que ahí lo importante no es pensar en la Universidad sino es pensar en la sociedad, así que creo que es un proyecto -como dije- lo que hay que aprovechar es lo que está bien hecho y digamos, bueno, pues pulir aquellas cosas que no estén bien para que nos sean útiles a todos como idea de futuro ¿no?

Más cosas..., bueno las felicitaciones que han hecho todos los Grupos, yo creo que la felicitación es para todos. Es decir, si este proyecto está así es porque de alguna manera la Universidad se ha sentido apoyada por la sociedad, a través del Parlamento lo primero y he de decirlo, a través del Gobierno, a través de cada una de las instituciones y hay algunas que no están tan activas, la pregunta que hacía la Sra. Díaz Tezanos.

Bueno, tenemos un riesgo ahora de perder una inversión prevista de Caja Cantabria de medio millón de euros porque se ha retrasado el tema de -digamos-, de estabilización de la idea del Instituto TIC en donde Caja Cantabria estaba muy interesada. Pero siempre pusieron la cláusula de que estuviera previamente constituido -digamos- el patronato, -digamos- la parte nucleante del Instituto.

Bueno, esto es un riesgo y debemos activar la participación de Caja Cantabria con una inversión en un proyecto en la Región. Y esto también es una labor de todos, es decir, que activemos algunos seguramente de ustedes o próximos serán miembros de Caja y de alguna manera yo creo es importante hacer ver que invertir en la sociedad a través de este proyecto tiene un rendimiento social importante.

Bueno realmente sí que en dos años hemos pasado de tener un proyecto sobre el papel a tener realidades, muchas de ellas están realidades previstas también hay que decirlo, pero lo que hemos hecho ha sido coordinar las que tengan sentido y que sean modelo para todos, que no parezcan piezas sueltas sino que parezcan piezas de un mismo engranaje de toda la sociedad. Y por lo tanto creo que ésta es una parte de los valores del proyecto.

Desde luego que para nosotros es un orgullo que Miguel Ángel Serna sea el Consejero, bueno porque representa que la... valorar que los universitarios también tenemos ese valor de ponernos a pensar más allá de solo lo nuestro. Y sí que tenemos con él seguro garantizado el diálogo ¿no?, como lo teníamos también con la anterior Consejera, también lo he de agradecer.

Es decir, lo que creo que sí que la Universidad se ha sentido en estos años siempre es con un trato de proximidad y de apertura, entender que las propuestas que hacía la Universidad eran valoradas y eran analizadas.

Y eso con el Gobierno pero también yo diría que con casi todas las instituciones o todas las instituciones, desde luego todas las que firmaron porque por eso firmaron, porque se había creado un clima, y se ha creado un clima, existe un clima de confianza y creo que eso también es importante decirlo aquí como palabra, es importantísimo que todos mantengamos la confianza en un proyecto, en éste, que nos une a todos pero en general, confianza en que entre todos,



trabajando juntos, pues conseguiremos mejores resultados porque se decía antes, decía el Sr. Gutiérrez que no necesariamente la inversión genera calidad, esto es verdad, pero si hay una buena planificación previa, si hay un buen estudio de todas las capacidades y estamos todos convencidos de que eso exige una inversión, es decir, que estamos todos convencidos de que eso genera un proyecto de futuro entonces la inversión sí que implica calidad.

Es decir, hay un condicionante previo y es que todos juntos trabajemos para decidir qué queremos hacer desde las capacidades de todos y en ese sentido yo creo que sí es importante seguir trabajando, seguir uniéndonos para finalmente tener un proyecto que nos marque donde tenemos que priorizar nuestras inversiones.

Hombre también yo creo que fuimos capaces de ser ambiciosos, por el modelo, es decir, nuestro modelo era un modelo de región, un modelo integrador que de todos los proyectos que hay ahora mismo en el Campus Internacional solo dos se le parecen y es el de la Universidad de Oviedo que fue mucho más limitada en la oferta pero sí que era un proyecto más así de Región aunque no tanto era más de las empresas que estaban vinculadas, pero bueno se puede entender que era más parecido al nuestro y el que sí en ese sentido más parecido es el de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, que ha hecho también un proyecto integral, creo que tiene tres líneas estratégicas, que de ellos están en una situación distinta porque como es una Comunidad más amplia tienen incluso que competir internamente con las Universidades de Barcelona que han tenido otras estrategias, es decir, que es el proyecto más parecido al nuestro y yo creo que es un gran proyecto también y ha sido reconocido.

Bueno yo creo que se ha hablado del Master, es decir, el Master de banca es un indicador de todo esto, que nos ha permitido trabajar previamente y bueno sí que es verdad que la empleabilidad es prácticamente del 100 por ciento y en eso nos debemos tener digamos la visión puesta para que los proyectos que vayamos abordando tengan también esa situación, estamos ahora trabajando con una empresa de gran nivel para hacer un Master también profesionalizante, bueno porque tiene ellos una singularidad y es que están en ese sentido son, acreditan digamos a los profesionales y entonces vamos a ver si conseguimos hacer un Master con ellos con el mismo modelo, les gusta el modelo del banco.

Entonces sí que hemos de decir que efectivamente luego un 60 por ciento de esos alumnos están integrados en la red del Santander y por lo tanto con unas sólidas perspectivas de en caso de que sean de Cantabria poder venir por aquí o al menos tener relación con el desarrollo de su región, efectivamente es así.

Y luego nuestro posicionamiento en España es bueno, como Universidad ya lo hemos visto, hay quien dice que vamos a ver si volvemos a una situación hombre yo creo que desde luego en España si volviéramos a otra situación volveríamos hacia atrás.

Nuestro posicionamiento es de buen nivel y creo que eso es lo que nuestro modelo nuestra forma de trabajar es la que nos ha permitido también de alguna manera liderar el sistema universitario español, es decir, no hemos ofrecido nada que no ofrecíamos en casa, lo que hemos ofrecido al sistema universitario es lo que hacíamos aquí y eso se ha entendido y nos ha permitido estar ahí.

Entonces creo que sí, que la Universidad ha sido un referente y tengo que decirlo porque también es importante que la sociedad, el recordárselo, no nos obsesionemos con que no estamos en ninguna de las 200 mejores del mundo, porque de verdad que son otros modelos de inversión y de financiación en el sistema universitario por el cual España tiene otra situación, entonces sin embargo, y lo he dicho también somos el sistema universitario del mundo probablemente que más eficientes en generar ciencia y resultados científicos y por lo tanto es el que digamos estamos de forma más eficiente sembrando para que luego entre todos seamos capaces de transferirlo al sistema productivo.

Tenemos o teníamos en el año 2009, 31 universidades entre las 1.000 de más producción científica del mundo y en el año 2010, habíamos bajado a 29, a pesar –digamos- del que se seguía en esa –digamos- creciendo un poquito en la inversión de I+D+i en esos años, hemos perdido alguna situación porque hay otros países que vienen empujando y esto también lo debemos saber. Es decir que, se nos colocan universidades chinas, hindúes, brasileñas, que están ocupando de tal manera que manteniendo por ejemplo la inversión comparativamente de un año con otro, eso hace que las universidades españolas pierdan de media entorno de 20 a 50 puestos en sus posicionamientos –digamos- científicos.

Y esto también es importante que lo sepa la sociedad porque... bueno, es decir, si queremos buenos resultados tenemos que invertir y apostar por las personas que están y que producen esos resultados.

Y tenemos que poner en su valor lo que significa producción científica, ya digo que si fuera solo eso, pues podría ser un lujo que a lo mejor podemos decir no estamos para lujos, pero es que la producción científica es lo que nos va a permitir ser autónomos en la decisión –digamos- de modelos, de nuevos modelos de conocimiento. Si es nuestro el conocimiento lo podremos incorporar mejor a nuestro sistema productivo.

Lo que es importante es conectar bien la capacidad científica con la capacidad productiva, y en eso hemos dicho que debemos trabajar todos porque de alguna manera hay una falta de cultura innovadora en el país en general, no porque no lo tengan las universidades ni porque no lo tengan las empresas, ni porque no lo tiene la sociedad, es decir, no



lo tenemos en general. Y debemos trabajarlo todos juntos, esto lo hemos hablado con las cámaras, nos hemos puesto de acuerdo para hacer unos proyectos conjuntos y tenemos el sentir de que nos falta, ésa es una de las claves que nos falta como sociedad para ser más competitivas, en donde ahí no necesitamos tanto inversión sino sí unión y planificación de que tenemos que trabajar juntos.

Y creo que con eso, no sé si me habré olvidado algo, seguro, pero... Bueno sí que quiero hacer otra valoración que pensaba haberla hecho en el camino, es la del inglés. Efectivamente la internacionalización, nosotros hicimos una gran apuesta por el B-2, pensábamos inicialmente parecía que iba a haber un número de universidades más importante que iban a apostar también por esto, desde luego nosotros queríamos estar siempre en el pelotón de arriba y luego casi nos hemos quedado solos exigiendo, es decir, con la Carlos III algo parecido y poco más, casi todas luego han ido al B-1.

Yo creo que ha sido una apuesta, ha sido un reto, agradecer aquí a Conchi López, la Vicerrectora, porque es la que ha tenido que trabajar todo esto para organizarlo, pero si uno ahora ve el reflejo en la sociedad y los retornos que tenemos es, que la matrícula en la Escuela Oficial de Idiomas ya no cabe, que todas las academias están, no dan abasto para formar inglés, es decir, ha habido un revulsivo social porque nosotros hemos dicho el listón está aquí, porque sino había una encuesta del BBVA, que decía que en las capacidades... estaban bien en conocimientos de los universitarios pero la aplicación de esos conocimientos estaban superdisminuidas porque no había capacidad de transmitir, fundamentalmente, desde el punto de vista lingüístico en otros idiomas.

Entonces lo que no podemos es seguir mejorando en conocimientos si luego no nos sirven y el mundo donde estamos ya es plenamente internacionalizado y necesitamos eso.

Entonces esa apuesta la hicimos, ya digo que era arriesgada, yo creo que..., pero estamos muy satisfechos y algunos de los programas que hemos puesto también gracias al Campus de Excelencia como es el Programa Vaughan, bueno que es verdad que está asociado a una marca comercial, pero es quien ha podido –digamos- entenderlo, nos hace ver que tenemos ahora en estos momentos 700 alumnos que día a día por un euro que ponen ellos, porque nosotros ponemos dos tercios de lo necesario, por el precio de un café tienen una hora inglés todos los días de toda su carrera y con eso hay una garantía de que acaban con el nivel B2, porque lo que interesa no es -digamos- el escribir el inglés como para hacer literatura, sino lo que interesa es que lo que queramos hablar nos lo entiendan y lo que nos dicen lo entendamos y lo interpretemos.

Así que quizá con este ejemplo, yo creo que voy a acabar. Antes fundamentalmente dar las gracias, porque para mí ha sido un honor servir a las sociedades de la Universidad estos años. Sí que voy muy satisfecho de los resultados. Yo creo que la satisfacción es social, pero porque realmente hemos trabajado. Hemos trabajado pensando en la sociedad todos juntos, hemos hecho equipo como decía ayer en un medio, porque me parecía importante hacer ver que el futuro de toda la sociedad -digamos- a la escala en la que se está trabajando, consiste en que dentro de cada institución se haga equipo y que institución a institución se haga equipo y trabajen juntos.

Y creo que eso sí que lo hemos hecho. Así que en ese sentido sí que voy muy satisfecho. Muchísimas gracias por la oportunidad debida que me habéis dado personalmente, pero en nombre de la Universidad también por el trato institucional que he recibido.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Fernández García): Muchas gracias.

Desconozco si algún Portavoz va a volver a hacer uso del turno.

LA SRA. DÍAZ TEZANOS. Gracias.

Muy brevemente, agradecerle al Rector por supuesto su comparecencia de hoy. Y agradecerle también este segundo turno, en el que ha podido aclarar algunas cuestiones. Y desde luego en nombre del Grupo Socialista darle las gracias.

Compartir muchas de las reflexiones que ha hecho a lo largo de la mañana. Y sobre todo una de ellas, en cuanto a la necesidad y más en este momento de seguir invirtiendo y apostando por la educación, por la investigación, porque sin duda va a ser una salida de futuro fundamental para salir también de esta situación de crisis en la que nos encontramos.

Desde el Grupo Socialista ya manifestamos nuestra preocupación sobre esos recortes, que siendo conscientes de la situación pero que puede afectar a prioridades de la sociedad como es en este caso apostar por la Universidad.

Y en ese sentido también desear que no se ponga en riesgo, o que no se traspasen algunos límites que pongan en duda el futuro. Usted decía que teníamos que garantizar el futuro, yo estoy totalmente de acuerdo. Y desde luego, la única



manera de hacerlo es que si todos compartimos el proyecto de Cantabria Campus Internacional para el futuro de nuestra región.

Reiterarle las gracias por los resultados, que es verdad, en muy poco tiempo son palpables para todos los ciudadanos de Cantabria. Y estamos avanzando en esa región en el conocimiento que todos queríamos. Pero sobre todo reiterarle la felicitación también, no por este proyecto que como usted bien decía en algunos casos no ha hecho más que coordinar actuaciones que ya la Universidad tenía planificadas, sino sobre todo por esos años de gestión al frente de la Universidad de Cantabria con un equipo; porque siempre detrás de una persona tiene que haber necesariamente un equipo, como las dos Vicerrectoras que han formado parte del mismo en los últimos años. Porque sin duda con esa gestión la Universidad ha avanzado, pero sobre todo y lo más importante es que la sociedad de Cantabria ha avanzado y yo creo que es ése quizá el logro y el hito que usted deja detrás de la gestión de estos años.

Y ya por último desearle lo mejor. Desearle lo mejor, Rector, a nivel personal y a nivel profesional, para los muchos años de trayectoria profesional que le quedan por delante.

Así que nada más y muchas gracias, en nombre del Grupo Socialista.

LA SRA. NOCEDA LLANO: Solamente felicitar al Rector y a su equipo, a las Vicerrectoras. Y desearle también lo mejor y que sigamos trabajando en esa Universidad por el bien de Cantabria y de toda la sociedad.

Gracias.

EL SR. GUTIÉRREZ GONZÁLEZ: Lo que mis compañeros Portavoces le han transmitido desde el Grupo Popular - como antes decía- transmitirle esa felicitación y desearle lo mejor en esa carrera que todavía de que pasen por sus manos muchos cántabros, me imagino.

Pero sí hacer una pequeña reflexión. Hablábamos de la financiación, de épocas difíciles. Que a lo mejor la financiación de entidades privadas no está en el porcentaje que debieran o que a lo mejor que otras Comunidades tienen. Yo creo que ahí sí que tenemos que trabajar todos para que aporten lo que antes, el papá Estado, la mamá Comunidad Autónoma, aportábamos con mucho gusto. Y yo, por supuesto, sí decimos que ningún gobernante, vamos a pensar, que tiene mala intención. Todos lo intentan hacer de la mejor manera que saben y que pueden, lo que pasa es que a veces somos humanos y nos podemos equivocar.

Usando sus propias palabras, desde el Grupo Popular, lo que no queremos es comernos ese futuro, y queremos adecuar, digamos, los recursos a las necesidades.

De ahí, que le agradezco una vez más que haya entendido ese mensaje y usted y su equipo, han marcado las prioridades, los objetivos y a lo mejor como antes decíamos, tenemos que ralentizar alguna situación, pero yo creo que si tomamos esa otra palabra de clima de confianza que le tenemos, entre todos, vamos a ver si logramos que las entidades privadas aporten ese granito, que probablemente lo puedan aportar, porque que a cambio creo que recogen muchísimo más como nos han demostrado importantes entidades que tenemos aquí en Cantabria, con esos logros que todos aplaudimos.

Nada más, muchas gracias y mucha suerte.

EL SR. PRESIDENTE (Fernández García): Bien. Pues se cierra aquí la comparecencia del Rector. Agradecerle su presencia, agradecerle además que haya traído ese ánimo de cordialidad y de consenso y de felicitación por parte de todos, y decirle que no le vamos a despedir con el Gaudeamus Igitur, que es como normalmente se acaban los actos universitarios, pero sí con todo el cariño, todo el respeto y todo el agradecimiento del mundo.

(Finaliza la sesión a las doce horas y treinta y cinco minutos)