



**SESIÓN PLENARIA**

**04.- Debate y votación de la proposición no de ley, N° 101, relativa a rectificación del proyecto de la Estación de Autobuses de Torrelavega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4300-0101]**

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Pasamos al cuarto punto del Orden del Día.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la proposición no de Ley, N.º 101, relativa a rectificación del Proyecto de la Estación de Autobuses de Torrelavega, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Ildefonso Calderón

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Sr. Presidente, señoras y señores Diputados.

El Grupo Parlamentario Popular presenta hoy a debate y votación una iniciativa muy importante y de gran trascendencia para nuestra Comunidad. Estamos hablando de reorientar una inversión individual de cerca de 20 millones de euros que se acerca al uno por ciento del Presupuesto Regional y creo que todos en esta Cámara estaremos de acuerdo en que tratándose de actuaciones de esta...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García):...Un momento Sr. Diputado, un momento por favor.

Puede continuar, Sr. Diputado.

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Decía que creo que todos en esta Cámara estaremos de acuerdo en que tratándose de actuaciones de esta magnitud es fundamental acertar y hacerlo bien. Para no emplear erróneamente o dilapidar un volumen tan alto de recursos que los contribuyentes de Cantabria han puesto a disposición de la Administración con su sacrificio tributario.

Y espero también que todos estemos de acuerdo que gastar 20 millones en una Estación de Autobuses contraria a la intermodalidad, o combinando el transporte público es una mala idea, muy mala idea. Que hay que hacer valer aquí el sentido común, que dice: que rectificar es de sabios.

Estamos totalmente a favor de que el Gobierno de Cantabria invierta no 20 millones, sino 40 ó 100 millones de euros en mejorar las infraestructuras de comunicación en Torrelavega y la movilidad sostenible, en una ciudad que es absolutamente estratégica para las comunicaciones de toda Cantabria. Pues no en vano se cruzan en ella las dos autovías: la de la Meseta y la del Cantábrico y pasan por ella las dos líneas ferroviarias: la de FEVE y la de RENFE.

El problema del desarrollo sostenible y del transporte y las comunicaciones en Cantabria tiene en Torrelavega un punto clave y esencial. Y por tanto, el emplazamiento y funcionalidad de una nueva estación de autobuses en Torrelavega es fundamental para mejorar el sistema de transporte de toda la Comunidad Autónoma.

Pero nos parece que el Gobierno de Cantabria ha estado muy desacertado en lo referente al sistema de comunicaciones en la comarca. Y por cuatro motivos principalmente. Primero, porque este Gobierno no se ha querido comprometer, a diferencia de otros Gobiernos como el de Castilla-León hacen en sus ciudades con el proyecto de soterramiento de las líneas de FEVE en Torrelavega y lo hemos pedido en vano durante toda la legislatura.

A día de hoy solamente el Ministerio de Fomento y el Ayuntamiento de Torrelavega participan en esta iniciativa. Y yo no sé por qué un Gobierno puede participar en romerías o puede participar en clubes de fútbol y no en una infraestructura urbana tan crucial e importante para una ciudad.

El segundo motivo es que este Gobierno no ha mostrado ninguna voluntad de cofinanciar un sistema interior de transporte urbano en Torrelavega, a pesar de lo importante que es para temas como la movilidad vinculada a los espacios comerciales y turísticos, al Servicio Cántabro de Salud, a los campus universitarios y a servicios sociales.

De nuevo, está en solitario el Ayuntamiento impulsando con cargo exclusivo al bolsillo de los torrelavengueses un servicio que por su repercusión medio ambiental y comarcal merecería un apoyo mucho mayor del Gobierno de Cantabria, apoyo que a día de hoy no existe.

El tercer motivo es que haciendo caso omiso de nuestras propuestas e incluso de las promesas del Presidente de Cantabria, este Gobierno ha sido incapaz de poner en ejecución el puente de Requejada-Suances, que serviría para liberar la red arterial de Barreda, Hinojedo y el acceso este a Santillana del Mar, de un tráfico innecesario y de una



contaminación de partículas en suspensión menores de 10 micras que son nocivas para el pulmón, para el corazón y para las arterias, y que arroja los índices más altos de toda la Región.

Y en cuarto lugar, ofrecieron ustedes en 2007 un proyecto de estación intermodal de autobuses en Torrelavega, que iba a ser el no va más, que iba a beneficiar a cientos de miles de viajeros cada año.

Ya les advirtieron entonces los técnicos, tanto de vialidad del Ayuntamiento de Torrelavega como del grupo de transportes de la Universidad de Cantabria, que el emplazamiento elegido iba a colapsar la rotonda de la Habana Vieja, una zona que ya con demasiada frecuencia queda bloqueada, generando una contaminación insoportable por los atascos de tráfico.

Pues bien, este proyecto que costó en arquitectos 100 millones de pesetas, el Gobierno lo ha cambiado ahora ¿Y cómo lo ha cambiado? Lo ha cambiado quitando lo bueno, que era la intermodalidad y conservando lo malo, que es el emplazamiento.

Esta Cámara tiene que saber que el proyecto descafeinado actual supondrá gastar 20 millones de euros del contribuyente en una barricada que colapsará el principal acceso rodado a Torrelavega. Así de claro y que conste en el Diario de Sesiones, para que cuando en el futuro vengan aquí los usuarios indignados a la Comisión de Peticiones de este Parlamento, sepan que al menos hubo un Grupo Parlamentario que vio venir el desastre, lo avisó con tiempo suficiente y con lealtad institucional propuso soluciones constructivas y mejores.

Señores Diputados, después de ocho preguntas con respuesta oral ante el Pleno, las respuestas del Gobierno a favor de este proyecto devaluado han sido en el mejor de los casos totalmente desconcertantes.

Un Consejero, el de Industria, dijo que los autobuses pasarían por el centro. Y otro, el de Medio Ambiente, me reprochó que yo quisiera que los autobuses pasaran por el centro.

¿En qué quedamos? Las dos cosas a la vez no pueden ser. ¿Van a pasar, si es malo que pasen? En esta Cámara se han confesado paladinamente que no hay absolutamente ningún estudio ni de tráfico, ni de impacto ambiental, ni deficiencia energética que no avale el proyecto de la estación, que avale -perdón- el proyecto de la estación no intermodal de autobuses en La Carmencita.

El Gobierno se gasta 20 millones de euros sin ningún estudio serio sobre las consecuencias de lo que va a hacer. ¿Qué quiere que les diga?, pues que es una auténtica frivolidad que un Parlamento democrático serio no debería permitir a un Gobierno.

Y por último, este Gobierno se ha manifestado con una insensibilidad total e inhumana con respecto al tema de la intermodalidad, parece que en este Gobierno se considera normal que en una infraestructura nueva, ya de la segunda década del siglo XXI, cuando concluya se obligue a caminar bajo la lluvia más de un Km. a personas mayores, a familias con niños, a pasajeros con maletas o bultos grandes, porque eso es lo que tendrán que hacer por culpa de la no intermodalidad de la estación de autobuses.

Naturalmente Sres. Diputados, que muchos no lo harán, utilizarán vehículos privados o públicos para realizar ese trayecto, perdiendo tiempo, dinero, consumiendo más energía y contaminando más y además dando más y más vueltas, demandando más y más aparcamiento, o sea, un pan como unas tortas.

En resumen Sr. Presidente, señoras y señores Diputados, creemos que hay razones abundantes, poderosas y hasta ahora no refutadas ni seriamente contestadas, para que este Parlamento pida al Gobierno que se gaste 20 ó 100 millones, los que crea oportunos y sin escatimar, pero en proyectos realmente viables y modernos y ambientalmente sostenibles para la estación de autobuses en Torrelavega.

Y esta no es una idea en exclusiva ni una ocurrencia particular del Partido Popular, también el Partido Regionalista y ahí están las hemerotecas, tanto en la campaña electoral como en su negociación posterior con el Partido Socialista en Torrelavega, puso como condición prioritaria e irrenunciable que la estación de autobuses debía ubicarse junto a FEVE y que La Carmencita debería destinarse a una plaza parque en superficie y a un aparcamiento subterráneo.

Nosotros estamos de acuerdo también con esa idea, entre otras cosas es la más oportuna y es la más sensata, pero ya veremos si hoy los Diputados Regionalistas votan a favor de sus propios compromisos electorales o votan en contra de sí mismos.

El Sr. Marcano lo puede decir más alto pero no más claro y si hoy ustedes avalan, señoras y señores del Partido Regionalista, una estación no intermodal que colapsará La Habana Vieja, estarán sirviendo al Partido Regionalista y a sus propios intereses pero no a Torrelavega ni a Cantabria.



Señores Diputados, tengan en cuenta que no soy yo ni es este Diputado el que dice que habrá un colapso, lo advierten los estudios de los técnicos del Ayuntamiento de Torrelavega y de la Universidad de Cantabria.

Por tanto, ¿no creen ustedes que vistas todas estas circunstancias, un Gobierno sensato tendría que revisar sus criterios y tratar de reorientar esa inversión con más acierto que hasta ahora?, nosotros creemos que así es y por eso pedimos a la Cámara que impulse al Gobierno a impulsar este proyecto de la Consejería de Industria y que esa inversión e incluso otra mayor que fuera necesaria y probablemente lo sea si acudimos a opciones como el soterramiento, la apliquen en cooperación y en entendimiento con otras dos administraciones que ya están planteando una importante modificación del sistema de transporte en el corazón de Cantabria, el Ayuntamiento y el Ministerio de Fomento.

Sr. Revilla, la Sra. Gorostiaga ya no está, ya que quizá por despisten quieren invertir algún dinero en Torrelavega, al cabo de una legislatura de boicot al Ayuntamiento que no secundó su pacto de coalición, les pido por favor, que lo que hagan sea algo eficaz, algo motivo de orgullo durante muchos años y no una gran chapuza que levantará la cólera de miles de ciudadanos desde el mismo instante en que inaugure.

Gasten todo lo que haga falta, para mí todo será poco si es para mi ciudad y es para el bien de mis ciudadanos, pero gástenlo con acierto, gástenlo como el Partido Regionalista de Torrelavega pidió en su día y nosotros también venimos solicitando reiteradamente desde el Grupo Popular, gástenlo con sentido común.

Muchas gracias Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Martín Berriolope.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Yo voy a empezar diciendo que hasta ahora lo que sí está claro es que el Gobierno de Cantabria quiere una Estación de Autobuses para Torrelavega, el Gobierno de Cantabria quiere que se haga una estación de autobuses en Torrelavega.

Y tiene un proyecto básico para hacer una estación de autobuses en un espacio de 9.000 metros cuadrados, que está concebido para dar servicios de calidad a más de 5.500 pasajeros al día, que pretende incluir 360 plazas de aparcamiento para los residentes en la zona, que posibilita la creación de un parque público para uso y disfrute de los vecinos, de 9.000 metros cuadrados, que es un proyecto urbanístico que dignifica y mejora toda la zona de un barrio como el de La Inmobiliaria. Y que, por lo tanto, es un proyecto que cuenta con los dos apoyos sustanciales, que es con el apoyo del Ayuntamiento de Torrelavega y con el apoyo de las organizaciones ciudadanas y cívicas que allí se desenvuelven.

Con este escenario, lo que plantea el Gobierno de Cantabria es tirar para adelante con este proyecto, ésa es la propuesta del Gobierno. Después de oír al Sr. Calderón -todos los respetos Sr. Calderón- yo estoy convencido de que el Partido Popular no quiere una estación de autobuses para Torrelavega. Lo digo sinceramente.

Las pegas, los inconvenientes, las dificultades que ustedes ponen para que esto se haga hacen prácticamente imposible que se haga una estación de autobuses en Torrelavega, lo cual es una actitud absolutamente coherente. Cuando pudieron no la hicieron, sin explicarle a nadie, no hicieron ustedes la Estación de Autobuses que Torrelavega se merecía, en su época. Y ahora que lo hace el Gobierno se oponen.

Cuando no es por una cosa es por otra, porque no les conviene absolutamente ninguna solución. Y además me parece que encima lo curioso de este asunto es que le voy a reconocer coherencia; el Sr. Calderón y el Grupo Popular están teniendo una actitud coherente con el Barrio de La Inmobiliaria en Torrelavega. Votó en contra del URBAN, con lo cual, si les hubiéramos hecho caso sería imposible el área de rehabilitación integral del Barrio, la dignificación del Barrio.

Ahora están en contra de la Estación de La Carmencita, han puesto todas las pegas habidas y por haber. Todavía en un Pleno hace quince días, al polígono Tanos-Viernoles. Pero en cambio han defendido aquí, en no sé cuántas ocasiones, que en la misma zona donde dice usted que la contaminación atmosférica sobrepasaría no sé cuanto, plantean un polígono industrial, el Sniace-Solvay que es un polígono privado, que tiene que estar integrado con la política urbanística del Ayuntamiento, que la mayor parte de él es inundable y que de realizarse, incrementaría enormemente la contaminación, y más.

Cada vez que hablamos de política energética, ustedes hablan de una cosa que ya la ha rechazado el Ministerio, que es el tema de los ciclos combinados, que lógicamente irían en la zona de Barreda, en el terreno de Sniace-Solvay.

El argumento ambiental suyo se cae como un castillo de naipes porque plantea medidas absolutamente contradictorias. Ataca lo que es poco y apoya lo que es mucho. En términos urbanísticos, no ha presentado ni una sola



idea. Ha utilizado usted aquí, justificando esa coherencia de atacar a ese barrio de Torrelavega, que no sé lo que tienen ustedes en contra, ha autorizado usted que la gente vaya a llevar pesos cuando llueve, con cargas, que van a desistir de cogerlo; se van a hartar de dar vueltas por Torrelavega.

Mire, eso es demagogia barata y eso lo que expresa simplemente es que el Partido Popular no lo ha querido nunca, ni lo quiere nunca, una estación de autobuses para Torrelavega; no lo quieren, no sé por qué causa histórica, no sé por qué razón. Pero ustedes, ni querían que se dignificara urbanísticamente el Barrio de La Inmobiliaria, ni quieren que se haga la Estación de La Inmobiliaria, ni quieren que haya una actuación firme y decidida, en un barrio que ha peleado por conseguir estas cuestiones para dignificarse y para homologarse urbanísticamente a toda la ciudad. Creo que se lo merecen.

Y usted se está enfrentando a las asociaciones vecinales, a las asociaciones ciudadanas, a los comerciantes, a los transportistas. Y creo, y se lo digo sinceramente, que nos está haciendo un favor; porque está consiguiendo una unanimidad en contra de las posiciones del Partido Popular en Torrelavega que es de agradecer.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D.<sup>a</sup> Eva Bartolomé.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias Sr. Presidente.

Señorías. Me encanta subir a esta Tribuna para hablar de Torrelavega a nivel personal porque es donde vivo, pero a nivel político porque venimos a hablar de una inversión en la ciudad. Hablamos de una infraestructura de transportes largamente demandada por la ciudad, que dado que es cabecera de comarca y goza de una situación estratégica importante desde el punto de vista geográfico, necesita de una ordenación de transporte racional y moderna.

Si digo lo apoyamos por sentido de responsabilidad para con los ciudadanos de Torrelavega, que lo que necesitan es que se pongan en marcha iniciativas y no se frene ni se pongan obstáculos a todas las inversiones. Esto ustedes pensarán que se refiere al tema que estamos tratando, pero resulta que no, que es literalmente el Sr. Ildefonso Calderón dijo cuando votó a favor de los presupuestos del Ayuntamiento de Torrelavega.

¿Qué pasa ahora Sr. Calderón?, ¿actúa en contra de lo que usted mismo predica? Ahora son ustedes quienes frenan y ponen obstáculos a una inversión de nada menos de 20 millones de euros, nada menos que del 36 por ciento del presupuesto de Torrelavega en un solo proyecto.

Pero ¿qué tiene el PP contra el Barrio de La Inmobiliaria?, primero fue el URBAN del que distaron mucho de ser reivindicativos, y ahora La Carmencita; las dos son inversiones importantes y fundamentales para recuperar un barrio que posiblemente sea el más degradado de la ciudad.

Necesita de una ordenación urbana, la recuperación de edificios, necesita imperiosamente zonas verdes y aparcamientos, justo lo que proporcionan estos dos proyectos. Ustedes defienden a los ciudadanos pero sin los ciudadanos, a lo que parece según el criterio de los ciudadanos, que están satisfechos con la idea y esto yo le tengo que decir que es más propio del Despotismo Ilustrado, aquello de "todo para el pueblo pero sin el pueblo".

Además de las dársenas para la estación de autobuses, este proyecto contempla 360 plazas de aparcamiento para residentes y 9.000 metros cuadrados de ocio para los vecinos. Este equipamiento -ya se lo dijo el Sr. Sota- podría adaptarse para crear más aparcamientos en un futuro traslado de la estación de autobuses. Pero esta propuesta, de plaza y aparcamiento en La Carmencita, fue Regionalista desde los tiempos en que el Sr. López Marcano, Consejero hoy y Diputado de esta Cámara al que usted siempre tiene en sus pensamientos, era alcalde y consiguió los terrenos para el Ayuntamiento con coste cero, Sr. Calderón.

Mire, aquí al Parlamento no se viene a jugar al mus, usted podrá lanzar como dice todos los órdagos que quiera a los Regionalistas pero no verá ni una mueca entre nuestras filas, nosotros presentamos a las elecciones municipales de 2007 nuestro proyecto, que no es el suyo, que era un museo, ni el del Partido Socialista ni tampoco es éste proyecto. Pero siempre que nos surja la ocasión y se pueda negociar, intentaremos que las obras que salgan adelante se aproximen lo más posible a nuestra idea.

Esto lo hemos defendido siempre y seguiremos haciéndolo. Pero de ahí a intentar denigrar, boicotear y frustrar una propuesta por el mero hecho de no ser los padres biológicos de la criatura, dista mucho, estamos muy lejos de eso.

Porque para nosotros, por encima de otras consideraciones lo fundamental es que los ciudadanos cuenten con los servicios que necesitan para mejorar su calidad de vida. No voy a entrar con usted en debates que son absolutamente estériles, como el de la intermodalidad que usted dice que no es; ni el de los 450 metros que usted convierte en un



kilómetro por birli birloque; ni en la emisión de partículas como si una estación per se generara más vehículos circulantes; ni en lo de la congestión que sería exactamente la misma si pasarán de largo de La Carmencita hasta llegar a FEVE. Pero en fin, no voy a entrar en ello, porque ya se lo explicaron detalladamente los Consejeros de Industria y de Medio Ambiente aquí en anteriores Plenos, con muy poco éxito por cierto, a la vista de su resolución.

No les convencieron ni a usted ni a los demás porque son ustedes incon vencibles, viene con la idea preconcebida y se diga lo que se diga en esta Tribuna van a seguir manteniéndose en su discurso.

Todas sus argumentaciones aunque fueron rebatidas las reiteran con grandilocuencia, exageración y dramatismo, no exponen una situación en la que parece que caerán sobre nuestras conciencias el envenenamiento de niños y el agotamiento de ancianos bajo la nieve y esto es literal.

Nos estamos acostumbrando a su estilo de tragedia griega, que en este caso se acerca más al vodevil, permítame que se lo diga; porque carece de todo sentido que echen las manos a la cabeza con una iniciativa que aunque no sea la nuestra llevará a Torrelavega una infraestructura de transporte necesaria, con una inversión de 20 millones, que debería alegrarle a usted mucho, que siempre está demandando y acusando al Gobierno que deja de su mano a Torrelavega.

Nosotros, por nuestra parte, lo que pedimos es que se agilice la tramitación necesaria para su realización. Que se ejecute con corrección técnica, que se cuente con las necesidades de los vecinos afectados y que se desarrolle ocasionando el menor trastorno posible a los ciudadanos.

Todo esto para conseguir que finalmente la Estación de Autobuses sea una realidad lo antes posible, que es lo que necesitamos los ciudadanos de Torrelavega.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sra. Diputada.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Ildfonso Calderón.

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Sr. Presidente.

Señores Portavoces, después de haberles oído atentamente a ambos dos, tengo que decir que el estilo de demagogia lo maneja magníficamente el Sr. Martín Berriolope, y su desconocimiento sobre Torrelavega es tremendo.

Y después no voy a entrar en más cosas. Pero sí quiero decirle a los dos, para puntualizar, que si el URBAN existe, existe gracias al Partido Popular... -sí- porque impidió que se realizara una ilegalidad.

Es decir, ustedes, lo que pretendían era que en un momento determinado se concediera el premio de Eurovisión sin haber cantado las canciones. Eso es lo que ustedes querían.

Y este Portavoz, en el Ayuntamiento de Torrelavega, ha votado sistemáticamente siempre a favor del URBAN. Y aquí, gracias a la legalidad que por nosotros se pudo realizar tiene Torrelavega un URBAN.

Pero es que además su desconocimiento es total, porque ustedes no se dan cuenta que la Estación de Autobuses es una oportunidad magnífica para que este Gobierno rectifique sus nefastas actuaciones en Torrelavega.

Porque vamos a analizarlo. La ciudad les ha pedido a ustedes por unanimidad de su corporación municipal, por unanimidad, aumentar los servicios médicos con partos y pediatría; y el Gobierno ha dicho que no.

La ciudad les ha pedido que se resuelva el problema de las mercancías peligrosas en Tanos y el Gobierno les ha dicho que no, que se queden ahí.

La ciudad les ha pedido mantener la oferta educativa, y este Gobierno ha contestado a esa oferta educativa llevándose una titulación totalmente histórica como era Relaciones Laborales y otra como Ingeniería Ambiental.

Les hemos pedido que colaboren con el proyecto de soterramiento de las vías de FEVE, y ustedes han dicho que no.

Les hemos pedido que lideren el desarrollo económico y ambiental del corredor Sniace-Solvay, y este Gobierno ha dicho que no.

Les hemos pedido que estudien los efectos para la salud de los vecinos y los transeúntes de Barreda de las partículas en suspensión, y este Gobierno ha dicho que no.



Parlamento de Cantabria  
**DIARIO DE SESIONES**

Página 3334

26 de abril de 2010

Serie A - Núm. 107

Podría mencionarles muchísimos casos, mucho más sangrantes. Como un polígono industrial hecho tarde, mal y nunca que todavía está sin recepcionar, señores del Gobierno. Y como además hemos tenido que pelear para arrancar con grandes polémicas cosas para Torrelavega.

La restauración del pasaje subterráneo del Barrio Covadonga. En este Parlamento se dijo que no se pensaba actuar en una calle de Torrelavega. La devolución futura de los edificios judiciales, la dignificación de la carretera autonómica 331 de Santiago de Cartes a Tanos.

Pero señores Portavoces, si es que todas estas cosas lo que hacen es retratar a un Gobierno que pasa olímpicamente de Torrelavega, de sus peticiones, de sus necesidades y de lo que es más grave: de su función económica, social, cultural y al servicio de toda la Comunidad.

Esta estación de autobuses, señoras y señores Diputados que apoyan a este Gobierno, es una buena oportunidad para que hagan algo importante y lo hagan bien.

Y me parece dramático, de verdad se lo digo, realmente dramático que para una vez que se animan a invertir 20 millones en Torrelavega se lancen a lo loco a una chapuza colosal, saltándose los informes técnicos existentes, todos desfavorables; no realizando informes propios; pasando por encima del Sr. Marcano y de sus promesas públicas.

Y lamento mucho, señora portavoz del Partido Regionalista, que el Partido Regionalista no quiera proteger a Torrelavega ante este desastre anunciado. Pero lamento muchísimo más que el Partido Regionalista de Torrelavega se tenga que comer sin apenas cocción ni despiece, su gran prioridad electoral públicamente defendida como irrenunciable.

Alguien, señores diputados...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Voy terminando, Sr. Presidente.

Alguien hará un buen negocio con una obra de 20 millones de euros, no lo duden +++ Puede que algunos políticos desaprensivos rentabilicen electoralmente una primer piedra la próxima primavera. Pero ahí tienen ustedes los únicos beneficiarios posibles de esta chapuza. Todos los demás integrantes de este proyecto: los ciudadanos, el tráfico, el medio ambiente, el comercio, el activo urbano, la eficiencia energética, los contribuyentes, el ferrocarril de cercanías y las propias empresas de autobuses; todos van a ser los grandes damnificados. Y no para unas elecciones puntuales, no; sino para muchos años y un servicio público chapucero.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Terminé, señor.

Señores Regionalistas y señores Socialistas. Por favor, aún están a tiempo de cambiarlo. Esto no es una cuestión de protagonismo. Traigan ustedes a esta Cámara una propuesta de revisión y el Grupo Popular la valorará, la estudiará y la votará. Pero no sigan por el camino que llevan, porque es un mal camino. Porque este es el camino de un nuevo error histórico, urbanístico en Torrelavega. Y Torrelavega no se lo merece.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Vamos a proceder a la votación de la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Votos a favor, dieciséis; votos en contra, veintiuno.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Dieciséis votos a favor, veintiuno en contra.

Queda rechazada la iniciativa.