



SESIÓN PLENARIA

02. - Comparecencia del Consejero de Industria y Desarrollo Tecnológico, a petición propia, a fin de informar sobre la Política de Suelo del Gobierno de Cantabria. [7L/7800-0020]

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Comparecencia del Consejero de Industria y Desarrollo Tecnológico a petición propia, a fin de informar sobre la Política de Suelo del Gobierno de Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Debate del artículo 187.2 del Reglamento.

Tiene un turno de exposición el Gobierno, tiene la palabra el Consejero de Industria, D. Juan José Sota.

EL SR. CONSEJERO (Sota Verdión): Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Comparezco hoy aquí para ofrecer una visión detallada de lo que el Gobierno de Cantabria ha conseguido y está ejecutando en materia de suelo industrial y suelo tecnológico en nuestra Comunidad

Desde que el actual Gobierno tomó posesión a mediados del año 2003 y hasta el día de hoy, los Diputados del Partido Popular en la oposición destructiva que se caracteriza en su acción de oposición, no han hecho más que decir y afirmar en esa máxima que todos sabemos que utilizan de que cuanto peor para Cantabria mejor para ellos; mantienen insistentemente la falsedad, falsedad tras falsedad, en relación al desarrollo de suelo industrial en nuestra Región e incluso llegan a poner en tela de juicio la existencia de parques empresariales enteros, utilizando esa máxima de que una mentira repetida cien veces se convierta en verdad, con el único objetivo -yo creo- de tapar sus vergüenzas, porque el Partido Popular ya gobernó Cantabria durante muchos años y por eso se empeñan en desinformar a la ciudadanía distorsionando la realidad de nuestra región en materia de suelo industrial.

Su argumentario para negar la realidad de las políticas del suelo del Gobierno han ido variando según convenía. Primero sus falsedades se dirigían a que no planificábamos nuevas actuaciones, luego que éstas eran insuficientes e incluso han llegado a negar la existencia de polígonos industriales completos.

Sus exageraciones y deformaciones de la realidad pueden ser muy efectistas en los medios de comunicación, pero no soportan la prueba del nueve que es el contraste con la realidad.

Lo que sí pueden comprobar y constatar los ciudadanos de Cantabria es la forma de hacer oposición del Partido Popular, que ¿en qué consiste?, pues sencillamente primero en negar la evidencia, lo estamos viendo estos días también con los casos de corrupción que les afectan, lo que provoca, confusión en la ciudadanía y segundo, ustedes lo que hacen es torpedear la acción del Gobierno en materia de suelo industrial y se preguntarán ¿cómo?, pues efectivamente haciendo lo siguiente: donde hay un polígono industrial en desarrollo, allí está el Partido Popular no para ayudar desde las instituciones locales que gestiona, a conseguir que el suelo se desarrolle, sino todo lo contrario a montar un recurso u orquestar el rechazo al desarrollo de cualquiera de los polígonos industriales que está desarrollando el Gobierno de Cantabria.

Y esto lo hace el Partido Popular desde todas las versiones de los órganos de poder que ocupa, tanto de las Juntas Vecinales de los ayuntamientos o de alguna que otra coordinadora. Su objetivo es claro: cortocircuitar y torpedear todo lo que hace el Gobierno -en este caso en materia de suelo industrial- aunque sea a costa de perjudicar a Cantabria y a los cántabros en ese eslogan que tiene de que nada salga adelante.

Y cito la relación de los casos más recientes, porque todos recordaremos aquí la oposición del Partido Popular al PSIR de Marina-Medio Cudeyo, lo hemos debatido aquí, estos días hemos visto como corporativos del Partido Popular en Campoo de En medio se posicionaban en contra del PSIR y del polígono de Pardo Cervera en Bolmir, los corporativos del PP en Castro se han mantenido totalmente en contra y han hecho todo lo posible para que no se desarrolle el polígono de Sámano y así podríamos seguir, Señorías, en un largo camino de la acción de oposición del Partido Popular.

Pero les quiero decir en primer lugar, que nos hubiera gustado encontrar más trabajo hecho cuando llegamos al Gobierno, más planificación a medio y largo plazo, pero no fue así, desgraciadamente tras dos décadas durante las que gobernó el Partido Popular en solitario o en compañía de otros, no se hizo mucho por el desarrollo de suelo industrial en Cantabria. Por eso, porque ya sabemos lo que ustedes hacen cuando gobiernan, resulta llamativa su persistente petición de dotarnos de más y mejores espacios de desarrollo empresarial, una vez comprobada su inoperancia e ineficacia, a la hora de crear estos necesarios espacios que cuando ustedes gobernaron esta región, no fueron capaces de poner en marcha y me imagino que también entonces eran necesarios.



Pero les quiero decir, ahora lo vamos a afirmar aquí y lo vamos a demostrar, que en poco más de seis años, con planificación de rigor, puedo decir con satisfacción que este Gobierno ha hecho y continúa haciendo un trabajo excelente que ahora paso a detallar.

Es más, afirmo que este Gobierno ha dotado a Cantabria de una red de espacios industriales inédita en la historia de nuestra Comunidad y además en un tiempo récord.

Estas infraestructuras de suelo industrial han sido dimensionadas para atender las necesidades de futuro de las empresas, para que quienes quieran asentarse en Cantabria lo puedan hacer, ya que las actuaciones de suelo industrial deben de planificarse a medio y largo plazo, teniendo en cuenta las necesidades presentes y las necesidades futuras.

Todos sabemos que para poner en marcha y a disposición suelo industrial de calidad y desarrollar las áreas integrales estratégicas productivas que se encuentran en el POL, es necesario llevar a cabo un arduo trabajo y recorrer un minucioso trámite administrativo desde que se toma la decisión política, hasta que el suelo puede ponerse a disposición de las empresas.

Y, Señorías, muchos de ustedes que tienen responsabilidades locales lo saben y también aquellos que han tenido responsabilidades de gobierno en la Comunidad.

Diseñar una política industrial adecuada a las necesidades económicas de cualquier país ha sido siempre objeto de importantes críticas en la medida en que su articulación y diseño supone proporcionar de manera selectiva ayudas a algunas industrias a expensas de otras.

Hoy en día existen razones que justifican la necesidad de apoyar desde los poderes públicos el desarrollo y la especialización industrial de determinados sectores económicos.

En la actualidad, la práctica de una política industrial tiende a establecer como uno de sus objetivos intermedios, conseguir instrumentos de apoyo transversal y horizontal, tendentes a fijar la actividad y mantenerla allí donde se considera que es necesario, dando con ello a la localización empresarial un alto valor en la función del apoyo al sector industrial.

Siendo esto así, la promoción de suelo industrial se convierte en un instrumento esencial para conseguir los objetivos propuestos por el Gobierno de Cantabria.

Señorías, la evolución del sector industrial en Cantabria ha estado fuertemente influida por factores políticos y económicos, como no podía ser de otra manera, básicamente el ritmo industrial ha ido al compás del ciclo económico y se ha mostrado especialmente sensible a la influencia de la demanda exterior y de la inversión.

Sin embargo nadie pone en duda, que el crecimiento económico se asienta en gran medida en el crecimiento industrial, ya que la industria a través de sus relaciones con otros sectores de la actividad, se ha convertido en el gran difusor del cambio tecnológico, un cambio que ha de actuar como catalizador de la expansión de la actividad industrial y económica de nuestra región en el inmediato futuro.

En este contexto, el Gobierno de Cantabria desarrolla de forma directa a través de SICAN, la Sociedad de Suelo Regional, políticas relacionadas con la difusión territorial de las implantaciones industriales y la captación de inversiones.

Y dentro de esas políticas, la oferta de suelo industrial, es por tanto una herramienta muy útil para atraer el desarrollo y la localización de nuevas actividades industriales a Cantabria.

A pesar de que desde un punto de vista estratégico hoy en día, las empresas afrontan que la decisión sobre su localización trasciende las fronteras nacionales y depende en primer lugar del mercado en el que operan y el ámbito y nivel territorial en el que localizan sus plantas de producción, y aunque desde el punto de vista empresarial todas y cada uno de los elementos que determinan su localización se combinan de manera que la función de factores de localización resulta adecuada al perfil y actividad de la empresa que ha de tomar la decisión, no es menos cierto que la realidad económica demuestra la existencia de casos en los que sobreponderan unos elementos en detrimento de otros, de tal manera que el eje fundamental en muchos casos de la estrategia industrial, se ha centrado más en la oferta de suelo a buen precio, junto a factores como las comunicaciones o la existencia de núcleos productivos próximos.

Supongo que vamos a coincidir si digo que las actuaciones en materia de suelo industrial y tecnológico son una aportación imprescindible para el desarrollo armónico del tejido industrial de Cantabria, con inversiones cuidadosamente calculadas y ampliamente compensadas por la funcionalidad y la calidad proporcionada a la industria.

Es por ello que en estos años, el Gobierno de Cantabria a través de SICAN, ha trabajado en colaboración con todas las Administraciones, la central, la regional y la local. Con la central mediante convenios de colaboración con SEPES, que



es la entidad pública empresarial de suelo dependiente del Ministerio de Economía y Hacienda, se han constituido sociedades mercantiles como la del parque empresarial de Cantabria o el polígono de Morero ubicado en Guarnizo, en el término municipal de Astillero. Y el parque empresarial Piélagos-Villaescusa, VIPAR, parque empresarial situado en los términos municipales de Piélagos y de Villaescusa.

En el caso de los acuerdos regionales llevadas a cabo bien por SICAN o por sus filiales instrumentales, para desarrollar las áreas integrales estratégicas productivas que el Plan de Ordenación del Litoral, POL, delimita; se están desarrollando en la actualidad la de Castro Urdiales, la de Marina-Medio Cudeyo, la de Piélagos-Villaescusa y la de Val de San Vicente.

En el caso de la relación y la cooperación en materia de suelo a nivel local, y en cooperación con los ayuntamientos, ya sea a través de sociedades instrumentales como SITOR, Suelo Industrial de Torrelavega para el desarrollo del polígono Tanos-Viérnoles o SUINSA, Suelo Industrial de Santoña para desarrollar el polígono de las marismas, o mediante convenios de colaboración, cuyo ejemplo más significativo es el del parque empresarial del Alto Asón desarrollado mediante un plan parcial en estrecha colaboración con el Ayuntamiento de Ramales. Y mención aparte merece el Parque Científico Tecnológico.

Asimismo se están utilizando modelos de gestión y desarrollo de colaboración público privada, y un ejemplo relevante es el suelo industrial de Marina-Medio Cudeyo, que ha permitido poner a disposición del Banco de Santander, el suelo necesario para instalar su centro de proceso de datos, evitando que esta instalación se ubicara fuera de Cantabria tras el fiasco protagonizado por el Ayuntamiento de Santander, que puso en peligro la operación una vez anunciada.

Como todos ustedes saben, la sociedad instrumental de la Consejería de Industria, Desarrollo Tecnológico de Cantabria para el desarrollo del Suelo es la sociedad de capital público SICAN, que tiene por objeto el desarrollo de suelo industrial moderno y de calidad y que es uno de los instrumentos fundamentales para la implantación eficiente de empresas en Cantabria.

Como todos ustedes sabrán, SICAN es una empresa pública participada por el Gobierno de Cantabria en el 93,49 por ciento, por Caja Cantabria con el 3,19, por la Sociedad de Desarrollo Regional, el 2,93 y por la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Cantabria, con el 0,39.

Conscientes de la importancia de crear suelo para que se asienten las empresas, desde el Gobierno se encomendó a SICAN poner en marcha 10 millones de metros cuadrados de suelo industrial. Y en este punto hay que recordar que en 2003 había en Cantabria apenas 1,5 millones de metros cuadrados de suelo industrial para nuestras empresas.

Éste es el triste balance de dos décadas de gobierno del Partido Popular que ya ha sido superado por el actual Gobierno, por cierto, en tan solo una legislatura y media. El objetivo marcado por el Gobierno de Cantabria y especialmente por la Consejería de Industria, es tener 5 millones de metros cuadrados urbanizados y a disposición de las empresas en el horizonte del año 2011, y los 5 restantes millones de metros cuadrados en fase de tramitación.

Y entre las actuaciones ejecutadas por este Gobierno y las que están en obras, las de inversión movilizada, alcanzará los 363 millones de euros.

Para hacer realidad esta ambiciosa planificación, el Gobierno está realizando y realizará un considerable esfuerzo inversor. Una cantidad elevada, esos 363 millones de euros, que demuestra la apuesta del Ejecutivo para dotar a Cantabria de una red moderna y suficiente de espacios industriales, que es una decisión firme y un objetivo decidido del Gobierno de Cantabria.

En estos años, poco más de seis años, la creación de suelo proyectada ha sido diseñada en base a grandes áreas integrales estratégicas productivas. Y su ubicación se ha planificado de tal manera, que se articulan e integran estratégicamente y tienen una óptima accesibilidad viaria, ferroviaria y portuaria.

El Plan de Ordenación del Litoral, Señorías, es quién definió estas áreas integrales estratégicas productivas, localizando su ámbito y explicitando que su desarrollo se hiciera mediante un plan singular de interés regional.

El objetivo del Plan de Ordenación del Litoral era y es ordenar el espacio litoral de Cantabria para protegerlo efectiva e inteligentemente, pero sin frenar el desarrollo industrial de la Región, para lo que se han establecido las áreas integrales estratégicas productivas, articuladas en un corredor logístico.

La Consejería de Industria y Desarrollo Tecnológico del Gobierno de Cantabria, ha reservado pues suelo alrededor del arco de la Bahía de Santander y de la cuenca del Besaya.

Esta estrategia es la que ha dado forma al corredor logístico industrial de Cantabria, un corredor que comunica la comarca del Besaya con la Bahía de Santander en una sucesión continua de grandes áreas industriales, cercanas entre sí



y comunicadas tanto por la autovía 8 y la A-67 directamente con Oviedo y Bilbao y La Meseta hacia Madrid, por las carreteras nacionales o por el ferrocarril que nos comunicará por alta velocidad con Madrid, Bilbao y la Y vasca, con FEVE y con RENFE y que desemboca en el Puerto de Santander y el Aeropuerto Internacional de Parayas.

Desde el punto de vista logístico, el empeño del corredor es, según todos los expertos, un acierto para el presente y para el futuro de nuestra Región y toda esta planificación y trabajo riguroso, tiene resultados concretos que les voy a resumir.

Hasta el año 2003 la superficie en actuaciones ejecutadas por parte del Gobierno del Partido Popular sumaba 1.509.887 metros cuadrados, con una inversión de 45.383.326 euros. En estos momentos, entre actuaciones ejecutadas y en obras, entre el año 2003 y el año 2010 tenemos 3.396.367 metros cuadrados y una inversión que llegará al final cuando estén los parques ejecutados y los que están en obras concluidos a 366 millones de euros.

En tramitación administrativa tenemos cuatro actuaciones que suman 5,6 millones de metros cuadrados y una inversión prevista de 366 millones de euros. Por tanto Señorías, una inversión total de 732 millones de euros y una superficie total, sumados todos los polígonos que va a disponer Cantabria que va a superar los 10 millones de metros cuadrados.

Y es muy fácil comparar Señorías, en dos décadas, dos décadas de Gobierno del Partido Popular con lo que llevamos de una Legislatura y media del actual Gobierno y para algunos que entiendan o no quieran entender la comparación, antes he oído por ahí a alguien que hablaba del Parque Empresarial de Morero, cuando llegamos al Gobierno prácticamente la totalidad de ese parque estaba sin comercializar. Por tanto Señorías, en dos décadas el Partido Popular ejecutó 1,5 millones de metros cuadrados de suelo industrial y de esos 1,5 millones de metros cuadrados, había comercializado únicamente 208.861 metros, ya que ustedes dejaron los polígonos sin comercializar y con pocas empresas.

A partir de 2003, tenemos 3.396.367 metros cuadrados ejecutados y en obras y hemos comercializado más de un millón de metros cuadrados. ¿Qué significan estos datos?, pues sencillamente que SICAN, Industria, la Consejería o el Gobierno en su conjunto, hemos sido capaces de producir en poco más de seis años, más del doble de suelo industrial, en concreto el 226 por ciento, que el que el Partido Popular en 20 años y en esos seis escasos años que nosotros llevamos en el Gobierno, hemos comercializado cinco veces más suelo industrial que en los 20 años del Partido Popular.

Y luego se atreven ustedes a criticar a los trabajadores y directivos de SICAN y yo me pregunto, si el Director de SICAN es el mismo que estaba y está, cuando estaban ustedes en el Gobierno, señores del Partido Popular ¿qué falla?, no el Director, ¿quién ha fallado?, han fallado desde luego los dirigentes políticos del Partido Popular que tenían la responsabilidad en materia de desarrollo de suelo industrial, puesto que con las mismas herramientas que utilizaron ustedes, nosotros hemos sido capaces de hacer una mejor gestión, más metros cuadrados ejecutados, más metros cuadrados comercializados y desde luego, con una gestión que es digna de resaltar.

Por tanto, podemos afirmar Señorías que en SICAN existe un magnífico personal y a las pruebas me remito, pero tuvimos en su etapa de Gobierno, un Gobierno con dirigentes pésimos, dirigentes, en el tema de desarrollo de suelo industrial. Hasta ahora hemos visto cifras de lo que se ha hecho y de lo que se está haciendo, pero todavía hay quien pone en duda con ánimo de torpedear la consecución de suelo industrial los métodos empleados por la Consejería de Industria y por SICAN en el desarrollo de estas actuaciones y como no quiero que exista ninguna duda, voy a detenerme un momento en las condiciones y el método de trabajo que hemos empleado en estos años.

SICAN como es una empresa pública tiene la obligación de rentabilizar los parques empresariales en los que participa, que lo hace en unos casos como promotor, y en ese sentido se establece una serie de criterios o de principios, que básicamente pretenden acercar al empresariado las actuaciones realizadas y que éstas, es decir, los polígonos tengan una utilidad inmediata.

Todo lo que les voy a decir, además Señorías, lo pueden ustedes encontrar en la página Web de SICAN, porque no son datos que nosotros tengamos ocultos en ningún sitio, sino que están a disposición de todos los diputados y por supuesto de todos los empresarios de Cantabria.

Y lo primero que se exige por parte de SICAN a los empresarios que adquieren parcelas, al iniciar su actividad, es que ésta se haga en un tiempo determinado y que no se pueda revender la parcela, salvo causas de fuerza mayor, en orden a evitar la especulación.

Estos principios se recogen de forma extensa, precisamente en la página de SICAN, pero voy a repasar algunos de ellos.

En primer lugar, el principio de publicidad. Se informa a través de la página web, se hacen jornadas específicas de divulgación, se hacen visitas por parte de organismos públicos y empresariales y se hace atención puntual al empresario.



El segundo principio es el principio de no especulación, como les decía, hay una serie de cláusulas restrictivas en todos los contratos privados de compraventa y en su caso las posteriores elevaciones a documento público, en que los mismos tienden a evitar la especulación, como decía antes, salvo fuerza mayor o mejor criterio de la parte vendedora.

Existe también en este caso, en el caso de la no especulación la obligatoriedad de ejecutar el proyecto industrial al que se compromete el empresario en un plazo no superior a los dos años, desde la firma de la escritura de compraventa. Y se prohíbe además de disponer por parte de la parte compradora y los sucesivos adquirentes, a los que se les obliga a no transmitir la cosa vendida a título oneroso, no arrendarla ni ceder su uso durante el plazo de quince años, sin el consentimiento de la parte vendedora, que en este caso es SICAN, o las empresas de promoción del suelo por ellas participadas.

Por lo tanto, Señorías, no especulación, transparencia y el principio también en el apartado tercero de favorecer la puesta en marcha del proyecto. Porque no solamente se les ayuda a favorecer y se les favorece en la consecución de suelo, sino que desde SICAN se actúa como coordinación, como coordinador para que se suscriban convenios con entidades financieras a fin de soportar económicamente al empresario, tanto para adquirir las parcelas como para las inversiones que completen su proyecto, y asimismo se le informa sobre los distintos departamentos del Grupo SODERCAN en el que se integra SICAN, con las vías que hay para obtener subvenciones y otros programas de ayuda al empresario, en la inversión de nuevas inversiones productivas a las que tenga derecho.

Los criterios de adjudicación se establecen una serie de condiciones de prioridades, en primer lugar siendo una empresa local, en la población en principio que se haya desarrollado la actividad, empresas establecidas en el casco urbano, por lo tanto que tienen que dejar el casco urbano por algún motivo; que sea una actividad molesta y en su autoubicación y la necesidad de traslado, por ejemplo, por no poder ampliar sus instalaciones por estar amenazados de cierre por carecer de propiedad en su local o cambio de la normativa urbanística.

Y hay una serie de elementos que se evalúan, las prioridades de actividades de manipulación y transformación frente al almacenaje, la memoria de la empresa, la capacidad empresarial de promotor, la capacidad tecnológica y un largo etcétera.

Y un principio también de restricción, la adjudicación en cuanto a metros cuadrados de parcela solicitada y módulo nave, se realizará por criterios restrictivos, es decir en base estrictamente a las necesidades del proyecto.

Por tanto, Señorías, transparencia, evitar en todo caso la especulación puesto que son actuaciones públicas, favorecer la puesta en marcha de los proyectos, criterios de adjudicación estrictos y principios de restricción.

Y permíte ahora que les explique cómo el antiguo concepto de polígono ya ha sido superado en Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento Sr. Consejero, un momento.

Yo les ruego que guarden silencio.

Puede continuar.

EL SR. CONSEJERO (Sota Verdión): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Frente al viejo concepto del espacio industrial escasamente dotado, mal situado, todos tenemos ahora en la mente algunos de los proyectos y polígonos que existen en nuestra Comunidad, con escaso valor añadido y poco respetuoso con el medio ambiente o el patrimonio, desde la Consejería de Industria a través de SICAN hemos implantado un nuevo concepto de parque empresarial.

Para el desarrollo de todas las actuaciones SICAN no solo dota de infraestructuras modernas y de todo tipo de servicios y calidad al nuevo polígono sino que en la mayoría de los casos se refuerza de tal forma que las infraestructuras que se dotan también tienen en cuenta el entorno del polígono, el municipio en el que se desarrolla y las nuevas mejoras de infraestructuras necesarias en el entorno. Es por tanto, voy a poner algunos de los ejemplos, destacar la inversión, por ejemplo, en infraestructura eléctrica que en estos casos, por ejemplo, como el de la fase primera del Polígono de Sámano en Castro Urdiales, se está llevando a cabo y que prevé la construcción de una subestación eléctrica de 220 kilovoltios en colaboración con Iberdrola, que permitirá, no solamente garantizar el suministro eléctrico a la actuación del área integral de Sámano, sino también al previsible crecimiento del Municipio de Castro Urdiales y de su entorno.

Estas actuaciones suponen un nuevo concepto en cuanto a la generación de espacios destinados a la industria, porque una integración en el paisaje, respetuosa con el medio ambiente y armónica con el entorno, supone grandes obras complementarias, poniendo en valor todas las actuaciones llevadas a cabo por SICAN y por la Consejería.



Pongamos otro ejemplo: el Parque Empresarial Besaya, con la restauración de una escombrera minera de 831.000 metros cuadrados, que hizo necesaria importantes obras complementarias, como fomentar la integración ambiental con la ejecución de infraestructuras separativas de aguas residuales y pluviales y la construcción de un lago y un río artificial que evacua las aguas pluviales.

Todo esto reformado por el tratamiento de taludes y la recuperación de más de 200.000 metros de espacios verdes, con plantación de decenas de especies arbóreas, arbustivas y de tapiz, adecuadas al medio y conformadas para una mejor integración paisajística.

También se han instalado sistemas de generación de energía renovable en ese polígono, que reducen el impacto de la propia energía consumida en el polígono y por tanto la emisión de gases de efecto invernadero. Y se ha construido también un carril bici peatonal, con una longitud de 3.391 metros y se habilitaron parcelas para paradas de autobús, con sus consiguientes instalaciones.

Otro ejemplo, Señorías, lo encontramos en el polígono industrial de Las Navas, que en colaboración con el Ayuntamiento de Cabezón de la Sal, se financió la instalación de nuevos equipos de bombeo de agua, que permitieron multiplicar el suministro, tanto al parque en sí, como a la población de Cabezón de la Sal.

También se ha construido el enlace de La Vega en Reinosa, que ha desviado el tráfico pesado de la zona urbana de Bolmir y este enlace además, permite conectar la Autovía de la Meseta, con el Parque Empresarial de La Vega, que fue desarrollado por SEPES, la Sociedad Estatal de Suelo.

En el Parque Empresarial del Alto Asón, Señorías, el 46 por ciento del ámbito está destinado a espacios libres de uso público del sistema general de uso público. Y el objeto es garantizar el funcionamiento y desarrollo ecológico de la zona y para ello se ha incluido en el proyecto de urbanización, un programa de vigilancia ambiental y un proyecto de restauración paisajística que comprende la habilitación de una franja de vegetación de ribera en la margen izquierda del río Carranza y se acometen obras de infraestructura que permitirán mejorar el abastecimiento de aguas en la población próxima a la actuación, que es Gibaja.

En cuanto al Parque Empresarial Castro Urdiales, primera fase, se producirá la recuperación ambiental de una franja de protección de más de 11 hectáreas de superficie en la Peña de Santullán, instalaciones ornitológicas, de protección de la fauna autóctona; y a modo de centro interpretativo, se creará un observatorio de especies rupícolas, pertenecientes al entorno del acantilado de Vallegón. Más del 40 por ciento de esa superficie está destinada a espacios libres de uso público y la de superficie dedicada a áreas verdes, son 69.933 metros, superior a la destinada a actividades productivas, que es 66.599.

Y para concluir con este apartado, Señorías, permítanme que les demuestre que las dotaciones de suelo modernas, no solo facilitan el óptimo enclave de las actividades empresariales, sino que además, mejoran la calidad de vida de sus entornos. Y me voy a referir al Parque Científico y Tecnológico de Cantabria, ése que todos los cántabros podemos ver creciendo día a día, pero que parece que es invisible para los diputados del Partido Popular; por cierto que les invito a que un día lo puedan visitar.

En cuanto a las actuaciones complementarias realizadas en el Parque Científico y Tecnológico de Cantabria, destacamos las siguientes: recogida de basura neumática que supondrá una minimización del impacto de los contenedores de basura, al igual que en otras actuaciones se ha optado por la realización de la red separativa de aguas. Un parque de ocio para niños que se ubicará en la finca propiedad de PCTCAN y exterior al PSIR; conexiones de todos los viales con los nuevos del PCTCAN. Canalizaciones eléctricas, saneamiento, etc., dos puntos de TUS BICI, en las que podrán alquilarse bicicletas junto a las paradas de autobús, una en la zona este y otra en la zona oeste.

Par terminar, diremos, señores diputados, que hemos hecho y aún estamos haciendo, un gran esfuerzo para dotarnos de espacios industriales modernos de calidad, que sean equiparables a los que hay en el resto de Europa.

En poco más de seis años, hemos avanzado más en esta apuesta estratégica que en los 20 años anteriores, lo que es un gran orgullo para todos nosotros, no solo para el Gobierno o para la Consejería de Industria que lo está materializando, sino que para todos los ciudadanos de Cantabria.

En la actualidad ninguna empresa puede asegurar que no encuentra suelo dotado en la Región, lo que ya es un gran logro si lo comparamos con la gran frustración que nos encontramos hace poco más de seis años.

Y a pesar de las críticas destructivas que sufrimos desde quienes no hicieron nada cuando tuvieron la ocasión y la obligación de hacerlo, hoy podemos comprobar cómo el trabajo laborioso y silencioso ha hecho posible la puesta a disposición de suelo industrial a las empresas que lo demandan.



El suelo ha pasado de ser de un cuello de botella en el desarrollo de Cantabria, a ser un activo y una de nuestras ventajas competitivas con respecto a las regiones de nuestro entorno.

El futuro, Señorías, es nuestro porque nos lo hemos trabajado, con un trabajo bien hecho, con tesón, con esfuerzo y seguro que quienes nos precedan agradecerán este esfuerzo. Y desde luego lo que nunca van a comprender es por qué el Partido Popular a pesar de las evidencias, intentó empañar este importante logro colectivo.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Pasamos al turno de fijación de posiciones. Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Martín Berriolope.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Voy a comenzar haciendo una aclaración: yo no he dicho antes que no haga falta suelo industrial, no, y no lo he dicho nunca en esta Tribuna. El suelo industrial sigue siendo un factor estratégico fundamental para el desarrollo económico de la Región.

El problema es que tenemos que discutir cuándo y cuánto, y por supuesto dónde, ése es el problema. El problema es que si no entendemos que el suelo industrial por sí mismo no genera industrias, pues entonces no hemos entendido nada.

Aquí parece ser que en el último debate que hemos tenido en esta tribuna con la Portavoz de industria, absolutamente formada y conocedora del asunto, sobre esta cuestión teníamos una discrepancia que es que planteaba un polígono industrial prácticamente, o un área industrial prácticamente cada cinco kilómetros, prácticamente.

Cogía..., ya he visto que tiene ahí una foto aérea, supongo que no empezará a poner chinchetas sobre la ordenación territorial de Cantabria, donde lo que se plantea es un polígono industrial cada cinco kilómetros, sin ningún criterio sobre la ordenación del territorio y sobre todo sin ningún criterio sobre lo que son las necesidades del mercado.

Lo importante sería que en Cantabria faltara suelo industrial, por desgracia no falta, lo bueno, lo bueno sería que faltara suelo industrial porque tuviéramos una demanda tal de empresas dispuestas a localizarse aquí, que nos exigirían ir muy por delante de lo que se va en estos momentos.

Pero lo que es una temeridad en términos económicos y en términos industriales, es que en un momento donde la demanda, como ha terminado el Consejero -que por cierto quiero agradecerle la información exhaustiva y detallada que ha dado sobre todo lo que es la política de suelo- pero usted ha dicho una cosa que para mí es fundamental y que tiene que quedar absolutamente clara: ninguna empresa, ningún emprendedor, ningún sector económico dejará de instalarse hoy en Cantabria por falta de suelo.

Ése es el factor fundamental, la clave es ésa, nadie dejará de invertir o de instalar su organización productiva en esta Región por falta de suelo. Y eso es fundamental, porque el resto no tiene..., el resto, el pedir suelo por pedir, sin más criterio que hacer oposición al Gobierno, es un absoluto descontrol económico.

Inversiones que son necesarias para otras actividades, relacionadas también con la actividad económica y con el empleo, no se pueden destinar a suelos que una vez que se construyan van a ser ociosos, que no van a cumplir ninguna misión, que van a estar ahí parados hasta ver si se produce un cambio de ciclo, si se dinamiza la economía, si hay una demanda industrial seria y profunda.

Por lo tanto, en estos momentos yo creo que con la información que ha dado el Consejero y las expectativas que tenemos, más la realidad ya construida, en materia de suelo estamos razonablemente bien, estamos bastante bien, bastante bien; por lo tanto las energías no hay que dedicarlas a eso, las energías hay que dedicarlas a crear las condiciones ambientales necesarias para que se produzca la inversión.

Y eso no es ya..., el suelo está satisfecho, este Gobierno ya hizo otra cuestión que ustedes no hicieron, que era por ejemplo una cosa tan primitiva y tan primaria y aparentemente tan del siglo pasado, como era que hubiera agua en cantidad para las localizaciones industriales, para la actividad turística incluso para los propios hogares, eso ya se hizo. Está satisfecho el problema del suelo, y tenemos más problemas, tenemos muchos más problemas, que es por ejemplo seguir resolviendo los problemas de la innovación tecnológica.

Se ha avanzado mucho, porque este Gobierno con la Consejería de Industria al frente ha incrementado un 250 por ciento la inversión en innovación e investigación con relación al Gobierno del Partido Popular, un 250 por ciento, creo que



se ha avanzado. Todavía estamos por debajo de lo que sería razonable en términos de convergencia con la Unión Europea en gasto en innovación.

Pero es que necesitamos más cuestiones, necesitamos incrementar la política de investigación tecnológica, por ejemplo y necesitamos más cuestiones, necesitamos incrementar la formación. Pero el problema central hoy no es el suelo, porque el suelo está resuelto, es que nos vamos a poner en una Comunidad Autónoma como la nuestra en un horizonte de cuatro o cinco años en diez millones y medio de metros cuadrados de suelo industrial urbanizado, perfectamente equipado y dotado.

Por lo tanto, yo creo que esta comparecencia Sr. Consejero, a mí me gustaría que fuera el final de un debate de sordos que permanentemente se ha producido en esta Cámara, que fuera punto de inflexión para poder pasar a otros debates que sí que tiene mucho más que ver con la competitividad, con la captación de inversión, con la creación de empleo en nuestra Comunidad Autónoma, porque éste es un debate que está agotado, agotado.

Salvo que dediquemos tiempo a los enredamientos que montan ustedes por los ayuntamientos para impedir que haya suelo industrial, salvo que dediquemos un tiempecillo a eso, y yo personalmente no tengo ningún inconveniente en traer todas las iniciativas que sean necesarias para desvelar eso, por ejemplo es una vergüenza, una vergüenza que hace un mes estuviera la Comisión de Industria en este Parlamento invitada a la puesta de la primera piedra de polígono industrial de Castro Urdiales y no fuera nadie; la Comisión de Industria, todos los miembros, hombres y mujeres, de la Comisión de Industria de este Parlamento estaban invitados a la primera piedra del polígono industrial de Castro Urdiales. No fue nadie del Partido Popular, pero ¿cómo van a ir?, si el Grupo Municipal del Partido Popular, ése que ustedes mantienen todavía allí apoyando de forma indirecta a Muguruza, tiene presentado un contencioso administrativo contra ese parque empresarial, presentado un contencioso administrativo y reafirmado y presentado ante el Tribunal Supremo. Ustedes obstaculizándolo, no vamos a decir nada de los debates infinitos que hemos tenido aquí sobre el polígono de Marina y Medio Cudeyo y así sucesivamente.

Salvo que quieran este tipo de debates, que es poner en evidencia cómo una cosa es hablar de suelo industrial y otra cosa es dar trigo, salvo eso, para mí este debate está agotado, está agotado. El tema del suelo industrial en Cantabria no tiene más recorrido, se lo digo yo, no tiene más recorrido, no lo intenten más, porque hoy lo hemos visto en el punto anterior que todavía, digo será que la Portavoz del Grupo Popular se reserva para la segunda intervención para explicarnos los desmadres urbanísticos y de toda índole que hay allí, se ha bajado de la Tribuna y sigo sin enterarme, sigo sin enterarme; vuélvamelo a explicar porque todavía no lo he entendido.

Yo sinceramente he oído que hace cinco años pasó no sé qué, que hace ocho pasó no sé cuántos, que hace diez pasó no sé cuantos, pero sobre el objeto de la resolución no he oído nada, nada.

O sea por lo tanto sobre el tema del suelo yo creo que podíamos llegar a..., sobre el tema del suelo industrial podemos llegar a un consenso, que tal y como va el ciclo económico estamos con una oferta de suelo razonable, que no hay ninguna empresa ni ningún emprendedor ni ningún sector económico que tenga dificultades en materia de suelo para instalar su actividad en Cantabria, que no hay nadie que pueda ampliar sus instalaciones por falta de suelo, que no hay nadie que pueda cambiar su modelo productivo por cambio de suelo, si todo eso podemos llegar a un consenso porque las cifras son abrumadoras, eso acaba de decir el Consejero que el año que viene va a haber más de cinco millones de metros cuadrados de suelo ya en funcionamiento, que en medio plazo vamos a tener 10 millones y medio de metros cuadrados de suelo industrial en Cantabria. ¿Pero qué más vamos a plantear? ¿Qué más vamos a plantear? ¿Dónde? ¿Qué modelo de ordenación territorial plantean ustedes? Que por cierto, si no llega a ser por el modelo de ordenación territorial que se aprobó al principio de la pasada legislatura, tampoco sería posible esto.

Y ustedes lo combatieron a muerte, a muerte, por ejemplo, el POL. El POL es un gran instrumento para la ordenación territorial y un gran instrumento para la ordenación de las actividades productivas, sí señora., y gracias a eso podemos avanzar hoy en muchas de estas cuestiones.

Pero bueno, yo no voy a intentar, no voy a intentar, no voy a intentar convencerles más. Es decir, podrán ustedes aquí traer, no voy a intentar más convencerles, no convencerles más. Podrán ustedes sacar todas las fotos, todos los planos, todas las historias que quieran, pero, pero tienen que reconocer los hechos. Y los hechos son que en estos momentos hay suelo suficiente para atender una demanda previsible en términos razonables. Y que eso nos tiene que poner a todos de acuerdo. Y que los recursos que algunos pretenden que destinemos a una sobreoferta de suelo, se tienen que dedicar a actividades que ayuden a traer inversión; porque el suelo por sí mismo no genera industrias. El suelo por sí mismo no genera industria y actividades.

Y esto yo creo que sería motivo para un gran acuerdo, pero como ustedes en esta materia, pues sinceramente están fuera de juego, están fuera de juego ni quieren oír ni quieren atender ni quieren entender y además no les conviene seguramente su estrategia de la política de tierra quemada. Porque con decir en esta Tribuna, que la industria va muy mal, que el suelo va muy mal, bueno pues le vuelvo a repetir, somos la Comunidad Autónoma en términos porcentuales de industria, la que menos ha bajado en su peso, en el PIB regional de toda España. Y eso es un dato contundente.



Y hoy que no ha sido un buen día, no ha sido un buen día para el tema del empleo, en industria hemos perdido empleo. Hemos perdido empleo en industria ¿Sabe cuántos?, dos. Dos empleos en la sección de la industria.

Yo creo que si algo va bien en nuestra economía, es precisamente la industria, el reto es cómo conseguimos que ese suelo que ya está prácticamente a disposición de los empresarios, se convierta en más actividad, pero cuando hablamos de industria, ustedes por ejemplo, pues no quieren entrar a ningún debate fundamental.

Por ejemplo, pues al debate de la energía. El debate de la energía ustedes no quieren entrar, que es un debate, que es un debate que además de tener connotaciones ambientales y de futuro, es un debate que afecta muchísimo a la innovación tecnológica y afecta muchísimo a la creación de empleo, pero eso ustedes no quieren oír hablar de eso.

Yo no sé para qué quieren más suelo industrial, si cada vez que hablamos de un sector industrial con potencialidades para crear empleo, se oponen. Están en contra, ponen todas las pegadas y por haber. Si es una oposición absolutamente ciega y brutal a la que tienen a estas cuestiones ¿Para qué quieren ustedes el suelo, si no van a permitir que se monte ningún sector productivo que introduzca nuevas tecnologías y nuevas ramas de la producción?

Pues mire, sinceramente, yo no creo que sea necesario agotar el tiempo, yo..., (murmullos)..., en absoluto, me habrían sobrado varios minutos (murmullos). Perfecto. Les vuelvo a repetir, en el tema del suelo, si ustedes hablaran sinceramente, en el tema del suelo industrial podíamos estar de acuerdo perfectamente, pero no les da la gana.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Miren, que había un problema en la planificación y desarrollo de áreas industriales, yo creo que era de sobra conocido e incluso aceptado, aceptado por todos, siendo esto así, podíamos ser consecuentes y arrimar el hombro todos, pero como el Sr. Consejero ha dicho en su intervención y no era necesario, nos habíamos dado cuenta, no es precisamente eso lo que desde el partido de la oposición se viene haciendo.

Hay una máxima, una cita que dice, que dice -no es mía, ¡eh!, Sra. Diputada, se lo digo, ya se lo adelanto, la he leído en algún sitio: si aparece un problema en realidad tienes dos: el inicial y encontrarle solución, luego encontrar la solución es lo importante y el problema pasa a segundo plano.

Es así, y antes de centrarnos en la solución, en lo que importa, insisto, debemos hablar del pasado, debemos conocer la situación de partida, porque sino de ninguna manera podemos compararla con la actual.

Normalmente se tiene la tendencia de ir directamente a la comparación de la extensión industrial disponible o en vías de disponibilidad, de antes y de ahora, y así obtener una visión rápida del avance que presenta el asunto; luego lo haré.

Pero previamente quiero hacer mención a las actuaciones que por parte de este Gobierno se han desarrollado y que facilitan ese avance que todos deseamos. Porque hay que decir que en la forma de encontrar la solución, en la parte importante, siguiendo la cita inicial, radica la diferencia de este Gobierno con otros Gobiernos u otras gestiones en esta área en concreto.

Inevitablemente ya se ha hecho referencia a ello, si hablamos de industria, si hablamos de polígonos industriales, inevitablemente -digo- hay que hacerlo marcando un punto de corte, un punto que propicie la posibilidad de comparar entre dos etapas, entre dos gestiones o entre dos maneras de ver y acometer la solución.

Como he dicho el problema era conocido, pero tal vez, a tenor de lo vivido, no tanto lo era su solución. Por eso desde el Gobierno, desde este Gobierno y actuando en varios frentes a la vez se tomaron decisiones muy concretas para acometer el más ambicioso proyecto de potenciación de la industria que nunca antes hubo en Cantabria.

Yo quiero desgranar el asunto desde este punto de vista, desde este punto de partida. Y comenzó efectivamente por legislar, por instaurar la herramienta que amparase y diera cobertura legal a las actuaciones que previsiblemente se debían acometer.

Me estoy refiriendo a una de las herramientas jurídicas que está posibilitando una planificación ordenada, equilibrada y que ha demostrado sobradamente una utilidad y una importancia vital: el POL, naturalmente que sí, el POL.



Lo mencionaba el Sr. Consejero en su intervención, a través del POL se definen áreas industriales estratégicas de manera que sin dejar de cumplir el objetivo de protección para el que se ha diseñado, favorece al mismo tiempo un desarrollo industrial inalcanzable de otra manera.

Bien, ahí tenemos un punto de partida, un punto de comparación y no precisamente pequeño con anteriores gestiones.

Hay quien dice por ahí, no recuerdo quién, pongamos que fulanita de tal, que el Gobierno anterior a esta coalición dejó varios proyectos en marcha de una u otra forma y de una u otra forma es una expresión que abarca todo y abarca nada.

Precisamente en la planificación del territorio no dejaron nada, ni de una forma ni de otra que favoreciera un desarrollo industrial ordenado. Se suspendió en la asignatura básica de inicio, porque el otro POL, el otro POL no daba esa cobertura legal que se ha demostrado fundamental. Tal vez por eso y algunas cosas más no se engañen, nunca hubiera pasado finalmente el filtro parlamentario.

Pero había más asuntos que acometer, más cosas que solucionar, rápidamente y de manera paralela al desarrollo planificado. ¿De qué manera se puede desarrollar un área industrial sin comunicaciones, sin agua, sin energía? era la pregunta que se hacían muchos grupos industriales y también nosotros.

Y la respuesta es sencilla: de ninguna, de ninguna manera. Sin unas buenas comunicaciones las áreas quedan inhabilitadas, nadie invierte, nadie se instala sin la garantía de un acceso directo y abierto a los mercados. Por tanto era imprescindible, como ha mencionado el Sr. Sota, estudiar las ubicaciones, encontrar enlaces de conexión entre unas y otras, porque esto era y es vital, sobre todo para la industrial auxiliar.

Y creo, señores Diputados, que esa labor ha sido proyectada, diseñada y finalmente definida con criterio y acierto por este Gobierno.

Pues bien, creo que esta labor es otro de esos puntos de comparación a tener en cuenta. No existía esa planificación y debiera de reconocerse, en vez de instalarse en la descalificación y la crítica permanente.

Nunca antes se acometió ni se proyectó actuación alguna en ese sentido. Como tampoco en el siguiente asunto que quiero mencionar y que es otra de las patas que comenté y que ha sido igualmente planificada por este Gobierno.

El diseño y la construcción del abastecimiento de agua con una doble visión: las poblaciones y la industria. No creo que nadie niegue la máxima importancia que esa dotación mantiene para la implantación industrial.

Este Gobierno lo diseñó, desarrolló y además encontró su financiación. Creo que volvemos a estar ante otro de esos puntos de partida que mencionaba al inicio, otro punto de comparación, otro hecho diferencial si lo quiere llamar así, la política industrial aplicada por unos y otros y que conforman ese antes y después de la infraestructura industrial de la que hoy hablamos.

Pero aún me queda comentar otro de esos puntos diferenciales, algo tan vital en el desarrollo de áreas industriales, como puede ser la legislación, las comunicaciones, el agua, otra piedra angular nada más y nada menos que la energía.

Hoy y con este Gobierno no solo está en vías de solución el enquistado problema del mallado de alta tensión, sino que se intenta por desgracia sin contar con el apoyo del Partido Popular de Cantabria, poner en marcha el proyecto industrial más ambicioso que se haya contemplado en los últimos años en nuestra tierra.

Propiciar la generación de energía y además ligada a proyectos industriales con instalación y desarrollo en Cantabria. Precisamente estamos asistiendo en estos días a fases de resolución en ese sentido. Es evidente que hoy no es el objeto del debate, bastantes hemos tenido ¿verdad Sra. Diputada?, bastantes hemos tenido, pero conviene dejar clara la postura al respecto, porque en realidad salvo con una venda en los ojos o peores fundamentos, cómo negar la simbiosis que hay entre ambas cuestiones.

Mire sin desarrollo energético no puede haber un desarrollo industrial, no puede haberlo, por eso trabajamos, bueno a lo mejor no todos, quiero aclararlo, pero en fin trabajamos, digo para conseguir el desarrollo ordenado y la dotación de esas aéreas industriales en la parte que corresponde a la inversión pública, porque al reto siguiente, en efecto es ocupar esas áreas, es que dé fruto tanto trabajo, tanto impulso y tanto dinero público invertido.

Y casualmente quiero insistir en ello, al ejecutar esa labor de producción y distribución de energía considerando además la enorme inversión que conlleva y su vínculo a proyectos industriales -como ya dije- puede y debe ser la vía de entrada a una primera ocupación y a una importante generación de trabajo, de una manera rápida sin descuidar, sin descuidar la posibilidad de que empresas cántabras ya instaladas acometan líneas de producción auxiliares, muy



importante corriendo los tiempos que corren que esa segunda línea de generación de empleo y riqueza se quede, se instale aquí también en Cantabria.

Ya con estos precedentes uno se pregunta quien miente, sí quien miente, quien siembra dudas, quien actúa irresponsablemente, quien lanza un pernicioso mensaje y quien perjudica -se lo he dicho más veces- como nadie la imagen del desarrollo de la industria en Cantabria.

Lo decía el Sr. Consejero, efectivamente, Sr. Sota, comparto su opinión, el Partido Popular porque he oído también a alguien decir que se han perdido los años de bonanza, los años de bonanza, los años de posible inversión industrial y que el culpable era este Gobierno, faltaría más.

Mire pongo en tela de juicio tal aseveración y digo esto porque si cuando llegaron los años de esa bonanza que citan y que no empezaron en el 2003, probablemente cuatro o seis años antes, probablemente cuatro o seis años, alguien -y no este Gobierno- hubiera legislado adecuadamente, hubiera marcado el trazo a seguir, hubiera conseguido las financiaciones oportunas entonces, sí que hubiera existido la posibilidad de que en estos últimos años, haber tenido una ocupación.

Pero no fue así y por cierto no sirve culpar a otros, porque industria nunca fue competencia Regionalista y tampoco puede alegar oposición del socio de Gobierno, al contrario, contaron siempre con el apoyo del PRC en aquellas iniciativas positivas que pusieron en marcha, siempre, pero dejaron estas cuestiones sin hacer y ya lo siento, incluso sin iniciarlas desde un planteamiento serio, más o menos como el proyecto del Sr. Álvarez Cascos de la ría de Santander, nada de nada, eso hay que dejarlo allí.

Bueno a lo mejor no, a lo mejor estoy yo equivocado porque según esas fuentes bien informadas, según esas fuentes..., dejaron en marcha un parque tecnológico en Cantabria, vaya valor, vaya valor Sra. Diputada, claro a no ser si la repito, la repito, no se preocupe si tengo tiempo, sí lo que le ha sobrado al anterior Diputado no se preocupe, digo que ha dicho usted, usted, porque la declaración ha sido de usted que habían dejado en marcha un parque tecnológico en Cantabria y la digo que vaya valor vaya valor, a no ser, a no ser que estemos equivocados y tengamos en marcha dos parques tecnológicos, dos parques, ahora bien queda claro que nunca he visto ese que dejaron en marcha ustedes y que debe estar en algún recóndito lugar y no quiero mencionar otra vez cierta anécdota porque la hemos utilizado muchas veces, sabe a cual me refiero, sabe a cuál me refiero, sabe a cuál me refiero. Porque si en realidad se refiere usted al Parque Tecnológico que está a la salida de Santander, ése, ése, por suerte, le he visto nacer y crecer y ha sido después de 2003; métaselo en la cabeza, ahí no hay vuelta de hoja.

Así que, así que corresponde preguntar de nuevo quién miente, quién miente, quién miente.

Pienso además, que no se hacen las cosas tan mal como continuamente se traslada, se trabaja, se lucha, se acometen los problemas, no se aparcan y se colabora además codo a codo con las empresas, con proyectos serios y viables, naturalmente.

Miren, aquí tengo yo una publicación de un medio nada sospechoso de beneficiar al Gobierno, nada sospechoso de beneficiar al Gobierno y recoge la declaración de un ejecutivo de una multinacional expresando en un momento difícil y comprometido como el actual la gratitud al Gobierno, a este Gobierno, ¡eh!, ¡claro!, por su apoyo in-con-di-cio-nal, textual, usted dice que otros no, no dicen eso, pero ya sabe, como diría el castizo: "hay gente pa tó"; en cambio este ejecutivo de una multinacional goza de un prestigio y a mí me gusta seguirle un poco la senda porque parece importante.

Pero dije y lo hago, que me referiría también a las cifras, aunque solamente lo haré desde los grandes números porque ya en su intervención las ha pormenorizado el Sr. Consejero.

Decía el Sr. Sota, actuaciones hasta el 2003, no lo he oído, pero supongo que datando hacia atrás, hacia atrás, por empezar en lo que en realidad ha sido una nueva etapa para Cantabria y nosotros sabemos por qué; nosotros sabemos por qué, nos situaríamos posiblemente en 1995; pues bien, las cifras, 1.510.000 metros cuadrados y una inversión de 45.383.000 euros en ese espacio de tiempo. Eso es lo que hicimos. Digo eso es lo que hicimos.

Y de 2003 a 2010, 1.287.193, con una inversión de 67 millones, en números redondos y en obras ya ejecutadas otros dos millones ciento y pico mil metros cuadrados y casi 297 millones de euros en inversión prevista, en obras en marcha y además otros cinco millones y pico de metros cuadrados y 366 millones de euros de inversión aproximada en actuaciones que están en trámite administrativo; lo comentaba antes el Sr. Consejero.

No se molesten en hacer números, ya están hechos, y el saldo es extremadamente positivo hacia estos últimos años.

Ciertamente hay una evidencia innegable, nosotros, los Regionalistas, estábamos antes y estamos ahora y estamos ahora. No caiga nadie en la tentación de airearlo en tono negativo porque se equivoca.



Apoyamos aquellas actuaciones entonces, ya se lo he dicho, y lo volveríamos a hacer, nadie ha dicho nunca que fueran malas, nunca, nunca, pero sí es cierto que faltó una proyección hacia el futuro, que evidentemente nadie más que el Partido Popular debía plantear porque, e insisto en ello, no era un área de gestión regionalista; prueba de ello es que quien cesó a un Consejero de Industria, que yo recuerde es el único que se ha cesado, fue el Sr. Martínez, Presidente entonces y no el Sr. Revilla. Y por cierto, nunca conocimos la causa; es más me da la impresión de que la mayoría de ustedes tampoco la llegaron a conocer. Da igual.

Ahora bien, ahora bien, en esta segunda etapa el avance es más notorio, tan claro que sería de necios negarlo, esta segunda etapa donde el PRC sigue compartiendo tareas de gobierno se han dado los pasos precisos para consolidar ese desarrollo de áreas industriales y acabar con las deficiencias que lastraban ese desarrollo.

Ahora existe una comunicación entre Consejerías que antes nunca hubo, precisamente porque el objetivo para esta coalición es Cantabria, es Cantabria, sí, y para el Partido Popular entonces y ahora, el objetivo era encontrar la ansiada mayoría. Seguimos con lo mismo.

Mire, las deficiencias en agua, en energía, en legislación ya se están superando, insisto, el balance no puede ser más claro. Y ahora como antes, perdonen la inmodestia, los regionalistas seguimos colaborando en este desarrollo, naturalmente que sí.

Bien, pero qué triste que tengamos que salir al paso, que tengamos que recordar, que poner en valor constantemente el potencial de nuestra industria, la confianza en nuestro futuro y el renovado potencial industrial que se prevé, cuando dije anteriormente lo lógico y lo sensato y más hoy en día sería remar todos en la misma dirección, con un único objetivo y no hacer tanta astilla de proyectos, que a lo mejor es cierto, no han salido del todo bien.

Esto hay que hacerlo por Cantabria y por las generaciones que vienen que no tienen culpa de nada.

Por eso, y finalizo, Sr. Consejero, no queda más remedio que contrarrestar esa inexplicable oposición, esa intolerancia, esa falta permanente de colaboración, no con el Gobierno que aguanta casi todo, sino con Cantabria, que es lo más grave, porque no merece ese trato.

Por eso conviene que hagamos el esfuerzo de trasladar la verdad a los ciudadanos, la realidad y mantenerlos informados.

Por eso es oportuno que comparezca usted y que explique actuaciones; usted y todos aquellos miembros del Gobierno que están siendo perseguidos, insultados, acusados y acosados sin motivo que lo justifique, con la intención de desprestigiarles, de sembrar dudas en su entorno y de perjudicar sin el menor recato, incluso, sus vidas personales. Digo sin motivo que lo justifique.

No puede ser eso, no puede ser eso, hay que afrontar la pugna política, al menos con un mínimo de nobleza y hay que destapar la acción cobarde y miserable que practican algunos.

Hay que descubrir quién paga, cómo paga y cómo lo pretende recuperar.

Muchas gracias Consejero y adelante con la implantación de polígonos, sin duda harán falta, porque saldremos de la crisis y nuestra tierra hoy más que nunca, está en el punto de mira de muchos grupos industriales que buscan donde invertir con seguridad, donde encontrar seriedad, estabilidad y apoyo institucional y además, trabajadores cualificados. La base, por tanto, está cimentada de cara al futuro venga quien venga después, esta vez sí encontrará el trabajo fundamental hecho.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D.^a María Antonia Cortabitarte.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: ¡Qué pena no tener aquí una corchera! Bueno, gracias, Presidente.

Miren, yo no pensaba de ninguna manera hablar del pasado, porque no merece la pena, creo yo, hablar del pasado, pero ya que ustedes no han hecho otra cosa que hablar del pasado, pues voy a empezar por ahí.

Miren, SICAN se creó en el año 1998 y de 1998 al 2003, a junio de 2003, ejecutó los siguientes polígonos: el Parque Empresarial de Cantabria, el Polígono Industrial de Requejada, el Polígono Industrial de Las Navas, el Polígono Industrial de Laredo, el Polígono Industrial de Vallegón, el Polígono Industrial de Marrón, el Polígono Industrial de Las Marismas de Santoña, el Polígono Industrial de Ambrosero, el Polígono Industrial de El Bosque.



Por cierto, Sr. Consejero, el de Morero, 370.000 metros cuadrados y se le dejaron todos vendidos, salvo una parcela. Así que no diga usted falsedades.

Y dejaron en trámite, Sr. Tezanos, que se me ha ido, como demostraré a continuación, el Polígono Industrial de Villaescusa, el Polígono Industrial del Alto Asón, el Parque Empresarial Besaya y el Parque Científico y Tecnológico.

Eso es lo que hizo SICAN en cinco años y ustedes llevan gobernando siete años y ahora vamos a ver lo que han hecho ustedes, porque aquí han hablado de todo ustedes, menos de suelo industrial ejecutado, que es a lo que se suponía que venía el Sr. Sota hoy aquí.

Yo francamente, después de oír al Consejero, sentí un mareo que digo, o yo no estoy en este mundo o el Sr. Sota no está en este mundo, uno de los dos sobrevuela el universo y no pisa la tierra que pisa el resto de los cántabros.

Miren, si le llega a usted a pescar el Sr. Palacio, Sr. Sota, no queda de usted ni un pelo, porque fue aquel que acuñó el término al Sr. Revilla de que no dice la verdad ni al médico –y tenía razón el Sr. Palacio, por cierto- pero si le pesca a usted no se quedaba corto con usted, porque usted, Sr. Sota, desde que ha llegado aquí y hoy particularmente no ha dicho ni una sola verdad. Se ha dedicado, tenía tan poco que ofrecer de su gestión y de la gestión de siete años, que se ha dedicado solamente a meterse con el Partido Popular y a decir mentiras.

Miren, ¿quién prometió hacer 10 millones de metros cuadrados de suelo industrial en Cantabria para el año 2007? ¿Quién lo prometió?, ¿el Partido Popular? ¿Quién lo prometió? ¿No lo prometió este nefasto Gobierno que hemos tenido, Sr. Berriolope, Sr. Tezanos, no lo prometieron ellos, no lo prometieron ustedes, Sr. Sota? ¿No fueron ustedes los que se han gastado millones y millones de pesetas y de euros en propaganda de este tipo, de este pelaje, para anunciarnos que iban a hacer 10-12 millones de metros cuadrados de suelo industrial. Ustedes fueron los que editaron este libro que sabe Dios lo que costó, para ir a México en junio de 2004 y decir a los empresarios de México que vinieran a Cantabria, que en cuatro años iban a tener doce millones de metros cuadrados de suelo industrial.

Ustedes fueron los que editaron este bodrio de libro, el I Plan de Gobernanza, que decía que para 2007, iban a estar ejecutados diez millones de suelo industrial en Cantabria.

Ustedes fueron los que hicieron esta revista y en esto se gastaron más de cuatro millones de euros en publicitarlo, que es que yo, a mí, se me caería la cara de vergüenza, Sr. Sota. Son ustedes los que han prometido todo eso, esta revistucha que hicieron ustedes, los Socialistas, cuatro días antes de las elecciones que se gastaron también 150.000 ó 200.000 euros en publicitarlo diciendo mentiras, las mismas mentiras que ha repetido hoy aquí el Sr. Sota.

¿Quiénes son los que han mentido desde el minuto uno en materia de suelo industrial? Y lo que es peor, lo que han prometido no lo han cumplido y eso es así.

De los doce millones de metros cuadrados o diez millones, elijan ustedes la cifra que quieran, porque a cada cual es mayor barbaridad, y se lo dijimos desde el primer día. Dice el Sr. Berriolope que nosotros pedíamos un polígono en cada pueblo, luego le voy a hablar yo de este corredor logístico industrial tan maravilloso, que tiene el Sr. Sota ahí una fotuca pequeña, yo la tengo, de las que hacía el Sr. Pesquera, a todo color y aquí primera calidad de papel, foto aérea, para hacer aquí lo que han hecho, polígonos de papel que es lo único que ha hecho este Gobierno.

Miren, de los doce millones de suelo industrial, como digo, ¿qué han hecho?, 25.000 metros cuadrados de suelo industrial en los Tánagos, primera actuación industrial de este Gobierno; 112.000 -creo que son- metros cuadrados..., es que como el tema es tan vergonzoso casi se me olvida hasta la cifra, para poner la vergüenza industrial de este Gobierno, GFB. O sea, 112.000 metros cuadrados para hacer algo que no vale para nada y en la que el Gobierno ha perdido de momento más de 40 millones de euros de dinero público, no el Gobierno, si fuera de sus bolsillos a nosotros no nos importaría y seguro además que tampoco lo hubieran perdido.

Y ¿qué otra actuación industrial han hecho ustedes?, el polígono de Tanos-Viérnoles que le acabamos de ver, que ha sido un quebradero de cabeza y un calvario para los empresarios. Eso es todo el suelo industrial que ustedes se dejaron, han hecho, después de siete años de gestión.

Y voy a decirles, ustedes entre otras cosas, uno de los motivos de su fracaso es porque paralizaron los polígonos que encontraron en marcha del Gobierno del Partido Popular, tanto hablar del Gobierno del Partido Popular y del Gobierno anterior.

El Parque Científico y Tecnológico, le tuvieron un año completamente paralizado, completamente paralizado, un año entero, un largo año, o sea un cuarto de Legislatura le tuvieron paralizado porque era del Partido Popular.



Y ustedes ahí no encontraron al burro del Sr. Revilla, no, ustedes ahí encontraron un terreno comprado, las opciones de compra de más del 60 por ciento de los terrenos comprados, o sea, con la opción de compra firmada mejor dicho. El proyecto hecho, algo que es básico, la ubicación estratégica elegida que es lo primero de todo, porque nosotros donde poníamos el ojo poníamos la bala.

Decíamos ese polígono se hace y se hace, y ustedes no, ustedes todo lo contrario. Lo que no se lo han anulado los tribunales se lo han paralizado, así que de momento fíjense si les ganamos también en eso por goleada.

Lo mismo ocurrió con el parque empresarial de..., ¡ah, bueno!, el Parque Científico y Tecnológico, lo tuvieron un año paralizado y cuando lo retomaron se comprometieron a tenerle completamente operativo y lleno al 100 por ciento para el verano del 2006; todavía están en obras, todavía están en obras y está el Parque Científico y Tecnológico la mayor parte vacío. Perdón, el aparcamiento hecho un desastre y las obras a medias y tenía que estar operativo en el verano de 2006.

Lo mismo ocurrió con el Parque Empresarial Besaya, hombre, una vergüenza, señores del Gobierno y Señorías del Partido Socialista y Regionalista. Se encontraron lo más difícil hecho, miren, la declaración hecha del PSIR, los terrenos que es lo más difícil de conseguir lo tenían ustedes a su disposición, hasta la explicación de los terrenos hecha.

El proyecto hecho ¿qué les faltaba hacer? Empezar a ejecutarle, pues no, no, lo tuvieron paralizado durante los dos largos años, hasta que apareció HAULOTTE y se lo quisieron poner tan en bandeja que por cierto ya hablaremos otro día, se lo pusieron tan en bandeja porque iba a crear 600 puestos de trabajo y ya sabemos lo que hay ahí, un expediente de regulación de empleo que afecta a los escasos 50 trabajadores que tiene esa empresa que iba a crear 600 puestos de trabajo.

El Parque Empresarial del Alto Asón, se encontraron -otra vez volvemos a lo mismo- el 80 por ciento de los terrenos con opciones de compra firmadas, se encontraron la ubicación elegida que volvemos a lo de siempre que es una de las cosas más difíciles y se encontraron todos los trámites iniciados, ¿qué hicieron ustedes?, siete años, seis años perdón, completamente paralizado, la primera piedra la pusieron hace unos meses, señores del Gobierno, y ustedes todavía dicen que los empresarios de Cantabria tiene que estar encantados con ustedes.

Si ustedes no hubieran parado ninguno de estos tres polígonos ni el del Alto Asón, ni el del parque empresarial del Besaya perdón, ni el Parque Científico y Tecnológico, hoy esos polígonos podían estar completamente llenos, porque había demanda suficiente de empresas para llenarlos y eran momentos en que los empresarios se arriesgaban a invertir porque estábamos en otros momentos, no en los difíciles momentos que estamos ahora y podían estar llenos y a pleno rendimiento.

Pero sigamos con el repaso, Castro sigue sin suelo industrial y nos reprocha el Portavoz del Partido Socialista, que no fuéramos a la inauguración o sea la puesta de la primera piedra, pero vamos a ver es que yo no sé ni como se atreven a hacer un acto para poner la primera piedra a un polígono después de siete años, Sr. Berriolope, siete años Castro una de las zonas que más necesidades de suelo industrial que hay en esta Región, sin suelo y vamos a ir encima a hacerles la ola el día que siete años después ponen la primera piedra, a mí me daría vergüenza, me daría vergüenza.

Otra de las obras, otras de zonas con más tradición industrial de esta Región que también necesita suelo hace mucho tiempo, lo acabamos de ver, la zona de Torrelavega y acabamos de ver el calvario auténtico que ha sido para los empresarios que se quieren instalar allí, la desastrosa gestión y ejecución del polígono de Tanos-Viernoles y ya no que decir del polígono Sniace-Solvay, que le abandonaron porque el Partido Socialista no quiere hacer allí un parque empresarial tan necesario como es el de Sniace-Solvay.

Pero otros polígonos prometidos por ustedes e inventados por ustedes -o bueno ideados digamos- que han sido un completo fracaso: el área de desarrollo de Buelna, hace seis años se declaró PSIR, hace seis años afirmaron ustedes con rotundidad que iba como un tiro, hace seis años decía el Sr. Tezanos hablando de suelo industrial, que fíjense si es lamentable la gestión de este Gobierno, que a mí me vale la misma intervención que hice hace seis años en esta Tribuna, hace seis años, me vale para hoy, que eso ya es que no sé ni como calificarlo, es que no tengo calificativos para decir que me valga hoy lo mismo que dije hace seis años, es que eso no pasa en ningún sitio, yo creo que del mundo y menos en una Tribuna del Parlamento.

El área de desarrollo de Buelna: seis años hace que lo declararon PSIR y está paralizado por los Tribunales; el ecoparque Besaya, otro maravilloso polígono industrial: anulado por los tribunales; el ecoparque energético Campo-Los Valles, otro gran polígono industrial que iba a ser la pera mañanera y ahí se ha quedado, lo anunciaron a bombo y platillo, lo anunció la Vicepresidenta del Gobierno, hicieron una puesta de largo allí por todo lo alto y nunca más se ha sabido de él.

El polígono del Valle de Iguña, la Vicepresidenta del Gobierno se comprometió a estudiarlo, el Sr. Del Olmo dijo que era un despropósito y tampoco nunca más se ha sabido de él.



El polígono industrial de La Pasiega, otro PSIR, el Gobierno anunció que estaría completamente urbanizado para finales del 2008, todavía está en los trámites administrativos iniciales, iniciales, es que no hay ni proyecto, no hay ni terrenos, no hay nada de nada y ¿qué ha pasado? ¿cuáles son las consecuencias directas de cosas, de la incapacidad de este Gobierno?, que la única empresa, o sea, la única, no, perdón, la empresa, de prestigio que tenía intenciones de instalarse allí, pues ya no se va a instalar, pues ya no se va a instalar, porque este Gobierno no le ha puesto a su disposición cuando lo tenía que ponerlo y cuando se comprometió y en cuanto a las áreas industriales del POL ya no me acuerdo cual de los dos Portavoces ha dicho, el Sr. Tezanos, que con el POL se ha hecho suelo industrial, bueno es que hay que tener valor Sr. Tezanos.

Seis años hace que se aprobado el POL, se hará en agosto, ¿cuánto suelo industrial se ha hecho?, cero, cero, de ahí surgió, por ejemplo, el polígono industrial Marina-Medio Cudeyo, si ustedes, si este Gobierno hubiera asumido, el Sr. Pesquera lo hizo al principio, el polígono industrial que se iba a hacer en Marina-Medio Cudeyo, que está justamente pegado a éste, pero en una zona con mejores accesos, con terrenos públicos, porque eran terrenos en más del 90 por ciento de los terrenos públicos, con accesos a la autovía, sin el impacto paisajístico que tiene éste, si ustedes hubieran cogido ese polígono y lo hubieran desarrollado, hoy ese polígono estaba no hecho, requetehecho y estaba lleno de todas las empresas que en su momento querían instalarse allí. Me gustaría saber dónde están esas empresas que solicitaron suelo allí en el año 2003 ó en el 2004.

El polígono Piélagos-Villaescusa, otra de las áreas del POL, pero ¿dónde está ese polígono?, pero ¿dónde está?, que nunca más se ha sabido de él, que hasta INFOINVEST nos ha echado, bueno ha echado a este Gobierno, no queden en medio, y ha dicho miren quítense de la sociedad que voy a ver si lo desarrollo yo. Porque este Gobierno no solo no hace, sino que no deja hacer y cuando hace, no hace más que chapuzas.

Y el otro área industrial del POL, el del Val de San Vicente, que el otro día lo han aprobado inicialmente la declaración del PSIR, o sea, después de seis años.

Ése es el balance de suelo industria, Sr. Sota, que ustedes presentan después de 7 años y todavía encima somos nosotros los que no queremos ver la realidad.

Lo hemos dicho en más de una ocasión, han desaprovechado momentos de bonanza económica, como así ha sido, para poner a disposición de los empresarios cuando lo necesitaban y cuando tenían capacidad para invertir, a poner en el mercado suelo industrial al público y a precio competitivo. Han desaprovechado esa oportunidad. Y ahora esas consecuencias son irreparables, porque ahora estamos viviendo unos momentos de crisis, de falta de financiación y sobre todo de falta de confianza en este Gobierno que a ver qué empresario es el guapo que se atreve a embarcarse con ustedes en un proyecto empresarial.

Miren, ¿qué credibilidad y qué confianza puede ofrecer un Gobierno a unos empresarios que les dijo que para finales de 2004 ó 2005 tendrían el polígono Tanos-Viernoles hecho y que hoy, cinco años después todavía el polígono está sin recepcionar?

¿Qué credibilidad tiene un Gobierno que ofreció en el suelo industrial -por ejemplo, Marina-Medio Cudeyo- que ofreció terreno a disposición de los empresarios para el año 2005 y todavía hoy están iniciando las obras, que por cierto todavía no está ni aprobado definitivamente el PSIR? ¿Qué credibilidad va a tener este Gobierno delante de os empresarios de Cantabria, ninguna?

Han creado muchísimas expectativas a las empresas, ustedes, ustedes que son los que han mentido y se han inventado esas cifras mil millonarias, bueno millonarias, vamos a dejarlo ahí, de metros cuadrados de suelo industrial, que ahora, que ahora no, que han sido incapaces de cumplir y que -insisto- no les ha prometido para esta Legislatura ni en trámites, Sr. Sota, no, no, no, prometieron que estaban ejecutadas a finales de 2007, así que no nos venga hoy con que están en trámites, con que están en trámites; en trámites estaban en el 2003, ahora no, hace tres años tenía que estar todo ejecutado y sino, no haber asumido esos compromisos y haber a los empresarios o a las empresas crearles unas expectativas que han sido incapaces de cumplir.

Se lo dije antes y termino ahora diciendo lo mismo, las causas de que ustedes hayan sido un completo desastre en la ejecución de suelo industrial son tres, tres: la falta de seriedad en el trabajo, la falta de eficacia en la gestión y la falta de responsabilidad en el cargo de los sucesivos Consejeros de Industria, incluyéndole también ya a usted, Sr. Sota, porque lleva un año gobernando, lleva un año sentado en el sillón de Consejero y de momento, hasta ahora lo único que ha hecho ha sido pasear el maletín de Consejero, ¡eh!, y venir a este Parlamento a echar la culpa de todo al Partido Popular.

Y bueno, ahora saldrá aquí otra vez diciendo que la culpa la tenemos los del Partido Popular, pero bueno yo no quiero terminar, ya que usted ha hecho alusión a ello, usted los únicos polígonos que han hecho en Cantabria han sido de papel, infografías y panfletillos, es lo único que han hecho en suelo industrial. Y la mejor prueba, ya que usted la ha mencionado aquí, tiene ahí la foto, usted más pequeña que la que tengo yo, es esto, el maravilloso corredor logístico



industrial de Cantabria. Esta preciosa foto aérea, que seguro que costó también un buen dinero, que nos regaló el Sr. Pesquera allá por el año 2004 o principios de 2005 y de este corredor logístico industrial ¿qué han hecho?, nada.

Y claro, el suelo industrial tiene usted un problema, Sr. Sota, que es muy fácil de ver. Es muy fácil de ver. Y aquí no puede usted engañar y decir que nosotros no queremos ver lo que el Gobierno hace, porque es que no hay nada, es que aquí de todos estos cuadritos que ustedes dibujaron, ¿sabe cuál es el único que está hecho?: el polígono industrial de Morero; que me parece que lo hizo el Partido Popular, porque tampoco creo que se le vayan a asignar ustedes.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí termino, Sr. Presidente.

No está hecho ni el área industrial de Marina-Medio Cudeyo, bueno sí, sí, el bodrio de GFB es lo único que está hecho.

No está hecho ni el Llano de la Pasiega, no está hecho ni el de Piélagos-Villaescusa y no está hecho..., y bueno si me voy para acá no digo nada, no está hecho el de Buelna, no está hecho el de los Tánagos, el grande, no está hecho nada. Y éste es el gran corredor logístico industrial que se atreven ustedes todavía a mencionar....

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: ...y del que dependía nuestro desarrollo industrial.

Ese es el resultado, Sr. Sota.

Y como le digo, hagan otra foto aérea como esto y se va a ver lo mismo que se ve aquí. Nada.

Muchas gracias, Sr. Presidente por su amabilidad.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Tiene la palabra el Gobierno, tiene la palabra el Consejero de Industria, D. Juan José Sota.

EL SR. CONSEJERO (Sota Verdión): Sr. Presidente. Señorías.

Al final, Sra. Diputada, usted como siempre suele ser habitual, tiene aquí una catarbada de insultos, de descalificaciones personales, pero usted no ha rebatido ninguna de las cifras que yo le he dado.

Y le digo lo siguiente: Ustedes no han gobernado desde el año 97 al 2003. No. Ustedes llevan gobernando veinte años aquí y en veinte años, en veinte años, han hecho ustedes 1.509.887 metros cuadrados de suelo industrial. Y nosotros en legislatura y media: 3.396.367 metros cuadrados.

Y le voy a citar los polígonos, para que se vea la mentira, la mentira y el descaro con la que usted da las cifras. Mire usted, creo que sabe usted donde está el Polígono de Los Tánagos, la primera fase de Marina Medio Cudeyo, el Parque Empresarial Besaya, el Polígono Tanos-Viérnoles, el Parque Empresarial del Alto Asón, el Parque Científico y Tecnológico, que ustedes dejaron ya hecho. Es decir, lleva ya siete años el Parque Científico y Tecnológico. Yo creo que podemos ver fotos, un día se las traeré, las tengo ahí además. Fotos de ese parque de hace cinco ó seis años. A ver lo que había en ese parque: el burro atado allí y nada más y nada de expropiaciones ni de nada.

¿Y dónde estaban hechos los realojos? ¿O es que ustedes iban a construir el Parque Científico y Tecnológico con las viviendas dentro? ¿Pero cómo es usted capaz de decir esas cosas, por favor?

Se ha tenido que hacer previamente el realojo, para luego poder acometer la obra de urbanización del Parque Científico y Tecnológico.

Y además, sabiendo como se las gastan ustedes de las Administraciones que gobiernan, en este caso el Ayuntamiento de Santander, tenemos que andar con máximo cuidado, para que con ustedes no tengamos ningún tipo de conflicto, porque enseguida ustedes nos lo paran o hacen otro tipo de actividades que tienen ustedes mucho que ver, desde luego de colaboración ninguna.

Y sigo, Parque Empresarial del Alto Asón, Parque Científico y Tecnológico, PSIR Marina Medio Cudeyo, 2.ª Fase y el PSIR de Castro Urdiales, 1.ª Fase.



Todos estos polígonos, Señoría, que yo acabo de citar, están unos ejecutados y otros en obras. Y por tanto, eso es una realidad de metros cuadrados aquí. No me digan ustedes ahora a mí que vengo yo aquí... No. No. Esto es la realidad. 3.396.367 metros cuadrados de suelo industrial y por tanto eso usted no me lo ha podido rebatir aquí.

Y saca usted aquí una serie de polígonos. Mire usted, este mapa que tiene usted aquí, está en la fase que yo les he dicho, en tramitación muchos de los polígonos que están aquí y se lo puedo decir, tanto el de Llano de la Pasiega, como el de Piélagos-Villaescusa, como el de Val de San Vicente, como el PSIR de Prado Cervera. Todos están en trámite. En trámite administrativo a nivel de suelo para hacerse.

Y le puedo decir, además, otra cosa que usted ha situado aquí en el caso del Parque Empresarial El Alto Asón ¿Sabe usted cuando se aprobó el Plan Parcial? Que eso no le corresponde aprobarlo en este caso a nosotros, sino la propuesta es del Ayuntamiento de Ramales y luego se aprueba. Pues el 2 de mayo del año 97. Es decir, no lleva tantos años. Lo hemos hecho en colaboración y además quiero aquí resaltar la colaboración con el Ayuntamiento de Ramales, porque es una colaboración leal y por tanto, no como puedo decirlo de otros casos en los que sus Ayuntamientos no solamente no colaboran, sino que ustedes lo que hacen y les incitan a que presenten recursos. Y se ha dicho aquí: el caso de Castro Urdiales, el caso de la Junta Vecinal de Orejo, el caso del Parque y del Polígono Industrial que estamos desarrollando en el Prado Cervera. Es decir, todos esos parques están ustedes detrás presentando recursos y alterando cualquier medida que pueda hacer posible que esos planes se desarrollen.

Y desde luego ya lo que colma el vaso, Señorías y me voy a extender un poco más, es en el caso del Parque Científico y Tecnológico. Claro, que venga usted a decir aquí que el Parque Científico y Tecnológico lo han hecho ustedes... Ustedes el Parque Científico y Tecnológico no han hecho

Al contrario ¿saben ustedes lo único que han hecho del Parque Científico y Tecnológico? Cobrar más de tres millones de euros de licencias del Ayuntamiento de Santander, eso es lo que han hecho ustedes en el Parque Científico y Tecnológico y nada más, y nada más y nada más, porque colaboración cero, cero, cero.

Y por tanto es un esfuerzo que ha hecho en solitario el Gobierno de Cantabria. Y les puedo decir, porque ustedes parece que es que el Parque Científico y Tecnológico no existe, pasen ustedes por allí y los ciudadanos de Cantabria; hay siete empresas funcionando, ocho edificios en construcción, el 100 por ciento de la superficie de la parte este está ocupada y se están construyendo además, Señoría, tanto el Instituto de Biotecnología como el Instituto de Hidráulica Ambiental, que son inversiones multimillonarias que les voy a citar en este momento.

Solamente el Parque, perdón, el Instituto de Hidráulica Ambiental, las obras de infraestructura suponen 29 millones de euros y el Instituto de Biotecnología suponen 14 millones de euros.

Es decir, dos edificios además singulares desde el punto de vista científico para nuestra Comunidad, que se van a instalar en el Parque Científico y Tecnológico. Y eso es posible por el esfuerzo del Gobierno de Cantabria, que ha situado a ese espacio industrial y tecnológico, como una prioridad de su política de suelo industrial.

Y les puedo decir además, porque ustedes dicen que allí no hay nada, está también en obras el edificio de la parcela 19 en el que vamos a iniciar, ya están iniciadas las obras, para situar allí una serie de oficinas para empresas de pequeño tamaño.

Y además les voy a decir también que se va a poner allí un espacio de divulgación. Y el servicio que usted dice, se está construyendo el aparcamiento subterráneo, el aparcamiento en superficie, el edificio hotelero y de servicios, está en estos momentos en trámite de adjudicación; se ha concluido la recogida neumática, hay una incubadora de empresas, hay guardería, restaurante, oficinas; es decir, hay todos los servicios que necesita el Parque Científico y Tecnológico.

Y por tanto eso es una realidad que además no tengo yo que venir aquí a hacerlo, sino que simplemente espero que los ciudadanos de Cantabria puedan y se den una vuelta solamente saliendo por la S-20 para ver las actuaciones que hay allí.

Y respecto a algunas de las aseveraciones que hacía su Señoría, pues la verdad es que tienen muy poco contenido porque usted simplemente aquí lo que suele ser habitual en usted, es que empiece aquí a decir algunos aspectos que nada tiene que ver con lo que nos trae aquí.

Y lo que es una realidad, son los datos que acabo de dar, Señoría, y que no hay además ningún problema para que haya asentamientos de empresas en cualquiera de los lugares de Cantabria; que además, como antes se ha hecho referencia aquí, son polígonos además que en estos momentos hemos conseguido que tengan todos los servicios, porque esos polígonos que hemos construido, se han hecho además teniendo suficiencia de agua porque se ha construido la Autovía del Agua.



Porque hemos resuelto además las comunicaciones de conexión, tanto con autovías como en estos momentos estamos también en el caso del ferrocarril. Energía, se ha construido -como digo- subestaciones para que haya suficiente electricidad, se ha dotado a los polígonos de gas, se les ha dotado de banda ancha a todos los polígonos para que tengan todas las nuevas tecnologías a su disposición.

Y Señorías, ésa es la realidad de Cantabria y negar la realidad yo creo que es algo que no tiene ningún sentido, porque qué dirán los ciudadanos de Cantabria cuando se acerquen a todos estos lugares y vean lo que ven allí.

Desde luego yo no voy a ser quién les aconseje sobre cómo ejercer la oposición, allá ustedes con negar la realidad, pero espero que esas exageraciones que ustedes hacen aquí y las falsedades que vierten por negar la evidencia, pues los ciudadanos lo tengan en cuenta y les pasen factura, porque hacen ustedes un flaco favor a esta Comunidad.

Y no cabe duda de que ustedes se aprovechan de que a muchos de nuestros conciudadanos es verdad que les resulta difícil comprobar y a veces tener elementos de juicio para discernir sobre lo que decimos unos o sobre lo que decimos otros, con el descrédito que desgraciadamente hoy tenemos los políticos ante los ciudadanos; eso es evidente.

Pero Señorías además yo les quiero decir, que hay ciudadanos que cuando comprueban lo que ustedes dicen y la realidad se sienten desde luego engañados, yo creo que insultados incluso en su inteligencia, porque claro, alguien que pase por el Parque Científico y Tecnológico o vaya al Parque del Alto Asón o vaya a cualquiera otro de los parques que acabo de citar dirá, pero bueno ¿cómo puede ser posible que alguien diga, como el Partido Popular que no hay polígonos, que no hay suelo industrial en Cantabria, que no se está haciendo absolutamente nada?

Negar la evidencia, Señorías, es un mal resultado y desde luego la existencia de suelo industrial en Cantabria, no es más que algo que se puede comprobar y yo desde aquí animo además a los ciudadanos a que vayan a los parques porque esos ciudadanos que pasan y ven el Parque Científico y Tecnológico, el polígono Tanos-Viérnoles, el polígono del Alto Asón, o el de Sámano o el de Marina-Medio Cudeyo, en el que no solamente está GFB como usted dice sino que se va a instalar allí el centro de procesos de datos del Banco de Santander y hemos corregido una pifia que organizó el Ayuntamiento de Santander y un fiasco que puso en riesgo la instalación de ese centro de procesos de datos en nuestra Comunidad.

Y el Gobierno gracias a una reacción, gracias a la reacción del Gobierno de Cantabria, hoy es una realidad que se va a asentar en nuestra Comunidad el centro de procesos de datos en Marina-Medio Cudeyo, cosa que hubiera sido imposible si ustedes hubieran estado en el Gobierno, porque hubieran sido incapaces de conseguirlo como se ha demostrado cuando se tuvo voluntad de instalarlo en el Ayuntamiento de Santander y ustedes fueron incapaces de hacer nada porque se asentara el centro de procesos de datos del Banco de Santander; que yo creo que no es algo, un logro que tiene que ser solo del Gobierno, sino que es un logro para esta Comunidad el que tengamos en esas instalaciones, en ese PSIR, en esa área a una de las mayores empresas de España y desde luego la empresa que lleva el nombre de nuestra capital por todo el mundo.

Y ahí están y ahí están y los ciudadanos lo ven, están asentadas en muchas de esas áreas empresas ya y hay gente que trabaja en esas empresas y por tanto negar esa realidad es algo que desde luego no tiene ningún sentido.

Y yo espero que los cántabros comprueben cómo se urbanizan esos polígonos que se están haciendo, cómo se les dota de servicios incluso que conocen a gente que trabaja en esos polígonos, conocen a ciudadanos que trabajan en esos polígonos. Y por tanto, yo me pregunto qué sentido tiene negar la realidad, el único sentido que tiene es que ustedes lo único que pretenden es confundir a los ciudadanos, desorientar a los ciudadanos para que en este debate entre unos y otros y en el descrédito que todos tenemos, es que el ciudadano al final ya no opine nada. Y ésa es su política y su objetivo, es decir, el descrédito de la política, el descrédito de los políticos para que la final lo que digamos unos u otros no sirva absolutamente para nada.

Y yo creo que esos cántabros señoras y señores Diputados se van a sentir insultados con su mentira y se preguntan si no existe una forma más constructiva de ejercer la oposición. En estos tiempos difíciles además en los que nos encontramos, en que todos deberíamos arrimar el hombro, aunque ya sabemos que en los de arrimar el hombro, desde luego es una actitud que no va con ustedes.

Señorías termino diciendo como empecé los datos son demoledores, los datos están a disposición de todos los ciudadanos y leo y releo nuevamente: el polígono de Tánagos, ejecutado; el polígono Marina-Medio Cudeyo ejecutado; el Parque empresarial Besaya también; el Parque polígono Tanos-Viérnoles también. Y está en obras como todos ustedes saben porque han salido en los medios de comunicación y ya se han iniciado las obras tanto el Parque empresarial del Alto Asón, el Parque Científico y Tecnológico, que ya está y lleva años en construcción está urbanizado y falta fundamentalmente la instalación de las empresas que van a buen ritmo; el PSIR Marina-Medio Cudeyo que se inician las obras de forma inmediata y el área de Castro Urdiales primera fase, que ya se han anunciado las obras y ya se han iniciado.



Eso suma Señorías con nombres y apellidos 3,39 millones de metros cuadrados frente a los 1,5 que ustedes han hecho en nada más y nada menos que 20 años, 20 años, es mucho 20 años es mucho para tan poco rendimiento, para tan poco rendimiento. Y si hablamos como dije en mi primera intervención no solamente de metros construidos sino de metros comercializados, todavía ustedes quedan en peor lugar porque es que ustedes únicamente han comercializado en esa etapa 208.861 metros cuadrados y nosotros hemos multiplicado por cinco esa comercialización, no solamente se trata de hacer suelo sino también de venderlo y de que se instalen las empresas. Y si ustedes esos datos los consideran bueno que a ustedes como evidentemente no les vamos a convencer ni les interesa, pues esta es la realidad señoras y señores Diputados, ésta es la realidad del suelo industrial.

Y termino diciéndole algo que la Sra. Diputada ha dicho en su intervención, no es que no nos comprometamos es que nuestro compromiso es que esos diez millones de metros cuadrados salgan adelante, y por tanto se lo he dicho cinco millones de metros cuadrados en el horizonte del año 2011 y sí realmente en tramitación, no como ustedes dicen que dejaron nada, porque podíamos repasar como lo dejaron, es decir, no habían hecho nada. Cinco millones de metros cuadrados que se corresponden fundamentalmente con las áreas estratégicas que están a lo largo y ancho de la autovía que conecta Torrelavega con Astillero en esa línea donde se van a implantar una serie de grandes superficies.

Señorías, Cantabria goza de buena salud en materia de suelo industrial. Todas las empresas que puedan venir a nuestra Comunidad y que lo quieran, van a ser bien recibidas y tienen suelo suficiente a disposición en varios lugares de nuestra Comunidad, para asentarse. Lugares –como he dicho- con todos los servicios, bien comunicados y efectivamente suelo industrial de alta calidad.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Consejero.