



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y cinco minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Buenas tardes, señoras y señores Diputados, miembros del Gobierno. Vamos a dar comienzo a la sesión plenaria.

Sra. Secretaria, primer punto del Orden del Día.

01.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 99, relativa a resolución de las deficiencias del Polígono Tanos-Viérnoles, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4300-0099]

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 99, relativa a resolución de las deficiencias del Polígono Tanos-Viérnoles, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Debate del artículo 178 del Reglamento, tiene un turno de defensa el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra D.ª María Antonia Cortabitarte.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores Diputados.

Lo que el Gobierno Socialista y Regionalista convirtió en un objetivo prioritario allá por el año 2003, la política industrial y la política de ejecución del suelo industrial, se ha convertido sin ninguna duda, Señorías, en uno de los fracasos más sonoros del mismo.

En multitud de ocasiones, en actos, en anuncios y sobre todo en panfletos propagandísticos, el Gobierno ha prometido hacer millones y millones de metros de suelo industrial, en uno de sus más famosos y lujosos panfletos propagandísticos, el primer plan de Gobernanza, del periodo 2004-2007, que hoy ya podemos llamar desgraciadamente compendio de promesas incumplidas. En aquel panfleto propagandístico –digo- el Gobierno se fijaba como objetivo prioritario superar la cifra de 10 millones de metros cuadrados de suelo industrial, en un total de 19 polígonos industriales, dispuestos por todo el territorio regional.

En el siguiente punto tendremos la comparecencia del Sr. Consejero, tendremos ocasión de profundizar más sobre esas grandes promesas, pero ahora me voy a centrar en lo que es motivo de esta proposición no de Ley, que es el Polígono Tanos-Viérnoles. Que por cierto, viene muy bien que coincida con la comparecencia del Consejero de Industria para hablar de suelo, porque este polígono, el de Tanos-Viérnoles, es uno de los ejemplos más palpables y más vergonzantes –y uno de los mejores ejemplos por cierto- de la incompetencia y la ineficacia de este Gobierno en esta materia.

El Plan de Gobernanza del periodo 2004-2007 decía que entre las actuaciones a ejecutar a corto plazo, decía literalmente iba a ejecutar el parque empresarial Tanos-Viérnoles. Una actuación de 322.000 metros cuadrados y que iba a estar completamente terminado –según el Plan de Gobernanza- en diciembre de 2005.

Este proyecto fue declarado de interés regional en el año 2003 y se ha desarrollado a través de la figura del PSIR. Y por increíble que les pueda parecer a ustedes, Señorías, después de 7 años de declarado el interés regional de este polígono, pues hoy no se encuentra correctamente terminado, ya que presenta deficiencias, tanto en las obras de urbanización como carencias importantes en servicios básicos.

Yo creo, Señorías, que se puede ser comprensivo –cómo no- con un cierto retraso, fruto de imprevistos o de cuestiones que sean imprevisibles, pero no hay nada que justifique, nada absolutamente que pueda justificar que lo que este Gobierno se comprometió a ejecutar en poco más de un año, pues hoy que han pasado más de seis años de ese compromiso, todavía la obra no esté completamente terminada. No hay nada que lo justifique, solo la falta de eficacia en la gestión, la falta de seriedad en el trabajo y la falta de responsabilidad en el cargo, de los sucesivos Consejeros de Industria que ha tenido este Gobierno. Ésas son las causas, las únicas causas que nos han llevado a la situación a la que nos encontramos ahora, en el Polígono Tanos-Viérnoles y en la política industrial en general que veremos en el punto siguiente.

Aunque es muy probable que los Portavoces del Grupo Regionalista y Socialista, si son los habituales en materia de industria, digan que la causa no está en el Gobierno, sino que la causa está en el Partido Popular y que esta humilde Portavoz que les habla, pues que no tiene ni idea de lo que dice, como lo dicen habitualmente y que se dedica al acoso y derribo –sí, Sr. Tezanos- de los pobres Consejeros de Industria, que nos ha tocado sufrir, a los que según dicen los Portavoces, pues yo me dedico a martirizarles y a machacarlos sin razón y sin corazón.



Pero en fin, aún a riesgo de que los sabios pensadores Portavoces de los otros Partidos en materia de industria digan que la culpa es mía, a sabiendas de que ese riesgo estoy corriendo, digan que la culpa es mía y nos ilustren con alguno de esos profundos y brillantes tratados sobre política industrial a los que nos tienen acostumbrados; pues digo que corriendo ese riesgo voy a hacer una narración de lo que ha pasado en este polígono para que todos ustedes, Señorías, y cualquier ciudadano que nos pueda estar escuchando juzgue por sí mismo.

Desde aquel primer compromiso incumplido en el Plan de Gobernanza, es decir, acabarlo en diciembre de 2005 han sido muchas las fechas que el Gobierno ha ido dando para la finalización de este área industrial. Promesas y plazos que ha ido incumpliendo de forma sistemática.

En diciembre de 2005 decía la Sra. Gorostiaga que estaría en marcha para agosto de 2006. En marzo de 2006 decía la misma Sra. Gorostiaga que estaría listo para diciembre de 2006. En diciembre de 2006 decía la Sra. Gorostiaga que estaría listo para el primer trimestre de 2007. En mayo de 2007 decía en una visita previa a las elecciones regionales, decía que estaría listo para el segundo trimestre del 2007.

Por cierto, en aquel momento que hicieron una inauguración de un polígono totalmente deficiente e inacabado, se ganaron con todos los méritos del mundo las duras críticas de los empresarios que estaban esperando ahí suelo industrial.

Les decían en una tribuna publicada por un medio de comunicación regional, les decían estos empresarios al Gobierno, decían: "En un acto indudablemente electoralista, ofensivo para los afectados y patético para los ciudadanos, se inauguró dos días antes de que empiece la campaña electoral un polígono industrial que sus adjudicatarios -decían estos empresarios- aún no sabemos cuándo podremos utilizar".

Decían ellos mismos: "Hemos pagado ya cerca de 50 por ciento del importe de nuestras parcelas, pero no hemos podido conseguir que en los contratos se incluya una fecha de entrega. Tenemos que esperar -decían los empresarios- y no sabemos cuánto mientras seguimos pagando nuestros alquileres en otros lugares".

Y esto que para cualquier persona con sentido de la responsabilidad sería algo que produciría vergüenza, supongo yo escuchar, a nuestro Gobierno le importó bien poco. Le importó bien poco porque el nefasto Consejero de Industria que el Sr. Revilla nombró tras esas elecciones regionales, siguió la misma línea que el anterior y empezó a dar nuevos plazos que tampoco cumplió.

En junio de 2007 el Sr. Del Olmo dijo que para el tercer trimestre del 2007 estaban hechos, en octubre de 2007 dijo que para finales del año 2007. Y así sucesivas y sucesivas fechas hasta que por fin en julio de 2008, recibimos con alivio y con alegría la noticia que dan conjuntamente la Sra. Alcaldesa de Torrelavega y el Sr. Del Olmo, que dijeron ya está todo arreglado, ya está todo acabado; el polígono, el problema del polígono está cerrado y está a punto de recepcionarse las obras, dijo la Sra. Gómez Morante.

Por fin, una buena noticia pero lamentablemente pues no era cierta. Unos meses después la Sra. Alcaldesa reconoce que ha habido desprendimientos en la escollera y que ha solicitado a SICAN que lo arregle, y año y medio después de esas palabras, o sea, hace cuatro días, en diciembre de 2009 la Regidora de Torrelavega cambia de tercio y cambia radicalmente de discurso y dice: "El Ayuntamiento de Torrelavega no se hará cargo del polígono, pese a que fue inaugurado hace dos años -decía ella misma- porque todavía faltan por redactarse algunos informes técnicos, entre ellos el de la empresa eléctrica".

Decía: "El ayuntamiento sólo dispone de informes municipales del servicio técnico industrial y de aguas, y esos informes han alertado sobre posibles deficiencias del polígono, por lo que reclamaremos al Gobierno su arreglo".

De esto, como les digo, hace apenas tres meses. Hace pocos días ha vuelto a decir la Sra. Alcaldesa que están a punto de recepcionarse las obras, pero hombre, este cuento oído dos años después de que ya lo dijo, pues es poco creíble.

Pero bueno, la verdad es que la historia de este polígono es puro surrealismo, y se ha convertido en un auténtico calvario para los empresarios que han querido instalarse ahí, y han sido pocos los que han resistido a la lucha contra este incompetente Gobierno Regional que en lugar de resolver problemas a los empresarios lo único que ha hecho es generárselos.

Además de todos los retrasos y los incumplimientos de plazo, cuando por fin..., es que esto es alucinante, cuando por fin los empresarios adquieren una parcela se encuentran con que no tenían ni los servicios básicos, ni agua, ni luz, ni teléfono, ni gas natural suficiente para surtir o para abastecer a una empresa. Las líneas de alta tensión estaban sin soterrar, el polígono no cumplía las normas de accesibilidad, faltaba la canalización de las aguas fluviales, no tenían iluminación nocturna. Y como el ayuntamiento no quería decepcionar la obra pues no había más que actos de vandalismo, porque no había vigilancia policial y en varias ocasiones han tenido que reponer los cables y las tuberías que han sido robadas.



Los taludes perimetrales de este polígono industrial se desmoronaban cada vez que llovía, y dos años después de supuestamente inaugurarle han tenido que hacer unas escolleras todo alrededor.

Vamos, el surrealismo llega hasta el extremo de entre las cláusulas que pretendían que formaron los empresarios allá por el mes de julio del 2008, les incluían una cláusula en que hacían renunciar a los compradores, o sea, a los empresarios les hacían renunciar a reclamar a SITOR en caso de que hubiera problemas con los taludes. O sea, fíjense la confianza que el Gobierno tenía en sus propias obras que pretendía que los empresarios renegaran de todo tipo de garantías del Gobierno.

En conclusión, que todas esas primeras empresas que compraron ahí terreno, cuando lo compararon y pagaron, no podían hacer nada en ellos. De hecho es el día de hoy que esto está sin acabar, y eso que estamos hablando de un polígono con un espacio productivo muy pequeño y resulta que el Gobierno no ha dado una vez más, no ha dado pie con bolo.

Miren Señorías, la falta de seriedad y de eficacia que han demostrado -como he dicho- los sucesivos Consejeros de Industria en la ejecución de este polígono ha ocasionado, como todos ustedes podrán entender, ha ocasionado gastos, ha ocasionado pérdidas, ha ocasionado cómo no, desconfianza e inseguridad y perjuicio y sobre todo muchísimas preocupaciones a las empresas que se querían instalar en este polígono.

Unos Consejeros de Industria que lejos, como he dicho antes, de resolver los problemas y generar confianza entre los empresarios hacen justamente lo contrario. Había 178 empresas interesadas en instalarse en este polígono, lo ha dicho el Gobierno, prometieron, el Gobierno, la creación de 2.300 empleos en este polígono..., ya acabo Sr. Tezanos, no se apure.

La realidad es que hoy después de todas esas grandes promesas hay solo dos empresas allí ubicadas, de 178 A-2, de las cuales solamente funciona una y de las casi 180 empresas interesadas en comprar solamente ha habido 14 empresas que han adquirido suelo.

Hace cuatro años, que este polígono, se le quitaban a ustedes de las manos señores del Gobierno...y hoy éste es el resultado...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí termino ya Presidente.

Mire el mal ya está hecho y esto ya lamentablemente es irrecuperable pero yo creo, Señorías, que ya está bien, por eso hoy queremos pedir al Gobierno que acabe de una vez por todas con este desastre, que acabe con todas las deficiencias de este polígono y que lo ponga de una vez por todas a disposición de las empresas con plenas garantías de funcionamiento.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Martín Berriolope.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias Sr. Presidente. Señorías y señores Diputados.

Sra. Cortabitarte, yo seré un sabio Portavoz de los que apoyan al Gobierno pero no he entendido su intervención. Yo no sé si se refería ahora, se refería a hace seis años, hace siete, hace ocho, no, no lo he entendido.

Siempre hablaba usted en pasado, siempre hablaba en pasado. Sí la he entendido que ha dedicado más de la mitad de su intervención a todos sus problemas afectivos, problemas afectivos que tiene con los Consejeros de Industria, que hay algunos con los que tiene debe tener algún un trauma, no sé si será, de qué tipo pero le debe tener, que ha detallado sus problemas afectivos con los Portavoces de Industria del Grupo Regionalista y del Grupo Socialista, que yo sepa hasta ahora yo no la he dicho nunca que usted no sabe de esto, usted sí me lo ha dicho a mí en reiteradísimas ocasiones, de esto y de otras cosas.

He visto que usted tiene problemas con la alcaldesa de Torrelavega, que tiene problemas afectivos también y en esto Sr. Revilla ándese con cuidado con el Presidente del Gobierno, que tiene problemas con la Vicepresidenta del Gobierno, pero no he descubierto donde está el problema de las obras que hay que acabar en el Tanos-Viernoles, porque no ha detallado ni una ¡eh!, no ha detallado ni una, ni una, dígame usted cuáles son las obras, porque esa era el debate que nos trae aquí hoy ¿no?, díganos cuáles son las obras que quedan pendientes de ejecutar por SICAN para que el Ayuntamiento de Torrelavega recepcione esa infraestructura; porque no nos ha dicho ni una.



Y ¿sabe por qué no nos ha dicho ni una, Sr. Diego? Porque no queda ni una, porque está todo acabado, porque esa obra está pendiente del trámite burocrático y administrativo, del procedimiento administrativo de que el Ayuntamiento recepcione el polígono industrial.

Porque los problemas lógicos que surgen en una obra de esta envergadura, cuando una administración le tiene que traspasar la gestión a otra, pues bueno, siempre hay problemas que hay que resolverlos. Y se han resuelto a plena satisfacción de ambas partes, sí, a plena satisfacción de ambas partes, está todo resuelto.

Y si hay algún problema díganle, porque a lo mejor estamos todavía a tiempo de resolverle; pero es que ustedes no pueden detallar ningún problema porque no existe. Y porque ustedes han hecho aquí una proposición no de Ley, a lo mejor no contando que iba a haber una comparecencia voluntaria del Consejero, para volver a hablar del asunto éste del suelo industrial. Porque es que no tienen ni una sola idea en política industrial, entonces, de vez en cuando le dan a la moviola y recurren al tema.

Pues ahora, ¿cuánto tiempo llevamos sin hablar de industria?, pues tres meses, voy a presentar una de suelo industrial. Y esta es una de esas, de oficio, una de esas de oficio.

Porque..., vamos a ver, vamos a ver, si usted me dice que el problema industrial de Cantabria es un problema del suelo, está usted o engañada, que puede ser, o está mintiendo. O engañada o está mintiendo.

No hay en estos momentos nadie, nadie del mundo de la economía, del mundo de la empresa, del mundo de la Universidad, del mundo de los agentes sociales que diga que el problema industrial en Cantabria es el suelo industrial.

Mire, esta es una revista económica especializada, el otro día preguntaba "¿cuánto suelo industrial necesita Cantabria?" y luego dice: "la crisis deja en evidencia las desmesuradas peticiones de suelo que habían hecho las empresas". Y hay otro titular, que yo creo que ustedes debieran aprender de él, en esta misma revista que dice: "ideas que se resisten a las evidencias". Y ustedes están manteniendo a toda costa, pase lo que pase una idea que resiste a la evidencia.

En Cantabria hay suficiente oferta para una industrialización razonable, suficiente oferta de suelo para una industrialización razonable; lo que pasa es que a ustedes no les interesa decir eso. Ustedes prefieren hacer aquí un memorando, como ha hecho usted, con todos sus afectos y desafectos a las personas, a los dirigentes, a los cargos públicos, a la historia de la gestión, a que un día cae agua por no sé dónde, a no sé qué a hablar en serio de política industrial.

Porque ustedes no pueden hablar de política industrial, porque están diciendo una mentira con respecto a la industrialización en Torrelavega, ya lo hemos discutido aquí varias veces. El problema de industria en Torrelavega, el problema de la reindustrialización en Torrelavega nada tiene que ver con el suelo, tiene muchísimo que ver con la internacionalización, tiene muchísimo que ver con la crisis global, tiene muchísimo que ver con la crisis de los mercados y sobre todo tiene muchísimo que ver con los problemas de acceso a la financiación que tienen las nuevas inversiones.

Con eso sí que tiene que ver y nada que ver con el tema del suelo; pero como ustedes no les da la gana entenderlo y como ustedes pretenden gobernar diciendo aquí obviedad es y zafiedades, pues ¡allá ustedes!, pero esto no tiene nada que ver con la realidad.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias Sr. Presidente.

Señorías, hoy va a comparecer el Consejero de Industria para hablar de suelo industrial y también presenta el Grupo Popular una resolución, con la intención, sin duda de neutralizar el discurso y mostrar una realidad bastante, bastante diferente. Conocemos la estrategia, no nos engañan.

Pero vamos a centrarnos en el caso de Torrelavega, que es el que nos ocupa en este punto.

Ustedes en este asunto de Torrelavega trabajan en tres fases. La primera fase, está abandonada, Torrelavega está totalmente abandonada, no se hace nada en Torrelavega y en tono hosco y desafiante piden inversiones.

En una segunda fase, cuando ya se anuncian las inversiones, como vimos en el caso de la estación de autobuses, pues lo califican de chapuza monumental, error histórico y algunos otros calificativos más propios de otros ambientes.



Y después hay una tercera fase, que es cuando la inversión ya se ha realizado y no en un paraíso fiscal precisamente, sino en Torrelavega, como es el caso del polígono Tanos-Viénoles y entonces lo que toca es lo de los incumplimientos, la gestión desastrosa, etc. etc., todo eso que usted ha dicho aquí con muchísima buena intención. Hay que ver, no les tenemos contentos con nada, con nada les tenemos contentos.

En el caso de los polígonos industriales en Torrelavega, ustedes lo saben, el Partido Regionalista propugnaba y propugna el desarrollo del corredor SOLVAY-SNIACE, tuvimos ocasión de reiterarlo aquí en el pasado mes de noviembre, ocasión aquella en la que tampoco intervino el Sr. Ildefonso Calderón, que es el reivindicativo de Torrelavega, igual que en este caso.

Pero les vamos a decir una cosa: que seamos nosotros reivindicativos en el caso del corredor Solvay-Sniace, no excluye para nada que defendamos la utilidad de un polígono donde ya se ha hecho una inversión importante, de 28 millones de euros. Queremos que los proyectos se hagan y nosotros también luchamos porque se hagan con eficacia y con agilidad, máxime cuando estamos hablando de una infraestructura que es vital para el desarrollo económico de toda una Comarca.

Este polígono es ya una realidad tangible, hace escasamente unos días se aprobaron unos estatutos para la conservación del polígono, unos estatutos que serán la figura jurídica por la que se registrará en ente de conservación del polígono. Formarán parte de él todos los propietarios de las parcelas, es decir, SITOR y los restantes 17 propietarios individuales.

Últimamente se ha unido otra empresa, con la que ya está comercializado entorno al 54 por ciento del suelo. En breve se conocerá el proyecto de construcción de las naves modulares que SITOR adjudicó hace 3 meses a APIA XXI, también lo saben.

Siete de las empresas cuentan ya con licencia de obra, una de ellas está funcionando, dos están en construcción y el resto tienen un ritmo de implantación más lento, porque todos sabemos que la situación económica general dificulta las inversiones.

No obstante para favorecer eso, las inversiones de las empresas, las inversiones de las empresas, podrán contar con ayudas, con ayudas, con subvenciones que están previstas en el presupuesto de la Consejería para 2010.

Ha habido retrasos, cierto; ha habido deficiencias de urbanización, cierto también; pero han sido solventadas, cierto también, una vez emitidos informes favorables por los técnicos de los distintos departamentos municipales, con alta probabilidad -como usted ha mencionado además también- se recepcionarán las obras por parte de la gerencia de Urbanismo.

Pero en realidad a ustedes todo esto les da igual, porque lo conocen, es que lo conocen al dedillo, entonces no hace falta que subamos aquí a esta Tribuna a explicarles todo esto, porque en realidad lo que buscan es otra cosa. Buscan otra cosa.

No, no, estamos aquí para decir lo que buscan, Sr. Nacho Diego. Estamos en la tercera fase, ustedes están en la tercera fase. Ya no pueden decir que no se invierte, porque el dinero está invertido, el proyecto es real, entonces estamos en lo de la gestión desastrosa.

Con el tema de este polígono -y ustedes lo saben- el Partido Popular lo que busca también es las grietas entre los Partidos que sustentan al Gobierno; pero se equivocan de nuevo, porque somos dos Partidos, tenemos dos proyectos, tenemos dos propuestas y los defendemos siempre que tenemos oportunidad, porque no renunciamos a nuestros proyectos. Pero eso no entra para nada en contradicción con la lealtad institucional a los compromisos y en ese contexto hay negociación, hay prioridades y en ese contexto también, sin renuncia, hay buena disposición a los pactos. Lo llevamos haciendo durante 4 legislaturas. La contradicción más bien es cosa suya, más propia de personalidades múltiples.

Quieren aquí vender la imagen de reivindicadores de la prosperidad de Torrelavega y nos venden por otro lado la imagen de gente de consenso en Torrelavega, pero nada más lejos de la verdad. Ustedes ni valoran lo que se hace en Torrelavega ni quieren lo que su jefe supremo llama ataduras. Me recuerda a aquel título de la película, ¿por qué lo llaman tacto cuando quieren decir atadura?; yo iba por otro lado. Solo les vale la crítica en realidad.

Abandonen ese camino, yo les sugiero que abandonen ese camino y se alegren. Alégrese, Señorías, de que las cosas se vayan haciendo, de que tengamos suelo industrial y emprendedores que estén dispuestos a arriesgar su dinero para crear riqueza y más en tiempos difíciles, aunque no sean ustedes los protagonistas. Alégrese. Alégrese y ejerzan de reivindicativos.

Deberían hacer caso al conservador Canovas del Castillo, cuando decía aquello de que "la política es el arte de aplicar en cada época la parte del ideal que las circunstancias lo hacen posible".



Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Bartolomé.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Cortabitarte.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Gracias, Sr. Presidente.

Sra. Bartolomé, yo la reto a usted a una cosa: dé usted mañana una rueda de prensa, mañana mismo, a ver si es capaz de decir cuántos metros cuadrados de suelo industrial tiene ahora mismo este Gobierno a disposición de los empresarios y a qué precio. La reto a eso, hágalo usted mañana, hágalo usted mañana a ver si es capaz.

Miren, yo Sr. Berriolope, problemas afectivos pues hombre aquí no les tengo gracias a Dios, aquí no les tengo. No, problemas efectivos, problemas efectivos.

Usted se ha quedado en el amor para eludir los temas de fondo que van detrás de todo esto. Mire, que ustedes digan Sr. Berriolope..., bueno no sé para qué va a comparecer el Consejero de Industria si dice usted que no hace falta suelo industrial; esto ya es el colmo, después de prometernos millones y millones de suelo industrial ahora dice el Sr. Berriolope que no van a hacer falta.

Pero bien, una cosa es que las empresas estén ahora acoquinadas y desconfiando totalmente de este Gobierno y otra cosa es que no haga falta el suelo industrial, pero bueno eso hablaremos en el siguiente punto.

Mire, Sra. Bartolomé, los empresarios de Tanos-Viérnolles tienen que estar encantados, tienen que estar encantados de la vida. Aparte de todos esos problemas que hemos visto antes en las obras, han tenido problemas para escriturar los terrenos, son incapaces de conseguir una licencia de actividad en el ayuntamiento porque las obras están sin recepcionar. Pero los empresarios de Tanos-Viérnolles tienen que estar encantados, dice la Sra. Bartolomé.

Han puesto en peligro, este incapaz Gobierno que tenemos, las subvenciones de estas empresas por no entregar las parcelas en el plazo que se comprometieron. Dijo el Consejero anterior que lo iba a arreglar, ya lo veremos a ver, ya lo veremos a ver qué pasa con esas subvenciones.

Satisfechos tienen que estar los empresarios de Torrelavega, Sra. Bartolomé, del polígono Tanos-Viérnolles concretamente. Luego veremos lo satisfechos que están por el resto de Cantabria los empresarios.

Este polígono empezó muy mal desde el primer día y todo por culpa de las desavenencias del PSOE y PRC en Torrelavega. La Alcaldesa de Torrelavega quería el de Tanos-Viérnolles, el Sr. Marcano quería el de Sniace-Solvay; han estado ustedes a tiros con este tema durante siete años y éstas son las consecuencias.

Satisfechos los empresarios de Torrelavega, Señorías, después de seis años que tenía que estar acabado este polígono industrial. Problemas con las obras, problemas con las escrituras, problemas con las subvenciones, problemas con los plazos, problemas con las licencias de obra y actividad, problemas con los propietarios de los terrenos que los tuvieron antes de empezar.

Pero bueno, que lo que es el colmo y demuestra lo satisfecho que están los empresarios, es que mucho antes de empezar esto a funcionar, los empresarios crearon una asociación para defender sus derechos y para pedir a este Gobierno que agilizará los trámites. Eso es lo satisfechos que están los empresarios de Tanos-Viérnolles con este polígono.

Y estamos como estamos –insisto– por las desavenencias que tiene el Sr. Marcano con la Sra. Blanca Rosa Gómez Morante, ellos sí que tiene problemas afectivos políticos, supongo Sr. Marcano, problemas afectivos políticos. Ellos sí les tienen pero no yo con ninguno de los Consejeros de Industria.

Mire, hasta el punto llegó el Partido Regionalista, que votó en contra de este polígono, de la declaración de interés regional de este polígono, llegaron a ese extremo en Torrelavega el Partido Regionalista. Y hoy una vez más, vemos al Partido Regionalista hacer la comedia, en Torrelavega hacer y decir una cosa y aquí en Santander o en Cantabria decir otra...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí, termino, Presidente.



Pero si los más críticos con este polígono industrial, con la gestión que se ha hecho en el mismo y con las graves deficiencias que ha sufrido, ha sido el Partido Regionalista de Torrelavega. Pero si hasta hace cuatro días estaba clamando al cielo el Partido Regionalista en Torrelavega para que este polígono se hiciera bien, Sra. Bartolomé.

Mire, se lo hemos dicho...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sra. Diputada...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí, termino Presidente.

Simplemente la muestra y las consecuencias están ahí. De las 178 empresas interesadas y de los 2.300 empleos que se iban a crear ahí, sólo hay 14 empresas que persisten en su interés por instalarse ahí.

No han podido con un Gobierno que es un incapaz y un incompetente más que demostrado.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la proposición no de Ley presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Votos a favor diecisiete..., dieciséis.....

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por favor, por favor guarden silencio.

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: y votos en contra veintidós, veinte. (risas)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por favor, por favor, por favor, guarden silencio.

Dieciséis votos a favor, veinte en contra; queda rechazada la iniciativa.