



SESIÓN PLENARIA

02. Debate y votación de la moción N.º 58, subsiguiente a la interpelación N.º 67, relativa a criterios con relación al grado de cumplimiento de las alegaciones que el Parlamento aprobó en marzo de 2005 para su inclusión en el PEIT (Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte), presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4200-0058]

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la moción N.º 58, subsiguiente a la interpelación N.º 67, relativa a criterios con relación al grado de cumplimiento de las alegaciones que el Parlamento aprobó en marzo de 2005, para su inclusión en el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transportes, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene un turno de defensa, el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra, D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente.

Señoras y señores Diputados, hoy vamos a debatir y votar una moción como consecuencia de la interpelación que el lunes pasado en este Pleno tuvimos la ocasión de debatir y en el que tengo que reiterar la postura de nuestro Grupo Parlamentario, que lamentar profundamente la actitud de representantes del Gobierno que intervino aquí, ante las alegaciones que el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transportes, presentó el Gobierno a petición unánime de este Parlamento, en marzo del año 2005.

Nuestro Grupo Parlamentario ha analizado antes de presentar esta moción y hemos debatido y había muchos que defendíamos, o defendían, de que lo lógico, tras la situación en la que nos encontramos con el Plan Estratégico de Infraestructuras.

El haber presentado hoy una moción de rechazo y reprobación al Gobierno de la Nación por el retraso que se está cometiendo en las infraestructuras en nuestra Comunidad Autónoma.

Eso hubiese sido lo más lógico que podíamos haber presentado hoy aquí, pero creemos que como siempre y vamos a intentar buscar y aunar esfuerzos por parte de todos los Grupos Parlamentarios, con la intención de conseguir que esos retrasos que se han producido ya y que son inevitables, se conviertan en exigencia y en petición unánime también de este Parlamento y del Gobierno, para que el Gobierno de la Nación realice sus obligaciones, lo que le obligaba el PEIT, el compromiso del Partido Socialista y del Partido Regionalista con esta Comunidad Autónoma.

Y en definitiva solicitamos en el primer punto, que el Presidente del Gobierno traslade al Presidente del Gobierno de España la enorme preocupación que existe por el grave retraso ocasionado.

Yo espero...; lo tienes claro dice el Presidente, dice el Presidente "lo tienes claro". Bueno, pues está claro que posiblemente usted vaya a votar hoy en contra y posiblemente está claro que tampoco se lo diga al Presidente del Gobierno de España, posiblemente le lleve una vez más anchoas, posiblemente coja un taxi, posiblemente vuelva a Madrid y posiblemente vuelva a Cantabria debajo del brazo sin nada y con graves retrasos.

Que el Presidente del Gobierno diga que no es una preocupación que se haya retrasado o se vaya a retrasar la carretera o la autovía más corta de la que venía en nuestras peticiones, que son aproximadamente seis kilómetros y pico al menos tres años, es la que menos se retrase.

Cuando hay iniciativas ferroviarias y de autovías que están incluidas en este acuerdo en el que no se sabe si quiera si se van a hacer y cuándo en esta Comunidad Autónoma. Cuando eso no supone una preocupación para el Gobierno o para cualquier miembro de un Partido en esta tierra o para cualquier ciudadano de Cantabria, lo único que puede demostrar claramente es que habrá personas, habrá Diputados o habrá miembros del Gobierno que no se preocupan en absoluto del futuro de nuestra Comunidad.

Porque si a un tema en el que todos pedíamos que se finalizase hace tres años o hace dos años, resulta que se van a finalizar como mínimo con tres años de retraso, como digo, y eso no genera preocupación, lo único que será, será una irresponsabilidad.

Por ello esperamos aunque ya parece ser que no, ha dicho ya el Presidente sin escuchar ninguna argumentación, parece que no está preocupado, parece que va a votar en contra. Parece que le da igual, le da igual que en Cantabria tengamos la Autovía del Cantábrico finalizada en el 2011 que en el 2014.



Parece que le da igual que la Autovía de Aguilar-Burgos, que tenía que estar terminada en el año 2008 esté terminada en el 2014, 2015 ó 2016.

Y por lo tanto nosotros tenemos que seguir insistiendo que el Parlamento de Cantabria defienda ante el Presidente del Gobierno de la Nación, que los retrasos son perjudiciales para los intereses de nuestra Comunidad.

Acabamos de hablar de una Ley de Juventud en la que el Partido Popular planteaba una Ley Integral de Juventud, porque sin duda alguna uno de los temas más fundamentales en la juventud es el ocio, pero sin duda alguna hoy uno de los temas fundamentales y preocupantes de la sociedad de Cantabria, es el empleo en la juventud, en los jóvenes y en los que no son tan jóvenes, es decir, en todos los que están desempleados.

Es cierto que nunca en la historia esta Comunidad Autónoma ha tenido más desempleados que en este momento, nunca en la historia. Nunca en la historia ha tenido, tampoco más ocupados, más desempleados..., muy bien, muy bien, tiene más ocupados y más desempleados, 43.000. Y todavía el Consejero de Hacienda dice que nunca tan ocupados, orgulloso.

Por lo tanto, parece que es totalmente desde todo punto de vista inconcebible que alguien no esté preocupado porque los retrasos lleven a falta de competitividad, porque los retrasos lleven a falta de oportunidades a los jóvenes y a los desempleados, a la industria, a las empresas, a los autónomos. En definitiva a la economía de nuestra sociedad, a la economía de Cantabria, que exige y exigíamos en el año 2005, de acuerdo todos los agentes sociales, económicos y políticos; unas inversiones en infraestructuras en nuestra Comunidad que considerábamos que eran las necesarias para poder competir en igualdad de condiciones.

En otras Comunidades Autónomas no se han retrasado lo que se han retrasado en Cantabria y por lo tanto en otras Comunidades Autónomas, los jóvenes y los no tan jóvenes, tiene mayores oportunidades y la sociedad tiene mayores oportunidades de generar empleo y de generar economía que en Cantabria.

Pero aquí eso no importa, aquí importa seguir manteniendo el Gobierno a costa de lo que sea, y seguir aplaudiendo aunque sea como decían en mi pueblo con las orejas, lo que hace el Gobierno de la Nación.

Porque ¿cómo es posible que hoy alguien vaya a decir que no hay preocupación? ¿pero cómo es posible aún más serio, que alguien vaya a votar en contra de que en seis meses se hagan los planes sectoriales del PEIT?

Yo creo que lo mejor en esta vida es leer, cuando llegamos al consenso en esta Cámara, en marzo del 2005, decían, el Partido Regionalista decía, leí el otro día y lo voy a repetir: "nosotros íbamos a ser leales con este pacto suscrito, vamos a ser leales y vamos a ser intransigentes como hemos sido siempre a la hora de su cumplimiento, lo exigiremos, lo exigiremos el cumplimiento sin duda alguna. Y desde luego exigiremos que los planes sectoriales, que los planes sectoriales, que son los que darán la medida de la voluntad del Gobierno del Estado respondan a lo que hoy va a decidir esta Cámara, en cuanto a las obras a realizar y en cuanto a los periodos en que debe procederse la realización"; decía el Partido Regionalista en marzo del 2005.

Decía el Partido Socialista en marzo del 2005: "Yo creo que el acuerdo que hemos alcanzado entre los tres Grupos Parlamentarios representa esas cuestiones, una estrategia, se acepta la estrategia del Plan Estratégico de Infraestructuras y Transportes, se acepta la metodología y nos queda la fase de sugerencia, porque estamos en una fase de sugerencias, que le hacemos al Gobierno de la Cantabria, propuestas que le hacemos al Gobierno de Cantabria para que haga alegaciones al Estado. Nos queda la concreción de los planes sectoriales, donde hacemos una serie de aportaciones que desde mi punto de vista son importantes"; decía el Portavoz Socialista en marzo del 2005, cuando llegamos al acuerdo.

Decía el Presidente del Gobierno en julio del 2005: "Este Plan de Infraestructuras, que es un planeamiento global de las grandes obras del Estado, va a tener la concreción en los próximos meses, en el mes de septiembre, finales de septiembre de la elaboración de los planes sectoriales por Comunidades Autónomas donde se van a detallar todas las obras, no solamente las grandes sino las pequeñas, que afectan a cada Comunidad Autónoma"; decía textualmente el Presidente del Gobierno en julio del año 2005.

Estamos en el año 2010, en marzo, cinco años después de aprobarse el PEIT en España. Tanto el Grupo Regionalista como el Grupo Socialista como el Presidente del Gobierno dijeron que se iba a desarrollar el PEIT en planes sectoriales, cinco años después no hay ningún plan sectorial aprobado.

Y nosotros decimos si ellos decían que se tenían que elaborar, si el Presidente del Gobierno decía que se iba a elaborar en el mes de septiembre, es decir, dos meses después de cuando habló aquí, en el mes de julio, ¿hoy es posible que los Socialistas y Regionalistas de Cantabria digan que no se hagan los planes sectoriales en seis meses? Es decir, si se iban a hacer y lo decía el Presidente, en dos meses iban a estar presentados, ¿hoy es posible que los Socialistas y Regionalistas de Cantabria voten en contra, voten en contra de que el Gobierno haga unos planes sectoriales donde se



incorporen las infraestructuras no solo de Cantabria si no de todas las Comunidades Autónomas, que están basadas en el PEIT, en los plazos que el PEIT aprobó?

Pues parece que va a ser posible, que no estén de acuerdo que se hagan los planes sectoriales y entonces yo le diría a los Socialistas y Regionalistas ¿para qué quieren el PEIT? Yo le diría a los Socialistas y Regionalistas ¿para qué montaron la historia de engañar a los ciudadanos de Cantabria cuando votaron la proposición no de Ley y llegamos a un acuerdo? ¿para qué vinieron a esta Tribuna los Portavoces Socialista, Regionalista y el Presidente del Gobierno a decir que lo importante eran los planes sectoriales y era donde se iban a incorporar las propuestas que nosotros aprobamos aquí?

¿Pueden explicar los Socialistas y Regionalistas de Cantabria para qué quieren el Parlamento de Cantabria?, bueno lo pueden querer para después de escuchar ayer a la Secretaria General de los Socialistas que es obsceno no sé qué y no sé cuanto, pero sobre todo sea capaz de decir el Partido menos votado de esta Región, que le quedan el menos votado de esta Región,

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado se ha agotado el tiempo...

(risas)

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ¿Es posible...-voy finalizando Sr. Presidente- es posible que la Secretaria General diga, democráticamente...

Sr. Presidente, es imposible hablar...

¿Es posible que la Secretaria General del Partido Socialista, diga: que le quedan muchos años en la oposición al Partido más votado en Cantabria, la Secretaria General del Partido menos votado? ¿Eso es democrático?... (risas)

Se ríen. Lo dicen...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por favor, vamos a ver. Por favor, guarden silencio.

Y usted, Sr. Diputado, finalice ya su intervención.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Finalizo diciendo, si alguien que es el último de la clase y suspende es capaz de decir al que aprueba cuándo va a pasar de curso, estamos buenos; es para tomar nota. Es decir, si alguien que es el último es capaz de decir que es capaz de votar cualquier cosa...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO... es lo que está pasando en estos momentos con el Plan de Infraestructura...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Martín Berriolope.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Sr. Rodríguez, me ha venido su intervención a pedir de boca. Porque, claro, hablar usted de que el Partido menos votado, cómo le va a decir al más votado quién tiene que gobernar cuando todavía tienen que resolver un problema gravísimo en esta Comunidad Autónoma como es el de Castro Urdiales, creo que hay que tener bastante atrevimiento y osadía para salir a la Tribuna a decir eso. Porque ustedes ni siquiera votaron al Partido menos votado, es que votaron a un tráfuga instigado por ustedes, y eso sí que es la violación absoluta de las reglas del juego democrático y las reglas del juego de la convivencia en paz y en libertad de este país. Es lo que han hecho ustedes, ha acabado usted de maravilla.

Y antes de eso había dicho, al principio de su intervención, que el otro día en la Dirección de su Partido -supongo- de su Grupo Parlamentario habían estudiado la posibilidad de repudiar al Gobierno de España, por el mal trato que se le está dando en las inversiones a Cantabria.

Yo ya sé que a ustedes no les gusta mucho que se lo recuerde, incluso usted creo que tuvo una pequeña pérdida de papeles hace dos lunes en esta Tribuna al respecto.



Pero miren, si ustedes tienen que repudiar al Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, por haber invertido en seis años 2.417 millones de euros. ¿Qué tendríamos que hacer nosotros con el Gobierno de Aznar, que en ocho años invirtió 1.371 millones? Y ésta es la realidad de las cosas.

Ahora, a usted, este debate no le interesa. Le iba a dar datos, porque estos son los datos de los Presupuestos y de la inversión real que ya le expliqué el otro día que es más. Pero le iba a dar también otros datos fundamentales para la competitividad de Cantabria. Por ejemplo, que ustedes del 2000 al 2004, invirtieron en el puerto de Santander, 91 millones de euros.

El Gobierno del Partido Socialista, desde el año 2005 al 2009, 168 millones de euros, un 83 por ciento más. Yo creo que eso es un factor clave para la competitividad de tener un puerto que permita el trasiego de mercancías y de transportes, etc.

Pero otro instrumento clave para la competitividad es el aeropuerto. En el aeropuerto se han invertido 30 millones de euros, en los últimos cuatro años, se ha puesto un aeropuerto con capacidad para más de un millón de pasajeros. Y por lo tanto, yo creo que ésta es otra infraestructura fundamental para la competitividad de nuestra Comunidad Autónoma.

Y el PEIT, Sr. Rodríguez Argüeso, es un instrumento fundamental, yo, por lo menos así le considero. Por primera vez en la historia de nuestra Comunidad Autónoma tenemos una visión panorámica de cuál es la jerarquía de los problemas que nos ocupan; en ferrocarriles, en carreteras, en grandes infraestructuras, en grandes equipamientos. Y tenemos una guía de conducta para hacerlo.

Y el gran valor del PEIT es eso, que es una gran guía de conducta, que hoy nos permite tener prácticamente todas las infraestructuras previstas en ejecución; todas. Prácticamente todas en ejecución, en alguna fase de ejecución, cosa absolutamente impensable cuando en el 2005, firmamos esto.

Pero eso hay que verlo de una manera un poco laica, es que usted sorprendentemente que yo pensé que tenía un tono más liberal, se ha convertido al fundamentalismo islámico. Es usted, vamos, una especie de talibán del PEIT, hace una lectura literal, es de la secta de los arafistas. Una lectura literal del PEIT; no tiene ninguna relatividad con respecto a esto. Están todas las infraestructuras en marcha, todas.

Y he leído el Diario de Sesiones y me ha llamado especialmente la atención, pero me ha llamado muchísimo la atención, la insistencia que hacía usted en la autovía Solares- Torrelavega y la Ronda de la Bahía. ¡Hombre! Es que hay que tener valor y coraje para subir aquí y que usted hable de la autovía Solares-Torrelavega y la Ronda de la Bahía. El Plan Cascos ¿no? El Plan Cascos consistía en lo siguiente: en hacer una autovía de peaje Zurita-Parbayón, con lo cual los cántabros pagamos dos veces por la misma infraestructura, una por los impuestos y otra cuando utilizábamos la autovía y luego la empresa nos hacía la Ronda de la Bahía.

Pues mire, se marcharon del Gobierno y si te he visto no me acuerdo, porque no se presentó nadie a esa subasta. Y el método de gestión que tenían ustedes en las infraestructuras, era ése, era un disparate absoluto. Nosotros, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, ha asumido esas dos obras con cargo a los Presupuestos Generales del Estado, con coste cero para los ciudadanos, 350 millones de euros de inversión en las dos infraestructuras. Las dos en funcionamiento.

Y ése es un contraste con cómo dejaron ustedes las infraestructuras en Cantabria ¿Sabe lo que hicieron antes de marcharse? Apagaron las luces de las autopistas, las dejaron a ciegas (risas), las dejaron a ciegas ustedes. Y ésa es la mayor expresión de lo que ustedes hicieron.

Hoy en día tenemos –y diga usted lo que diga- ya tenemos dentro de un par de meses o tres, vamos a tener 60 kilómetros de AVE para Cantabria en obras, 60 kilómetros de AVE en obras, exclusivamente para nuestro AVE, porque no pretenderá usted que por mucho que se lo merezcan los ciudadanos de Villaprovedo, que les van a hacer un AVE para ellos ¿no? Será un AVE digo yo, que será un AVE para Santander, porque no creo que se plantee hacer 60 kilómetros para los vecinos –muy buena gente- de Villaprovedo, ¿no?. Eso no está previsto.

Bueno, pues tenemos el AVE en marcha, tenemos la autovía del Cantábrico en plena ejecución, tenemos la Ronda de la Bahía, tenemos el distribuidor de La Marga con un acuerdo, por cierto, con el Ayuntamiento de Santander; tenemos la carretera de los Tornos ¿O es que usted no se acuerda lo que era coger la carretera desde Colindres, por ejemplo hasta Ramales o hasta Soba? ¿Ha ido usted últimamente por ahí? ¿Ha visto la inversión que ha hecho el Estado ahí? ¡hombre! En la carretera de Los Tornos, en la carretera de Los Tornos, desde Colindres. ¡hombre no!

Bueno en definitiva, Sr. Rodríguez, que usted viene aquí a ver si saca un poco de rendimiento político a esta situación. Pero el tema de las infraestructuras en Cantabria, tanto por los dineros que se han puesto, como los que se están poniendo, como por la planificación existente, como por el volumen de la licitación que hay, no está en peligro.



Parlamento de Cantabria
DIARIO DE SESIONES

Página 3272

29 de marzo de 2010

Serie A - Núm. 103

Y acabo, Sr. Presidente, gracias por su generosidad.

La competitividad de Cantabria no está en peligro; no está en peligro, por lo menos por lo que hace referencia a las infraestructuras, se lo aseguro. No creo que haya ningún sector económico activo que diga que la competitividad de Cantabria está en peligro para las infraestructuras; le digo yo a usted que no.

En segundo lugar, Cantabria no está discriminada ni marginada con el resto de las Comunidades, yo creo y el otro día lo explicó bien el Consejero Mazón, no solamente no estamos discriminados, sino que siempre tenemos la mayor financiación "per capita" en los Presupuestos Generales del Estado.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: ...tenemos un trato de privilegio y por lo tanto, en lo que se refiere a las infraestructuras, lo que tenemos es una gran expectativa de futuro, digan ustedes lo que digan.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente, Señorías.

Bueno, en primer lugar hay que decir que ni el Gobierno ni los Partidos que le apoyan y desde luego el Partido Regionalista de Cantabria necesitamos que nos insten ustedes a estar preocupados o a manifestar nuestra preocupación por las infraestructuras de Cantabria, ni sobre el cumplimiento de plazos, ni sobre la incidencia que tienen ellos en nuestra Región.

Lo hacíamos cuando estábamos en la oposición, perfectamente; lo hicimos cuando gobernábamos con ustedes y lo seguimos haciendo ahora cuando gobernamos con el Partido Socialista.

Hay que reivindicar y hay que exigir, y eso estamos haciendo. Ustedes tienen que ser críticos, yo lo comprendo; incluso exigir más allá de lo razonable, y también lo comprendo porque están ustedes en la oposición.

Pero en ese sentido, la verdad es que incluso les veo un poco flojos. Nosotros, en la oposición éramos bastante más reivindicativos; ustedes están un poco faltos en ocasiones, pero como digo bastante flojos.

Cuando el Partido Regionalista estaba en la oposición éramos bastante reivindicativos. Pero por supuesto, ni cuando estuvimos gobernando con ustedes, ni cuando estamos gobernando ahora con el Partido Socialista vamos a insultar a aquella persona con la cual vamos a negociar al día siguiente. De manera que no nos tienen ustedes que instar a nada.

Pero también sin negar que hay que seguir presionando, que hay que seguir demandando, que hay que seguir reclamando más para nuestra Región todavía, lo cierto es que ahora -y ahí sigo el razonamiento del Portavoz del Grupo Socialista- es la primera vez en la historia que todas, todas las obras importantes de infraestructura que el Estado tiene que hacer en Cantabria están en marcha. Primera vez en la historia.

Tren de Alta Velocidad a Bilbao, el estudio informativo; Tren de Alta Velocidad a Madrid como se ha descrito; Aguilar-Burgos, en construcción tres tramos. Puede ir a verlo, ya que dice que no se está haciendo nada. Dos Mares, en fase de análisis; cinco mil y pico alegaciones que están en estudio en el Ministerio de Medio Ambiente. Solares-Torrelavega; Ronda Bahía que está en este momento en realización, parte inaugurada. Ampliación de tres carriles: Santander-Torrelavega. Distribuidor de La Marga, en realización muy avanzada. Ampliación a tres carriles: Santander-Bilbao, en estudio.

En fin, todas las incluidas en el PEIT y todas las incluidas en el acuerdo de este Parlamento.

¿Que hay retrasos? Es cierto, todas las obras de infraestructuras tienen retrasos en el Estado, en los Ayuntamientos y en las Comunidades Autónomas.

Cientos de obras del Partido Popular en la época en que gobernaban se retrasaron. Y aquí en Cantabria lo conocemos bien; la primera, la Autovía de la Meseta. Pero es que ahí tenemos la otra: la Autovía del Cantábrico. Se iba a acabar en el 2000, todavía en este momento no está acabada.

Y ahí tenemos le tramo: Solares-Torrelavega, que se acabará enseguida. Pero el tramo de Llanes, que tardará más tiempo en acabarse.



Por cierto, oírles a ustedes -señores del Partido Popular- hablar de dejadez en las obras, de retraso, de manera de ejecutar las obras en la Calle Alta de Santander, que parece Sarajevo años 90 y que llevamos más de un año en obras y lo que nos queda todavía; hay que echarle.

Desde luego, si existe alguna fórmula para que no haya retrasos en las obras públicas, esa fórmula no la tienen ustedes.

¿Y por qué se retrasan las obras? Pues las obras se retrasan -como dijo el otro día el Consejero perfectamente- porque, en primer lugar, a la hora de anunciar, a la hora de prometer, realmente se piensa en la situación más favorable, en los plazos más favorables, incluso a veces por encima de lo técnicamente permisible, porque todo el mundo quiere que se acabe cuanto antes.

Pero luego llegan los problemas y llegan las expropiaciones y llegan los modificados de obra y llegan cantidad de problemas técnicos que había que haber previsto, pero que lógicamente desde el punto de vista político no se habían previsto.

Ahí tenemos por ejemplo la Autovía Dos Mares, que se va a retrasar probablemente ocho meses porque hay que dar respuesta a cinco mil y pico alegaciones, muchas de ellas presentadas por alcaldes del Partido Popular, muchas de ellas constructivas por cierto, pero que hay que dar respuesta y que lógicamente hacen que eso se retrase,

Por eso lo fundamental es que todas las obras estén en marcha, que se empiecen. Porque la obra que se empiece, salvo catástrofe, se acaba.

Y no crean que esto es baladí; porque el hecho de que se empiecen, ser tan importante me recuerda a lo que ocurría en Cantabria en el año 2004 cuando ustedes dejaron el Gobierno. Y cuatro de las obras fundamentales que en este momento están en obra, que eran fundamentales para Cantabria, ustedes ni siquiera preveían su construcción.

Ya se ha referido a dos, a las que añadiré: la Autovía Dos Mares y el Tren de Alta Velocidad a Bilbao. Que según ustedes era una auténtica quimera en aquel momento del Presidente del Gobierno.

De manera que con ustedes, buena parte de estas obras necesarias para Cantabria, en este momento no estarían en marcha. Y no estaría en marcha ni siquiera la Ronda Bahía; ni terminada ni en marcha. Porque además -fíjense ustedes- acabo de ver el pliego de condiciones por el que se convocaba la Ronda Bahía y la autopista de peaje. Y cuando habla del plazo ¿sabe de qué habla? de la Autovía de Las Rodas; se confundieron, lo copiaron tan literal que hicieron lo que tenían previsto para otra autovía totalmente distinta. Hoy -como digo- todo está en marcha.

Nosotros, no nos conformamos a pesar de todo seguiremos reclamando, seguiremos agradeciendo también al Gobierno cuando se desarrollen y se lleven adelante los proyectos, cosa que hacíamos cuando estábamos con ustedes y cosa que seguimos haciendo ahora, porque pensamos seguir gobernando Cantabria mucho tiempo y en ese sentido nos viene muy bien llevarnos bien con el que gobierna en Madrid.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Yo creo que los Regionalistas de Cantabria los que están aquí en el Parlamento cambian mucho lo de llevarse muy bien con el que gobierna porque le viene muy bien a Cantabria, llevarse muy bien con los que les ponen a ustedes de Presidente de Cantabria, que hay ligera matización muy importante, muy importante.

Es decir, es decir, de momento además tengo que aclarar una cosa, el tema de la Ronda de la Bahía y de la Autovía del Cantábrico, el Partido Socialista, vamos le respeto totalmente que defiendan y que hagan la Autovía del Cantábrico porque eso era lo que habían defendido siempre pero el Partido Regionalista votó la Ronda de la Bahía junto a la Autovía, la autopista de Zurita, votó aquí, en contra de una propuesta del Partido Socialista; por lo tanto se lo he dicho otra vez, le rogaría, que por lo menos tuviesen respeto a sus votos cuando han estado en este Parlamento, respeto solamente.

Yo les digo una cosa..., si es que y además lo vamos a hacer ahora todos los días, ustedes salen aquí dicen que no se hagan los planes sectoriales. O sea ustedes están de acuerdo en que no se hagan los planes sectoriales, votan en contra de que se hagan, ustedes aquí cuando llegaron al acuerdo dijeron, el PEIT para que sirva para algo, se tienen que hacer planes sectoriales, el Presidente del Gobierno dijo en dos meses se van a hacer planes sectoriales.

Y decimos nosotros que se hagan los planes sectoriales cinco años después y dicen ustedes que no se hagan, que lo mejor es que no se sepa cuando van a llegar las obras, claro, lo mejor es que no se sepan, así nunca tiene compromisos, así nunca tiene compromisos, dicen ¡qué más da!, analizamos las cosas, usted es un talibán, me dice usted,



usted es un talibán, porque es que lee las cosas tal cual, dice lee las cosas tal cual y es un talibán. ¡Ojalá los talibanes fuesen porque leyesen las cosas tal cual!, significa otra cosa bastante más grave, bastante más grave, que conociéndole a usted no le voy a decir que ni las retire pero luego parece que los que insultamos somos nosotros.

Usted es capaz de llamar talibán aquí a un Diputado y no pasa nada y le llama talibán por decir que lee las cosas tal cual usted las ha aprobado y las ha dicho aquí, es decir, aquí se retrasa absolutamente todo y dice el Partido Regionalista, todas las obras están en marcha. Claro y pueden estar en marcha otros 20 años, otros 20 años pueden estar en marcha, no, no, los cántabros, lo que queremos es que cuando se hacen las obras, no cuando se inician los trámites y están ahora todas las obras, todas las carreteras en obras en Cantabria, sí, ¡ah! El AVE está en obras en Cantabria.

¿En Asturias están en obras o no? ¿En Galicia están en obras o no? ¿En Málaga llegó ya o no? ¿En Cataluña llegó ya o no? ¿En el País Vasco están en obras o no? ¿Cuándo llega a Santander?

Oye ya tiene que ver que un Presidente de un Gobierno de una Comunidad Autónoma no sepa año arriba, año abajo, cuando llega a Santander, año arriba, año abajo, no, no, el Presidente de Cantabria le da igual cuando llegue el Tren de Alta Velocidad a Santander, lo que quiere es cada vez que lleguen las elecciones cuando llegan los votos para ser Presidente, eso es lo único que le preocupa hasta el momento, pero es que un Presidente de Cantabria que diga que es de Cantabria, que defiende los intereses de Cantabria, que no tenga ni idea en este momento, ni se atreva a decir a los cántabros cuando llega el Tren de Alta Velocidad a Santander, cuándo se finalizan la integración de las vías de Santander, que no lo sepa un Presidente, que no lo sepa un Ministro..., bueno claro el Ministro es como el Presidente que confundía Santander con Cantabria y no lo digo yo lo ha dicho el Presidente de Cantabria que eso sí que no lo iba a tolerar.

Pero si esto de las infraestructuras del Gobierno de la Nación con Cantabria es un auténtico cachondeo, pero un auténtico cachondeo, pero de un auténtico cachondeo, sí, hombre sí, un auténtico cachondeo y yo le digo a usted una cosa si nosotros también gobernamos con el Partido Regionalista en su día y nos preocupamos de las infraestructuras ¿de cuáles cuando gobernamos?, ustedes nos preguntaron alguna vez por el AVE cuando gobernamos juntos.

El Partido Regionalista de Cantabria nos preguntó cuando gobernamos alguna vez como se había firmado la financiación autonómica que es lo más importante para Cantabria, ni una vez se lo preguntaron al Presidente del Gobierno, nos preguntó como se había financiado, cómo se había firmado la Sanidad en Cantabria, ni preguntó por ello, pero aplaudían...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ...y ustedes siguen haciendo lo mismo. Es decir, ¿les importa a ustedes algo las infraestructuras en Cantabria? Nada. Solamente le importa lo que pueda salir un día en un medio de comunicación que le pueda dañar un voto; eso es lo que le preocupa.

Ahora, que los cántabros tengan para crear una empresa; un tren de alta velocidad en el 2015, igual que Oviedo, o igual que Gijón, o igual que Santiago; eso a ustedes no les preocupa. Sigán en esa línea. Sigán votando hoy en contra de que un Plan de Estructuras nacional no tenga planes sectoriales. Es el colmo. Porque podían haber presentado una enmienda, quitando el primer punto. No. Es el colmo.

Y que voten en contra de que hay preocupación por el retraso, la que menos de tres años, también tiene historia. Y lo de los socialistas, pase; porque pueden decir: mire, no lo hacemos porque no nos votaron los cántabros y nos bajaron de 13 a 10...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado... Muchas gracias Sr. Diputado.

Vamos a proceder a la votación de la moción presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor, diecisiete; votos en contra, veintidós.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Diecisiete votos a favor, veintidós en contra. Queda rechazada la moción.