



SESION PLENARIA

03.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 94, relativa a desarrollo de las obras de conexión por Alta Velocidad entre Santander y Madrid, por Castilla, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [7L/4300-0094]

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Pasamos al tercer punto del Orden del Día.

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 94, relativa a desarrollo de las obras de conexión por Alta Velocidad entre Santander y Madrid, por Castilla, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Martín Berriolope.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Sr. Rodríguez, yo creo que le he entendido mal. Pero si le he entendido bien, esto es un tema muy grave.

¿Ha dicho usted que no se cree lo de las inversiones del Estado en Cantabria? ¿Lo ha dicho usted?

Bueno, es la primera vez en quince años de Diputado Autonómico que llevo, que oigo una cosa de este tipo y encima que lo diga un Partido de ámbito nacional.

Oiga, si es mentira; ¿qué hacen sus Senadores y sus Diputados? ¿Cuál es la liquidación de los Presupuestos que ustedes ven?, pero ¿cuál es el seguimiento de la inversión? Bien, pero vamos a ver, es que sinceramente es que me quedo asustado y abrumado.

Además, es más, le voy a decir una cosa. Si usted se informa, creo que se habrá enterado de que ya han preguntado Diputados y Senadores, Diputadas y Senadoras del Grupo Popular sobre esto y creo que la respuesta no les ha gustado mucho, porque no son 2.417,8 millones de euros, es bastante más.

Y usted, el Grupo Popular, no sé si usted; el Grupo Popular lo sabe que ha sido más inversión de la que aquí pone. Lo que ocurre que nos hemos limitado...(murmullos) Efectivamente, nos hemos limitado a preguntar sobre los Presupuestos realmente contemplados y aprobados por el Congreso de los Diputados.

Y me parece espectacular, sinceramente espectacular, que usted dude de eso. Y encima conociéndole como le conozco, me parece prácticamente una cosa extraordinaria que diga: "o no ha venido, o se han llevado el dinero". Creo que lo he entendido bien, ¿no?; creo que lo he entendido bien.

Pero vamos a ver, pero usted, pero usted ¿cómo se atreve a hacer esas afirmaciones contra el Estado de Derecho, contra la función de control del Congreso de los Diputados y del Senado, contra la liquidación de presupuestos, contra la actuación de los senadores y diputados por Cantabria, contra la actuación de los senadores y diputados de su propio partido político. Es una cosa, mire el nivel de desquiciamiento que tienen ustedes y de falta de respeto al Estado de Derecho sobrepasa los límites absolutamente imaginables, es una cosa inaudita, absolutamente inaudita. Nunca jamás lo había oído.

Y además, le voy a decir algo más, no solamente son más de 2.417,8 millones en 6 años, frente a los 1.371 de ustedes en 8 años, sino que encima ahora en una inversión del AVE para Cantabria, habría que sumar las tres licitaciones que suponen 211 millones de pesetas, que no son en Cantabria, son en Palencia.

¿Pero para quién es el AVE?...

(Risas)

Yo no sé dónde está la parte graciosa. A ver si me explican luego el chiste, porque yo no lo entiendo, a ver si me explican el chiste, porque yo no lo entiendo.

EI AVE...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, Sr. Diputado, un momento.

Por favor, guarden silencio.



EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: El AVE para que venga a Cantabria desde Palencia tendrá que atravesar hasta Reinosa, tendrá que atravesar la Comunidad Autónoma de Castilla-León. Pero son... -digo yo- pero son 211 millones de euros que se invierten allí, que ya están licitados y que son para el AVE de Cantabria ¿Dónde está el chiste que yo no lo veo?

Ahora, si ustedes lo que pretenden es montar un escandalito con esto, degradar todo lo que sea posible esta iniciativa, devaluarla todo lo posible, a lo mejor incluso lo consiguen, porque una mentira tantas veces repetida, puede llegar a convertirse en una realidad. Pero que sepan que están ustedes instalados total y radicalmente en la confusión, en el engaño y en el timo en esta cuestión.

Que ustedes no son conscientes del momento económico y político que estamos viviendo en este país, que no son conscientes del esfuerzo que representa para el Gobierno de la Nación, hacer esta obra para una Comunidad Autónoma relativamente pequeña, con una orografía tan complicada como la que supone acceder a Santander por la alta velocidad. Que ustedes están despreciando toda esta situación cuando en su día no estuvieron a la altura de las circunstancias, cuando tuvieron que estar no lo estuvieron.

Mire, está en el Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados, la última propuesta que se conozca en el Congreso de los Diputados, no en la prensa regional, del Sr. Álvarez Cascos, decía que Cantabria iba a tener un tren que nos llevaría en 3 horas 50 minutos a Madrid. Pero al mismo tiempo decía en esa misma comparecencia, en esa misma comparecencia decía que nos llevaría..., vaya usted al Diario de Sesiones del 22 del 6 del año 2000, el último documento que aparece en el Congreso de los Diputados; que de Madrid a la Coruña tardaría 3 horas 40 minutos, que a Madrid-Oviedo 3 horas, que a Madrid-Bilbao 2 horas, 10 minutos, que a Madrid-San Sebastián 2 horas, 15 minutos.

Ésa es la propuesta que ustedes hacían, ésa es la propuesta que ustedes hacían, con un ancho de vía de RENFE, un ancho hispano, frente al ancho internacional. Eso es lo que ustedes planteaban, lo que ustedes planteaban.

Sí, sí, sí, sí.

DESDE LOS ESCAÑOS: No, no, no.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Lo que ustedes planteaban, una inversión absolutamente ridícula. Planteaban desde Alar..., desde Palencia a Santander una inversión de 69.000 millones. Nada más le voy a decir una cosa, la licitación que en los 3 subtramos de Palencia, los que están licitados ahora, son 35.000 millones. Solo esos 3 subtramos. ¿Pero cómo vienen ustedes aquí a hablar de eso?

Por eso nosotros hemos presentado una proposición no de ley para que este Parlamento fije posición con respecto a lo que realmente importa.

Y lo que realmente importa es que en este Parlamento donde está la soberanía popular en Cantabria, sin plantear convenios ni plantear cuestiones extrañas y ajenas al ordenamiento constitucional, lo que pretendemos es que el Gobierno de Cantabria siga defendiendo -como lo está haciendo hasta ahora- ante el Gobierno del Estado, que el tren de alta velocidad sea una realidad lo más rápidamente posible, lo más rápidamente posible que el tren sea una realidad.

Y en segundo lugar -estoy hablando del tren con Valladolid por Castilla-, y en segundo lugar, que se siga estudiando, se siga analizando un trazado tan complejo y difícil como es el tren con Bilbao, que es un objetivo al cual nosotros no renunciamos, sabiendo que hoy hay una situación económica que exige jerarquía, que exige prelación, que exige determinar cuáles son las necesidades inmediatas.

Y ahora mismo yo creo, que en la economía de Cantabria, su competitividad, su situación social, etc., con hacer rápida la comunicación con Valladolid y con Palencia, daríamos una satisfacción bastante razonable.

Pero eso no significa que renunciemos a lo otro, el tren con Bilbao sigue siendo una comunicación fundamental para comunicarnos con Europa, comunicarnos con el corredor de El Ebro, comunicarnos con la "Y" ferroviaria vasca en definitiva; y por lo tanto es un objetivo fundamental.

Yo lo que les pido es que se sumen a esta petición, porque yo creo que en estos casos la unanimidad ayuda a resolver los problemas y el consenso también. Si de este Parlamento salimos con un consenso sobre estas cuestiones, que son cuestiones fundamentales, que son cuestiones elementales, estoy seguro que seremos más fuertes frente a Madrid y seremos también más fuertes frente a las limitaciones que establece el recorte presupuestario, el recorte de la recomendación y la propia crisis económica.

Yo les invito a que se sumen, les pido que se sumen, les pido que arrimen el hombro por Cantabria de una vez por todas y que dejen de marcar objetivos imposibles de hacerlo todo y todo a la vez, que ustedes saben que es imposible,



Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Bueno, hoy este Parlamento va a aprobar una resolución de apoyo al AVE Santander-Madrid por Valladolid y de apoyo al AVE Santander-Bilbao. Ustedes han intentado que no fuera así presentando una que no podíamos votar, precisamente para que se pudiera decir que el Parlamento olvida los intereses de los cántabros y vota en contra de no sé y no sé cuánto.

Pues bien, va a votar una propuesta, en contra de lo que ustedes han pretendido. Y una propuesta acorde con las necesidades y con los intereses de los cántabros, que eso es lo importante.

En primer lugar, que se siga desarrollando el AVE con Madrid con la máxima urgencia y de acuerdo con los compromisos adquiridos. Y en segundo lugar, que se siga considerando como necesario y se siga desarrollando el AVE a Bilbao, que es el AVE a Europa, al Valle de El Ebro y al Mediterráneo.

Eso es lo que quiere la ciudadanía de Cantabria y eso es lo que ha comprometido o a lo que se ha comprometido el Gobierno de España. Y esto es lo que este Parlamento va a exigir hoy con los dos Grupos Parlamentarios que apoyan al Gobierno.

Se ha intentado, desde el Grupo Popular sobre todo, plantear un escándalo porque el Ministro ha declarado al AVE con Madrid por Valladolid como prioritario. Eso resulta realmente increíble, porque precisamente toda la sociedad de Cantabria incluida la Cámara de Comercio, incluidos los entes sociales, económicos y de todo tipo, han declarado que el AVE por Valladolid a Madrid es prioritario.

De manera que coincide con lo que piden todos los cántabros. Por tanto, en primer lugar, plantear un escándalo por este tema es total y absolutamente hipócrita.

Pero si el alboroto que se ha organizado con la declaración de prioritario de ese ferrocarril, es importante, lo que resulta realmente inadmisibles es que ustedes en este momento estén exigiendo responsabilidades por el AVE a Bilbao.

Un AVE en el que ustedes no han creído nunca y que siempre han incluso ridiculizado. Mire usted lo que decía el Partido Popular sobre el AVE Santander-Bilbao hace 10 años a la Agencia EFE: "La idea de comunicarnos a través de Bilbao es un absoluto disparate. La necesidad de comunicarnos con el Valle de El Ebro también, pues si tenemos que hacerlo por Bilbao es secundario para los intereses de Cantabria".

Y esa ha sido la postura tradicional del Partido Popular, que no ha querido este AVE y ahora exigen precisamente responsabilidades porque dicen que no se hace. Pues no, queremos una conexión rápida con Madrid por Valladolid porque también queremos una conexión rápida por Valladolid y con Castilla y queremos una conexión rápida con Bilbao, que es conexión con Europa, con el Mediterráneo y con el Valle de El Ebro.

Ésa la voluntad del Gobierno de Cantabria y por supuesto la voluntad de su Presidente.

Y ahora tenemos el apoyo expreso, explícito del Gobierno de España y del Ministro del ramo. Y no es fácil, porque existe en Madrid, fundamentalmente a nivel técnico, y también en Cantabria como hemos podido ver estos días, un sector vinculado en cierto modo al área de fomento, que siempre ha considerado las obras a Cantabria casi como si fueran dinero perdido, dinero desperdiciado.

Son los mismos que cuando el Partido Popular planteaba o le pedíamos al Partido Popular la autovía con La Meseta, decía que no, que Cantabria tenía la Autovía del Cantábrico y que eran mucho dos autovías al mismo tiempo para un territorio tan pequeño.

Por eso no es fácil y por eso hay que estar permanentemente reivindicando este tipo de obras y por eso hoy traemos esta proposición al Parlamento.

Pero es que frente a esta postura y frente a la postura tradicional existe una voluntad de este Gobierno, del Presidente y afortunadamente también del Gobierno de Madrid en este momento, que no va a permitir que eso se imponga. Y por eso tiene que tener la seguridad ustedes y sobre todo los ciudadanos de que el AVE a Santander se va a realizar en los plazos previstos y que el AVE a Bilbao se va a seguir de acuerdo con el curso administrativo natural.



Posiblemente ustedes digan, no les crean, como están diciendo continuamente, no crean al Gobierno, no crean a los Grupos que apoyan al Gobierno, están mintiendo. Mire usted lo que les voy a recordar, hace diez años, cuando ustedes y nosotros hablamos de la Autovía y dijimos que se haría en el plazo, la oposición nos decía: "el Partido Popular y el Partido Regionalista quieren seguir engañando a los ciudadanos, están mintiendo, la obra no se hará".

Pues bien ahí está la Autovía, por cierto con retraso. Y usted dice y es que comprometer plazos que no se van a cumplir..., en enero del año 2003, el Presidente de Cantabria a la sazón del Partido Popular y en febrero de 2003 el Portavoz del Grupo Popular que sigue siendo el mismo, nos decían que la autovía a Castilla se acabaría en el año 2005, cuando dos meses antes el último Consejo de Ministros del año 2002, en diciembre se aprobó el último tramo Molledo-Pesquera, que tenía un plazo de ejecución de 48 meses, es decir, como pronto a finales del 2006, acabó en 2009, acabó en 2009.

Por tanto, ustedes en aquel momento y luego el Sr. Cascos recuerdo en el 2004, a primeros un poco antes de las elecciones haciendo también referencia a que la autovía acabaría en el plazo establecido cuando sabía que los tramos de Castilla estaban ni siquiera sin adjudicar, de manera que no hablemos de mentiras.

Pero bueno, en este momento lo importantes es que va a salir una propuesta del Parlamento, les invitamos a que se sumen a esta propuesta por solidaridad es muy importante, lo decía el Portavoz Socialista. Pero les voy a decir una cosa, nos es lo mismo, que voten a favor o en contra, el AVE se va a traer aunque sea a costa de ustedes; serán invitados a la inauguración, como van a ser invitados a poner la primera piedra, pero seguro que harán lo mismo que han hecho el otro día en Reinosa y encima dicen que no les han invitado, ¿cuántas veces se les ha invitado en esta Tribuna Sr. Presidente a que fueran?, no han ido porque no quieren verlo.

Se les invitará a que vayan a ver la Ronda la Bahía, se les invitará a que vayan a ver la Ronda-Bahía y se les invitará a que vayan a ver la obra de Corrales a Torrelavega y en la Ronda-Bahía y en Solares-Torrelavega no verán ustedes ninguna cabina de peaje tal como querían ustedes hacernos ver.

Obras todas ellas que se están haciendo, obras que según ustedes no se hacen, obras que según ustedes no existen, obras como el Hospital de Reinosa que ha nacido en un día de la noche a la mañana y hemos ido todos a inaugurarle, claro menos ustedes porque yo creo que no pueden aguantar ese trago.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Bueno que vamos a votar en contra de esa propuesta de resolución claramente no, y muy alto que no, porque no la voy a leer entera porque consumiría los cinco minutos de mi intervención, pero solamente voy a decir se continúa desarrollando las obras de conexión por la alta velocidad entre Santander y Madrid, por Castilla con la máxima urgencia posible y cumpliendo los plazos comprometidos, ¿qué plazos?

Aquí nadie habla de plazos, ¿habla alguien de plazos?, al 2015 llega a Santander, ¿adónde llega?, ¿a qué parte de Cantabria, el tren tiene que pasar por una parte a Cantabria, por una parte, dónde llega Sr. Presidente?, o sea vamos a votar ¿qué plazos comprometidos?, no, no, ¿qué plazos comprometidos?, ¿a Santander, a Reinosa? ¿Me pueden decir cuándo llega a Santander?, usted cree que este Parlamento puede aprobar una resolución apoyando los plazos comprometidos cuando no hay compromiso para llegar a Santander.

¿Ustedes van a votar, los Regionalista de Cantabria y los Socialistas de Cantabria, van a votar hoy una resolución de que felicitan al Gobierno de la Nación por el esfuerzo que están haciendo sin saber cuando llega el tren a Santander? ¿ustedes van a levantar la mano votando eso? Pues me parece muy bien, Sr. Presidente. Mire, me parece muy bien porque usted es capaz de votar cualquier cosa. Ustedes, dice el Sr. Berriolope, es muy importante el consenso, el consenso se aprobó en esta Cámara en el año 2005 con el apoyo de todos los agentes sociales y económicos de esta tierra y dijo que en el año 2012 tenía que llegar a Santander. Ése es el consenso.

¿Por qué le han incumplido? ¿Qué plazos? ¿Qué consenso? ¿El acuerdo que llegaron ustedes para gobernar en el año 2007? ¿Se le leo? Que decía que durante el año 2008, esto está firmado en 2007 por estos dos Partidos Políticos para llegar al Gobierno. Durante 2008 deberá estar aprobado tras la oportuna información pública, el estudio informativo, el informe de impacto ambiental de los tramos Alar del Rey-Reinosa y Reinosa- Santander ¿Dónde está? En el año 2008; esto lo han firmado ustedes en el 2007.

O sea, vamos a ver, ¿para qué sirven sus votos? ¿Para qué sirven sus palabras? ¿Qué quieren que votemos hoy aquí los diputados que representamos al pueblo de Cantabria? ¿Quieren que votemos que no sabemos cuando se va a



llegar el tren a Santander? ¿Alguien de ustedes puede decir públicamente y comprometerse con los cántabros cuándo va a llegar?

Y le voy a hablar de la meseta, porque aquí no se pueden decir falsedades. Mire, cuando se pacta en el año 99, usted no estaba, ¿se acuerda dónde estaba que se le llamó por teléfono cuando se pacta lo de la meseta? ya lo sabe usted donde estaba, no lo voy a decir hoy aquí. Sí, lo sabe usted donde estaba, no estaba en la Comisión y no estaba en Cantabria. Usted sabe que en el programa electoral del Partido Popular se llevaba ya en esas elecciones, que para el 2005 se terminaba.

Usted sabe que se adjudicó el último tramo, el último tramo, que se tenía que terminar a primeros de 2006, que se cambió al final para que fuese en 6 meses más tarde y finalizase a mediados, en junio del año 2006, según la adjudicación hecha ¿Por qué se acabo en el año 2009? Porque lo paralizaron ustedes.

Sí, sí, sí, sí y lo retrasaron dos años y medio más de lo que estaba hecha la adjudicación. Claro, claro. Sí, sí, sí. Y el Sr. Revilla que decía el otro día que nunca había ido a ver a Cascos, ¿no dice usted que le recibió en el Parlamento? En el Parlamento de España, en el Congreso de los Diputados. Lo ha dicho usted antes ¿Y sabe por qué le recibió? Porque en unos presupuestos de Cantabria, del Estado, va el Sr. Revilla y como siempre dice: "Ay que no viene el tramo no sé qué". Monta el escándalo públicamente y tal. Y luego cuando nos reunimos la comisión de seguimiento del pacto, decimos: ¿Cómo que no viene si paga por el sistema alemán y viene que se paga cuando se finaliza?

Y dice el Sr. Revilla: "Pues sí que he metido la pata ahora, a ver cómo salgo de ella, por favor, me podéis hacer una entrevista con Cascos para decir que esto se hace"

¡Claro! Sí. Dice el Sr. Revilla, no si lo de las cocochas usted lo va a pagar caro. Si, porque también parece que usted ha negociado con alguien comiendo cocochas que se paralice el tren de Bilbao.

El tren de Bilbao el PP está en contra, el Plan Galicia le han hecho ustedes también. Le hicieron ustedes y lo aprobaron... ustedes lo hicieron también.

Y el tema de la meseta. Dice "Voy a llorar el día que pongan la piedra". Yo voy a explicar a los cántabros lo que son las lágrimas del Sr. Revilla. Mire, en el año 99 llegamos a un acuerdo del Partido Popular y el Partido Regionalista ¿verdad? llegamos a un acuerdo en el que los Ayuntamientos se votaba a la lista más votada, de uno y de otro ¿Se acuerda usted? Tengo aquí lo que tiene firmado, por si acaso se lo leo.

Y entonces, en ese acuerdo, se decía que había que votar la lista más votada de los partidos, lo mismo que hace ellos hoy en los acuerdos. Y que si alguno no cumplía obviamente, se tomarían las medidas disciplinarias dentro de los Partidos Políticos y que no se volviera a presentar.

Y eso pasó en Polanco. En Polanco el candidato del PRC tenía que votar al candidato del PP, porque era más votado. Sí, porque era el más votado. Si a mí me han hablado de inversiones en Cantabria y no tiene nada que ver con el AVE ni la meseta. Sí, no se distraiga... Y resulta que como casi siempre, incumple el Partido Regionalista y no vota al candidato del PP. Y todo el mundo preocupado. Pero el Sr. Revilla va y se pone y llora, se pone a llorar allí, porque su candidato no había votado al candidato del PP...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, se ha agotado el tiempo.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Y resulta que qué paso. Fíjese las lágrimas del Sr. Presidente del Gobierno, que a los 4 años le lleva de candidato otra vez, cuando había firmado que no le iba a volver a llevar si incumplía

Ésas son las lágrimas que usted va a hacer con el AVE en Cantabria. Si usted llora el día 15 de mayo, significa que se ha cargado el AVE definitivamente para Cantabria, según la tradición que tiene usted cuando llora en política...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Por lo menos, lo que yo le conozco y lo que todos (...) le vieron.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Martín Berriolope.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento. Un momento, Sr. Diputado.



Yo les ruego que guarden silencio.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Señoras y señores Diputados.

Tengo aquí un documento oficial del Senado. Es una pregunta, que dice: ¿Cuál es el grado de ejecución presupuestaria y el importe de las inversiones reales ejecutadas o en fase de ejecución, a 31 de diciembre de 2008, por el Ministerio de Economía y Hacienda, para la provincia de Cantabria?

Bueno, pues la respuesta, después de toda esta documentación -tengo bastantes de estos- es: que el nivel de ejecución ha sido del 30,90 por ciento. O sea, no se ha ejecutado lo que dice usted que no ha venido. No. Sino el 130 por ciento.

Y ahora: quiénes firman la pregunta. Pues la firman: Encarnación Salmón Saiz, Gonzalo Javier Piñeiro García y Luis Bárcenas Gutiérrez. Y ahora me explico por qué decía usted que faltaba dinero. Del 2008.

Las cosas, todas tienen una lógica... No, no, vaya usted cogiendo y pida la documentación y no vuelva a cometer una tropelía como la que acaba de cometer aquí, diciendo que no se cree las Liquidaciones de los Presupuestos del Estado y diciendo que si esa liquidación es real, que alguien se ha llevado el dinero. Y eso me permite a mí, me da autoridad moral, para decir lo que me dé la gana... (murmulló) ¿Está claro? Está claro, ¿no? Bien. A lo que vamos.

Miren, yo, sinceramente, con la trayectoria que tienen ustedes, con las obras públicas en Cantabria; yo, es que no sé cómo se atreven ustedes a salir aquí. Estoy harto -ya le digo que llevo quince años de Diputado Autonómico- harto de oír hablar de la ronda de la bahía, del distribuidor de La Marga, de la finalización de la autovía del Cantábrico en su tramo Solares-Torrelavega. Estoy harto de oír hablar de todas esas cuestiones.

¿Sabe cuándo se están ejecutando? ¿Cuándo están acabando? Ahora, ¿sabe por qué se doble en seis años, la inversión que ustedes hicieron en ocho? Porque se están haciendo esas obras, que eso sí que es un impulso modernizador del interior de la región. Y ustedes son absolutamente incapaces. Hubieran sido incapaces de hacer eso.

Y ahora voy a acabar con lo mismo que he acabado en la primera intervención.

Mire, estoy absolutamente convencido de que con la política económica que ustedes impulsan de reducir el déficit, reducir el gasto y bajar los impuestos, incluso con esa estrategia de insumisión fiscal que plantean; es imposible, es materialmente imposible que ustedes modernicen las infraestructuras en este país, salvo una cosa, que recorten las prestaciones para la Seguridad Social, que recorten el desempleo, que recorten las ayudas de la dependencia. Salvo eso. Porque es imposible que les cuadren los números. Ustedes son incapaces de hacer eso.

Es más, si por desgracia, que espero que no ocurra, ustedes gobiernan, vayan despidiéndose los cántabros del AVE y del resto de las infraestructuras.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de Ley presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor, veintidós; votos en contra, dieciséis.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Veintidós votos a favor, dieciséis en contra. Queda aprobada la proposición no de Ley.