



SESIÓN PLENARIA

02.- Debate y votación de la proposición no de ley, Nº 92, relativa a reinicio de las obras de las carreteras Ojedo-Piedrasluengas y Puentenansa-La Cohilla, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [7L/4300-0092]

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Pasamos al segundo punto del Orden del Día.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Debate y votación de la proposición no de Ley Nº 92, relativa a reinicio de las obras de las carreteras Ojedo-Piedrasluengas y Puentenansa-La Cohilla, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Yo creo que esto es una muestra más, la propuesta de resolución y la proposición no de Ley que planteamos hoy, es una muestra más de respeto que merecen las palabras de algunos miembros del Gobierno de Cantabria, y respeto que merece la gestión también de algunos miembros del Gobierno de Cantabria.

Estamos hablando de la inversión de 30 millones aproximadamente, 30 millones de euros aproximadamente en dos carreteras de Cantabria: Ojedo-Piedrasluengas y Puentenansa-La Cohilla.

Según el propio Presidente del Gobierno, es una barbaridad en épocas de crisis paralizar o recortar inversiones. Aquí estamos hablando de dos carreteras que fueron adjudicadas la una en diciembre del año 2006 y la otra, en febrero del año 2007, que se tenían que haber finalizado en el año 2009, una en marzo y otra en octubre.

Eso refleja la responsabilidad y la gestión de algunos Consejeros, posiblemente haya que felicitarles, posiblemente, por tener que finalizar una carretera en el año 2009, la otra también y al día de hoy están paralizadas como se paralizaron en el año 2007 o como se paralizaron en el año 2008.

Pero voy a más, aquí se ve también el valor de la palabra de algunos políticos, que es muy importante, el valor de la palabra de algunos políticos es muy importante, porque al final dicen que los políticos tenemos una fama u otra y dicen que va en función de aquellos que las lían, cuando dicen que los políticos no se les puede creer porque no dicen nunca la verdad ni cumplen sus compromisos; habrá políticos que no cumplen sus compromisos, habrá políticos que no cumplen su palabra y otros que sí, como todo en la vida.

Pero yo pongo el ejemplo del Presidente del Gobierno de Cantabria, que pasado mañana va a hacer un año, hoy estamos a 8 de marzo del año 2010 y él lo dijo el 10 de marzo del 2009, y lo dijo en público. Revilla ha explicado que el Gobierno ha tenido que parar las obras de la carretera de Ojedo a Piedrasluengas, para pedir a la Consejería de Medio Ambiente un informe de impacto ambiental que espera que esté listo esta semana porque si no ha advertido, se va a enfadar mucho.

Según el Presidente, esta semana tiene que estar listo el informe para poder reiniciar las obras en 15 días. Sr. Presidente del Gobierno lleva sin callar desde que me he subido aquí, sabiendo que le iba a pronunciar las palabras que había dicho. ¿Le suena eso de que se va a enfadar mucho Sr. Presidente? ¿Se enfada normalmente, últimamente ya cada mes o cada tal se va a enfadar mucho? , ¿no vamos a permitir que nos ponga la pistola en el pecho? ¿Le suena eso? O sea ¿usted se iba a enfadar mucho el día 10 de marzo del 2009 y en 15 días empezaban las obras de Ojedo-Piedrasluengas?, no se enfadó, Sr. Presidente, ¿no se enfadó?, Sr. Presidente ¿empezó las obras? Y dice que sí, dice que sí.

Pero vamos a más, vamos a valorar el respeto a la palabra y leemos textualmente lo que dice el Consejero de Obras Públicas ¿dónde lo dice? ¿inaugurando una carretera? ¿lo dice con los amigos tomando café? ¿lo dice en Consejo de Gobierno?, no lo sabe ¿no?, ¿lo dice en el Parlamento de Cantabria en esta Tribuna?, sí, el Sr. Consejero cuando se le pregunta el 18 de mayo del año 2009, es decir el año pasado, cuándo tiene previsto iniciar las obras que había prometido el Sr. Presidente y que en marzo se iban a iniciar, usted dice: "las previsiones del Gobierno son que las obras se puedan reanudar en el próximo mes de junio" Es decir, el mes siguiente, el 18 de mayo usted dice aquí, en esta Tribuna que las va a inaugurar en junio.

Usted sube con sus representantes del Partido Regionalista de Cantabria a Liébana el 4 de noviembre de 2009. Usted había dicho que en junio se empezaba, el 4 de noviembre de 2009 sube y da una rueda de prensa, saca usted una foto con todos sus representantes y dice que en el plazo máximo de 15 días empieza, es decir, en marzo el Sr. Presidente dice que en 15 días se reanuda, ya sabían, ya estaba paralizada la carretera, ya sabían que había que hacer informe de impacto ambiental, que no le hicieron cuando se agilizó, ya lo sabía el Sr. Presidente en marzo, ya lo sabía en junio y tenía



que tener ya el informe porque quedaba una semana Sr. Presidente para que contestase la Consejería de Medio Ambiente, que iba a contestar, en mayo ya sabía que en junio estaba el informe de impacto ambiental y todo.

En noviembre dijo que en 15 días otra vez y esto es gestión, esto es verdad o sea esto es responsabilidad de un Gobierno, esto es responsabilidad del Presidente y del Consejero, ¿es responsabilidad del Presidente y del Consejero que estén paralizadas unas obras de 30 millones de inversión?, que 30 millones de inversión en esta Comunidad Autónoma que se tenían que haber invertido trabajando mucha gente en esas carreteras y estando finalizadas las carreteras, estén paralizadas ¿de quién es responsabilidad? ¿aquí no pasa nada? ¿aquí no hay responsabilidad ninguna cuando 30 millones de euros están paralizados por una ineficaz gestión y además de paralizadas están mintiendo permanentemente el Presidente y el Consejero en todos los actos que hacen de cuándo se van a hacer esas obras? Y no pasa nada.

Todavía el otro día se reúne el Presidente del Gobierno con el Alcalde de Polaciones y dice, en 15 días voy a arreglar un poco la carretera, porque está un poco mal y en primavera empiezan las obras, le ha dicho.

Vamos a ver, la carretera de Puentenansa-La Cohilla, que se adjudicó exactamente en el año 2006, que tenía que estar finalizada en octubre de 2009, no hay quien vaya por ella, hay que ir a 10 por hora, en algunos tramos; destroza los vehículos.

-Pero yo digo- ¿Pero si está ya empezada la obra, por qué va a esperar a primavera a reanudar las obras? ¡Ah!, porque está nevando ¿Qué están, paralizadas todas las obras de Cantabria o qué? ¡No digan! ¡Ah!, ¿están paralizadas todas las obras de Cantabria porque nieva de vez en cuando? ¡Ah!, no sabía yo que porque nevaba... Cuando nieva, nieva; se podrán paralizar cuando hay nieve, pero porque nieve en invierno, no se paralizan las obras de las carreteras, me imagino.

¿El Sr. Presidente, qué hace? Por cierto, habrá usted leído las coplas o las murgas que le han cantado los de su pueblo este fin de semana, diciéndole que lleva un camión y una pala, el día de la Feria de San Miguel...(murmullos) No, bueno, bien; usted no las va a ganar porque no las ha ganado nunca... ¡Ah! en Polaciones... ¡Ah! en Polaciones...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de Presidenta): Sres. Diputados, les ruego por favor que guarden silencio.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ...Usted de momento, elecciones, elecciones donde se ha presentado, no las ha ganado nunca. Nunca, Sr. Presidente; nunca... El único Presidente de España y del mundo que ha sido Presidente sin ganar nunca una elección a la que se ha presentado. Nunca. Y le digo una cosa, Sr. Presidente; que tiene que ser duro, ¿eh?; que tiene que ser duro.

Sr. Presidente, Sr. Presidente, Sr. Presidente yo creo que no se puede llevar una pala y un camión el día de San Miguel como hicieron allí, como que iban a iniciar las obras otra vez ¿Se acuerda? Porque como iba mucha gente a la feria, dicen para que no digan que tenemos parada la carretera. Luego desaparecieron, según dicen las murgas, "desaparecieron volando".

Pero no es posible que después de tres años estén paralizadas esas carreteras; no es posible, no es posible. No están paralizadas, Sr. Consejero, están trabajando intensamente. Están haciendo las obras... Está muy bien gestionada esa carretera, está muy bien. Están muy bien gestionadas esas carreteras, por ejemplo que cuando a usted le manda parar la Consejería de Medio Ambiente, creo recordar el 5... -se lo voy a decir- el 6 de noviembre de 2007, le manda parar la Consejería de Medio Ambiente porque hay que hacer informe, en función de la Ley de Control Ambiental; usted no para hasta noviembre de 2008. Eso es posible, eso está bien gestionado. No me lo invento yo, los documentos están ahí. Están en su expediente, lo saben, cuando a usted le remite, la Consejería de Medio Ambiente que tiene que paralizar y usted sigue certificando obra hasta el año siguiente y no para hasta el año siguiente, hasta el año 2008. Todo esto hace que en el año 2010, sigamos con las carreteras sin reanudar.

Por lo tanto, yo les digo una cosa; ya está bien, ya está bien. Tiene adjudicados 30 millones de euros. Gástenlos, inviértanlos, hagan las carreteras urgentemente y den esa solución a todas las personas que tienen que ir por esa carretera, porque el daño que se ha hecho a los vecinos de Polaciones, de Tudanca, de Puentenansa, más los visitantes; pero sobre todo los que viven allí diariamente y a todos los que tienen que pasar diariamente por Ojedo-Piedrasluengas, eso lo saben ellos; pero un Gobierno no puede ni mentir en la palabra, ni ser un irresponsable en la gestión. En este caso, coincide que el mismo Gobierno miente en las promesas y es un irresponsable en la gestión.

Espero que voten a favor de que en quince días se reanuden las obras, porque buena falta hace que se reanuden inmediatamente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D.^a Ruth Carrasco.



LA SRA. CARRASCO RUIZ: Gracias, Sr. Presidente.

No es la primera vez que hablamos de la situación de estas carreteras en este Hemiciclo como ya ha recordado el Portavoz, el Sr. Rodríguez.

Se explicó el largo proceso administrativo y de estudio de estricto cumplimiento de los requisitos técnicos y legales y medioambientales por los que ha tenido que pasar estas carreteras. Sinceramente, creo que en ánimo de esta propuesta del Grupo Popular lo que subyace no es otra cosa que el querer hacerse valedor de la reanudación de unas obras, quieren ir a la zona y decir que las obras están puestas en marcha gracias al Partido Popular, que es una de esas cosas que siempre intentan hacer con este tipo de propuestas.

Por otra también, aunque esta vez no ha destacado demasiado ello, aprovechar la ocasión para acusar de sectarismo al Gobierno, aunque ya eso lo hicieron hace poco, cuando hicieron la rueda de prensa los Alcaldes del PP de la zona con el Presidente del Grupo Popular, acusando a la Consejería de sectarismo y de que si los alcaldes fuesen del PRC, la carretera estaría hecha.

Yo lo que creo y quiero creer es que todos cumpliríamos los condicionantes técnicos legales y medio ambientales que los expertos consideran oportunos a la hora de hacer nuestras carreteras. Eso es lo que quiero creer, eso es lo que pienso que debemos hacer. Puede que sea un procedimiento lento, quizá pudiera ser más rápido, es posible. Pero lo importante es aportar seguridad y garantías, estoy segura que pese a los retrasos, es preferible esa seguridad y esas garantías medioambientales, que estas carreteras van a tener.

Señorías, está claro el salto evidente que ha dado Liébana en unos años y la implicación de este Gobierno con la zona, las inversiones en los últimos años han sido notables y eso ha redundado, sin duda, en la mejor calidad de vida de los vecinos de la zona.

En seis años, sólo esta Consejería ha invertido aproximadamente al menos, unos 40 millones de euros. No cabe duda, que las obras de estas carreteras son muy complicadas, las dos de las que estamos hablando, han tenido un retraso explicado y reconocido. Explicado en este mismo hemiciclo, de todo esto también han sido informados los Alcaldes de la zona, de la situación de estas carreteras, por parte de la Consejería.

Yo creo que es bueno y es conveniente recordar, que aproximadamente unas 60 carreteras puestas en marcha por la Consejería de Obras Públicas en toda Cantabria, en la actualidad, tienen problemas, es cierto, por distintas razones, menos del 10 por ciento de ellas. Creo que de las que han tenido o tienen algún problema o retraso en algún momento, hemos hablado de ellas en este Parlamento.

Un porcentaje, un 10 por ciento de desajustes, de problemas en la gestión de carreteras. Yo no creo que se pueda considerar una nefasta gestión, más bien lo contrario, no es la norma, es la excepción. Hay que luchar por el cero por ciento de desajuste, yo creo que en eso estamos todos de acuerdo, por la excelencia. Eso es lo que todos queremos y desde luego, el Gobierno es el primer interesado en ello.

La obra de la carretera de Puente Nansa- La Cohilla, después de la declaración de impacto ambiental favorable y de resolver una serie de discrepancias técnicas. Lo cierto es que en los dos últimos meses, no ha podido haber mucho movimiento de obra, porque hemos tenido muy mal tiempo, antes también conocido como invierno. Un invierno frío, un invierno nevado, cosas que por otro lado ha sido muy bueno para nuestras reservas hídricas.

De la carretera Ojedo Piedras Luengas, 25 kilómetros de carretera está desbloqueado con declaración de impacto ambiental positiva y trabajando ya, del kilómetro 0 al 12,5, que es el tramo Ojedo Pesaguero. Se está trabajando ya en él, está en marcha, por lo que no se tiene que reanudar nada. Es cierto que la otra mitad de la carretera, el tramo Pesaguero-Piedras Luengas, haya la suspensión temporal de obra. Los problemas de esta carretera han sido explicados aquí mismo.

Los socialistas creemos en la cohesión territorial que aportan unas buenas comunicaciones, unas buenas carreteras. Comunicaciones y desarrollo sí, pero sostenible. Las carreteras pueden y deben respetar en entorno, por eso hay que intentar integrar más las comunicaciones con el paisaje, hay que tener en cuenta las dificultades de la zona, no solo las técnicas, que cada vez más con los nuevos avances, son salvables. Lo difícil es integrar determinadas carreteras con un espacio natural de tan difícil acceso como de extraordinaria belleza.

Nosotros no podemos apoyar la resolución que presenta el Grupo Popular, porque parte de un hecho incorrecto, de que las obras no se han reanudado. Las obras están en marcha, las obras están reanudadas, es cierto que en estos dos últimos meses el clima no ha contribuido a que las obras se acelerasen, sino todo lo contrario, pero se están ejecutando las obras de la primera mitad de la carretera, tramo Ojedo-Pesaguero y de la carretera de La Cohilla.

Esto es algo que conoce el Grupo Popular, que presenta esta proposición, básicamente para proseguir una estrategia meramente electoral en la zona, que comenzó con la rueda de prensa de los Alcaldes del Partido Popular con el



Presidente del Grupo Popular y que yo creo que termina aquí para intentar hacerse valedor de la reanudación de unas obras que ya están en marcha.

A nosotros nos preocupan los vecinos de la zona, queremos que las carreteras sean buenas, seguras y respetuosas con el medio ambiente. Sin duda eso será así en breve espacio de tiempo, de eso es de lo que se está ocupando el Gobierno.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente. Señorías.

Pues no están paralizadas, en el punto kilométrico 7,400 de Ojedo-Piedrasluengas hay un equipo y dos máquinas realizando desmontes, en el 7,100 un equipo y dos máquinas derribando muros, otra máquina está ejecutando obras en vertedero, otra máquina está en labores diversas.

En La Cohilla hay también una máquina en Sarceda y dos máquinas más hoy paradas por culpa de la nieve, a pesar de que usted piense que la nieve en Cantabria no afecta.

Por tanto las dos carreteras no están paralizadas. Si lo que pretende el Grupo Popular, en este momento, es que se reinicien las obras como pide en su proposición, supongo yo que retire la iniciativa, es absurdo votar que se reinicie lo que ya está reiniciado.

Pero no lo hará, porque el objetivo no es que se hagan las obras, sino utilizarlas para atacar al Gobierno y de paso insinuar que se hacen porque ellos han presentado la iniciativa, como si una carretera se para y se pone en marcha cuando a uno le pasa por la cabeza.

Es que en el tema de las infraestructuras el Partido Popular no colabora a la solución, es una dificultad añadida a la solución. Cuando el Gobierno decide invertir en carreteras, el Partido Popular siempre sale diciendo que esas no son las prioritarias, que son otras. Sin embargo, una vez que se deciden esas carreteras, durante la realización de los estudios, de los proyectos, es decir, cuando parece que no se hace nada el Partido Popular exige que se hagan de inmediato, independientemente de los informes técnicos.

Si hay que hacer expropiaciones, el Partido Popular se opone, incluso apoya coordinadoras para subir el precio e incluso utiliza a este Parlamento para conseguirlo.

Si existen dificultades desde el punto de vista del medio ambiente, el Partido Popular se convierte por arte de magia en lo más ecologista y lo más irrazonable, y por supuesto se ponen todas las dificultades posibles en el expediente administrativo, incluso acudiendo a los tribunales, incluso acudiendo a la vía penal.

Cuando finalmente acaba el expediente y se adjudica la obra, se critica al adjudicatario porque se le ha dado por amiguismo. Cuando comienza la obra, el Partido Popular intenta paralizarla y cuando lo consigue, le critica al Gobierno por el retraso, pero si el Gobierno consigue solucionar todos los problemas y al fin lleva adelante la obra, el Partido Popular presenta una iniciativa para que se haga lo que se está haciendo. con el fin de capitalizarlo. Ésa es su actuación.

Mire usted, la labor que está haciendo la Consejería de Obras Públicas en materia de infraestructuras es extraordinaria. Afortunadamente es reconocida por los ciudadanos, por los profesionales, por las asociaciones de usuarios, tiene repetidos premios incluso algunos por la integración de las carreteras en el medio ambiente, como Palombara.

Ahora mismo está en un Plan de choque, dentro del Plan de choque del Gobierno en donde hay una serie de carreteras importantes, que la Consejería ha asumido en esta situación de crisis.

Y esa labor, en estos momentos, es especialmente compleja y difícil; las infraestructuras, y especialmente las carreteras están sujetas a una normativa, en muchas ocasiones procedente de la Unión Europea, cada vez más prolija, cada vez más protectora, cada vez más complicada y sujeta además a diversas interpretaciones.

Probablemente en éste y en otros temas, como últimamente se ha reclamado en la regulación del sistema financiero, es necesario buscar una simplificación que yo reclamo en este momento y una coordinación de formativas, porque una normativa excesiva puede llevar a conseguir un efecto contrario al que pretende, es decir, la oposición de los ciudadanos a la consecución de una serie de objetivos que son de interés general.



Y esta situación precisamente, ha sido especialmente relevante en los últimos años y en el tema de medio ambiente, sobre todo a raíz de la Ley 17/2006, de Control Ambiental Integrado y el Texto Refundido de la Ley de Impacto Ambiental de enero de 2008, una normativa que se aplica también a procedimientos que ya estaban en tramitación.

Y eso es lo que ha ocurrido con estas dos carreteras, que afortunadamente como digo, ya están en marcha. Han debido someterse a nuevos procedimientos de evaluación ambiental y ha dado lugar a discrepancias que son lógicas entre el órgano de gestión y el órgano de supervisión, entre la Consejería de Obras Públicas o los técnicos de obras públicas y los técnicos de medio ambiente, porque eso es lo que ocurre normalmente en estos casos.

Estos trámites, en los que cada uno ha cumplido su función de manera, en mi opinión, impecable, están detallados en el expediente fecha por fecha y justifican sin duda ninguna la evolución de la obra en el tiempo. Trámites detallados y complejos resuelto con diligencia y en el tiempo necesario.

Éste ha sido el retraso que se ha producido en el desarrollo de estas carreteras, un retraso justificable y justificado. Justificado exclusivamente en razones de procedimiento y de interpretación de la normativa y de búsqueda de la mejor solución, la solución menos gravosa para los intereses públicos, la solución más adecuada al medio ambiente y la solución que en el futuro no tenga problemas de índole legal o de índole judicial, como estamos acostumbrados a ver en otros casos.

Y lo más importante, las obras están en marcha y en marcha con un Presidente y con un gobierno que probablemente se cabreen de vez en cuando, casi seguro, lo mismo que ustedes, yo no sé en qué ocasiones se cabrea si cuando se hace la obra o no; pero mire usted, hay una fecha en la que ustedes sí que se cabrean recientemente y que precisamente este tipo de actuaciones les llevan a ello, que es el primer lunes siguiente al cuarto domingo de mayo de cada cuatro años.

(Risas)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Miren, casi nunca, casi nunca una persona que se presenta a las elecciones se cabrea cuando gana; casi nunca, casi nunca, casi nunca. Es cierto que como decía el Sr. Presidente del Gobierno en un momento, en Poblaciones, él tampoco ha ganado siempre, ha ganado tantas veces como ha perdido. En Poblaciones ha perdido en el 83, en el 87 y en el 95, hasta el Sr. Sieso le ganó en el 95; eso es para que miren los datos de su pueblo.

Pero, normalmente, nos cabreamos no al lunes siguiente, nos cabreamos incluso en las últimas elecciones antes también, por ver..., eso sí que te cabrea, que en un país democrático, que normalmente cada vez se defiende más la lista más votada, pues los perdedores se junten y se hagan con el gobierno para seguir en sus sillones; eso sí te cabrea y te cabrea de verdad jeh!

(Murmullos)

Yo, que me considero, yo me considero un buen demócrata, eso te cabrea, sí es verdad. ¡Pero bueno!, ¡pero bueno! Eso es así...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por favor, un momento..., un momento Sr. Diputado, un momento.

(Murmullos)

Un momento por favor. Yo les ruego que guarden silencio.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Eso es así porque, eso es así porque es verdad que si no fuese así habría algunos Partidos en Cantabria que no estarían nunca en el Gobierno, porque los ciudadanos nunca le dan para ganar. Ese es el tema.

Y ¿es verdad que hay algunos Partidos que no han ganado nunca y llevan 16 años en el gobierno? Cierto, cierto, cierto.

Pero, ...(murmullos)...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, por favor.



Guarden silencio.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sr. Presidente.

Pero vamos a ver, que ¿hay que garantizar el tema medioambiental?, claro que hay que garantizarle, lo que no entiendo yo es por qué se adjudican, fíjense, ustedes aprueban una Ley de Control Ambiental, aquí, en diciembre del 2006, aquí, lo aprueban ustedes y resulta que adjudican después estas dos carreteras sin hacer informe ambiental. Eso..., ¿los que lo tenemos que garantizar somos nosotros?, no, lo que tienen que respetar las leyes que aprueban son ustedes.

Y dice usted: "es que viene muchas normas de la Unión Europea", no, no esto solo es por la Ley de Control Integral Ambiental. Y nosotros llevamos el tema de las carreteras al tema penal y a la justicia y a las expropiaciones, no, no, todo eso es falso; de momento, el Sr. Director General de Carreteras está en el tema penal y está imputado no por una denuncia del PP sino por una asociación ecologista, por otra carretera por cierto, por cierto que lleva otros 7 años.

Ustedes dicen que solo es el 10 por ciento, no, de cualquier carretera importante que hablemos, hablamos de Puente Viesgo-Los Corrales, ya hemos hablado aquí, ¿saben la chapuza de esa carretera, no?, histórica, histórica, histórica.

¿Saben la chapuza de la carretera de Ojedo-Piedrasluengas? Vamos a ver, yo no soy el que digo que se reanude..., que estaban iniciadas, que se tienen que iniciar, ¿cómo que están reanudadas?, si el Presidente del Gobierno, el 8 de marzo ha salido aquí que se ha reunido con el Alcalde de Poblaciones y le ha dicho que empezará cuando haga bueno en primavera a reanudarse las obras ¿Cómo dice usted que se ha reanudado? ¿Volvemos otra vez a decir falsedades por parte del gobierno, del Presidente del gobierno a los medios de comunicación y usted aquí otra cosa?, ¡claro!

¿Quién dice...?, ¿nosotros engañamos a la gente con que hay que respetar los temas?, no, si el que dijo que en 15 días se empezaban, en marzo, después de los informes medioambientales fue el Presidente del gobierno, si el que dijo en este Parlamento que se empezaban en el mes de junio del año pasado, se reanudaban fue el Consejero de Obras Públicas, que no ninguno del PP; que son ustedes los que dicen que empiezan y no empiezan, que se reanudado y no se ha reanudado, que acaba la primavera de 2011. Dice el Presidente del Gobierno que va a acabar en la primavera de 2011... ¡claro! es que las adjudicaron, las adjudicaron para iniciarlas y poner la primera piedra en abril y mayo cuando venían las elecciones, eso es lo que hicieron y por eso no hicieron los informes medio ambientales, porque sino no les daba tiempo...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Claro.

Por lo tanto yo veo muy bien que ustedes sean corresponsables de que este Gobierno de tanto el Presidente como el Consejero de Obras Públicas tengan esas carreteras paradas tres años. Y a mí me da pena realmente que en una Región donde son 30 millones de euros de inversión que tenían que estar finalizadas las carreteras o a punto de finalizar aunque hubiese habido un problema, tenía que estar a punto de finalizar, que se han cambiado las previsiones de finalización, cuatro veces y ninguna pasa de marzo de 2010, de los expedientes oficiales ninguna pasa de marzo de 2010 para finalizar esas carreteras y ustedes sigan votando en contra de que se reanuden y ahora tapen los baches, ahora mientras haga malo porque el Presidente ya la reanudarán en primavera.

Bueno pues sigan así qué quiere que les diga.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de Ley presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra? ¿Resultado?

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Votos a favor diecisiete, votos en contra veintidós.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Diecisiete votos a favor, veintidós en contra, queda rechazada la proposición no de Ley.