

**COMISION DE EDUCACION Y CULTURA DE LA ASAMBLEA REGIONAL DE CANTABRIA,**  
**CELEBRADA EL DIA 17 DE JULIO DE 1992.**

\*\*\*\*\*

**ORDEN DEL DIA**

**Página**

- Comparecencia del Consejero de Cultura, Educación, Juventud y Deporte, solicitada por tres Diputados del G.P. Socialista y aprobada por la Mesa, oída la Junta de Portavoces, en reunión de 18.5.92, a fin de informar a esta Comisión sobre el Pabellón de Cantabria en la Exposición Universal de Sevilla.
636
- Contestación del Consejero de Cultura, Educación, Juventud y Deporte (o Secretario Técnico o Director Regional que designe) de las siguientes preguntas con respuesta oral ante esta Comisión, formuladas por D. Gerardo Bazo Echevarría, del G.P. Socialista:
- Pregunta Nº 40, relativa a motivos de la ausencia del equipo regional de voleibol, categoría de cadetes, en el campeonato de España, celebrado en Galicia (BOA nº 74, de 25.5.92).
648
- Pregunta Nº 42, relativa a actuaciones para desarrollar el programa "Por las tierras de Cantabria" (BOA nº 91, de 24.6.92).
649
- Pregunta Nº 43, relativa a ayuntamientos y asociaciones que han recibido subvenciones para desarrollar el programa "Por las tierras de Cantabria". (BOA nº 91, de 24.6.92).
649

\*\*\*\*\*

(Comienza la reunión a las diez horas y diez minutos).

\*\*\*\*\*

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Vamos a realizar la comparecencia del Sr. Consejero de Cultura, Educación y Deportes, D. Dionisio García Cortázar, a quien agradecemos su presencia, junto con los miembros de su equipo que le acompañan, el Sr. Director de Deportes y Juventud; la Sra. Directora de Cultura; y, el Sr. Secretario Técnico de dicha Consejería. Agradecer también la presencia de los medios de comunicación y de los demás Consejeros.

Esta comparecencia se va a celebrar de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 168 del Reglamento de la Asamblea. Es decir, con una primera intervención del Sr. Consejero; posteriores intervenciones de los Portavoces de los Grupos Parlamentarios y Diputados de esta Comisión que lo soliciten, a fin de fijar de posiciones, formular

preguntas o aclaraciones al mismo a las que contestará el Sr. Consejero.

Por lo tanto, sin más preámbulo, esta Presidencia concede la palabra al Sr. García Cortázar, Consejero de Cultura, Educación y Deporte de esta Comunidad.

EL SR. GARCIA CORTAZAR: Buenos días.

En primer lugar, quiero anunciar que voy a hacer una breve exposición, ante la solicitud formulada por los Portavoces del Partido Socialista, informando, con características generales, sobre el Pabellón de Cantabria en la Exposición Universal de Sevilla. Y los Directores Regionales contestarán a la pregunta número 40, relativa a la Dirección Regional

de Deportes; y números 42 y 43, que corresponden a la Dirección Regional de Cultura.

Con respecto al Pabellón de Cantabria en la Exposición Universal de Sevilla, como bien saben todos Ustedes, se inicia su anteproyecto con el Gobierno de Juan Hormaechea en la Legislatura anterior. Se aprobó encargar el anteproyecto, a la empresa CREATIME, el 29 de agosto del año 1990. Anteproyecto que después pasó a ser proyecto, y fue aprobado el por Gobierno de Gestión que sucedió al Gobierno de Juan Hormaechea. La fecha de iniciación de las obras es del 11 de junio de 1991, después hubo un paréntesis hasta el mes de noviembre del mismo año 1991 cuando ya, de una manera continua y definitiva, se desarrollan las obras del Pabellón, que culminan los días anteriores a la inauguración de la Exposición Universal de Sevilla del 20 de abril.

El día 20 de abril, como estaba previsto, a las siete y media de la tarde, se inauguró el Pabellón con la presencia de autoridades regionales e invitados. Y ese día, los contenidos del Pabellón, todos ellos, funcionaron correctamente. La reproducción de las Cuevas de Altamira, que tenemos en Sevilla, pudieron ser visitadas; y lo mismo diríamos de la sala dedicada a Juan de la Cosa; de la serie de los once interactivos; y la película sobre Cantabria.

Decir también que el proyecto que se había aprobado en el Gobierno de Gestión, fue negociado su desarrollo presupuestario por parte del nuevo Gobierno reduciendo, en cantidades sustanciales, tanto el coste del propio Pabellón como el coste de los cuatro contenidos fundamentales. De manera que los 570 millones de pesetas que costaba el Pabellón en su estructura quedaron reducidos a 340. Y los distintos contenidos, sobre una película que en principio se valoraba en unos 99 millones de pesetas, se adjudicó en 38 millones; unos interactivos valorados en 112 millones de pesetas, en 35 millones; la reproducción de las Cuevas en un principio valorada en 73 millones, pasó a 40; y la sala de Juan de la Cosa, de 11.900.000 pesetas, pasó a 9 millones de pesetas.

La película fue adjudicada a la empresa SEVILLA SERVICE, por esos 38 millones de pesetas - que anteriormente les he dicho- y estuvo finalizada antes del día 20 de abril. Y, por tanto, el día de la fecha pudo ser contemplada en el Pabellón de Cantabria.

Lo mismo diremos de los interactivos, que fueron adjudicados a la empresa EDIT MEDIA por 35 millones de pesetas, que también estaban en su lugar del Pabellón el día de la inauguración.

La sala de Juan de la Cosa, las obras necesarias fueron adjudicadas a la Escuela Taller de Santoña, que también cumplieron con los plazos previstos.

Y la reproducción de las Cuevas de Altamira, a la empresa SEVILLA SERVICE, que también cumplieron los plazos previstos. Y todos los contenidos del Pabellón estaban correctamente en su lugar correspondiente el día de la inauguración y pudieron ser contemplados por el numeroso público que desde ese día ha visitado nuestro Pabellón.

Además, se hizo un contrato con una empresa, KELONIK, para adquirir los equipos de proyección, tanto la cámara de proyección como la pantalla y equipos de megafonía. Se realizó también con la Escuela Taller de Santoña un nuevo contrato para dotar al Pabellón de una pequeña tienda donde vender productos típicos de Cantabria: libros, postales, souvenirs, etc.

Y desde el primer día, en nuestro Pabellón, se procuró que el número de personas que desarrollaran en él las labores necesarias de atención al público, control de los servicios, mantenimiento, seguridad, limpieza, etc., fuera el menor posible, sin que por ello pudiera sufrir el Pabellón las consecuencias negativas de un número demasiado limitado de personas.

Se dotó al Pabellón de un Director, que es el Consejero de Cultura; un Subdirector, que era un Director Regional de la Consejería de Presidencia; un Coordinador, que es uno de los conserjes de la Consejería de Cultura; se contrató una persona encargada de la cámara de proyección; se contrataron también dos personas para mantenimiento, que son dos antiguos empleados de la empresa, que estuvieron en la construcción del Pabellón y, por tanto, conocen perfectamente el desarrollo de la obra y dónde podría haber alguna incidencia durante el período en el que está abierto al público -un aparejador y un peón-, por lo tanto creemos que eran personas adecuadas para hacer labores de mantenimiento; un administrativo, que era también la persona que llevaba esas comisiones administrativas durante la obra; una encargada de la boutique.

Todas estas personas: el aparejador, el peón, administrativo, encargada de la boutique, son sevillanos, lo cual supone una limitación de gasto porque lo único que hay que hacer es pagarles el sueldo correspondiente, dado que cualquier persona que se traslade desde Cantabria hasta Sevilla para desarrollar cualquier tipo de labor en el Pabellón

supone un gasto notable, por el hecho de que no solamente hay que pagarle el sueldo, sino también alojamientos, etc.

Después se contrató, con una empresa, dos personas de seguridad, de manera que el Pabellón tuviera siempre una persona en estas labores a lo largo de las 24 horas del día. Y 12 azafatas, las cuales no han sido contratadas por el Pabellón de Cantabria, son contratadas directamente por el Pabellón de España y cedidas posteriormente al Pabellón de Cantabria, lo mismo que hacen con el resto de los pabellones autonómicos. Algunas Comunidades, además de esas azafatas que proporciona el Pabellón de España, tienen las suyas propias. Nosotros, con esas 12 azafatas -que son cántabras las 12- consideramos que está suficientemente atendido este servicio en el Pabellón.

Decir también que además de la Diputación Regional de Cantabria, han colaborado con nosotros, aportando medios económicos, técnicos o humanos, una serie de empresas, que yo voy a enumerar: Caja Cantabria, Cámara de Comercio, Ayuntamiento de Santander, Asamblea Regional, Norbega, Coca Cola, Dragados y Construcciones, Nestlé de la Penilla, Teka, Diario Montañés, Cuétara, Serafina, Agua de Solares, Laríos, Domecq, Destilerías Viena, Helados Roime, Fundación Santillana, Hotel Roma, Ayuntamiento de Noja, Ayuntamiento de Medio Cudeyo y Ayuntamiento de Argoños. Todas estas entidades e instituciones han colaborado con aportación económica. Había que añadir algunas más que han colaborado con nosotros y están colaborando en diversas actividades que se están realizando o van a realizarse a lo largo del tiempo que aún queda de permanencia del Pabellón en la Expo.

Decir también que además de esos cuatro contenidos fundamentales que tiene el Pabellón, se dotó al mismo de una pequeña Sala de Exposiciones, con la finalidad principal de que los Ayuntamientos de Cantabria tuvieran también una opción singular de estar con nosotros en la Expo, de manera singularizada; por lo tanto, se hizo una oferta a todos los Ayuntamientos para que pudieran llevar al Pabellón de Cantabria aquello que consideraran que tenían en su Municipio de más interés y que podía mostrarse en Sevilla. A esta llamada acudieron distintos Ayuntamientos de la Región, a todos se les atendió, y se han desarrollado una serie de exposiciones - ayuntamientos y también algunas instituciones- y se están desarrollando otras de manera ininterrumpida, por lo que podemos decir que desde el período de inauguración hasta la clausura de la Expo tendremos siempre, en esta Sala de Exposiciones, una exposición

que irá cambiando, normalmente son de semana o de 15 días. Y, al mismo tiempo, alguno de los Ayuntamientos, aprovechando también ese período en el que se exposición está en el Pabellón de Cantabria, en la Expo, celebran algunos actos culturales, lo llamamos el Día del Ayuntamiento, lo que les permite significarse también particularmente fuera del Pabellón con unas banderolas que anuncian esa presencia municipal, y dentro con su exposición y con las actividades culturales que han previsto.

Las exposiciones ya realizadas han sido: la del Dueso, de Santoña; la del Ayuntamiento de Santoña; Ayuntamiento de Noja; Liga Naval Española; Ayuntamiento de Astillero; en estos momentos tenemos una serie de grabados que ha cedido la familia Llellas. Y las exposiciones aún por realizar, son: Museo de Prehistoria, que depende de la Diputación Regional de Cantabria, que coincidirá con el Día de Cantabria; la exposición que está organizando la Embajada de Méjico; la exposición del Ayuntamiento de Hermandad de Campoo de Suso; Exposición del Ayuntamiento de Santander; exposición del Museo Municipal de Santander; exposición de la Comarca de Liébana; exposición del Ayuntamiento de Santillana; y, exposición del Ayuntamiento de Reocín.

El número de visitas recibidas en el Pabellón, en un cálculo aproximativo, es muy difícil dar una estimación exacta y precisa, solemos hacer unos muestreos en distintos días de la semana. Los días en que mayor afluencia de personas hay, parece ser, son los viernes, también los sábados en segundo lugar. Los días en que menos personas visitan el Pabellón, y debe ser norma general en la Expo, son los primeros días de la semana: lunes, martes..., va creciendo a medida que se acerca el viernes y el sábado, el domingo empieza a disminuir otra vez, y disminuye hasta el miércoles en el que vuelve otra vez a incrementándose el número de visitantes. No a todas las horas existen grandes afluencias, hay unas horas centrales de la mañana, de doce a dos, en las que hay mucho público, y también en las últimas horas de la tarde, que es cuando mayor afluencia de público hay en el Pabellón. Nosotros estimamos una media de 5.500 personas, lo que en 91 días de desarrollo de Expo haría un total de 409.000 visitantes.

Decir también que para los días 11, 12 y 13 de agosto se van a desarrollar una serie de actos en el Pabellón de Cantabria para conmemorar el día de nuestra Comunidad, que es el día 12. Y significar que además de los actos que tiene previstos realizar la propia Expo como tal, y que son similares para Comunidades Autónomas y países, nosotros vamos a llevar un programa de actos propios que van a

desarrollarse a lo largo de estos tres días, de los que hemos anticipado algo ya a la prensa, y de los que próximamente daremos ya un calendario completo de actividades.

En síntesis es lo que creo que debo de informar. De todas maneras, estoy a disposición de los Sres. Diputados para responder a cualquier aclaración o ampliación que deseen que realice.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): Gracias Sr. Consejero.

CORRAL GUTIERREZ: Sr. Presidente. Le rogaría un receso, aunque sea de cinco minutos.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): Si quieren, se conceden cinco minutos de receso.

(Se suspende la reunión a las diez horas y veinticinco minutos).

\*\*\*\*\*

(Se reanuda la reunión a las diez horas y treinta minutos).

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): Vamos a reanudar la comparecencia del Sr. Consejero de Cultura, Educación y Deporte con la intervención de los distintos Grupos. Y teniendo en cuenta que se tomará nota de las preguntas que se van a realizar para que el Sr. Consejero las conteste, bien todas en bloque o por los distintos Grupos Parlamentarios.

Tiene la palabra el Sr. Representante del Grupo Regionalista, D. Miguel Angel Revilla.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sr. Consejero.

La información que el Partido Regionalista tiene del Pabellón es que se ha perdido una ocasión -quizás- única para haber podido ofrecer una imagen de Cantabria, de cara sobre todo a la opción turística por lo que tanto ha apostado y apuesta, al menos de manera teórica, el Consejo de Gobierno. Puesto que una ocasión como la de Sevilla, donde se calcula que van a pasar del orden de 30 ó 35 millones de visitantes, tenía que haber supuesto la imaginación suficiente, por parte del Consejo de Gobierno, como para haber ofrecido una imagen y un atractivo que hubiese inducido a la gente a visitar nuestra Región.

Y la conclusión que nosotros tenemos del Pabellón, sobre todo si se hace a nivel comparativo

con el resto de Autonomías que optan también a ser Autonomías con opciones turísticas, como puede ser el caso de Asturias o Galicia, en la Cornisa Cantábrica, es que no admite ningún tipo de comparación. La imagen que da es una imagen bastante deprimente; hay cosas que llaman poderosamente la atención, como por ejemplo el restaurante, donde la gastronomía de Cantabria yo creo que es una de las fuentes importantes de origen de personas de nuestra Región tratando de desestacionalizar el turismo y ofrecer otro tipo de alicientes que los del sol, y un restaurante que no tiene nada de cántabro, allí se vende de todo menos productos de Cantabria. Comparado esto con el de Galicia o el de Asturias donde la gente que lo visita se siente inmerso dentro de aquella Región, allí no hay nada de cántabro, ni se regenta por nadie de Cantabria, aquello parece más bien un chiringuito de playa.

La imagen, en conjunto, que tenemos nosotros de ese Pabellón es que se ha hecho un auténtico churro, y se ha perdido una ocasión histórica de haber intentado captar a un número importante de los visitantes del Pabellón y de la Feria, de cara a que posteriormente, quien no lo haya hecho, visite nuestra Región.

Si estamos intentando gastar dinero en ferias y exposiciones de mucho menos relieve; todos los años en los Presupuestos hay partidas importantes para acudir a exposiciones de muy escasa relevancia con relación a lo que supone la Exposición Universal; yo creo que debiéramos habernos volcado -auténticamente volcado- para conseguir que los visitantes de nuestro Pabellón que no hubiesen visitado Cantabria tuviesen algún aliciente para visitarnos.

Fuera de la reproducción de las Cuevas de Altamira y alguna otra cosilla suelta, yo creo que pocos de los que pasen por allí se van a ver inducidos a visitarnos con motivo de la presencia de este Pabellón.

Entonces, la pregunta es genérica y global. ¿Por qué se ha desaprovechado esta ocasión histórica de haber ofrecido otra imagen distinta a través de este Pabellón?. ¿Por qué hay detalles tan increíbles como un restaurante donde la gastronomía -vuelvo a repetir- en Cantabria tiene una importancia grande, donde no hay ningún signo de que estemos visitando un Pabellón de Cantabria?.

Y, en conjunto, lamentar que se haya perdido esta ocasión histórica, y no hayamos sido capaces a hacer algo parecido a lo que han hecho los asturianos

o los gallegos, o los de La Rioja o Navarra, por hablar de regiones que están en el Norte de España y que ofrece una imagen mucho mejor que la nuestra.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): Gracias Sr. Revilla.

Por el Grupo Socialista, D. Emiliano Corral tiene la palabra.

EL SR. CORRAL GUTIERREZ: Gracias Sr. Presidente.

Quiero agradecerle al Sr. Consejero su presencia. No sin recriminarle el retraso, porque estaba solicitada el 8 de mayo. Y desde el 8 de mayo ha habido bastantes reformas en el Pabellón. El Sr. Consejero no nos ha dicho que se ha remodelado. Me gustaría que nos ampliara luego en qué sentido se ha remodelado, y cuál es el montante económico de esa remodelación.

Por una parte, me gustaría expresar aquí que la Expo 92 es un evento con tal éxito que sobrepasa todas las previsiones, como ya es de todos conocido. Y, por otro lado, manifestar que el Pabellón de Cantabria o la presencia de Cantabria no ha estado, ni mucho menos, a la altura de las circunstancias; o, al menos no lo ha estado, espero que con esta remodelación, a partir de ahora, la cosa cambie.

La Expo de Sevilla es un acontecimiento único. Ha sido una oportunidad excelente para -como dice el Portavoz Regionalista- haber tirado del sector turístico, por ejemplo. Qué mejor lugar, ya que no se ha hecho ninguna actividad en el sector turístico y se ha dicho que es un año que va a ser muy bajo, una oportunidad excelente para haber atraído gente hacia Cantabria.

Todo el mundo se siente satisfecho de estar en Sevilla, por lo menos esa es la impresión que se da. España está de moda y todo el mundo se siente encantado de poder enseñar en Sevilla su realidad, su pasado, su futuro. Creo que el Gobierno español ha estado a la altura de las circunstancias, con una organización excelente según manifiesta todo el mundo. Ha habido sus problemas, ha habido gente que no estaba de acuerdo, pero parece que al final todo el mundo está de acuerdo, todos están de acuerdo en que ha sido una organización perfecta.

Las Comunidades Autónomas han instalado sus pabellones tratando de ser atractivos para llamar la atención del visitante, han agudizado su ingenio al objeto de rentabilizar al máximo las inversiones que allí

se han tenido que realizar. Todo ello hace que la Expo de Sevilla -como digo- sea un evento de tal magnitud que las previsiones que se habían hecho, incluso, se han quedado cortas. Pero parece que todos no, el Gobierno de Cantabria no. Y yo voy a hacer referencia a toda esta primera parte de la expuesta primera mitad.

A pesar de que Usted se esfuerce, cada vez que tenemos una comparecencia y cada vez que sale este tema, en decir que no existe ninguna contradicción dentro del Gobierno con el tema Expo; si recuerda, el último día que hablamos de este tema, que me parece que fue el 16 de marzo, Usted nos manifestaba que no había ningún tipo de contradicción entre el Presidente y Usted sobre la Expo, incluso nos manifestaba la voluntad de todo el Consejo de Gobierno en estar en Sevilla. Y sólo unos días después hace el Presidente unas declaraciones públicas de lo más expresivas: "me han obligado a ir a Sevilla, ha sido una imposición", etc. Son palabras textuales del propio Presidente.

Nosotros, la verdad, Sr. Consejero, que le reconocemos a Usted sus esfuerzos en este tema, pero la verdad es que eso sólo no vale. El Pabellón de Cantabria no refleja la realidad de Cantabria, y eso es muy grave. En tal caso, podría reflejar la realidad del Gobierno de Cantabria, pero es que aquí no tiene que estar representado el Gobierno, sino Cantabria.

Y no hay más que fijarnos, para ello, en la falta de unidad y en la falta de identidad que se aprecia nada más entrar en el recinto. -Me explico-. Probablemente todos estamos, más o menos, de acuerdo con los cuatro bloques temáticos que componen el Pabellón; si bien, yo echo en falta alguna referencia al mundo de la cultura, literatura o de la historia, etc.; pero, bueno, en principio podríamos estar de acuerdo en los cuatro grupos temáticos. No sé si se ha fijado el Sr. Consejero, pero incluso en otros pabellones está presente algún otro personaje de Cantabria, o su obra. Pero el problema es que falta ilación entre esos temas, falta unidad en definitiva, incluso, me atrevería a decir que en algunos de ellos falta rigor.

A pesar de la obstinación, desde los medios de comunicación y desde esta Comisión, por decir que estaría a punto el Pabellón para el 6 de abril. Se recuerda que en la última comparecencia dijimos: ¿pero está para el día 6 de abril?. Nos lo aseguró. La verdad es que aunque Usted ahora mismo también dice que el día 20 estaba todo preparado para la inauguración, llegó el día 20 y, como nos temíamos y era de esperar, el Pabellón estaba sin acabar; o, si no,

dígame ¿dónde estaban las butacas?, ¿cómo estaba la Sala de Exposiciones?, ¿cómo estaba el bar?, etc. Por no tener no tenía ni letrero identificador, y ha estado durante dos meses sin letrero, sin acabar ha estado durante dos meses. Y todo ello hace que el Pabellón carezca de identidad. Y es lógico, si tenemos en cuenta las prisas, la improvisación y la falta de planificación que ha regido todo este proceso.

Usted dice que es el Director del Pabellón, y a mí me parece muy difícil que un Director situado a 800 o 900 kilómetros de distancia pueda dirigir esto con una planificación perfecta. Quizás pudiera ser posible, pero, de hecho, el resultado es el que ha sido.

Creo que el bar sintetizaba perfectamente lo que era el Pabellón de Cantabria, incluso la Sala de Exposiciones durante mucho tiempo también lo ha sintetizado. Si en el bar pedías un producto de Cantabria; dígame bebida o comida; había un camarero que, con tono andaluz, te indicaba su ignorancia al respecto de lo que le estabas pidiendo. La Sala de Exposiciones estaba totalmente vacía y sin rematar. Parece que ambos problema se están resolviendo, de lo cual nos alegramos.

En estas circunstancias no es de extrañar que a visitar nuestro Pabellón no iba nadie, Sr. Consejero. No me diga 5.500 personas día, 409.000 personas, porque no iba nadie. Porque si visita un Pabellón tan atractivo como puede ser, por ejemplo, el de Canadá, con colas permanentes, que cada media hora entraban 500 personas, y al final del día entraban 10.000, ¿cómo puede decir Usted luego que el día de la inauguración entraron en el de Cantabria 10.000?, ¿dónde estaban las colas?. A mí me parece que ese juego de cifras de visitantes que han hecho Ustedes es para confundir a la opinión pública, no tiene otro sentido.

Se nota que en todos los pabellones han agudizado su ingenio para atraer a la gente. Por citar algunos que, a primera vista, pudieran parecer menos atractivos o que pudiera parecer que su presencia en Sevilla no debiera ser tan importante. A mí se me ocurre, por ejemplo, Extremadura, Checoslovaquia o Hungría, tenían colas de gente, aunque fueran para comer. De alguna forma habían agudizado el ingenio de tal forma que atraían al visitante hacia el Pabellón.

En definitiva, Sr. Consejero, su Consejería no ha sido capaz en todo un año de tomar ningún acuerdo importante en el campo de la cultura con todos los problemas que ha habido. Ha tenido este tema estrella e irreplicable de la Expo y no ha sabido estar a la altura de las circunstancias. ¿Qué han hecho

en todo un año?.

El día 4 de mayo hace Usted unas declaraciones públicas en las que se muestra muy satisfecho del resultado, y afirma incluso que es el Pabellón más rico en contenidos. Me imagino que con las prisas para intentar acabar el nuestro no le dió tiempo a visitar los demás, porque, sino, yo no entiendo tal presuntuosidad. Le ruego que me lo aclare. Por cierto, si era tan bueno ¿por qué lo han remodelado?. Otra incongruencia, otra contradicción más. Le ruego, si hace el favor, que me diga ¿cuánto ha costado la remodelación y en qué ha consistido?.

Yo creo, Sr. Consejero, que Usted ya se ha dado cuenta de que lo han hecho mal. Y como aún estamos a tiempo de remediar algunas cosas, le ruego que nos aclare las siguientes dudas.

Primera. ¿Qué piensa hacer para atraer visitantes en esta segunda parte de la Expo?.

Segunda. ¿Qué iniciativas se van a tomar de cara a subvencionar viajes como hacen otras Instituciones?.

Tercera. ¿Qué tiene pensado introducir la Consejería para dar al Pabellón de Cantabria la sensación de unidad y para dotarle de identidad?. ¿Piensa que con esta reforma ya es suficiente?.

Cuarta. ¿Qué previsiones tiene para rentabilizar las inversiones?.

Y, por último, en definitiva. ¿Qué cambios piensa promover para que a partir de ahora Cantabria esté representada en Sevilla con dignidad?.

Y adelanto que nuestro Grupo apoyará cuantas acciones se promuevan desde la Consejería, para que al menos en esta segunda mitad de la Expo Cantabria esté en Sevilla con dignidad. Lo que está en juego es el prestigio de Cantabria, no el prestigio del Gobierno de Cantabria. Y a mí esto me parece muy serio. Nosotros no nos alegramos de este fracaso. Cuando transcurrido más de un mes desde que se inauguró la Expo visité el Pabellón de Cantabria, me hubiera gustado sentirme orgulloso, como me sentí al salir de la Expo en general; y, no le quepa duda, le hubiera transmitido aquí mi felicitación.

Nada más. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Gracias Sr. Corral.

Partido Popular.

EL SR. GARCIA SUAREZ: No tenemos ninguna pregunta.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): Gracias.

Para poder contestar tiene la palabra el Sr. Consejero de Cultura.

EL SR. GARCIA CORTAZAR: Gracias Sr. Presidente.

Algunos aspectos yo creo que, si no tienen inconveniente los dos Portavoces del Partido Regionalista y del Partido Socialista, les contesto de forma global. Porque el planteamiento es una disparidad de criterios en cuanto a la presencia de Cantabria en Sevilla con la máxima dignidad.

Yo no estoy en absoluto de acuerdo con lo que han manifestado ambos Portavoces. Y sé, sobre todo porque para el Partido Regionalista, es muy difícil criticar al Pabellón de Cantabria. Y quizás el desconocimiento del Portavoz del Grupo Socialista, en este caso, también le haya hecho pensar que nosotros nos hemos sacado unos contenidos del Pabellón de la manga.

No. En lo único que ha habido aquí confluencia de criterios entre el Gobierno de Gestión, el Gobierno que le siguió y el Gobierno anterior, ha sido en los contenidos. Y los cuatro contenidos, que ya se habían elaborado en la Consejería de Cultura en el año 1990, que son: la reproducción de las Cuevas de Altamira, la Sala de Juan de la Cosa, los interactivos y la película, son los cuatro contenidos que hoy están en la Exposición Universal de Sevilla.

Por lo tanto, creo que Cantabria está dignamente representada en Sevilla, y con lo que todos los Grupos Políticos y Partidos de esta Región han estimado que eran los elementos más interesantes que ofrecer, para que la imagen de Cantabria en Sevilla fuera una imagen atrayente, una imagen que permitiera conocer nuestra realidad, y, efectivamente, una imagen -en eso estamos también de acuerdo nosotros- tan sugerente que muchas de las personas que nos desconcen, después de visitar el Pabellón, se sintieran inclinadas a venir a conocernos. Creo que eso se está consiguiendo.

Y se está consiguiendo; yo, en este caso, voy a ser muy breve y solamente me voy a referir a aspectos externos, a las realidades subjetivas que aquí

se plantean desde un lado y desde otro; porque si yo digo ahora que el Pabellón de Cantabria es el mejor, es una apreciación subjetiva, y si el Portavoz del Partido Socialista dice que el Pabellón de Cantabria no representa a nuestra Comunidad con dignidad, es una apreciación subjetiva y, entonces, podríamos estar aquí hablando durante muchas horas de apreciaciones subjetivas. Yo, por lo tanto, como creo y estoy firmemente convencido de que hemos conseguido un Pabellón de la máxima dignidad, donde no se ha despilfarrado el dinero, y donde yo no estoy en absoluto de acuerdo con el Portavoz del Grupo Socialista que se muestra orgulloso de lo que es la Expo.

Yo también me muestro orgulloso de lo que es la Expo, lo que no me muestro orgulloso es del despilfarro que el Gobierno Socialista ha producido para que la Expo tuviera lugar en Sevilla. Yo no estoy de acuerdo con el tren de alta velocidad; yo no estoy de acuerdo con que de Madrid a Sevilla exista una autovía, desde el día 20 de abril, y de Burgos a Madrid todavía tengamos que pasar de obra en obra; que para ir a Bilbao y para ir al Ebro -y el Ebro significa ir a Europa- desde Cantabria estemos todavía permanentemente aislados. Yo no estoy de acuerdo en que se hayan invertido millones y millones en crear una infraestructura suntuosa, tanto en la Expo como en los alrededores de la Expo. Efectivamente, Cantabria no ha ido a tirar el dinero a Sevilla; nosotros, con nuestros recursos limitados, con los recursos que tenemos, hemos hecho el planteamiento de tener un Pabellón que nos representara dignamente pero que no fuera, en absoluto, despilfarrador.

Los cuatro contenidos del Pabellón son contenidos dignísimos. La mayoría de la gente que por allí pasa así lo manifiesta, yo tengo muchísimas referencias. Y, desde luego, lo que no hemos ido es con un Pabellón lleno de adornos, que lo único que demuestra es que había una sintonía con el Gobierno Socialista entre esos y los que estaban concibiendo la Expo en general como algo demasiado suntuoso, y no tenían en mente llevar a Sevilla unos contenidos que realmente significaran lo que esa Región es, lo que aporta y lo que quiere ser.

Habernos volcado -dice el Portavoz del Partido Regionalista-. Nos hemos volcado, hemos hecho un gran esfuerzo por estar en Sevilla y tenemos allí un Pabellón digno.

Y no hay ninguna contradicción entre lo que yo manifestaba en la comparecencia anterior y lo que puedo manifestar hoy. Siempre dije yo que según la empresa, y que la empresa me lo seguía ratificando,

las obras estarían concluidas el 6 de abril. Jamás me pude yo permitir la licencia de decir, de mi mano mayor, que las obras iban a estar acabadas el día 6 de abril si no tuviera un respaldo que me estaban proporcionando los responsables de una empresa, que son los que me indicaban a mí cuándo podrían finalizar las obras.

Que no estuvieron el 6 de abril y que se acabaran el 19. Eso, al final, será un incumplimiento de la empresa, pero que no significó en absoluto que nuestro Pabellón no pudiera, el día 20 de abril, inaugurarse con todos sus contenidos.

Siempre dije yo también que lo mismo que cuando se produce una instalación de una familia en un piso nuevo hay cosas que añadir, elementos menos importantes, adornos, un cuadrado aquí, un cuadrado allá, algo que realmente haga un poquitín más atractivo el piso. Pero lo fundamental y lo que realmente es el Pabellón de Cantabria no se ha alterado absolutamente nada desde su inauguración hasta el día de hoy.

Reformas que se han realizado; ninguna. Yo entiendo por reformas, alteraciones sustanciales. Allí no se ha producido ninguna alteración sustancial.

En el bar, porque nunca hemos pretendido tener un restaurante típico en Sevilla, hicimos una oferta al gremio de Hostelería para ver si algún empresario cántabro quería estar en Sevilla, lógicamente su presencia iba a suponer una inversión de la empresa particular, no tuvimos la suerte de que hubiera una respuesta positiva a esa iniciativa nuestra, y, entonces, para no dejar al Pabellón sin una necesidad que considerábamos en la Expo, y teniendo en cuenta las condiciones climatológicas en las que se iba a desarrollar durante esos tres meses, entendimos que debía haber un bar, una taberna que, de alguna forma, sirviera tanto para las personas que trabajaban en el Pabellón como para cualquier otro visitante que quisiera tomarse una cerveza o un café, esa fue nuestra pretensión inicial, y no era uno de los contenidos que nosotros llevábamos ese día. En ese bar, que hoy llamamos taberna y que en su decoración quiere representar una taberna típica marinera, pueden Ustedes ver todos los elementos más representativos de lo que es una escena en un puerto de Cantabria: desde las redes, aparatos de pesca, fotografías preciosas, a través de transparencias, de los principales puertos de Cantabria. Es un bar que, realmente, a cualquier persona que entre allí le hace sentirse en casa si es cántabro, y si no es cántabro le llena de curiosidad ver todo aquello y es un tremendo atractivo.

Efectivamente, ese bar le regenta un empresario hostelero sevillano, muy acreditado en Sevilla, por cierto. En ese bar, los visitantes lo que pueden hacer es comer productos normales de cualquier cafetería, también tenemos productos típicos de Cantabria. Tenemos las bebidas típicas de nuestra Región: orujo de Liébana, quesos de distintas Comarcas de Cantabria, conservas de distintos puntos de nuestra Región. Entonces, realmente, no vamos a decir que es un restaurante típico, porque nunca lo hemos pretendido, sino que es un lugar donde el visitante encuentra en su entorno un ambiente que le hace revivir una situación en Cantabria y una situación marinera.

La Sala de Exposiciones. En la Sala de Exposiciones desde el primer día tuvimos una exposición en ella, y además cedida por la Fundación Santillana, en la que se mostraban distintas fotos de Casonas, portaladas, y demás elementos de gran interés arquitectónico que hay en nuestra Comunidad.

Posteriormente a esa inauguración de la Sala de Exposiciones se han colocado unos paneles de cristal ahumado, con dibujos también alusivos a escenas marineras que le dan, quizás, una mayor belleza estética, plástica, que hacen más atractiva la Sala; pero, desde luego, los contenidos no se han variado en absoluto.

¿Cuánto ha costado la remodelación?. No ha habido remodelación, y si no ha habido remodelación no podemos hablar de coste de esa remodelación. Como había dicho anteriormente, lo que ha habido es adornar algunas cosas que, no solamente el Pabellón de Cantabria, todos los pabellones, a lo largo del desarrollo de la Expo, van incluyendo algunas cosas más; todos, absolutamente todos intentan, lógicamente, mejorar en lo posible y hacer más atractivos contenidos que de por sí en el Pabellón de Cantabria ya lo eran y que, lógicamente, atendiendo a sugerencias de personas, que pueden hacer, decir: ¡hombre! aquí vendría bien un jarrón, una planta, un cuadro; lógicamente, eso, durante todo el desarrollo de la Expo, y no solamente privativo del Pabellón de Cantabria, se va a ir produciendo. Eso es claro.

¿Qué se piensa hacer para incrementar el número de visitantes en la segunda parte?. Pues, realmente, lo que estamos haciendo hasta ahora. No hemos alterado nuestra forma de actuar con respecto al Pabellón. Las personas que allí están, realmente, yo creo que lo están haciendo con una gran profesionalidad y dedicación, los contenidos continúan allí, seguiremos -si es posible- añadiendo pequeños

detalles y quitando otros pequeños detalles, de manera que el Pabellón, de alguna manera, tenga su vida, su desarrollo y sus pequeños cambios.

Para darle unidad e identidad. Nosotros creemos que ese Pabellón tiene unidad e identidad. En su aspecto externo es un Pabellón original y -como todos Ustedes saben- simboliza la vela mayor de la Nao Santa María. Es un Pabellón que llama la atención justamente por eso.

Sí tenía nombre desde el primer día. No solamente el Pabellón de Cantabria, todos los pabellones de todas las Comunidades tenían frente a ellos un cartel, suficientemente expresivo y de un tamaño lo suficientemente grande como para que lo viera el mayor de los miopes sin gafas, en el que ponía: Pabellón de Cantabria. No estaba pegado en el Pabellón, pero estaba frente a él. Y, además, esto, lo ponía la Expo para todos los pabellones.

Nosotros, ante el hecho de que quizás para alguna persona aquel cartel no fuera suficiente para que viera el Pabellón pusimos algún otro nombre más, y -quizás- de cara al futuro pongamos más.

Rentabilizar la inversión. Hemos encargado un proyecto a la empresa constructora para ver el coste que supondría trasladar, al finalizar la Expo, el Pabellón de Cantabria, bien en su totalidad o bien en los elementos que se consideren que son recuperables y de fácil traslado. En estos momentos la empresa nos está haciendo ese proyecto, no le puedo decir más porque, realmente, no sé cuánto va a costar ni si todos los elementos del Pabellón se pudieran trasladar, y si en algunos de ellos es rentable el traslado o no es rentable, yo no lo sé.

Cambios para que Cantabria esté representada en Sevilla con dignidad. Cantabria, en nuestra apreciación subjetiva, está muy representada en Sevilla y con la mayor dignidad.

Yo -como he dicho anteriormente- me voy a referir solamente a la subjetividad externa en los Grupos Políticos que estamos aquí, en este momento, representados.

Mire. Le voy a pasar un Fax que me han remitido el martes, 14 de julio: "Crónica de la Expo". La mayor parte de los periódicos que se publican en Sevilla; y al hilo de ello diré que conozco la mayor parte de ellos porque a lo largo de la vida de la Expo he ido seis veces a Sevilla, entonces, aunque estoy a 800 kilómetros de distancia, mi presencia allí es bastante a menudo, tengo un contacto permanente, y

la única causa por la que yo en estos momentos soy el Director del Pabellón es porque, de esta manera, hemos evitado tener otra persona a sueldo, como otros pabellones de otras Comunidades donde hay una serie de cargos con unos sueldos astronómicos y que, realmente, nosotros desde el principio hemos evitado eso, y mucho más en el personal. Y esa es la causa por la que yo estoy como Director del Pabellón, allí hay un Subdirector del Pabellón que realiza las funciones cuando yo no estoy, y no hay ningún problema en ello.

"Crónica de la Expo". "Diario 16 de Andalucía". Bioclima. El "Diario 16 de Andalucía" publica, a lo largo de las crónicas de la Expo, en el Bioclima, un termómetro. Y en ese termómetro, algunos aspectos de la Expo los valora más o menos según la altura de la columna de mercurio, como en el termómetro que mide la temperatura ambiental de mercurio. En lo más alto -si quiere le puedo deber las valoraciones de una serie de cosas- la máxima temperatura, dice: "La película que se proyecta en el Pabellón de la Comunidad de Cantabria". Esto está en el punto más alto.

Si Usted ha leído "El País", el suplemento dominical del 23 de junio, habrá podido comprobar que nuestro Pabellón -según "El País"- está en la misma línea que la mayor parte, mejor que algunos, valorado con una estrella, como la mayor parte de los pabellones autonómicos, con un precio muy significativamente inferior el nuestro.

Y si Usted va a Sevilla y compra esta guía, que la compran la mayor parte de los visitantes que van a la Expo; es una guía que no tiene nada que ver con la Expo, yo no sé quién la habrá editado; aquí, la valoración que hacen del Pabellón de Cantabria -esta guía está desde finales de Abril en la Expo- como de todos los pabellones de todas las Comunidades, absolutamente de todos, están todos valorados de una a cinco estrellas, el de Cantabria tiene cuatro estrellas. Hay algunos, efectivamente, de Comunidades con cinco estrellas, como el caso de Asturias. Cantabria tiene cuatro. Y hay Comunidades, como Madrid, que creo que tiene una; Castilla-La Mancha, que tiene dos. Estamos en el grupo de arriba de las Comunidades en cuanto al número de estrellas.

Yo me remito a estas valoraciones, que son totalmente externas, tanto -supongo- a su Grupo como al nuestro. Y las referencias que tenemos, además, de estas valoraciones externas, de un gran número de visitantes que van a nuestro Pabellón, son de que es un Pabellón que representa con dignidad. No voy a decir que representa absolutamente a

Cantabria; lógicamente, cuando vas a una Feria tienes que llevar unos elementos porque no puedes llevarlos todos.

Yo creo que los contenidos que se han llevado de Cantabria han sido bien escogidos, y eso creo que es también un mérito de todos; es decir, yo no quiero, en este caso, significar que sean exclusiva de este Consejo de Gobierno, es un mérito de todos, estuvieron muy bien escogidos esos contenidos. Y creo que la vida y el desarrollo del Pabellón en la Expo se está produciendo de una manera notable - podríamos decir-, que las afluencias de visitantes al Pabellón de Cantabria son numerosísimas. Yo he mostrado a la prensa, no hace mucho tiempo -creo que ha sido hace 15 días- unas fotos en las que se ven las colas de nuestro Pabellón que llegan hasta el Pabellón de Asturias y pasa por detrás de él.

También leí en la prensa -no sé si eso será cierto o no- que alguien dijo que las azafatas tenían la orden de parar a la gente para que se produjeran las cosas. ¡Claro!, quien dijo eso -que yo no sé si es cierto o no y yo pongo siempre en cuarentena lo que leo en la prensa- realmente, quería engañar a la opinión pública, porque todos los pabellones producen sus entradas -vamos a llamarlo en física- "en cuantos", en grupos, y también el de Canadá, el de España y el de Cantabria.

¿Por qué?. Porque en el Pabellón de Cantabria el primer contenido que se visita es la reproducción de las Cuevas de Altamira, y en ese contenido no pueden entrar de manera continua las personas, tienen que entrar en grupos; y, entonces, lógicamente, hasta que ese grupo no ha terminado su visita no entra el siguiente. Pero esto es algo que se produce en todos los pabellones.

Contradicciones con respecto al Presidente del Consejo de Gobierno. Yo, realmente, me tengo que remitir a lo que yo conozco, lo que yo he hablado con el Presidente del Consejo de Gobierno, y lo que en el Consejo de Gobierno se ha hablado sobre la Expo.

Yo nunca he oído a D. Juan Hormaechea que Cantabria no quisiera estar en la Expo. Es bien conocido que el interés de este Consejo de Gobierno, y se planteó así desde un principio, era el que hubiera habido un Pabellón único para todas las Comunidades, lo cual hubiera servido para que el gasto de cada una de las Comunidades, para estar presente en Sevilla, hubiera sido mucho menor. Y esto no es algo insólito, no es algo que no se haya hecho también en la Expo.

La Expo, para que estuvieran representados

todos los países de Hispanoamérica, hizo un pabellón. Y en ese pabellón alquiló, a cada uno de los países, unos metros cuadrados de superficie para que allí tuvieran sus contenidos. Eso mismo se podía haber hecho con el Pabellón de España, donde hubiera habido un apartado lo suficientemente grande para que en él pudieran haber estado representadas las 17 Comunidades, y, realmente, hubiera sido el gasto mucho menor. Lógicamente, eso no estaba en sintonía con el gasto del AVE, la autovía, los puentes, y de todo aquel dispendio que se ha producido en Sevilla.

Otra alternativa que también nosotros, desde el Consejo de Gobierno, lanzamos al Gobierno Central de Madrid fue la de que el Gobierno Central colaborara con las Comunidades Autónomas para que el costo fuera asumido, al menos, compartido por ambas. Realmente, el Gobierno Central, no nos ha dado un duro para estar en Sevilla. Yo tengo que significar aquí y agradecer que ha habido empresas e Instituciones de Cantabria que sí nos han apoyado y que han entendido que la participación de la Comunidad de Cantabria era un esfuerzo de todos, no solamente de la Diputación Regional, sino un esfuerzo de todos.

En cuanto a otra de las preguntas en las que me dice que ¿qué vamos a hacer para que haya viajes más o menos gratis o subvencionados?. Yo le puedo decir que nosotros estamos en contacto con los Ayuntamientos, que también son Institucionales y que también aquel es su Pabellón, para que estos -y lo hemos dicho desde el principio de la vida del Pabellón- participen en el Pabellón de Cantabria, y que participen de muchas maneras: llevando exposiciones, grupos organizados, participando con sus grupos artísticos y folklóricos el Día de Cantabria, etc. Y esto es algo que estamos haciendo desde el principio, y que algunos Ayuntamientos lo han entendido así, y notorio y público es que han participado con nosotros en la Expo de Sevilla.

Yo no sé si habré respondido así a todas las preguntas planteadas. En caso de que me haya quedado alguna, ruego que me disculpen, y volvería otra vez a responder.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Gracias Sr. Consejero.

Si hay alguna cosa que haya quedado sin contestar rogaría que, si tienen a bien, la pueden hacer. Y, si no, repetir sobre el mismo tema, ya está totalmente explicado, solamente si hay alguna duda en alguna de las preguntas que se han hecho.

Gracias.

EL SR. CORRAL GUTIERREZ: Gracias Sr. Presidente.

Manifiesta el Sr. Consejero que lo de los contenidos estábamos de acuerdo. Efectivamente, yo le he dicho antes -cuando he hablado- que estábamos de acuerdo en los cuatro contenidos. Si bien, yo, particularmente, echaba en falta algo del mundo de la cultura, de la historia, etc. Esa ha sido mi frase -creo que aquí estará recogida-.

Dice que redujeron el coste. Yo diría que para qué redujeron el coste, porque termina en su intervención hablando del dispendio económico del Gobierno Central, del AVE, de la Expo, y todo eso. Yo me creo que Ustedes no se deberían atrever a decir eso y hablar de dispendio económico.

Que no les ha dado nada el Gobierno Central. ¿Cuánto han dado Ustedes a los Ayuntamientos que participan en la Expo?. ¿Cuánto dinero les han dado?.

En segundo lugar, y sobre el tema económico y que no están de acuerdo. Muy bien, pero yo les diría que con esa forma de pensar no se consigue nunca, y estando en el Gobierno esto lo habrán pensado -me imagino- muchas veces, el progreso de un País. ¿Acaso alguien que entienda un poco de los entramados económicos que nos llevan al siglo XXI se puede atrever a decir que la Expo no es rentable económicamente?; sí, Ustedes sí, ya lo sé. Pero, Ustedes, de Economía ya vemos lo que entienden, no hay nada más que ver la situación económica de Cantabria. Por eso digo que no sé cómo se atreven Ustedes a hablar de dispendio económico o de mal gasto del dinero. No sé que sería de la Expo si todo fuera como el Pabellón de Cantabria, a pesar de que Usted se sienta muy orgulloso de la participación de Cantabria.

Dice que es la empresa la que no cumplió los plazos. Bueno, pero es que Usted, ahora mismo, nos acaba de decir, en su primera exposición, que estaba terminado para ese día, y no era verdad que estaba terminado; y, si no, ¿dónde estaban las butacas?, ¿cómo estaba la Sala de Exposiciones?, ¿cómo estaba el bar?, etc. -Ya se lo he dicho antes-. ¿O es que desde el primer día se proyectaba la película?, ¿y en qué condiciones?. Eso no nos lo ha contado.

Y también se trata de ocultar a la opinión pública ciertas cosas. Primero se dice que es un foro o una especie de anfiteatro, luego que no hay butacas, luego sí hay butacas. Si eso es planificación...

También me dice que no ha habido ninguna remodelación. Bueno, pues si no ha habido ninguna remodelación ¿en qué quedamos?, ¿estaba terminado o no?. Si estaba terminado no sé por qué se tienen que haber hecho esos pequeños detalles que dice, que yo no creo que no son pequeños detalles porque lo que se ha hecho en el bar no es un pequeño detalle.

Es una cantina típica de Cantabria. Bueno, también en eso -como muy bien dice- es algo subjetivo, pero yo creo que hay cosas que están por encima de la subjetividad. Una cantina típica de Cantabria no es ese bar, y, sino, pida Usted un producto de Cantabria; quizás ya se hayan dado cuenta y, a lo mejor, ahora ya le tienen. Sí que pone allí "se alquila piso" y no sé qué cosas; yo, eso, no lo entiendo tampoco ni a qué viene a cuento allí.

No me ha dicho nada de la falta de unidad que caracteriza el Pabellón, también dirá que es algo subjetivo. Yo creo que no es malo que el Pabellón evolucione, que se cree, que luego se vaya mejorando en lo posible, pero la estructura, la clave del Pabellón tenía que haber estado con una cierta unidad e identidad desde el primer día -que es lo que yo he dicho antes-.

Lo de trasladar el Pabellón. Es un detalle más, y Usted mismo lo ha dicho, yo no había entrado a detalles concretos. El Pabellón estaba previsto que se iba a trasladar a Cantabria, y que iba a ir con unos pasadores cogido para poderle trasladar, pero como iban con tantas prisas lo soldaron -no lo ha dicho Usted-. Y ahora habrá otro problema de coste para poderlo trasladar. Me parece muy bien que se traslade a Cantabria, pero demuestra una improvisación más o las prisas.

En cuanto a las valoraciones que se hacen desde fuera. ¡Hombre!, yo no sé si las valoraciones que hacemos Ustedes o yo son subjetivas, las que hace el "Diario 16" o las que hace "El País". Desde luego, en la guía de "El País" viene bien claro, vienen bastantes estrellas y viene explicado cada cosa. Únicamente, como interesante, sugiere la visita de la reproducción a las Cuevas de Altamira; es lógico, es algo único. Lo demás, en la guía de "El País" viene bien claro. El termómetro; cuántos hemos visto, y, si no, en la prensa de aquí, de Cantabria, hemos visto otro termómetro con respecto al Pabellón de Cantabria.

El hecho claro; y no subjetivo, sino objetivo; es que la gente no va. Ese es muy claro. Aunque Usted me diga que sí que había gente, o lo del letrero -otro dato-. El letrero es en la propia estructura de la

Expo. La propia estructura de la Expo, lógicamente, está anunciada, y hay un lugar donde en un papelito pequeño pone: Pabellón de Cantabria; ¡Menos mal!, pero bien pequeño, porque desde lejos no ves nada; todos tenían su letrero. Además, me parece que es otra contradicción más, pues si ya servía con ese letrero pequeño ¿para qué han puesto Ustedes ahora el otro?. Y dice que van a poner ahora otros, si llega el caso, o los que hagan falta. No sé, me parece contradicción tras contradicción, Sr. Consejero.

También me dice que yo le desconozco. Yo, si quiere, le cuento la visita que hice al Pabellón. -Me parece que no hay que entrar en ello. Ya había transcurrido más de un mes, estuve el día 25 de mayo, concretamente, con un grupo de alumnos; eso sí -tengo que decirlo- con todas las facilidades, subvenciones, etc., por parte de la Junta de Andalucía y del Ministerio. Usted dijo que aquí, al menos, sí que iba a mandar información a los colegios y algo así, ni siquiera eso. Alguna facilidad yo creo que se podría haber dado; si no, a ver cómo puede ir un grupo de alumnos a alojarse en Sevilla a los precios que están los hoteles en Sevilla. Sin embargo, gracias -como digo- al Ministerio de Educación y a la Junta de Andalucía fue posible esa visita.

No le quiero entrar en detalles de la visita, pero si Usted me lo pide lo hago -y si no tienen inconveniente-, pero me parece que es entrar en cositas. Pero, desde luego, no era yo quien quisiera haber tenido una imagen distinta del resto de la Expo en el Pabellón de Cantabria...

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
...Por favor, Sr. Corral.

Habíamos quedado en que se hicieran las preguntas correspondientes que hubiesen quedado sin contestar, no volver otra vez a hacer un repaso general de todo lo explicado. Y estamos otra vez comenzando -a por a y b por b- lo que antes había expuesto Usted. Debemos concretar porque, si no, entre lo subjetivo y lo no subjetivo, vamos a terminar repitiendo las mismas cosas. Yo le ruego que se concrete.

Si alguna pregunta de las que había hecho no se han contestado, para que las califique; y, lo demás, lo deje ya aparcado, que no era el tema que nos traía en las segundas preguntas que tenía que hacer.

EL SR. CORRAL GUTIERREZ: Sí, Sr. Presidente.

Voy a ver si soy capaz de concretarlo. La

verdad es que como se han dicho tantas cosas en la segunda exposición del Sr. Consejero que, a mi entender, no corresponden a la realidad, tampoco me parece correcto dejarlas en el aire. Si estoy haciendo esta argumentación es para formular una serie de preguntas como hice antes.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): En este caso es si tiene Usted alguna cosa referente a las preguntas que ha hecho que no se le haya contestado puntualmente. Usted ya ha tenido tiempo, en la primera intervención, para hacer las preguntas que quisiera, no se le ha limitado tiempo. Y con eso, si se le ha quedado alguna sin contestar, se le volverá a contestar por el Consejero; y, si no, no podemos estar volviendo a repetir el mismo tema del principio.

EL SR. CORRAL GUTIERREZ: Termino ya, Sr. Presidente.

Parece que el Sr. Consejero piensa que ha estado todo bien. Entonces, si de verdad piensa que ha estado todo bien nos defrauda por lo que comentábamos antes. Porque yo pensaba que no había podido estar a la altura de las circunstancias por otro tipo de problemas que he expuesto anteriormente.

Mire, Sr. Consejero. Por más que Usted se esfuerce, hasta ahora, todavía el de Cantabria no ha estado a la altura de las circunstancias. Y es porque no se puede hacer desde la improvisación, la precariedad. La falta de recursos económicos no pueden ser disculpa para que no haya una unidad...

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):...Sr. Diputado. Si Usted sigue repitiendo lo mismo le tengo que retirar la palabra. O concreta la pregunta que no se le ha contestado o -lo siento mucho- tengo que retirarle la palabra. No siga Usted volviendo a machacar sobre un tema que ya ha estado preguntado, explicado, y que no corresponde a las preguntas que en este momento quedan pendientes. Si es que le queda a Usted alguna pendiente o alguna duda.

EL SR. CORRAL GUTIERREZ: Sr. Presidente. Esto no es una pregunta que yo haya formulado, esto es una comparecencia del Sr. Consejero. Le ruego que lo tenga en cuenta.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): La Presidencia lo tiene en cuenta, y se está ateniendo al Reglamento que marca la comparecencia del Sr. Consejero y la presencia de los Grupos correspondientes. No voy a volver a hablar más sobre

el tema.

Gracias.

EL SR. CORRAL GUTIERREZ: Bien. Entonces, le ruego al Sr. Consejero que, también, conteste a mis preguntas, que no haga juicios de valor a otras cosas.

EL SR. GARCIA CORTAZAR: De acuerdo con lo manifestado por el Portavoz del Grupo Socialista, yo digo que he respondido con juicios de valor a juicios de valor que Usted, previamente, había planteado; lo único, ha sido responder a un juicio de valor con otro juicio de valor. Cuando yo he hablado de subjetividades era, justamente, respondiendo a juicios de valor.

Yo, lo de la remodelación, sigo considerando que no ha habido ninguna remodelación. Efectivamente, se han introducido, dentro del Pabellón, elementos ornamentales, y se van a seguir introduciendo y cambiando, porque el Pabellón -repito- es una cosa viva.

Yo, el día que haya finalizado este proceso, le podré dar a Usted una relación de esos pequeños cambios introducidos, y cuál ha podido ser su coste, que nunca va a ser muy alto porque -ya le digo- son pequeñas cosas. Pero, efectivamente, en una próxima comparecencia, cuando finalice la Expo o antes, si es preciso, yo le informaré a Usted exhaustivamente de cuáles fueron esos pequeños elementos que se han introducido y que yo, sinceramente, creo que no han alterado sustancialmente lo que es el Pabellón de Cantabria desde el día 20 de abril, cuando sus contenidos fundamentales allí estaban dispuestos para que el público pudiera visitarlos y contemplarlos.

Dice Usted que la película no se proyectó el primer día. Sí se proyectó el primer día; y, efectivamente, hubo un problema, y, yo, no he dicho nunca que no haya habido problemas ¡Dios me libre de semejante afirmación!. Porque, lo que le puedo decir es que he tenido cientos y miles de problemas, y muchos quebraderos de cabeza como consecuencia de haber sido el Director del Pabellón. O sea, jamás voy a decir que no he tenido problemas, porque es justamente lo contrario de lo que siento. Lo que siento es que he tenido muchísimos problemas, y que he puesto mi mejor buena voluntad. Que lo haya hecho bien o mal se juzgará después, pero nadie me puede a mí decir que no he puesto todo mi empeño, y el de mi equipo, para que el Pabellón tuviera una vida lo más digna posible, como dije anteriormente.

Sigo pensando que sí existe unidad. Yo creo

que en el Pabellón hay una unidad, tanto en lo que es el desarrollo de la visita, que se entra desde la Prehistoria de Cantabria, pasas a la Edad Media, pasas a mostrar lo más actual.

Creo que los elementos que he aportado demuestran que no hay subjetividad en las otras valoraciones que se hacen, y que son impositivas para el Pabellón.

Ha sacado Usted el tema de las butacas. El primer día no había butacas, no hubo butacas durante mucho tiempo porque nos cuestionamos el que no hubiera butacas, dado que la ausencia de butacas de la sala facilitaba el desalojo de la misma.

En un principio, nosotros, teníamos la pretensión de que la película se proyectara cada media hora y, entonces, era más positivo que no hubiera butacas; cosa que no es único el Pabellón de Cantabria, la mayor parte de los pabellones donde hay una proyección no tienen butacas, justamente para evitar que el acomodo y el desalojo de la sala dure mucho tiempo.

Después, por sugerencias de la gente, nos convencieron de que -quizás- era mejor colocar las butacas, y en vez de proyectar la película cada media hora -que al final vimos que no era posible ese pase continuo- hemos hecho un horario de proyecciones. La película se proyecta cada hora, está explicado al público a qué horas puede ver la proyección. Y se colocaron las butacas para que la gente, de esta manera, tenga más tiempo, ya el desalojo y la ocupación de la sala no es motivo como para que no haya butacas.

Por lo demás, vuelvo a manifestarle, siento que a Usted no le gustara el Pabellón; pero, realmente, yo creo, por las referencias que tengo, que el Pabellón no es el mejor de la Expo, efectivamente, es un Pabellón muy digno, no tiene elementos superfluos, no es un Pabellón que esté realizado con todo lujo de detalles para sorprender en lo banal y en lo superficial, sino que es un Pabellón donde lo que está trabajado son unos contenidos que muestran, muy bien además, al visitante cuál es la historia, la cultura, y cuál es la realidad de Cantabria.

Con respecto a los contenidos culturales que Usted echaba en falta. Yo le puedo decir que en estos momentos, en el Pabellón, tenemos una pequeña tienda donde se muestran todos los libros que ha editado la Diputación Regional; también mostramos todos los libros que se han escrito en Cantabria sobre temas relacionados con el Quinto Centenario y la

presencia de Cantabria en América. Esto, además, sumado a las distintas exposiciones que se van realizando, sí muestra ese aspecto cultural que Usted echaba en falta y que yo, desde el principio, también me planteé y creí necesario tener allí.

Sigo manifestando que el Pabellón de Cantabria evoluciona y evolucionará, como todo. Y vuelvo con el ejemplo del piso que compra un matrimonio que acaba de casarse; se instalará en el piso, el primer día tiene todos los elementos fundamentales y, luego, a lo largo de la vida de esa familia hay cosas que se van cambiando, se van añadiendo, se van quitando.

Cuando dice que tampoco la Diputación ha dado nada a los Ayuntamientos. De alguna manera, estando el hecho de que el Gobierno Central no ha dado nada a la Diputación Regional de Cantabria; yo, lo que le quiero decir es que el Gobierno Central no ha dado nada a Cantabria. Los Ayuntamientos también son Cantabria.

Nada más. Yo creo que está contestado todo.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): Gracias Sr. Consejero.

Terminada la comparecencia del Sr. Consejero, pasamos a los puntos siguientes del Orden del Día.

El Sr. Consejero de Cultura, D. Dionisio García Cortázar, pide disculpas a los presentes porque se va a ausentar, que tiene una rueda de prensa. Y, las preguntas, como ya ha anunciado al comienzo de su comparecencia, van a ser contestadas por los respectivos encargados de los Departamentos.

EL SR. CARCIA CORTAZAR: Quiero disculparme, si me permite.

Ya que me lo permite el Sr. Presidente, yo quisiera disculparme ante los Diputados presentes por mi ausencia, que se contempla dentro del Reglamento, dado que van a ser los Directores Regionales los que van a contestar a las preguntas que vienen a continuación.

El hecho de mi ausencia está motivada porque a las once y cuarenta y cinco minutos creo que está prevista una rueda de prensa con Vitar Alsar, en la Diputación Regional de Cantabria, y este navegante cántabro me invitó a estar con él presente en la rueda de prensa. Tiene previsto partir ya en su viaje, el

próximo domingo, alrededor de España, ir a Santoña como primer puerto de referencia. Y, por eso, les pido a Ustedes disculpas por esta ausencia.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): Gracias Sr. Consejero.

Sr. Secretario. Siguiendo el Orden del Día, pasamos a la pregunta correspondiente número 40; la cual, le ruego dé lectura.

EL SR. SECRETARIO (Rodríguez Revuelta): Pregunta Nº 40, relativa a motivos de la ausencia del equipo regional de voleibol, categoría de cadetes, en el campeonato de España, celebrado en Galicia. (BOA nº 74, 25.5.92).

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez): Para contestar a esta pregunta tiene la palabra el Director Regional de Juventud y Deporte, D. Luis Angel Santiago.

EL SR. SANTIAGO FERNANDEZ: Gracias Sr. Presidente.

De lo más negativo que puede tener el deporte es que haya dos competiciones de la misma categoría -estamos hablando en el caso de los cadetes- al mismo tiempo en una Comunidad Autónoma.

En muchas Comunidades hay una competencia, categoría cadete, federada, y otra en edad escolar. En Cantabria, gracias a Dios, no es así. Hay una competencia en edad escolar solamente, donde participan los clubs y los centros escolares, y se celebran en las dos categorías: masculina y femenina.

La categoría federada es muy costosa, mientras la categoría escolar es gratuita total y absolutamente. ¿Qué sucede?, que en muchas Autonomías, al tener dos competiciones: la federada y la escolar, las federaciones españolas hacen un campeonato por Autonomías.

En este caso, el 17 de abril, se celebraba en La Coruña un campeonato por Autonomías, que decide la Federación Cántabra de voleibol; las federaciones saben ustedes que tienen personalidad jurídica propia, y nosotros sólo tenemos la tutela sobre las mismas; no asistir a La Coruña, al Campeonato de España por Autonomías, porque costaba 600.000 pesetas. La Federación no hace ninguna petición a nadie para que la ayude a ir a ese Campeonato.

Pero ¿por qué la Federación no va a La Coruña el 27 de abril?. Porque el día 14 de marzo se celebra, en La Coruña, el Campeonato de España escolar, cadete. ¿Qué equipos van a representar a Cantabria?, los mismos en una competición federada que en una competición escolar. El gasto en la federada, 600.000 pesetas; en la escolar, gratuita. En la escolar, aparte, se les daba un chandal con el nombre de Cantabria a cada uno de los participantes de ambos equipos.

Hay nivel de voleibol en Cantabria. Hay nivel alto, este año mucho más bajo porque, aunque parezca mentira, el cambio de edad de un año para otro hace que los equipos cambien.

En la Exposición de Motivos decían Ustedes que fueron Subcampeones de España el año pasado. Cantabria femenino fue Campeón de España Escolar en el Palao San Jordi, donde se va a celebrar la Olimpiada. Entonces Cantabria sí asistió al Campeonato de España Escolar, y no le costó nada a la Federación ni a los equipos participantes. Lo que pasa es que la categoría cadete tiene dos competiciones que no son positivas, porque si tuviéramos en Cantabria dos competiciones de la categoría cadete, un crío estaría jugando el sábado por la mañana y el sábado por la tarde, y eso es totalmente negativo para el propio deportista.

Nada más. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Gracias.

Tiene la palabra el Sr. Representante del Partido Socialista. Sr. Bazo.

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: Gracias Sr. Presidente.

Es indudable los efectos beneficiosos que la práctica deportiva tiene para la juventud; es indudable, no sólo por razones físicas, desarrollo físico, sino también por razones psíquicas. Y también la importancia que tienen las competiciones y, sobre todo, los éxitos deportivos, por el factor multiplicador que producen el número de participantes de ese deporte. Por tanto, dejar claro que cualquier tipo de competición, si tiene resultados positivos, es beneficioso para el número de participantes y, por tanto, beneficioso para el mayor número de jóvenes de esta Región.

En ese tiempo se realizó el Subcampeonato donde ya en tres años anteriores han quedado

campeones, y dos años subcampeones. Por tanto, esto es indudable que tiene un efecto multiplicador importante, y se ha visto en la incidencia de jugadoras femeninas de voleibol que han aumentado, indudablemente, en un número muy sustancial y han quedado una vez campeones y dos veces subcampeones, y este año no han ido.

Dice Usted que es muy caro. Me consta que la petición que había hecho a la Consejería ha sido de 100.000 pesetas. -Y me explico más-. Mientras que todas las federaciones que han ido a esta competición han estado concentradas entre 5 y 15 días, todas con equipos representativos de su Comunidad: vestuario, chandals, balones, monitores incluso, Cantabria nunca, en los años anteriores, ha llevado nada de esto. Este año solamente tienen 100.000 pesetas para traslado y manutención del equipo, y según el equipo se le ha negado.

Y ¡claro!, esto me choca con la exposición que el Sr. Consejero nos hizo el día 6 de noviembre, cuando refiriéndose al Plan de selecciones deportivas cántabras y su perfeccionamiento, decía: la necesidad de ayudar a la realización anual que conlleva la puesta a punto de diferentes selecciones cántabras que participan en los encuentros y dotarles de medios para poder competir.

No ir a un intento de estos, de federaciones, por Comunidades Autónomas, teniendo en cuenta los éxitos que han tenido anteriormente en otras competiciones, me parece realmente aberrante. Y más, todavía, cuando resulta que son 100.000 pesetas; incluso, vamos a suponer que yo tenga la cifra traspapelada, que sean 600.000 pesetas. No asistir a una competición de este tipo; con todos los beneficios que ello conlleva; con esa compensación para unos chicos que están trabajando duro durante un año; el efecto multiplicador que produce, y los efectos negativos que produce el no poder ir; sobre todo a la afición deportiva de voleibol, eso produce efectos negativos muy grandes. Decir que por 600.000 pesetas -no voy a cambiar la cifra de 100.000 a 600.000 pesetas- cuando están manejando cifras de mil millones de pesetas esta Consejería para el Palacio de Festivales, me parece una monstruosidad no asistir a una competición, aunque sea por 600.000 pesetas.

Me parece una verdadera monstruosidad, cuando están manejando cifras de mil millones de pesetas, en el año 1992, por ejemplo, para el Palacio de Festivales -no voy a entrar en otros presupuestos-. Pero, por 600.000 pesetas, cortar la ilusión, el trabajo, la dedicación, y echar por tierra todos estos

años de promoción a un deporte como el voleibol, me parece nefasto para el deporte de esta Región.

Nada más Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Gracias.

Sr. Santiago, si tiene alguna cosa que alegar, puede contestar.

EL SR. SANTIAGO FERNANDEZ: Yo creo que Usted no me ha entendido en la exposición anterior.

Le he dicho que el día 17 de abril había un campeonato por Autonomías, y del día 14 al 17 de mayo, el Campeonato de España Escolar de la misma categoría. Los equipos que iban a ir el 17 de abril son los mismos que han ido el 14 de mayo -los mismos-. Porque la competición que se hace en Cantabria es escolar y de clubs al tiempo. Una competición no costaba un céntimo, y la otra costaba 600.000 pesetas.

Positivo ir a dos compeonatos los mismos chicos. En el Escolar, son campeones de España el año pasado; en el Federado, no son campeones de España el año pasado. Y este año, las selecciones cántabras estaban muy flojas. Prueba de ello es que en la fase de sector de La Coruña no se han clasificado ni masculino ni femenino. Pero el Campeonato es el mismo de la categoría cadete, en la misma edad, lo que pasa es que hay una duplicidad de campeonatos. Véase, Federación Española de Atletismo, que sólo hace un Campeonato de España, que es el escolar, no hace categoría cadete, federado y escolar; y véanse otras federaciones, no duplican los gastos.

Por lo tanto, Cantabria, sí estuvo presente en los Campeonatos de España. Y si se llega a clasificar Cantabria, en La Coruña, hubiese ido a Tenerife durante una semana con todos los gastos pagados, como hemos mandado a otros deportistas. Pero sí han asistido al Campeonato de España.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Gracias.

Pasamos a la siguiente pregunta.

Sr. Secretario.

EL SR. SECRETARIO (Rodríguez Revuelta):  
Pregunta Nº 42, relativa a actuaciones para desarrollar el programa "Por las tierras de Cantabria" (BOA nº 91,

de 24.6.92).

EL SR. BAZO ECHEVARRIA:...Sr. Presidente.

Las dos preguntas siguientes, como son del mismo tema, pueden agruparlas, si se quiere.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Bien. Entonces, vamos a dar lectura a la siguiente pregunta, para agruparlas, para ser contestadas al mismo tiempo.

EL SR. SECRETARIO (Rodríguez Revuelta):  
Pregunta Nº 43, relativa a ayuntamientos y asociaciones que han recibido subvenciones para desarrollar el programa "Por las tierras de Cantabria". (BOA nº 91, de 24.6.92).

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Para contestar a dichas preguntas tiene la palabra la Sra. Directora de Cultura.

LA SRA. ANDERIZ LOPEZ: Muchas gracias  
Sr. Presidente.

Voy a contestar a todas las preguntas en una sola exposición ya que versan sobre un mismo hecho cultural, que es la divulgación cultural por la Región. Los años anteriores, en los programas: Culturavia, Por las tierras de Cantabria, Circuitos culturales, etc.

Con estos programas se pretendió colaborar con los ayuntamientos, para que por éstos se realizara una importante labor de divulgación cultural, siguiendo los principios de descentralización y desestacionalización. Para ello, se daba importancia capital a los temas propios de Cantabria: danzas regionales, música, coral, folklore tradicional, piteros, rabelistas, etc.

En 1992, la Consejería se ha encontrado con el gran reto del Pabellón de Cantabria en la Exposición Universal de Sevilla, viéndose obligada, dentro de los principios de austeridad que integran las actividades de la Diputación Regional de Cantabria, a establecer prioridades de actuaciones. Y para este año, la básica y esencial ha sido dotar dignamente a nuestro Pabellón emblemático.

Siguiendo la línea de colaboración se ha ofertado a todos los Municipios de Cantabria un marco que les facilitase mostrar al mundo no sólo su capacidad económica, industrial, ganadera o turística, sino también su aspecto cultural y artístico. Este escenario ha sido y es nuestro Pabellón en la Exposición 92.

Los Ayuntamientos que así lo han deseado, como han sido: Reinosa, Noja, Santander, etc., han dispuesto, por consiguiente, de toda la infraestructura necesaria para exponer sus actividades y logros.

No obstante, durante este 1992, la Consejería de Cultura, Educación, Juventud y Deporte, no se ha mantenido ajena a las diferentes actividades culturales por la Región. Así tenemos los conciertos pedagógicos de música clásica realizados en Santoña, Solares, Castro Urdiales, El Astillero, Torrelavega, Colindres, Cabezón de la Sal, San Vicente de la Barquera, Laredo y Reinosa. Las exposiciones de pintura, cerámica, escultura, etc., realizadas en las salas María Blanchard; Pancho Cossío; en las Casas del Aguila y La Parra, en Santillana del Mar; y en Los Torreones, de Cartes.

La actividad etnográfica, folklórica, llevada a cabo en las Casonas del Aguila y de La Parra, con una exposición de trajes regionales, y la apertura de exposiciones monográficas sobre las Comarcas de Campóo, Liébana, Saja, Nansa y el Pisueña, en las que se da una muestra, de lo más amplio posible, de cada una de las zonas, abarcando costumbres, paisaje, arte, etc.

Aparte de lo antes dicho, el FIS no olvida tampoco nuestra Región. Y así, dentro del ciclo de marcos históricos de Cantabria, lleva a: Ampuero, Castro Urdiales, Liendo, Comillas, Cóbreces, Santillana del Mar, Udalla, Los Corrales de Buelna, Camargo, Noja, Escalante y San Vicente de la Barquera, diferentes actuaciones, que abarcan desde música de Cámara a jazz, pasando por recitales.

Tampoco hemos olvidado las agrupaciones culturales de Cantabria, para que las mismas no se sientan abandonadas por la Administración Regional. Siendo como son el caldo de cultivo, de donde se nutre la actividad artística cántabra; por lo que, en colaboración con el Palacio de Festivales se han venido programando muestras de dichas agrupaciones, englobando: teatro, música lírica, música clásica, música coral, etc.

En el mismo Palacio se encuentra ubicada la Escuela de Arte Dramático, que ofrece la posibilidad de estudiar este carrera a todos los jóvenes y niños de la Región.

Se han editado guías didácticas o de instituciones, tan importantes en la vida cultural de nuestra Región, como son: la Casona de Tudanca y el Museo de la Naturaleza de Carrejo. Así también como

la publicación sobre Cossío y los bolos, en conmemoración con el primer centenario de su nacimiento.

Pero la Consejería no piensa, en absoluto, terminar su colaboración con los Ayuntamientos en materia cultural, una vez terminado el obligado paréntesis de 1992 con su Expo retornará a sus actividades habituales y llevará a cabo los mismos o diferentes programas de divulgación cultural regional. En estos momentos ya se encuentra en estudio, por parte de la Dirección Regional de Cultura y Educación, porque hay que tener en cuenta que la cultura abarca todo y es algo vivo y en constante evolución, y siendo conscientes de que cada vez tenemos que exigirnos más.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Gracias Sra. Directora.

Tiene la palabra el Representante del Grupo Socialista.

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: La contestación que, a mis preguntas, ha dado la Sra. Directora Regional, me parece que ha sido una pequeña parte de su intervención. Tan pequeña parte como para decir que no se ha hecho nada -tan pequeña como para eso-. Y el resto de cosas que nos ha estado diciendo ahora son actividades del resto de la Consejería, efectivamente, incluyendo la Expo, que ha sido debatida anteriormente aquí. Pero la realidad es que el Programa "Por las tierras de Cantabria" no se ha realizado todavía. Lo último que ha dicho es que se encuentra todavía en fase de estudio. Esa es la realidad en su contestación, no se ha hecho nada todavía sobre este programa.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Gracias Sr. Diputado.

¿La Sra. Directora tiene algo que alegar?.

LA SRA. ANDERIZ LOPEZ: En cuanto a que no se ha hecho nada. Teniendo en cuenta que si la labor de la Consejería es la del fomento y la promoción, esto se puede realizar de varias maneras; una, por ejemplo, dando subvenciones a Ayuntamientos o asociaciones; otra, programando con los Ayuntamientos una serie de actividades culturales para que fomenten su actividad; y otra, por ejemplo, dotando de infraestructura para que los Ayuntamientos muestren esa identidad peculiar.

Entonces, este año hemos optado por esta tercera forma, que es dotar la infraestructura y que los

Ayuntamientos expresen, cada uno de ellos, su forma de vida, su arte, cultura, danzas -todo lo que quieran de su Región. Más o menos hemos seguido un poco la política del Ministerio de Cultura, que es fomentar, promocionar, tutelar -en el buen sentido de la palabra-, pero no es intervenir. Y, entonces, en que acabe este momento de la Exposición Universal y, ya, para el

próximo año, eso es el estudio que yo he dicho que estamos haciendo.

EL SR. PRESIDENTE (Martínez Rodríguez):  
Gracias Sra. Diputada.

Terminada la comparecencia se levanta la sesión.

(Finaliza la Comisión a las once horas y cuarenta minutos).

\*\*\*\*\*