



ASAMBLEA REGIONAL DE CANTABRIA

DIARIO DE SESIONES

Año XVI - IV LEGISLATURA -

17 ENERO 1997

- Número 143

Página 2697

Serie B

COMISION NO PERMANENTE: SNIACE
PRESIDENTE: ILMA. SRA. DÑA. NIEVES MAZA CARRASCAL
Sesión celebrada el viernes, 17 de enero de 1997.

* * * * *

ORDEN DEL DIA

Unico.- Acuerdo de comparecencias, para informar sobre las actuaciones y estado actual de la Mesa de Trabajo de SNIACE.

(Comienza la sesión a las dieciséis horas y veinte minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal):
Damos comienzo a la sesión.

Punto único del orden del día: Acuerdo sobre comparecencias para informar sobre las actuaciones y estado actual de la Mesa de Trabajo de SNIACE.

Entonces, por un lado, el Consejero de Industria ha solicitado una comparecencia a petición propia, que ha sido tratada ya en la Mesa de la Asamblea; y yo propongo que se haga el día 21 a las once y media.

Después, los miembros de la Comisión, a propuesta del Sr. Bazo, habían solicitado que se convocara al Comité de Empresa de SNIACE y a Banesto. Entonces, se propone, si así les parece bien, que el Comité de Empresa sea el día 21 a las doce y media; y por cuestiones de horario, Banesto el día 22 a las siete de la tarde, adecuándonos al calendario de Comisiones ya establecidas.

Tiene la Palabra Izquierda Unida.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Yo estoy de acuerdo.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal):
PRC.

EL SR. VARA RECIO: De acuerdo.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal):
UPCA.

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: Lo mismo, estoy de acuerdo.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal):
Partido Socialista.

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: ¿Incorporar la comparecencia del Consejero de Ecología?

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): No, del Consejero de Industria, que es el que ha solicitado...

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: Yo pido también que comparezca el Consejero de Ecología, que ha sido el Portavoz, y el que ha llevado todos los temas aquí, el que ha tenido toda la comunicación con nosotros. Es una comparecencia que pedimos al Consejo de Gobierno, vino él, y yo quiero que él vuelva a

comparecer aquí.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Bueno, vamos a ver, con esta Comisión, como precisamente se ha intentado respetar toda la legalidad, esa petición yo considero que tendría que haberse tramitado por escrito; en este momento no está. Y además, el Sr. Consejero de Ecología ya compareció en esta Comisión. Y por tanto, creo que el otro que tiene que comparecer, es además a petición de comparecencia propia; entonces, yo, en principio, no apoyo esa última propuesta.

¿Los demás Grupos?

¿Izquierda Unida?

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sra. Presidenta.

Mi grupo considera que la comparecencia del Consejero de Ecología es una comparecencia importante, puesto que en la puesta en marcha del Plan de Viabilidad hay muchísimos temas que corresponden a esa Consejería; y sobre todo, por el protagonismo que el Consejero, en concreto, ha tenido en la elaboración, en las disposiciones previas del Plan de Viabilidad.

Dicho eso, me parece que ahora mismo, el problema que tenemos es un problema propio de agenda, es un problema de que no estaban puestas las cosas; por tanto, yo creo que podríamos aprobar esto.

Y yo sugeriría una transaccional al Sr. Bazo, que además de esto, hubiera una comparecencia más, que fuera el jueves o el miércoles, y que pudiéramos pedir la comparecencia del Consejero de Medio Ambiente. Es decir, mantener el esquema de la propuesta de la Presidenta, e incorporar una comparecencia más, a posteriori, un día o dos después, o que el conjunto de las comparecencias acabaran con la comparecencia del Consejero de Medio Ambiente.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): De acuerdo.

¿PRC?

EL SR. VARA RECIO: Es igual.

Bueno, pues la petición de que venga el Consejero de Ecología, en estos momentos, no parece

muy importante. Creo que el Consejero mismo, en la última comparecencia que hizo, si recuerdan los miembros de la Comisión que estamos ahora aquí, dijo textualmente que era o bien él, o bien el Consejero de Industria los dos que habían llevado las negociaciones, que era indistinto el que viniera uno u otro.

Tal y como están pinados los bolos en estos momentos, lógicamente, a mí me parece bien esto, porque no hay ni petición por parte del Consejero de Ecología para que venga; la Mesa no tiene previsto reunirse porque el calendario ya está muy apretado, francamente esta mañana lo hemos estado viendo, y lo puede confirmar otro miembro de la Mesa que está aquí; tenemos ya los días muy cogidos. Tendría que ir a la Mesa. Yo desconozco en estos momentos cuando se va a volver a reunir la Mesa de la Asamblea. Pero pensemos que está bastante cogido porque tenemos el día 30 Pleno, el día 1 Pleno, el día 3 Pleno, el día 7 Pleno, los días 27 y 28 la Mesa de la Asamblea está ausente. Es decir, estamos ya, que como muy poco no se va a poder reunir la Mesa de la Asamblea hasta la primera semana de febrero, que sería a partir del 3.

Si el resto de los miembros de esta Comisión consideran que debe venir el Consejero de Ecología, yo creo que no va a ser posible por calendario, puramente, que venga hasta, como mínimo, la primera semana de febrero. Pensémoslo un poco; o sea, sencillamente, viendo las fechas que tenemos.

Entonces, a mí no me importa que venga, insisto; pero tendría que ser en febrero, porque es imposible que venga ahora.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): De acuerdo.

Gracias, Sr. Vara.

Sr. Becerril, tiene la palabra.

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: Sí, gracias, Sra. Presidenta.

A mí siempre me ha parecido improcedente la presencia aquí del Sr. Gil. Yo estoy seguro que en el ánimo de él estaba un poco pelear por la condonación de aquella deuda con Confederación; pero no me parece procedente, en estos momentos, dada la premura del tiempo. Se está en una situación que lo que se pretende es que haya más celeridad que lo que en otro caso pueda suceder con la presencia del Sr. Gil.

A mí me parece que con la presencia del Consejero de Industria es suficiente, porque nos aportará lo mismo que nos vaya a aportar el Sr. Gil, porque en el fondo, él era un compañero de viaje en esa negociación. Y a partir de ese momento, yo creo que ya sobra todo. Lo que procede es que el

Consejero de Industria nos informe, y que nosotros podamos, con el Comité de Empresa y con Banesto, tener la información precisa para poder entrar en situación.

Por lo tanto, yo creo que es improcedente.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Gracias, Sr. Becerril.

¿Sr. Bazo?

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: Perdóneme, Dña. Nieves que meta un poco contigo.

Pero en principio, yo creí que esta Comisión era para fijar las comparecencias que vamos a tener en Comisión. Por lo tanto, mi Grupo Parlamentario no ha pedido la comparecencia del Sr. Gil porque aquí lo podíamos acordar, y si acordamos aquí la comparecencia de Gil, pues lógicamente, mi Grupo Parlamentario no lo hace. Pero no se preocupen, que mi Grupo Parlamentario tiene interés en que comparezca el Sr. Gil, por razones de que ha sido -y así se ha dicho la prensa- el portavoz del Consejo de Gobierno para los temas de SNIACE; ha sido el que ha comparecido en esta Comisión siempre que ha habido un problema de SNIACE; el que ha salido a defender o a posicionar los criterios del Consejo de Gobierno en los Plenos de la Asamblea con el tema de SNIACE. Y yo creo que en este momento, no se puede esconder.

Mi Grupo Parlamentario tiene ese interés. Si la Comisión lo comparte, encantados, y la Comisión solicita su comparecencia ante esta Subcomisión. Pero si no es así, mi Grupo pedirá la comparecencia del Sr. Gil para esto.

Por lo tanto, yo creo, D. Martín, que no hace falta una transaccional. Aquí acordamos las comparecencias; que no se aprueba que venga el Consejero de Ecología y Medio Ambiente a informarnos, mi Grupo -ya lo digo- lo va a solicitar.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): De acuerdo.

Ahora hablo yo, como miembro del Grupo Popular.

En primer lugar, tengo que decir que el Sr. Gil no se esconde absolutamente de nada. Eso que quede muy claro. Y prueba evidente de ello es que, precisamente, ha comparecido ya en esta Comisión, y nos dio toda clase de explicaciones; donde todos los miembros de la Comisión quedaron plenamente satisfechos de las mismas.

Como perfectamente ha dicho el Sr. Vara, el Sr. Gil nos dijo en su comparecencia que todas las conversaciones y toda la tramitación de este asunto la

están llevando conjuntamente tanto el Consejero de Industria, como el Consejero de Medio Ambiente, incluso el Presidente del Gobierno, así lo dijo en su discurso del Debate sobre el Estado de la Región, también lo manifestó de esa manera, con las palabras tan gráficas como que ambos se estaban dejando la piel en este asunto.

Y por nuestra parte, desde luego, no hay, por supuesto, ningún inconveniente con que el Grupo Socialista, si así lo estima necesario, solicite esa comparecencia, igual que tiene el derecho de solicitar cualquier comparecencia del Consejo de Gobierno, y se tramite por los medios habituales de la Asamblea.

Pero también es cierto que por las agendas, como perfectamente nos ha explicado el Sr. Vara, con el calendario en la mano, y fecha a fecha, sería total y absolutamente imposible que pudiera haber esa comparecencia para el día propuesta del día 21 a las 11.30 de la mañana; porque materialmente no habría tiempo, porque ese día hay convocadas tres Comisiones. No podría ser.

En consecuencia, por parte del Grupo Popular, nos vamos a oponer, porque entendemos que la tramitación no es la debida en la proposición en esta Comisión.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Podría un momento...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Sí.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Hay dos cuestiones, hay argumentos para pedir la comparecencia del Sr. Gil, y argumentos seguramente importantes.

Primero, los que ha dicho el Sr. Bazo. Ha habido una delegación del Consejo de Gobierno en el Consejero de Medio Ambiente, como portavoz de la acción del Gobierno en esa cuestión. Pero es que luego hay muchos temas concretos sobre el Plan de Viabilidad que afectan a la Consejería. Por lo tanto, no estoy de acuerdo con el Sr. Becerril.

Bien, el tema de la duda del canon de vertidos, el tema del nuevo canon de vertidos, el tema de la ubicación de los nuevos vertidos, que exige el Plan, la reforma tecnológica que plantean los vertidos, el Plan de Descontaminación del Saja-Besaya, el Plan de Cogeneración.

En definitiva, el grueso de las subvenciones públicas para que el Plan de Viabilidad de Sniace se pueda poner en marcha depende de la Consejería del Sr. Gil. En términos económicos, más que de la Consejería de Industria. Por lo tanto, yo creo que en términos exclusivamente técnicos es imprescindible la comparecencia del Sr. Gil a efectos de que esta

Comisión tenga una panorámica mucho más concreta y precisa de eso.

Y sobre el tema del calendario que ha planteado la Sra. Presidenta, pues yo puedo decir que el día 22, miércoles, que comparece a las 7 de la tarde en la Comisión de SNIACE, pues no hay Consejo de Gobierno, no hay Comisiones, excepto por la mañana una de agricultura, que no afecta al Sr. Gil; y se puede hacer compatibilizar perfectamente, y ya con eso cerraríamos el círculo de las comparecencias perfectamente. Con eso. Pero si no es el día 22, puede ser el día 23, que hay una Comisión de Política Social a las 11; por tanto, a las 12 se puede hacer una Comisión perfectamente, o por la tarde, y si no, el viernes 24, que yo sepa, en términos parlamentarios, no hay nada.

En cambio, ya si nos fuéramos más adelante, pues efectivamente, tenemos Plenos, tenemos un montón de Comisiones, tenemos un montón de cuestiones. Pero en esos días, yo creo que, lógicamente, contando con su agenda, pero en términos parlamentarios, que es lo que se ha discutido esta mañana en la Mesa, Sr. Vara, no hay ninguna actividad extraordinaria.

EL SR. VARA RECIO: Desconozco, en estos momentos, cuántas Comisiones hay en esa...

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Es que no las tengo apuntadas todas, mire...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): No vamos a hablar todos al tiempo, porque si esto se está grabando..., vamos a ir un poco por orden.

Sr. Martín, ¿ha terminado?

Sr. Vara.

EL SR. VARA RECIO: Yo no me he opuesto a que venga el Sr. Gil, en absoluto, que quede esto por delante. Yo he dicho que por razones de calendario parece que este final de mes lo tenemos bastante cogido, porque hay Comisiones que, efectivamente, igual alguno de los miembros que estamos aquí no participamos, pero en otras sí. O sea, yo no solamente pertenezco a la Subcomisión de Industria, también pertenezco a la de Cultura, también pertenezco a la de Educación, también pertenezco a la de... Claro, no estoy hablando de esta Comisión concreta, ese es el tema.

Entonces, en estos momentos, yo comparto, y eso lo sabemos todos, que hay una parte del Plan de puesta en marcha de SNIACE que, evidentemente, tiene que ver con la Consejería del Sr. Gil, de Medio Ambiente. Eso está claro.

Mucho me temo, sin embargo, que la

comparecencia próxima de dos Consejeros sobre el mismo tema, sea una repetición. No me imagino que vayan a decir cosas diferentes ninguno de los dos. Entonces, desde ese punto de vista, igual en estos momentos es necesario hacer comparecer a los dos Consejeros. Y no lo veo tan innecesario hacerle comparecer en febrero. Sencillamente eso. Ahora, si la Mesa o los que estamos aquí, decidimos que tiene que venir el Sr. Gil, que venga, que yo no me opongo, D. Martín, ni he dicho que no venga.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Sr. Becerril, ¿tiene algo que decir?

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: Vamos a ver, yo de alguna manera no se haga lo que se pretende. Es decir, si ayer lo que se pretendía es, de alguna manera, darle celeridad a la comparecencia del Comité de Empresa de SNIACE y la comparecencia de Banesto, yo creo, después de lo que he leído ayer EN las declaraciones del Sr. Gil, yo creo que ha sido excesivamente abierto. Ha dado una información de donde se deduce que de acuerdo con todas las reuniones que ha habido hasta hace un momento, pues pueden estar en peligro hasta los dineros que pueden llegar de la Comunidad para este tema, por una parte.

Yo, la presencia del Sr. Gil aquí, no la requiero para nada, porque me parece improcedente la responsabilidad la ha tenido en todo momento, como es natural, el Consejero de Industria. Y si lo que se pretende aquí es armar un batiburrillo y que se líen las cosas... yo creo que no estamos para eso. O sea, lo que procede en estos momentos es la presencia, y la información amplia del consejero de Industria. El Sr. Gil se ha mojado en todo lo que no tenía ni que mojarse, pero yo pienso que ha actuado un poco más con el corazón que con la cabeza, por ser de aquella comarca, como soy yo. Y si lo que queremos es buscar soluciones, pues lo que tenemos que hacer es que comparezca el Consejero de Industria y posteriormente, que comparezcan todas las personas que tengan que comparecer. Pero en principio, nosotros, ¿qué necesitamos?; la información del Consejero de Industria, y posteriormente ya, el Comité de Empresa y Banesto.

Y a partir de ahí, que tiene que comparecer el Sr. Gil y tal, que ahora no me parece ni prudente, dado que pueden estar en peligro unos dineros que pueden venir de la Comunidad para solucionar un problema, que yo creo que es grave, y que el Sr. Gil hizo una confidencia aquí en su última comparecencia, que igual fue una imprudencia. Pero siempre guiado, a mi juicio, de una buena intención, y de superar una situación de la comarca de Torrelavega. Yo creo que el resto es un poco mover muchas cosas para muy poco producto.

Nada más.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Gracias, Sr. Becerril.

¿Sr. Bazo?

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: No sé si porque yo no me he expresado correctamente, o porque se me ha interpretado mal, yo en ningún momento he estado en contra de que comparezcan los trabajadores, que lo ha pedido nuestro Grupo, que comparezca Banesto, y que comparezca el Consejero de Industria. No, en absoluto. Lo que pedimos es que a estas comparecencias se le añada una más, y no estamos seguros tampoco del calendario que ha propuesto la Vicepresidenta. Estamos de acuerdo. Habrá que buscar otra fecha para que comparezca también el Consejero de Ecología.

En ningún momento yo estoy en contra del plan que se ha expuesto aquí, y que los demás portavoces parece que estaban aprobados, sino que queremos que a ese plan se añada una comparecencia más.

Y aparte de lo que he dicho antes ya, de que el Consejero de Ecología ha sido, aunque sino nombrado así con un decreto, con una orden o con lo que sea, ha sido el portavoz del Consejo de Gobierno en los temas de SNIACE, ante esta Comisión y ante esta Asamblea; ante Comisión y en Pleno. Así ha sido siempre que se ha tratado el tema de SNIACE en Comisión, en la Subcomisión o en el Pleno, quien ha sido el Portavoz del Consejo de Gobierno, ha sido el Consejero de Ecología. Eso es una evidencia que nadie puede negar, y eso es cierto.

En los medios de comunicación ha ocurrido lo mismo, siempre que ha habido una Mesa de Trabajo o un tema sobre SNIACE, ha sido el Consejero de Ecología y Medio Ambiente quien sale a la prensa, quien se ha reunido con los medios de comunicación. Y no sé si el nombramiento lo tiene o no, pero desde luego, en los medios de comunicación se ha dicho, el Portavoz del Consejo de Gobierno para los temas de SNIACE, D. José Luis Gil... Ha salido en los medios de comunicación, o sea que si tiene esa figura o ese nombramiento, no lo sé. Lo cierto es que así aparece en todos los sitios.

Por lo tanto, yo creo que en estos momentos, donde hay un escenario en SNIACE que es diferente a todos los demás; diferente incluso al que existía en el tema de SNIACE en la última comparecencia del Sr. Gil ante esta Subcomisión, totalmente diferente. Un escenario diferente y el Consejero de Ecología tiene que estar aquí. No solamente porque es el Portavoz y con el que siempre nos hemos relacionado ante estos temas, que como decía el Portavoz de Izquierda Unida, los temas de ecología y medio ambiente, son fundamentales en el tema de SNIACE. Son

fundamentales.

Y yo quiero recordar que en la última comparecencia del Consejero, hicimos preguntas sobre las ayudas de los 2.000 millones de pesetas. Y recuerdo que tuve un pequeño rifirafe con la portavoz del Partido Popular, que ante la subvención o los dineros que la Asamblea le instó al Consejo de Gobierno para que diera a SNIACE o para que le ayudara de 1.000 millones de pesetas; el Consejero no supo decir si iban a estar en la partida de SODERCAN, si no van a estar en la partida de SODERCAN, porque yo entiendo que no puede decirlo porque son competencias del Consejero de Industria...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Sr. Bazo, por favor, ciñase al tema.

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: No, esto lo estoy diciendo precisamente para justificar que si viene el Consejero de Industria, y hay temas muy importantes de Ecología, no podemos comentar lo mismo. Y aparte de eso es que creo que el Consejero de Ecología, como Portavoz del Gobierno en esos temas, debe comparecer.

E insisto, no estoy diciendo que no al resto de las comparecencias. De acuerdo con las comparecencias pedidas, con el calendario, y aumentar una más.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Gracias, Sr. Bazo.

Por parte del Grupo Popular no vamos a ser más reiterativos de todo lo que se ha dicho, porque creo que ha quedado perfectamente expuesto.

Por nuestra parte creemos que si el Grupo Socialista quiere esa comparecencia, que la solicite; porque además, lo que no podemos arriesgarnos a tener un problema burocrático, un problema formalista. Que la solicite en forma, si así lo desea.

Y por tanto, vamos a pasar a la votación. Yo considero que por separado, cada una de las comparecencias, porque parece ser que en una de ellas va a haber discrepancia.

Entonces, si les parece, vamos a ir votando una por una.

En primer lugar, si la Mesa acuerda aceptar la propuesta de comparecencia voluntaria del Consejero de Industria, aunque luego la Mesa decidirá exactamente el día, pero estaría prevista para el día 21 a las once y media.

¿Votos a favor?

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: No, perdón, eso

ni se vota..., no se puede votar...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Está aceptado, ¿no?

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: Tiene que estar aceptado por fuerza.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Bien.

La del Comité de Empresa también, y la de Banesto también ¿no?

Entonces, vamos a votar estas tres por asentimiento, Comité de Empresa, Banesto y Consejero de Industria, y ahora votamos...

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: No, perdón, no creo ni tan siquiera que se meta a votación la presencia del Consejero de Industria en esta Subcomisión. Tiene todo el derecho a comparecer cuando quiera.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Bien, perfecto.

La Comisión, si no quisiera oírle, se podría manifestar que no se quiere oír, teóricamente podría ser.

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: No, teóricamente no podemos ni siquiera decirlo...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Sí, podría no aceptar...

EL SR. VARA RECIO: Una vez que ha sido admitido a trámite por la Mesa, no; porque la Mesa ya ha dicho que sí. Es decir, ha dado curso libre, precisamente,...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Vamos, para que entre esa comparecencia en los calendarios próximos, claro.

EL SR. VARA RECIO: ...precisamente, cuando se introdujo en el registro por primera vez la comparecencia en la Comisión, se indicó que fuera en la Subcomisión para acelerar todos los...

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: No estamos votando la comparecencia, estamos votando...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Claro, el que va a entrar en la próxima, eso es, pues por asentimiento.

Y ahora, la propuesta del Grupo Socialista respecto de la solicitud de comparecencia que formula del Consejero de Ecología.

¿Votos a favor? Dos.

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: Por favor, yo le querría hacer un ruego a la Presidenta.

Y es que me parece que ese no es un tema... Yo creo que el introducir este nuevo elemento perjudica más a esta gestión que favorece.

Vistas las declaraciones ayer del Consejero de Medio Ambiente...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Ya, pero como lo han propuesto, tendremos que tomar una decisión.

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: ...me parece que perjudica la negociación...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): No, si yo opino lo mismo.

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: ...que puede perjudicar los intereses de la salida de la empresa.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Pero por eso, lo que yo...

EL SR. VARA RECIO: Sra. Presidenta, ¿me permite un segundo?

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Sí.

EL SR. VARA RECIO: Quizá aclare una cosa.

Yo creo que las dos posturas que hay en estos momentos son de voluntad de que comparezca el Consejero. Creo que ese es el asunto. Lo que sucede es que en lo que no estamos de acuerdo, lo que nos separa, -he querido entender, al menos así me parece-, es que dos miembros de la Comisión quieren que comparezca o bien el 21 ó el 22, y me da la sensación que tres miembros de la Comisión, el Sr. Becerril, la Sra. Presidenta y yo, no decimos que no comparezca, pero que sea en otro momento...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Pero que se tramite en forma normal, en una palabra.

EL SR. VARA RECIO: No es que queramos votar en contra de que venga el Sr. Gil...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): No, por Dios, sino que no venga de esta forma tan urgente. Es decir, que se tramite en forma normal. Eso es lo que estamos diciendo.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Sra. Presidenta.

Me ha parecido oír al Sr. Vara, en la interpretación de lo que nosotros hemos dicho es que el Sr. Gil tiene que... puesto que lo otro está acordado, ahora, por asentimiento, que tiene que comparecer.

Y que nos tendremos que ajustar a su calendario. Pero que desde el punto de vista parlamentario, y yo tengo todas las comisiones, no solamente la Subcomisión, yo lo que planteo es que el día 24 no hay comisiones; el día 27, que es lunes, tampoco; el día 28 hay una Comisión de Política Social a las once; el día 29 hay una Comisión de Agricultura a las nueve y media; el día 30 hay un Pleno a las cinco de la tarde...

EL SR. VARA RECIO: El 27 y el 28...

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Hay una serie de días en los cuales, adaptándonos...; o sea, que no hay objeción parlamentaria para que comparezca el Sr. Gil. Y que en cualquier caso, en ese marco, que es una semana, prácticamente, nos adaptaríamos al calendario...

EL SR. VARA RECIO: Veamos, Sra. Presidenta, sí puede haber una objeción. Y le voy a recordar que el Reglamento establece que mañana, hasta las dos de la tarde, se puede proceder a que el lunes, el martes o el miércoles haya una Comisión. El plazo es 48 horas. Por lo tanto, el lunes puede convocarse una para el día 24, ó el martes puede convocarse para el día 25. Es decir, el que ahora mismo en el calendario no estén, no quiere decir que un Presidente de una Comisión no la vaya a convocar. Yo llamo esa atención. En eso no estamos, porque no lo sabemos. Sabemos las que hay ahora mismo en marcha. Pero no sabemos las que se puedan hacer. Y hay plazo legal para hacerlo, si yo no me equivoco, ¿no, Sra. Letrada?

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Sí, por supuesto.

EL SR. VARA RECIO: O sea, yo, personalmente, digo que sí comparezca. Y lo he dicho desde el principio. Pero no me parece muy correcto que vaya a comparecer en estos momentos. Es lo único.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Lo que ocurre, Sr. Vara,...

EL SR. VARA RECIO: Si yo no voto en contra de que no comparezca...

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Lo que ocurre, Sr. Vara, es que desvirtuamos el concepto de cuando se han convocado las comparencias de los elementos sustanciales del conflicto de SNIACE; es decir, el Comité de Empresa, Banesto, y el Gobierno;

esaS comparecencias quedan absolutamente desvirtuadas si no aparece el Consejero de Ecología.

Entonces, lo lógico es que puesto que hay un momento crítico en el desenvolvimiento del futuro de esa empresa, que se concentraran las 4 comparecencias en el tiempo más próximo posible para luego poder iniciar una nueva...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Bueno, vamos a acabar el tema este, porque llevamos ya varios turnos.

Yo, por eso, decía que, por un lado, se ha hecho una propuesta en esta Comisión; o sea, no hay una propuesta tampoco en la Mesa de la Asamblea, para la comparecencia de este Consejero. Entonces, hay un trámite, que es el que está previsto en el Reglamento; que el trámite y la proposición siga el trámite habitual y normal dentro del ámbito parlamentario, porque en las Comisiones no se plantean las proposiciones "in voce", como en este caso. Tiene que haber una proposición por escrito.

Entonces, yo, por eso, digo, vamos a llevar los trámites que establece el Reglamento. Y entonces, no se aceptaría esta Proposición porque no ha seguido el trámite parlamentario habitual.

¿Me explico?

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: Pues no.

LA SRA PRESIDENTA (Maza Carrascal): Pues es muy claro.

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: Pues no. Se explica muy bien, y he entendido lo que ha dicho...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Lo que no vamos a estar es debatiendo este tema toda la tarde. Entonces, por eso...

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: Lo que no estamos de acuerdo es entonces, ¿para qué se convoca esta Comisión? La Comisión tiene un orden del día, que es fijar las comparecencias...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): ...las comparecencias que están tramitadas a través de la Mesa...

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: ...y mi Grupo Parlamentario lo que quiere es que comparezca el Consejero de Ecología.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): A través de la Mesa está tramitada la comparecencia a solicitud propia del Consejero de Industria, y las comparecencias del Comité de Empresa y de Banesto, a petición del Grupo Socialista.

Son las tres únicas que están tramitadas. Esta cuarta que se innova aquí es "in voce", y no está tramitada conforme al Reglamento.

Por tanto, yo considero que esa no puede ser admitida en esta Comisión, y vamos a votar eso, si les parece.

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: De todas las maneras, mi Grupo Parlamentario no tiene ningún interés en que si la Comisión no quiere que comparezca el Consejero de Ecología...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Esta Comisión en ningún momento ha dicho que no quiere que comparezca el Consejero de Ecología...

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: Pues adelante, pediré una comparecencia mi Grupo Parlamentario...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): ...lo que ha dicho es que se tramite en legal forma, que son cosas muy distintas.

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: Yo, si me permite, y me da la palabra, querría...

LA SRA. PRESIDENTA(Maza Carrascal): Tiene la palabra el Sr. Becerril.

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: Yo, lo que no entiendo, es que es lo que pretendemos. Si lo que pretendemos es hacer sangre, lo entiendo. Si lo que pretendemos es buscar, en la medida que podamos, una solución; pues yo creo que el camino que se ha iniciado es el correcto. Me parece a mí.

Nunca me ha parecido bien, el otro día en la comparecencia del Sr. Gil lo he dicho; es decir, creo

que ha puesto mucho, ha apostado muy fuerte por la solución de SNIACE, pero es improcedente. Una cosa es que él, en aras de buscar una solución al tema, haya tenido aquí unas confianzas con nosotros, que pueden tener una repercusión grave para la solución de SNIACE, pues eso es una cosa, y el hacer sangre es otra.

Yo pienso que lo primero, la comparecencia del Consejero de Industria; y lo segundo, la comparecencia del Comité de Empresa y demás. Que después, posteriormente, yo no me aparto de que comparezca si quiere el Sr. Gil comparecer y tal, que me parece improcedente, que yo me parece que lo ha hecho más un poco en aras de buscar una solución, que en otro sentido. Y por eso, no me parece prudente que en estos momentos estemos aquí planteando esta dinámica de que sí o de que no.

Poteriormente que sea lo que...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Que siga la tramitación habitual.

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: Exacto.

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Eso es.

Pues ya está, ¿no? Que respecto a la comparecencia del Sr. Consejero de Industria, que se solicite por los trámites regulados en el Reglamento de la Asamblea. Y ya está.

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: En definitiva, hemos quedado, Comité de Empresa, día 21 a las...

LA SRA. PRESIDENTA (Maza Carrascal): Doce y media.... Consejero, 21 a las once y media; y 22 Banesto, a las siete de la tarde.

Bueno, se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las dieciséis horas y cincuenta y cinco minutos).
