



# ASAMBLEA REGIONAL DE CANTABRIA

# DIARIO DE SESIONES

Año XIV - IV LEGISLATURA - 11 OCTUBRE 1995 - Número 13 Página 391 Serie B

**COMISION DE ECONOMIA, HACIENDA, COMERCIO Y PRESUPUESTO**  
**PRESIDENTE: ILMO. SR. D. ANGEL AGUDO SAN EMETERIO**  
**Sesión celebrada el miércoles, 11 de octubre de 1995.**

\* \* \* \* \*

## ORDEN DEL DIA

Unico.- Comparecencia del Consejero de Cultura y Deporte, y Presidente del Racing de Santander, S.A.D.; a fin de informar sobre el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Diputación Regional de Cantabria para 1995.

(Comienza la sesión a las doce horas y diez minutos).

\*\*\*\*\*

EL SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio):

Va a empezar una reunión de la Comisión de Economía, Hacienda, Comercio y Presupuesto; que tenía por objeto esta convocatoria solventar un problema que había surgido la semana pasada, con la comparecencia de los Srs. Consejeros. En el caso concreto, había habido un mal entendido, y en su momento, no pudo comparecer el Presidente del Racing; porque, bueno, pues en la mecánica de la convocatoria, no había sido convocado a aquella reunión.

El Grupo Parlamentario que había pedido la comparecencia, del Presidente del Racing; después de una reunión que tuvimos en la Mesa de la Comisión el otro día, mantenía y mantiene la oportunidad de que el Racing viniera a esta Comisión, en el ámbito de los debates presupuestarios, para requerir su presencia para establecer algún tipo de pregunta.

Entonces, el otro día, de la Mesa de la Comisión, en una reunión que tuvimos para otra cuestión, tomamos la decisión de convocar esta reunión, en la hora y en el día de hoy; es decir, hoy miércoles, a las doce de mediodía; al Presidente del Racing y al Consejero de Cultura y Deporte.

La convocatoria tiene fecha de 9 de octubre, que fue cuando se hizo; y el orden del día, es: La comparecencia del Consejero de Cultura y Deporte y el Presidente del Racing sociedad anónima deportiva, a fin de informar sobre el proyecto de ley de Presupuestos Generales de la Diputación Regional de Cantabria para 1995. Y está dirigido al Ilmo. Sr. Consejero de Cultura y Deporte, para su conocimiento y traslado al Presidente del Racing sociedad anónima deportiva, la convocatoria.

Hace escasos minutos he recibido una llamada telefónica, del Secretario General Técnico de la Consejería, que me anunciaba el envío de un fax que paso a leer -me ha llegado cinco minutos antes de la convocatoria-. El fax es del Consejero de Cultura y Deporte, y dice lo siguiente: "Habiendo tenido entrada en la Diputación Regional de Cantabria la convocatoria de la Comisión de Economía, Hacienda, Comercio y Presupuesto, con fecha 10 de octubre de 1995, y dada la premura por la cual se me convoca a fin de informar sobre el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Diputación Regional de Cantabria para 1995; ruego me excuse la asistencia a la misma por haber adquirido compromisos oficiales fuera de Santander de inaplazable decisión. Santander, 11 de octubre de 1995".

Es decir, el Consejero excusa su presencia en la Comisión, en el día de hoy. Y la duda razonable que se nos plantea es, si como se hacía en la convocatoria, ha dado conocimiento y traslado de la misma al Presidente del Racing, sociedad anónima deportiva.

El hecho de que el Presidente no esté aquí, en estos momentos, hace pensar que no ha sido convocado y que no se le ha trasladado la convocatoria. Y, por tanto, lo que le planteo a los miembros de la Comisión, dadas las circunstancias: qué hacer como miembro de la Comisión. A mí, lo que se me ocurre es plantear; sobre todo, a todos los Grupos, pero en especial al Grupo que pidió la comparecencia en su momento; primero, si sigue manteniendo la oportunidad y la importancia y el interés de la comparecencia, para ver si se puede resolver el problema, en principio de aquí al viernes a las dos; porque el viernes, a las dos, saben ustedes que termina el plazo de presentación de enmiendas parciales a los Presupuestos y, por tanto, si la convocatoria tiene origen o tiene su causa -digamos- en el marco del debate presupuestario.

Y en el tema -digamos- de la no comparecencia del Consejero, y del posible no traslado -habría que aclarar esa cuestión- al Presidente del Racing; también ver cuál es la opinión del resto del conjunto de los miembros de la Comisión, para ver qué se puede o qué se debe hacer o qué creemos conveniente que se debe hacer.

Yo, como Presidente de la Comisión, no tengo más que decir. Simplemente, ceder la palabra a aquellos miembros de la Comisión que quieran intervenir.

El Sr, Garrido, por el Partido Socialista, tiene la palabra.

EL SR. GARRIDO: No, como miembro de la Mesa.

Como Miembro de la Mesa, yo quería matizar ó ampliar la información que ha dado el Presidente, en lo siguiente. Cuando los tres miembros de la Mesa tomamos la decisión de hacer esta convocatoria, porque el Grupo Parlamentario Socialista mantenía la comparecencia, nos cuidamos muy mucho de que antes de fijar el día y la hora de la comparecencia del Consejero y del Presidente del Racing se conectase personalmente con ellos para adecuar el horario de

esta Comisión y del día de esta Comisión a ellos. Nos consta que el Letrado que asiste a esta Comisión se puso en contacto con la Consejería. Punto número uno.

Nos consta, en el día de antes de ayer, cuando se celebró el Pleno de la Asamblea Regional de Cantabria, que el Consejero ya tenía conocimiento de esta comparecencia; porque incluso nos pidió que si no era imprescindible su presencia aquí, que se podría excusarse.

A través del Presidente, se le dijo que sí creíamos que era imprescindible su presencia y la presencia del Presidente del Racing; a no ser que tuviera una causa de fuerza mayor, en donde en el día de hoy y a la hora de hoy les fuera imposible su asistencia, y que nos adecuaríamos a otro horario y a otro día dentro del plazo de aquí hasta las dos de la tarde del viernes.

No fuimos informados; por lo menos, yo como miembro de la Mesa no tengo ningún conocimiento de que el Consejero hiciera una manifestación de imposibilidad de asistir en el día de hoy, y por eso la convocatoria de esta Comisión se ha mantenido viva. A mí, como miembro de la Mesa, me sorprende que minutos antes de la celebración de esta Comisión, siendo todos los miembros convocados y estando ocupados en sus respectivos haceres parlamentarios, y teniendo conocimiento el Consejero desde el lunes pasado por la mañana, que nos sorprenda con esta nota que no firma nadie. Que es un fax que proviene de la Consejería, pero que está sin firma. No, tiene el membrete; pero no hay ninguna firma de responsabilidad de quién da esta noticia.

En ese sentido, lo único que quiero es por lo menos matizar ó ampliar la información que ha dado el Presidente y que creo que es absolutamente veraz; ¿de acuerdo?. Y con esto, como miembro de la Mesa acabo.

EL SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio): Por orden. De menor a mayor. ¿Hacemos alguna valoración de menor a mayor?.

Yo inicialmente no quería intervenir.

Tiene la palabra el Represente de la Unión para el Progreso de Cantabria. El Sr. D. José Ramón Sáiz.

EL SR. SAIZ FERNANDEZ: Gracias Sr. Presidente.

Abundando en lo que ha señalado el miembro de la Mesa, el Sr. Garrido; a nosotros, nos extraña que no haya asistido a esta reunión el Consejero de Cultura, si -como nos dice- estaba confirmada su presencia. Y coincido en que el escrito que nos envía

es muy vago, en cuanto a no justificar realmente su ausencia en esta Comisión. Si son asuntos de urgencia, yo creo que quizás ayer ya debía tener conocimiento de ellos, ó esta mañana a primera hora. Tampoco sé si está en la Región ó fuera de ella.

Me extraña, conociendo el talante abierto y constructivo del Presidente del Racing, que no esté por segunda vez en esta Comisión; porque creo que es un hombre colaborador y constructivo en estos asuntos, por su propio talante personal.

Y únicamente le pediría, al Presidente de la Comisión, que con buen talante está llevando los trabajos de la misma, que haga valer su autoridad y que nos convoque lo más rápidamente posible con las autoridades convocadas, con el Consejero de Cultura y con el Presidente del Racing, para que se lleve a buen término el trámite parlamentario de comparecencias solicitado por un Grupo de la Cámara.

Nada más.

EL SR. PRESIDENTE: Muchas gracias.

¿Algún otro Grupo Parlamentario?.

EL SR. CORRAL GUTIERREZ: Gracias Sr. Presidente.

Es la segunda vez ya que nos pasa esto; a mí me parece muy raro. Si las razones no son otras que las que la Mesa nos ha explicado; a mí, el comportamiento del Sr. Consejero de Cultura y Deporte, me parece impresentable, y es toda una falta de consideración para los miembros que estamos aquí, de la Asamblea, de los diferentes Grupos.

Si mantenemos o no la convocatoria. La verdad es que la convocatoria tiene un destino claro; y es, pedir información de cara a la aprobación de los Presupuestos, y hay unos plazos. Lo tendremos que pensar muy brevemente y lo confirmaremos; la verdad es que es muy tarde. Parece imposible encontrar otro momento, aunque para nosotros es importante. Yo digo que es una pena, porque teníamos preparadas una serie de preguntas, al Presidente del Racing, de tipo técnico; y también al Consejero, a ver si se aclara la situación con el Racing.

Porque yo creo; y es una apreciación personal, pero yo creo que si el Consejero no viene, es para no dejar patente su desacuerdo con el Presidente del Racing. Para no dejar patente y de manifiesto, la incoherencia que supone el estar criticando permanentemente la gestión anterior y luego ratificar al mismo Presidente. Es una incoherencia que ha mantenido, tanto el actual Consejero como el Representante del Ayuntamiento de Santander que pertenece al mismo partido político. Yo creo que no quieren dejar de manifiesto esa incoherencia, y a eso

se debe el hecho de que hoy no se presenten. Por le demás, una falta de consideración mientras no se nos de otra explicación.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio): El Representante del Grupo Regionalista. El Sr. Vara, tiene la palabra.

-Perdón- ¿Hay algún inconveniente, de algún otro Grupo que pueda intervenir?...Por parte de la Presidencia, no va a haber ninguna pega a que si hay un debate se pueda intervenir.

EL SR. VARA RECIO: Gracias Sr. Presidente.

Al igual que los miembros de esta Comisión, yo desconozco el porqué no está aquí ni el Consejero ni el Presidente del Racing; esto que vaya por delante.

Pero ¡claro!, lo que no puedo suscribir, y se me va a perdonar, es la incoherencia y lo de impresentable. Porque parece ser que estamos echando las campanas al vuelo y colgando San Benitos, sin saber exactamente qué es lo que ha pasado.

El que no esté aquí, ninguno de los dos miembros que esta Comisión ha pedido, no significa que haya incoherencia o que la gente sea impresentable. Lo que creo que la Comisión debería de hacer, si es que se va a reunir, o decidimos que se reúna en otro día, será recabar de ambos miembros que no están aquí presentes, que nos expliquen a la Comisión porqué razones no están aquí. Y yo lamento que el representante del Grupo Socialista ligue al Consejero, al Presidente del Racing y al Ayuntamiento de Santander en este caso.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio): Muchas gracias, Sr Vara.

Si no les importa, vamos a acabar los turnos de todos los Grupos Parlamentarios. En todo caso, después habría una oportunidad para todos. ¿De acuerdo?.

El representante del Grupo Popular. D. Carlos Saiz.

EL SR. SAIZ MARTINEZ: Sí, gracias.

Dado que el próximo viernes, a las dos de la tarde, termina el plazo de presentación de enmiendas parciales; y la comparecencia, tanto del Consejero como del Presidente, es en función de esos Presupuestos. Yo pediría, al igual que creo que ha hecho el Portavoz de UPCA, que comisionemos al

Presidente para que intentemos tener esa reunión antes de finalizar ese plazo; y, por supuesto, que haga valer su autoridad que viene reflejada en el artículo 42.

Prefiero no entrar a valoraciones, al desconocer porqué están motivadas estas ausencias. Entonces, pediría que llegásemos a un acuerdo; para bien, comisionar al Presidente ó a la Mesa, ó lo que Ustedes entiendan más oportuno, para hacer las gestiones a lo largo del día de hoy. Poder citarles a todos Ustedes, para el viernes antes de las dos de la tarde; y tener esta Comisión que no hemos podido tener hoy.

Nada más.

EL SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio): Muchas gracias.

También quería intervenir en nombre de Izquierda Unida...

EL SR. PRESIDENTE (Saiz Martínez, en funciones): Sí. Doy la palabra al Portavoz del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida.

EL SR. AGUDO SAN EMETERIO: En primer lugar, una información que me acaban de dar ahora mismo. Ha llamado el Vicepresidente del Racing, que no saben nada; que no sabían nada, que no tenían conocimiento de la comparecencia de aquí, y que el Presidente del Racing está en Madrid y no tenían conocimiento. Es decir, que no ha habido traslado de la comunicación. Por tanto, en este sentido, por parte del Presidente del Racing, no tenían conocimiento de la comparecencia.

Yo no voy a hacer un debate sobre el Racing, ahora, en este momento. Me gustaría hacerlo, y de verdad es que cada vez me están entrando más ganas; porque a la vista de cosas, me están entrando las ganas y quiero tenerlo algún día.

Yo creo que el debate es el hecho de porqué hoy no está aquí quien tiene que estar y cómo solventamos el problema. Yo creo que ésa es la clave de la discusión.

Efectivamente, yo creo que desde el punto de vista del respeto a la Institución, del respeto a esta Comisión, a todos los miembros de esta Comisión; yo no encuentro justificada -digamos- la no comparecencia del Consejero; con el cual, yo tuve ocasión de hablar, bien que es verdad que fue informal, el lunes por la tarde, en el Pleno que tuvimos, informando de esta situación. Bueno, pues tenía conocimiento de la existencia de esta reunión. Yo no encuentro justificación -digamos- a la no comparecencia del Consejero, y al hecho de que el Consejero no haya transmitido la información; porque se instaba -digamos- al Presidente del Racing.

Porque, curiosamente, cuando surgió el otro día también el problema de la no comparecencia del Racing; todos nos vimos un poco sorprendidos, y, al final, en aquella comparecencia también se requería al Consejero que convocara al Presidente del Racing. Porque en la firma, en la parte de abajo, también lo ponía como en este caso. Es decir, yo creo que ahí el problema es doble; por un lado, la no comparecencia; y, el otro lado, el no traslado al Presidente del Racing de esta convocatoria.

El problema, es: cómo solventar esto. Yo, lo que planteo; y me sumaría un poco al planteamiento que ha hecho el representante del Partido Popular, el Sr. Carlos Saiz; en el sentido de que la idea sería que a través de la Mesa, a través de la Presidencia y demás, pudiéramos convocar esta Comisión, con el orden del día que estaba previsto, lo más pronto posible, de aquí al viernes; para poder en todo caso utilizar esa información, si se requiere por parte de algún Grupo, para presentar alguna enmienda. Y entonces entraríamos ya en lo que es el debate.

Yo también planteo que en virtud del artículo 42 del Reglamento, en el tercer apartado, dar comunicación al Presidente de la Asamblea de lo que ha pasado; para el traslado -digamos- a la autoridad ó funcionario superior. Que, en este caso, la autoridad ó funcionario superior es el Presidente del Consejo de Gobierno; porque por encima del Consejero está el Presidente del Consejo de Gobierno, supongo. Ante lo que significa; creemos que es una falta de respeto, ante esta Comisión, y exigirles en este caso las responsabilidades de carácter político fundamentalmente, porque otro tipo de responsabilidades no nos es dado creo que a requerir.

Entonces, la propuesta que planteo, que se sometería a discusión, sería que se convocara de nuevo, lo más rápidamente posible; teniendo en cuenta que mañana es fiesta, tendría que ser como muy pronto -supongo- el viernes por la mañana, aunque lo más pronto también del viernes para dar tiempo hasta las dos de la tarde en hacer; y ahí entraríamos al debate del Racing. Y, entonces, cada uno podría decir lo que quiera.

Y dar traslado también de lo que ha sucedido, al Presidente de la Asamblea Regional, en virtud del artículo 42.3 del Reglamento; para que él a su vez lo traslade al Presidente del Consejo de Gobierno. Porque yo creo que es, evidentemente, una falta de respecto que se convierte en doble ya en el tiempo que vamos.

Yo, sin más, he acabado. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Saiz Martínez, en funciones: Muchas gracias.

Como miembro de la Mesa, tiene la palabra.

EL SR. GARRIDO MARTINEZ: Gracias.

Como miembro de la Mesa, también quería yo al menos matizar la siguiente información. En la primera convocatoria de la comparecencia, recibimos una carta del Presidente del Racing excusándose de su no presencia como consecuencia de que el Consejero... -es una carta-, como consecuencia de que nadie le había avisado de tener que estar presente en dicha comparecencia.

La Mesa entendimos, de buena fe, que al Consejero se le había olvidado el cumplir con su requisito de convocar al Presidente del Racing para la comparecencia pertinente; y creímos que era de buena fe. Incluso, la decisión que tomó la Mesa era elevar al Presidente de la Asamblea un escrito de protesta y de disculpa, ante el Presidente del Racing, porque obviamente había salido en los medios de comunicación la noticia de que no se había presentado, y se quejaba en esa carta de que a él nadie le había avisado.

Al hilo de lo que han dicho hoy; se constata, por la información que ha dado el Presidente de la Mesa, que ahora sí, no involuntariamente, sino voluntariamente, el Consejero no ha dado traslado al Presidente. No ha dado traslado al Presidente; y esto es grave.

Yo, como miembro de la Mesa, lo considero muy grave, muy grave. Entre otras cosas, porque, simplemente en dietas, esta Comisión vale 135.000 pesetas; para tener que tomar la decisión de que venga otro día, "a capricho" -entre comillas- de un Consejero. Que aún no pudiendo venir hoy, debería de haber avisado al Presidente del Racing para que estuviera aquí presente y poder celebrar la comparecencia; por lo menos, tener la posibilidad de celebrar la comparecencia, aún con la imposibilidad física de no estar el Consejero.

Por eso, protesto como miembro de la Mesa de esta desconsideración absoluta, del Consejero, ante los hechos constatados.

EL SR. PRESIDENTE (Saiz Martínez, en funciones): Cedo las funciones de Presidente nuevamente, a D. Ángel Agudo.

EL SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio): ¿Algún Grupo Parlamentario tiene algo que añadir?.

El Grupo Regionalista tiene la palabra.

EL SR. VARA RECIO: Gracias Sr. Presidente.

No, en absoluto, nada que añadir. Sencillamente, retomando la propuesta de Grupo

Popular, que se inste nuevamente a que venga, si es que la Comisión quiere que venga. Porque yo, francamente, no tengo ninguna explicación, del porqué no ha venido.

Soy claro; no puedo decir otra cosa, Sr Garrido. Dése Usted cuenta; si yo tuviera otra información, le diría a Usted: tengo otra información, pero yo no la tengo. Yo creo que estoy en esta situación, al igual que todos los miembros de la Mesa, en la misma. ¿Qué quiere que le diga?. Entonces, pues bien; si queremos que comparezca aquí, hagamos el esfuerzo por hacerlo; si no, pues digamos no.

EL SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio):  
Muchas gracias, Sr. Vara.

El Sr. representante de la Unión para el Progreso de Cantabria. D. José Ramón Saiz.

EL SR. SAIZ FERNANDEZ: Gracias Sr. Presidente.

Nosotros apoyamos la decisión de la Mesa; es decir, tanto la expresada por D. Carlos Saiz como D. Ángel Agudo, de comunicar esta ausencia al Presidente de la Asamblea, de acuerdo con el Reglamento, y de convocar a primera hora del viernes estas comparecencias.

En segundo lugar, yo insisto en lo que he señalado anteriormente. Se podrá estar de acuerdo o no con la labor del Presidente del Racing; pero es un hombre que creo que no huye de sus responsabilidades. Y, desde luego, si se le convoca, no tengo la menor duda de que estará aquí; porque es una persona, desde mi punto de vista, responsable.

En cuanto a la ausencia del Consejero. Miren Ustedes, en otras circunstancias y en otro momento, quizás estaríamos al borde de un reprobación, Nosotros no queremos llegar a eso, pero sí que se le lleve por conducto del Presidente de la Asamblea, al Presidente del Consejo de Gobierno, de esta ausencia; que puede estar justificada, por razones de índole familiar ó de índole profesional de urgencia, de máxima urgencia.

Y nosotros, desde luego, apoyamos claramente la comparecencia, tanto del Consejero como del Presidente del Racing; pues como ha dicho el Portavoz del Grupo Socialista, hay interés de debatir en esta Comisión posturas un tanto contradictorias sobre el Racing y que vivimos en el último debate. Y no quiero abrir un debate sobre el Racing; pero, por ejemplo, el Presidente del Racing ha ratificado las cuentas del Club; el Grupo que apoya al Consejero de Cultura, ó del que depende el Consejero de Cultura, ha cuestionado esas cuentas. Por tanto, la presencia de ambos en esta Comisión debe de hacerse antes de las dos de la tarde del próximo viernes; para proceder, en

su caso, si los Grupos lo desean, a realizar las enmiendas que crean oportunas al apartado de Cultura ó a las cuentas del Racing.

Es todo.

SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio):  
Muchas gracias Sr. Saiz.

Grupo Socialista. Tiene la palabra el Sr. D. Emiliano Corral.

EL SR. CORRAL GUTIERREZ: Gracias Sr. Presidente.

No es mi intención entrar en polémica, ni nada; pero como he hecho unas afirmaciones que quizá no se me han interpretado adecuadamente, o por lo menos en lo que yo entiendo, sí que me gustaría aclarar. Por una lado, decir; es verdad que no sabemos lo que ha ocurrido, porque nadie nos lo ha dicho. Es verdad, pero es que es la segunda vez ya. Y lo que sí sabemos es lo que dice la Mesa; y ante lo que la Mesa nos dice, yo me ratifico en calificar la actitud del Consejero de impresentable, y de considerar que hacia nosotros es una falta de consideración; hacia los Miembros de esta Comisión y hacia los Portavoces de los distintos Grupos Parlamentarios.

No sabemos, no sabemos; yo, lo que sí sé es lo que oigo. Y con el tema del Racing, yo he oído bastantes incoherencias ya. Y Señores de PRC; aclárense, porque ahí es donde está la clave. Porque Ustedes, por representación política, están representado a la mayoría del accionariado del Racing, desde el Ayuntamiento de Santander, desde el Gobierno Regional; y, ¡claro!, lo que dice uno aquí parece que no lo dice allí, o por lo menos lo que dice el Sr. de la Sierra y ha dicho el otro día en el Pleno, y escuchamos todos y está en el Diario de Sesiones, coincidirá o más o menos será coherente con lo que diga el Consejero, que también pertenece al mismo partido; y será coherente con lo que diga el representante aquí del Grupo Parlamentario. Pues, si no, yo, y mi obligación es marcarles esa incoherencia. Aclárense Ustedes, entonces, y díganoslo. Entonces, no habrá ningún malentendido. Aclárense con el Racing, y díganos lo que quieren hacer. No se puede estar diciendo que la gestión pasada es fatal, que no se aprueba, que no sé qué más; y luego ratificar al Presidente. Y ahí hay una incoherencia clara

Por lo demás, Sr. Presidente; de acuerdo en cuanto a que la Mesa haga los trámites oportunos, para ver si es posible que el viernes por la mañana tengamos esa comparecencia. Y quizá sea un malentendido; y ojalá sea un malentendido, y no pasaríamos de ahí en nuestras apreciaciones. No he pretendido otra cosa.

Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio):  
Muchas gracias, Sr. Corral.

Tiene la palabra el representante del Grupo Popular. D. Carlos Saiz.

EL SR. SAIZ MARTINEZ: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Insistir en que no voy a valorar las ausencias, al desconocer los motivos; creo que no es el momento hoy de entrar en el debate sobre el Racing, entraremos en su momento. Y, simplemente, recordar algo que ha dicho el Sr. Garrido antes; que la Mesa, entre otras cosas, el lunes acordó enviar una carta al Presidente del Racing pidiéndole disculpas por la no comparecencia; es decir, soy de la opinión del Portavoz de UPCA, que entiendo que hubiera estado aquí gustosamente el Presidente.

Nada más.

SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio):  
Muchas gracias, Sr. Carlos Saiz.

Entonces, como punto de conclusión. Yo creo que podríamos plantearnos que a través de la Mesa, la Presidencia o cualquiera de los miembros de la Mesa, convocáramos la Comisión de nuevo para el viernes a primera hora; y la hora sería en función también de las posibilidades que tengan, tanto el Consejero como el Presidente del Racing; si puede ser a las nueve mejor que a las diez, y si puede ser a las diez mejor que a las once. Para dar tiempo después, en su caso, si hubiera algún tipo de enmiendas para poder presentar.

Me imagino que el trámite sería que la fijación de la hora la enviáramos por vía telegrama, o llamada telefónica; si podemos...

EL SR. GARRIDO MARTINEZ: Yo creo que deberíamos de fijar ya la hora; y en el supuesto de que esa hora habría que rectificarla, entonces se relanzaría el telegrama. Pero si estamos aquí todos los miembros de la Comisión, yo creo que es mejor ya ir adelantando. (...)si el Consejero y el Presidente no pueden. Digo a primera hora, porque como el plazo de presentación de la enmiendas termina a lo largo de la mañana; si hay que hacer algún trabajo de presentación de enmiendas, que dé mínimamente tiempo.

SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio): Sr. Vara tiene la palabra.

EL SR. VARA RECIO: Perdón; era una sugerencia que era al margen. Pensemos, para fijar la hora, que igual el Presidente del Racing venga en

avión; ¿a qué hora llega el avión?... ¿Nueve menos diez?. Lo pregunto; yo no lo sé, y para fijar la hora de ...

EL SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio):  
¿Lo ponemos a las diez?. Fijamos como hora de inicio por tanto a las diez, salvo que haya alguna

---

comunicación expresa vía telegrama y demás.

Segunda cuestión; damos traslado de lo que ha sucedido, la no comparecencia de las dos personas. En el caso concreto el Consejero, al Presidente de la Asamblea; para que a su vez dé traslado al superior del Consejero de Cultura y Deporte: el Presidente del Consejo de Gobierno de Cantabria, de lo que ha sucedido aquí; y lo que consideramos que es una falta de respeto ante la Comisión que hemos convocado aquí.

EL SR. GARRIDO MARTINEZ: Yo haría una recomendación al Presidente. Y es que al mismo tiempo que ya se le convoca al Consejero, se le convoque también directamente al Presidente al Racing, desde la Mesa de la Comisión; no vaya a ser que vuelva a haber otro malentendido, y estemos otra vez gastando dinero público a lo tonto

SR. PRESIDENTE (Agudo San Emeterio): ¿De acuerdo?. De acuerdo.

(Finaliza la sesión a las doce horas y cuarenta minutos).

\*\*\*\*\*