

# DIARIO DE SESIONES



## DE LA ASAMBLEA REGIONAL DE CANTABRIA

---

Año XII - III LEGISLATURA - 29 DICIEMBRE 1994 - Número 106 - A Página 3175

---

**Presidencia:**

**EXCMO. SR. D. ADOLFO PAJARES COMPOSTIZO**

SESION PLENARIA DE LA ASAMBLEA REGIONAL DE CANTABRIA

CELEBRADA EL DIA 29 DE DICIEMBRE DE 1994.

**SESION PLENARIA DE LA ASAMBLEA REGIONAL DE CANTABRIA,**  
**CELEBRADA EL DIA 29 DE DICIEMBRE DE 1994.**

\*\*\*\*\*

**ORDEN DEL DIA**

Unico.- Debate y segunda votación de investidura del candidato a Presidente de la Diputación Regional de Cantabria, D. Miguel Angel Revilla Roiz.

\*\*\*\*\*

(Comienza la sesión a las diecinueve horas y cinco minutos).

\*\*\*\*\*

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):  
Señora, Señores Diputados, buenas tardes.

Va a dar comienzo la sesión plenaria con el punto único del Orden del Día, que el Sr. Secretario va a dar lectura.

EL SR. AJA MUELA: Punto Unico del Orden del Día.- Debate y segunda votación de investidura del candidato a Presidente de la Diputación Regional de Cantabria, D. Miguel Angel Revilla Roiz.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): De acuerdo con el artículo 137.5, habrá una primera intervención del señor candidato, el Sr. Revilla Roiz, por un tiempo no superior a diez minutos. Seguidamente, intervendrán los Representantes de los Grupos Parlamentarios. Y al final de dichas intervenciones, el Sr. Revilla, si lo desea, podrá hacer uso nuevamente de la palabra.

Rogar encarecidamente al público asistente no muestre ninguna clase de demostración de aplauso o repulsa en las intervenciones. Advirtiendo que, en tal caso, me vería obligado de inmediato a la expulsión. Y rogar también a todos los señores asistentes, Diputados y medios de comunicación, silencio. Gracias.

Tiene la palabra el Sr. Revilla Roiz.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sr. Presidente. Señorías.

Hace tan sólo 48 horas que desde esta misma Tribuna, como candidato a la Presidencia del Gobierno de la Comunidad, les oferté un programa de Gobierno realista y solidario. Basado en la necesidad apremiante de enfrentarnos a los graves problemas, muchos de ellos urgentísimos, que agobian a los ciudadanos de nuestra tierra. Ese programa mereció el respaldo de 17 Diputados de esta Cámara; y lo que es más importante, responde -creo yo- a las exigencias que

desde hace meses nos vienen reclamando los ciudadanos, aburridos y cansados de que la clase política de esta Región no sea capaz de ofrecerles una solución, un nuevo panorama que ponga fin a la inestabilidad, los enfrentamientos y las desviaciones de la Ley.

Esos ciudadanos, Señorías, requieren, tal y como les anuncié en la pasada sesión, una respuesta inmediata de quiénes somos sus representantes legítimos. Una respuesta que lejos de gravitar sobre qué persona ocupe la Presidencia del Gobierno, debe tener como único objetivo el bienestar de toda la sociedad cántabra y la ejecución de los proyectos precisos que devuelvan la ilusión a nuestra tierra.

Señorías, los ciudadanos nos piden hoy una salida a la crisis generada desde hace años por los personalismos, la falta de dialogo, los intereses particulares y los múltiples errores que se han cometido.

Hace tan sólo 48 horas que les oferté un Gobierno que lejos de propiciar el aislamiento, como ha venido siendo norma hasta ahora, fuera fiel reflejo del consenso de la pluralidad que existe en nuestra sociedad cántabra. Que fuera un Gobierno que sumase y aglutinase a todos los ciudadanos de esta Región. Les insistí, Señorías, en que este candidato quiere trabajar por y para Cantabria, contando con todo lo bueno que puede aportar el Partido Socialista, todo lo bueno que puede aportar el Partido Popular, todo lo bueno que puede aportar Izquierda Unida, lo que puedan aportar los sindicatos, los empresarios; en resumidas cuentas, todo lo que puedan aportar los ciudadanos de esta Región.

Fue, Señorías, créanme, una afirmación sincera, nacida desde mi propio convencimiento de que sólo sumando esfuerzos, sumando ideas, sumando voluntades, sumando trabajo y honradez, devolveremos a esta Región la ilusión perdida, la calma perdida, como consecuencia de sucesivos gobiernos

incapaces que sólo miraron sus intereses sin importarles para nada esta tierra y sus gentes.

Señorías, hoy les vuelvo a ofertar ese Gobierno. No un Ejecutivo mediatizado por el Partido Socialista, como se ha dicho desde los bancos del Partido Popular; sino un Gobierno impulsado por las necesidades de Cantabria, controlado por el Parlamento y amparado en la legitimidad de un programa realista y coherente.

Les ofrezco la posibilidad de escribir la última línea de la historia pasada; y juntos, Socialistas, Populares, Regionalistas, intentar construir una nueva Cantabria que hasta ahora se nos ha negado por culpa de unos pocos y la complicidad de muchos.

Señorías del Partido Popular, no sigan Ustedes mediatizados por los colores políticos. Les pido que si el programa de trabajo por Cantabria es común; que si este candidato tampoco les genera rechazo, como se ha dicho públicamente desde esta Tribuna; que si esta solución no es la mejor, pero sí la posible; sean capaces de romper con el pasado, de dar un voto al futuro de Cantabria. Les pido que no hagan de Cantabria un campo de batalla donde se enfrenten derecha e izquierda. Les pido, Señorías, que aporten su esfuerzo para que el futuro gane al pasado, para que la esperanza prevalezca sobre el miedo.

Señorías. La actual situación de Cantabria requiere de una utopía posible. Requiere la suma de todas las fuerzas democráticas para conquistar el futuro; sin partidismos, juntos, unidos. Requiere renuncia; y, sobre todo, un proyecto sólido y un programa consensuado.

Sería triste, Señorías del Partido Popular, que hoy nos fuéramos de este Parlamento con la creencia de que la gran dificultad para poner fin a la crisis radica en que el Partido Popular estime que Miguel Ángel Revilla, como se ha dicho aquí el último día, era víctima del Partido Socialista; la puerta falsa para que entrara el Partido Socialista en el Gobierno. Señorías, de verdad, es una excusa tan frágil que además de frágil es falsa, como se demostró el otro día, y que espero que Ustedes hoy rectifiquen y reconozcan esa falsedad.

Quien les habla, pretende ser la puerta sincera, la puerta limpia y abierta a todos los ciudadanos. Una puerta abierta a la esperanza. Se lo expresé el otro día, y se lo reitero ahora; ni ha sido, ni es, ni será el estilo de Miguel Ángel Revilla aceptar chantajes, aceptar operaciones extrañas o ilegítimas. Son ya 51 años de la vida de una persona como para no cambiar talantes y actitudes que hemos mantenido inflexibles durante toda la trayectoria política que es ya bien larga en Cantabria.

Señorías. Es muy triste dar un no por respuesta, cuando ni siquiera se le plantea a este candidato ninguna crítica a su programa; cuando ni

siquiera se le plantea ninguna crítica a su persona. Les pido hoy que juzguen el programa; y hablemos de proyectos, de creación de empleo, de industria, de ganadería, de vivienda, de legalidad, de honradez, de lucha contra la corrupción, y que no minimicemos el debate político llevándolo a una cuestión que nombres y de siglas.

Señorías del Partido Popular. Les pido a todos y cada uno de Ustedes, a sus ideas, apelando a esas ideas y a su conciencia, que digan abiertamente qué solución aportan para esta tierra, si hoy dicen que no a mi candidatura. Que digan a los cántabros si prefieren un Gobierno como el actual, al que nunca Ustedes llegaron a mediatizar ni aún estando en el Ejecutivo. O, por contra, quieren un Ejecutivo nuevo, consensuado, de todos. No un Ejecutivo ni del PSOE, ni del PP, ni del PRC, sino un Ejecutivo de todos.

Señorías del Partido Popular. Intento transmitirles de verdad el mensaje de que los problemas que tenemos ante nosotros deben ser abordados de inmediato, no pueden esperar más. Sin nervios, con resolución, sin complejos y sin miedos.

Hay cosas que no pueden esperar, y son palabras de José María Aznar. La tentación en la que tantas veces hemos caído en esta tierra es creer que los problemas pueden esperar; que no pasa nada porque sigan ahí. Que como alguno ha dicho desde Madrid; y, en concreto, el Sr. Álvarez Cascos: que el tema de Cantabria se pudra. ¿Para qué?, ¿para que se pudra esta Región?. Esto no tiene que ser así; no debe ser así; no podemos resignarnos, de ninguna manera, a que sea así. Los problemas pueden y deben abordarse.

Sólo con proyectos audaces y espíritu decidido podremos salir adelante. La parálisis es nefasta, Sres. del Partido Popular; y si se hace en función de cálculos políticos, además de nefasta es inmoral. Y estas son palabras también del líder nacional del Partido Popular, D. José María Aznar.

Señorías. Les pido que abran el camino a un Gobierno de esperanza, sin sectarismos, para todos los que quieran trabajar en favor de esta Región. Un Gobierno de devuelva la ilusión a los cántabros; un Gobierno para crear realidades, para mirar hacia adelante, para levantar la cabeza, para sentirnos orgullosos de pertenecer a esta maravillosa tierra.

Les propongo un Gobierno de la razón y del consenso; el Gobierno del diálogo; un Gobierno de Cantabria que no sea excluyente sino integrador; un Gobierno que no llegará con ánimo de revancha, sino de sacar a Cantabria adelante, y también con ánimo de que se conozca la verdad; un Gobierno de trabajo, de esfuerzo y de honradez, con todos y a favor de Cantabria. Con todos y a favor de Cantabria; con todos, y persiguiendo todo aquello que no sea legítimo; con todos y escuchando a todos; con todos y dejando lo mejor de todos. Un Gobierno con los pies

en la tierra para hacer que Cantabria vuelva a recuperar el futuro.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):  
Gracias Sr. Revilla Roiz.

Fijación de posiciones de los Grupos Parlamentarios.

En primer lugar, la Agrupación Parlamentaria Unión por Cantabria.

El Sr. Parra tiene la palabra.

EL SR. PARRA BELENGUER: Gracias Sr. Presidente.

Únicamente, para ratificar los criterios, principios y exposición hechos en el debate anterior.

Muchas gracias Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):  
Gracias Sr. Parra.

Tiene la palabra el Grupo Mixto.

D. Dionisio García Cortázar.

EL SR. GARCIA CORTAZAR: Sr. Presidente.  
Señorías.

Tras el largo debate del martes de esta semana, y el corto del día de hoy, yo creo que ha quedado patente; al menos para los componentes de nuestro Grupo Parlamentario, me atrevería a decir que para muchísimos ciudadanos de Cantabria, y estoy seguro también que para una parte muy importante de nuestra Comunidad; que por parte del Portavoz del Grupo Regionalista, aspirante a la Presidencia de la Comunidad de Cantabria, no se ha presentado en esta Cámara ni proyecto, ni ideas, ni programa, para los cinco meses que restan de legislatura.

Eso sí, le hemos oído hablar, tanto el martes pasado como hoy, de ilusión. Una gran ilusión que parece que le embarga, una gran ilusión que como una nube envuelve su figura. Pero que nosotros dudamos mucho que esa misma ilusión sea compartida por los ciudadanos de Cantabria.

El venir aquí, el hablar de ilusión, y de la ilusión que uno siente, de la ilusión que uno pretende trasladar a los demás; y el que al mismo tiempo ésa sea la ilusión real que en la calle, que entre los ciudadanos se siente ante la posibilidad de que una nueva Presidencia, de que una candidatura que hoy aquí es posible que asuma una nueva Presidencia, se instituya; hay una diferencia abismal.

Creo que lo que hay realmente es -y así lo

hemos interpretado nuestro Grupo- una ausencia absoluta de ideas. No hay programa; no hay proyecto; no hay nada, de aquí a los cinco próximos meses que restan de legislatura. Se habla de ilusión, de cosas, de proyectos; pero, realmente, ¿qué es lo que se ha dicho en esta Tribuna?. Nada. Solamente que embarga, de manera mesiánica, al candidato, una gran ilusión; pero nada más. ¿Pero, realmente, ésa es la ilusión que sienten los ciudadanos de Cantabria, ante la posibilidad de que el Sr. Revilla sea Presidente de esta Comunidad?. Yo estoy seguro de que no. Y no es una seguridad que me embargue a mí porque yo crea que eso es lo que eso, sino porque ésa es la referencia directa que se tienen en las elecciones, y nada más.

No hay ninguna ilusión de los ciudadanos de Cantabria porque el Sr. Revilla sea Presidente de esta Comunidad; ninguna. La puede haber en un grupo muy reducido, pero no en la mayor parte de los ciudadanos. Yo me atrevería a decir que ni en una mínima parte.

¿Cómo ha pretendido camuflar ese mensaje ilusionado, que no ha habido mensaje?. Pues hablando de un llamamiento regeneracionista que trasladó a la Cámara, el martes pasado, y que hoy ha dejado ahí de lado; un llamamiento de regeneración. ¿Regeneración de qué?. Regeneración de la palabrería, de la retórica.

El único mensaje de regeneración que ha habido en esta Comunidad, yo me atrevería a decir que en los últimos treinta años, ha sido el mensaje que se trasladó de manera directa, real, oportuna y eficaz, por parte de los gobiernos del Sr. Hormaechea, desde el año 1987. Porque regeneracionismo, sí; pero si no dice nada, Sr. Revilla, el que haya tres o cuatro personas, o cinco, o diez, o un colectivo que ría su gracia, no significa que las rían el cien por cien de los colectivos y de los ciudadanos de Cantabria.

Pues bien, ese regeneracionismo retórico, del que Usted habla, ha sido de manera eficaz y probada, y aplicado, desde el año 1987, por los Consejos de Gobierno presididos por el Sr. Hormaechea. ¿Cuándo se ha acometido en esta Comunidad una Red Regional de Carreteras que sacara del aislamiento secular al que estaban sometidos nuestros valles?. Yo no me atrevo ni siquiera a enumerar cuáles han sido las carreteras que se han ejecutado durante este período, pero que conocen todos los ciudadanos de Cantabria. Lo mismo que reconocen y conocen el enorme esfuerzo que se ha hecho para la mejora de nuestra ganadería, mejora genérica, mejora de establos, caminos rurales, electrificación rural, dignificando la vida de nuestros ganaderos. Y eso es algo palpable, notorio, que se ve en la vida de Cantabria.

El enorme esfuerzo que se ha hecho por trasladar a todos nuestros pueblos, nuestras villas, nuestras aldeas más alejadas; y acercarlas a lo que es el nivel de vida y el bienestar de las poblaciones más urbanas, en cuanto a instalaciones de nivel cultural, instalaciones deportivas.

Sr. Revilla, regeneracionismo es un concepto práctico; sobre todo, práctico, muy poco teórico; sobre todo es acción. Y hablar de regeneracionismo significa hablar de lo hecho, no de lo que voy a hacer; de lo que he hecho, cómo lo he hecho, porqué lo he hecho, y que ahí queda. Regeneracionismo es tener ilusión, auténtica ilusión; tener ideas, pero sobre todo es llevarlas a efecto. Regeneracionismo es tener imaginación. Regeneracionismo es convertir una zona yerma, como era el Monte Cabarga en su zona de Villaescusa, en una zona que es una riqueza potencial y efectiva enorme para esta Comunidad; y que ha convertido lo que era el turismo de Cantabria, que era absolutamente estacional, en un hecho real y cotidiano. Eso es regeneracionismo, eso es imaginación, eso es trabajo.

Nosotros, no podemos hacer otra cosa que reiterarnos en lo ya manifestado el martes pasado. Creemos, y además aportamos también argumentos convincentes, y es la interpretación de nuestro Grupo, por los que considerábamos que el candidato que se presentaba en esta Asamblea no era el adecuado para Cantabria.

En primer lugar, su carencia absoluta de representatividad; el candidato que aquí se presenta hoy tiene dos Diputados, un 5 por ciento de los componentes de esta Cámara. Creo que es poca representatividad. Creemos, en Unión para el Progreso de Cantabria, que es muy poca representatividad. Creemos; ya no es cuestión de que creemos, es una realidad; que es solamente el 5 por ciento de los Diputados de esta Cámara. Con ese bagaje, con esa maleta, no se puede pretender ser Presidente de Cantabria.

Y no solamente es que carezca de representatividad; para nosotros, carece también de credibilidad. ¿Porque cómo puede pretender -como ha dicho aquí reiteradamente- el presidir un Gobierno independiente, absolutamente ajeno a presiones de grupos políticos, con esa mínima representatividad?. Sería un Gobierno preso, un Gobierno maniatado, un Gobierno títere; no podría ser otra cosa. Un Gobierno donde su Presidente podía tener la representación de dos Diputados, de una Cámara de 39, no podía ser más que un Gobierno títere...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Perdón, Sr. Diputado. Deberá finalizar ya.

EL SR. GARCIA CORTAZAR: Sí. Gracias Sr. Presidente. Terminó enseguida.

Y esa falta de credibilidad, la podemos trasladar también a lo que fue la actuación del Partido Regionalista en el anterior Gobierno de Gestión que sustituyó al Gobierno de Hormaechea, en los finales del año 1990 y principio del año 1991.

No queremos extendernos en este concepto, porque tampoco nos lo permite el tiempo. Pero sí es

conveniente dejar como recuerdo lo que fue una política dedicada exclusivamente a la aplicación de subvenciones, al contentamiento de los amigos, en contra de lo que podría haber sido una política de inversiones y de auténtico desarrollo de nuestra Comunidad.

Y hay algo realmente grave para nosotros. Que cuando habla de honradez, de eficacia, nuestro Portavoz, en esa retórica que le distingue; no se ha privado, no ha dudado, y ha sido capaz de dirigir hacia un Grupo Político un mensaje reclamando la disidencia; reclamando, por parte de los componentes de ese Grupo, la falta de disciplina, para que él pudiera salir beneficiado de las posibles votaciones futuras de esa falta de disciplina. A nuestro Grupo, nos parece un mensaje absolutamente antidemocrático; por lo menos, antidemocrático. Desde esta Cámara, desde esta Asamblea, desde esta Tribuna, solicitar públicamente, a los miembros de un Grupo Político, que rompan la disciplina de Grupo; y suponemos todos que esa disciplina es fruto de una labor interna de reflexión, una labor interna seria, donde se ha debatido un tema, donde se ha tratado ese tema, donde se ha conseguido un consenso, un acuerdo; y tratar de romper...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Sr. Diputado, le ruego finalice. Por favor, se ha pasado suficientemente ya del tiempo, le ruego que termine ya.

EL SR. GARCIA CORTAZAR: Gracias Sr. Presidente.

Creemos grave ese llamamiento. Y no solamente le creemos grave, sino que le creemos antidemocrático; y le creemos indigno de plantear por cualquier Diputado en esta Cámara, y menos cuando está referido a otro Grupo.

Por lo tanto, nuestro Grupo, Unión para el Progreso de Cantabria, consideramos que el Sr Revilla no es el candidato del pueblo de Cantabria. Y consideramos también que si hoy se impone la cordura, que si los componentes de esta Cámara realmente asumimos la real situación actual; hoy, el Sr. Revilla, no va a ser Presidente de la Comunidad Autónoma de Cantabria.

Unión para el Progreso de Cantabria, cree que el mejor regalo que puede darse a los ciudadanos de esta Comunidad, en estas fechas navideñas, fechas de regalos; el mejor regalo será, y yo estoy seguro de que va a ser, que el Sr. Revilla no sea Presidente de Cantabria.

Gracias Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Gracias Sr. García Cortázar.

Continuando las intervenciones de los Grupos

Parlamentarios, le corresponde el turno al Grupo Parlamentario Regionalista.

En su nombre interviene, D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: Sr. Presidente. Señorías.

No parece posible que a estas alturas se pueda decir algo nuevo, algo que aporte nuevos datos o nuevas razones. Durante los debates que no sólo en estos días, sino yo creo que en los dos últimos años se han celebrado en esta Cámara han quedado suficientemente matizadas las posturas, analizada la situación y comprobadas las distintas alternativas. Tenemos, en fin, todos los elementos necesarios para formar un juicio acertado y para tomar una decisión correcta.

Todavía cuando estaba escribiendo estas líneas pensaba que era posible que el Portavoz del Grupo Popular subiera a esta Tribuna y nos dijera, a los Diputados, que tras el debate del pasado martes había decidido, junto a su Grupo Parlamentario, abandonar absurdos prejuicios y miedos, desoír las órdenes e instrucciones, y votar de acuerdo con lo que yo creo que son sus más íntimas convicciones.

Pensaba, sinceramente, que era posible que nos dijera: Sres. Diputados, una vez que he visto y ha visto toda Cantabria, que no existen argumentos serios; una vez que me he convencido de que Miguel Angel Revilla plantea una solución independiente, coherente, posible y consensuada; una vez que he comprobado cómo mi Grupo -pensaba yo que diría el Portavoz del Grupo Popular- desea dar una oportunidad a Cantabria, no pondremos dificultades al asunto, por lo que nuestro voto sería la abstención. O más aún; que en un gesto de buena voluntad, que significa tanto de un voto de confianza como de una exigencia de compromiso, dijera que iban a apoyar a Miguel Angel Revilla, a pesar incluso de que no fuera necesario. Exigiendo, por supuesto, que llevara a la práctica todo lo que había expuesto, y tal como lo había expuesto. Todavía hoy pensaba que eso era posible.

Viendo la actitud de los Parlamentarios, antes de la entrada en esta Cámara, parece que eso es, como realmente debiera haber esperado, una ilusión; por tanto, parece que las cosas, tras la sesión de hoy, seguirán como están.

Pero eso no es exactamente así; no todo seguirá igual. No todo será lo mismo, a partir de esta sesión, si como parece probable no encontramos hoy tampoco la solución a la crisis de nuestra Región.

Cuando este Portavoz, en la sesión del martes, enunció los objetivos del nuevo Gobierno, y los justificó en las situaciones existentes, no lo hizo de manera demagógica ni arbitraria, sino que trasladó simplemente a la Cámara lo que a su vez a este

Portavoz trasladaban desde la sociedad de Cantabria.

Por eso, cuando decía que existían cientos de personas y de empresarios que no cobraban de Diputación Regional, que no cobraban sus deudas, y que eso les llevaba a una situación angustiosa; no estaba hablando de algo imaginario, hablaba de personas concretas, con nombres y apellidos, de empresas, que mañana seguirán denunciando lo mismo.

Pero mañana será distinto. Mañana podré decirles que había una solución, que se había encontrado un camino, pero que no fue posible; que si las cosas siguen igual, el responsable es el Grupo Popular. Que es el Grupo Popular el que impidió la alternativa sin razón alguna; es más, reconociendo incluso que la solución que se planteaba era la más adecuada.

Cuando los pequeños y medianos empresarios planteen que se encuentran abandonados por la Diputación Regional; cuando los ganaderos pregunten porqué se encuentran abandonados a su suerte, cuando pregunten porqué no se defienden las cuotas, porqué se encuentran separados de los Programas de Apoyo del Estado o de la Unión Europea, porqué no reciben ayudas, o porqué no les abonan las deudas; cuando los armadores y pescadores pregunten porqué no se establecen Planes de Ayuda a la modernización de la flota. Tendremos que decir que aquí se planteó la solución adecuada, que la solución estaba en esta Cámara, pero que esos problemas siguen existiendo porque el Partido Popular recibió instrucciones desde Madrid. Porque el Grupo Popular piensa que ahora lo importante es otra cosa, es pensar en grandes líneas de política nacional.

Cuando nos digan no sólo que las carreteras son intransitables, que lo son, sino que suponen un grave riesgo para la circulación en algunos casos; cuando nos pregunten porqué no se arreglan. No culparemos sólo al Gobierno de Juan Hormaechea; deberemos decir que hoy, aquí, en esta Cámara, se ofreció la solución, pero que el Grupo Popular, por intereses de Partido y decidido desde Madrid, prefirió que las cosas siguieran así.

Cuando los empresarios, en general; los de turismo; nos digan que no tienen ni siquiera folletos en fotocopias para asistir a los congresos, que están abandonados, como nos han dicho esta misma mañana, que la situación es angustiosa, les daremos la dirección del Grupo Popular. No porque allí tengan la solución, sino porque allí se encuentran los responsables.

Cuando nos encontremos con los funcionarios; con los honestos, que son la mayoría; y nos hablen de chanchullos, de persecuciones, de discriminaciones y de arbitrariedades, les enseñaremos el Diario de estas dos sesiones, para que vean lo que pueden esperar y para que vean dónde estaba la

solución.

Cuando las asociaciones humanitarias, sociales, los colectivos, la gente del deporte, los jóvenes, se dirijan a nosotros para lamentar la falta de ayudas, el abandono o la marginación, les diremos que sí había una solución; que sí había una solución razonable, justa, urgente, y que además era una solución consensuada, pero que a última hora el Grupo Popular se olvidó de los intereses de Cantabria.

Y eso diremos a los sindicatos. Y cuando nos pregunten porqué no existe un Plan de Industrialización, o un Plan de Empleo que no haga aumentar el paro en nuestra Región; les daremos, y les diremos, que la solución estaba, que era posible, que aquí se planteó, pero que no fue posible porque no lo hizo posible el Grupo Popular.

Ya no valdrán frases, como: los políticos de Cantabria no son capaces de buscar una solución. Habrá que distinguir. Sí hay políticos que buscan una solución; sí hay políticos que ofrecen alternativas; sí hay políticos que dan esperanza. Y hay otros; en primer lugar, desde luego, los políticos del Grupo Popular; que quieren seguir en la oscuridad o en las tinieblas. Esos son los responsables de que la situación siga como está.

Quedará claro que no se puede criticar a todos de la misma forma; porque unos son responsables y otros no, porque unos son independientes y otros no. No se podrá decir que Cantabria es distinta, que los cántabros no sabemos gobernarlos; algunos cántabros, algunas personas, algunos políticos. El resto de los políticos y de los ciudadanos somos normales, razonablemente inteligentes e inteligentemente razonables. Buscamos las soluciones e intentamos llevarlas a cabo. No nos podrán decir que no somos capaces; algunos no, otros sí.

Que todo esto quede claro. Que quede claro, ante esta Cámara y ante la opinión pública, es muy importante; pero, desde luego, no es satisfactorio. Yo creo que para nadie; y, desde luego, no lo es para el Grupo Regionalista.

No veníamos a este debate para que nos dieran la razón, o para ganar la batalla de la opinión pública. No era nuestra intención demostrar que la razón estaba de nuestra parte, o que nuestra postura era la correcta. Eso políticamente puede ser importante, pero desde luego no era nuestro objetivo.

Nuestro objetivo era proporcionar hoy, a los ciudadanos de Cantabria, una oportunidad para la esperanza; una alternativa; una solución. Pero parece que eso no es posible. La culpa, desde luego, no es nuestra. Otros tendrán que cargar con la responsabilidad y explicarlo a quien lo quiera oír, aunque eso -como he dicho- no es suficiente. Y por eso saldremos de este Pleno, junto a la mayoría de los

ciudadanos de nuestra Región, completamente decepcionados, con una sensación de malestar y de tristeza.

Nada más. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Pájaros Compostizo):  
Gracias Sr. De la Sierra.

Tiene la palabra el Representante del Grupo Popular, D. José Luis Vallines Díaz.

EL SR. VALLINES DIAZ: Gracias Sr. Presidente.

Yo también cuando esta mañana me preparaba para venir a este Pleno, pensé que algún Portavoz iba a cambiar de actitud, pero veo que no. Veo que aunque el candidato se ha mostrado discretamente respetuoso, algún otro Portavoz no. No ha cambiado de actitud; sino que ha exagerado, al parecer recibiendo instrucciones de alguien y obedeciendo los criterios de alguien, de enfrentar al Partido Popular frente a otros competidores o adversarios políticos. Pero de eso hablaremos también.

Sr. Presidente de la Asamblea Regional, Sr. Candidato, Señora y Señores Diputados. Nada de lo dicho hoy aquí, por el candidato a la Presidencia de la Diputación Regional, D. Miguel Angel Revilla, justifica un cambio de posición, por parte de mi Grupo Parlamentario y el Partido Político al que yo represento. Nos ratificamos, por tanto, en el voto negativo a la investidura, por las razones ya expuestas en mi intervención del pasado martes.

A estas alturas de la situación política e institucional que vive Cantabria, es evidente que resulta difícil esbozar nuevos argumentos, plantear posibles alternativas diferentes, o aventurar salidas parlamentarias distintas a las ya expuestas y debatidas, tanto en ésta como en la anterior sesión de investidura. Porque sí había otra solución coherente, positiva, limpia, hace más de un mes; y, sin embargo, no mereció el apoyo, ni del Grupo Regionalista, ni del Grupo Socialista.

Que no se entiendan estas palabras como una confesión pesimista, o inspirada por actitudes conformistas. Es, mal que nos pese, la constatación de una realidad irrefutable, tras dos debates de investidura, cuatro jornadas parlamentarias y casi dos meses transcurridos desde la dimisión del Presidente Regional. Una negativa realidad de la que se nos pretende hacer responsables, única y exclusivamente, a mi Grupo Parlamentario y a mi Partido, el Partido Popular.

No niego nuestra parte de culpa. Pero también me gustaría oír, como creo que esperan la mayoría de los ciudadanos, un atisbo de autocritica por parte del resto de los Grupos Políticos presentes en esta Asamblea. Porque si de culpas se trata, nadie estaría

en esta Cámara plenamente legitimado para tirar la primera piedra. Tanto hemos debatido sobre lo superfluo que los cántabros comienzan a dudar de cuál es el verdadero problema, su origen y sus consecuencias.

Pues bien, quede bien claro que al menos mi Grupo Parlamentario no padece de amnesia política alguna. El verdadero problema de Cantabria -no lo olviden- es la falta de acción de Gobierno. Falta de acción de Gobierno que tiene su origen en la decisión, de hace casi dos años, del Presidente dimisionario, de seguir ejerciendo sus funciones con el apoyo tan sólo de 8 de los 39 Diputados de esta Cámara. De esta situación, creímos que podíamos salir formando un nuevo Gobierno, con un programa de medidas urgentes -que podía reproducir las palabras del anterior Portavoz-, tuvo el beneplácito, el apoyo, el reconocimiento, de ser una solución positiva, coherente y justa para los problemas de Cantabria. Un programa presentado por mí, ante esta Tribuna, el 23 y 25 de noviembre pasado, y que no tuvo el respaldo mayoritario de la Cámara. Y -repito- no tuvo ni el apoyo del Partido Regionalista, ni del Partido Socialista Obrero Español, Partido Socialista de Cantabria.

Un nuevo intento por explorar esa vía de salida a la crisis, el protagonizado esta semana por el candidato, Sr. Revilla, parece que correrá la misma suerte. Cierto que aún es posible un tercer candidato, pero no parece que quien esté en condiciones de presentarlo -el PSOE- esté dispuesto a hacerlo.

Decía el martes pasado, el Sr. Palacio, Portavoz Socialista, que un candidato de su Grupo sólo se sometería al debate de investidura si mi Grupo Parlamentario le daba su apoyo. Ustedes han tenido la cobardía de no presentar su candidato, y han presentado al de otro Grupo. Pero, Sr. Palacio, Ustedes no necesitan nuestros votos para que Cantabria tenga un Presidente Socialista. ¿Olvida acaso que el Sr. Hormaechea ha anunciado repetidamente, en los medios de comunicación, su disposición a posibilitar, incluso dándole sus votos, que gobierne la lista más votada; es decir, Ustedes; si fracasaban el resto de las alternativas?

Pregunte Usted, Sr. Palacio, al Presidente dimisionario, si mantiene su promesa de apoyarles, y deje de pedir el voto a aquellos Diputados que como en mi Grupo Parlamentario ya le han dicho en toda ocasión que no darán su apoyo a un candidato Socialista.

Es, precisamente, ese no apoyo a un candidato Socialista uno de los graves pecados de los que se nos intenta culpabilizar por parte del Grupo Socialista. La coherencia, Sres. Socialistas, no es algo estático o inmutable, sino que se enriquece día a día.

¿Eran Ustedes coherentes cuando en enero de este año negociaban el voto de algunos Diputados de centro-derecha para llevar a la Presidencia a D. Jaime

Blanco?. El Sr. candidato, D. Miguel Angel Revilla, sabe de primera mano cómo se gestó aquella "coherente alianza" -entre comillas- finalmente fracasada, y cómo era de coherente el planteamiento de Gobierno propuesto por el Grupo Socialista. Como igualmente "coherente" -y sigamos con las comillas- fue la posición del Grupo Socialista, en la votación de la sesión de investidura del candidato del Partido Popular, hace poco más de un mes, no teniendo reparo alguno en unir sus 16 votos a los del Sr. Hormaechea y su Grupo.

El Portavoz Socialista se preguntaba por la coherencia del Partido Popular. Hay quienes afirman, la coherencia, en que si el Partido Popular vota no a la investidura como Presidente de Miguel Angel Revilla es porque estamos sirviendo a los intereses de ciertos sectores de presión.

¿Qué mayor presión, qué mayor coacción, que la que están ejerciendo sobre el Partido Popular las fuerzas de izquierda agrupadas en la autodenominada Plataforma de la Dignidad?. Concentraciones, anuncio de manifestaciones, declaraciones públicas a través de los medios de comunicación, entrega a los ciudadanos de símbolos que según dicen representan la dignidad; todo ello, para forzar al Partido Popular a que se someta a los dictados del Partido Socialista, de la izquierda de esta Región.

¿Qué es coherencia, qué es cinismo, qué es hipocresía?. ¿A qué dignidad, a qué honradez, representa el Partido Socialista?. ¿A la de la corrupción, a la de la cultura del pelotazo?. ¿Qué dignidad, qué honradez representa la PSV?...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Por favor, Señores Diputados. Por favor, Señores, silencio. Por favor, Sr. Diputado, silencio.

Por favor, Sr. García Cortázar, silencio.

Tiene la palabra el Sr. Vallines.

Ruego silencio, sobre todo y fundamentalmente, a los Sres. Diputados. Escuchen con atención su compañero, que está haciendo uso de la palabra en la Tribuna.

Siga, Sr. Vallines, por favor.

EL SR. VALLINES DIAZ: Gracias Sr. Presidente.

¿A qué dignidad, a qué honradez representa Izquierda Unida en estos momentos?. ¿a la del Alcalde de Córdoba, a la del Presidente de Aragón?.

¿Es coherencia apelar a que el transfuguismo es válido cuando se interpreta por el bien de Cantabria?. Yo no conozco a nadie que se le pueda calificar de tráfuga que no haya hecho apelación al bien de su municipio, o ayuntamiento; al bien de su



Comunidad Autónoma; o al bien de España. Todos lo dicen. También el Sr. Solana y el Sr. Conde lo decían. Y a Usted, Sr. Revilla, le parecía aquello un escándalo, en la legislatura pasada.

¿Es coherencia, editoriales de periódicos, que en el año 1990 nos animaban a votar al Partido Socialista, a D. Jaime Blanco para Presidente, y luego los ciudadanos dijeron que nos habíamos equivocado con las votaciones de las elecciones del año 1991?

Esa es la coherencia, la dignidad y la honradez que se presume...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Perdón Sr. Vallines. Ruego vaya finalizando.

EL SR. VALLINES DIAZ: Voy terminando, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Gracias.

EL SR. VALLINES DIAZ: Esa es la coherencia, la dignidad y la honradez que se presume, y que parecen querer negarle al Partido Popular. Frente a esas presiones, a esas coacciones, el Partido Popular hace un ejercicio de afirmación de su propia identidad. Frente a ello, desde el Partido Popular, les decimos: Sres. Socialistas, hace un mes les propusimos solucionar la crisis política de Cantabria, y Ustedes no fueron ni generosos, ni responsables, ni solidarios con esta Región; hace un mes les propusimos una fórmula que nadie rechazó, pero que votaron no; y lo hicieron aliándose con los que apoyan al Sr. Hormaechea, con los que según Ustedes representan la paralización permanente de esta tierra. ¿De qué dignidad nos hablan?; ¿de qué responsabilidad presumen?; ¿de qué solidaridad de vanaglorian y alardean?

Frente a esa actitud injustificable, el Partido Popular les dice; desde hace casi dos años no somos rehenes de nadie, ni por la izquierda ni por la derecha; desde hace dos años mantenemos y expresamos nuestro propio criterio sin ningún tipo de limitación, y eso les asusta. Porque lejos de debilitarse, Sres. Socialistas, su adversario natural, el Partido Popular, se hace cada día más fuerte en Cantabria y ello les obliga a buscar cualquier justificación para atacarle, para tratar de desprestigiarle ante la opinión pública. Sus críticas no nos intimidan, no pueden, porque Ustedes no están legitimados para hablar de dignidad ni de honradez. Por el contrario, sus críticas a la desesperada nos reafirman en nuestras convicciones y en la seguridad de que hemos tomado el camino correcto.

Quede, por tanto, cada cual con su particular coherencia; y dejemos de utilizar ésta como un arma arrojadiza. De la coherencia de unos y de otros, de sus actitudes, de los programas y alternativas que proponíamos, toman nota los ciudadanos cada cuatro años, y nadie más que ellos pueden y deben valorarlo.

¿No hay solución entonces?. Creemos que sí, aunque probablemente no la que deseábamos los que hemos comparecido en esta Cámara para defender un programa de Gobierno alternativo. Si no es posible un Gobierno diferente al actual, logremos que éste al menos gobierne en la dirección de los intereses de Cantabria y de los cántabros.

Y, en este sentido, en los próximos días, mi Grupo Parlamentario presentará una enmienda a la totalidad con texto alternativo al Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Diputación que el Gobierno en funciones ha traído a esta Asamblea. Dicha enmienda a la totalidad de Ley Presupuestaria estará inspirada en los principios generales de Gobierno de mínimos expuestos en el debate de investidura del 23 de noviembre. Unos principios generales que tienen en cuenta las necesidades más urgentes de Cantabria, de todos los ayuntamientos y grupos sociales, sin ventajismo para el actual Gobierno, así como la obligatoriedad de perfilar decisiones...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Perdón Sr. Diputado. Finalice ya, por favor.

EL SR. VALLINES DIAZ: Concluyo, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Gracias.

EL SR. VALLINES DIAZ: Sin que ello suponga hipotecar la acción del Ejecutivo que resulte de las elecciones de mayo.

En ese debate fundamental, prioritario y decisivo, esperamos poder encontrarnos con la mayoría de los Grupos Parlamentarios de esta Cámara, que han venido expresando su decidida voluntad de trabajar para solucionar los problemas de la Región.

Mi Grupo Parlamentario, desde el realismo que no del conformismo, cree llegado el momento de centrar el debate en las cuestiones que realmente afectan a los cántabros; y gran parte de esas cuestiones se dirimen en este debate presupuestario. Obliguemos, por tanto, al Gobierno en funciones, a ejercer su labor; diga la mayoría de la Cámara cómo quiere que el Ejecutivo ejerza dicha tarea, y no sigamos en pos de un objetivo aparentemente imposible de alcanzar.

Si todos somos responsables en parte de que se mantenga durante los próximos meses una mala situación, como la representada por el Gobierno en funciones, no lo seamos también de una situación aún peor; la de mantener paralizada toda la actividad de la Comunidad Autónoma hasta las elecciones de mayo próximo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):  
Gracias Sr. Diputado.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):  
¿Sr. Revilla?

EL SR. REVILLA ROIZ: Entiendo que puedo  
replicar; y, luego, también al otro candidato, ¿no?

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):  
Como indiqué al principio, una vez que intervengan los  
Grupos Parlamentarios Usted tendrá la palabra.

Señor candidato, sabe Usted perfectamente  
que así como en la primera sesión de investidura hay  
una amplitud para sus contestaciones e  
intervenciones; sin embargo, en esta segunda, está  
muy precisado reglamentariamente. No obstante, esta  
Presidencia ha hecho la generosidad de que al final de  
las intervenciones Usted pueda intervenir.

Por lo tanto, le ruego, Sr. Revilla, con todo mi  
afecto pero al mismo tiempo con toda mi rigurosidad,  
que se siente, escuche la intervención del Grupo  
Parlamentario Socialista, y luego intervendrá Usted.  
Gracias.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario  
Socialista.

Lo hace en su nombre, D. Jaime Blanco  
García.

EL SR. BLANCO GARCIA: Gracias Sr.  
Presidente. Señor Candidato. Señorías.

Mi tono, desde luego, no va a ser el de mi  
predecesor; provocador; ni muchísimo menos. No es  
mi estilo.

Voy simplemente a fijar cuál es la posición de  
mi Grupo. Y, naturalmente, al hilo de esas cuestiones,  
haré algún tipo de reflexiones políticas, qué duda cabe.

Empezaré citando el refranero español; y es  
que, "quien mal anda mal acaba". Y Ustedes, Señorías  
del Partido Popular, empezaron en 1991 andando mal;  
y la situación ahora está no mal, sino que -si me  
permite el Sr. Presidente-, una expresión muy popular,  
está hecha unos zorros...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Por  
favor, rogaría a los Sres. Diputados, nuevamente,  
dejen intervenir a la persona que en estos momentos  
ocupa la Tribuna, en beneficio de todos; y, sobre todo,  
de la rigurosidad del debate.

Tiene la palabra el Sr. Blanco. Y perdone por  
la interrupción.

EL SR. BLANCO GARCIA: Gracias, Sr.

Presidente, por su amparo.

Cuando empezó esta crisis, Señorías, dije, en  
una rueda de prensa, que ni yo ni mi Partido; o si lo  
prefieren, ni mi Partido ni yo mismo; íbamos a ser un  
obstáculo para solventar, dar solución, a la crisis  
política de Cantabria. Y así ha sido, pese a que  
algunos no lo quieran entender. Pese a que algunos,  
hoy mismo, a esta actitud, la tachan de cobarde.

Hemos renunciado, Sr. Vallines, a presentar  
un candidato. Y hemos renunciado, para facilitar las  
cosas; aunque Usted no se lo crea, ni su Grupo se lo  
crea. Que sí se lo cree; pero tienen que hacer un  
discurso, naturalmente, para convencer a los suyos;  
difícil, pero para convencerlos.

¿Y por qué para facilitar las cosas?. Porque,  
miren ustedes, Señorías del Partido Popular; cuando  
empieza esta crisis, Ustedes dijeron dos cosas a  
bombo y platillo: queremos hacer un Gobierno  
inspirado en el centro-derecha y el candidato es el Sr.  
Vallines, que es irrenunciable. Pero dijeron algo más,  
Sr. Vallines; y esto sirva de contestación a la alusión  
que ha hecho de que hace un mes les negamos los  
votos, y podríamos haber solucionado el problema. Es  
que dijeron algo más; dijeron: que con los Socialistas  
ni a apañar duros. Y yo entiendo que si les hubiéramos  
dado los votos, les hubiésemos molestado. Porque si  
no querían ni apañar duros con nosotros,  
evidentemente no querían tampoco la compañía o el  
empuje de nuestros votos. Si me equivoco, díganlo.

Si querían nuestros votos, díganlo. Porque si  
es así como están expresándose últimamente, a lo  
mejor es que lo que querían era hacer un Gobierno de  
centro-derecha con los votos de la izquierda. ¿Era  
esto?. Esto lo tendrán ustedes que explicar. Pero, en  
fin; en aras a esa recomposición del centro-derecha,  
Señorías, renunciemos a presentar candidato.

Recomposición de centro-derecha -de paso,  
se lo voy a decir- que siempre me ha extrañado que  
tengan, los tres Grupos que aquí representan a la  
derecha, ese discurso; me ha extrañado siempre.  
Porque a mí me parece, me van a permitir que lo diga,  
que es una actitud irresponsable. ¿Por qué?; porque,  
miren ustedes, si eso es lo que quiere el electorado, la  
unidad de la derecha -como Ustedes dicen-, en aras a  
esa unidad de la derecha se presentaron en 1991, en  
dos listas diferentes; en aras a esa unidad de la  
derecha, se salieron del Gobierno del Sr. Presidente  
hoy en funciones; en aras de esa unidad de la derecha,  
cuando eran 21, hoy son 8; 6 más 3 y 4; es decir, tres  
grupos y medio, por decirlo de alguna manera. Y si no  
me equivoco, en aras a esa unidad de la derecha, la  
responsabilidad de ustedes les lleva, si no me  
equivoco, a que en las próximas elecciones haya una  
lista por un lado y otra lista por otro; si no me  
equivoco.

Por eso, me permito decirles que no sé como  
esgrimen esa unidad de la derecha; a no ser que más

que una razón, Señorías, es una disculpa. Que lo que quiere el electorado es la unidad del centro-derecha y un Gobierno de centro-derecha; más que un razonamiento político, es una disculpa para no solucionar los problemas que hoy tiene esta tierra y para no desalojar del Gobierno al Sr. Hormaechea. Yo sí le nombro, aunque algunos no quieran citarme por su nombre.

Pues bien, Señorías. A esta renuncia nuestra, y mía personal a no presentarme como candidato, Ustedes lo han llamado el otro día, que lo tuve que ver por televisión fruto de una gripe, maquiavelismo -creo entender-; hoy, cobardía; y no han querido entender, no les interesa entender ni muchísimo menos, que para algunos -para mí, al menos- la política es algo más que esos zizagueos de corto regate o ese maquiavelismo o esas actitudes, a ver quién es el que aventaja en la carrera corta.

Miren, Señorías. Yo entré en política cuando todavía no había instituciones democráticas en el país; en política activa, me refiero. Y he trabajado, desde entonces, y sigo trabajando ahora, por unas ideas. Pero, además, estoy trabajando, y he trabajado siempre, por algo que es superior incluso a mis propias ideas políticas; y eso es muy sencillo, es servir a los intereses generales. Y en esto tendríamos que coincidir todos. Servir a los intereses generales.

Y, en este caso, ¿qué es servir a los intereses generales?. Dotar a Cantabria un Gobierno; así de claro. Así de claro y de meridiano, me parece a mí.

Pues bien, yo que llevo ya muchos años en la política; yo que he tenido cargos políticos que cuando entré en la política ni lo soñé que los iba a tener; que sigo teniendo cargos políticos que desde luego me considero un privilegiado en ese sentido; yo que he vivido situaciones como es la etapa constituyente, redacción de la Constitución, o el propio golpe de Estado dentro de Las Cortes. Señorías, créanme, estoy harto; o mejor dicho, tengo pleno, llena, mi variedad política, no me interesan los cargos por los cargos. Se lo digo con toda sinceridad.

Y por eso también he hecho esa renuncia. Porque comprendo que haya alguien que tenga el empuje, el coraje, las ganas de llegar a ser Presidente. Pero, miren Ustedes, no; y he atemperado los caballos en mi propio Partido, ¿para hacer qué?, para no presentar candidato y para luego apoyar y presentar otro candidato, que es el del Partido Regionalista.

Porque creíamos que en este momento -nos hemos podido equivocar, qué duda cabe- había que hacer lo que hemos hecho; facilitar las cosas...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Perdón, Sr. Diputado. Ruego vaya finalizando.

EL SR. BLANCO GARCIA: Sr. Presidente, ruego unos minutos.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Estoy dando ya más tiempo.

EL SR. BLANCO GARCIA: Gracias Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Puede continuar. Con el ruego de que vaya finalizando. Gracias.

EL SR. BLANCO GARCIA: Les decía, Señorías, que hemos hecho más. Porque, ¡claro!, no presentar candidato se podría interpretar como que nos inhibimos del problema, y decidimos; y ya digo que no es algo lógico en un Partido Político que tiene la mayoría presentar a un candidato de un Grupo minoritario. No es lógico; pero como las circunstancias políticas en Cantabria, Usted las ha definido el otro día en su debate de investidura como excepcionales y proponía medidas excepcionales. Pues, mire Usted, hemos hecho, para no inhibirnos del problema, proponer a un candidato, para seguir facilitando las cosas e intentar el acuerdo. La cultura del consenso, que a ver si de una vez por todas llega a Cantabria; llegó en el período del Gobierno de Gestión.

Por cierto, Sr. Vallines. Le vi en televisión, y Usted no iba de Vicepresidente en aquel Gobierno. Yo soy cántabro, y en Cantabria la palabra dada es algo muy serio; Usted creo que es cubano.

Señorías, sigo con el discurso, y con el permiso del Presidente, para decirles que apoyamos al candidato Regionalista. Apoyamos al candidato Regionalista, porque creemos que con eso facilitamos las cosas; a lo mejor es posible que nos hayamos equivocado, no lo sé, creo que no. Porque, desde luego, ustedes no son capaces de ponerse de acuerdo. Ojalá se pongan de acuerdo, de aquí al día 23 que creo que expira el plazo; ojalá. Hasta ahora, no se han puesto de acuerdo. Y creíamos que con un candidato como el Sr. Revilla, se podría conseguir ese acuerdo.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Sr. Diputado, le ruego, por favor, vaya finalizando.

EL SR. BLANCO GARCIA: Sr. Presidente. Le ruego un par de minutos.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Tiene un minuto, por favor. Y sea consciente de que lo que intento es acomodar las intervenciones a unos tiempos prudencialmente, dentro del plazo establecido.

EL SR. BLANCO GARCIA: Gracias, Sr. Presidente, por su benevolencia.

A esta propuesta del Sr. Revilla, nos responden, al Grupo Socialista: que esto es abrirle la puerta al Partido Socialista, que es una estratagema del Partido Socialista. Y llegan al desiderátum; a decir: si está claro que hay un acuerdo entre el Sr. Hormaechea y el Sr. Blanco -lo dijeron antes de ayer-

para; el Ayuntamiento para ti, la Diputación para mí.

Mire Usted; yo tengo aquí un periódico, del año 1991 nada menos, que dice: Hormaechea y Blanco quieren un pacto, este pacto consiste en: para ti la Diputación y para mí el Ayuntamiento. ¡Hombre!, Sr. Vallines, cambie el disco, que hace cuatro años decían lo mismo; y resulta que luego se daban, en el primer piso de esta Cámara, un abrazo; el abrazo de aquel pacto de la dignidad y de los votos.

Pues bien, Señorías. Les pido a Ustedes la abstención cuando menos, para solucionar el problema. Les pido la abstención, por dignidad de esta Cámara, por dignidad de nuestras instituciones. Por los errores que han cometido, también les pido que rectifiquen y se abstengan. Les pido, por lo mismo que dice su propio Presidente, el Sr. Aznar; que dice: hay que tener más sentido del Estado y menos oportunismo político. Yo les pido esa generosidad.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Sr. Blanco, por favor, finalice.

EL SR. BLANCO GARCIA: Acabo, Sr. Presidente.

Lamento no poder terminar mi discurso. Simplemente decir, al Sr. Candidato. Sr. Candidato, cuente con nuestro apoyo. Y cuente, ¡cómo no!, que a partir de ahora se tiene que abrir un nuevo período político en Cantabria, para que el no; la sin razón del no a los Socialistas; del no a los Regionalistas; del no a los otros de la derecha, si no es el candidato predeterminado ya. El estar instalado en el no, se tiene que acabar, porque en Cantabria se está produciendo mucho daño, como Usted mismo ha dicho, a los ciudadanos. Cuente que se abre un período nuevo en positivo, en sí, abierto a los ciudadanos; y con eso, yo creo que vamos a conseguir que esta tierra, los ciudadanos, en las próximas elecciones den un cambio sustancial a lo que ha sido para todos nosotros una legislatura bochornosa.

Gracias, Sr. Presidente, por su paciencia y por su benevolencia.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Gracias Sr. Blanco.

Tiene la palabra D. Miguel Angel Revilla Roiz. Por un tiempo orientativo de diez minutos.

Esta Presidencia comunica, a los Sres. Portavoces, que después de la intervención del Sr. Revilla; salvo algunas claras alusiones que pudieran haber, y que la Presidencia estimaría en su caso; se suspendería la sesión para concretar la hora de la votación.

Tiene la palabra el Sr. Revilla Roiz.

EL SR. REVILLA ROIZ: Muchas gracias Sr.

Presidente. Señorías.

Sr. Portavoz del Grupo Popular. Le dije, hace 48 horas, que su discurso me había parecido lamentable. Se lo dije con todo corazón; y solamente ha sido superado ese concepto negativo, por lo que acaba Usted de pronunciar aquí en la Tribuna.

Usted se ha estado dirigiendo todo el tiempo al Grupo Socialista; cuando el candidato es Miguel Angel Revilla, del Partido Regionalista de Cantabria. Y se dirige Usted al Grupo Socialista, y les dice que no se les puede hablar de honradez y de dignidad. Yo sí, Sr. Vallines; yo sí puedo hablar de honradez y de dignidad. Yo soy un candidato honrado y digno; al cual Usted no puede poner ninguna tacha, cosa que no ha podido hacer. Pero no desvíe la atención sobre los bancos del Grupo Socialista.

Usted ha dicho que no le hemos apoyado el otro día, que hemos votado en contra. Sr. Vallines, no es cierto. Con nuestra abstención, en positivo, nosotros no poníamos ningún obstáculo para que Usted fuese Presidente. Y es más; Usted sabe -se lo vuelvo a recordar- que Usted tenía el sí del Partido Regionalista, si preciso fuera. Devuélvanos Usted hoy la abstención que el otro día le dio el Grupo Regionalista.

Usted ha dicho una falsedad, Sr. Portavoz del Grupo Popular. A nosotros no nos ha presentado el Grupo Socialista, a nosotros no nos ha presentado el PSOE; a nosotros, nos ha presentado el Grupo Regionalista. Yo soy candidato por el Grupo Regionalista, que me ha presentado al Presidente de la Asamblea. El Grupo Socialista me apoya, como podrían apoyarme Ustedes...; si lo ha dicho, está también equivocado. Se han equivocado los dos; Usted y el Sr. Blanco. A mí, como candidato, me ha presentado mi Partido, mi Grupo; el Partido Socialista apoya; y yo pido el apoyo de Ustedes. Por lo tanto, no somos presentado por otro Partido, sino por el nuestro; escaso, pero digno y con todas las garantías legales para poder presentarnos.

Y tengo que volver a lamentar la poca atención que ha prestado Usted a mi discurso y a mi persona. Tratando de desviar la atención sobre la gran crisis que pueda tener el Partido Socialista a nivel nacional; trayendo a colación casos de Aragón, de Córdoba, que no vienen a cuento.

Usted traiga a colación casos del Grupo Regionalista; casos a colación de este candidato, que es el que se presenta y al que hay que juzgar aquí. No juzgue Usted a quien nos apoya, juzgue Usted a una persona...-y me hace señas porque llevo con mucho orgullo este lazo de la dignidad-. Y tampoco es cierto que esto de la dignidad sea una presión de las izquierdas, porque yo no soy de izquierdas, Sr. Vallines, y estoy en esa Plataforma por la Dignidad; y como yo, habrá mucha gente.

Yo soy una persona que defendiendo los intereses de Cantabria, que estoy en el Partido Regionalista, y que llevo en la solapa este lazo de la dignidad; y no me identifique Usted con ningún tipo de contubernio, ni lance Usted los fantasmas aquí de los comunismos, las izquierdas, etc., etc., porque eso está trasnochado.

Yo no pertenezco a ninguno de esos contubernios, y represento la dignidad porque la llevo encima; y, por lo tanto, yo no puedo recibir de Usted ningún tipo de recomendación por ese aspecto.

Y dicho esto como réplica a su intervención; que no me la ha dedicado a mí, sino que se la ha dedicado al Grupo Socialista, cosa que lamento. Porque me hubiera gustado escucharle, del Sr. Vallines: ¿por qué razón no apoya mi programa?; ¿qué tiene Usted contra este candidato?; ¿tiene algún turbio pasado?; ¿tiene algo que le haga a Usted pensar que no va a hacer una buena gestión?. Eso es lo que me hubiera gustado escuchar; que el programa es malo y que el candidato no vale. Si nada de eso se ha dicho; todos los dardos contra un Grupo que me apoya. Y yo, de verdad, lo siento.

Lo siento, porque esperaba más dedicación por su parte; incluso, más crítica en lo personal. Ya sé que es difícil encontrarme un "talón de Aquiles"; muy difícil. No se alteren... (risas)... que todavía hay que escuchar algunas cosas.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Por favor, silencio.

Continúe, Sr. Revilla, por favor.

EL SR. REVILLA ROIZ: Se ha insinuado aquí, o se ha dicho, que es gravísimo que desde la Tribuna haya venido yo a fomentar el transfuguismo. Yo, martillo de herejes contra los tránsfugas, que no quiero votos de tránsfugas; que no los quiero; que he dicho que no quiero determinados votos de esta Tribuna, que con esos votos yo no quiero ser Presidente. Yo, fomentando el transfuguismo; ¡Dios mío!. Yo, lo que estoy pidiendo es, al Grupo Popular, colectivamente, a que tomen una decisión positiva.

Porque, miren Ustedes. ¿Qué hubiera pasado si otro candidato que no fuese Miguel Angel Revilla, durante una semana hubiera estado dependiendo de dos votos?; ¿cuántas cocinas y casas hubiesen visitado, en algunas ocasiones con maleta, para obtener sus votos?. ¿Pueden decirme Ustedes, Sres. del Grupo Popular, si Miguel Angel Revilla ha osado plantearles individualmente a todos Ustedes, insinuarles que me voten?. Si hay alguno, que levante la mano. Y que conste que Ustedes se han dirigido a mí, en estos días, por los pasillos, como disculpándose de lo que van a hacer.

¿Miguel Angel Revilla, en algún momento les ha dicho: vuelquen ustedes esa disciplina ordenada

desde Madrid, vótenme?. Jamás, no podría hacerlo. ¿Cómo voy a hacerlo yo?. Yo estoy apelando, colectivamente, al Grupo Popular, que no es apelar al transfuguismo de ninguno de Ustedes, porque no lo podría aceptar. Del Grupo Popular, colectivamente, estoy pidiéndoles que cambien las ordenes que les han dado de Madrid y decidan en Cantabria, por el bien de Cantabria.

Y les voy a decir todavía algo más: Les pido, a los 9 Diputados del Partido Popular; y, en particular, a aquellos que inicialmente fueron elegidos en las siglas del Partido Popular; les pido que atiendan a la voz de los ciudadanos de esta Región...

Por favor, Sr. Presidente, yo me estoy tomando esto con muchísimo interés; me sale del alma lo que digo; y pido, por favor, silencio para que por lo menos me puedan escuchar. Lo pido por favor.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Silencio, que se pide nuevamente.

Siga hablando, por favor.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sres. del Partido Popular. Les pido que tengan un gesto por Cantabria, les pido que atiendan a la voz de los ciudadanos de Cantabria, la voz de sus propias ideas, de sus convencimientos personales; quizás muy alejados de las ideas, de las consignas y de los convencimientos de Madrid.

Es más; me dirijo a los 9 cántabros Diputados del Partido Popular Cantabria; ciudadanos de esta tierra. Me dirijo, en concreto, a la Señoría, D. Jesús Díaz; me dirijo a la Señoría, D. José Antonio Arce; me dirijo a la Señoría, D. José Luis Vallines; me dirijo a la Señoría, D. Gonzalo Piñero; me dirijo a la Señoría, D. Francisco Rodríguez; me dirijo a la Señoría, Dña. Gema Díaz Villegas; me dirijo a la Señoría, D. Francisco Fernández-Cotero; me dirijo a la Señoría, D. José Martínez; y me dirijo, ¡cómo no!, a la Señoría, D. Adolfo Pajares Compostizo, persona que nos ha pedido reflexión, en los días previos a estos debates. Esa reflexión es la que hoy demando yo desde esta Cámara.

Les pido, en nombre de esta tierra, que no aplacen más los problemas; que no aguarden a que lleguen soluciones desde fuera; que no esperen a que escampe. Lo contrario, mantener la actual situación, permitiría la continuidad de un Gobierno tantas veces reprobado por Ustedes, que tan sólo serviría para que fuesen además cómplices de este ambiente.

Ayer mismo, Sres. del Partido Popular, Ustedes saben que los Interventores de la Diputación Regional han intentado ser coaccionados, para que se firmaran determinados pagos y se convalidaran determinados pagos a empresas de Cantabria; ilegales, desde el punto de vista de la normativa vigente.

Sres. del Partido Popular. Sres. de la Cámara. Hace 48 horas, anunciaba yo aquí mi propósito, si salía elegido Presidente de Cantabria, de habilitar una serie de obras regionales; y, en concreto, Cabárceno. Tengo que comunicarles que el día 8, la Unión Europea, los auditores de la Unión Europea, vendrán a Cantabria, a auditar ciertas carreteras regionales y Cabárceno. No sean Ustedes cómplices de lo que puede salir de esas auditorías. Escapen a tiempo de complicidades, de lo que puede salir a relucir dentro de escasas fechas.

Me dirijo a los 9 Diputados, que estoy convencido Ustedes saben que esto no puede seguir así; devolvamos la dignidad a Cantabria. Les pido que me voten, para devolver la dignidad a Cantabria. Para que desaparezca esta corrupción que en Cantabria nos inunda.

Por cierto, hoy mismo me han presentado una nueva querrela, el Consejo de Gobierno, por el tema de la corrupción. Por denunciar que hay corrupción en Cantabria. Se refiere a declaraciones mías del mes de junio, antes del verano, y que ha sido registrada hoy.

Señores del Grupo Popular. Respondan con la conciencia; respondan con el corazón; respondan con la cabeza, a lo que les estoy planteando. Permítanme de verdad que ponga orden en este caos; permítanme devolver la credibilidad a las instituciones de Cantabria; permítanme devolverle el pulso a Cantabria; permítanme que yo pueda hacer lo que individualmente a Ustedes les gustaría hacer, y no pueden o no quieren hacer.

Ustedes saben que yo, en cinco meses -y me consta- sería un gran Presidente de Cantabria; Ustedes lo saben. Piensen en sus vecinos, piensen en sus conciudadanos; no piensen en su Partido exclusivamente, no piensen exclusivamente en Madrid y en las ordenes de Madrid, ni siquiera en las listas electorales del mes de mayo.

Esta es una tierra, sinceramente, que no se merece esta situación; no se la merece. Esta es una tierra que no se merece el no que Ustedes están dispuestos a otorgarle, votando no a mi candidatura.

Y quiero decirles que estoy seguro que en mayo, los ciudadanos de Cantabria, van a juzgar muchas de las actitudes que hoy se tomen en esta Cámara. O quizás me haya equivocado, porque algo de ingenuo puedo tener, cuando un día en esta Cámara; no un día, muchos días; yo traté de diferenciar al Grupo Popular de otra serie de Grupos. Quisiera equivocarme, aunque tengo indicios de que a lo mejor he cometido una cierta ingenuidad al pensar que el PP es una cosa y otros Grupos son otra.

Sres. del Partido Popular. Sres. Diputados. Por favor, déjenme acabar...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Por

favor, silencio.

EL SR. REVILLA ROIZ: Yo comprendo que es duro escuchar esto cuando no se tienen razones. Serán tonterías para Usted, Sr. Vallines, pero esto es muy serio; esto es muy serio...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Por favor, Sr. Revilla, no entable ninguna clase de diálogo.

EL SR. REVILLA ROIZ: Lo que pido, Sr. Presidente, es que por favor, ya que van a votar que no, que voten lo que quieran pero que me dejen hablar.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Sr. Revilla, por favor.

La ordenación me corresponde a mí; consecuentemente, le digo a Usted que no tenga ninguna preocupación en continuar hablando.

Pido silencio a los Sres. Diputados, y seguro estoy que lo van a guardar.

Si rogarle que el tiempo orientativo de diez minutos ha finalizado, que vaya Usted también finalizando.

Gracias.

EL SR. REVILLA ROIZ: Acabo enseguida, Sr. Presidente.

Pero de verdad que me cuesta mucho a veces hablar, cuando oigo murmullos, contestaciones. Yo soy uno de los Diputados que creo que desde el escaño jamás interrumpo a los que están hablando, y es lo único que pido para mi persona en este caso.

Sres. del Partido Popular; con toda solemnidad, les digo. Que en estos quince minutos de descanso, que vamos a tener desde este momento a la hora de votar, simplemente que consulten a su conciencia. Voy a apelar a que consulten a su conciencia; que piensen un poco en las cosas que les he dicho; que piensen en los miles de cántabros que quieren que acabe esta pesadilla, que son miles. Y seré un ingenuo, Sres. del Partido Popular, pero todavía, aunque levemente, abrigo la esperanza de un milagro.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Gracias.

EL SR. ARCE BEZANILLA: Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): ¿Sr. Arce?.

EL SR. ARCE BEZANILLA: Por alusiones

directas del candidato, D. Miguel Angel Revilla. Me ha citado por el nombre, aquí en la Sala; y, precisamente, me ha dicho...

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Tiene la palabra. Por un minuto.

EL SR. ARCE BEZANILLA: Gracias.

Solamente decirle, al Sr. Revilla, que yo voto en libertad, voto convencido; y no tengo porqué votarle a Usted para salvar a Cantabria.

Para salvar a Cantabria, hay otros procedimientos; ahora, Usted se lo toma de una forma muy personal. Yo siento mucho que Usted se lo tome así. Yo no estoy presionado por nadie, para votar no a su candidatura. Y lo siento mucho. El Partido Popular, y estas personas, tienen proyectos más importantes que estar personificado en su persona.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Gracias.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Sr. Revilla, tiene la palabra.

EL SR. REVILLA ROIZ: Muy brevemente.

Quiero decirle, Sr. Arce; quiero decirles a todos sus compañeros del Grupo Popular; que yo no estoy molesto, en absoluto, porque Ustedes voten en contra de mi candidatura; en absoluto. Mis relaciones con Ustedes van a seguir siendo lo mismo de cordiales que han sido siempre.

Yo no estoy molesto porque Ustedes no me voten a mí, sinceramente, no tengo ningún tipo de ambición personal ni de vanidad. Si estoy molesto, simplemente es porque no me permitan salir de este atolladero; porque no me permitan que acabe esta pesadilla que están sufriendo cantidad de cántabros en esta situación angustiosa que viven. No es porque Ustedes no me voten a mí, es porque creo que no votándome a mí votan no a Cantabria; simplemente.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Gracias Sr. Revilla.

Se reanuda la sesión a las nueve menos cuarto.

(Se suspende la sesión a las veinte horas y veinte minutos).

\*\*\*\*\*

(Se reanuda la sesión a las veinte horas y cincuenta minutos).

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Se va a proceder a la votación pública, por llamamiento. Y antes se procederá por sorteo, para establecer el Diputado que votará en primer lugar; seguidamente, lo harán por orden alfabético el resto de los Sres. Miembros de la Cámara.

Por parte del Sr. Secretario, se procede.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: Sí. Nº 6, D. Jaime Blanco García.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): En primer lugar, D. Jaime Blanco García.

Dígallo, el Sr Secretario.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Jaime Blanco García.

EL SR. BLANCO GARCIA: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Emiliano Corral Gutiérrez.

EL SR. CORRAL GUTIERREZ: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Jesús Díaz Gómez.

EL SR. DIAZ GOMEZ: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: Dña. Gema Díaz Villegas.

LA SRA. DIAZ VILLEGAS: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Manuel Diego Sáinz.

EL SR. DIEGO SAINZ: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Juan Francisco Fernández-Cotero Fernández.

EL SR. FERNANDEZ-COTERO FERNANDEZ: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Joaquín Fernández San Emeterio.

EL SR. FERNANDEZ SAN EMETERIO: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Francisco Fuentes Bermúdez.

EL SR. FUENTES BERMUDEZ: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Pablo García Suárez.

EL SR. GARCIA SUAREZ: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Jesús González Amaliach de la Bodega.

EL SR. GONZALEZ AMALIACH DE LA BODEGA: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Mariano González Gómez.

EL SR. GONZALEZ GOMEZ: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. José Guerrero López.

EL SR. GUERRERO LOPEZ: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Manuel Gutiérrez Elorza.

EL SR. GUTIERREZ ELORZA: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. José Antonio Gutiérrez Fernández.

EL SR. GUTIERREZ FERNANDEZ: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Vicente de la Hera Llorente.

EL SR. DE LA HERA LLORENTE: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Agustín Ibañez Ramos.

EL SR. IBAÑEZ RAMOS: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. José Luis Marcos Flores.

EL SR. MARCOS FLORES: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Miguel Ángel Palacio García.

EL SR. PALACIO GARCIA: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. José Parra Belenguer.

EL SR. PARRA BELENGUER: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Gonzalo Piñeiro García-Lago.

EL SR. PIÑEIRO GARCIA-LAGO: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Miguel Ángel Revilla Roiz.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRIGUEZ ARGUESO: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Luis Alberto Rodríguez González.

EL SR. RODRIGUEZ GONZALEZ: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Juan José Rodríguez Revuelta.

EL SR. RODRIGUEZ REVUELTA: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Juan José Sota Verdión.

EL SR. SOTA VERDION: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. José Luis Vallines Díaz.

EL SR. VALLINES DIAZ: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Fernando Villoria Díez.

EL SR. VILLORIA DIEZ: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Felipe Alberdi Rodríguez.

EL SR. ALBERDI RODRIGUEZ: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. José Antonio Arce Bezanilla.

EL SR. ARCE BEZANILLA: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Gerardo Bazo Echevarría.

EL SR. BAZO ECHEVARRIA: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. José Manuel Becerril Rodríguez.

EL SR. BECERRIL RODRIGUEZ: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Roberto Bedoya Arroyo.

EL SR. BEDOYA ARROYO: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Dionisio García Cortázar.

EL SR. GARCIA CORTAZAR: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Juan Hormaechea Cazón. Ausente.

D. Isaac Aja Muela.

EL SR. AJA MUELA: Sí.



EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Rafael de la Sierra González. Sí.

D. Angel Duque Herrera.

EL SR. DUQUE HERRERA: Sí.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. José Martínez Rodríguez.

EL SR. MARTINEZ RODRIGUEZ: No.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: D. Adolfo Pajares Compostizo.

EL SR. PAJARES COMPOSTIZO: No.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): Sr. Secretario, resultado.

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: Dieciocho votos a favor, veinte votos en contra, cero abstenciones.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): El candidato a la Presidencia de la Diputación Regional de Cantabria, D. Miguel Angel Revilla Roiz, ha obtenido dieciocho votos a favor, veinte votos en contra y ninguna abstención. Por lo tanto, no ha alcanzado la mayoría simple de los miembros de la Asamblea y le ha sido negada la confianza.

Se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las veinte horas y cincuenta y cinco minutos).

\*\*\*\*\*

