SESION PLENARIA EXTRAORDINARIA DE LA ASAMBLEA REGIONAL DE CANTABRIA,
CELEBRADA EL DIA 25 DE JUNIO DE 1992.

ORDEN DEL DIA

UNICO - Debate y votación de la proposición no de ley nº 21, relativa a cumplimiento del plan industrial de la empresa FESA-ENFERSA (ERCROSS), instalación de AGROCROS en Maliaño y otros extremos, presentada por los Grupos Parlamentarios Popular, Socialista y Regionalista. (BOA nº 90, de 22.6.92).

(Comienza la Sesión a las nueve horas y treinta y cinco minutos).

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):...Dése cuenta por el Sr. Secretario Primero.

EL SR. ALONSO BLANCO: Debate y votación de la proposición no de ley nº 21, relativa a cumplimiento del plan industrial de la empresa FESA-ENFERSA (ERCROSS), instalación de AGROCROS en Maliaño y otros extremos, presentada por los Grupos Parlamentarios Popular, Socialista y Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo): En referencia a este Pleno, esta Presidencia ha decidido que, al ser tres los proponentes de la Proposición no de Ley, se establecen tres turnos de diez minutos cada uno como máximo.

En primer lugar, el Representante del Grupo Parlamentario Popular, D. José Antonio Arce Bezanilla, tiene la palabra.

EL SR. ARCE BEZANILLA: Señorías.

Los Grupos Parlamentarios de esta Cámara hemos presentado, consensuadamente, una Proposición no de Ley sobre la problemática de los trabajadores de la empresa FESA-ENFERSA, antiguamente Cross.

Por unanimidad ya hemos presentado varias proposiciones no de ley en esta Cámara así como mociones en el Ayuntamiento donde está ubicada la empresa FESA-ENFERSA.

Nos congratulamos de hacer esto pero, hasta ahora, el resultado no es que haya sido precisamente positivo sino, en algún aspecto, negativo que luego pasemos a comentar.

Para conocimiento general, paso a leer la Exposición de Motivos y la propia Propuesta de Resolución que vamos a aprobar a continuación.

"Exposición de Motivos.

Habiendo transcurrido 18 meses desde el acuerdo alcanzado por los trabajadores de FESA-ENFERSA (antigua CROSS) con representantes de la empresa, y no habiéndose dado solución a la recolocación de los excedentes acordados en el citado expediente industrial y de empleo, sino todo lo contrario habiendo sido despedidos según nuestro criterio injustamente con fecha 1 de junio de 1992, es por lo que los Grupos Parlamentarios Popular, Socialista y Regionalista presentan las siguientes resoluciones para su votación en Pleno con carácter de Proposición no de Ley.

1. Que la Asamblea Regional inste al Gobierno Regional a tomar cuantas medidas sean necesarias contra la empresa FESA-ENFERSA para que cumpla los acuerdos del Plan Industrial en vigor.

2. Que la Asamblea Regional inste al Gobierno de la Nación, para que la empres FESA-ENFERSA (ERCROS) cumpla el acuerdo industrial y de

empleo de 12.12.90, en el apartado F.5.1 y proceda a la instalación de AGROCROS en Maliaño.

3. Que la Asamblea Regional inste a la empresa FESA-ENFERSA al cumplimiento del acuerdo industrial y de empleo de 12.12.90 y al pacto alcanzado con la mediación Director Provincial de Trabajo, como garante de los acuerdos entre la Dirección de la Empresa y el Comité, el 7.3.91.

4. Que la Asamblea Regional respalde a todos los organismos competentes en cuantas iniciativas sean necesarias para la anulación del expediente de regulación de empleo, si no instala AGROCROS y el derecho de los trabajadores a reincorporarse a su centro de trabajo en Maliaño, previa apertura ordenada del mismo, en las mismas condiciones que existían con antelación a su cierre acordado el 31.12.91".

El día 1 de Junio de 1992 reciben una carta de despido los trabajadores de FESA-ENFERSA. A todas luces, por nuestra parte considerado por todos los Grupos injusto. Nosotros esperamos y deseamos que el Juzgado de lo Social anule estos despidos y se vuelva a la situación anterior. En la cual la empresa FESA-ENFERSA tiene toda la responsabilidad. Nosotros, desde esta Tribuna, pedimos se depuren las responsabilidades y se le exijan, en principio a la empresa y a quien corresponda, que cumplan el convenio o el pacto que así estaba establecido.

Por otra parte, concretamente, el suelo que ocupaba toda la instalación de CROSS, ahora propiedad de la empresa FESA-ENFERSA, es un suelo inactivo; es un suelo en el cual nuestro Grupo de Diputados se ha pronunciado en la forma siguiente, aunque no está recogido en estos cuatro puntos que hemos expresado aquí.

Nuestro Grupo de Diputados en el supuesto de que, en algún momento, se quiera especular con el suelo actualmente titular de la empresa FESA-ENFERSA, tomará las medidas oportunas para que se evite esta especulación. Esto también está previsto por la propia Corporación del Ayuntamiento donde está domiciliada la empresa FESA-ENFERSA, al menos sus instalaciones antiguas de CROSS, que estaban recogidos en una moción que se debatió el día 3 de junio, en el punto 5º.

El Grupo de Diputados del Partido Popular confirma, aunque no recogida porque esta Proposición no de Ley es consensuada, el apoyo a esa posible oposición a la especulación de los terrenos.

A eso tenemos que añadir algo más.

Mantener esos terrenos con una calificación industrial actualmente es porque allí se estaba desarrollando. Hay una cosa que tenemos clara, si la actividad que se estaba desarrollando no continúa, en un momento dado podría darse la circunstancia que esos terrenos puedan ser dedicados a otra función completamente diferente de la que tienen hoy. También se puede apreciar que hay un centro urbano importante que es Muriedas (Maliaño) que, en un momento dado, puede necesitar de una ampliación de su zona verde porque puede carecer de ello.

El suelo industrial quedaría por parte, Ayuntamiento de origen que estoy hablando, superado por la creación de polígonos industriales como actualmente se ha inaugurado uno o al menos se han dispuesto las parcelas para su venta.

El Grupo Parlamentario Popular, en este aspecto, tomará las decisiones que he expresado anteriormente. No diga nadie que es una amenaza porque no es de recibo decir eso; sino, únicamente, necesidades prioritarias que a su vez por las competencias que tiene nos manifieste el Ayuntamiento de origen a esta posible recalificación.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):
Gracias Sr. Diputado.

Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.
D. José Guerrero tiene la palabra.

EL SR. GUERRERO LOPEZ: Sr. Presidente.
Sras. y Sres. Diputados. Muy buenos días.

El pasado 13 de marzo esta Cámara aprobó por unanimidad una Proposición no de Ley en la que se instaba al Gobierno Regional y a la Administración Central a llevar a cabo las iniciativas y las acciones oportunas para hacer cumplir el Plan Industrial de FESA; y más, concretamente, el apartado F.5.1 que contemplaba la instalación de AGROCROS en Maliaño.

Igualmente. Se instaba a FESA a cumplir el acuerdo industrial y de empleo y el pacto alcanzado con los trabajadores, a través de la mediación del Sr. Director Provincial de Trabajo el pasado 7 de Marzo de 1991. De otra parte, esta Asamblea se comprometía a respaldar la iniciativa de los organismos competentes tendentes a preservar los derechos de los trabajadores.

Han pasados tres meses, Sras. y Sres. Diputados, desde la aprobación unánime de la referida

Proposición no de Ley. Y la situación de los trabajadores, en lugar de mejorar, es hoy aún mucho más complicada. De hecho los trabajadores de FESA-ENFERSA han recibido una carta de la empresa en la que se les comunica el despido con fecha 1 de Junio de 1992.

Se ha llegado a una situación, Sras. y Sres. Diputados, en los que la empresa ha demostrado, por activa y por pasiva, que no tienen la voluntad, que no tienen ninguna intención, de instalar AGROCROS en Maliaño y que no está dispuesta, evidentemente, a cumplir los acuerdos alcanzados con los trabajadores en el marco del Plan Industrial.

Estamos pues, Sras. y Sres. Diputados, ante unos empresarios que no tienen escrúpulos -y lo quiero decir bien claro- en faltar a sus compromisos; en reirse de los trabajadores; en desprestigiar el pacto alcanzado con la mediación del mismísimo Sr. Director Provincial de Trabajo y hacer oídos sordos a todas las iniciativas aprobadas por unanimidad en esta Asamblea Regional.

Ante esta ruptura unilateral por parte de la empresa de los compromisos adquiridos. Los trabajadores se han visto obligados a recurrir a Magistratura de Trabajo para hacer valer sus derechos, el cumplimiento de los acuerdos y denunciar unos despidos realizados con alevosía.

Hace tres meses este Diputado que les habla, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista, decía, desde esta misma Tribuna, que la Proposición no de Ley, que aprobamos en aquella fecha, no podía ni debía quedarse en un mero acto testimonial. Hoy aquellas palabras, si me lo permiten, si cabe, tienen un mayor sentido, una mayor razón de ser.

Los Grupos Parlamentarios que hemos consensuado, nuevamente, una Proposición no de Ley, la tercera sobre este tema en dos años y medio, tiene por objeto servir de instrumento adecuado para coadyuvar a solucionar los problemas de los trabajadores de la antigua CROSS de Maliaño. Una Proposición no de Ley redactada en términos similares a la que aquí aprobamos hace tres meses y que viene a refrendar el apoyo de esta Cámara a los trabajadores de FESA en sus reivindicaciones.

FESA-ENFERSA. Los directivos de la empresa parece que han tomado la determinación de proceder al despido y suspender, definitivamente, la actividad productiva, la actividad industrial de la factoría. Si esto es así y el ánimo que les mueve es la pura y simple especulación con unos terrenos olvidándose de

atender a la continuidad de los puestos de trabajo de los trabajadores; olvidándose atender a la continuidad de estos puestos de trabajo -repito-, las Instituciones y los Organismos competentes deben y deberán acometer las acciones oportunas y necesarias para evitar esa posible especulación con unos terrenos, con un suelo en los que, desde hace años, se asienta una fábrica ligada a la historia y al desarrollo industrial del Valle de Camargo.

Por todo ello. Les pido a todos y a cada uno de Ustedes que voten favorablemente esta Proposición no de Ley para refrendar el apoyo firme y decidido de esta Cámara a los trabajadores de la CROSS en la defensa de sus reivindicaciones actuales.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):
Gracias Sr. Diputado.

Finalmente, intervención del Portavoz del Grupo Parlamentario Regionalista D. Miguel Angel Revilla Roiz.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sr. Presidente.

En la historia yo creo que de este Parlamento Regional, no solamente en ésta y en la anterior Legislatura y, desde luego, desde que el Grupo Parlamentario Regionalista ha formado parte de esta Asamblea Regional y de las anteriores. Nunca -digo- había habido un apoyo mayor y un seguimiento, además más unánime, de una empresa y de la defensa de sus puestos de trabajo como en el caso de CROSS.

Hay que recordar que ya, en la anterior Legislatura, se creó la Comisión de Industria Especial para el seguimiento de los problemas de CROSS; que ha habido en Madrid dos reuniones con la Dirección de la factoría; que ha habido decenas de reuniones con el Comité de Empresa, con los Sindicatos a nivel nacional. Y el resultado de todas esas reuniones no es otro que la constatación de que nos encontramos ante una de las empresas más cínicas que uno pueda encontrarse. Desde luego yo no he tenido la experiencia nunca como la que he tenido al comprobar el cinismo de esta empresa en Madrid que ha incumplido sistemáticamente todas las promesas que ha hecho a los trabajadores, que ha hecho a los Grupos Parlamentarios y que, ahora, incumple absolutamente todos los acuerdos.

Uno siente impotencia y rabia ante una situación como ésta, al encontrarse con una empresa que se la puede calificar absolutamente de empresa

pirata, cínica. Yo pienso que, en estos momentos, huelga cualquier tipo ya de calificativo y lo que habría que pasar es a hacerles daño en el único tema que yo creo que les preocupa en estos momentos a los empresarios de FESA-ENFERSA. Perder los terrenos que tienen en el municipio de Camargo y que suponen unos terrenos que pueden tener una valoración de casi dos mil millones de pesetas.

Aquí tiene quedar claro, aunque no se recoja en la Proposición no de Ley, la unanimidad de todos los Grupos, -ya lo ha expresado el Grupo Parlamentario Popular, lo ha expresado el Grupo Parlamentario Socialista, lo expresa ahora el Grupo Parlamentario Regionalista- de apoyar las iniciativas que el Ayuntamiento de Camargo y la Comisión Regional de Urbanismo tomen en su día para evitar por todos los medios que la empresa pueda al final reirse de los trabajadores, reirse de Cantabria, desprendiéndose de una empresa y quedándose con un patrimonio del cual pueda obtener, en su día, miles de millones de pesetas, dejando en la cuneta una actividad empresarial y en el paro a una serie de trabajadores de Cantabria.

Yo creo que esto no va a ocurrir y que lo que se ha aprobado en el Ayuntamiento de Camargo y lo que se aprobó en su día también en la Asamblea Regional, en la línea de que jamás se va a consentir ahí especular con esos terrenos e, incluso, que se tenga como arma la posibilidad de que eso se declare zona verde en el Ayuntamiento de Camargo. Es lo único que puede en estos momentos mover a la empresa a modificar sus planteamientos. Que puedan tener la certeza absoluta de que, con esos terrenos, no van a obtener ni una sola peseta y que, salvo que continúen con la actividad industrial y cumpliendo los compromisos que firmaron, esta empresa si no, ahí no va a a obtener ningún tipo de beneficio.

Creo que ahí es donde hay que hacer hincapié de ahora en adelante. Hincapié también en que el Gobierno de la Nación, que al conjunto de empresas en su día les dió dinero del erario público, de todos los españoles, para el mantenimiento de esta factoría a nivel nacional, exija el cumplimiento de lo firmado y que haga todo tipo de presión en las futuras negociaciones con los nuevos dueños de esta factoría. De que, para cualquier tipo de ayuda, pasa por el cumplimiento de los acuerdos que habían hecho con los trabajadores de Cantabria, de cuyos acuerdos no solamente son testigos los trabajadores y los papeles firmados sino la Asamblea Regional de Cantabria que ha sido también burlada y engañada junto con los trabajadores, en las reuniones que hemos mantenido con esta empresa.

Yo creo que poco más se puede decir. El Grupo Parlamentario Regionalista va a votar esta Proposición no de Ley consensuada por todos los Grupos; pero, volviendo a repetir, que tenemos que hacer cada vez más hincapié en la amenaza sobre la

empresa de que, a cuenta de esos terrenos, no va a obtener ningun beneficio mientras no cumpla con los compromisos que en su día firmó con los trabajadores.

EL SR. PRESIDENTE (Pajares Compostizo):
Gracias Sr. Diputado.

Finalizadas las intervenciones. Se pasa seguidamente a la votación.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?,
¿abstenciones?.

Queda aprobada por unanimidad.

Se levanta la Sesión, bien entendido que, ruego a los Sres. Diputados, hasta las diez en punto que comenzaremos la segunda Sesión Extraordinaria.

Por razones reglamentarias debe cumplirse así el horario.

(Finaliza la Sesión a las nueve horas y cincuenta minutos).