



PARLAMENTO DE CANTABRIA

DIARIO DE SESIONES

Año XXVIII - VII LEGISLATURA - 29 de junio de 2009 - Número 75.1 Página 2291 Serie A

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

PRESIDENTE: EXCMO. SR. D. MIGUEL ÁNGEL PALACIO GARCÍA

Sesión celebrada el lunes, 29 de junio de 2009

- Sesión Vespertina -

ORDEN DEL DÍA

Único.- Debate sobre la orientación política del Gobierno, correspondiente al segundo año de la VII Legislatura. 7L/7700-0002]

(Se reanuda la sesión vespertina a las diecisiete horas y cinco minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Buenas tardes, señoras y señores Diputados, miembros del Gobierno, vamos a reanudar la sesión.

Corresponden las intervenciones de los Grupos Parlamentarios. Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra D. Francisco Javier Fernández Mañanes.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Buenas tardes, muchas gracias, Sr. Presidente.

Señoras y señores Diputados, Sr. Presidente, el año pasado afrontábamos este debate en el marco de una desaceleración profunda. Hoy nos corresponde reconocer que estamos inmersos en una profunda crisis, cuyo origen y alcance, como todo el mundo sabe, es internacional.

Una crisis cuyas raíces se encuentran en el sistema financiero internacional. Un sistema financiero que, como han admitido todos los expertos y autoridades económicas, ha estado al borde del colapso. Ciertamente no hubo de pasar mucho tiempo, para que la economía real acusara el golpe y se resintiera de manera brusca e intensa.

No sé a ustedes, pero a mí me provoca una enorme desazón, comprobar que la economía real, aquella que produce riqueza y empleo, aquella que produce bienes y servicios, que cubre necesidades del mercado, ha sido doblegada por la virtual economía financiera.

Déjenme decirles que la singularidad de esta crisis, a mi juicio y a diferencia de otras que ya hemos atravesado y a las que nos hemos enfrentado, deriva de dos hechos para mí fundamentales.

En primer lugar, hemos asistido al hundimiento de algunos de los principales bancos del mundo, con lo que en paralelo hemos comprobado las fatales consecuencias de los rancios dogmas liberales de "laissez faire, laissez passer" y del predominio del mercado y su mano invisible.

Quiero decir que no solo han quebrado algunos de los gigantes de la banca mundial, dejando tras de sí una inmensa estela de desconfianza en los ciudadanos, sino que también han quebrado los viejos principios liberales. En definitiva, hemos asistido al desplome de entidades financieras y empresariales, desde Lehman Brothers a General Motors, pero también hemos asistido al hundimiento de algunos valores y postulados políticos, hasta el punto que el Presidente Sarkozy, el conservador Nicolás Sarkozy, haya apostado por la refundación del capitalismo y haya anunciado que nada volverá a ser igual tras la crisis.

Ante este panorama, los socialistas decimos que la crisis en modo alguno puede recaer en quienes

nada han tenido que ver con su generación y que los empresarios, dedicados a generar riqueza y empleo y no digamos los trabajadores, autónomos y asalariados no pueden pagar los platos rotos de esta situación; y justamente por eso entendemos, hoy más que nunca, que las políticas públicas son absolutamente necesarias.

Es más, hoy a las puertas de lo que probablemente represente un cambio de época, la política es más necesaria que nunca.

El segundo hecho singular que define esta crisis, es la sincronía en el desarrollo de la misma y también la sincronía en la aportación de las soluciones. Probablemente el resultado de lo que llamamos la aldea global.

Toda la Unión Europea, Japón, Estados Unidos están en recesión y por el lado de la respuesta a la crisis todas estas naciones han seguido el curso de la concertación, tanto en el seno de la Unión Europea Monetaria como en el seno del G-20.

Los países más desarrollados del mundo, entre ellos España, se han puesto de acuerdo para aunar esfuerzos en tres direcciones fundamentalmente. En primer lugar, evitar el colapso financiero y adoptar una precisa regulación del sistema financiero para que este desastre no vuelva a ocurrir nunca más.

En segundo lugar, impulsar ambiciosos programas de inversión y gasto público, siguiendo una orientación puramente keynesiana de actuar contracíclicamente.

Es decir, que si la inversión y el consumo privado no tiran de la economía, el tractor tendrá que ser el Estado. En esto hemos de reconocer que no coincidimos con el Partido Popular, que está más por la reducción del papel del Estado y de su capacidad de intervención.

En tercer lugar, el tercer objetivo que se han planteado todos los países desarrollados, es mejorar la circulación del crédito, soporte necesario para el consumo y la inversión.

Éstos son los consensos generales en Europa y en el mundo desarrollado. En ese consenso mundial está naturalmente el Gobierno de España y está también el Gobierno de Cantabria. En esa dirección rema nuestro país consciente además de que siendo la nuestra una de las economías más abiertas del mundo, nuestra recuperación está estrechamente ligada a la de las potencias más desarrolladas.

Lamentablemente del PP solo sabemos que están por las rebajas fiscales y por no recurrir al déficit, propuestas únicamente compartidas en Europa por Albania. Ésta es la realidad, mientras el Gobierno de España y el de Cantabria sintonizan la

misma onda que los países del G-20, el Partido Popular escucha Radio Tirana.

Cantabria no es ajena a esta realidad, la situación es harto difícil y compleja y por ello requiere y requerirá de toda nuestra capacidad y esfuerzo. El Gobierno de Cantabria no ha estado de brazos cruzados ni se ha abonado al pesimismo sobre las posibilidades de Cantabria para superar esta situación.

Desde que la crisis se hizo notar en nuestra Región, el Gobierno en Pleno de forma coordinada con el Gobierno de España y preservando el diálogo social, ha ido adoptando medidas para mejorar la circulación del crédito, como se expuso aquí esta mañana por el Presidente, con el convenio ICO-PYMES Liquidez.

También de cara a reactivar la economía, acordó el adelanto de la licitación de la obra pública, lo que ha dado lugar a que en 2008 la licitación pública en Cantabria haya crecido muy por encima de la del conjunto de España y concretamente la que depende de la Administración Autonómica, por encima del 70 por ciento.

Igualmente para mejorar las posibilidades de las personas sin empleo, se han contratado más orientadores, se han incrementado los cursos de formación, se han aumentado las ayudas a la contratación.

Y para mejorar la liquidez de las empresas, modificamos en su momento la Ley de Subvenciones y aprobamos la conocida medida como toma de razón, que posteriormente se extendió a los subcontratistas. Algunas de estas medidas ustedes lo conocen han sido además pioneras en España.

Por otro lado para paliar los efectos de esta crisis, Cantabria no ha estado sola, ha contado con la ayuda del Gobierno de España, que movilizó el Fondo de Inversión Local con 8.000 millones de euros, de los que más de 100 recalaron en nuestra Comunidad, más otros 33 millones del Fondo de Dinamización de la Economía.

Los Presupuestos Generales del Estado en estos últimos 5 años han sumado una cantidad que prácticamente duplica la recibida por los Gobiernos del Sr. Aznar en los ocho años que fue Presidente.

El Gobierno de Zapatero nos ha colocado a la cabeza en inversión por habitante, y ha ido cumpliendo todos los compromisos en materia de infraestructuras con Cantabria. Se ha dicho aquí esta mañana, unas infraestructuras cuyo repaso exhaustivo ha hecho el Presidente y que están transformando esta Región y que seguirán transformando esta Región, porque llegará, lo sabe de hecho ustedes lo saben, ya están en camino.

Ciertamente engañaríamos a los ciudadanos si dijéramos que Cantabria puede por sí sola salir de la crisis, pero también mentiríamos si les trasladáramos

la idea de que nada se puede hacer desde la autonomía. Creo que decir esto, aunque pueda resultar obvio, es un ejercicio de realismo y de rigor.

Ahora bien, el año pasado el Partido Popular afirmó en este debate que Cantabria estaba peor preparada que otras regiones para afrontar la crisis que estaba ya entonces a nuestras puertas.

Pues bien, yo les digo que ustedes no dijeron la verdad. Porque si queremos ser rigurosos y no manipular a los cántabros, no es cierto que nuestra Región esté igual de mal que el resto de España. No es cierto que esté peor preparada para superar la crisis.

Sirvan unos pocos pero contundentes datos para demostrar lo que acabo de decir. Datos oficiales.

Nuestra tasa de desempleo -así lo arroja la última Encuesta de Población Activa- refleja que estamos 5 puntos por debajo de la media española, en tasa de paro. Un punto mejor que la de Madrid; siete puntos mejor que la de Valencia.

Nuestro PIB ha caído menos que en el conjunto de España. Concretamente: 0,2 puntos porcentuales menos en términos reales.

Nuestra renta media; es decir, el PIB por habitante; sobrepasa en un 2 por ciento la renta media nacional. Ya en 2007 superamos la media nacional. Aunque ciertamente a ustedes este tipo de noticias, desgraciadamente, les cuesta entenderlas, aquellas noticias que son buenas y positivas para nuestra Región.

Por último y no menos importante, tenemos uno de los niveles de endeudamiento más bajos de España. Con estos datos macroeconómicos, que son los datos ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadística, se puede decir con rigor y seriedad, que desde luego Cantabria está mejor preparada que otras regiones para afrontar esta crisis.

No es, pues, de extrañar que el Presidente de la primera entidad financiera de España dijera hace unos días: que Cantabria, su economía iba mejor que la de otras regiones. Y que cuando se iniciara la recuperación económica, también Cantabria sería más rápida que en otras regionales.

Pero qué hemos hecho a lo largo de este tiempo para encontrarnos más fuertes y estar más preparados para compartir esta crisis.

Los seis años de Gobierno, Socialista y Regionalista, en Cantabria, que han coincidido en el tiempo con cinco años de Gobierno Socialista en España, han supuesto, desde luego, un extraordinario avance, en términos de prosperidad y bienestar para nuestra Región.

El gravísimo problema del agua que padecía nuestra Región y que lastraba sus posibilidades de desarrollo, es hoy un problema del pasado, gracias a

la extraordinaria obra de la autovía del agua y del bi-trasvase.

Las próximas generaciones no tendrán que ocuparse de esto. Tampoco estará entre sus preocupaciones, el saneamiento y depuración de las aguas residuales. Estamos en la fase de resolución final de este problema. Hemos avanzado de manera extraordinaria. De un 35 por ciento de población con saneamiento en el año 2003, a un 80 por ciento en la actualidad, que será un 93 por ciento cuando acaben las obras que están ejecutándose en curso. De tres depuradoras, hemos pasado a 32. De 202 millones de euros invertidos en aquel año, hemos pasado a 645 millones de euros.

En materia de energía, la región cuenta con un Plan energético donde se plasman los objetivos, en cuanto a la generación, evacuación, distribución, ahorro, eficiencia y compromiso en la lucha contra el cambio climático. Porque conviene no olvidar nuestras obligaciones para con Kioto.

En estos momentos, las empresas interesadas en la instalación de Parques Eólicos están presentando sus ofertas. Las energías limpias, principalmente la eólica y la marina, son una extraordinaria oportunidad para el desarrollo sostenible de Cantabria. Van a representar un considerable adelanto y una considerable inversión entre directa e inducida, de unos 33.000 millones de euros, en un momento tan delicado como el presente. Y pueden representar -y así será- un ingente impulso al sistema de investigación, desarrollo e innovación de nuestra región. Además de un espaldarazo a nuestra nueva industria.

El desarrollo eólico del Plan Energético ha estado rodeado de todas las garantías precisas. Informes favorables de la Comisión Nacional de la Energía, del Consejo de Estado, del Consejo Económico y Social de Cantabria. Sus fundamentos teóricos relativos a la zonificación vienen avalados por el criterio científico de los expertos de la Universidad de Cantabria.

Los parques, como no podía ser de otro modo, habrán de obtener la Declaración de Impacto Ambiental.

La pregunta es: si podemos dar la espalda a esta oportunidad de desarrollo sostenible.

Yo creo que a mínimamente responsables que seamos con nuestra tierra, no podemos hacer eso. Por eso, desde el Grupo Socialista queremos que éste sea un proyecto de todos y que cuente con el máximo respaldo posible.

En definitiva, hoy Cantabria está en condiciones de superar los enquistados problemas energéticos tanto en lo que se refiere a la generación como a la distribución, una vez que el Tribunal Supremo haya dado el visto bueno a la línea de alta tensión Soto-Penagos. Y esto a mi juicio, es una magnífica noticia para el futuro y la prosperidad de

nuestra Región.

En relación al suelo este Gobierno tuvo el acierto de aprobar en su día el Plan de Ordenación del Litoral, un instrumento de protección sí, pero un instrumento también de ordenación de las zonas por cierto más sensibles de nuestro territorio.

También el POL definió las áreas integrales estratégicas productivas, y en materia de suelo industrial a lo ya realizado hay que señalar que se encuentran en fase de construcción el PCTCAN, el Parque Empresarial del Alto Asón y en fase de tramitación cuatro PSIR, el de castro Urdiales, Marina de Cudeyo, Llano de la Pasiega, Piélagos-Villaescusa, Val de San Vicente y Prado de Cervera.

En definitiva, una importantísima actuación industrial que nos va a permitir en un futuro inmediato que haya suelo industrial de calidad en cantidad suficiente para atender las demandas empresariales cuando se recupere la actividad económica en nuestra Región.

En conclusión agua, suelo y energía, que hasta hace bien poco, eran cuellos de botella estructurales para nuestro desarrollo económico y social hoy están perfectamente encauzados, pero la nueva economía, la de la sociedad del conocimiento, la de la innovación y el desarrollo, el factor humano es de importancia capital.

Hemos preparado a nuestros ciudadanos y nuestra región para no perder el tren de la nueva revolución industrial, Cantabria ha hecho los deberes, cuenta con su primer Plan de Investigación, Desarrollo e Innovación, primero porque antes no existió ninguno. Este Gobierno ha más que duplicado la inversión en esta materia, en unos pocos años, será una realidad el Instituto de Hidráulica Ambiental y el de Biomedicina y Biotecnología, ello se suma a la red de investigación que ya tiene esta Región, al gran potencial investigador que tiene el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, se suma también a otro proyecto de futuro y que tiene un potencial investigador muy importante en el área de las Ciencias Sociales, como es el Proyecto Comillas.

La sociedad de la información, el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, han experimentado un notable avance en estos años, de la mano del programa Cantabria en Red entre otros programas. Hoy más hogares, más empresas, más administraciones, disponen de banda ancha en Internet y cada vez más personas utilizan estas tecnologías.

Nuestro sistema educativo, pilar fundamental para esa nueva revolución industrial está entre los mejores de España, tanto en lo que se refiere a la educación no universitaria, como a la educación universitaria. Ustedes los saben, nuestra tasa de titulación en Secundaria Obligatoria está 15 puntos por encima de la de España, nuestra escolarización bruta en la Formación Profesional en Grado Medio es la más alta de España, en Grado Superior la tercera.

Nuestra ratio profesores-alumnos, es de las más bajas de España. por tanto podemos atender mejor a nuestros alumnos. La Consejería de Educación ha hecho un esfuerzo extraordinario en incorporar a más profesionales, a más docentes al sistema, hemos avanzado extraordinariamente en la escolarización infantil, donde no había ninguna plaza hoy hay 2700 plazas gratuitas, donde no había ayuda alguna, para la adquisición de los libros, hoy 48.000 familias se benefician del cheque libro, donde apenas existía el refuerzo, hoy 4.330 alumnos, de 1290 centros se benefician de esta fundamental medida de equidad, donde había dos programas de bilingüismo, hoy tenemos 39 programas de bilingüismo, donde no había Plan de Formación Profesional ni había Consejo Regional de Formación Profesional hoy tenemos en pleno funcionamiento ese Consejo regional y ese Plan que están permitiendo un importante revulsivo a la oferta de Formación Profesional en nuestra región.

Y en todo caso, reconociendo estos buenos datos, nunca en educación uno puede conformarse, por eso desde el Grupo Socialista queremos hacer una llamada a todos los agentes educativos, a los agentes sociales y económicos y a los Grupos de esta Cámara a fin de promover consensos, acuerdos, entorno a los principales aspectos del sistema educativo que deben ser mejorados o deben ser impulsados.

Recientemente Obama señalaba en su discurso en la Universidad de El Cairo, que debíamos reconocer que la educación y la innovación sería la moneda de cambio del siglo XXI.

Creo que todos somos conscientes del extraordinario valor de la educación para el progreso individual y social y para una mayor libertad con más igualdad.

Aquí tienen nuestra mano tendida para un gran acuerdo social por la educación, ¡vale la pena!; seguramente nada resulte una inversión más acertada para el futuro de esta Región. Saben ustedes que este Gobierno en sus planes de Gobernanza ha orientado el gasto público y sus políticas a consolidar un crecimiento económico, basado en el capital humano, la tecnología, la innovación y la industria.

Un modelo productivo que alumbró mejores puestos de trabajo, de más calidad, con más estabilidad, con mayor retribución. Pero este modelo no sería y no resultaría eficiente si además no fuera también equitativo, es decir, si olvidara las políticas de igualdad.

Nuestro sistema sanitario ha incrementado de manera sustancial los profesionales que se encargan de atender nuestra salud, especialmente en atención primaria; pero ha crecido también y han mejorado también las infraestructuras, los Centros de Salud, nuestros hospitales. El hospital de Reinosa, el hospital Tres Mares, una realidad ya a punto de abrir sus puertas; una modernísima instalación que responde - y algo sé yo de ello- a un anhelo colectivo que se retrotrae a algo más de 25 años.

El nuevo Valdecilla, que avanza imparable. Recientemente las instalaciones del Hospital Sur han iniciado su actividad, todo avanza a buen ritmo, los compromisos se van cumpliendo y la negociación en torno a la financiación también avanza, esa también avanza, Sr. Diego; sin duda pronto estaremos ante uno de los hospitales más modernos y más importantes de España.

Y pese que el nivel de satisfacción de los usuarios es muy elevado, somos conscientes del problema que representan las listas de espera, por lo que estamos seguros de que el Gobierno seguirá trabajando como hasta ahora, intensamente, para reducir los tiempos de espera y seguir prestando una atención de la máxima calidad.

La dependencia, el último pilar en incorporar al Estado de Bienestar, es otra de las políticas que han merecido un mayor impulso, podemos decir con orgullo, con datos a 1 de junio de 2009, que estamos entre las 5 mejores Comunidades Autónomas por valoraciones, por beneficiarios, por prestaciones. Y aquí, como en otros casos, somos conscientes de la necesidad de agilizar al máximo todo el proceso de valoración y de concesión de prestaciones.

Estamos convencidos que en esto el Gobierno contará con el respaldo de todos los Grupos de esta Cámara. Por eso, desde el Grupo Socialista queremos subrayar la trascendencia de crear este nuevo derecho y de articular un sistema de atención a la dependencia, que pese a las dificultades, sin duda, día a día se va consolidando.

Como verán el Gobierno ha abordado con determinación los problemas estructurales del agua, la energía y el suelo. Ha trabajado por mejorar e incrementar la formación, ha puesto las bases para que nuestra economía sea más productiva y competitiva y más equitativa, más basada en el conocimiento y la innovación y al tiempo ha orientado de manera acertada, a mi juicio, las políticas de desarrollo rural que están llamadas a garantizar unas iguales condiciones de desarrollo y progreso a nuestros pueblos.

Y ha hecho todo esto y más, porque nuestras carreteras han seguido creciendo en número y calidad, al igual que nuestras infraestructuras culturales, turísticas y deportivas; al tiempo que nuestra Administración, nuestros servicios de emergencia ha entrado en la senda de la modernización y de la máxima profesionalización.

La justicia, cuya competencia en materia de medios personales y materiales es muy reciente, ha experimentado avances muy importantes en lo que se refiere a la introducción de nuevas tecnologías y a la mejora de las instalaciones.

Por último, en este difícil momento, no me quiero olvidar de la vivienda. El sector de la construcción residencial, es un sector clave para la economía de nuestra tierra. Es un sector que tendrá que redimensionarse sí, pero es un sector de vital

importancia para nuestro crecimiento y de vital importancia para nuestro mercado de trabajo.

Hemos de dar respuesta a las necesidades de vivienda, y aquí todos podemos hacer algo, también los ayuntamientos agilizando al máximo la aprobación de los planes generales. Tenemos que buscar fórmulas audaces para ir dando salida al stock de viviendas que se han generado, pero tampoco podemos ni debemos olvidar a quienes, como consecuencia de esta crisis, se puedan ver expuestos a perder su vivienda.

Y también ahí tenemos que ser valientes y audaces. Y mientras se trabaja por sentar las bases de un crecimiento económico más sólido y sostenible, mientras se trabaja por una nueva industria más basada en el conocimiento y la innovación, lo cierto es que este Gobierno ha apoyado a todos y a cada uno de los sectores tradicionales productivos, a la industria madura, recordarán a Astander o Trefilerías o Greyco u otras empresas, otros ejemplos que también se han debatido en esta Cámara.

Y se ha apoyado al sector primario, que ciertamente atraviesa una difícil situación frente a la que el Gobierno, me consta, que está haciendo un especial esfuerzo, a la vez que, a través de las políticas de desarrollo rural, pretende poner en marcha nuevas oportunidades para el medio rural. Y se siguen apoyando con planes de formación y de formalización y con ayudas al sector del comercio, a nuestros comerciantes.

¿Cómo se ha podido hacer todo esto?. A mi juicio se ha podido hacer por algunos factores que detallaré. En primer lugar, por uno que creo que es muy importante, la estabilidad institucional. La diferencia, se señalaba aquí esta mañana, de otros momentos en la historia de nuestra Comunidad en estos seis años de gobierno socialista-regionalista, la estabilidad y la unidad de los Grupos a la hora de apoyar la acción del Gobierno, ha sido permanente. Esta estabilidad sin duda tiene un marco normativo de referencia, el estatuto de autonomía, nuestra ley de leyes, la norma fundamental que contiene nuestras instituciones, nuestras reglas de juego, nuestras competencias.

El Grupo Socialista cree que ha llegado el momento de completar las previsiones de nuestro vigente estatuto, pero también el momento de echar a andar la reforma del estatuto vigente.

El Grupo Socialista, por tanto, está en la mejor de las disposiciones para apoyar la reforma del Estatuto y también para completar las previsiones estatutarias, particularmente en lo que se refiere a las instituciones de nuestra Comunidad, me refiero al Defensor del Pueblo, figura fundamental en un estado democrático que aún no hemos desarrollado.

En segundo lugar, la cooperación entre instituciones, al inicio de la intervención me refería a la necesidad de concertar las medidas contra la crisis a nivel internacional. Es evidente que la cooperación

entre las distintas instituciones nos hace más fuertes.

Con el Gobierno de España la cooperación es estrecha y permanente; con los Ayuntamientos es también destacable el alto grado de cooperación; pero también es verdad que en Cantabria estamos a la espera de que dos importantísimos proyectos, la reunificación de las estaciones y el frente marítimo tengan una respuesta inmediata y se llegue también ahí a un acuerdo entre las administraciones implicadas, por tanto, pedimos desde el Grupo Socialista una especial sensibilidad al Ayuntamiento de Santander, a su Alcalde, que ahora no nos acompaña, Diputado de esta Cámara.

Son proyectos de enorme envergadura que tienen que ver con el conjunto de la región, con su desarrollo, son proyectos, por tanto, en los que se debe aparcar cualquier atisbo partidista.

En tercer lugar, el tercer factor que explica todos estos avances, es la planificación estratégica. Los planes de Gobernanza representan una visión estratégica de futuro. En ellos se define el modelo de crecimiento que queremos para Cantabria; es decir que lo que se hace responde a unos objetivos previamente definidos.

Esta planificación nos ha hecho ser más eficientes, tener más seguridad en el futuro, porque, en definitiva, sabemos a dónde queremos ir y sabemos cómo tenemos que llegar.

En cuarto lugar el diálogo social, en una sociedad madura como la nuestra, compartir las políticas económicas, compartir las políticas económicas y sociales con los agentes económicos y sociales, es un valor estratégico de primer orden.

El permanente diálogo social no solo ha contribuido a generar el clima de paz social que vive hoy Cantabria, sino que además, estamos convencidos que ha procurado una mejora sustancial en las políticas públicas. El Grupo Socialista le pide al Gobierno que refuerza aún más si cabe este diálogo, particularmente de cara a la discusión sobre el nuevo plan de empleo.

Asimismo, desde el Grupo Socialista esperamos la pronta llegada a esta Cámara, de la Ley que regulará la participación institucional. Una ley importante por lo que representa el avance en democracia.

Y en quinto lugar, un aspecto crucial: la financiación autonómica, porque todo esto lo hemos hecho con unos recursos. Estamos ante la recta final de la negociación sobre el nuevo modelo de financiación autonómica, un aspecto fundamental porque de ello, efectivamente, dependerá en buena medida nuestra capacidad para seguir transformando esta Región y seguir avanzando en progreso y bienestar.

Sr. Presidente, el Grupo Socialista se reafirma en la proposición no de Ley aprobada en esta

Cámara, a iniciativa de los Grupos que apoyamos al Gobierno.

Cuentan con todo nuestro respaldo, al fin de alcanzar un acuerdo que recoja las especificidades de esta Región y nos permita una mayor corresponsabilidad, un mayor autogobierno.

Cuentan con nuestro apoyo y al igual que ya hicimos, tendemos una mano al partido de la oposición, para que en esta crucial cuestión, Cantabria tenga una sola voz: la del Gobierno que representa al conjunto de la ciudadanía.

Tenemos confianza en Cantabria y en este Gobierno. Sabemos que el trabajo bien planificado, la estabilidad política, la cooperación, el diálogo social y una adecuada financiación, nos sacarán de la crisis y nos prepararán para el futuro que ambicionamos. Ya está bien de caracterizar la crisis; crisis es crisis y lo que toque ahora es aportar propuestas y sumar esfuerzos.

No vale mirar para otro lado. El autogobierno nos coloca ante nuestra responsabilidad y en el ámbito de nuestras posibilidades, en el que todos, Gobierno, ayuntamientos, empresarios, sindicatos, entidades financieras, los grupos políticos, tenemos la obligación de sumar y no restar.

En este sentido me enorgullece poder decir que mi Partido este año también facilitará la aprobación de los Presupuestos...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: ...en todas las instituciones.

Muchas gracias, Sr. Presidente, con su benevolencia, voy a acabar.

Este año también facilitaremos la aprobación de todos los Presupuestos. Y en esta difícil situación, el Grupo Socialista -voy concluyendo- piensa que todos los esfuerzos deben dirigirse en dos direcciones: proteger a quienes más expuestos están ante la crisis. Creemos en la solidaridad de los que tienen un empleo con los que no lo tienen, de los que tienen más capacidad económica, con los que menos tienen. Porque la crisis nos afecta a todos o a casi todos, pero desde luego a unos más que a otros; con éstos, con los más necesitados, es con quien tenemos que tener un compromiso inquebrantable.

Todos nuestros esfuerzos, por otro lado, toda nuestra preocupación debe dirigirse a crear las mejores condiciones posibles para la generación de empleo.

Ése es el segundo gran objetivo: la generación de empleo. Por tanto, hoy el Grupo Socialista les ha ofrecido algunos acuerdos importantes entorno a la orientación de la política económica, las políticas sociales, el apoyo a los desempleados, al impulso de

las energías renovables, al pacto social por la educación, al cumplimiento del Estatuto y a su reforma. Acuerdos importantes para seguir el camino de convergencia que nos planteamos hace seis años; convergencia con las regiones más avanzadas, más desarrolladas de Europa.

Hoy todas las Administraciones, todas las fuerzas políticas, todos los agentes sociales podemos armar el hombro, aunar esfuerzos y concentrarlos en aquello que es verdaderamente importante: proteger a los más vulnerables y crear las condiciones para la más rápida recuperación económica y del empleo. Ésa es la hoja de ruta y no otra.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sr. Presidente, Señorías.

Desde el Grupo Regionalista queremos en primer lugar agradecer al Presidente la exposición de esta mañana. Yo creo que ha sido una exposición muy detallada y muy motivada y que ha supuesto un análisis completo y sobre todo objetivo de la realidad de Cantabria y como pide este debate, ha planteado las alternativas para salir adelante en el futuro.

Yo creo que ha resumido de manera perfecta la realidad, los datos económicos y sociales y su evolución, los problemas, las dificultades, las amenazas, pero también las oportunidades, las posibilidades y las alternativas.

En tiempo de dificultad como los que estamos viviendo, esta postura es muy interesante y muy necesaria. Porque en estos tiempos se favorece generalmente la demagogia y el derrotismo. Es la actitud más sencilla de los que no buscan afrontar directamente la solución de los problemas, sino en muchas ocasiones sacar rendimiento de los problemas que existen en la sociedad. Por eso, esta exposición del Presidente era necesaria.

Y era necesaria también porque este año, el debate es un debate singular como la situación. Nos encontramos en una situación especial, por varias razones.

La primera, han pasado seis años ya desde que se formó este Gobierno, PSOE-PRC; seis años del primer pacto que suscribimos ambos partidos y que recogía toda una serie de compromisos y de objetivos para Cantabria. Entre otros, como se ha dicho: que Cantabria se pusiera a la cabeza de las regiones españolas y a la cabeza de Europa.

Ya seis años resulta un plazo razonable para comenzar a hacer un análisis de los objetivos y para enfocar lo que es el último tramo de esta legislatura. Por eso, el discurso de este año era un discurso

singular, y el debate también creo que lo es. Y por eso nosotros desde el Grupo Regionalista entendemos que el Presidente ha respondido a esta importancia del debate y a esta singularidad.

En primer lugar ha descrito de manera objetiva la realidad. Y analizar la realidad de manera objetiva en este momento supone referirse a datos, a perspectivas y a situaciones negativas. Y a situaciones preocupantes para los ciudadanos, y en consecuencia preocupantes para el Gobierno y para este Parlamento.

Situaciones incluso angustiosas derivadas de una de las cosas más importantes que tenemos las personas como es el puesto de trabajo, la incertidumbre sobre el futuro, el riesgo de la vivienda familiar, la preocupación por el futuro de los hijos. Datos negativos, nubarrones. Yo creo que todo eso es cierto. Y un gobernante responsable debe reconocerlo como ha hecho el Presidente esta mañana.

Pero, evidentemente, un gobernante responsable no puede quedarse en el análisis negativo. Debe proponer alternativas. Y algo más, hay que transmitir -como ha hecho el Presidente esta mañana- energía positiva.

Y hay que resaltar para ello que nuestros puntos fuertes, que los hay; las medidas que han dado resultado, que las hay; las posibilidades, que existen; los datos favorables, que los conocemos. Datos favorables absolutos o datos favorables relativos; es decir, en comparación con otros. Y transmitir la esperanza de futuro y la voluntad de superar las dificultades.

Y así ha sido el discurso de esta mañana. Resaltando que ni el Presidente ni su Gobierno se conforman con la realidad, sino que tienen la voluntad de cambiarla poniéndose a la cabeza para afrontarla y para resolverla.

Por eso, el discurso del Presidente ha sido relatado desde el rigor y desde la preocupación, pero también desde la esperanza. Y eso es lo que esperamos de un político en tiempos de crisis. Eso es lo que ha hecho usted esta mañana, Sr. Presidente, desde el Grupo Regionalista lo valoramos muy especialmente.

No procedía ni procede un discurso negativo, derrotista, plañidero que lleva a la depresión. Para ese discurso, la verdad que ya tenemos a la oposición que nos lo hace todos los lunes de manera perfecta y repetida. Necesitamos un discurso positivo, que parta de una visión real de lo recorrido.

Y desde esta perspectiva se han analizado todos los proyectos que se han desarrollado desde hace seis años. Como dijimos, en el año 2003 y hemos repetido en el año 2007, se necesitaban al menos dos legislaturas: ocho años, para desarrollar los proyectos y por eso en este momento es un momento oportuno para analizarlo.

Ahora ya estamos en el ecuador de la segunda legislatura, vamos a entrar en su último tramo y es un buen momento para sopesar si las grandes líneas del Gobierno se han desarrollado, o no.

Y habría que responder a una pregunta: Si se han cumplido de forma razonable los objetivos que se propusieron en aquel pacto de Gobierno, ratificado por los ciudadanos en las elecciones del año 2007.

Y también era necesario responder a otra pregunta. Estamos en una situación especial de crisis económica y de dificultades. Y por tanto habría que responder a la pregunta: si Cantabria está en este momento mejor, peor, o igual que el resto de las Comunidades Autónomas españolas y de las regiones europeas para afrontar la crisis.

Y a ambas preguntas se ha contestado. En primer lugar, ha demostrado cómo el paso del tiempo va ratificando el cumplimiento de los objetivos del pacto de Gobierno incluidos en el primero y segundo Plan de Gobernanza.

Y antes que cualquier otra cosa, hay que resaltar el cumplimiento de los compromisos sobre la forma de gobernar; porque eso es muy importante de cara a los ciudadanos. Y porque precisamente también desde la oposición se intenta, yo creo que de forma reiterada, hacer ver todo lo contrario.

Hay que resaltar en primer lugar la ausencia de discrepancias esenciales sobre la acción del Gobierno. Y es evidente que en toda obra conjunta puede haber discrepancias, puede haber distintas maneras de ver las cosas y alguien puede desde luego elevar a categoría lo que puede ser una simple anécdota; pero la realidad es tozuda, la firmeza del pacto y la lealtad en el cumplimiento de los acuerdos por ambos Partidos Políticos.

Esa lealtad, que ha sido una característica de todos los pactos que hemos firmado el Partido Regionalista desde 1995, y que se ha traducido en algo extraordinariamente importante que ya se ha resaltado estabilidad institucional que también se intenta socavar.

Usted lo dijo esta mañana, puede parecer ocioso en este momento volver a referirse a esta característica del Gobierno de Cantabria pero yo considero que es muy necesario hacerlo, porque la normalidad, la estabilidad, igual que la libertad, estos grandes valores del sistema democrático no se valoran nada más que cuando se pierden, tendemos a no valorarlos cuando los tenemos y cuando se pierden ya es demasiado tarde.

Hay que recordar que han desaparecido de Cantabria los sobresaltos y los Gobiernos en precario que hacían desconfiar a los empresarios, a los inversores, a los contratistas y a las instituciones de la fiabilidad del Gobierno de Cantabria y que pusieron en peligro nuestra autonomía.

Han desaparecido los tránsfugas, parece

mentira recordar aquellas épocas, pero desde 1995 no ha habido ni un solo tráfuga en este Parlamento de Cantabria, ni uno solo; sí que lo hay en Cantabria a pesar del Pacto de Gobierno, del Pacto contra el Tráfugismo que existe a nivel nacional. El Partido Popular apoya a un tráfuga en Castro, pero aquí en el Parlamento de Cantabria no ha habido ninguno.

Y cosa muy importante también, han desaparecido del Gobierno los corruptos y quiero destacar especialmente que este Gobierno estableció tanto en el 2003 como en el 2007 que la honradez sería una exigencia indiscutible de este Gobierno y así se ha gobernado. Recordemos que hasta el año 1995 había habido no menos de 10 Consejeros, algunos Diputados y algunos Altos Cargos de esta Región condenados por varias formas de delito contra la Administración Pública, malversación, prevaricación, cohecho o incluso delitos privados como calumnias, injurias, lesiones, etc.

Eso existía, es más, eso tenía una característica política determinada; pues bien, no ha vuelto a haber ni una sola condena en Cantabria por un delito de estas características, un delito de corrupción. Nadie está a salvo de esta lacra, eso es cierto, nadie estamos a salvo de que un día salga un garbanzo negro, pero lo que está clarísimo es de que en este momento no se dan circunstancias generalizadas que teníamos en el año 1995, y que el Gobierno de Cantabria y eso queremos reivindicar desde el Partido Regionalista es un Gobierno honrado, un Gobierno honesto, un Gobierno en el que no hay corrupción y eso es importante resaltarlo porque precisamente ese valor tan importante de cara a la ciudadanía está intentando ser socavado desde la oposición y por eso hay que destacar y rechazar esos intentos por tachar al Gobierno de Cantabria de corrupción.

Llevamos mucho tiempo con ello, muchos casos ya se han olvidado, he hecho un pequeño repaso: la revisión del PGOU de Piélagos, corrupción evidente se decía, asunto olvidado y al archivo; el POL, el mayor caso de corrupción que se había dado en la historia de Cantabria, archivado y olvidado; los contratos de MARE, la compra de una finca rústica en Udías, terrible caso de corrupción, cohecho y malversación de caudales públicos, archivado y olvidado; el PSIR de El Bojar, corrupción, tráfico de influencias, olvidado y archivado; recientemente siguen el alquiler del Museo de Prehistoria, el edificio Lagunilla, el camping de Camaleño, etc.. Todos asuntos en los que se anuncian y se anunciaban querellas, actuaciones judiciales, condenas siempre se pedían dimisiones y siempre tras el vocerío quedaba el silencio, sin querellas, sin actuaciones judiciales o con archivos o sobreseimientos.

Una vez y otra el partido Popular que ha sido el que ha estado detrás de ello saliendo con el rabo entre las piernas e intentando hacer olvidar sus descalificaciones y sus improprios y ahí siguen, con un testigo cuya identidad no quieren revelar, ya revelaremos, un testigo protegido y ocultado, por eso es necesario reivindicar la honradez de este Gobierno

y decirlo para constancia de los ciudadanos, porque es muy fácil crear sospechas, crear apariencias de irregularidades, calumnia que algo queda y por eso es muy importante resaltar y repetir que este Gobierno se podrá equivocar, desde luego como cualquier obra humana, pero es un Gobierno honrado.

Pero como es lógico, no solo la forma de gobernar es importante. Hay que conseguir objetivos, ya que eso es lo que quieren los ciudadanos. Es la eficacia en la acción de Gobierno.

Y yo creo que esta mañana, en el discurso del Presidente se ha demostrado que el Gobierno ha sido eficaz y ha sido consecuente con los planes y programas que había establecido. Y también que las propuestas del pacto de Gobierno se han cumplido de forma razonable.

Por eso, desde el Grupo Regionalista, le agradecemos la referencia detallada que ha hecho en el discurso a todas y cada una de las áreas de Gobierno, a todos y cada uno de los proyectos de este Gobierno. Ha hecho su exposición que asumimos totalmente; no vamos a repetir datos y ratificar enfoques. Yo creo que ha quedado totalmente detallado y totalmente justificado: turismo, cultura, en educación, el tema de Valdecilla, las obras de obras públicas, el desarrollo de importantísimos proyectos en medio ambiente, la consolidación del sistema económico y financiero estable, la profesionalización de la Administración, las propuestas en industria, en investigación, los logros en desarrollo informático.

Pero sí que es importante destacar algunos aspectos que ahora se demuestran como extraordinariamente importantes. Y en primer lugar la política social. Una política que es clave en este Gobierno; le diferencia de otro tipo de Gobierno.

Ya desde el pacto de 2003 se establecía como objetivo la cohesión social. La igualdad de oportunidades garantizando servicios públicos de calidad para todos.

En el año 2007 se volvió a ratificar esta línea política de acción de Gobierno y se concretó en el desarrollo de la Ley de Dependencia y de los derechos individuales de las personas.

Pues bien, como se ha constatado hoy en el discurso, Cantabria se destaca por la política social y por las medidas sociales. Muchas de ellas, por cierto, con la colaboración, a nivel Legislativo o planificador de este Parlamento.

Y ahí está por ejemplo, como se ha dicho, el desarrollo de la Ley de Dependencia. Los datos objetivos que son positivos y sobre todo son extraordinariamente positivos, si los comparamos con otras Comunidades Autónomas. Ahí se ve claramente, en esas listas, en esos análisis, quién promueve la política social y quién no lo hace. Y curiosamente, los últimos de esa lista, en general, siempre pertenecen a la misma alternativa política.

Por eso hay que dudar de la sinceridad de determinado tipo de planteamientos desde la oposición, porque: consejos vendo, pero para mí no tengo.

Por tanto, la política de este Gobierno, importante resaltarla y más en este momento en que nos encontramos; la ayuda y la asistencia a los más necesitados. Política de igualdad.

Y dentro de esta política se encuentra sin duda, uno de nuestros objetivos políticos más importantes: la solidaridad Inter-regional.

Usted se ha referido a la política de carreteras regionales; importantísima desde ese punto de vista. A la política de ayudas; a la política de colaboración con los ayuntamientos. Por cierto, de forma totalmente imparcial. Y recibimos con extraordinaria satisfacción la propuesta de declaración del sector rural de Cantabria como sector estratégico para el Gobierno.

No es un secreto que siempre hemos considerado al sector agrario y especialmente al subsector ganadero, como uno de los sectores estratégicos de Cantabria. Más allá de su evidente importancia económica.

Porque el sector ganadero ha conformado de manera muy importante nuestra forma de ser, nuestra idiosincrasia, nuestro lenguaje, incluso nuestra forma de vida. Muchos, la mayoría de los que hoy viven o vivimos en las ciudades, hemos partido del medio rural, que en ocasiones hemos tenido -quizás no sea mi caso el más especial- pero hay gente, mucha, que ha tenido que abandonar por falta de alternativas, no porque quisiera irse de allí.

Pero el sector agrario ha sufrido una radical transformación, y especialmente en nuestra Comunidad Autónoma. Y ello ha tenido consecuencias muy importantes. Porque el sector ganadero suponía algo más que una actividad económica de manera estricta. Suponía una manera de ser, una manera de colaborar a la economía familiar, una forma de completar los ingresos, una alternativa en tiempos de "vacas flacas", nunca mejor dicho.

Nada menos que 18.000 familias, hace 20 años escasos, vivían en el campo, prácticamente un 20 por ciento casi de la población de Cantabria. A lo que había que unir las miles de personas que trabajaban en las industrias de transformación, de distribución y de suministro. Hoy, apenas quedan 1.500 ganaderos.

Y se ha producido una dura y profunda reestructuración, que desde luego ha sido forzada por determinado tipo de evolución de los sectores, pero también por la política de la Unión Europea.

Hoy están surgiendo nuevos y graves problemas en este sector, entre los cuales quizás el más urgente o el más relevante o el que más se ve es

el del sector lácteo.

Pero también están apareciendo -y eso es muy importante- oportunidades extraordinarias, relacionadas con la diversificación de actividades, la producción de nuevos bienes necesarios, la conservación del medio ambiente, el turismo, el deporte. Y en todo ello, también en este ámbito: la investigación, el desarrollo y la innovación, que preside también el cambio en la industria y en los servicios.

Por eso hay que apostar de manera conjunta, decidida y profunda por el apoyo a un Plan de Desarrollo Rural -que apoyamos sin duda ninguna, Sr. Presidente, Sr. Consejero- que debe ser un objetivo estratégico de este Gobierno.

Saludamos, por tanto, con gran satisfacción la propuesta o el anuncio que esta mañana nos hacía el Presidente.

Pero como decía, hacíamos otra pregunta: ¿Cantabria afronta mejor la crisis? La respuesta se ha dado en su intervención. Y no puede ser sino rotundamente afirmativa: Cantabria está afrontando mejor la crisis que otras Comunidades Autónomas.

En términos generales y en las características esenciales de esta crisis económica y financiera, poco podemos hacer. Ya se ha dicho -y no voy a reiterarlo- en eso estamos todos de acuerdo.

Pero, en primer lugar, hay que constatar que la evolución de Cantabria es menos mala que el resto. - Ya se ha explicado- hace algunos años se buscó un cambio en el sector estructural económico de Cantabria donde la construcción empezó a perder -quizá- una importancia y la industria empezó a cobrar la importancia que perdía la construcción. Lo que supuso ya un descenso significativo del paro, que hoy afortunadamente se mantiene en Cantabria. Un descenso que ha llevado a que estemos ahora, que nos sitúa a Cantabria a 5 puntos por debajo de la media nacional. Ahora, en junio mismo ha caído de nuevo un 2 por ciento frente a un 0,68 en España. Ahí sigue Cantabria en mejor posición relativa; crece el número de afiliados a la Seguridad Social, la población activa está en máximos históricos. Lo ha dicho el Presidente, esta mañana.

Por tanto, Cantabria está afrontando la crisis en mejores condiciones que el resto. Pero eso, evidentemente, no es un consuelo y también se ha dicho. Por eso también se está actuando frente a la crisis de forma adecuada dentro de las posibilidades que tenemos en Cantabria.

Usted ha hecho referencia a las medidas adoptadas en coordinación con el Gobierno de España para garantizar liquidez, para potenciar la contratación de obra pública, etc.

También políticas de empleo, los parados de larga duración, la reconducción, políticas sociales, etc.

Y la solidaridad. Todas las políticas que en este momento están orientadas a que no sean las personas más necesitadas, las que sufran las mayores consecuencias de esta crisis. Y que nadie se quede, por circunstancias de paro o por otras circunstancias similares, sin recurso alguno.

Ésa es la clave de la paz social. Un bien que en este momento debemos preservar y un bien que en este momento además puede verse perturbado gravemente por esta situación.

Pero junto a las medidas coyunturales que ha anunciado el Presidente esta mañana, para afrontar los efectos más inmediatos de la crisis, hay que hacer referencia a las nuevas actividades que en este momento son necesarias para afrontar con rigor y con eficacia los retos de futuro.

Y en este tiempo cobran especial sentido las políticas que esta mañana se han declarado como prioritarias, de desarrollo industrial, donde cobra especial importancia la política de I+D+I, cuyo exponente más relevante es el acceso de los ciudadanos a las nuevas tecnologías; la modernización de los procesos productivos y la aportación de nuevas herramientas de gestión.

La puesta en valor, como se ha dicho, del potencial de investigación que tiene la Universidad de Cantabria; o los procesos de innovación tecnológica, cuyo buque insignia es el Parque Científico y Tecnológico de Cantabria. El famoso y popular antiguo: parque del burro, que denominábamos en esta Cámara. Ese es -yo creo- el Parque Científico y Tecnológico, uno de los grandes éxitos de este Gobierno.

Pero en este tiempo de crisis tampoco es importante el desarrollar políticas activas. La ausencia de recursos exige su optimización y la reducción del gasto improductivo. En ese sentido, desde el Grupo Regionalista valoramos de manera especial la política de racionalización del gasto no productivo.

Valoramos los proyectos que han relatado esta mañana sobre modernización de la Administración Pública, la administración electrónica, el desarrollo de las posibilidades de Internet, las plataformas digitales, etc.

Quisiera hacer también una reflexión sobre la importancia que ha dado usted esta mañana al hecho autonómico, a la capacidad de autogobierno de Cantabria como una de las claves para afrontar con garantía la solución de los problemas. Capacidad de autogobierno que se demuestra eficaz en políticas como carreteras, como turismo, como educación, o evidentemente la cultura o el medio ambiente o la ordenación de nuestro territorio.

Pero como ejemplo, yo creo que se ha buscado esta mañana uno importante. Y es la evolución de la última competencia, por ver la última que hemos recibido, a la que hacemos ya referencia en el debate del año pasado y que hoy se encuentra en pleno

rodaje: la justicia.

Una competencia en la que la descentralización ha sido la clave de esta inicial y yo creo que prometedora mejora, basada sobre todo en la coordinación y colaboración entre todos los implicados, que ha sido sin duda clave del éxito hasta este momento.

Un ejemplo de como la capacidad de decidir en Cantabria, algunos aspectos de Gobierno, redundan en la mejora de la gestión. Y un nuevo aldabonazo sobre la necesidad de adecuar cuanto antes nuestro Estatuto de Autonomía. Nos ha parecido muy adecuada la referencia del Estatuto de Autonomía de Cantabria, que se ha hecho esta mañana.

Éste es el momento de defender la Autonomía, de defender el Estado de las Autonomías como una forma extraordinaria de enfocar no sólo la mejor manera de coordinar el poder territorial en España, sino como un modo más eficaz de gestión.

Y especialmente como forma de generar determinadas sinergias, derivadas probablemente de la defensa de lo propio, las energías que genera o que despierta la defensa de lo propio, que son extraordinariamente útiles para garantizar el buen Gobierno.

En Cantabria -lo ha dicho también esta mañana usted- tenemos una suerte extraordinaria. Hemos sido capaces de compaginar; pero no solo de compaginar, sino de que la ciudadanía compagine y asuma de una manera normal, de una manera tranquila, de una manera razonable, la condición de europeos, la condición de españoles y la condición de cántabros.

Por eso, nada dificulta una condición al desarrollo de la otra. Nadie se siente menos una cosa por el hecho de defender más la otra.

Por eso estamos en condiciones de valorar y de ejercer con más eficacia y con más naturalidad el autogobierno. Los que creemos en la Autonomía como una forma de gobierno, o como la forma más adecuada en este Siglo XXI. Es decir, los que pensamos que es una suerte que hoy podamos decidir y gestionar una parte de las necesidades de Cantabria con más conocimiento, con más eficacia, con más rapidez y con más sentido común valoramos de manera especial la necesidad de que la Ley fundamental de Cantabria: el Estatuto de Autonomía, sea lo más adecuada y actualizada posible y no se halle en inferioridad de condiciones con las otras Comunidades Autónomas.

Es evidente que quienes no creen en la Autonomía tampoco defienden la necesidad de tener un buen Estatuto. Lógicamente, no creen en ello. Y es que en ocasiones hay que resaltarlo, hay que desenmascarar. Hay gente que, lógicamente, se opone a la reforma y no pasa nada. Pero hay gente -y hay gente que hay que desenmascararla- que bajo razonamientos de eficacia o de prioridad, ocultan

realmente el rechazo a lo sustancial: el sistema autonómico.

Hay quienes atacan al Parlamento, por ejemplo, porque no creen en el sistema parlamentario. Hay quienes atacan a las libertales, simplemente porque no creen en el sistema democrático. Y hay quienes atacan y rechazan la modificación y adecuación del Estatuto de Autonomía, porque no creen en la autonomía.

Se ha llegado a decir recientemente -lo hemos oído- que cómo se van a hacer dos cosas a la vez: afrontar la crisis y por otra parte modificar el Estatuto.

Bueno, yo soy de los que pienso que todos, hombres y mujeres, podemos hacer dos cosas a la vez, si nos lo proponemos, y yo creo que 3 y hasta 4. Este Parlamento es un ejemplo de ello.

Yo creo que ese planteamiento es pura demagogia. Porque para salir de la crisis además lo que hay que hacer es tener un buen Gobierno, gobernar bien. Y para gobernar bien, lo primero que hay que tener es un buen instrumento jurídico que garantice el buen gobierno. Y ese es el Estatuto de Autonomía.

También han tenido cabida en el discurso, los objetivos reivindicativos en Madrid, al Gobierno del Estado. Porque el PRC, a la hora de establecer los pactos, nosotros siempre hemos tenido dos objetivos. El primero, como es lógico y sin ningún género de dudas, lo más importante es planificar y acordar las políticas referidas a Cantabria, desde Cantabria, las directamente dependientes del Gobierno Regional. Ése es el objetivo fundamental siempre de nuestros pactos de Gobierno.

Pero siempre hay otra parte de ese pacto, y es la importancia fundamental que damos a las inversiones del Gobierno en Cantabria. A las inversiones del Estado en Cantabria, o relacionadas con Cantabria.

Ha hecho usted un balance muy ilustrativo sobre la evolución de las obras más emblemáticas. También muy necesario para evitar la demagogia que en este tema desde luego es extraordinariamente importante. Ha resultado muy clarificador referirse al auténtico compromiso hecho por el Ministro, Sr. Blanco en el Senado recientemente tanto sobre el AVE a Bilbao, sobre otras obras, por supuesto, como del AVE Palencia-Santander. Por eso resultan hasta cierto punto patéticas determinadas manifestaciones sobre estos temas.

Vienen a decir que en el tema de infraestructuras, el Estado no ha hecho nada, que no ha hecho nada absolutamente en seis años, que no se ha puesto absolutamente un metro de carretera, que absolutamente se ha hecho ningún puente, que absolutamente se ha acometido ninguna obra.

Es como le decía el día que se lo comentaban

de las carreteras al Sr. Mazón, aquí debemos tener unos Trasgos o unos Ojancanos que por la noche, cuando estamos todos durmiendo, realizan las carreteras que el Estado no realiza, porque al día siguiente hemos comprobado como en este momento y los hechos son tozudos, se está desarrollado la ronda bahía, cosa que no se hacía cuando habíamos tenido el pacto con ustedes en la anterior legislatura; cómo se está desarrollando el distribuidor de la Marga; cómo se está desarrollando la autovía entre Solares y Torrelavega; como se está desarrollando, dentro de lo que en este momento es necesario, que es el estudio informativo del AVE a Bilbao, la autovía Dos Mares, la autovía Aguilar-Burgos, acabo de pasar por allí, efectivamente yo también Sr. Presidente y allí la he visto, la autovía A-8 que nos prometen en este momento. Es decir, el discurso ese tan exagerado, tan demagógico, tan catastrofista, de que no se hace nada, se vuelve contra el que le hace, porque realmente la gente valora y ve que en este momento se están haciendo muchas cosas.

Es cierto que, incluso hemos estado preocupados. Había recientemente declaraciones y presentaciones públicas de las obras del Estado, donde nuestro AVE Palencia-Santander quedaba ignorado. En este momento, cuando se ha resaltado expresamente en el Senado esta circunstancia, desde luego el único Presidente que ha ido a defender los temas de Cantabria al Senado ese día, Miguel Ángel Revilla, el Presidente de Cantabria, ha pedido explicaciones de que no aparezca esa obra cuando hay unos compromisos con Cantabria, inmediatamente se ha salido a decir que ese compromiso existe y ese compromiso se ratifica.

Por eso, valoramos mucho las declaraciones, en primer lugar, la actuación del Presidente, por supuesto, pero las declaraciones del Ministro de Fomento en el Senado y esperamos el día 1, cuando venga aquí, a Santander, el próximo 1 de julio, que despeje definitivamente todas las dudas y nos dé, probablemente alguna otra noticia.

De manera que en este tema de las infraestructuras, hay que dejar las cosas en su sitio, analizar con rigor cuál es la situación y desde luego, lo más importante, reivindicar como hay que hacerlo, desde el Gobierno. No se reivindica igual desde la oposición que desde el Gobierno. Desde la oposición no te queda más remedio que vocear, a veces y plantear problemas y hacer manifestaciones. Desde el Gobierno, hay que saber negociar, eso es lo más importante. Y a veces las negociaciones pues llevan a que no se tenga que hablar en público de lo que se debe hablar en privado y de que hablar en público determinadas cosas, a veces, lo que hace es perjudicar la negociación privada.

Y la financiación, yo creo que se ha dejado esta mañana perfectamente sentado. No vamos a ceder, pero no vamos a ceder sobre los parámetros aprobados por este Parlamento, que han quedado perfectamente claros en este Parlamento y yo pensaba que habían quedado claros en este Parlamento con la aquiescencia del Partido Popular.

Porque cuando realmente se ha debatido sobre este tema en Comisión, prácticamente todos hemos estado de acuerdo.

Y yo creo que estamos de acuerdo en lo fundamental, de manera que lo que esperamos es que todos colaboremos, cada uno en el ámbito que le corresponde. Aquí en Cantabria no necesitamos ningún apoyo para defender lo que queremos defender. En Madrid, sí, ya hablaremos.

Quiero finalizar, de todas maneras, bueno hay otro tema que también querría comentar y esta mañana no ha estado en el discurso, pero sí me gustaría resaltarle y que es, en este momento sí que hemos hablado del desarrollo rural, algo muy importante, pero también yo creo que desde este Parlamento y damos todo el apoyo, tenemos que hablar de Santander.

Y Santander, en los próximos años es también un reto. Creo que tenemos ahí una oportunidad que es Santander, capital cultural de Europa 2016, que dentro de ese ámbito tan general y que aparentemente, en estos momentos, se está desarrollando como se está desarrollando, yo creo que puede suponer una extraordinaria oportunidad de desarrollo de Santander en otros ámbitos, no voy a entrar ahora, por supuesto, en análisis ni en culpas ni en reproches, sino que hay una oportunidad extraordinaria de desarrollar proyectos fundamentales para la ciudad de Santander, que llevan muchos años esperando. Luego tendrán la colaboración en ese sentido del Grupo Regionalista.

Finalizo como empecé, rechazamos desde el Grupo Regionalista, desde luego, el catastrofismo, el pesimismo, la desesperación, la inquietud como formas de afrontar esta crisis. En tiempos difíciles son especialmente perjudiciales las personas profesionales de lo negativo, porque es preciso realmente lo contrario. Ya existe la angustia, la desesperación, el pesimismo, generalmente en la sociedad, lo que tenemos que insuflar y aportar es otra cosa, es esperanza y es optimismo.

Hoy en Cantabria, se está intentando transmitir esa sensación de pesimismo y yo creo que el Presidente esta mañana ha centrado las cosas, ha analizado con rigor la situación, los problemas y las dificultades y sobre todo ha transmitido la esperanza y las alternativas del Gobierno de cara al futuro.

En ese sentido, como es lógico, tendrá la colaboración del Grupo Regionalista.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Juan Ignacio Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Sr. Presidente, buenas tardes.

Muchas cosas han cambiado desde el último debate que celebramos aquí, de orientación política del Gobierno, ha cambiado el contexto de forma radical, el mundo desarrollado ha sufrido en estos últimos meses los efectos de una crisis económica profunda, una crisis que ha dejado su cara más amarga en España y también en Cantabria.

Una crisis que ha impactado sobre el conjunto de las economías pero que en España y en Cantabria ha mostrado sus efectos más dramáticos, porque se ha manifestado en una destrucción enorme de empleo y nos sitúa ante la necesidad imperiosa de cambiar las estrategias de gobierno.

En el debate de Presupuestos les advertimos a ustedes los del Gobierno, con claridad meridiana, les dijimos que la situación era muy grave en aquel momento y que podía además empeorar, pero ustedes prefirieron mirar hacia otra parte -como viene haciendo habitualmente- ocultar la verdad a los ciudadanos y no adoptar medidas, que eran y siguen siendo absolutamente necesarias.

El Gobierno de España y el de Cantabria han errado en todos y cada uno de sus pronósticos y lo grave es que quien falla en el diagnóstico difícilmente puede acertar en el tratamiento. A su Gobierno, Sr. Revilla, como al Gobierno de Zapatero, el crédito se les ha acabado, porque han perseverado en el engaño y la realidad sigue siendo obstinada.

Sus discursos -mal que les pese- nada tienen que ver con la realidad y han perdido la credibilidad que es el principal activo de un político. Sr. Revilla usted lleva gobernando seis años, seis años es un tiempo, más que razonable para empezar a hacer balance, rendir cuentas sobre las que en su día fueron promesas, que hoy siguen siéndolo desgraciadamente.

La semana pasada vimos que usted aspira todavía a que la sociedad de Cantabria le crea una vez más y yo le puedo asegurar que a estas alturas es ya demasiado pedir. Hace un año exactamente usted aquí en esta Tribuna, decía que Cantabria no solo tendría un AVE, que tendría dos y dijo que los tendría en el mismo momento que el resto de las regiones vecinas.

Hace una semana la sociedad de Cantabria recogió con cierto alivio su cambio de actitud aparente, dijo que iba al Senado dispuesto a enfadarse y a exigir para Cantabria los mismos derechos en infraestructuras que el resto de las regiones. La noticia causó revuelo, después de seis años Revilla reivindica algo para su tierra, más vale tarde que nunca, pensaron algunos ingenuos, pero tardó poco usted con sus propias declaraciones en hacernos ver que estábamos una vez más delante de la farsa de siempre.

Usted dijo en el Senado que Cantabria está mosca, y es cierto Cantabria está mosqueada de tantas promesas incumplidas por Zapatero y más mosqueada todavía, porque quien debe defender sus

intereses, los intereses de Cantabria se haya comportado con tanta complacencia y con tanta complicidad con el Gobierno de Zapatero.

Y sabe perfectamente lo que ha ocurrido, que una vez más sus socios y amigos le han dejado en el más absoluto de los ridículos. Fue usted allí a pedir algo, un mínimo, un compromiso que le permita atisbar algún avance en la alta velocidad y le volvieron a dar promesas, promesas sin compromisos, sin fechas, sin financiación, a la enésima promesa y usted le prometen que van a cumplir lo que le prometieron cien veces antes y nunca cumplieron y todavía se vuelve pidiendo perdón por lo duro que había sido.

Usted en vez de decir basta ya de engaños, prefiere salvar su silla y venir a Cantabria a que creamos de nuevo el cuento de la buena pipa, esta vez ya no se lo cree nadie y para que no le queden dudas, sus amigos los Socialistas, para los que usted incluso llegó a pedir el voto y a los que acompañaba a los mítines, pues le han hecho un desprecio monumental, hasta su socia la Sra. Gorostiaga le han dicho alto y claro y en público, que no ha traído nada nuevo del Senado, Sr. Revilla, nada nuevo del Senado. Lo que encima es cierto, porque lo que trajo era una vez más lo mismo: promesas.

Y por si quedaba alguna duda, los propios socialistas en el Congreso hace menos de una semana, votaban en contra de adquirir compromisos con el tren de alta velocidad en Cantabria. Eso por si le quedaba alguna duda.

¿Pretende que nos creamos lo de sus plazos otra vez? ¿Cómo tiene el valor de venir a Cantabria a decirnos que en 2015 vamos a tener dos AVE? Si le han negado cualquier compromiso.

Ése no es el trato que le están dando a las demás Comunidades Autónomas, ni muchísimo menos, las otras están en obras y sus Presidentes vuelven de Madrid con dinero y fechas firmadas. Usted vuelve con promesas y ganas de empadronarse en Galicia o en Ponferrada..., y tampoco me extraña.

Qué fracaso tan bochornoso, Sr. Revilla, qué lástima para nuestra Región, qué vergüenza en definitiva. Presidente de Cantabria vacilado, pidiendo perdón por levantar la voz y reconociendo que envidia a otras regiones.

Éste es el trato que le han dado, éste es el precio que está pagando Cantabria por su sillón, éste es el reconocimiento que le dan por su inquebrantable adhesión, por sus abrazos, por sus anchoas. Seis años perdidos, Cantabria en el olvido..., le han cogido a usted el tranquilo, saben que usted se conforma con promesas y eso es lo que le dan una y otra vez: promesas. Promesas que a estas alturas ni el más ingenuo de los cántabros se las cree ya.

Mire, empadrónese donde usted quiera, Sr. Revilla, en Galicia o en Ponferrada, pero yo me quedo aquí en Cantabria, en mi tierra, luchando. Luchando

porque deje de ser relegada, luchando porque Cantabria deje de ser moneda de cambio en pactos electorales; y luchando porque Cantabria deje de ser considerada un lugar pintoresco de políticos pintorescos.

Le hemos ofrecido mil veces nuestro apoyo para exigir a Madrid lo que nos debe, le hemos ofrecido mil veces nuestro apoyo para forzarle a Madrid, para exigirle a Madrid que nos considere una región de primera, no una de tercera como nos considera ahora.

Pero a qué tiene miedo usted, Sr. Revilla, parece que es usted el más débil, el más dócil de todos los presidentes autonómicos. Pero si hay presidentes socialistas que le plantan cara con mucho más ardor al Sr. Zapatero que usted. ¿No se da cuenta del papel bochornoso que le están obligando a hacer sus socios?.

Comenzó usted su primera legislatura con una gran apuesta: la industria y nos prometió 10 millones de metros cuadrados de suelo industrial. Aquí en este mismo debate el año pasado nos dijo que ya tenía dos millones y hoy nos ha dicho por la mañana que 2,8 ¿dónde están?. Léalo, léase usted mismo: 2,8.

¿Dónde están? Lamentablemente no era cierto hace un año y sigue no siendo verdad, ahora mismo. Pero si no hay ni uno disponible, no hay ni un metro cuadrado disponible de suelo industrial en Cantabria. Pero quién quiere que le crea a usted.

Mire, ha concluido el Parque Científico Tecnológico, que le dejamos con el PSIR aprobado y parte de los terrenos adquiridos y el resto son promesas. ¿Repasamos las promesas que usted debía de tener ya construidas y vemos cómo están hoy?.

Mire, una primera piedra en el Alto Asón, el Ecoparque de Besaya paralizado por los tribunales, incluso con una presunta comisión de delitos. El de Buelna del que usted dijo aquí hace tres años, que iba como un tiro..., nada Sr. Revilla, absolutamente nada. El PSIR de Medio Marina de Cudeyo, el PSIR de La Pasiega, el PSIR de Villaescusa, el PSIR de Vallegón, el PSIR de Val de San Vicente...; pero si no hay nada, Sr. Revilla, absolutamente nada, promesas en el viento y otro indiscutible fracaso.

Y ahora veamos las realidades. Realidades, GFB, de la que usted no ha hablado esta mañana; cerrada y en quiebra, millones de euros....

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento, Sr. Diputado.

Por favor, guarden silencio.

Puede continuar Sr. Diputado.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sr. Presidente.

Miles de millones pagados por los cántabros en

ese proyecto de GFB, enterrados en ese proyecto sin pies ni cabeza, con los pocos trabajadores contratados afectados por un expediente de regulación de empleo en su casa y con seis meses de sueldo sin cobrar.

Una empresa del Gobierno, Sr. Revilla, sin pagar a los trabajadores y sin pagar a los proveedores. ¿Se puede ver mayor vergüenza? ¿Y usted espera que le sigamos creyendo los cántabros? Ni con la voluntad del mundo es posible creerle ya.

¿Y la ciudad del cine? Que tampoco ha dicho nada hoy. Hoy hace un año, aquí mismo, nos vendió usted como el proyecto consolidado al cien por cien; aquí, en esta Tribuna, hace un año. Así, literalmente, Sr. Revilla. ¿Espera que alguien le crea sus promesas?

También podemos hablar de las promesas, en materia de energía, que usted nos prometió hace no tanto tres centrales de ciclo combinado. Pero ni una, ni dos, ni tres hoy, Sr. Revilla. Y después, el Plan Energético que llega tarde; seis años, y para generar una evidente alarma social. Y múltiples incertidumbres. Porque incluye un desarrollo de la energía eólica que como mínimo es inquietante.

En vez de un Plan que apueste por la diversificación de las fuentes de energía y por una implantación progresiva y prudente de la energía eólica, pretende ahora, dando una enorme sensación de improvisación, un desarrollo extremo de la energía eólica con una potencia prevista de 1.500 megavatios, que es lo que producen tres centrales nucleares como la de Santa María de Garoña.

El problema es que los campos eólicos, Sr. Revilla, producen un enorme impacto ambiental y paisajístico. Y hay que ser extremadamente prudentes, o de lo contrario podemos cometer un gravísimo atentado irreversible a ese patrimonio.

Cantabria es una de las regiones más bellas de Europa. Y nuestro patrimonio ambiental y paisajístico es una fuente enorme de potencial económico que ha de compatibilizarse con mucha sensibilidad con el desarrollo eólico. Y ustedes, parecen no tener ninguna sensibilidad.

Y lo peor de todo esto, lo que mayor inquietud produce es que ustedes pretenden una implantación masiva de parques eólicos, sin tener un modelo previo de Región.

Lo que urge de verdad es el Plan Regional de Ordenación del Territorio, que le viene usted prometiendo desde hace seis años, en este Parlamento. Y ese modelo definido en la ordenación territorial, es el que puede y debe decidir dónde y cómo se desarrolla la energía eólica.

Ustedes hacen las cosas al revés. Improvisando. Trabajan sin modelo. Con cada Consejería, improvisando. Y cuando el desastre esté perpetrado ya no cabrá marcha atrás y el daño será

irreversible.

Nuestro Partido es claro a ese respecto. Apuesta por las energías renovables; sí, y sin duda. Pero antes de pretender colocar más de 700 aerogeneradores, en más de 30 parques eólicos, deberán tramitar y aprobar un plan eólico, que no hay plan eólico. Y un plan eólico que respete la Ley de Control Ambiental Integrado, con fases progresivas de implantación, que es además lo que todos defendimos en su día. Estábamos de común acuerdo.

No es casual, por mucho que se empeñen, que el mercado laboral de Cantabria haya padecido en un año una de las peores evoluciones de España. Su discurso y el del Consejero de Economía, que al principio de la crisis hablaban de que Cantabria se vería afectada porque la industria haría de revulsivo ante la caída de la actividad de la construcción. Ése es un discurso falso, sin ninguna conexión con la realidad.

Y le voy a decir además por qué. En primer lugar, porque a la ausencia de oferta de suelo industrial en los momentos en que se necesitaba y era oportuna, porque había demanda y los inversores industriales querían suelo industrial, ha impedido la consolidación de un nuevo tejido industrial. No ha habido nuevos proyectos empresariales, y sus grandes estrellas: GFB, Haulotte; pues mire, mejor no añadir muchos comentarios. Solo se puede decir de ellos que han sido un perfecto fraude.

Cantabria ha visto incrementar sus niveles de paro de forma exponencial, muy por encima del resto de Comunidades de España, con incrementos interanuales de cerca del 90 por ciento, en este último año.

En Cantabria, en un año, más de 15.000 trabajadores han perdido su empleo. Procedentes además de todos los sectores económicos. Y frente a eso se podrán escuchar muchas disculpas. Pero es un gran fracaso, Sr. Revilla.

Y lo peor es que ante esta situación, ustedes no hacen nada. Nos han rechazado el Plan Extraordinario de Fomento del Empleo Local que les propusimos en este Parlamento y que era para crear 3.000 puestos de trabajo semestrales.

Han rechazado el Plan Extraordinario de Empleo Juvenil. Y no han tomado ni una sola medida de excepción ante el drama de tantos trabajadores en paro.

Por tener, tienen contra las cuerdas incluso a los centros especiales de empleo, que son aquellos que dan trabajo a las personas con discapacidad, a los más desfavorecidos. Y usted no les paga. Ésa es la verdad de su política social. En plena crisis dejan abandonadas a las personas con discapacidad, que claman por el derecho a tener su oportunidad en el mundo laboral.

Sr. Revilla, en nombre de todos los cántabros

no les niegue la mano. Que la incapacidad de su Gobierno para gestionar, no alcance precisamente a los que más lo necesitan; y no lo invento, está en los medios de comunicación, clamando por el derecho al pago.

Es la primera Legislatura, en esa primera legislatura, ustedes vivieron encantados con los datos del crecimiento y del empleo y no se plantearon, en absoluto, sentar las bases de ese cambio de modelo productivo, que ahora llena sus discursos, nada más. No han sentado las bases para el desarrollo industrial. Y no sólo se han olvidado de la industria, porque hay sectores estratégicos de nuestra economía, a los que ustedes están abandonando en una situación crítica. Sólo quedan 1.800 explotaciones lecheras en una situación insostenible, porque se ha producido en un año una bajada de cerca del 35 por ciento del precio que cobran ellos por la leche.

Y además, ha coincidido con una subida de los precios de los costes de la producción y están abocados a una situación crítica en este momento. Y ustedes no han movido ni un dedo, ni para defender sus intereses, ni para articular medidas de apoyo al sector, como han hecho en otras Comunidades vecinas. Y nosotros les exigimos hoy, no una declaración de sector estratégico, que son palabras, les exigimos la dotación inmediata de un fondo de ayudas dotado con 9 millones de euros, que sean directas al sector y que sean ya, sin más demoras.

Ustedes se han olvidado de la Cantabria rural. Nosotros les propusimos un ambicioso Plan Forestal, que podía haber creado muchos puestos de trabajo en las áreas más deprimidas de la Cantabria rural y también se han negado a ello, desperdiciando las enormes potencialidades económicas y sociales que tiene el sector forestal en nuestra región.

Usted, Sr. Revilla, presume de sus orígenes rurales, pero su Gobierno ha traicionado y ha sumido en el olvido a la Cantabria rural. Su Gobierno ha dejado a nuestros pueblos abandonados, han perdido servicios y han perdido dinamismo económico. Y lamento tener hoy que dejar constancia de otro gran fracaso de su Gobierno.

La Consejería de Obras Públicas ha brillado por su incapacidad absoluta de gestión. Miren ustedes, el III Plan de Carreteras 2005-2008, tenía que haber terminado, ha terminado el año pasado. Y la triste realidad es que quedan sin tan siquiera iniciarse las obras, más de 50 carreteras dentro del Plan. Si a esto le añadimos la manifiesta incapacidad para manejarse en las grandes obras, en las grandes actuaciones y como buenos ejemplos, le voy a poner el del puente de acceso de Suances, de Requejada Hinojedo, que ustedes no han sido capaces de mover ni un solo papel.

Mire, la carretera de Viesgo a Barros, a Buelna, hoy está denunciada por la Fiscalía por un presunto delito de prevaricación y ustedes van a duplicar el coste inicial de la obra y ya veremos a ver si no se para dentro de poco.

Añádase a esto, las carreteras de Puente Nansa a la Cohilla y de Hojedo a Piedras Luengas, que ustedes iniciaron las obras dos meses antes de las elecciones regionales de 2007 y dos meses después las paralizaron y llevan dos años paralizadas, Sr. Mazón, dos años paralizadas, con el riesgo y el peligro para los que circulan por ellas.

Hace seis años, desde esta misma tribuna, usted, Sr. Revilla, se comprometió a hacer los puertos deportivos de Castro, Colindres, Suances, San Vicente de la Barquera y allí siguen, todos ellos, esperándole a usted con mucha paciencia.

Y en cuanto a la construcción de vivienda protegida, usted apunta otro fracaso más. Espero no parecerles cruel, perdóneme, si le recuerdo el gatillazo que ustedes dieron con el presunto PESIR del Bojar. Y por el contrario, lo que voy a hacer, es en positivo, sugerirles lo que urgentemente debieran de ponerse a hacer. Debieran de haber traído ya al Parlamento, una propuesta de conversión de parte del stock de vivienda libre, construida y sin vender, para calificarla en vivienda pública protegida, cuanto antes.

Y a la par, promover en el marco de un plan de choque la construcción de 2.000 viviendas sociales, es decir, protegidas de régimen especial; pues son hoy las únicas que muchas familias pueden llegar y ésa es la obligación del Gobierno.

Quizá ustedes no son conscientes de los miles de parados cántabros, que hoy estarían trabajando si su Gobierno hiciera adecuadamente los deberes en carreteras, puertos y vivienda.

¿Quién puede extrañarse en estas circunstancias de la caída del empleo?, todas y cada una de nuestras propuestas que han sido muchas y muy sensatas en este Parlamento han caído en saco roto, las han echado ustedes en saco roto. Si su Gobierno hubiese sido exigente y reivindicativo y sin hipotecas frente a Zapatero, hoy las inversiones del estado serían otro motor fundamental para nuestras empresas y para dar trabajo a los cántabros.

Y seguimos hablando de política económica, y le diré que han errado por completo en estos últimos años. Han errado al dilapidar recursos, cuando el ciclo económico era excelente y están errando ahora de nuevo.

Muchas iniciativas hemos traído a esta Cámara para implantar un modelo de austeridad en el gasto público. Austeridad en el gasto improductivo, que no recorte de prestaciones sociales, todo lo contrario, es la garantía de futuro de las prestaciones sociales.

Ahora, seis años más tarde el Sr. Agudo nos dice que para este próximo año va a implantar un sistema de austeridad, miedo me da ese anuncio porque para ustedes austeridad siempre significa sacrificio para los ciudadanos.

También nos habla de modificaciones

tributarias, que es el eufemismo con el que ustedes avanzan una mayor presión fiscal, una subida de impuestos, que será además un nuevo error, una vez más ante la caída de la recaudación por el descenso de la actividad y de las rentas, ustedes solo saben acudir al déficit, al endeudamiento y al aumento de los impuestos.

En una crisis, en una crisis como esta, que es una crisis de demanda, incrementar la presión fiscal sobre los ciudadanos es el camino más corto para acentuar la caída del consumo y de la inversión. Nuestras propuestas siempre han caminado en el sentido contrario, menos presión fiscal para fomentar consumo e inversión e incremento de la recaudación por la vía de incentivar la actividad y no por la vía de penalizar, cada vez más las cada vez más escasas rentas y necesariamente enorme austeridad.

Esa austeridad que es imprescindible en el gasto público, porque hay que elegir entre dos modelos, el que exige sacrificios a la administración para no tener que exigírselo a los ciudadanos, que es el nuestro y el modelo suyo, que es el que exige los sacrificios a los ciudadanos, para que la administración siga en el dispendio.

Miren ustedes, las previsiones del Gobierno de España, que no es precisamente un dechado de aciertos, rechazan cualquier síntoma de recuperación antes de 2011. En un futuro así de incierto, pues se puede esperar a ver qué pasa o se puede actuar sobre aquellos frentes en los que tenemos posibilidades de mejorar.

En Cantabria nos estamos jugando mucho con el nuevo sistema de financiación autonómica. Ahí, ahí Sr. Revilla sí que le queremos ver reivindicativo, exigente y si hace falta incluso enfadado, por qué no; lo que no queremos es verle justificando cualquier cosa que nos dé el Gobierno de Zapatero ni echando capotes al Partido Socialista, como ha venido haciendo los últimos seis años.

Cantabria se juega demasiado en este envite y nos tendrá a su lado, nos tendrá a su lado para impedir que nuestra región quede relegada en el reparto y de momento ya sabemos, porque lo ha dicho Zapatero, que Andalucía y Cataluña van a tener un trato preferente. Y no quisiéramos, Sr. Revilla, tenerle que escuchar que le gustaría empadronarse en Barcelona o en Triana.

Cantabria se juega mucho en asuntos como la financiación de Valdecilla y ahí también estaremos exigiendo que se cumplan las promesas de Zapatero de una vez por todas, de una vez por todas, vale ya de tomarle el pelo a los cántabros, tiene que poner la financiación íntegra, 100 ó los que sean millones de euros del desfase del que ustedes son responsables.

Porque en materia sanitaria también su Gobierno se ha caracterizado por recortes, por incumplimientos y por retrasos. Engañan a los ciudadanos con su falso mensaje social, porque los únicos recortes que en verdad han efectuado por la crisis, afectan precisamente a las políticas sociales y

peor aún a algo tan básico como las prestaciones sanitarias.

Este verano, este verano ya están aplicando recortes en la contratación temporal de personal sanitario, es una barbaridad, porque entre otras consecuencias que sufrirán los pacientes, además dejarán sin empleo a más de 1.000 trabajadores que otros años eran contratados para sustituciones de verano. Y por si fuera poco pretenden cerrar plantas, quirófanos y servicios.

y eso cuando tenemos en Cantabria un problema de listas de espera que ustedes son incapaces de resolver. Son ustedes los Socialistas y Regionalistas, los pseudo progresistas que cuando gobiernan recortan las políticas sociales, con la doble moral que por cierto les caracteriza.

Hasta aquí he pretendido centrar mi intervención en la valoración..., esta mañana el Sr. Revilla desde este micrófono exclusivamente escuchaba los bostezos de los Diputados, y paró tres veces su discurso. Hasta aquí he querido centrar mi intervención en la valoración que desde el Partido Popular nos merece la gestión del Gobierno. Este ha sido un año que ha estado marcado por la gravedad de la crisis económica y ha sido un año que en Cantabria desde el punto de vista político se ha caracterizado por una constante, la voluntad del Partido Popular por ofrecer propuestas, prácticamente en todos los ámbitos y especialmente en el ámbito económico.

Propuestas que son fruto de la reflexión y del debate en el seno de equipos especializados, equipos del Partido Popular con experiencia y contacto constante con la sociedad civil de Cantabria.

Frente a esta actitud constructiva de la oposición, el Gobierno no ha tenido ni la voluntad ni la modestia ni tan siquiera la inteligencia suficiente para entender que encontraremos mejor el camino entre todos juntos. El Partido Popular puede tener la cabeza muy alta, muy alta porque los ciudadanos han visto que lo hemos intentado una y otra vez, alcanzar acuerdos en materias esenciales para esta Región; pero el interés general debe de estar siempre por encima del interés particular de los Partidos Políticos y mucho más cuando la situación es tan complicada como la actual.

Usted Sr. Revilla o no ha podido verlo o no ha querido entenderlo y Cantabria ha perdido con ello muchas oportunidades. Usted Sr. Revilla no ha sabido dar al cargo de Presidente el sentido más amplio y más noble, le ha faltado a usted altura de miras, al despreciar los consensos que se le ofrecían una y otra vez.

A finales del año pasado cuando la crisis estaba instalada entre nosotros con toda su crudeza, yo le ofrecí en nombre del Partido Popular un pacto presupuestario, no le ofrecí nada extraño, nada que no se haya considerado aconsejable en otros ámbitos institucionales y puedo poner como ejemplo los

ayuntamientos. Y además le ofrecí este pacto sin exigencias previas porque a los grandes acuerdos se llega siempre con generosidad, con flexibilidad, cediendo por las partes.

Cantabria podía haber tenido un Presupuesto aprobado por todos, porque se lo dijimos y le propusimos respuestas eficaces desde la mayoría pero ustedes ni siquiera quisieron sentarse con nosotros, ni siquiera quisieron hablar de ello. Por no querer, fíjense ustedes a donde llegaron, no se dignaron ni siquiera a sentarse con nosotros, a escuchar la propuesta que por cierto eso es el mínimo, el mínimo ejercicio democrático exigible. Ahora estamos a tiempo, ahora estamos a tiempo, precisamente de que los Presupuestos de 2010 sigan siendo, evitemos vaya, que los Presupuestos de 2010 sigan siendo el calco de todos los años anteriores y a pactar un Presupuesto que tenga el pleno apoyo de toda la sociedad de Cantabria, un Presupuesto en el que se fijen prioridades para los tiempos que vivimos y que sea un instrumento eficaz para recuperar la senda del crecimiento, garantizando a los más desfavorecidos, a los parados, a quienes más padecen los efectos de la recesión, un nivel de cobertura y de oportunidades sin precedentes Sr. Revilla, el Partido Popular desde este momento les emplaza a trabajar en la redacción de unos Presupuestos consensuados por el interés general de la Región.

Y les emplaza a negociarlos sin complejos, con lealtad, dejando de lado, cualquier interés partidista, formulamos este ofrecimiento hoy, en el mes de junio desde esta Tribuna parlamentaria, dándole todo el carácter institucional que tiene esta propuesta y además en el momento preciso, porque precisamente ahora estamos en el debate de orientación política de la Región, para que nadie pueda aferrarse a que es una oferta mediática, o que se hace de cara a la galería.

Yo les emplazo a trabajar juntos por un pacto presupuestario frente a la crisis. El Partido Popular tiene un modelo presupuestario alternativo al del Gobierno y eso ustedes lo saben. Es algo evidente. Pero hacemos la oferta sabiendo que habremos de ceder en muchos aspectos. Y la haremos gustosos si tal ejercicio es compartido precisamente por ustedes, los del Gobierno.

Nuestro modelo cree que en las actuales circunstancias son necesarias más que nunca: la austeridad de las Administraciones Públicas, la reducción de la presión fiscal, el esfuerzo inversor productivo y el mantenimiento o mejora de las prestaciones sociales.

Esto implica necesariamente fijar prioridades. No todas las Consejerías pueden ganar su particular batalla por tener más recursos. Pues de lo que se trata no es de ganar batallas personales, sino entre todos ganar la batalla de la crisis.

Es posible alcanzar acuerdos, solo hace falta una cosa. Y es una cosa que no depende del

contexto, ni depende del entorno, ni tampoco nadie nos la impone, ni es patrimonio de nadie. Lo que se necesita es voluntad política.

-Voy terminando ya Sr. Presidente- Y puesto que este debate fija precisamente la orientación política del Gobierno, no podría tener mejor final que hoy se produzca un cambio; un cambio en la orientación política del Gobierno en una cosa, pero en una cosa que es esencial: la sustitución de la imposición de la aritmética parlamentaria por la voluntad del consenso.

Señores del Gobierno, ustedes saben que no deben negarse, saben que no pueden negarse, pues son conscientes de que su modelo de estos seis años anteriores ha fracasado. Y se requiere ahora más que nunca el apoyo del Grupo mayoritario del que tiene más respaldo de los ciudadanos de Cantabria, para sacar a esta Región de la atonía.

La crisis nos afecta a todos, a algunos incluso de manera dramática. Es por tanto una cuestión moral, buscar la unidad de todos para afrontar esta situación.

Ustedes conocen buena parte de nuestras propuestas, porque muchas de ellas ya se han debatido aquí en el Parlamento. Contrastar su modelo y el nuestro debe ser el punto de partida...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Terminó ya, Sr. Presidente.

Y el punto de llegada habrá de ser un modelo que no es ni el suyo ni el nuestro, sino un modelo de todos. Son tiempos duros, hay muchas personas que lo están pasando muy mal. Y la recuperación requiere que todos estemos a la altura de las circunstancias, que todos demos lo mejor de nosotros mismos para salir de esta crisis.

No quiero por eso concluir mi intervención con un mensaje negativo ni tampoco quiero ahondar en la crítica. Todo lo contrario, quiero cerrar mi intervención con un mensaje de esperanza y con una oferta de consenso, que es lo mejor que el Partido Popular puede hoy ofrecer a los ciudadanos de Cantabria.

Acéptenla, pongámonos a trabajar inmediatamente todos juntos. Esa sería la mejor noticia para Cantabria. El Partido Popular tiene tendida su mano, acéptenla porque Cantabria lo necesita y Cantabria se lo merece.

Gracias Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Sr. Presidente. Tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sr. Presidente.

Lo primero, agradecer muy sinceramente al Grupo Parlamentario Socialista, al Grupo Parlamentario Regionalista, el apoyo permanente que están dando desde este Parlamento a este Gobierno.

La verdad es que sin el aliento, sin el estímulo, sin el apoyo, sin la cercanía de los dos Grupos Parlamentarios sería muy difícil estar en la situación que está ahora este Gobierno. Yo quiero agradecerlo profundamente. Porque ya sé que es casi una obligación que los Grupos Parlamentarios apoyen al Gobierno, pero el caso de estos seis años que llevamos ya juntos, sin fisura ninguna, colaborando con el Gobierno, haciéndonos sugerencias, propuestas, es todo un estímulo que valoro muy positivamente como Presidente y en nombre de todo el Gobierno.

Y ahora vamos a hablar del Grupo de la oposición... -Ya empiezan- Yo he estado en un silencio absoluto. Yo cuando está hablando alguien, no me gusta hablar... ¿Está arriba? Lo que no voy a tolerar es interrupciones a mi intervención.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por favor, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Ah sí, es el que tiene los papeles.

EL SR. PRESIDENTE(Palacio García): Por favor, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz):...que no sé si forma parte del Parlamento, el señor de los papeles.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bien.

EL SR. PRESIDENTE(Palacio García): Puede continuar.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sí. El de los papeles ha sido; que no es parlamentario, pero también hace juicios desde ahí. Un poco de decoro ¿eh?.

Bueno, yo he escuchado aquí exactamente la misma orquesta estridente, al mismo director de orquesta estridente, con un mismo tema, porque no tienen gran variación en el repertorio. Cierto que al final, lo adorna con propuestas de consenso. Pero toda la intervención ha sido la de siempre, un tema que es mismo: "Cantabria se hunde", "ustedes son un desastre", "el Presidente está absolutamente vendido", "los instrumentos de ruido de la orquesta son el bombo, el platillo, el tambor". El mismo argumento que dan hoy y que daban hace tres años. Porque hay que coger los Diarios de Sesiones.

Dicen lo mismo hoy que estamos en una crisis gravísima, y es cierto, pero decían lo mismo cuando habíamos generado cuarenta mil empleos netos en Cantabria en una legislatura y teníamos un paro del 6 por ciento. Lo mismo: "váyase a casa", "falta de credibilidad", "no le cree nadie". Claro, luego vinieron los ciudadanos con las papeletas...; ganaron, sí. Perdieron un Diputado y el Presidente con su partido ganó cuatro. ¡Fíjense que vaticinio!. Siga, siga por ese camino. Siga por el goteo que le he anunciado permanente.

Porque a quien no creen es a personas que mandan el mismo discurso desde la Tribuna, en épocas de bonanza o en épocas de crisis. Ha dicho lo mismo durante seis años; lo mismo. Vayan bien las cosas o vayan mal.

Yo recuerdo que escuchábamos este mismo argumento cuando Cantabria, en paro masculino, no llegaba a cinco y era la primera Comunidad Autónoma de España en empleo, Y es lo mismo, esto se hundía.

Vamos a ver. Mire, no es cierto que Cantabria esté peor que las demás Comunidades, ni muchísimo menos. Es que sigue con el tema del paro. Claro que nos ha incrementado poderosamente el paro, pero estamos muchísimo mejor que el conjunto de España, que estamos a cinco puntos. Y ya le adelanto que el día 2, volveremos a conocer los datos del mes de junio y Cantabria nuevamente estará como el mes anterior, mejor que el conjunto de España.

Y ya quisieran las demás Autonomías tener cinco puntos por debajo de la media. Pregúnteselo al Sr. Camps y a sus amigos de Castilla y León, o de otras Comunidades donde gobierna el Partido Popular. No engañen a los ciudadanos. No digan que esto va peor; no va peor, va mal, pero menos mal que en el conjunto de España.

Y una cosa importante que se olvida, Está trabajando más gente hoy que hace dos años en Cantabria. Cuidado con ese dato. Olvidamos que hay más gente trabajando ahora que hace dos años. Es decir, tenemos más gente empleada. Bueno, pues sigue lo mismo. Se le acabó el crédito; la misma historia de hace cinco años.

Puedo traer el Diario de Sesiones, que ya me decía que se había acabado el crédito. El crédito, a un partido político y a una persona, no lo da la oposición; no me lo da desde luego usted. Usted no me lo da.

En una democracia, el crédito a los ciudadanos se lo dan los votantes, a los partidos políticos y a los que se presentan a las elecciones; los votantes, no usted.

¡Qué más quisiera el Partido Popular que yo me empadronara fuera! ¿No sabe entender una metáfora, o una broma? Yo no me voy a empadronar fuera de Cantabria en mi vida. ¡Cuánto pagarían porque yo me empadronara en otros sitio! ¡Vamos, se volverán

locos de contentos!. No, no me voy a empadronar fuera de Cantabria. Es una farsa. Es una farsa, lo que estamos haciendo con esta dependencia de Madrid.

Fíjese, Sr. Portavoz del Partido Popular, cómo cambian las cosas, cómo cambian las cosas. Fíjese como se ve la actuación del Presidente de Cantabria desde Castilla-León. ¿Han visto la prensa de estos días, de Castilla y León? "Diario Palentino", por ejemplo: La insistencia de Revilla logra fechas para el AVE con Santander. Y no leo toda la crónica. ¿Pero saben qué vienen a decir en la crónica? Pues que gracias a Revilla se están acelerando las infraestructuras de Castilla y León, ante un Presidente mudo; mudo.

Le puedo leer en este mismo diario de Palencia, qué cosas se dicen por parte de los lectores. Algunas, me resisto; no las leo porque son muy duras. La verdad es que debe haber una libertad de expresión allí exagerada, para que permitan poner estas cartas en la prensa. Pero miren, luego le voy a dar una copia. Todas las cartas vienen a decir lo mismo.

"Menos mal que el Presidente de Cantabria está velando por los intereses de Castilla y León, que gracias a él se ha acelerado la obra de Aguilar-Burgos, van a adjudicar este año el AVE hasta Alar, han desgajado el AVE hasta Reinosa. Protesta para que se celebre la autovía de la meseta, que no ha levantado un dedo nadie de Castilla y León; ni el Presidente. Porque vuelvo a repetir que esa obra no interesa allí.

Y cómo pueblos de Castilla, me nombran pregonero, con Ayuntamientos de mayoría del Partido Popular. El año pasado, Alar del Rey; mayoría absoluta del PP. Cuatro Ayuntamientos más de mayoría absoluta del PP para este año quieren que vaya de pregonero. Fíjense cómo se ven las cosas.

O sea, yo vendido y desde Castilla me consideran vamos, el héroe de la reivindicación de las infraestructuras para mi tierra y para ellos. Y lo que dicen del Presidente de Castilla y León, no quiero contarle: mansurrón, vendido, echando la siesta... Bueno, son cartas terribles. Aquí están, en el Diario Palentino. Yo no me lo invento. Es una fotocopia del Diario Palentino.

Cómo cambian las cosas, de estar en Cantabria a estar fuera. Mire, yo no he estado vendido en mi vida, a nadie, lo que pasa que tengo otra manera de reivindicar.

La manera de reivindicar no es la que han puesto en marcha ustedes esta mañana, que me he parado con el coche por el Paseo de Pereda y he visto una especie de casetos, que parecen aquellos antiguos que se ponían en la playa de los Baños de Ola, porque son como unas tiendas de ésas del Presidente de Libia, pero en pequeño... No sé como se llaman...(murmullos) Haimas; pero en pequeño. Y ponen: La gran mentira. Y entonces yo paré, pensando que a lo mejor se oponían al reconoci-

miento del holocausto; ya que hay un libro: "La gran mentira", que ha puesto en marcha alguien que cuestionaba el holocausto. No, no. Pone: Partido Popular, y debajo: AVE. Y ahora ponen casetas por el Paseo de Pereda.

La reivindicación de un Presidente, obviamente, no es poner casetas. El Presidente va a Madrid y en una intervención del Ministro de Fomento cuando hace alusiones vagas al AVE con Valladolid, muy concretas a lo de Bilbao, muy concretas a la Autovía de la Meseta, muy concretas Aguilar-Burgos, le digo: oiga, que no me concreta nada. Y claro que concretó en la segunda parte.

Pues fíjese usted, para el Sr. Diego, Portavoz del Grupo Popular, el hecho de que este año se contrate el tramo Palencia-Alar, no es nada. Y que probablemente el año que viene entremos hasta Reinosa, pues no es nada. No. Será mejor lo que ustedes proponían, lo único visto en el mundo; lo único visto: licitar un estudio básico de proyecto entre Reinosa y Corrales de Buelna, sin informe previo ambiental, ni estudio informativo. Que no se ha visto nunca.

Miren, una obra desde que se decide hacerla, de envergadura, hasta que acaba; mínimo, siete años. Y le voy a decir cuáles son los trámites que hay que seguir:

Estudio informativo -asienta, el Sr. Consejero, si digo bien- estudio informativo; una licitación del estudio informativo, plazo mínimo: entre 12, si la obra es pequeña, y 18 meses; ¿es correcto?. Hecho el estudio informativo, hay que hacer una cosa: sacarlo a información pública para las alegaciones y contestarlas. Y pasar el día, que es el Informe de Impacto Ambiental; -¿digo bien?- Eso es otro año, vamos sumando, año y medio, más otro año.

Y luego viene la adjudicación de la obras, no del contrato; del contrato. Y después del contrato, que pueden ser otros 18 meses, la obra. Y claro, la obra, pues si hacemos lo que hacía el Partido Popular en la autovía de la meseta, ya que reivindican que la autovía de la Meseta tenía que ir más rápida. Pues mire, cuando ustedes se fueron del Gobierno y habiéndome afirmado a mí que se acababa en el 2005, sólo habían adjudicado tres de los once tramos. ¿Cómo se iba a acabar una obra en el 2005 si se fueron en el 2004 sin adjudicar ocho de los once tramos?.

¿Pero cómo adjudicaban los tramos?. Voy a ver el que adjudicaron en el 2003. Esto es de risa. Fuentes de Valdepero Palencia; primer tramo adjudicado, exactamente lo adjudican en el año 2003, son exactamente 9 kilómetros. Si alguien va a Valdepero éste, hasta Palencia, verá una recta como la de Ribamontán al Mar a Galizano. O sea, es que no hay peralte; es una llana. Vamos, a José María Mazón le encargo yo que haga esos nueve kilómetros en 6 meses y lo hace.

¿En qué plazo adjudicaron la obra?, voy a dar

los datos. 48 meses y querían acabar en el 2005 y adjudican el primer tramo de 9 kilómetros en 48 meses. ¡Pero si es una risa!. Eso es lo que he venido yo denunciando permanentemente, pero fueron ustedes los que adjudicaron un tramo de nueve kilómetros: Valdepero-Palencia en 48 meses. Carretillo, azada y caminero.

Pero fueron ustedes los que adjudicaron por encima de 30, toda la autovía desde Palencia. ¿Pero quién entiende que para hacer 100 kilómetros hicieran 11 tramos?. Si es como una cosa de risa ¿no?; 11 tramos para 100 kilómetros. Partido Popular.

Y dicen: "Es que no se están acabando". ¿Pero cómo se va a acabar", si se fueron sin adjudicar nada más que 3 de los 11 tramos. Ésa es la realidad.

Usted puede decir que estamos vendidos, que no tenemos credibilidad, lo que quiera, pero ésa es la realidad. Ustedes con el quiosco.

El día 1 va a venir aquí el Ministro y el Ministro va a decir que este año se contrata el tramo Palencia-Alar. Porque claro, para ir a Valladolid primero hay que adjudicar Valladolid Palencia o ¿es que quieren hacer tramos intermedios?. No, para ir a Madrid hay que pasar por Palencia, por Valladolid y lo único que hay real al día de hoy, es Madrid-Valladolid. Se ha adjudicado ya Valladolid-Palencia, luego, la lógica es que adjudiquemos ahora hasta Alar y luego hasta Reinosa y si se llega a un acuerdo, inmediatamente Santander-Corrales y si queda un problema, desde Corrales a Reinosa, no vamos a parar toda la obra, por ese tramo. Y el compromiso firme de que el tren va a llegar a Cantabria en los plazos que va a llegar a los otros sitios. Eso es según el Portavoz del Partido Popular, claudicar, bajarse los pantalones, etc. La gran mentira y quioscos por el Paseo de Pereda.

¡Qué vergüenza!. El hombre más vacilado, promesas que no se cumplen. Que quiero hacer de Cantabria un lugar pintoresco. Es que ustedes ni pintoresco, ustedes por Cantabria..., bueno lo recordaba el Portavoz del Grupo Regionalista, tengo que recordarles que ustedes son herederos de Alianza Popular. Alianza Popular se transforma en Partido Popular, pero son los mismos y esos señores no pidieron la Autonomía para Cantabria nunca. Votaron en contra, se opusieron. Ustedes han entrado porque no les queda más remedio, pero los que han defendido la Autonomía de Cantabria somos los que estamos ahora mismo en el Gobierno, en los Grupos que apoyan el Gobierno.

No digo que no haya autonomistas entre ustedes, pero de origen muy sospechoso, que les conozco perfectamente desde el año 1975 que libro yo esa batalla y sé donde estaba cada uno; en Sindicatos en Torrelavega, estaba.

(Murmullos)

Le acabo de decir esta mañana que vamos a poner en marcha 9 millones de metros cuadrados. Me

dice que no hay nada. Ya veremos si en el mes de octubre esa gran empresa -supongo que no pretenda no, de GFB voy a hablar ahora. Tenía ganas yo de hablar de GFB, tengo muchas ganas de hablar, porque es que es increíble el rostro que ustedes tienen.

Bueno, se va a montar ahí una empresa importantísima que va a poner el Banco de Santander, supongo que de ésa no duden, que hay solvencia económica y que desde luego va a ser un revulsivo para toda esa zona de Medio Cudeyo.

Según le escuché el otro día en la junta, que le hicieron la pregunta, ha dado instrucciones de que empiecen las obras en octubre y que estén acabadas en año y medio. Bueno, pues no sé si es en el suelo industrial de Medio Cudeyo o dónde se pone, no lo sé.

Bueno. GFB, mire, vamos a ver la historia ésta. Yo cuando estuve en el Gobierno con el Partido Popular tengo que decir que en la última etapa, los dos últimos años fueron terribles; porque a diferencia de lo que ocurre ahora en este Gobierno de coalición, Sra. Vicepresidenta, este Gobierno cuando hace una cosa se la comunica al socio, como es lógico, cuando se trata de una cosa importante. O sea, para ir a Madrid a visitar a no sé, pues no, a un Ministro o a un Director General pues cada uno tiene su autonomía.

Pero una cosa importante nos la comunicamos las cosas, porque es lógico. Ustedes en los últimos años cuando yo gobernaba con el Partido Popular, no me comunicaban nada; llegaron a hacer una cosa increíble, cuando el Presidente..., que eso ya hace falta tener hasta mala uva para hacer una cosa de estas, yo no soy una persona que me guste figurar, no soy figurón, no lo soy, es que no lo soy por naturaleza, eso no hace falta que me lo digan ni sí ni no, lo sé yo; no me gusta figurar; pero delante del Gobierno de Cantabria pues había un aparcamiento que utilizaba permanentemente el Presidente para su coche, y los demás teníamos un aparcamiento dentro que es complicado salir porque hay dos bocacalles, hay que hacer un stop, hay que subir una pasarela, etc...

Bueno, yo pensaba que cuando el Presidente se iba de vacaciones el Vicepresidente podía dejar el coche. Le dejé un día, luego pusieron una furgoneta, (risas), ¡una furgoneta! de talleres, haciendo amigos, para que no aparque. Bueno es increíble ¿no?.

Bueno, y un día entre esas cosas que no se me informaban yo me desayuno..., ponía una cara de póquer cuando me preguntaban, menudo proyecto ha anunciado el Sr. Sieso para Cantabria; una empresa de Costa Rica instalará en Reinosa una fábrica de paneles de yeso, 240 empleos, el incauto de Mediavilla creyéndoselo. Los sindicatos la solución de por vida para Campoo...; yo sin saberlo.

Y me preguntaban, Sr. Revilla, ¿qué le parece?. No, no, sí, muy importante, estoy enterado de todo;

qué vas a decir. Pero hombre cómo vas a decir si es una cosa hasta... no sé.

No se me informaba de nada, y entonces pasa el tiempo y yo llego a la Presidencia y pregunto: pero este proyecto anunciado a bombo y platillo ¿dónde está?. No, no, es que ellos siempre dijeron que en Reinosa no, que tenía que ser en un sitio que estuviera próximo a un puerto porque tienen que exportar los paneles que es un tema muy delicado.

Y digo, ¿pero hay alguna posibilidad de que vengan? Bueno, pues yo creo que sí. Pónganme con los dueños, y qué hemos hecho, qué delito hemos cometido, de haber traído una empresa aquí que ha salido rana, que ha salido rana pero ojo será una situación mejor que la anterior. ¡Hombre claro!, entre que se le deba a unos trabajadores un puesto de trabajo y un dinero será mejor que si no se les debe nada.

Esa nave está construida, ya se encargará alguien de ponerlo en marcha, pero ¿qué hizo un Gobierno sensato? Retomar un tema que era un bluff iniciado por ustedes, que nosotros no sabíamos nada. Pero ¿cómo es posible que ustedes saquen esto a relucir?, ¿cómo es posible?, si esta es una historia terrible, tenían que estar callados.

Ahora hablan, tienen otra táctica estos señores del Partido Popular que ya la conozco perfectamente. Basta que nosotros anunciemos algo para que si ven que va a salir ponerse a la contra y sino sale reclamarlo.

Recuerdo perfectamente cuando tres empresas, que tampoco se vino a prometer nada, vinieron por Cantabria porque querían poner en marcha tres centrales de ciclo combinado. Concretamente una en Cabezón de la Sal y hablaban de poner otra en Torrelavega.

Les recibimos, lo estudiamos y rápidamente, ¡bueno! salió el Partido Popular como panteras. Sí, sí, en contra de las centrales de ciclo combinado, que a ver qué que iba a ser, etc...; sí, está en los medios de comunicación perfectamente, mociones, etc...

Bueno, naturalmente el Gobierno valoró que no era oportuno en esas condiciones autorizarlo y ahora nos echan en cara que ¿qué pasa con las centrales de ciclo combinado?, que ¿dónde están?.

Los centros especiales de empleo y la política social. Jamás en el Gobierno de Cantabria se ha destinado más dinero y más apoyo a las personas que tienen algún grado de discapacidad, jamás, jamás, esto está comprobado, pero multiplicado por 3.

¿Qué hay algún problema puntual?, puede ser y que vamos a seguir en esa misma línea. No tiene ni comparación la política social que está haciendo este Gobierno, con la que estaban haciendo ustedes en el Partido Popular.

Somos los culpables, naturalmente del

hundimiento del precio de la leche. Y dice textualmente "que hemos olvidado a los pueblos de Cantabria", ¿qué hemos olvidado a los pueblos de Cantabria? No hay en toda España una política como la que ha llevado a cabo este Gobierno para dignificar la vida de los pueblos y no hay más que verlos, porque prácticamente no hay nadie en Cantabria que viva donde viva, no tenga una carretera asfaltada hasta la puerta, no lo hay. Ni deje de tener luz eléctrica, no la hay. Ni que hayamos urbanizado los pueblos. Vayan ustedes a Soba, vayan a Polaciones, vayan a la Vega de Pas, vayan a San Pedro del Romeral, no les estoy diciendo zonas próximas a Santander.

La política de este Gobierno se ha significado precisamente por el apoyo a los núcleos rurales, cosa que reconocen las gentes de los núcleos rurales, ¡claro que lo reconocen! y doy fe de que lo reconocen, no se les engaña tan fácil. ¡Que me digan que hemos abandonado a los pueblos, Dios mío! Y a los puertos, los puertos del de Laredo no hablan, ¿por qué no hablan del de Laredo, que va a ser el puerto deportivo más importante del norte, que está a punto de acabarse, por qué no hablan?

Del de Castro, primera fase en obra y esperamos continuar con la segunda. Colindres, se inaugura este verano el de Colindres y tenemos ya en estudio los proyectos de Suances y de San Vicente de la Barquera.

¿Por qué dicen que hemos abandonado la política de puertos? Puerto de Laredo ¿y el de Santoña? Y las obras que se han hecho en el puerto de Santoña, que es desconocido ese lugar con relación a hace 10 años.

Dicen que el Gobierno de España ha abandonado a Cantabria. Bueno, miren, el Gobierno de España, yo soy testigo, porque he estado con ustedes en la etapa en la que gobernaban a nivel de España y gobernábamos aquí. El gobierno del Partido Socialista en cinco años de presupuestos ha invertido mucho más dinero en Cantabria, que en los ocho, casi el doble que en los ocho de ustedes, pero números, 2-4, 10-20, que se entiende, no traiga aquí usted los papeles si tiene valor, ese debate podemos hacerle aquí. Partida a partida, el doble en tres años menos.

Ahora aquí se puede decir lo que se quiera, aquí puedes decir que no han invertido una peseta, etc., pero la realidad es la que le digo yo, el doble, en 3 años menos, modelo de financiación autonómica.

Mire, no nos tiene que dar ahí consejos, los agradecemos, pero créame que estamos todos los días en contacto, todos los días y el criterio de este Gobierno es conocido, no criterio exclusivamente de población, coste de servicios, dispersión, envejecimiento, etc., etc. Y estamos seguros que Cantabria tendrá un buen modelo de financiación autonómica, porque estamos haciendo la reivindicación permanentemente, permanentemente.

Naturalmente a nosotros nos hacen más caso que a ustedes, porque formamos parte de un Gobierno de coalición que una parte de él es el Partido que gobierna en España.

Bueno, mire, da unos consejos que yo como economista naturalmente, me quedo perplejo. Nos habla de un modelo a consensuar, pero yo es que el modelo de ustedes, y lo he dicho públicamente, no lo entiendo.

Ustedes no quieren que haya más inversión, que haya más endeudamiento y que haya menos impuestos. Y yo claro, eso no lo he leído en ningún libro que sea posible, o sea, no es posible.

Una operación anticíclica en estos momentos exige intereses al 0 por ciento, endeudamiento hasta el tope máximo que permita la ley, inversión pública como por un tubo y naturalmente no baja los impuestos, porque si baja los impuestos no hay ingresos; bastante están bajando los ingresos en estos momentos donde la coyuntura flojea.

Entonces yo esa cuadratura del círculo no la entiendo, no la entiendo, no me parece posible, yo le acepto que nos mande un documento, le prometo que le estudiaré a fondo, usted me hace una propuesta ya que ha dicho tirando la mano, mándeme qué modelo propone usted para gastar lo mismo o más el año que viene en Cantabria, bajando los impuestos y haciendo más inversión pública y más política social y más subvenciones.

Y yo si hay una fórmula mágica que palabra de honor se lo digo públicamente la estudiaré con todo rigor, como un alumno aventajado, cogeré el documento del Sr. Diego y me le estudiaré a fondo y si tiene algo que a mi entender merezca la pena lo llamo inmediatamente y le digo ¡oiga!, pues ha descubierto usted una cosa que ha sorprendido a mí desde luego no he leído una cosa tan juiciosa en la vida y le contesto y me reúno con usted, pero mándeme ese documento porque es que si no yo creo que es perder el tiempo.

Yo tengo que ver que eso que usted dice es posible, yo le digo que nosotros vamos a intentar el año que viene gastar un poco menos en el Presupuesto del año que viene, porque nos han bajado los ingresos de manera considerable a base de qué, a base de endeudarnos, de no bajar la presión fiscal y de invertir en políticas sociales y en inversiones públicas, endeudándonos hasta el máximo que nos autoriza la Ley, si nos permitieran un cuatro, un cuatro, no nos dejan más que un dos, pero si fuera el cuatro, el cuatro agarrábamos, pero inmediatamente, ésa es la fórmula.

Ahora usted tiene una que es bajar impuestos, gastar más y déficit cero, porque es muy malo el endeudamiento, pues mándemelo que yo de verdad, yo soy una persona que leo muchas cosas de economía y estoy deseando que un vecino de Astillero me descubra algo que yo no he podido descubrir leyendo ni a Milton Freeman ni a Greenspan

ni a todos estos, al Bernacke este, a gente sesuda que incluso son premios Nobel y no me han acertado a convencer de que haya otra fórmula que esa, desde Keynes no parece que haya salido nadie que le haya podido enmendar la plana.

Ahora bien si el Sr., Diego a mí me demuestra que eso es posible yo pacto con usted, vamos trato de convencer al resto de Consejo de Gobierno para que usted nos diga que eso es posible, nos convenza y lo pongamos en marcha, que todo es posible en la vida o sea que nos llegue ese documento.

Ahora de todas formas hay que tener cuidado con estas ofertas de mano tendida, porque no hace tanto que mandamos la Ley del Suelo aquí y no la han hecho ni caso ¡eh!, la despreciaron olímpicamente y eso que el Consejero se encargó de decirles pactemos esto que es interesante, o sea, una cosa es hablar y otra luego responder con la realidad.

Claro que nos interesa un consenso, pero no en base de consensos dados antes a los medios de comunicación., porque aunque no venga al caso que un alcalde se dirija pidiendo una entrevista a un Presidente y en la carta no se diga de qué se va a tratar sino de temas importantes; pero que la víspera se dé una rueda de prensa anunciando todo lo que se le va a plantear a mí no me parece que sea el camino correcto. Yo no hablo de Zapatero, hablo de lo que a mí me gustaría, si a mí me viene a contar algo interesante enterarme yo antes que dar una rueda de prensa diciéndome lo que viene a plantear, eso es el criterio que yo creo que es el conveniente.

Ahora si todo esto sirve para un titular, hemos ofrecido un apoyo, pero ¿qué apoyo?, echar una mano pero ¿dónde?, ¿al cuello?, ¡claro!, nosotros estamos dispuestos a pactar sobre la lealtad que supone que ante una situación como esta tan grave todos arrimemos el hombro, ¿quién se va anegar a eso?, pero con propuestas concretas, no con planteamientos completamente utópicos y que no entran en el esquema de este Gobierno porque es que no son posibles según nuestro punto de vista.

Si usted nos de muestra que es posible encantados de la vida.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Presidente.

Corresponde un turno de réplica al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Francisco Javier Fernández Mañanes.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes de nuevo.

Sr. Diego, la verdad es que ha utilizado usted diez minutos de su intervención, los primeros diez minutos, a intentar lo de siempre. Resquebrajar la fortaleza y el fundamento -por cierto, bien sólido- de este acuerdo de Gobierno que lleva vigente en

Cantabria seis años. Usted sigue y sigue.

Ha venido aquí a provocar inestabilidad; bueno, a intentarlo. Pero fíjese qué chocante, que viene usted a tratar de provocar inestabilidad; justamente cuanta más inestabilidad, más solidez y más fortaleza se requiere de un Gobierno.

Y justamente cuando usted cierra su discurso tendiendo su mano, proponiendo diálogos y consensos, supuestamente para dar más solidez a la acción del Gobierno. Fíjese usted si es contradictorio en todo lo que hace.

Y quiero empezar recordándole una cuestión que le acaba de recordar el Presidente. La verdad es que no es su planteamiento nada novedoso; se lo he dicho en más de una ocasión. Ahora no está su portavoz económica, la Sra. Mazas, que conoce bien esto. Efectivamente, estas políticas ya se ensayaron en Estados Unidos, en la etapa de Reagan, incluso llegaron a conocerse como: la reaganomix. El mayor déficit fiscal de la historia de Estados Unidos; eso es lo que generó esa política.

Usted sabe perfectamente que ante la contracción de la actividad económica en estos momentos -y si no lo sabe lea el informe del Banco de España o el del Banco Central Europeo; lea algo- usted sabe perfectamente que ante esa contracción de la economía, en el momento en el que por cierto los precios de las materias primas, particularmente del petróleo han bajado, y por tanto la capacidad de renta de los ciudadanos se ha incrementado -fíjese usted qué curioso- la tasa de ahorro ha crecido como nunca: por encima del 13 por ciento en estos momentos. La tasa de ahorro, sí.

Claro, ustedes hacen un planteamiento muy simple. Bajemos los impuestos y con esas unidades añadidas de renta, habría que ver a quién se los bajan ustedes. Que ésa es otra. Tendríamos que discutir eso.

Y con esa capacidad añadida de renta que tienen los ciudadanos, se van a dedicar a consumir e invertir en un entorno de incertidumbre como el actual.

Lo que estamos viendo en estos momentos es que no. Que lo dedican al ahorro y que, por tanto, lo que ustedes generarían es un mayor déficit del que ya tenemos.

Por tanto, de verdad por parte del Grupo Socialista no se les compra su receta. No se les compra su receta. Porque es una receta equivocada. No pasa nada, todos nos podemos equivocar. Pero esa receta no trae bienestar a esta Región.

Se lo he dicho antes, hay un consenso general, en Europa y en el mundo, sobre la respuesta a esta crisis, sobre las soluciones. Ahí están ustedes. En el G-20, la mayor parte de los Gobiernos tienen una identidad ideológica con ustedes. Si no son Socialistas, la mayor parte de esos Gobiernos son

Gobiernos conservadores. Y lo que han intentado, además de detener el posible colapso financiero, el más que posible colapso financiero que sobreviene sobre la economía mundial, además de mejorar la circulación del crédito, regular los sistemas financieros internacionales; sobre todo políticas de gasto público contracíclicas. Pero si es lo que están haciendo todos los Gobiernos de Europa y lo que está haciendo el Gobierno de Estados Unidos. Si es lo que está haciendo el Gobierno de Estados Unidos. Es exactamente eso. ¿O ha oído usted hablar a la Sra. Merkel, de bajadas de impuestos?.

Mire usted, vuelve a hablar otra vez de la falta de previsión del Gobierno, en relación a la crisis, no crisis. ¿Pero tenemos que recordar aquí otra vez que los principales organismos internacionales han modificado, en lo que va de este año, hasta tres veces sus previsiones? ¿Tenemos que recordar que en su programa electoral, ustedes siempre ufanos con la política del huevo duro más, ofrecían hace un año con ocasión de las elecciones generales: 200.000 puestos de trabajo más que los que el Partido Socialista se proponía crear en esta legislatura? ¿Otra vez tenemos que recordar esto?.

Para coincidir, es más sencillo admitir que nadie supimos exactamente el alcance y la intensidad de esta crisis; ni ustedes, ni nosotros, ni nadie.

En febrero de este año, el Gobernador del Banco de España, en un ambiente relajado y académico, reconocía que aún no se sabe cuál es la profundidad de esta crisis y las consecuencias que finalmente tendrá. Claro, ustedes sí lo saben.

Habla usted de que Madrid nos considera una región de tercera, le ha contestado el Presidente, pero es que yo no le puedo aceptar esto, pero es que yo no le puedo aceptar esto. En los últimos cinco años, los Presupuestos Generales del Estado han representado que Cantabria obtenga un 49% un 49% prácticamente un 50% más que la media española. Que nuestra financiación por habitante, la inversión por habitante en términos de PIB o en términos de población está por encima de la que corresponde para la aportación al PIB que representa Cantabria o su población. Pero ¿en qué estamos?. Inversión, infraestructuras, el presupuesto de este año para infraestructuras de los Presupuestos Generales del Estado, es un récord histórico, que no se han enterado, es un récord histórico en inversiones.

Están los Presupuestos Generales del Estado, que es el Boletín Oficial del Estado. Y dice usted que el plan energético es inquietante. ¡Hombre! lo que es inquietante es su postura, lo que es inquietante es su postura ante los medios de comunicación, engañando a los ciudadanos y yo le he dado hoy la oportunidad, porque le he tendido la mano, de que sumemos en esto y que vayamos juntos en un plan, que es capital para el desarrollo y el progreso de esta tierra. Y también para cumplir los objetivos de Kyoto, también para cumplir los objetivos de Kyoto, de lo que no hablamos. Podemos hablar del paisaje lo que usted quiera, pero hablemos también de los objetivos de

Kyoto, del paisaje también, pero de los objetivos de Kyoto.

¿Cómo se puede decir que este plan va a suponer instalar una potencia equivalente a tres centrales nucleares?. Pero ¿de qué habla usted?. O no sabe lo que es una central nuclear o no sabe la potencia que instala los molinos eólicos que se pretenden instalar con el desarrollo del plan eólico.

Que el 60% de la superficie, que el 60% de la superficie iba a ser susceptible para la instalación de parques eólicos, cuando es el 2%. Pero ¿por qué quieren poder en duda los fundamentos científicos que ha utilizado la Universidad de Cantabria para zonificar los parques eólicos?. Pero ¿por qué lo quieren poner en duda? ¿Por qué ponen en duda todo, absolutamente todo?. Pero si les pueden entender los ciudadanos criticando al Gobierno, comedidamente. Pero cuando ustedes empiezan a disparar disparan contra todo, les da igual la Universidad, les da absolutamente igual todo, los organismos económicos internacionales, les da igual. Céntrense en su oposición.

Habla de un plan extraordinario del empleo, no es la primera vez que habla de ello. Ustedes trajeron aquí una moción y hay que reconocerlo, sus iniciativas. Trajeron una moción sobre empleo, que contenía algunas medidas y ustedes saben perfectamente que nosotros presentamos una enmienda asumiendo buena parte de todas las medidas que ustedes contemplaban en su moción.

Finalmente ustedes no aceptaron nuestra enmienda, ustedes eran los proponentes y tenían esa capacidad, porque, efectivamente, dijeron que si no se contemplaba ese plan de empleo, hay un plan de empleo. Exactamente hay un plan de empleo. Esta mañana me he referido yo a él. El diálogo social, la concertación tendrá que definir el nuevo plan de empleo, porque en el año 2009, se agota ese plan de empleo. Dice poco de su respeto a la madurez de una sociedad como la cántabra y la española donde los sindicatos tienen un papel y los empresarios que jugar junto al Gobierno, en la definición de las políticas de empleo. Concentrémonos ahí, aportemos ahí a la nueva negociación de ese plan de empleo. Pero en cualquier caso, ustedes hacían efectivamente esa aportación.

Ya digo, aceptamos el resto de medidas que ustedes propusieron, sin embargo, no aceptaron nuestra enmienda y votaron en contra. Se mantuvieron con su iniciativa, pero la verdad es que le he escuchado con atención y decía usted: ese plan, que va a crear tres mil puestos de trabajo semestrales y usted a su vez, que es lo propio, lo anunció en los medios de comunicación, diciendo que su dotación iba a ser de treinta millones de euros.

Yo le voy a hacer una sencillísima regla de tres. El Gobierno de España, con su plan de inversión estatal, prácticamente ciento dos millones de euros a los Ayuntamientos para inversión, para generar empleo. Treinta millones: tres mil puestos de trabajo

semestrales ¿cuántos vamos a crear entonces con el plan E? ¿cuántos se van a crear en España con ocho mil millones de euros?. Más los tres mil millones del plan de dinamización, probablemente haga usted la regla de tres, probablemente haga la regla de tres usted, al menos, tendrá seguro capacidad para ello y comprobará que acabamos de acabar con el problema del desempleo.

Pero ¿por qué dice usted eso?. ¿En qué fundamenta que usted va a crear tres mil puestos de trabajo semestrales con una aportación de treinta millones de euros a un plan de empleo local?. En fin, austeridad en el gasto, mire usted, este Gobierno tiene un plan de austeridad y se le ha explicado, se le ha explicado en los últimos presupuestos, tiene un plan de austeridad en el gasto, lo que pasa es que ustedes confunden la naturaleza del gasto.

Y ustedes en muchas ocasiones y lo vivimos en el debate de los Presupuestos, plantean una reducción del gasto, que resulta que es un gasto productivo o que es un gasto social absolutamente imprescindible para el funcionamiento de nuestras instituciones y de nuestros servicios públicos que atienden a las personas más necesitadas.

Entonces, aclárense de qué gasto o a qué gasto se refieren, porque si se refieren a prensa, a publicaciones, existe ese plan. Existe ese control del gasto; existe ese control de gasto y no me hagan recordarles cuáles fueron las cifras de su gasto, de ese gasto improductivo, en el año 2003, justamente, claro, fue un año de elecciones.

No me lo haga recordar, porque el capítulo, por ejemplo, de publicaciones creció en un 500 por ciento, en un 500 por ciento. Pero en cualquier caso, en cualquier caso eso no me ha molestado, no me ha molestado tanto como me ha podido molestar escucharles, Sr. Diego, que cuando nosotros hablamos de austeridad lo pagan los ciudadanos.

No. Mire usted, le digo lo que ha pasado en Madrid. Pues lo que ha pasado en Madrid es que toda la comunidad universitaria, alumnos, profesores y sus familias, se han encontrado con que el Presupuesto de la Comunidad de Madrid ha reducido en un 20 por ciento tanto las inversiones, como el gasto ordinario de esas universidades; poniendo en peligro incluso, el abono de los salarios, que, como sabe, efectivamente, estuvo congelado.

¿Y ustedes tienen todavía la cara de decir que cuando nosotros hablamos de austeridad, lo pagan los ciudadanos?.

No. Mire usted, ha hecho también un ofrecimiento. Un ofrecimiento que yo realmente valoro. Un ofrecimiento para el apoyo a los Presupuestos. Yo le dije en mi intervención que me enorgullecía que mi Partido un año más volviera a apoyar, a facilitar la aprobación de los Presupuestos allí donde sea preciso.

Pero me temo que su oferta es distinta.

Nosotros ya lo hemos hecho, en eso tenemos algo más de credibilidad. Sí, sí, ya lo hemos hecho, en aquellos ayuntamientos donde podía nuestro voto bloquear la aprobación del Presupuesto, lo hemos hecho.

Sí, me apuntan y seguramente tendrá razón, de 8.000 ayuntamientos, igual hemos fallado en 30, seguramente, pero bueno, podemos, efectivamente, contemplar alguna excepción, pero cumplimos a rajatabla, facilitando la aprobación de los Presupuestos.

Pero creo que usted no nos está conminando exactamente a eso. Usted nos ha pedido un acuerdo y un acuerdo en materia de Presupuestos, fundamentalmente -lo ha dicho usted- para que los parados tengan una cobertura sin parangón. Yo me alegro de que ustedes crean, crean en estas políticas, pero ¡hombre! les tengo que recordar que con unas mínimas turbulencias económicas, por las que atravesó la economía siendo el Sr. Aznar Presidente del Gobierno, ustedes las hicieron frente con un decretazo, dando la espalda al diálogo social y recortando derechos a los trabajadores.

Por tanto, ¡ojalá! esto sea un cambio de rumbo y ustedes efectivamente ahora hayan reorientado esa sensibilidad social que buena falta le hace a este país y buena falta le hace, efectivamente a las muchas personas que sufren por haber perdido su empleo.

Sí, sí, eran los tiempos en que el salario mínimo interprofesional subía con el IPC. Ustedes no hacían ni un pequeño esfuerzo por subirle, incluso no subía. Sí, sí, eran esos años, sí, cuando las becas se redujeron en cuantía. Sí. Eran esos años. Con crecimientos económicos muy importantes, incluso la aportación a la cooperación, que estaba en el 0,25 del PIB y ustedes cuando se fueron la dejaron después de 8 años, con buenos años económicos, en el 0,24.

La cooperación al desarrollo. Fíjese de quienes estamos hablando, de sus destinatarios, eso sí que necesitan precisamente, de esos dineros, de esa solidaridad, en este caso de España.

Por tanto, bienvenidos a esta senda, a la senda que les ha ofrecido, al menos aquí el Grupo Socialista y nos veremos en esa voluntad real de diálogo que ustedes aquí hoy han querido manifestar.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Yo creo que tiene que ser realmente bastante triste el tener que ver siempre la realidad de manera

tan negativa, tan absolutamente negativa, tan castastrofista, tan derrotista. La verdad es que yo tiene que acabar incluso afectando a quien tiene esa actitud, yo creo que es una actitud peligrosa, porque acaba engulléndote de esa tristeza y eso no es bueno para ninguna actividad y menos para la actividad política.

Pero es mucho más peligroso transmitir esa imagen a la sociedad. Lo decía antes y lo repito ahora: bastante angustia y bastante pesimismo probablemente en algunos casos y bastante depresión en algunos casos hay en la sociedad, como para que encima vengamos nosotros insistiendo una y otra vez en lo negativo.

Es lógico que hay que describir los problemas tal como existen en la sociedad, eso es bueno y a veces hay que ser duro. Pero lo que yo creo que es total y absolutamente negativo, es la valoración desde el punto de vista depresivo, desde el punto de vista negativo del análisis y en segundo lugar, utilizar además como argumento político ese análisis equivocado y probablemente conscientemente equivocado.

Pero en fin, ha acabado el discurso el Portavoz de la oposición del Grupo Popular, ofreciendo un pacto, y es más acabamos de ver los recortes de prensa de las agencias y se destaca.

Bueno, en primer lugar este año ha hecho algo que no hizo el año pasado: ofrecerlo en el sitio donde hay que hacerlo, en el Parlamento y ofrecerlo a tiempo, no como el año pasado cuando ya estaban los presupuestos en el Parlamento. Pero tiene la misma credibilidad.

Desgraciadamente en este Parlamento ya tenemos una historia de bastantes años y en ese sentido estamos total y absolutamente capacitados para opinar y para valorar ese ofrecimiento de pacto como una auténtica trampa.

Tenemos recientemente lo que citaba el Presidente en el debate sobre el tema de la Ley del Suelo, un debate en el que en primer lugar, el ofrecimiento del Consejero de Obras Públicas y Ordenación del Territorio para negociar, para acordar fue total y absolutamente sincero. Y nos mandó el documento, es más el documento se ha modificado cuando se ha presentado la proposición de Ley y se le planteó al Grupo Popular.

¿Cuál fue la razón para no participar en el acuerdo, inicial?. Que venía como proposición de Ley, que si hubiera venido como proyecto... Razón de fondo.

Pero es que encima hemos estado en este Parlamento debatiendo, analizando, hemos llegado a acuerdos, hemos llegado a transaccionales, se han aprobado enmiendas del Partido Popular, se han aprobado enmiendas nuestras. Y el Grupo Popular estaba al 80 por ciento de acuerdo con la proposición de Ley que hemos planteado aquí, al 80 o quizá al

90. Un punto exclusivamente no estaba de acuerdo.

Bien, pues aquí lo hemos visto, en el debate que dio lugar a la aprobación de la Ley, se calificó a la Ley como una estafa, como un fraude, como un engaño a los ciudadanos monumental, cuando estábamos de acuerdo en el 90 por ciento.

Y ésa es, yo creo, que la estrategia que tienen ustedes. Si nos sentamos a negociar, si empezamos a hablar, ustedes intentarán sacar todo lo posible, probablemente vengán en primer lugar lo que hacen todos los años: ningún tema de fondo, ninguna cuestión esencial, ningún planteamiento auténticamente estratégico.

Dinero para sus ayuntamientos, eso lo primero; y luego probablemente sacar alguna que otra cosilla, si puede. Y cuando hayan sacado lo que quieren sacar, aunque estemos en desacuerdo en el 1 por ciento, dirán que el presupuesto es inválido, que el presupuesto es inútil y que el Gobierno no hace sus deberes.

Ésa es desgraciadamente la experiencia. Entonces yo me apunto a lo que le ha dicho el Presidente, que a mí me parece estupendo: traiga usted la alternativa, esa alternativa frente a la crisis. Porque yo tampoco..., yo estudié economía poco, yo en derecho pues estudié en dos años economía política; pero nunca me encontré con que pudiera ofrecer a todo el mundo aumentar las subvenciones, aumentar los gastos, aumentar las inversiones y al mismo tiempo bajar los ingresos.

Incluso con una mentalidad no muy de economista, sino simplemente de andar por casa, me parecía como difícil, como bastante complicado. Y ésa es la táctica que tienen ustedes que además es una táctica que utiliza, no porque no conozcan, evidentemente, porque es imposible, sino en sentido demagógico.

Entonces, si van a los parados, ofrecen aumentar el seguro del paro; si van a las políticas sociales: aumentar las políticas sociales; si van a los empresarios: bajar los impuestos; es decir, en todos los sitios exactamente lo mismo.

De manera que en ese sentido, ojalá manden ustedes ese documento que les pide el Presidente, concreto, detallado y justificado y ahí empezamos a hablar. Mientras sea ofrecimiento, ¿vamos a sentarnos a negociar sin ninguna base?, desde luego a mí no me parece oportuno.

Y hablan del tema de financiación, en el que tienen una postura bastante parecida. Y nos dicen que tenemos que llegar a un acuerdo en Cantabria sobre la financiación. No, no, no, en Cantabria ya sabemos lo que queremos en la financiación. Aquí en este Parlamento se han establecido los criterios, sigue el criterio de población, pero desde luego, total y absolutamente corregido por el criterio de dispersión territorial, por el criterio de dificultad orográfica, por el envejecimiento de la población,

etc., y que Cantabria siga siendo, al final de este proceso negociador, la mejor tratada desde el punto de vista per cápita.

Eso es lo que tienen ustedes que defender, ahí les queremos nosotros apoyando, pero no nos apoyan en Cantabria, que aquí ya tenemos suficiente apoyo, aquí la verdad es que nos encontramos muy a gusto con el apoyo que tenemos; nos tienen ustedes que apoyar en Madrid y ahí sí que tienen ustedes que apoyar con el Partido Popular, porque ¡claro! es muy bonito venir aquí y decir que Cantabria tiene que ser la mejor y tiene que ser la que ser más favorecida y que hay que conseguir que nuestras características específicas se tengan en cuenta; pero ¡claro! uno va a la hemeroteca y se encuentra con que en Andalucía el PP dice que es que Andalucía tiene que ser la mejor tratada y que tiene que ser la que mejor salga de este proceso de financiación.

Pero vamos a Asturias y a Canarias y ambas Direcciones Regionales defienden un marco de financiación autonómica que garantice que Asturias y Canarias van a seguir siendo las primeras. Y en Aragón, los aragoneses quieren obtener lo máximo posible dentro de los límites de la solidaridad interterritorial. Y en Extremadura y en Galicia.

Pero claro, hay algún directivo efectivamente encontrado en este periplo, que dice que es una injusticia que no se dé a su región una financiación especial y sin embargo se le dé a Cataluña y que Cataluña sale total y absolutamente beneficiada y que no hay derecho. ¡Claro! yo me he ido a ver lo que dice el PP en Cataluña y dice, el PP catalán propone "un nuevo sistema de financiación que esté consensuado y que aporte más recursos a Cataluña, ya que el aumento de población supone tener que suministrar muchos más servicios". Hasta en Cataluña.

Por eso su mensaje no es creíble en el tema de financiación, pero yo le digo, si ustedes quieren apoyar, apóyenlo ustedes como tienen que apoyar, en Madrid, con su Partido y consigan que el Partido Popular, en el sitio que tiene que hacerlo, en el Consejo de Política Social y Financiera o en el Congreso o en el Senado, apoye los planteamientos de Cantabria.

Ustedes hablan y han repetido varias veces la actitud que tiene el Presidente, la actitud que tiene el Partido, la actitud que tiene el Gobierno con el gobierno de Zapatero, desacreditándolo; pues bien, yo les voy a decir una cosa, desde el punto de vista del cumplimiento del pacto nos hemos referido a la lealtad, esta mañana.

Pues bien, ese mismo planteamiento es el que yo creo que hay que tener con el Gobierno del Estado, de lealtad y desde luego lo hay que hacer con el Gobierno del Estado, es negociar desde la lealtad, desde el cumplimiento razonable de los pactos, desde el análisis detenido de las necesidades y desde el establecimiento de una serie de principios; pero lo que no podemos es estar todo el día insultando a la

persona con la que tenemos que negociar y lo que no podemos es estar todo el día, es desacreditando una política que luego lógicamente tenemos que utilizar para defender los intereses de Cantabria.

De manera que no hay absolutamente ningún plegamiento del Gobierno ni del Presidente al Sr. Zapatero ni al Gobierno de Madrid, sino simplemente un planteamiento de negociación razonable y desde el punto de vista político total y absolutamente sensato.

Nos hablan del paro y nos han dado aquí una serie de recetas sobre el paro y que el paro en Cantabria es un auténtico desastre, que crece la tira, que es un desastre, porque en Cantabria crece el 62 por ciento; el paro en análisis interanual. El mes pasado ha bajado el doble en Cantabria que en España o más del doble ¿no?, del 0,68 al 2. De manera que en Cantabria en este momento podríamos decir que estamos un poco mejor.

Pero nos dice, no pero es que crece mucho. Evidentemente hay un argumento, que ha empleado el Presidente que yo también comparto. Partimos de una situación muy buena y por tanto en este momento el incremento relativo en Cantabria debe ser superior, parece razonable, tampoco es tanto, son 53,81 frente a 62; nueve puntos ¡pero bueno! Estamos por encima.

Y claro, cuando nos han echado la bronca, porque no hacemos lo que tenemos que hacer, porque es que el Partido Popular es el que tiene las recetas en el paro y es que hace las cosas correctamente y nos ha dado aquí dos o tres recetas y nos ha dicho ustedes tiene que actuar así y así y así que es como van a quitar el paro y le han dado a usted consejos y entonces yo ¡claro! lógicamente me he ido a ver qué pasa donde gobierna el PP, claro y entonces me encuentro Valencia o Murcia, vamos a empezar por Murcia, Región de Murcia, anda mayoría absoluta el 72,93 ha aumentado el paro en un año, diez puntos más que en Cantabria, con las fórmulas del Partido Popular que iban a solucionar el paro.

Y ¡claro! veo en Navarra, 69,75. En La Rioja, el 66,49 y en la Comunidad Valenciana, el 73,10. La joya de la corona donde se aplica la política del Partido Popular de manera rotunda, de manera eficaz y de manera perfecta, donde las políticas contra el paro resulta que son las políticas del Partido Popular, supongo, no creo que apliquen allí las políticas del Partido Regionalista resulta que aumenta el paro el 73,10 frente al 62 por ciento de Cantabria y por cierto, por si fuera poco, el descenso en el mes pasado es del 0,21 cuando el descenso en Cantabria es del 2 por ciento.

De manera que es muy fácil el venir aquí, el dar consejos, el plantear alternativas, el hacer demagogia; pero luego cuando cada uno tenemos que llevar el tema al sitio en el que estamos gobernando, es decir, cuando además de predicar, tenemos que dar trigo, pues nos damos cuenta que se da muy poco trigo, muy poco trigo y que las políticas sociales del Partido Popular desde el punto

de vista del Partido Popular se nos critica en los sitios donde gobiernan, son muchísimo más ineficaces que las que estamos desarrollando en Cantabria y que en este caso las políticas económicas supongo que se están desarrollando en Cantabria, parece que son más eficaces que las que se están desarrollando en los sitios donde gobierna el Partido Popular.

Por tanto, revisen un poquitín la receta, porque yo creo que la tiene bastante mal enfocada. Por supuesto nos critican también el planteamiento respecto al sector lácteo, por supuesto. Es igual que en este momento haya habido esta decisión del Gobierno y por supuesto asumida por los Grupos que le apoyamos en esta Cámara de considerar estratégico el sector lácteo y el sector ganadero, e incluso el desarrollo rural en su conjunto, que lógicamente va a suponer el desarrollo de una serie de planes, que lógicamente va a suponer el desarrollo de una serie de políticas, porque la consideración de estratégico lógicamente va a llevar a que una serie de políticas se consideren prioritarias.

Y como siempre, nos plantean las soluciones y ¿qué es la solución?, un plan de nueve millones de euros, ¿por qué?, porque son nueve, por qué no son 17, pero claro yo veo lo que hace el Gobierno y me encuentro y digo pues resulta que a lo mejor es que tenga en Ganadería y Desarrollo Rural pues estaremos dando dos millones, tres millones alguna cosa de esas y claro veo que las políticas de desarrollo rural y ganadería del Gobierno de Cantabria en este momento, supone el aporte al sector de 35,6 millones de euros, 35,6 esos nueve ¿para qué son?, ¿por qué?, porque nueve, por qué no 17, por qué no cuatro, para qué políticas, con qué objetivos.

No lo sabemos hay que quedar bien en este momento con el sector lácteo, hay que quedar bien con determinados colectivos y con eso se sale con un brindis general, un Plan general, con nueve millones que siempre suena muy bien. Yo me imagino -porque a nosotros lo que nos pidieron los ganaderos sentados aquí con nosotros fue precisamente un Plan estratégico- me imagino que los ganaderos ya pues saben por donde va la historia y no consiguen nada, pero yo le garantizo de que ese planteamiento de ustedes resulta total y absolutamente ineficaz y mucho más en este momento en que el gasto tiene que establecerse con mucho cuidado, que este otro que vamos a hacer nosotros basado en la planificación, basado en el análisis y basado en las necesidades y con la especialidad del sector lácteo como se ha planteado desde el Gobierno.

Y finalmente Valdecilla, en el tema de Valdecilla sinceramente tenemos el planteamiento bastante sencillo, aquí se hizo un Plan estratégico, un Plan de desarrollo de Valdecilla en tres fases que le hicieron ustedes y que estaba mal hecho, que estaba mal hecho, que estaba mal hecho Sr. Bartolomé, que estaba mal hecho, que estábamos nosotros en el Gobierno claro que sí, lógicamente y qué si sabemos que en este momento estamos en el Gobierno y lógicamente tenemos una responsabilidad asumida prácticamente de manera individual, cada uno

desarrolla sus planes, sus proyectos y en aquel momento los expertos nos dicen que aquello es correcto y que aquello es lo que tiene que ser y es más, aquí en la Tribuna lo defendimos nosotros, que era una financiación estupenda. Y ha resultado insuficiente. ¿De quién es la culpa?. Del que la planificó, del que la planificó; es decir, de ustedes, planificaron mal ese tema y nos han metido en un problema y un problema gordísimo.

Ahora este problema se va a solucionar y vamos a firmar el convenio, si no me equivoco, en unos meses; en unos meses. De manera que en ese sentido, nosotros hemos solucionado un problema que crearon ustedes, como está ocurriendo en la mayoría de las veces en problemas como éste, como Valdecilla y en otros muy importantes.

De manera que yo creo que debieran de ser un poquitín más autocríticos -no lo voy a conseguir, claro- y desde luego un poco más positivos, un poco más optimistas, un poco más -digamos- proactivos, proclives a la solución, más que proclives a acrecentar el problema.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra, D. Juan Ignacio Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sr. Presidente.

Mire, no encontrará usted gente más optimista, más vitalista, más entregada en su trabajo y con más ilusión que la gente del Partido Popular de Cantabria. Por eso ganamos las elecciones.

Mire, lo que no puedo evitar, dentro del optimismo y del vitalismo en que nos movemos y trabajamos con él, por Cantabria y para Cantabria y para los cántabros, lo que no me puedo es apartar ni un ápice, del realismo. Y el realismo es una cuestión de objetividad y las cosas que se ven, se ven, se tocan y se palpan. Y todo lo que nos cuenta el Sr. Revilla...; perdone, yo no quiero tampoco maximalizar, la mayoría de las cosas que nos cuenta el Sr. Revilla, pues son promesas; pero es que son promesas desde hace 6 años y las realidades se cuentan con los dedos de la mano y algunas de esas realidades, GFB, pues son inmensos fracasos de este Gobierno, que no se tapan con nada, con nada.

Entonces, permítame que yo siga en la objetividad y usted discútame si no está de acuerdo con ello, pero es que son cuestiones absolutamente objetivas, difícilmente discutibles.

Yo es que he visto al Sr. Revilla esta mañana, cuando le decía lo del ruido de los bostezos, era el único ruido que había aquí, porque el Sr. Revilla estaba aburrido, él aquí estaba aburrido.

Hoy por la mañana en la primera intervención hemos visto a un Presidente falto de ilusión, falto de

ganas, sin fe en sí mismo y sin fe en su Gobierno y por eso estaba aburrido y aburrió a toda la concurrencia.

Y en la segunda intervención que ha tenido esta tarde, hemos visto a un Sr. Revilla crispado, enfadado, renegado. Eso es lo que hemos visto y es también una cuestión..., eso sí es subjetivo, es subjetivo, lo otro es objetivo.

Mire, es absolutamente objetivo y se lo voy a contar. En las infraestructuras del Estado en Cantabria, hay cuestiones no discutibles. Llevan ustedes 6 años y el Sr. Zapatero 5. Bien. La autovía del Cantábrico, ésa que usted fue a ver cuando fue a lo de las galletas Gullón y dijo que se trabajaba el Gobierno del Sr. Zapatero con un pico y una pala. Yo no lo dije, lo dijo usted. Un pico y una pala.

La autovía Aguilar Burgos, la ve usted en obras y debe de ser el único que la ve en obras; pero han pasado ya 5 años, 5 años.

La autovía Dos Mares está como estaba hace..., cuando la declaramos nosotros, los del Partido Popular, que era de interés general. Bueno, la ampliación a tres carriles de la autovía Santander-Torrelavega, que es una cuestión prioritaria aquí en Cantabria, pues está como está casi todo de su mano, Sr. Revilla: en papeles.

La mejora del puerto de El Escudo como carretera, pues en papeles. Desfiladero de la Hermida, papeles. La variante de Potes, papeles. El tren de alta velocidad Santander-Bilbao, ni comento, ni lo comento. Eso sí, el tren de Santander-Madrid, eso sí lo comento ¡como no!.

Eso sí lo comento porque como usted está distrayendo demasiado a la gente, desde hace 5 años, cinco años seguiditos, sin que se haya hecho nada. Y el lunes cuando venga o el miércoles cuando venga el Sr. Blanco, con todos mis respetos, pues ya veremos a ver qué más cosas le promete, a ver que más cosas le promete; pero de momento usted nos ha contado aquí y lo ha hecho muy bien por cierto, como si se lo supiera, los plazos que requieren las tramitaciones administrativas para que se empiece una obra. Lo ha hecho muy bien y si suma usted lo que ha dicho, verá como le da casi 3 años.

Bueno, pues eso es lo que falta para que se empiecen a mover el primer metro cúbico de tierras aquí, en su tierra y la mía, en Cantabria, del Tren de Alta Velocidad, si el Sr. Blanco, el lunes, se decide a coger esto con ganas y ponerse a hacerlo. Tres años para empezar el primer movimiento del primer metro cúbico de tierra.

¿Sabe usted cuánto se ha tardado en hacer, en Cantabria, yo no me salgo de Cantabria, yo no me voy a Alar- a hacer lo que hoy hace usted y al día siguiente Ramoncín, de Pregonero? Ese es todo su mérito. Bien. Yo me quedo aquí, en Cantabria.

¿Sabe usted cuánto se tardó en hacer la

Autovía de la Meseta, desde Torrelavega, ¡eh!, desde Torrelavega hasta Reinosa? Se lo recuerdo, 9 años. Nueve años, más tres de tramitación administrativa que le falta al Tren de Alta Velocidad para llegar a Reinosa, póngale usted dónde estamos.

Y usted nos sigue contando el cuento increíble, absolutamente increíble, para desgracia de Cantabria, de que en 2005 usted se va a montar en Tren de Alta Velocidad, para ir desde Santander a Madrid. No se lo cree usted, ni se lo cree nadie sensato. Lamento tener que decírselo, porque faltan muchos años.

Y por cierto, hablando de su genial Consejero de Obras Públicas, capaz de lo incapaz. Bien. Pues a ese al que usted le encargaría que terminara las autovías esas que son rectas en cuatro días; pues mire, Aes-Barros, que va a duplicar el coste de la obra, que sabe Dios si se la pararán definitivamente en los Juzgados y que encima está con un delito de prevaricación, por parte de la Fiscalía, que no lo ha puesto un particular; ¿bueno, pues sabe usted 11 kilómetros, que tenía un plazo de 27 meses, cuánto lleva ya? Va por tres años y medio, y lo que le queda. Y lo que le queda. O sea que no dé usted clases a nadie de agilidad.

Mire, esto. Esto es lo objetivo, porque está en las hemerotecas, porque se lee, se toca. Mire, su foto y la del Sr. Zapatero; uno de los muchos abrazos. Las anchoas ya se las había dejado en el despacho.

¿Sabe lo que decía?: Antes de fin de año se licitará el proyecto del Tren de Alta Velocidad. ¿Sabe cual es la fecha?, 23 de junio de 2004. ¿Vale?. ¿Cuánto tiempo quiere que le tomen a usted el pelo?. Y el problema es que cuando le toman a usted el pelo y se viene tan contento, es que se lo están tomando a todos los cántabros, desgraciadamente, Sr. Revilla. Y esto es objetivo. Sr. Mañanes, esto es objetivo. Aquí no hay discusión posible; se lee, ¿verdad?. El Sr. Zapatero le dijo, en 2004: a finales de año le voy a licitar el proyecto del Tren de Alta Velocidad. Finales de 2004. Y estamos a mediados de 2009. No se les olvide.

Bien. Objetivo, cuestión objetiva también. Vamos a dejar ahora las infraestructuras y vamos a pasar a otras infraestructuras. El suelo industrial.

El Parque Empresarial del Alto Asón; una primera piedra. Vamos bien. El PSIR industrial de Castro Urdiales; ni piedra, ni pedrusco, ni grijilla. El PSIR de Marina-Medio Cudeyo; pues oiga, cuando lo vea, ¿vale?, de momento, lo que hay son unos prados hermosísimos, hemosísimos muy bonitos. El PSIR del Llano de la Pasiega; oiga, nada. El PSIR de Piélagos-Villaescusa, el Gobierno Central les ha quitado de en medio. Se ha quedado con el 85 por ciento de la sociedad, a ver si de esa manera no estorba el Gobierno de Cantabria y puede avanzar. Ésa es la realidad. Pero aún así, no hay nada, pero nada objetivo. Esto es también objetivo; yo, ¡qué quiere que le diga!. Prado Cervera, Val de San Vicente; nada.

¿Y qué hay de verdad, de realidad? Que se toque, esta vez no son papeles ni fotos con Zapatero, ésta es una nave hermosísima, inmensa, con una maquinaria que nos ha costado más de 50 millones de euros, más de 50 millones de euros, ¡ehhh!, ¡ehhh!... Y ahí está, paradita. Y ahí está, con los pocos trabajadores en casa; con seis meses, seis meses... -no, 44 millones es lo que pagaron, más luego todos los cambios de la tensión, del no sé qué, del no sé cual-, más luego la instalación, compañero Agudo. Vamos ya por 50 millones de euros. Más de 50 millones de euros... (murmullos). Bien.

Y tenemos también, y tenemos también...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García). Un momento. Un momento, Sr. Diputado. Un momento, por favor.

EL SR. DIEGO PALACIOS:... Perdone, discúlpeme, discúlpeme; cuando le llamo yo compañero; paisano, somos cántabros ambos.

Ocho mil, ocho mil, 38.000 parados, 38.000 parados eso es también objetivo, no es una cuestión que discutamos. Cerca de 6.000 expediente, -perdón- expediente no, personas reguladas de empleo, cerca de 6.000 trabajadores regulados de empleo.

Pero es que ustedes han perdido los años vitales, los claves, aquellos años en los que había demanda por parte de las empresas para instalarse en el suelo industrial, los han dejado pasar. Y ahora, mire usted, ni tiene suelo industrial para ofrecerles ni tampoco aunque lo hicieran probablemente no habría quien se instalara.

Fracaso, pues mire otro fracaso objetivo: el de la energía. Y usted me cuenta una historia aquí a todos los presentes de que vinieron unos para hacer una central de ciclo combinado, pero ustedes estudiaron bien el proyecto y no se dejaron engañar y....

Mire, qué dijo usted, qué dijo usted el 12 del 12 de 2004 después de una comida: "Yo como Presidente de Cantabria voy a apoyar las tres centrales de ciclo combinado al cien por cien y estoy dispuesto a enfrentarme a todos los ecologistas que se me pongan por delante". Eso dijo usted de las centrales de ciclo combinado que querían hacer.

Está escrito aquí, esto también es objetivo, no es discutible oiga.., si usted pierde hasta el punto los papeles que ni se acuerda de lo que dice, ¡yo qué quiere que le haga!, pero esto es lo que hay.

Y después en relación con la energía eólica dijo, dijo: "Los aerogeneradores me chocan visualmente y me producen una aversión enorme". Pues ahora va a poner usted entre 700 y 800 aerogeneradores en Cantabria, y eso, de verdad, eso sin un Plan Eólico, sin un Plan Eólico es una barbaridad.

Y ahora, Sr. Mañanes, 466 megavattios produce la Central Nuclear de Santa María de Garona, 466. Llévelo usted hasta 1.500 ¿verdad que son más de tres veces?, más de 3 veces ¿verdad? Y usted me pone Kioto, Kioto frente a paisaje, pues pregunte usted a los cántabros a ver qué deciden.

Y habla usted del 60 por ciento que he dicho yo. Pues sí, el 60 por ciento del suelo de Cantabria es apto, apto para colocar aerogeneradores; apto para colocar aerogeneradores.

Bueno, vamos a ver más fracasos, el de la ganadería. Pues qué quiere que le diga..., mire, yo no juego como usted dice a intentar contentar puntualmente, yo intento hacer las cosas seriamente. Y en el equipo de trabajo del Partido Popular de ganadería hay gente con experiencia, con conocimiento. Hay funcionarios que han conocido y conocen la Consejería por dentro y conocen la problemática.

Y le voy a decir más, no se extrañe de que yo haya dicho 9 millones de euros; oiga que ese Grupo Parlamentario no está aislado, está en contacto permanente con los ganaderos de Cantabria, con los sindicatos que lo representan, con las organizaciones profesionales.

¡Claro!, y sabemos cómo resolver el problema. Y hubiéramos abordado la sanidad sin sacrificar treinta y tantas mil cabezas de ganado, de las cuales 21.000 ó 22.000 estaban sanas; lo hubiéramos hecho de otra manera, que se puede hacer de otra manera, lo hubiéramos hecho de otra manera; dialogando mucho más con las organizaciones profesionales y sindicatos, buscando otro tipo de soluciones.

Mire, me gustaría extenderme en el tema de la sanidad y tengo muy poco tiempo, lo lamento, me gustaría extenderme mucho más; pero que en seis años..., oiga escúcheme Sr. Revilla que esto le interesa, en seis años ustedes hayan hecho un Centro de Salud, uno en seis años. Que ustedes hayan hecho cinco consultorios rurales en seis años y hayan cerrado diecisiete.

Mire, pregúntele ustedes a los de Cueto, a los vecinos de Cueto a ver qué les parece bien. Si no tienen ustedes para pagar médicos en los consultorios rurales y tienen 400.000 euros para regalarle al propietario del local de Lagunilla y hacer unas obras, o no hacer unas obras, pagar, pagar sin haber hecho una obra, certificaciones de obra. O pagar 7.000 euros todos los meses al Alcalde amigo por un local que no se utiliza cuando tenemos locales vacíos en otros sitios mucho más interesante.

Miren, ustedes no prejuzguen, es un mal principio prejuzgar, yo he hablado aquí de cuestiones objetivas, muy pocas subjetivas, muy pocas valoraciones; cuestiones objetivas y contrastables. Y ahora voy a intentar llevarles al ánimo de que el Partido Popular tiene soluciones.

Aquí todos los lunes planteamos propuestas, iniciativas que ustedes desechan, lamentablemente. Pero tenemos un modelo de gobierno alternativo y les insisto en que existe la mejor disposición por parte de nuestro Grupo Parlamentario, por parte de nuestro Partido en buscar con ustedes salidas a esta crisis, oiga que yo tengo tres hijas que tienen que tener futuro en Cantabria, yo deseo ese futuro para ellas; yo tengo a mis padres para los que quiero la mejor sanidad aquí en Cantabria.

Y yo estoy dispuesto como he hecho desde que estoy en la actividad política a trabajar por ellos, y por todos los cántabros. Y sin cinismo, y con generosidad y con ganas de buscar encuentros; oiga que es que les hemos propuesto en esta legislatura el pacto por la sanidad y así empezamos la legislatura, no quisieron ni siquiera sentarse a recoger el documento. El pacto por las infraestructuras del Estado para acordar plazos, fechas; el pacto por las medidas económicas que les presentamos porque igual en alguna nos equivocamos, ustedes se equivocan en mucho, también como cuestión objetiva por los resultados. El pacto para disponer de un presupuesto de todos frente a la crisis; les ofrecimos también un pacto para aprobar entre todos una ley de educación, que les presentamos, con memoria económica y no la quisieron ni recoger.

Les ofrecimos, les hemos ofrecido un plan, un plan, que ustedes le han tenido en la mano y no le han querido atender, un plan que luego haga usted los números que quiera con él, y yo le digo que son tres mil y usted dice no, van a ser dos mil, pues mire usted, dos mil trabajadores que salen del paro y que cobran durante seis meses un sueldo; un plan de empleo a través de los Ayuntamientos. Y les hemos ofrecido un plan de empleo juvenil, porque ahí no se ha puesto a la cabeza el Sr. Revilla, ahí no se ha puesto a la cabeza, somos la Comunidad Autónoma con el paro juvenil más alto, el porcentaje por supuesto.

Pero yo insisto, yo insisto, ustedes pueden quedarse en la pose esa de no, mándeme un papel. No, mire usted, así no se negocia nada, con el mándeme usted un papel, no; quienes tienen que preparar el borrador, el primer borrador de los Presupuestos de ingresos que ustedes creen que vamos a tener y les empezamos a discutir y de gastos prioritarios que ustedes pretenden tener, entienden, como es lógico y cómo se hace en todos los Ayuntamientos, en todas las Comunidades Autónomas del mundo mundial, son ustedes que tienen a los funcionarios con todos los datos a su disposición.

Y con ese borrador empezamos a hablar, a negociar, la fórmula, la fórmula, fíjese usted, la fórmula esa de la cuadratura del círculo la hizo el Gobierno de José María Aznar cuando entró en 1996 al Gobierno de España. Cuadraron el círculo aunque ustedes no se lo quieran creer, pero eso, eso desgraciadamente y para ustedes, es otro hecho indiscutible, otro hecho indiscutible, indiscutible. Entramos en Europa, cumplimos todas las exigencias

que nos ponía Europa, redujimos el paro que ustedes dejaron del 22 por ciento y lanzamos a España hacia el crecimiento y hacia el empleo. Eso se puede hacer con las medidas que les estamos proponiendo. Por más que a ustedes les revuelva y les escueza.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, debe de finalizar.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Terminó ya y termino por donde empecé.

Mire, se puede si ustedes quieren, se puede entre todos sacar a Cantabria de la situación difícil que está. No es dramática, para algunos sí, para algunos lo es y mucho. ¿Nosotros la vemos con optimismo?. Sí claro, porque creemos en la capacidad de gente como la que está ahí sentada y yo no digo que alguno de ustedes no sepa, y no quiera, y creo que en Cantabria hay una capacidad enorme que tiene la sociedad civil para que sin que interfiera el Gobierno, salir hacia adelante.

Pero nosotros estamos por ayudar y estamos en disposición y tenemos equipos y tenemos personas y tenemos propuestas, e iniciativas que traemos a debate en el Parlamento y las defendemos desde el orgullo de hacer lo mejor para Cantabria y eso es lo que ustedes por más que se crispen, y por más que vengan aquí a decir quién va a ganar las próximas elecciones, eso es algo que ya les digo ahora, lo van a decidir los cántabros. Nadie lo va a hacer con una bolita de cristal ni va, lo van a decidir los cántabros y por último y termino con esto.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diego, muchas gracias ya.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Al Presidente del Gobierno de Castilla y León usted no es quién para darle lecciones, porque el Sr. Presidente de Castilla y León D. Juan Vicente Herrera es un magnífico político que gana las elecciones con una mayoría aplastante.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diego, muchas gracias.

Tiene la palabra el Sr. Presidente, tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Señor Presidente, son ya muchos años en el oficio político para que uno tenga ya una cierta psicología, no la que él tiene, porque él interpreta, el Portavoz del PP interpreta todo. He estado aburrido esta mañana. Los bostezos se oían, hombre pues yo no sabía que se bostezaba con esos ruidos, los bostezos se oían, ¡hombre! pues yo no sabía que se bostezaba con esos ruidos, yo más bien oía,... tiene una manera de bostezar ustedes que parecen ronquidos o alaridos; no, no yo aquí no he visto ningún bostezo.

Usted es un psicólogo, por la tarde ya ha salido enfadado, a usted ya no le cree nadie, usted está

acabado, ha perdido la credibilidad; en fin, un desastre. Y dice que no son que son los ciudadanos los que deciden, claro.

Le dije y le vuelvo a repetir cuando tomé posesión recuerdo que dije aquí esto va para largo y se provocó ahí una especie de alarido general, todavía lo recuerdo, ahora les digo va para mucho más largo, va para mucho más largo, ahí queda; dije va para largo y va para mucho más largo. Mi psicología que ya es aunque solo sea por tener 66 años, ser el único Diputado que empezó en esta casa en el año 1983, yo a usted no le creo, pero no le creo nada, se lo noto. Es más un día usted dijo que si lo volvía a decir abandonaba el Hemiciclo, usted disfruta con las malas noticias de Cantabria, se lo vuelvo a repetir, estoy convencido, es una opinión subjetiva, pero estoy convencido, tengo esa impresión.

Pero bueno cómo nos van a dar lecciones estos señores, vamos a ver no hay...esto es un titular: no hay ninguna autonomía de España gobernada por el Partido Popular que esté mejor que Cantabria en paro, ninguna, ninguna. Dígame una , no ninguna; Madrid no, tiene más paro que nosotros, sí, le digo que sí, coja el último dato. Ninguna autonomía del Partido Popular está mejor que Cantabria, y resulta que lo que no han conseguido Esperanza Aguirre, el Sr. Camps, el Sr. Vicente Herrera, gente tan sesuda, lo va a arreglar un señor llamado D. Ignacio Diego, el sí, va a traer de asesores a todos esos que no han arreglado lo suyo para que arreglen lo de Cantabria.

Cantabria está notablemente mejor para salir de la crisis que las Comunidades que gobiernan ustedes, pero es que si fuera una opinión, simplemente del Presidente del Gobierno de Cantabria o de los Grupos que le apoyan, pero hombre yo no sé que opinión tendrán ustedes de Emilio Botín. Emilio Botín tiene fama de ser un hombre preparado en las finanzas de andar por el mundo, de hablar con altos financieros y ¿qué ha dicho el Sr. Botín?...

¿Qué dices?...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por favor Sr. Van den Eyden...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Es que este señor es increíble, es que no calla.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento Sr. Presidente, un momento.

Yo les ruego...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Yo que estoy ahí callado, oyéndoles a todos, pero qué poco respeto, de verdad.

Yo estoy ahí callado mientras me ponen verde, me callo, espero que me toque mi turno, y de verdad Sr. Presidente, que esta gente no respeta a quien está hablando. Pero si han tenido oportunidad de

decirme de todo menos guapo, de todo, me han llamado de todo y he estado estoicamente ahí sereno esperando mi turno para rebatir, que en democracia es eso. Porque claro ustedes que creen, que me van a pegar por la izquierda, por la derecha y por el centro y yo voy a subir aquí a callarme, de eso nada, me van a oír todo lo que les voy a decir aquí, todo, como yo he escuchado respetuosamente lo que me ha dicho el Portavoz del Partido Popular, pero lo que no tolero es que ustedes me estén interpelando sin tener el turno y algunos que no han salido aquí a la Tribuna a hablar nunca, hablan desde ahí y se escucha todo. Un respeto y apelo y pido la complicidad en este alegato del Presidente del Parlamento.

Todas las Comunidades del Partido Popular por tanto están peor que Cantabria y el Sr. Botín -que me han cortado- ha dicho que Cantabria está en mejores condiciones que el resto de las autonomías para afrontar esta crisis y que cuando salgamos de ella vamos a salir mejor que las demás. Emilio Botín, no lo dice de su miembro del Partido Popular ni del Partido Regionalista ni del Partido Socialista.

Una persona que yo creo que tiene criterio, bueno yo creo que Botín desde luego me ofrece más garantía las palabras de Emilio Botín que sabrá de esto, yo creo que bastante que lo que me diga el Sr. Diego.

Por lo tanto, yo consejos de quienes están peor que nosotros no. No, no los quiero de asesores, mándeme a alguien que haya conseguido de una situación catastrófica, ponerla en una situación boyante; pero de los que están peor, no, no quiero que me asesoren. Si están peor que nosotros, yo no los quiero ver a mí alrededor, porque vamos mejor solos, en ese aspecto.

Bueno, este hombre, es que es increíble las cosas que dice. La Meseta, la Autovía de la Meseta que no se ha acabado, es que es un escándalo lo que ocurrió con la Autovía de la Meseta. Yo fui a Madrid porque la segunda vez que pactamos con el Partido Popular yo exigía, efectivamente, no me fiaba de que la Autovía Dos Mares había salido un senador del Partido Popular a decir que empezaba en el 2005 y de peaje; está en la prensa. Yo digo, para hacer el segundo pacto, hay que traer el papel firmado desde Madrid y la verdad es que me le traje, yo tengo ese original y pone que en el año 2005 estará terminada la Autovía desde Torrelavega hasta Palencia, en el 2005.

¿A quién le cargamos el muerto?. Pues a quien le tiene, a quien no cumplió ese compromiso, porque miren ustedes, las obras de la Autovía de la Meseta; ya digo que hicieron 11 proyectos para 100 kilómetros. Algo increíble. ¡Claro! querían demorarlo, pagarlo tarde, supongo. Y salvo tres tramos, cuando se van en el 2004, difícilmente se puede acabar una obra en el 2005 si te vas en el 2004 y dejas sin adjudicar 8 de los 11 tramos.

Pero todos los plazos que pusieron, todos el

Partido Popular, van de 48 meses a 40 meses, a 36 meses, para distancias de 8, 7 y 10 kilómetros llanos como la palma de la mano.

Aquí están los responsables iniciales de estos proyectos redactados en la época del Partido Popular, firmado y que no cumplieron. Y ahora por fin, vamos a tener Autovía de la Meseta, creo que en el mes de agosto, ya no me lo creo del todo, pero es posible. Ha habido una quiebra de una empresa, la han sustituido rápidamente por otra, ayer me dicen que trabajan a tres turnos y parece que la cosa va bien. Autovía de la Meseta.

Vamos a seguir hablando de los temas que ha sacado usted aquí a relucir, que no los he sacado yo. Dos Mares, lo de Dos Mares hay que tener cara para hablar de Dos Mares aquí en Cantabria en esta Tribuna. Historia de la Autovía de Dos Mares. Año 1999, el Sr. Arias Salgado, Ministro de Fomento, saca, sin que Cantabria se lo hubiese pedido -no era una reivindicación, fue una decisión del Gobierno- como Autovía de interés estratégico nacional enlazar Pesquera o Arenas de Iguña con Miranda de Ebro.

Todos en Cantabria recibimos la noticia entusiasmados. Y tenían razón en el Gobierno de España para sacar de interés estratégico nacional ese trozo de autovía, porque en esas fechas el Gobierno Vasco había legislado con la prohibición de circular camiones los sábados. Y eso creó una alarma en el Gobierno de España, si las cosas se ponen peor hay que tener una ruta alternativa para evacuar hacia el valle del Ebro y hacia Francia los coches sin necesidad, sin pasar por Basurto. Vamos a abrir esa vía alternativa.

Fue recibido con gran alborozo. Bien, al año siguiente y después de haberse puesto en los Presupuestos Generales del Estado una cantidad que creo que recordarán que eran casi 3.000 millones para el estudio informativo. Sí. Sí, como 3.000 millones creo que eran y empezaron a trabajar en sondeos y demás y sustituyen al Sr. Arias Salgado por el Sr. Cascos.

¿Y qué ocurrió?. Que en ese momento el Partido Popular que no tiene mayoría, negocia los Presupuestos con el Partido Nacionalista Vasco. ¿Y qué condición se pone para pactar esos Presupuestos?. Negociación que hacen el Sr. Arzallus y el Sr. Cascos: que se carguen esa autovía. E inmediatamente en la prensa, tengo aquí los recortes, ya los he enseñado- "Esa autovía no se hará nunca", y la tacharon, se la cargaron.

Y que ahora se quejen de que esté en información pública, sometido a evaluación ambiental, que el Ministro de Fomento en el Senado ha dicho: "Es irrenunciable esa conexión con el valle del Ebro".

Quienes se cargaron esa carretera, hace falta tener cara. Y dicen que salgo enfadado; pero es que hace falta tener cara, para tener que oír yo lo que estoy oyendo, después de conocer esa historia como

nadie; la conozco como nadie, como casi todos los temas de Cantabria. Porque soy una historia viva de lo que ha ocurrido aquí en los últimos 40 años; me lo sé casi todo, casi todo.

¿Y que ustedes digan que la autovía Dos Mares está en información pública? Bueno, yo lo que aplaudo es la valentía del Gobierno, de José Luis Rodríguez Zapatero, que le advertí que iba a tener presiones para mantenerla viva, para que esté en información pública y para ahora se pase a redactar el proyecto, incluso hasta adjudicar la obra el año que viene y tener esa conexión con Miranda de Ebro. Obra fundamental para Cantabria, fundamental, que ustedes se cargaron y que no iban a hacer nunca. Se la cargaron. Y salen aquí todavía a echar en cara que esté en información pública. Las alegaciones, paso previo para hacer una obra; paso previo: información pública; sino, no vale para nada.

Informe de pacto ambiental; imprescindible. Proyecto; adjudicación y hacerla. Esos son los trámites, no hay otra fórmula. Obras complejas, obras lentas.

Aguilar-Burgos. Si cogemos aquí el Diario de Sesiones de los primeros años cuando estábamos gobernando; ¿Qué pasa de Aguilar-Burgos? Ya la han olvidado. No gracias al honorable Sr. Herrera, contra el que no tengo nada ¡eh!; no, no, yo leo lo que dice El Diario Palentino. Yo no; si yo no he dado mi opinión, si me llevo bien con él.

¿Pero qué están diciendo del Presidente de Castilla, en la prensa?: Que es un calzonazos, que está callado, que no dice nada. Aquí viene, ¡claro!. Lo que me dicen a mí aquí en la Tribuna. Pero en Castilla, el que reivindica es Revilla. Gracias a Revilla tienen las autovías, van tener ahora el tren de alta velocidad y van a tener las carreteras; no por Castilla, ésa es la historia.

Bueno, y no hay nada, no está nada. Yo, no sé si es que alguno lleva unas gafas oscuras, de madera ¿Pero no hay nada? Pero vamos, ¿no hay nada?.

Mire, donde iba a haber una autovía de peaje; no autovía, autopista de peaje; disparate, una autopista de peaje desde Sierrapando a Zurita, ¿no?, iba a haber una autopista de peaje: hay una obra libre de peaje, en plena ejecución. Pero si está en obra; no hay más ir por la autovía y ver las máquinas trabajando.

Y la ronda sur de la bahía, que iba ligada a esa obra y que quedó desierta porque iba ligada a esa autovía de peaje, la obra; pues yo creo que un tramo lo usamos ya todos. Yo ya lo he usado como 20 ó 30 veces y está todo en ejecución. Una obra impresionante. Y dicen que no.

Bueno, se hacen esas elucubraciones y se piensan que la gente es tonta. Ustedes están en un círculo y piensan pues nada, que Revilla, cuántas veces han dicho: el bufón nacional, no sé qué, que hay que pedir disculpas al Rey, que ya los Reyes ya

no van a venir a Cantabria... He oído cosas increíbles.

Mire usted, que una de las tareas importantes de un Gobierno es que su Región cuente, que su región cuente; creo yo, no sé. Es mi opinión. Que en este año, en Cantabria, se celebren -rotativamente, eso sí- de una manera rotativa, porque estas cosas le tocan un año a uno y luego por orden alfabético; es decir, este año ha tocado que los Reyes vengan cuatro veces a Cantabria; ¡claro!, que ya hacía falta que vinieran; rotativamente son cuatro años, cuatro veces que tienen que venir.

Pero bueno, que este año se celebren aquí el Día de las Fuerzas Armadas; pues nada, también le tocaba. Fuerzas Armadas a Cantabria. E incluso que hiciera buen día. Estaba todo pactado.

Bueno, lo de la inauguración del curso escolar, pues también es rotativo. Claro, vienen a Cantabria porque les toca otra vez a los Reyes.

La entrega de las medallas de Bellas Artes, que se va a celebrar en Cantabria, una semana... Pues es rotativo que tienen que venir porque es que ya tocaba.

Bueno, que el Congreso del Instituto Cervantes, a nivel mundial, con los Príncipes en Comillas. También rotativo, y por lo tanto nos toca. Nos toca este año, efectivamente.

Bueno, que el concierto que se hace también probablemente con la presencia de los Reyes, el día 2 de octubre, en el Palacio de Festivales, de la Orquesta y Coros de Radio Nacional de España y Televisión Española con la Novena de Beethoven, en homenaje a las víctimas del terrorismo; que se ha celebrado nada más que en Bilbao tres veces y en Zaragoza; que se han extrañado en Cantabria, también es rotativo. Es rotativo porque Cantabria es una población de empaque para hacer eso y mucho más.

Que en el mes de noviembre venga aquí el mayor barco que se haya hecho en España, de guerra pero sin cañones, que se llame: Cantabria. Pues también era rotativo que tuviéramos ya un barco y que se haga la entrega de la bandera de combate, en la bahía de Santander. También es rotativo lo del barco.

Que vayamos a tener, próximamente -yo creo que es una buena noticia que voy a dar aquí-próximamente, ya tenemos el día y todo; yo creo que es una cosa muy importante para Cantabria; que vayamos a celebrar la Primera Cumbre de Euskadi-Cantabria, con el Lendakari vasco y español, aquí en Cantabria próximamente, los dos Gobiernos. Eso no es rotativo. Eso es que hasta ahora no hemos querido nosotros hacer esas reuniones con gente que no defendía la Constitución y a España. Pero ahora hay otro clima, y yo creo que es una gran noticia que dentro de muy poco -ya está marcada la fecha- ese encuentro entre Euskadi y Cantabria tenga el empaque que yo he estado deseando desde hace

muchísimo tiempo.

Esta Región es una región que está ganando prestigio. De verdad. Independientemente de que este señor diga que hacemos por ahí el ridículo. Además se va a notar -y el Consejero lo sabe- en que estamos consiguiendo transmitir, y en eso pues el Presidente se tiene que poner alguna medalla, la imagen de una Cantabria tolerante, no xenófoba, abierta, que quiere que todo el mundo venga a vernos y se debe de considerar en casa. Yo creo que estamos creando un buen clima de la región y que se está notando esa imagen.

Somos una Región prestigiada, ahora. Antes, Cantabria, ni contaba; ni contaba. Yo sé que a ustedes les molesta que el Presidente sea convocado a los medios de comunicación para hablar de Cantabria. Voy a seguir yendo, esta semana tengo dos programas para hablar de Cantabria.

Yo, en algunos momentos he llegado a pensar que a ustedes les da envidia que al Presidente de Cantabria le llamen a esos sitios. Pero claro, también ignoran que este año le han dado la Beca de Honor de la Universidad Carlos III, que solamente han dado cuatro en la vida: a Adolfo Suárez, a Peces Barba, a Jordi Pujol y Miguel Ángel Revilla. Quién me lo iba a decir a mí. Sí Estoy ahí puesto ya para toda la vida. Que el día 10 clausure el curso de la Universidad Politécnica de Barcelona, donde he sido invitado a dar la Conferencia fin de curso de la Universidad de Barcelona. El Presidente de Cantabria. También es verdad que el jueves voy a estar en Buenafuente.

Bueno, pues yo creo que les molesta que se hable de Cantabria, que tengamos una proyección, que seamos una región que ha caído bien, que cae simpática y que vamos a seguir en esa línea.

Pero de verdad que le veo como una persona muy corrosiva. O sea, se le nota que a pesar de que dice: yo quiero ayudar. No. Usted no quiere ayudar. No, no, no. No creo equivocarme. Yo tengo un olfato... Le veo que usted no desea cosas buenas para Cantabria; quiere que esto se ponga mal para ver si puede tocar poder. Yo, eso no lo he llegado a hacer en mi vida. Yo, de verdad he sido oposición durante muchísimos años, pero yo no he deseado cosas malas para Cantabria, para beneficiarme políticamente; jamás. La quiero tanto que no me cabe, el poder llegar a tener ese mal pensamiento.

Mire usted, cuando habla de que Zapatero nos dé para el pacto de financiación. ¿Qué nos va a dar Zapatero? Si ese es un pacto entre Comunidades Autónomas y el Estado. Zapatero, marca las condiciones de la negociación y dice el dinero que hay. Pero lo tenemos que repartir entre nosotros.

Y lo que ha dicho Rafa, si ustedes apoyan en Cataluña que se lleven mucho y en Valencia, y en Madrid, y en Sevilla; no queda para nosotros. Pero no lo da Zapatero.

Zapatero, da el grueso del dinero. Y luego hay

que estar sentados allí, y decir: a ver cómo repartimos la tarta. ¿Pero qué es eso de que Zapatero nos dé dinero para la financiación? Si no lo puede dar. Eso se da en una reunión donde tenemos que estar de acuerdo todos. Es importante tener estas cosas claras, porque sino se dicen tonterías. Se dicen tonterías.

Mire, he oído aquí una cosa gravísima; no se puede decir eso. De verdad se lo digo, eso no lo puede decir más que un insensato: que hemos matado 20.000 vacas sanas. Eso es de una gravedad terrible. Eso no se puede decir. Porque este señor es el Consejero de Ganadería, que ha hecho eso con los informes y con los datos que le han dado los técnicos.

¿Cómo se le va a ocurrir a este señor matar a una vaca? Pero de qué. Igual que este señor cuando hace una carretera, los ingenieros le dice que hay que echar tanta capa de aglomerado, tanta cuneta, etc.

Pero cómo vamos a matar 20.000...; bueno, menos mal que nos han dicho que no hemos matado gente: ¿20.000 vacas sanas, que nos hemos cargado? ¿Pero por capricho, por qué, para comer la carne? ¡Pero como dice eso, hombre!. Que no se pueden decir barbaridades.

No se pueden tolerar barbaridades y usted dice un montón de barbaridades constantemente. Y eso crea una alarma en los ciudadanos, porque llegan a pensar que este Gobierno es un Gobierno que hace cosas al criterio de los caprichosos de los gobernantes. No.

Nosotros, lo que hemos hecho ha sido arreglar un problema gravísimo de que nos cerraban los mercados nacionales. Y si llegamos a hacer lo que el PP proponía, que era vacunar a toda la cabaña, nos cierran los mercados durante años y entonces hundimos definitivamente el sector por años.

Hoy, por lo menos no vale la leche; pero sí se sabe que las vacas más sanas de España están en Cantabria. Y eso es lo que hizo un Gobierno responsable y un Consejero.

Y acabamos con una mafia, que algunos están detenidos. Mafia que había alrededor del mercado negro de los crotales y del comercio ilegal de vacas enfermas. Eso era así.

Pero no puede usted decir que hemos matado 20.000 vacas sanas; ¡por Dios!. Eso es de una gravedad tremenda, de verdad.

Por eso, no le puedo creer cuando viene aquí ofreciendo pactos. Además pactos que son imposibles de llevar a la práctica con esas teorías que usted tiene. O sea, 9.000 para lo otro, más para los parados, bajar los impuestos, reducir el endeudamiento... Eso no es serio. Eso no es serio. O sea, eso es decir un titular que mañana seguro que se lo va a llevar, pero que no hay buena voluntad de llegar a acuerdos. Porque cuando ha habido ocasión de

llegar a esos acuerdos, no lo han hecho. Ustedes están disparando a todo lo que se mueve de este Gobierno; este Gobierno lo hace todo mal y, por lo tanto, hay que esperar a ver si ocurre una catástrofe para que ustedes lleguen a tocar poder, que es lo que pretenden.

Mire, me habrá notado usted aburrido, pero estoy como nunca, palabra de honor, con más ilusión que precisamente en estos momentos duros es cuando tengo más ilusión que nunca, porque no he sido un cobarde nunca; porque no me he arrugado nunca; porque no he tenido a las dificultades. Y me encuentro ahora con más capacidad, con mas convicción de que vamos a salir de ésta reforzados. Estoy convenido. Y quiero verlo y quiero estar yo al mando de esa visión que se va a producir dentro de poco.

Usted me verá aburrido, pero se equivoca; de aburrido nada. Estoy como una moto. Con más amor a Cantabria que nunca y con la capacidad intelectual de descubrir que lo que usted propone es una trampa. Y que usted no quiere cosas buenas para esta tierra. Se lo digo con toda claridad. Así lo digo y de contundente tengo que ser. No me queda otro remedio.

Por lo tanto, tranquilos. Tranquilos que aquí el veredicto final como siempre lo dan los ciudadanos. Y

ustedes viven en una burbuja y piensan que toda Cantabria piensa como ustedes. Están muy equivocados y, sino, al tiempo.

Les deseo a los que vayan a tener vacaciones que disfruten de ellas. El Gobierno, o al menos el Presidente no las va a tener; porque hay que trabajar muy duro y cargado de ilusión, de entusiasmo y nada aburrido afronto esta coyuntura con todas las consecuencias. Cogiendo el toro por los cuernos, en la seguridad de que vamos a salir antes que nadie de esta crisis y además reforzados. Reforzados. Al tiempo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Presidente.

La Sesión se reanuda mañana a las doce.

Para la presentación de propuestas de resolución, el Reglamento señala una hora, a partir de este momento. Yo, lo que les ruego a los Portavoces es que no agoten la hora.

Muchas gracias.

Se levanta la Sesión.

(Se suspende la sesión a las veinte horas y treinta minutos)



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE CANTABRIA

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones. Parlamento de Cantabria. C/ Alta, 31-33
39008 – SANTANDER. Suscripción anual: 36,06 euros. (I.V.A. incluido). Depósito Legal: SA-8-1983
Dirección en Internet: [HTTP://WWW.PARLAMENTO-CANTABRIA.ES](http://www.parlamento-cantabria.es)