



PARLAMENTO DE CANTABRIA

DIARIO DE SESIONES

Año XXVIII - VII LEGISLATURA - 24 de abril de 2009 - Número 75 Página 1481 Serie B

COMISIÓN DE EDUCACIÓN

PRESIDENTE: ILMO. SR. D. ARTURO ROIZ GARCÍA

Sesión celebrada el viernes, 24 de abril de 2009

ORDEN DEL DÍA

Único.- Escrito del Rector de la Universidad de Cantabria sobre el proyecto de "Campus Integral" de la Universidad de Cantabria. [7L/7400-0029]

(Comienza la sesión a las nueve horas y diecisiete minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Roiz García): Buenos días, vamos a dar comienzo a la sesión de la Comisión de Educación de este Parlamento de Cantabria.

En primer lugar, dar la bienvenida a esta casa y a esta Comisión al Excmo. Sr. Rector de la Universidad de Cantabria, D. Federico Gutiérrez-Solana, que a petición propia, ha pedido comparecer ante esta Comisión.

Es para mí como Presidente, un honor que esté aquí con nosotros hoy, compartiendo estas labores parlamentarias y sé también que es para los demás miembros de esta Comisión, también ese honor.

La sesión se va a ordenar siguiendo el artículo 181 del Reglamento, que consta de lo siguiente; en primer lugar va a haber una exposición oral del compareciente, en este caso, el Sr. Rector, por un tiempo máximo de treinta minutos.

A continuación va a haber una intervención de los Grupos Parlamentarios por un tiempo máximo de quince minutos, siendo el orden del Grupo Parlamentario Socialista, del Grupo Parlamentario Regionalista y del Grupo Parlamentario Popular. Y finalmente una contestación del compareciente por un tiempo máximo de diez minutos, si responde individualmente y por máximo de treinta, si responde globalmente.

Puede haber a continuación una réplica de los Grupos Parlamentarios por un tiempo máximo de diez minutos, pero habíamos hablado de esa réplica dejarla sin utilizar y si así se lo voy a proponer a los Portavoces de los Grupos, que me asienten y me dicen que efectivamente no se va a celebrar.

Entonces terminará, como hemos dicho, con la contestación del Sr. Rector a la intervención que tengan los Portavoces Parlamentarios.

Por favor, la Sra. Secretaria, D.^a Tamara González, si me hace el favor de leer el Orden del Día.

LA SRA. GONZÁLEZ SANZ: Escrito del Rector de la Universidad de Cantabria sobre el proyecto de "Campus integral" de la Universidad de Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Roiz García): Muchas gracias, Sra. Secretaria.

A continuación, siguiendo lo que hemos comentado y el artículo 189 del Reglamento, va a proceder el Sr. Rector a hacer la exposición por un tiempo máximo de treinta minutos como habíamos acordado.

Sr. Rector, tiene la palabra.

EL SR. GUTIÉRREZ-SOLANA SALCEDO: Buenos días a todos.

Muchísimas gracias, lo primero por atender esta petición, porque lo que vamos a tratar de justificar es la importancia que tiene para nosotros el Parlamento como integrador de una propuesta, que tiene un carácter claramente, para nosotros, de proyecto regional, partiendo de la Universidad de Cantabria, Universidad pública de esta Comunidad, pero que entendemos que ofrece un proyecto integrador para todo el colectivo como un gran proyecto para Cantabria, teniendo como objetivo fundamental el desarrollo y la cooperación desde la Universidad, desde el conocimiento al desarrollo.

Pido también disculpas por ese retraso que he tenido en llegar, por razones de desconocimiento de la situación del entorno del Parlamento en el tráfico, pero bueno, vamos a procurar ir un poco más rápido en la presentación, porque quizá lo más importante es el análisis que se puede hacer luego desde cada uno de los Grupos Parlamentarios.

Esto empezó en una reunión que tuvimos con el entonces Secretario de Estado Universidades, el Sr. Rubiralta, aprovechando una visita que él tenía aquí, donde le hicimos ver lo que entendíamos que podía ser una visión de futuro para una Universidad como la nuestra, que está integrada en una Comunidad de medio millón de habitantes y en donde de alguna manera no tenemos un gran cluster universitario, sino que digamos tenemos una universidad, bueno, lógicamente encajada en el tamaño de la Comunidad, con unos buenos resultados de calidad en las funciones universitarias.

Esto se enmarcó también dentro de un análisis que había en el seno universitario y un programa que estaba presentando, por parte del Ministerio de la Estrategia de la Universidad 2015 y la perspectiva de que hubiera un programa de campus de excelencia internacional, que luego es el que se ha confirmado y en el que -digamos- estamos trabajando.

Esto, digamos el motivo que nos está llevando a trabajar de esta manera, es pensar que necesitamos una universidad que esté, sea competitiva a nivel internacional, pero comprometida con el desarrollo local, esto es uno de los mensajes claros que hace la OCEDE con respecto a las universidades y por lo tanto, focalizando todo ello el objetivo de la universidad tiene que ser poner el conocimiento al servicio del desarrollo de la sociedad y del entorno local que la ampara en primera medida.

Nuestra idea es que la universidad -se ha desconfigurado un poco los marcos, pero bueno, entendemos, la universidad, tiene capacidad para transferir conocimiento a los entornos que pueden ser los parques científicos tecnológicos, es decir, ámbitos

donde habrá una capacidad de desarrollar nuevas ideas productivas de alto nivel de conocimiento y todo eso lógicamente conduce al desarrollo local.

Eso no es una sola situación en un sentido, sino que está en los dos y por lo tanto lo que da valor es al triángulo del conocimiento a la gestión adecuada al conocimiento desde la investigación, donde se genera ese conocimiento, a transferirlo tanto al ámbito de la docencia como la innovación y el desarrollo.

Este es el planteamiento que nosotros hacemos como universidad y como se ve es muy próximo al que posteriormente el Ministerio, cuando ya empieza a presentar el proyecto que va a realizar, pues encaja las universidades también y como un elemento difusor de conocimiento con las OPIS, a través de centros de investigación y posteriormente. Es decir, es la misma filosofía explicada de dos maneras distintas, pero es la misma.

Entonces lo que tenemos es que buscar cómo puede la universidad integrarse en un sistema que produzca una situación de excelencia para favorecer el desarrollo.

Estos, los modelos que hay, hay algunos que son obvios, es decir, si tenemos un sistema donde hay muchas universidades próximas y todas están bien coordinadas, pues se puede establecer un cluster universitario, esto normalmente está asociado a que ahí son regiones o ámbitos donde hay una gran actividad industrial y productiva, como podemos pensar en el entorno de Barcelona, Madrid incluso Valencia en España; pero esto no sucede aquí. Es decir, no podemos aglutinar universidades, nosotros estamos trabajando en red con otras 9 universidades, pero son de otras Comunidades, esto realmente es complicado, al estar transferida a las Autonomías las competencias universitarias, es complicado luego establecer una coordinación entre todos, las 9 Administraciones Públicas para tener un proyecto común.

Tampoco tenemos una universidad tan especializada como pueden ser las universidades politécnicas, en donde ellas pueden vincular directamente su especialización a la excelencia, a través de un ámbito del conocimiento exclusivo, que sería el ámbito tecnológico. Entonces nosotros tenemos que pensar qué hacemos con una universidad que es pequeña, en relación con el tamaño español en una Comunidad pequeña, la universidad es cuasi generalista o está especializada pero que tiene una calidad importante.

Entonces, siempre pensamos que el valor que tenemos nosotros es que nosotros tenemos la capacidad, por nuestra situación de tamaño, de estar todos mucho más próximos, tener el contacto mucho más claro y ser capaces de resolver con mayor rapidez lo que en otras Comunidades, pues pueden tardar más.

Entonces la idea es establecer que es una

ciudad universitaria, una región universitaria en un campus integral, con un motor de desarrollo..., como motor de desarrollo local, todo el desarrollo de toda la Comunidad para conseguir una alta competitividad.

Estos ejemplos están en otros ámbitos en Cornell donde hemos estado recientemente, pues es un exponente claro, o Cambridge pueden ser, son exponentes claros de esta situación, es decir, estas ciudades, estas regiones, serían muy distintas si la Universidad fuera..., no existiera.

Y la Universidad también vive y establece su excelencia en torno a todo el tejido que se produce en su entorno y que está colaborando directamente.

Bueno, entonces nosotros, para que esto sea posible, pensamos siempre que necesitamos tener tres requisitos: uno que la Universidad sea lo suficientemente..., o con la calidad suficiente para, realmente, gestionar esta situación y poner, digamos, y ser capaz de coordinar todo lo que es el..., lo que le rodea en beneficio de un proyecto común; segundo, que la Universidad esté concienciada socialmente de que ésa es su labor, es decir, que no sólo sea buena, sino que además esté muy pegada a la sociedad, intentando que ése sea sus objetivos y tercero, que el entorno social, el entorno de la sociedad, además, tenga los valores suficientes para enriquecer la actividad que entre todos alcanzar valores mucho más altos.

Las siguientes transparencias están para, de alguna manera, justificar que sí que tenemos una Universidad con la calidad suficiente para hacerlo. En principio somos una Universidad que representa el 0,97 por ciento de los graduados de la Universidad española y el 0,8 de los matriculados. Esto en sí mismo ya veis que es un valor, la comparación de estos datos de calidad, puesto que, de alguna manera, graduamos más porcentaje que los que tenemos matriculados, lo cual significa que somos más eficaces que otras Universidades españolas; pero los otros indicadores van dando idea de las actividades tanto de docencia o de investigación en donde, pues digamos, tenemos una posición relevante, posición relevante en términos absolutos que siempre podríamos decir que estamos entre las diez, quince primeras. Teniendo en cuenta el tamaño, normalmente siempre estamos entre las tres, cinco primeras en cualquiera de los indicadores.

No voy a entrar en esto porque..., además frecuentemente en los medios pues aparece. Solamente la de esta última, que apareció antes de ayer, en donde las dos funciones básicas, dos de las tres funciones básicas, aunque una de ellas, dos de ellas están integradas en esta situación, que son la calidad docente y la calidad investigadora, con uno de los indicadores, son de transferencia, pues estamos en un sitio la tercera posición y en otro en el séptimo sobre todo el espectro de Universidades públicas en España, que están cerca de cincuenta.

Y eso, bueno, tampoco es casual, yo creo que hay un entendimiento entre la sociedad y la

Universidad y, de hecho, la sociedad está haciendo un esfuerzo importante en la financiación de la Universidad por encima de lo que podría corresponder al PIB regional, de tal manera que la participación por estudiante en nuestra Comunidad pues es más alta que la que le corresponde, es la tercera en términos absolutos de las Comunidades Españolas. Pero si a esto le unimos lo que es capaz la Universidad de poner, digamos, de conseguir, para dar más función como recursos, pues pasamos a ser la Comunidad en donde estamos poniendo, por así decir, más esfuerzo económico por estudiante de todo el Estado español y, desde luego, muy por encima, como veis, de la recta de regresión que correspondería al PIB.

Esta gráfica resume las dos situaciones previas que hemos visto, de tal manera que somos la Universidad que más consigue, en proporción a lo que tiene, de todas las Universidades españolas y eso también queda reflejado en el informe de la Universidad española en cifras, en donde se ve como los ingresos que conseguimos, en donde la Universidad, digamos, consigue recursos, que es para ganar más actividad en investigación, pues, digamos, es la mayor de todas las Universidades españolas.

Esto como siempre decimos no significa más que con el, digamos, que con los medios que la sociedad dota, con los que dota a la Universidad, la Universidad los pone en valor consigue más recursos financieros para hacer nuevas funciones, pero eso lo que significa es que estamos haciendo una..., más funciones, si queréis, universitarias que el resto de las Universidades españolas y eso al final redundan en valor de la sociedad.

Bueno, hay otros indicadores -no voy a insistir en ellos- pero todos hacen mención y hacen referencia a que tenemos una Universidad con buenos servicios, donde se está trabajando a nivel internacional. Donde, por ejemplo, los profesores que más han investigado estamos la segunda, detrás de la Autónoma, depende un poco de las fuentes.

Pero, en cualquier caso, todas estas fuentes que veis, nunca los ha hecho la Universidad de Cantabria, todas son ajenas a nosotros y siempre nos colocan de una manera en lugares preferentes.

Por otro lado, la Universidad ha demostrado que está concienciada con el desarrollo local. De alguna manera se le pidió que hiciera, que participara en un contrato-programa con el Gobierno Regional. Y consecuentemente, la Universidad entendió que ese era su deber para favorecer la transferencia de lo que la sociedad le aporta.

De esa manera, a través de ello también se consigue, no sólo con el contrato-programa, si no -digamos- con todas las Administraciones Públicas, tanto regionales como locales, el desarrollar y colaborar en proyectos de desarrollo institucional de las correspondientes Administraciones Públicas.

También desde el principio, la Universidad trató de concienciar a la sociedad de Cantabria, de tener,

del objetivo de ese gran Parque Científico y Tecnológico, que sería un revulsivo para el desarrollo de la Comunidad.

De alguna manera, la Universidad se ha involucrado en ello; ocupa la Vicepresidencia del Parque, lo que hemos estado siempre tratando de impulsar claramente cuáles son medidas de visión, digamos de búsqueda de desarrollo futuro. Ideas más innovadoras posibles. Y de hecho, hemos -digamos- tenido la posibilidad con ello de fomentar el que Institutos de la Universidad de Cantabria, se pudieran estabilizar de esta manera en el propio Parque, haciendo que realmente el Parque sea un "mix" de Ciencia y Tecnología, con un gran valor atractivo para empresas de gran nivel.

Esto, lo que nos permite también es que nuestro Parque, que teníamos previamente, que es el CDTU, que es un Parque que tiene la Universidad de Cantabria, de 8.000 metros cuadrados, vincularlo y coordinarlo con el PCTCAN. Y de esta manera entrar en una gran red internacional de Parques Científicos Tecnológicos Iberoamericana, que es la "Red Emprendia". Sólo hay 12 Universidades en el mundo que están metidas en esta Red, y nosotros somos una de ellas.

De la misma manera -digamos- lo que ha tratado la Universidad es hacer fuertemente el valor de la inversión en investigación. Y por eso ha participado activamente en lo que es la Sociedad Regional de I+D+i. Y de alguna manera se ha vinculado a la elaboración de programas que específicamente buscan el aprovechar la mayor inversión que se ha ido estableciendo en estos términos, en temas en donde la investigación es deficiente en España.

Fundamentalmente, España está con un déficit en técnicos de investigación, tenemos aproximadamente la mitad -vamos a decir- porcentualmente que los países más desarrollados, tenemos pocas personas trabajando en investigación y de esas pocas personas que trabajan en investigación; ya digo, la mitad que en los países, digamos, con los que debemos competir; tenemos un porcentaje de investigadores frente a técnicos, mucho más elevado que los demás, lo cual quiere decir que el investigador pues digamos, no está aprovechando sus capacidades al máximo, porque no tiene base de apoyo para elaborar sus funciones.

También el otro gran déficit que tiene el sistema español en general, es que no hace bien la transferencia. Está generando bien conocimiento, pero no hace bien la transferencia. Por eso, de alguna manera ha sido importante los programas que se han establecido, vinculando al desarrollo y a la innovación en empresas, a la presencia de la Universidad como apoyo, o a otros centros de investigación; es decir, no sólo a la Universidad como apoyo a ese trabajo común.

De esa manera también hemos vinculado una relación preferente con SODERCAN, para trabajar en

lo que es el desarrollo e innovación común. Y, fundamentalmente, pensando en esa línea que hemos hablado de lo que son los Parques y que en los Parques tienen que incluirse una nueva cultura de desarrollo para el futuro, que es el ámbito del emprendimiento.

La Universidad con su Parque, que es el CDTU, puede ofrecer -en eso estamos trabajando ahora para coordinarlo bien- los ámbitos de preincubación e incubación de ideas innovadoras que puedan surgir, tanto de los estudiantes como de los investigadores. Y a partir de esto una vez que en es primero proceso incubador tenga un cierto peso, un cierto cuerpo, una cierta robustez, puede pasar ya a un gran parque que es el de Cantabria y nosotros hacer esa labor un poco de nodriza de todo el sistema, para que luego haya una capacidad, un proceso de crecimiento bien engrazado.

Y también nos hemos vinculado a los centros tecnológicos que tenía el propio Gobierno Regional, digamos, para trabajar coordinadamente y permitir que la capacidad que tienen sea de alguna manera complementaria a la nuestra y nosotros no estar invirtiendo en recursos que ya tiene adquiridos el propio Gobierno Regional.

De alguna manera fundamentalmente el Centro Tecnológico de Componentes se está consiguiendo unas especializaciones diferenciales, que nos complementan y nos permiten ir más allá en proyectos de futuro.

Pero con todo, digamos, la Universidad en esa concienciación en donde se ha apoyado en las instituciones existentes, lo que también ha hecho es seguir tratando de favorecer el crear sus propias situaciones para fomentar el desarrollo local; para que fundamentalmente que no se pierdan las capacidades que aparecen en la región, sino que las podamos dar estabilidad.

Por eso hemos vinculado esas capacidades a la generación de institutos, y así aparece aparte del Instituto de Física de Cantabria que ya tiene un recorrido que hicimos con el CSIC; en los últimos años hemos ido creando institutos o fundaciones, aprovechando o buscando socios que avalaran las capacidades de nuestra situación.

Así aparece la Fundación (...) con el Banco de Santander para estudios financieros, o el Instituto de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria, también con apoyo del Santander, de la Fundación Botín en este caso y del Gobierno. O aparece el Museo de..., esto que ya está vinculado al Museo de Altamira..., aparece el Instituto Hidráulico de Cantabria, apoyado también en un consorcio con el Gobierno; o aparece el ITEC, que es el Instituto de Biotecnología en un consorcio con el CSIC.

De tal manera que entre eso, esas situaciones y una plantilla de investigadores propia de la que se ha dotado a la Universidad inicialmente como única Universidad española que lo hizo, y cuyo modelo ha

sido replicado, está tratando de ser replicado por otros modelos y que de alguna manera sirve también de ejemplo y de referencia en la nueva situación de análisis del PDI; pues con todas estas situaciones la Universidad tiene una..., vamos a decir, una plantilla de unas 700 personas contratadas, becadas, que amplían digamos la propia capacidad de la Universidad y que son puestos de trabajo que se están generando en ese entorno.

La Universidad también tiene una conexión internacional, que es lo que requiere también este ámbito de excelencia. Tenemos los másters ligados al Santander como un ejemplo que nos ha permitido luego a partir de eso doctorar a profesores del cuerpo de universidades mexicanas, tenemos conexiones a nivel internacional en Europa y un referente es la conexión de (...). O el convenio con Cornell, que de alguna manera por el propio Cornell ha sido considerado como el convenio que mejor les funciona de todos los que tienen a nivel internacional en cuanto a movilidad de estudiantes.

Y que nos va a permitir, esperemos, el que eso se potencie a otras titulaciones no solo a la ingeniería de caminos que tenemos ahora, sino a otras y también en el ámbito de la investigación y el desarrollo.

Y el tercero de los vértices, es decir, tenemos una Universidad con cualidad y calidad suficiente para acometer un proyecto así. Tenemos, estamos concienciados como Universidad que no debemos hacer otra cosa sino trabajar con la sociedad, y lo siguiente es entender que además la sociedad tiene unos valores añadidos que ofrecer, que multiplican la propia capacidad de la Universidad.

Entonces hay una serie de cluster, de situaciones que potencian esto: tenemos un gran hospital, es un hospital universitario, pero en el entorno del hospital universitario hay nuevos institutos. Está el IFIMAC, por ejemplo, como situación propia del Consejo del Servicio Cántabro de Salud.

Y en lo que es el ámbito más, de lo que nosotros estamos efectuando de la formación más básica y lo que puede ser la investigación clínica que puede hacerse desde el ámbito más hospitalario, más -digamos- de la realidad de un servicio de salud como es el nuestro se pueden generar nuevas iniciativas que permitan la aparición de nuevos institutos, la aparición de nuevas situaciones que potencien todo ello.

La propia Fundación Marcelino Botín, que ya nos está apoyando en determinadas situaciones, tiene proyectos de desarrollo regional y de desarrollo educativo muy potentes, en donde la Universidad es base del trabajo que están realizando ellos como institución.

La Fundación Comillas es una oportunidad para todos, de cara a hacer y centrar en Cantabria un centro de referencia en lo que es la enseñanza del

español como lengua extranjera.

Tenemos una Universidad Internacional Menéndez Pelayo que está basada en lo que es la difusión del conocimiento como un gran valor internacional. Y por lo tanto tenemos que apoyarnos en ella, para que ese elemento difusor sea lo más potente posible porque esto nos hará llegar mucho más lejos. Por lo tanto, hay una serie de posibilidades sinérgicas ya planteadas por nosotros y que la Universidad Internacional las ve bien. Y dentro de este marco pues vamos a tratar de consolidar. Y por lo tanto es un valor importantísimo.

El propio Puerto de Santander, que ha estado trabajando tanto con la Universidad Menéndez Pelayo como con nosotros, en la generación de un Aula del Mar. Y que ese Aula del Mar es el embrión para el establecimiento de un Campus -si queréis- de tipo portuario para la formación, investigación y desarrollo e innovación en el ámbito portuario. Y que tendría el soporte también ese campus de Puertos del Estado.

Como estos ejemplos que hemos puesto, hay muchos más; está el Instituto Oceanográfico; es decir, hay una capacidad en la propia comunidad para que si trabajamos todos juntos, mejoremos profundamente toda esta situación.

Entonces podemos buscar ámbitos de especialización de alta excelencia. Podemos trabajar en una serie de líneas que nos permitirán tener una gran proyección de futuro y tener capacidad de innovación y desarrollo. Y podríamos establecer un modelo piloto de gestión del sentido universitario que nos permita, además, aprovechar al máximo estas sinergias que se pueden establecer de una manera diferenciada como puedan hacer otras universidades, que se puedan cerrar más en si mismas en sus modelos de gestión.

La idea sería generar un entorno de todo este gran campus integral, que fuera el que agilizara la capacidad de gestión de todo el sistema.

Lógicamente cada institución tendrá que guardar sus condiciones propias, pero saber que está trabajando en un conjunto. Y por lo tanto lo que deberíamos hacer es plantear ese modelo como el resultado del trabajo de un conjunto de todos los agentes sociales, que sería: el Gobierno Regional, las Administraciones Locales, entes públicos y privados, asociaciones y lógicamente el Parlamento. Entendiendo el Parlamento, además, como el máximo representante de la sociedad, que es el que nos debe llevar a dar continuidad a un proyecto con independencia de cual sea la situación -digamos- gubernamental de una Administración.

Lógicamente, tenemos que abordar todos los ámbitos del conocimiento, desde la investigación hasta la transferencia, a través de los procesos formativos y de desarrollo. Esto lo tenemos. Es decir, si lo coordinamos bien lo tenemos, y por lo tanto podemos trabajar en ello.

A partir de eso podríamos establecer una Comisión de Trabajo; una vez que se asiente la idea y sea asumida por todos como un gran objetivo de todos, en donde la Universidad tendría una parte interna de análisis para ver las capacidades y para estudiar claramente cuales son sus capacidades y de alcance. Pero en donde los objetivos estuvieran direccionados por toda la parte externa. Porque de alguna manera es la sociedad la que tiene que marcar las pautas hacia donde tiene que enfocarse con más precisión esa gestión del conocimiento en potencia.

De tal manera que deberían estar representados todos los entes que hemos estado hablando. Y donde tendríamos ya agentes externos o personas externas que ya hemos contactado, de alto nivel -digamos- de conocimiento y experiencia en este ámbito que nos permitirían llegar a hacer un análisis y unas planificaciones de forma continuada.

Hasta aquí fue la idea con la que hemos ido presentando a todos estos agentes y donde todos de alguna manera han participado de la importancia de hacerlo así.

Y desde este momento lo que voy a presentar un poco es en qué línea estamos trabajando; cómo ya vamos a presentar esto ante una convocatoria que va a salir, por parte del Gobierno, donde lo que se busca es sentar modelos en el campus de excelencia internacional, que de alguna manera alguna Comisión de Expertos va a reconocer y va a dar -por así decir- el sello de esa situación.

Para nosotros hay también una serie de financiaciones, una serie de subvenciones que vienen asociadas al programa. Pero de verdad, yo creo que aquí lo importante y lo que nos estamos jugando es conseguir el sello; porque realmente -digamos- lo otro puede ser más bien testimonial.

Pero el sello, lo que sí va a hacer es entrar en una división preferencial. Y por lo tanto, el tener garantizado un camino de mayor capacidad -vamos a decir- de crecimiento con reconocimiento de la Administración Pública.

¿Entonces, nuestro modelo qué va a ser? Nuestro modelo va a ser -como hemos dicho- centrar en que el conocimiento se genera y que el conocimiento se transforma.

Y como veis aquí tenemos que empezar partiendo de lo que es el núcleo y el núcleo es la investigación. Y a partir de eso se empieza a difundir el conocimiento. Es lo mismo que esto, pero trasladado a otras facetas.

El conocimiento se genera en la investigación y se traslada o se tramite a través de la formación y a través de la aplicación de ese conocimiento en ámbitos de innovación y desarrollo.

Por lo tanto, aquí vemos en círculos concéntricos la investigación, cómo se desarrolla luego la transferencia en I+D+i. Y como se hace la

transferencia docente. Y luego también cómo se difunde, y ya aquí empezamos a tener acciones específicas.

Este campus de excelencia internacional, lo hemos parcelado en distintos ámbitos. Unos, por áreas temáticas de conocimiento en donde entendemos que puede haber una excelencia clara. Y otro, por un campus transversal de la difusión del conocimiento, en donde tenemos que sacar fundamentalmente los valores que tenemos en difusión a través de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y a través de las propias actividades que la Universidad de Cantabria realiza en este sentido.

Entonces, como ve, los sectores que están en el círculo externo corresponden a áreas temáticas. Y esas áreas temáticas, son un campus -si empezamos, por ejemplo, por las 12 en punto- un campus internacional de humanidades; un campus internacional de desarrollo sostenible; un campus tecnológico internacional; un campus internacional de biomedicina; un campus internacional de física; un campus internacional de empresas y finanzas; un campus portuario internacional.

Es decir, aquellos ámbitos en donde estamos próximos a tener capacidades de excelencia, no sólo por lo que tiene la Universidad, sino por lo que tiene el conjunto.

Tenemos también así la ventaja de que todas aquellas personas que están trabajando ahora mismo en el entorno de Cantabria pueden entender que tienen un nicho de acogida para favorecer y desarrollar sus capacidades, siempre y cuando se trabajen adecuadamente. No se excluye a nadie, sino que en estos marcos encaja todo el mundo.

El campus internacional de desarrollo sostenible. Tenemos lógicamente desde la Universidad, lo que es la generación del instituto, el gran tanque de ingeniería marítima que va aparecer en el Parque Científico y Tecnológico; eso cómo ha potenciado el que se establezca un convenio desde el punto de vista del aprovechamiento de la energía eólica y del aprovechamiento de la energía eólica marina con "Vestas".

"Vestas" tiene que ser un revulsivo, y aquí estamos hablando de una empresa internacional. Eso nos ha permitido ser mucho más agresivos en relación con "Cornel" -"Cornel" es una de las diez mejores Universidades del Mundo-

Vamos a poder -espero- tener en este entorno una relación referencial con ellos. Pues tenemos una serie de cuestiones en donde todos estamos aglutinando situaciones, donde están grandes empresas que puede venir y que nos pueden potenciar esa situación.

En el ámbito tecnológico internacional, simplemente lo que es pensar que el Parque puede ser un revulsivo tecnológico importante, en donde

pueden aparecer el área de gran, digamos, de computación que va a preparar el Santander, digamos este búnker donde tiene todos sus datos, eso va a requerir, va a traer empresas y por lo tanto vamos a poder desarrollar una serie de acciones en el ámbito de la computación, unido a las capacidades que tiene la propia Universidad, de ser nodo del gran clúster de computación español, en donde sólo hay cinco nodos y uno de ellos es Santander y es la Universidad. Bueno pues yo creo que con todo esto también tenemos ahí un ámbito de oportunidad importantísimo.

Todo lo que representa el Instituto nuestro, más todo lo que representa Valdecilla, más todo lo que representa el IFIMAV, debe lógicamente en su entorno generar otro gran clúster relacionado con la biomedicina.

El campus de Física está centrado en el propio IFCA y el propio IFCA también tiene esas conexiones con la parte que ya hemos visto previamente de computación, aplicado a modelos que luego tienen sentido para transversalmente para otros tipos de ámbitos de conocimientos, ámbitos si se quiere más de aplicación más tecnológicos, de hecho desde el propio Instituto a pesar de ser muy básicos se han generado ya una serie de empresas, de spin off, que están iniciando su actividad.

Tenemos por otro lado, todo el entorno aprovechando que contamos con uno de los mejores y mayores bancos del mundo lógicamente en ese entorno. Tenemos que generar un ámbito de conocimiento entorno a lo que son las finanzas y al ámbito de la economía y también aprovechar esa situación para tener una actividad preferencial en el ámbito del emprendimiento.

Creo que ésta es una nueva cultura y en un modelo como el que estamos es fundamental tener muy bien engrasado esto y por eso el constituirnos de esta manera sería importantísima, de ahí la Universidad todo lo que está tratando es que el acercamiento que puedan tener nuevas entidades financieras como habréis visto el otro día que ha sido la BANCAJA, pues la propuesta es establecer ámbitos de emprendimiento digamos como foco fundamental de la relación.

En el ámbito portuario ya hemos dicho que está centrado todo en lo que es el Aula del mar Rector Jordá, donde ya Puerto, UIMP y Universidad de Cantabria están trabajando conjuntamente, si eso lo unimos a las capacidades que en ese tema ya específico puedan venir de los grupos del Instituto de Hidráulica Ambiental que están trabajando en todo el mundo con modelos de análisis de costas y puertos, pues en cierto modo esto se convierte en un repulsivo internacional.

Hay que pensar que todos los años en este aula y con un programa de la Universidad de Cantabria, se están formando unos 50 técnicos portuarios iberoamericanos.

El ámbito de Humanidades recoge todo lo que son las capacidades de lo que el Instituto de Prehistoria que debemos vincular al Museo de Altamira. Hay que hacer un acercamiento y unir todo lo que es ese conocimiento arqueológico en un ámbito común, aquí también podemos hablar de Comillas, toda la actividad que ya tiene la UIMP en ese sentido y ponerlo todo junto en un entorno donde, digamos, más ligado a esos aspectos culturales y de Humanidades.

Y finalmente el transversal éste de la difusión del conocimiento, lógicamente lo entendemos todos, es que la UIMP es un foco, digamos, temporal pero muy potente para difundir conocimientos, el tenerlo aquí lógicamente nos da una capacidad de contacto que debemos de aprovechar entre todos, la propia Universidad de Cantabria también tiene sus cursos de verano, que complemente, digamos, en cuanto a objetivos pero que también nos permite tener esa visualización. Estamos hablando ya decía el Rector de la UIMP de 200 cursos para el próximo año, nosotros hemos programado 100, luego en total son 300 cursos, no hay Comunidad en España que ofrezca esto.

Pero además, es que tenemos en conexión, estamos trabajando con nueve Universidades en un campus virtual, estamos bien trabajando en un proyecto de difusión abierta al conocimiento que es el open courseware del MTI, a través de Universia, es decir que tenemos una situación, digamos, de difusión que de alguna manera pues tendremos que seguir potenciando.

Y bueno ya veis así que establecido de esta manera, pues dentro de esa gran idea de lo que es el triángulo del conocimiento, pues lógicamente, entre investigación, formación e innovación; entendiendo que, digamos, el núcleo donde se hacen las tres cosas es la Universidad de Cantabria. Porque es así, no porque lo presentemos nosotros; sino que por razón sustancial -digamos- y consustancial de una Universidad clásica tiene que ser así.

Pero todos los otros entes están a caballo entre los distintos puntos. Y formamos un gran cluster en donde -ya digo- todas las situaciones tienen cabida.

Y esto es un poco la idea. Entonces, en estos momentos estamos pendientes de que haya la convocatoria. La convocatoria exige que sea presentada y coordinada por una Universidad, y con el soporte, el apoyo -digamos- del Gobierno Regional correspondiente.

Lógicamente, eso induce a que sea la Universidad de Cantabria la coordinadora, porque es la que esté pendiente, como única Universidad, del Gobierno Regional. Y por lo tanto, eso ya lo hemos hablado así también con la UIMP. La UIMP, entiende que tiene que participar en este proyecto a niveles también -digamos- de los responsables de la UIMP, más allá del Rector. Cuando yo hablé del proyecto este, ahora a finales de marzo, con la Secretaría de

Estado, entendían que la UIMP tenía que ir en este proyecto, que no podía hacer la UIMP la vida por su cuenta y nosotros tampoco teniendo estos valores. O sea, que en este sentido está todo bien integrado.

Y el resto de organismos, tanto Administraciones Públicas como Entes de representación del sector privado están de acuerdo. Es decir, hemos hablado con la CEOE. La CEOE está presentado una forma de trabajar con nosotros pensando en todo esto. Es decir, que tenemos activados todos los canales de conexión con ello.

Y lo que exige la convocatoria es que haya un acuerdo con todas las instituciones que avalen y que soporten el proyecto. Y nuestra intención es, de hecho, el que ese proyecto de alguna manera esté, para que lo visualice la sociedad que es un proyecto de todos, que esté lo más vinculado al Parlamento. De hecho, nuestra propuesta será, a todos los participantes, el que hagamos una puesta en común y una firma común, aquí en el Parlamento y que la presentación del proyecto públicamente se haga aquí.

Podríamos pedir, como Universidad, que fuera en el ámbito Universitario por darnos más realce. Pero pensamos que el verdadero valor que tiene esto, no es que lo haga la Universidad de Cantabria, sino que lo haga la sociedad de Cantabria. Entendemos, en ese sentido, que el Parlamento es el máximo representante de la sociedad.

Así lo hablé con el Presidente, si le parecía oportuno. Porque si el Parlamento nos decía que no..., pero, desde luego, el Presidente del Parlamento entendió que era una de las funciones del Parlamento, o que encajaba dentro de lo que es el Parlamento, una filosofía como ésta.

Esto es lo que os queríamos transmitir. Perdonad, que me he extendido un poco más.

EL SR. PRESIDENTE (Roiz García): Gracias, Sr. Rector, por la exposición.

Y siguiendo el Orden del Día, pasamos a la intervención de los Grupos Parlamentarios para la fijación de posiciones.

Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Socialista. D. Francisco Fernández Mañanes.

EL SR. FERNÁNDEZ MAÑANES: Sí. Muchas gracias, Sr. Presidente. Seré breve.

En cualquier caso, mis primeras palabras, como es natural, de bienvenida al Rector y a las personas que le acompañan en esta comparecencia. Primera comparecencia, por cierto, en esta sede institucional que representa, como bien decía el Rector, a los ciudadanos de Cantabria, que es la depositaria de la soberanía regional..., de la soberanía popular.

Me quedo con una expresión que formulaba en el inicio de su intervención: el Parlamento como integrador de un gran proyecto regional.

Estamos hoy aquí convocados, sí, por una gran iniciativa formulada y lanzada, entusiastamente, por el Rector de la Universidad de Cantabria; hoy, Rector de rectores. Por lo cual también le felicito y le deseo el mayor de los éxitos.

Una iniciativa que, efectivamente, nos plantea un proyecto con una enorme visión de futuro. Y que va a suponer, sin duda alguna, una gran oportunidad para la Región.

Un proyecto de Región, por tanto, que debe merecer la mirada de esta Cámara regional, la mirada de los Grupos Parlamentarios y de los Grupos Políticos que representamos a los ciudadanos de esta Región.

Un proyecto que, sin duda, va a reforzar el valor de muchas de las instituciones que ya en Cantabria gozan de un gran prestigio nacional e internacional, pero también, no me cabe la menor duda, de que sacará a la luz algunas de las potencialidades latentes que existen en nuestra Región.

Es verdad que nuestro Gobierno, se ha dicho aquí, nuestra Región, tiene un compromiso fuerte, un compromiso explícito, un compromiso duradero con nuestra Universidad de Cantabria. Yo estoy en condiciones aquí, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista, pero, creo no arriesgarme si digo que, en nombre de todos los Grupos, a decir que esto seguirá siendo así en el futuro sea cual sea la circunstancia política de mayorías o minorías que se dan en nuestra Región.

Este es un marco de estabilidad, un marco financiero y un marco estratégico operativo para la Universidad muy importante, que, probablemente, ha coadyuvado a que, como también hemos podido comprobar en la exposición del Rector, nuestra Universidad esté situada entre las mejores universidades de España y ocupe un lugar de excelencia. Y esto seguirá siendo así, no le quepa la menor duda al Rector, no le quepa la menor duda a la comunidad universitaria.

Probablemente tendríamos –por ir acabando– que haber empezado planteándonos si la Universidad puede liderar un proyecto de esta naturaleza y si debe liderarlo. La Universidad puede liderar este proyecto, probablemente sea la única que puede liderar un proyecto de esta entidad; un proyecto que nos convoca a todos pero que pone en el conocimiento su generación y su difusión, pone el valor central de lo que deba ser el desarrollo futuro, económico y social de esta Región.

Una institución milenaria que ha resistido todo tipo de situaciones históricas, que por tanto, desde esa temporalidad, probablemente está en mejores condiciones que nadie para liderar proyectos que nos convocan a futuros lejanos.

Desde luego, por nuestra parte el mayor de los apoyos. Un apoyo entusiasta, apoyo sincero y

decidido a este proyecto. Un reconocimiento que queremos expresar hoy, que hemos expresado en muchas ocasiones a nuestra Universidad, que creemos que es uno de los principales valores que tiene nuestra región.

Y más aún en días como hoy. Veremos hoy a lo largo de la mañana los datos, iremos conociendo que estamos aquí dentro de la encuesta de población activa, donde lamentablemente vamos a comprobar cómo, efectivamente, estamos en medio de una crisis muy profunda que está afectando también, como no podía ser de otro modo, a Cantabria.

Sabremos salir de la crisis pero, desde luego, tendremos que saber orientarnos en el futuro para saber ocupar el lugar que a una región como Cantabria le corresponde.

La Universidad ha sabido aprovechar una oportunidad, efectivamente su tamaño, su no excesiva especialización no le permitía más que tratar de integrar a todos los que, de algún modo, contribuyen a la generación de conocimiento, a su difusión en este extraordinario proyecto.

El objetivo final, el objetivo último, lo que nos convoca a todos, sin duda, es el desarrollo económico y social de nuestra Región. En ello estamos todos, desde luego este Grupo Parlamentario, y en la orientación que debamos a dar a ese desarrollo económico y social. Sin duda a las instituciones democráticas, a quienes representamos a los ciudadanos, nos corresponde un papel destacado.

Nada más, muchas gracias y mucho éxito.

EL SR. PRESIDENTE (Roiz García): Gracias Sr. Portavoz.

Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Regionalista, D^a. María Teresa Noceda.

LA SRA. NOCEDA LLANO: Gracias Sr. Presidente. Buenos días.

Gracias Sr. Rector. En primer lugar quiero felicitarle por su reciente nombramiento y agradecerle su comparecencia en este Parlamento, ya que es la primera vez que un Rector viene personalmente a defender un proyecto, lo que denota su gran compromiso con la sociedad cántabra a través de sus representantes. Para nuestro Grupo Parlamentario, Partido Regionalista, nos produce una gran satisfacción.

Bien, sin duda el embrión de este Campus integral ha sido la aprobación del contrato-programa con el Gobierno de Cantabria, en el que se definen unos objetivos precisos y, sobre todo, una financiación concreta a medio plazo, que permitan el cumplimiento y seguimiento de los objetivos programados, así como la puesta en marcha del primer de I+D+i.

Hoy nadie duda de la capacidad y de la calidad de nuestra Universidad que, como bien ha dicho el Rector, pequeña pero de calidad.

Pensamos que la creación de un campus integral en nuestra Región, puede ser un motor para que la enseñanza superior, la ciencia y la investigación adquieran un peso mucho mayor como sector productivo dentro de la economía.

Desde nuestro Grupo nos complace ver como, desde hace años, la Universidad está trabajando en un modelo coincidente al propuesto por el Ministerio de Ciencia y Tecnología, por lo que consideramos que no será difícil que sea seleccionado como campus de excelencia internacional para el 2015.

La idea de este proyecto nos parece muy positivo para la sociedad cántabra. Va en la línea, además, de la asociación de universidades europeas y es un proyecto para consolidar los espacios europeos de educación superior.

En este proceso de cambio del espacio europeo, del proceso Bolonia, la Universidad va más lejos y ha proyectado un campus integrado en toda la Región, proponiéndose como objetivo una Universidad internacionalmente conocida, más competitiva para potenciar al máximo el desarrollo local.

Éste es un gran reto, sin duda alguna, y lo podemos conseguir con pragmatismo y utopía a partes iguales, como dijo el Sr. Rector en su discurso el día de la fiesta de Santo Tomás de Aquino. Y yo añado: con el respaldo y la implicación de toda la sociedad de Cantabria.

Que duda cabe que los contextos están cambiando y se está dibujando un nuevo programa en que la Universidad no puede quedarse aislada, tiene que divulgar, transferir, alfabetizar y comunicar a la sociedad, y que la sociedad se sienta partícipe y beneficiaria de todo el conocimiento que va generando. La época de la autocomplacencia ya pasó.

La tarea de difusión de los conocimientos que la Universidad debe asumir, implica que se dirija a toda la sociedad como porvenir cultural, social y económico, y requiere un considerable esfuerzo de formación permanente.

La incidencia social del conocimiento es el punto donde es necesario adelantar una reflexión más pormenorizada. Las relaciones entre ciencia, cultura y empresa tienen que ser cuidadosas y pensadas porque, en el modo que se asume el ingreso en la sociedad científico-técnico, tendrá efectos en la vida cotidiana de las personas.

Este campus que usted propone puede ser decisivo para regeneración urbana, para el relanzamiento de localidades, para la economía local en cuanto a rendimiento directo a través del gasto en bienes y servicios. También puede tener efectos

sobre empleos directos e indirectos, incluso sustituyendo empleos perdidos.

En definitiva, creo que este campus que propone es un enriquecimiento para la Región.

En este proyecto de tantísima envergadura y en estos momentos de crisis que vivimos, será importante, además de los que ya tenemos adheridos, la captación de recursos humanos como de financiación, consiguiendo patrocinadores, pero no en el sentido de "coge el dinero y corre", sino de compartir ilusiones, responsabilidades y mucha continuidad en el tiempo.

Desde nuestro Grupo, vuelvo a decir, agradecemos su ofrecimiento para coordinar la gestión del conocimiento en este modelo de campus integral, donde participen todos los agentes sociales y las Administraciones, tal y como nos ha propuesto y le deseamos y nos deseamos el mejor de los futuros porque, además, incidirá en sucesivas generaciones. Por supuesto que apoyamos plenamente todo su trabajo.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Roíz García): Gracias, Sra. Portavoz.

Tiene la palabra el Portavoz del Partido Popular, el Sr. D. José Antonio Cagigas.

EL SR. CAGIGAS RODRÍGUEZ: Muchísimas gracias, Sr. Presidente.

En primer lugar me sumo a la bienvenida que los demás Grupos le han dado al Sr. Rector. Para nosotros, para el Grupo Popular, es un gran honor, como decía el Presidente, que usted comparezca aquí y que, además, hoy es la primera, pero que esperemos que no sea la última, con los sucesivos proyectos e innovaciones que pueda ir pensando y presentando a la sociedad el Rector.

Al mismo tiempo quiero también felicitarle personalmente. Felicitarle personalmente porque hoy es el Rector de la Universidad de Cantabria, pero también es el Rector de rectores, como decía el Portavoz Socialista, el Presidente de la CRUE y, todavía más, va a ser el Rector, no en funciones como es ahora, sino yo estoy convencido de que será definitivo dentro de muy poco tiempo.

Por lo tanto, yo creo que eso es muy positivo. Positivo para usted y positivo para la Universidad y para la Región. Por lo tanto, yo creo que eso es muy positivo y es positivo para usted y positivo para la Universidad y para la región.

Por lo tanto, creo que es muy justo que reciba la felicitación del Grupo Parlamentario y yo estoy seguro de toda la Comisión, como se ha dicho anteriormente.

La Universidad de Cantabria está muy bien

posicionada, usted lo ha dicho en su intervención y yo eso creo que coincidimos todos. Por lo tanto, ahí va otra felicitación mayor por ese trabajo, bien hecho, del equipo rectoral y de todas las personas que han hecho un trabajo a lo largo de muchos años y que eso nos ha llevado a posicionarnos en unas buenas posiciones en todos los ranking que están saliendo de calidad, algunos se han conocido, y que usted ha dicho anteriormente y no quiero repetir, y otros se van conociendo de forma continua.

Por lo tanto, estamos en un punto de partida, digamos excepcional, para avanzar y para mejorar y para presentar nuevos proyectos, como este proyecto integral que ha presentado, que yo creo que es un acierto que realmente se presente en el Parlamento, que inclusive sea asumido por todos, porque hay un proyecto integral, pues evidentemente es de la Universidad y es de toda la sociedad y tendrá éxito si todos, conjuntamente, lo apoyamos y trabajamos.

Y aquí le quiero decir que usted cuenta y la Universidad cuenta con el apoyo absoluto del Grupo Parlamentario Popular. Lo están haciendo bien, están trabajando bien y tienen todo el apoyo para seguir mejorando porque, evidentemente, toda acción, aunque se haya hecho bien, toda acción humana, es perfeccionable, es mejorable y, evidentemente, tenemos que trabajar para que el futuro todavía sea mejor de lo que ahora mismo nos encontramos.

Y coincido con el Portavoz del Partido Socialista que esto es una opinión independiente del Gobierno de turno. Yo creo que aquí y en esta casa, que es la casa de todos, pues, evidentemente, decimos que la Universidad es de todos. La Universidad trabajamos, o queremos todos trabajar, para mejorar la Universidad y, por lo tanto, eso no dependerá de que hoy o mañana unos u otros estén en el Gobierno.

En estos momentos uno de los retos más importantes con el que deberá enfrentarse España y en particular las Comunidades Autónomas es, sin duda, transformar a las Universidades, en este caso a nuestra Universidad, fundamentalmente, en un activo estratégico del servicio de la competitividad regional. Antes el Portavoz Socialista se refería a las dificultades de la crisis económica, en la cual estamos inmersos, y evidentemente la forma de salir de esa crisis económica, pues no cabe la menor duda, es que será a través de una mayor competitividad. Si no conseguimos competitividad, es imposible que realmente salgamos en buenas condiciones de la crisis.

Y aquellas regiones, aquellas naciones, que sean más rápidas precisamente en conseguir esa competitividad, serán las que han ganado muchos enteros para el futuro, sobre todo cuando estamos, y es lo que yo creo que todos coincidimos, en una economía, y sobre todo la economía de futuro, tiene que ser una economía basada en el conocimiento. Porque esa economía basada en el conocimiento es un elemento consustancial en todos los países desarrollados. No se puede hablar hoy de avance, si

no se habla de economía del conocimiento.

Y la Universidad es el centro por antonomasia del conocimiento. Y yo creo que la Universidad tiene que hacer muchas cosas, tiene que..., usted ha planteado aquí dentro del proyecto integral, pero el foco, desde nuestro punto de vista, el foco, porque yo creo que ahí nos queda mucho camino por andar; es el conocimiento y la creación de conocimiento, como una cuestión fundamental.

Hay regiones, yo no voy a nombrar ninguna, totalmente vinculadas a las Universidades, usted ha nombrado algunas, desde luego no en España o institutos tecnológicos, ¿no?; en Estados Unidos, en Inglaterra, en Israel, en Francia, que realmente esas regiones se conocen fundamentalmente por sus universidades y por el trabajo que desarrollan sus universidades.

Yo creo que para nosotros sería algo evidentemente maravilloso, que dentro de quince o de veinte años, pues Cantabria se la conociera por la capacidad de creación de conocimiento de la Universidad de Cantabria.

Qué duda cabe que las mayores ventajas competitivas están en el centro universitario y desde eso tenemos que partir, ¿no? Entonces, yo simplemente, para no repetirme porque coincido plenamente con lo que se ha dicho anteriormente, sí que me gustaría plantear algunas ideas, porque esta va a ser la casa del debate, de las reflexiones, algunas ideas que me parecería que serían interesantes que tengamos que debatir en el futuro para ver cómo encontramos el mejor camino, que yo estoy seguro que la universidad va a encontrar el mejor camino con la ayuda de toda la sociedad.

Y esas ideas que planteamos desde el Partido Popular son las siguientes: en primer lugar, ya la ha dicho y la reitero, la universidad debe ser generadora de conocimiento y no solamente transmisora; y lo digo porque hasta ahora la universidad que le ha llegado a la sociedad, la idea que tiene la sociedad es que la universidad es sobre todo transmisora del conocimiento, y está poco asumido que la universidad tiene que ser también una fábrica de conocimiento, con el valor que eso tiene. Y ese es un trabajo que hay que hacer y me parece que es una buena idea para debatir y para discutir.

La segunda idea que nos gustaría plantear es que es necesario compatibilizar la función educativa, que es la que ha hecho y que, evidentemente, tiene que seguir haciendo y que es imprescindible que se haga y que se haga bien, pero con su nuevo carácter de instrumento estratégico regional.

Y aquí todos los Partidos y la sociedad en general, pues tenemos que asumir, partimos de asumir que la universidad es un instrumento estratégico regional. Y si no es un instrumento estratégico regional pues no estamos hablando de nada.

La tercera idea, que también está en el

proyecto y se ha planteado, pero que me parece que es bueno recalcarlo, es que es imprescindible tener una visión internacional. Una visión internacional que supone atraer a estudiantes extranjeros, que supone atraer a profesores extranjeros y que eso hay que compaginarlo, esa visión internacional, con la responsabilidad regional, que yo creo que el Rector lo está haciendo magníficamente bien, el equipo rectoral en ese aspecto y hoy es un ejemplo de que se debe compaginar lo uno y lo otro.

Y, además, yo diría que cuanto más se compagine y se dé esa visión global y se dé mayor participación a la sociedad cántabra, pues la sociedad lo entenderá mejor y hablará menos de endogamia y cosas por el estilo, cuando la universidad sea más transparente y cuando haya una mayor participación y mayor presencia, y que realmente se conozca y se participe directamente pues en aquella labor que hace la universidad, que yo creo que no tendrá ninguna dificultad porque estamos, y aquí hoy estamos todos de acuerdo en apoyarlo con el máximo entusiasmo.

La cuarta idea, me parece que también es fundamental, es necesaria la máxima colaboración del Gobierno Regional con la universidad. Eso también estamos todos de acuerdo, hace falta mucha más financiación y aquí en un proceso de Bolonia, en un proceso de reforma en el cual no estamos inmersos, pues hay que decir que no es posible hacerlo a coste cero y aquí tiene una responsabilidad el Gobierno Central, porque claro, sabemos que la financiación de las universidades fundamentalmente recae en las Comunidades Autónomas, pero las Comunidades Autónomas no pueden asumir los costes que vienen como consecuencia de reformas tan amplia, de cambios metodológicos tan amplios y tan fuertes, con el cual están inmersas las universidades.

Por lo tanto se necesita una implicación del Gobierno Central, el Gobierno Central, fundamental, y que yo estoy convencido que se hará así, que se hará un esfuerzo a pesar de las dificultades económicas, a pesar de la crisis que decía el Sr. Mañanes antes y efectivamente de los datos, pues malos, que en estos momentos nos encontramos, pero la universidad tiene que tener una visión de futuro.

La crisis, pues estamos ahora mismo, saldremos de la crisis y por lo tanto pues hay que tener esa visión de futuro y esa programación de futuro.

Y la quinta idea, y con esto termino, una región competitiva, que yo creo que es la forma de crear empleo, y si estamos hablando de crisis estamos hablando de necesidad de empleo; lleva consigo y requiere una Universidad competitiva. No es posible una región competitiva sino tenemos una Universidad competitiva.

Y eso nos lleva a la especialización, y la especialización desde nuestro punto de vista pues tendrá que plantearse en algunas áreas, en algunas partes porque claro, evidentemente, no puede ser uno especializado o no se puede especializar en todo

y no puede ser el primero en todo.

Y yo creo que eso también lo tiene claro, está claro en ese proyecto que evidentemente se plantean ideas clave en función de las potencialidades de la Universidad y del entorno. Y por lo tanto ahí donde tenemos esas potencialidades es donde tendremos que ser más competitivos.

Y esto, yo ya lo he dicho alguna vez, creo que viene a través de los master como elemento clave de conseguir una competitividad adecuada. Que luego tendrá que llevar una política de becas y ayudas, porque claro eso deberá llevar una movilidad fuerte de alumnado para que realmente puedan ir al master que sea más competitivo en cada uno de los sitios.

En resumen, al final acabo, se trata de establecer una unión estratégica Universidad-Región, y que mejor para decir esto que aquí en el Parlamento, ésta es la casa de todos, está representada la sociedad cántabra. Y me parece que el que usted haya decidido venir aquí, pues es simplemente apostar por esta idea que yo estoy planteando que es la unión estratégica entre la Universidad y toda la Región.

El Campus integral al fin y al cabo es una apuesta por esto, por lo tanto mi felicitación, la felicitación del Grupo Popular. Y desde luego creo que aquellas regiones y aquellas Universidades que primero lo hagan partirán con ventaja, y realmente estarán ganando en la carrera de la competitividad.

Tenemos una oportunidad y yo quiero pues decirle que cuenta con todo el apoyo del Grupo Popular para realmente recorrer ese camino, y evidentemente intentar mejorar sobre lo que ya tenemos, que tenemos mucho, pero que seguro que ustedes alcanzarán todavía mayores éxitos, que será el éxito de todos, porque el éxito suyo, que le deseamos, pues es el éxito de la Comunidad Autónoma.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Roiz García): Gracias, Sr. Portavoz.

Tiene la palabra el Sr. Rector para cerrar esta comparecencia.

EL SR. GUTIÉRREZ-SOLANA SALCEDO: Lo primero muchas gracias por el ámbito personal a los tres..., no sólo a los tres Portavoces, si no entiendo que a todas las personas que están aquí.

Realmente ahora mismo la situación personal corresponde a la situación que ya había ¿no?, que era la Vicepresidencia dentro del ámbito de la Conferencia de Rectores, pero a partir de ahí sí que intentaremos ver si conseguimos estar en la Presidencia porque sí que pensamos que es muy bueno para la Universidad de Cantabria, y sobre todo dentro de esa visión de que la Universidad de Cantabria es bueno que sea bueno para la sociedad,

pues para toda la sociedad de Cantabria; el que podamos estar ahí.

Al fin y al cabo estás en el frente de onda de lo que es el sistema universitario español y eso nos permite tener también si se quiere, una visión mucho más nítida de toda la situación, y por lo tanto tener una mejor capacidad de planificación.

Yo lo que agradezco enormemente, lo que entiendo es la comprensión que se ha tenido por parte de los tres Grupos al proyecto que se plantea aquí. Yo creo que es un proyecto, efectivamente como se ha dicho, absolutamente integrador y que trata de potenciar las capacidades de la Universidad y vincularlas a objetivos estratégicos de la Región.

Y por lo tanto eso que se ha destacado por todas las partes, creo que es efectivamente la misión que planteamos en esta actuación, y que de alguna manera lo que sí, incluso como decía al principio, entenderíamos desde la Universidad que aunque no existiera esa convocatoria deberíamos hacer.

De tal manera que si por la situación esto se retrasara, nosotros entendemos que deberíamos seguir adelante y trabajarlo y así lo plantearemos. Porque fundamentalmente es importante.

En ese sentido, creo que el Parlamento de alguna manera se erija también pues digamos, que en socio o casi más que socio, el elemento que ampara el proyecto pues es fundamental, porque eso es lo que le da realmente la dimensión global de toda la sociedad, y no digamos la visión de una parte de la sociedad que es la Universidad, aunque a veces decimos que es que la Universidad tiene que estar ligada a la sociedad, bueno, desde la perspectiva interna porque somos parte de esto, pero sí es verdad que desde dentro de la propia sociedad tenemos que estar bien conectada con lo que es la propia marcha, la propia dinámica, de la sociedad en su conjunto.

Así que, efectivamente, vamos, pensamos que es fundamental esta participación del Parlamento y lo haremos -digamos- y trabajaremos en esa línea para que el Parlamento siga -digamos- en primera línea y, -digamos- como elemento fundamental, los progresos que vayamos haciendo.

Bueno, en fin, la verdad que como ha sido todo palabras pues elogiosas ¿no?, esperamos..., bueno, lo que ofrece la Universidad es trabajar, trabajar al servicio de todos, es lo que debe ofrecer, lógicamente, como yo me imagino que todos entienden, la Universidad es un gran colectivo de personas en torno a unas..., más de 2000 personas dentro de lo que es su plantilla y asociada a ella, como hemos visto, otras 700, es decir, es un colectivo muy grande en donde pues tenemos como preferencia ahora mismo el que tenga una respuesta institucional única y que esté todo bien cordonado. Esto a veces no es fácil, esto es una de las situaciones que internamente tenemos siempre que ir corrigiendo.

Bueno, lógicamente, cuando estemos en este proyecto yo creo que esa capacidad -digamos- de mejora en la gobernanza de la Universidad va a ser mucho más fácil, va a ser mucho más fácil porque la sociedad va a estar mucho más próxima a la Universidad, también la entenderá mejor, porque estaremos todos conectados allí y, en ese sentido, nos marcará unas pautas mucho más claras de por donde tiene que ser más eficaz esa gestión y, por lo tanto, podremos hacerlo con mucha mayor facilidad.

Yo creo que aquí hay varios universitarios, no sólo los que hemos venido, y todos sabemos lo difícil que es internamente a veces en un sistema asambleario con múltiples capas de, digamos, de toma de decisiones, el que eso digamos fluya más eficazmente; yo creo que esto una de las potenciales que tenemos con este proyecto es que podemos establecer un modelo de gobernanza mucho más ágil porque va estar la sociedad demandándolo de forma mucho más próxima.

Entonces, bueno, de las ideas planteadas por el Sr. Cagigas, me alegro que en la presentación, yo creo que quedaba claro que la actividad de la investigación como generadora del conocimiento es fundamental, de hecho, es verdad que a lo mejor no se tiene tanto la visión de la sociedad pero el 80, el 70, no llega al 70 por ciento, el 70 por ciento casi de la ciencia que se genera en España lo hacen las Universidades y en eso estamos bien a nivel mundial, somos la décima potencia mundial en generación de conocimiento, el problema es que no lo sabemos transferir bien desde las Universidades y eso ha hecho que la, probablemente, que no se confíe a lo mejor o, digamos, no se conecte bien a la sociedad o no se piense con la Universidad o no se piense que eso es posible.

Y de ahí que hay que reforzar los ámbitos de transferencia de forma poderosa, no para hacer ver que la Universidad sólo sirve para eso sino para hacer ver que todo lo que tiene de conocimiento -digamos- almacenado lo tiene que poner en valor con herramientas útiles y ahí hace falta que, fundamentalmente, el -digamos- el ámbito privado confíe en la Universidad poderosamente y ahí una de las reflexiones que hacemos es importante que la sociedad en su conjunto conozca lo que es la Universidad actualmente.

A veces pues surgen estereotipos antiguos que probablemente puedan estar motivados por razones reales parciales de un entramado grande, es decir, que decir que puede haber hechos singulares de determinada parte de la Universidad que no recuerde la Universidad de hace 20 años, pero en conjunto las Universidades han evolucionado de una forma impresionante en los últimos años, en los últimos 20-25 años, donde partimos de una docena de Universidades y ahora tenemos 70 y cada una de ellas ha entendido, sobre todo las Universidades españolas, que tienen que ser Universidades basadas en la investigación, como indicador de calidad.

Entonces, es importante que la sociedad

conozca esto y por eso es muy importante el que la Administración Pública busque la forma, digamos difunda también esas capacidades de la Universidad; que a veces son capacidades potenciales también, es decir, no digo yo que todas las Universidades estén en el ámbito de la excelencia ya en todos sus frentes; que no. Pero sí que tienen una gran capacidad y que somos capaces de poner esas capacidades en orden y al servicio de todos, ahí surge –digamos- un potencial enorme para la sociedad.

Es verdad que como sociedad, España financia o invierte poco en la Universidad todavía. Europa lo hace poco y España menos, y eso era uno de los importantes retos que tenía el compromiso de Bolonia y que no hemos alcanzado. En cambio, desde ya hace unos años, se avisaba que los que iban a converger en esos niveles pues sean los países emergentes.

Yo creo que es importante que tomemos ámbitos de referencia. Ahora formamos parte de la parcela más desarrollada del mundo. Y el porcentaje –vamos a decir- de conocimiento que tenemos es muy importante frente a otros países.

El otro día, el Presidente de INDRA, en la presentación del informe CIDA, hacía una valoración con datos numéricos de lo que va a representar el porcentaje de conocimiento presente en China, India y Brasil dentro de 20 años y esos datos son para asustar, es decir, comparativamente con ellos, no seremos nada.

Luego, la única alternativa que entendemos que tenemos es el seguir ganando, por tener más calidad, tener más conocimiento, ser más competitivos. Es decir, tener las grandes estrellas, que sean nuestras. Y eso nos permitirá seguir teniendo una parcela vamos a decir, de capacidad de ..., no sólo de capacidad de desarrollo, sino –digamos- del liderazgo en ese desarrollo. Y ese liderazgo aplicarlo a modelos de desarrollo social y económico equilibrados, globalmente. Así que eso es importante.

Nosotros, desde luego, antes hemos hablado que a los universitarios nos han hecho daño; una, la endogamia y la transparencia. Desde luego, nosotros, la transparencia la tenemos claramente como referente. Todos los años hacemos un informe al Consejo Social. Todos los años hacemos una evaluación, nos hace el Tribunal de Cuentas. Todos los años tenemos una auditoría interna, forzada por la Universidad. Todos los años ha salido limpia, todos los años es así. Y ese informe se pasa al Consejo Social, que para eso está. Y desde luego, este Rector está absolutamente... u ofrece que esa misma presentación que se hace al Consejo Social se pueda hacer en esta sede del Parlamento.

Sería incluso para nosotros un deseo, porque realmente lo que queremos es que no haya nunca margen de duda en lo que hace la Universidad, porque al fin y al cabo recoge –vamos a decir- que entre 70 y 80 millones, en estos momentos, de euros, de dinero público que es dinero de todos y que

tenemos que ser muy conscientes de cómo se administra.

Y luego la otra, la endogamia, que yo también quiero decir que hay una etiqueta en ese sentido, pero realmente no creo que sea una institución más que otras instituciones fuera de la Universidad en España. Y creo que es más un modelo social, el que tenemos. En España es muy difícil la movilidad profesional, es muy difícil que una persona se vaya de una Comunidad a otra, y la familia también encuentre un puesto de trabajo adecuado. Todas esas situaciones sociales son muy complicadas. Y también tenemos que entender que en ese crecimiento de la Universidades en 30 años pues ha habido también que nutrirse de lo que estaba muy próximo.

Yo creo que este segundo aspecto ha cambiado, porque ahora mismo la Universidad está mucho más madura, y el primero es una cuestión global de la propia sociedad española. Necesitaremos tener una situación mucho más flexible en cuanto a la capacidad de empleabilidad para poder resolver el que la situación local no sea la que más predomine en la captación.

Creo que ahí es importante el que sepamos también tener iniciativas propias como Región, y es importante que, en estos momentos, si hacemos este Campus integral, se desarrollen programas de captar recursos humanos de excelencia. Deberíamos fijarnos como objetivo, el identificar aquellas áreas estratégicas que puedan ser importantes para la Región y donde no cubrimos, actualmente, los altos niveles expectativos que pueda tener la Comunidad, y en ese momento buscarlos.

Yo siempre he dicho que tenemos una ventaja si trabajamos en la industria del conocimiento, y es que la materia prima es movable y, todavía hoy, es movable a un precio mucho más razonable que otras materias primas.

Es decir, que con una inversión no grande se conseguían grandes rentabilidades, porque una de las cosas que tienen estas personas que están a alto nivel, es que son capaces de generar recursos inmediatamente. Y esto es importante que lo sepamos todos, yo, desde luego, voy a procurar ahora que en el próximo programa de I+D+I, haya una convocatoria específica de –digamos- de captar personas en ese nivel, en ámbitos donde la sociedad entiende, es decir, no los va a marcar la Universidad, nosotros diremos: “mire, esto es lo que tenemos y, a partir de aquí, donde sea estratégico buscar a alguien”. Nos va a venir bien a todos, y eso con seguridad.

Y bueno, eso es todo. Igual me he pasado. Perdón. De nuevo las gracias y la oferta de seguir trabajando muy próximo al Parlamento y que esperemos que en este..., probablemente en el ámbito de un mes seamos capaces de aglutinar a todos en una presentación –digamos- convenida, y que se haga aquí, en este marco bajo –digamos- el

amparo de lo que representa el Parlamento que es, a todos nosotros.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Roiz García): Gracias Sr. Rector.

Hemos llegado al final de esta comparecencia. Reiterar desde esta presidencia y de esta Mesa el agradecimiento por su presencia aquí, por comentarios, comunicarnos este Campus integral y que ha

sido, pues también, algo histórico, porque realmente es la primera vez que un Rector de la Universidad se presenta en este Parlamento, que, como bien ha dicho usted, no va a ser la última, ¿no?.

Y felicitémonos por esta relación que va a ser fructífera para la sociedad del Parlamento y la institución de la Universidad de Cantabria.

Y, sin más asuntos que tratar, damos por concluida la Sesión.

(Finaliza la sesión a las diez horas y cuarenta minutos)



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE CANTABRIA

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones. Parlamento de Cantabria. C/ Alta, 31-33
39008 – SANTANDER. Suscripción anual: 36,06 euros. (I.V.A. incluido). Depósito Legal: SA-8-1983
Dirección en Internet: [HTTP://WWW.PARLAMENTO-CANTABRIA.ES](http://www.parlamento-cantabria.es)