



PARLAMENTO DE CANTABRIA

DIARIO DE SESIONES

Año XXVIII - VII LEGISLATURA - 24 de febrero de 2009 - Número 70 Página 1385 Serie B

COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE

PRESIDENTA: ILMA. SRA. D^a PURIFICACIÓN SÁEZ GONZÁLEZ

Sesión celebrada el martes, 24 de febrero de 2009

ORDEN DEL DÍA

Único.- Debate y votación de la Proposición no de Ley relativa a reparación de la carretera de acceso al vertedero de Meruelo desde Jesús del Monte, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. (BOPCA nº 203, de 28.01.2008). [7L/4300-0048]

(Comienza la sesión a las nueve horas y treinta y cinco minutos)

* * * * *

LA SRA. PRESIDENTA: (Sáez González):
Buenos días a todos.

Damos comienzo a la Comisión de Medio Ambiente, a la sesión que estaba convocada para hoy 24 de febrero de 2009, a las nueve y media con un único punto del Orden del Día: Debate y votación de la Proposición no de Ley relativa a reparación de la carretera de acceso al vertedero de Meruelo desde Jesús del Monte, que está presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

Es un debate que se va a realizar según el artículo 179 del Reglamento. Entonces tendremos un turno de defensa que le corresponde al Grupo Parlamentario Popular durante diez minutos y luego habrá una ronda para la fijación de posiciones para el Grupo Socialista, para el Grupo Regionalista, cinco minutos para cada Portavoz y cerrará el debate con una intervención, el Grupo Parlamentario Popular para fijar definitivamente su posición, por un tiempo de tres minutos. Posteriormente pasaremos a la votación.

Pues sin más, tiene la palabra, la Sra. Diputada, D.^a Isabel Urrutia.

LA SRA. URRUTIA DE LOS MOZOS: Muchas gracias, Sra. Presidenta, señores y señoras Diputadas.

Antes de comenzar con la defensa por parte de mi Grupo Parlamentario sobre esta proposición no de ley sí me gustaría hacer constar nuestra queja por la tardanza en que se ha convocado esta Comisión.

Mi Grupo Parlamentario Popular presentó esta proposición no de ley el pasado día 23 de enero y se ha tardado en convocar un mes esta Comisión para su debate, cuando tenemos como ejemplo la Comisión de Presidencia que se convocó en tres días, desde que el Consejero de Presidencia solicitara la comparecencia.

Creemos desde el Grupo Parlamentario Popular, que el Parlamento tiene que caracterizarse por la celeridad y ejemplos como éste, muestran todo lo contrario.

Sirva por lo tanto esta reflexión para ocasiones posteriores, en las que desde el Grupo Parlamentario Popular, solicitamos celeridad a los Presidentes de las Comisiones en su convocatoria en todos los casos, no sólo cuando le convenga al Gobierno o sea el Gobierno a quien le interese.

Dicho esto y entrando ya en la proposición no de ley que presentamos hoy, el Partido Popular presentó una propuesta de resolución el pasado 23 de enero, solicitando el inmediato arreglo y reparación de la carretera de acceso al vertedero de Meruelo desde Jesús del Monte.

El pasado mes de enero, ante las denuncias que nos llegaron al Partido Popular, denunciarnos el mal estado de la carretera de acceso al vertedero de Meruelo, con unos baches que la hacían intransitable, con unas condiciones de circulación casi imposibles.

Fueron varias las denuncias que, tanto los usuarios de esta carretera como los alcaldes, nos hicieron llegar. Y nos hicieron llegar esta situación increíble, porque habían sido varios los vehículos pesados, camiones que transportan residuos sólidos, los que habían volcado, debido a las trincheras que hay, a los fosos que existen a ambos lados de la carretera, en vez de arcenes y los numerosos desperfectos y daños que habían padecido estos usuarios, vecinos y trabajadores del vertedero, que diariamente circulan por esta carretera para acceder a su lugar de trabajo, desperfectos y muchos en sus vehículos.

Y estas denuncias nos las hicieron llegar después de varios intentos por parte de los afectados, para hacer entrar en razón al Gobierno de Cantabria sobre el estado de la carretera.

Desde el Partido Popular nos interesamos por el tema, acudimos a la carretera sorteando baches, cráteres y evitando no caer por las fosas y badenes laterales que tiene esta vía y comprobamos en primera persona las imposibles condiciones de circulación de esta carretera, pensando en más de un momento por los numerosos cráteres que teníamos que evitar, que viajábamos a la Luna y no al vertedero de Meruelo.

En definitiva, una carretera imposible de transitar, una carretera peligrosa, en condiciones normales y más todavía teniendo en cuenta que la mayoría de los vehículos pesados que transportan los residuos sólidos urbanos, lo hacen en horas nocturnas, sin luz y en este caso y durante este invierno, con unas condiciones meteorológicas muy, muy adversas. Con lo cual, estos conductores se convierten en verdaderos héroes para llegar todos los días a estas instalaciones.

Miren, no podrán decir los miembros del Gobierno que desconocían la deplorable situación en la que se encontraba esta carretera antes de la denuncia del Partido Popular, no sólo por los usuarios que se han dirigido a los responsables, sino porque ya en el año 2007, el Alcalde de Meruelo le comunicó su preocupación al anterior Consejero de Medio Ambiente, pero también en numerosas ocasiones este regidor se ha dirigido de forma verbal al actual Consejero, preocupado por la situación de esta carretera y comunicándole los numerosos vehículos que han sufrido accidentes en los últimos tiempos y que ello supone una peligrosidad y falta de seguridad, que requiere la actuación inmediata por parte del Gobierno.

Pero caso omiso, por parte de los responsables políticos regionales. Con lo cual, el Alcalde de Meruelo dirige una carta al Consejero de Medio Ambiente, el día 12 de enero, en la que muestra su preocupación por el estado de la carretera, carta que les leo, para que tenga conocimiento de ella.

“Estimado Francisco. La carretera que desde Jesús del Monte accede a las instalaciones de tratamiento de residuos, situadas en el Barrio Bierna de esta localidad, está en un estado deplorable de conservación como consecuencia del tránsito continuado de vehículos pesados, de recogidas de sólidos, que transportan los residuos sólidos urbanos para su gestión en la planta de tratamiento.

En varias ocasiones habéis procedido a pequeñas reparaciones del firme, pero al ser el trasiego de vehículos tan frecuente, la infraestructura se deteriora con rapidez.

Hasta la fecha, han sucedido varios accidentes de carácter menor que han provocado daños a los turistas de los trabajadores que prestan servicio en dichas instalaciones.

Te ruego que hagas las gestiones oportunas para su reparación, al objeto de evitar que ocurra algún accidente con víctimas.

En espera de tu respuesta, recibe un cordial saludo. Alcalde de Meruelo.”

Dos días después de que el Consejero recibiera esta carta, un camión –otro más- volcaba en esta carretera, sin que tengamos que lamentar daños personales, tan solo daños materiales y un buen susto, que no es poco.

Lo mejor para que lo entiendan es poner las fotos -que por cierto, quiero dar las gracias a la Presidenta por autorizar a utilizar los medios informáticos- y voy a poner las fotos de esa carretera, para que ustedes vean con una ilustración cuál es el estado en el que se encuentra.

Como comprobarán Sus Señorías, éste es el camión que yo decía volcó dos días después. Mismo camión, el mismo camión por detrás, para que tengan todas las perspectivas ustedes.

Y estos son los cráteres a los que el Grupo Parlamentario Popular se refiere. Por cierto, no he traído las fotos de todos los cráteres que hay en esta carretera.

Tengan en cuenta que por aquí transitan diariamente vehículos pesados, vehículos con residuos sólidos que tienen que esquivar estos baches. Y que los badenes que hay a lo largo de la carretera es por el motivo, por el cual les hace volcar.

Pues bien, a la vista de todas estas circunstancias, el Partido Popular presenta la iniciativa que debatimos hoy.

Varios días después de presentada esta iniciativa, en Registro, y una semana más tarde de que el Partido Popular denunciara en los medios de comunicación su preocupación por el mal estado de la carretera, MARE manda a una empresa de esta Comunidad Autónoma, que parchee la carretera. Es decir, que rellene los cráteres y que la dejen presentable –ésas son las palabras- Pero nada de repararla en su totalidad.

No hay dinero, justifica el Director de MARE que conoce –y doy fe de ello- de primera mano la peligrosidad de la carretera.

Es decir, no se procede a la reparación integral de la carretera, sino a realizar pequeños baches, eliminar los cráteres. Pero sin dejar la carretera en condiciones de seguridad y circulación necesarias para los vehículos pesados que transitan por ella.

Ahora ya no hay cráteres. De algo ha servido la denuncia del Partido Popular. Y si bien cuando tuvimos conocimiento de que las máquinas llegaban a esta carretera, pensamos en retirar esta proposición. Nuestra responsabilidad, visto que no se acomete su reparación, nos dijo que no.

¿Por qué?. Porque se ha realizado un parcheado parcial. Solo se han rellenado algunos de los baches que había. Y además, es que al asfaltar parte de ella, máximo 150 metros, se ha conseguido -para más INRI- elevar la carretera sin arreglar las cunetas y los arcenes. Y si un vehículo que transite por ella, mete una rueda en uno de estos badenes, volveremos a ver otro camión volcado.

Porque los badenes, al margen de la carretera llegan hasta medio metro de profundidad, o de altura, con un perjuicio seguido, sin quitamiedos, sin luz y sin ningún tipo de seguridad.

Porque son cientos y cientos, los vehículos que transportan residuos sólidos hasta el vertedero, circulando por esta carretera. Fíjense, semanalmente, solamente Santander tiene 179 viajes. Y ese parcheado es pan para hoy y hambre para mañana. Además de que estos vehículos acceden por la noche. Con lo cual, las condiciones de seguridad son mucho menores.

Y porque además, Señorías, y esto yo creo que tenemos que pensarlo todos, diariamente, autobuses con escolares de esta región acceden por esta carretera, a visitar las instalaciones del vertedero, por cierto, del que el Sr. Martín reniega y reconoce no conocer. Y estamos poniendo en peligro a muchas y muchas personas que diariamente acuden al vertedero.

Miren, hemos conseguido por lo menos desde el Partido Popular que se eliminen esos baches que existían y que han comprobado sus Señorías en las fotos que hemos visto, pero les puedo asegurar que siguen siendo muchísimos los baches que existen, el firme está en muy mal estado y el hecho de que no existan arcenes unido a la estrechez de la carretera,

hace poner en peligro diariamente a los numerosos trabajadores que acceden.

Pueden hablar ustedes con cualquier conductor de uno de estos camiones de transportes de residuos sólidos urbanos, alguno conocerán y les dirán que no es nada descabellado lo que estamos pidiendo hoy desde el Partido Popular.

Yo creo que este Parlamento tiene que ser responsable y tiene que velar por la seguridad de los usuarios y las buenas condiciones para las personas. Si el Gobierno mira para otro lado, este Parlamento no debe hacerlo.

No estamos pidiendo más desde el Partido Popular que esa carretera se arregle y se repare con las condiciones de seguridad y viabilidad que requieren cualquier carretera y conforme a la normativa vigente.

No estamos pidiendo que el Gobierno haga una carretera con un carril bici y un parque botánico anexo; no, estamos pidiendo que se acometa por parte del Gobierno, el arreglo y reparación integral de la carretera, como dicen las normas.

¿Que qué dicen?, que en las carreteras con categoría de tráfico pesado, los arcones deberán estar siempre pavimentados por motivos de seguridad de la circulación y que la capa de rodadura de estos arcones estará proyectada en toda la anchura de su sección transversal, al objeto de evitar un escalonamiento continuo; que es precisamente lo que ocurre en esta carretera con badenes muy peligrosos que se suman a la estrechez de la vía y a que los vehículos acceden por la noche.

En sus manos está ahora la responsabilidad, Señorías, aprueben esta iniciativa que presentamos hoy por seguridad, por evitar que se sigan produciendo accidentes y porque no tengamos que lamentar ningún daño personal en el futuro.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González):
Muchas gracias, Sra. Diputada.

Ahora vamos a dar paso a la palabra al Sr. Diputado, Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, Arturo Roiz.

Esperaremos un momento para que le pongan los medios..., el soporte informático que también va a utilizar.

Tiene la palabra.

EL SR. ROIZ GARCÍA: Gracias, Sra. Presidenta.

Vuelvo a repetir, que con estos medios tecnológicos me había fallado el principal que era el micrófono, de conectarle.

Digo que decía que gracias Sra. Presidenta,

que empezaba esta comunicación, la proposición no de ley que presentan ustedes, que es una propuesta de resolución en la que piden el inmediato arreglo y reparación de la carretera de acceso al vertedero de Meruelo desde Jesús del Monte; le diré que la fecha de registro que ustedes han presentado efectivamente es, el 23 de enero, esta proposición no de ley; pero también tengo que decirle que ese mismo día, el mismo día que ustedes presentaron esa proposición no de ley, se iniciaba la reparación de esta carretera.

Una carretera que mide 3,4 kilómetros, que tiene un tráfico de 200 camiones diarios, varios de los cuales tienen un tonelaje de 40 toneladas métricas, que su reparación tiene un coste estimado en 120.000 euros y cuya finalización de la obra es inminente.

Yo les voy a poner unas fotografías, en las cuales ustedes pueden ver cómo esa obra pues está a punto de acabarse. Ha sido una obra integral, una obra en la cual no ha consistido en un simple bacheo como usted aquí comenta.

Esa obra podría estar finalizada sino habría habido una avería imprevista de la fresadora; esa avería imprevista ha dado lugar a que en algunos tramos no se ha podido aglomerar.

Y le vuelvo a repetir que ha sido una obra en profundidad, la belleza de las fotos así lo ilustra. Ante cuatro baches y un camión volcado pues vemos enfrente..., un camión volcado que por cierto se nos ha dado por tres caras, les ha faltado solamente ya el perfil cuarto; podemos ver aquí una magnífica carretera para lo que está diseñada, es decir, para una carretera de acceso a un vertedero.

Vuelvo a repetirle que es una obra integral, una obra en profundidad, una obra con unas consideraciones técnicas que no le voy a relatar aquí porque no podría sino decir otras cosas y no es una obra de un simple parche.

Por cierto, esta obra he de decirle que se empezó el mismo día que ustedes presentaron esta proposición no de ley, como le he dicho, ¿no?; qué coincidencia en las fechas. Sí, sí, la fotos hablan por sí solas. Verdaderamente, yo creo que por deber esto, no tiene mucho sentido el que ustedes no hayan retirado esta proposición no de ley. No tiene ningún sentido el que nos encontremos aquí debatiendo esta proposición no de ley.

Esto acaba a las 14... Bueno...Dejamos ya de deberlas. Como le decía, la proposición no de ley se ha presentado el mismo día que había la iniciación de las obras. Es una coincidencia, las fechas. No quiero creer que la proposición que ustedes han presentado ha sido debido que al mismo tiempo que conocieron que se estaban haciendo las ofertas para iniciar las obras, cogieran ustedes y corriendo vinieran aquí a presentarla. No quiero creer que haya sido así. No quiero pensar que hayan actuado así.

Pero lo que sí tengo claro es que ustedes -ya la han dicho aquí- no podrán apuntarse como acostumbran que gracias a su propuesta se realizaron estas obras. Es decir, lo pueden decir, como lo han dicho, pero no se puede apuntar porque las obras de reparación comenzaron el mismo día que ustedes presentaron aquí la propuesta.

En la exposición por motivos de esta propuesta, dice usted que esta carretera se habilitó en su momento para que se pudiera acceder hasta el vertedero. Y es verdad, es cierto. Pero le falta decir que cuando se construyó en el año 1988, esta carretera se hizo para el transporte ligero. Entonces el vertedero de Meruelo sólo tenía hornos incineradores, no habían plantas de transferencia; por lo que todos los camiones que circulaban por allí tenían como un tonelaje máximo de 24 toneladas métricas y eran de recogida de residuos.

Cuando se pusieron en marcha las plantas de transferencia, en el periodo 94-98, aumentó el tráfico de camiones. Y entonces ya lo que circulaban no eran camiones solamente de recogida de residuos, sino que eran camiones para transportar de una planta de transferencia a la otra y al vertedero y también camiones de lixiviados. Y a camiones que tenían un tonelaje de 40 toneladas métricas.

El Gobierno Regional, en aquel momento que estaba presidido por ustedes -no se les olvide- no llevaron a cabo ninguna obra destinada a mejorar ese firme y hacerle para que pudiera aguantar un tonelaje de camiones de más envergadura. Por lo cual, eso se ha ido deteriorando. Usted dice antes que recibió una carta del Alcalde de Meruelo. En el año 2007, el Gobierno este ya hizo una reparación y se gastó allí 100.000 euros; una reparación.

Y también usted dice que en los últimos meses, las condiciones de esa carretera se han agravado más por el mal tiempo. Efectivamente, la situación climatológica que hemos tenido este invierno ha hecho que esa carretera se deteriorase más de lo debido. Y la nieve sufrida precisamente el día 9 de enero llevó a que las condiciones de la carretera estuvieran con unos baches. Baches que yo encuentro también y no cráteres como usted dice y como usted exagera siempre y lo hace desde un punto de vista alarmista.

Yo encuentro cráteres de los que usted diría, que son baches; yo voy a decir baches, usted diría cráteres, en las carreteras de Santander. Es decir, yo viniendo de Torrelavega, paso todos los días por delante de Cuatro Caminos y me encuentro allí un bache de ciertas profundidades que tengo que girar, y sigue allí sin arreglarse y lleva allí como dos meses. Pero no digo que sea un cráter, digo que es un bache.

Ante esto, el Gobierno, y después del plazo necesario para hacer las peticiones adecuadas, tomó cartas en el asunto; inició la reparación con celeridad, el 23 de enero, el mismo día que ustedes han presentado su proposición no de ley. Y catorce días

después de aquella copiosa nevada, se puso a la iniciación de la reparación de esta carretera. Reparación que hemos visto en la foto.

Y podemos decir que hoy, un mes más tarde... -sí, ríanse, ríanse- un mes más tarde tenemos un problema resuelto por un Gobierno con celeridad, con rapidez, con eficacia y una magnífica carretera.

Y de paso, les recuerdo que de baches, hablen ustedes al Alcalde de Santander y que también arregle ciertos baches con la misma rapidez, eficacia y diligencia que este Gobierno ha tenido con esa carretera de Meruelo; que ustedes en su momento cuando la hicieron, no fueron previsores y no hicieron esa carretera, en vistas de hacerla con un tratamiento para camiones de más tonelaje.

Nada más y muchas gracias.

LA SR. PRESIDENTA (Sáez González): Muchas gracias Sr. Diputado.

Ahora pasamos al turno para la fijación de posición del Grupo Regionalista.

El Sr. Diputado, Rafael Pérez Tezanos, tiene un tiempo durante cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sra. Presidenta.

Pues ya lo siento, ya lo siento; yo no he venido con fotos. La próxima vez, me comprometo a traeros una de los Picos de Europa y paisajes de Cantabria que son muy bonitos. No os preocupéis.

Es más, estaba escuchando y yo creo que ha quedado el asunto tan claro, tan claro que así me estaba planteando yo mismo: ¿pues qué voy a decir?; porque bueno, como tengo que decir algo, voy a decir alguna cosa.

La he visto que se reía cuando decíamos lo de la fecha coincidente. Y yo creo que quien tendría que reírse es el Gobierno, ¿no?. Es al revés. Que el Gobierno inicie una obra y que la oposición salga ese mismo día a decir: "quiero que se haga esta obra"... ¡Hombre!, quien se puede reír es el Gobierno. Ha habido un desfase. Seguramente que no ha sido con mala intención, pero qué coincidencia.

Y luego encontrará usted, seguramente, alguna cuestión para decir por qué fue así. Será que alguien lo dijo... No, no, es tan fácil poner en marcha una obra.

Por cierto, para que no se quede tampoco con la duda; porque el Portavoz Socialista no lo ha dicho, pero se lo voy a decir yo, porque ya la veía señalar con el dedito a la carretera. Es que faltan los arcenes, es que faltan. Tengo aquí información de la Consejería donde habla de arcenes. Sí, pero estaba ya usted mirando el talud de corte, y por ahí iba a decir, seguramente: "es que hay un talud ahí peligroso, porque lo hemos visto en la foto". No. Es

que está sin terminar la carretera, no se preocupe que quedará mejor que muchas que dan acceso a muchos pueblos de Cantabria y que, por desgracia, por lo de siempre, por los medios y por los dineros y por las situaciones, no se van acometiendo.

¿Cómo no vamos a ser conscientes? Y no sé si usted, pero el resto todos hemos pasado por Ayuntamientos ¿Cómo no vamos a ser conscientes que cuando viene un temporal como el que hemos soportado, lo que ocurre, lo que suele ocurrir en caminos, carreteras, etc.? Y hemos tenido un temporal importante. Tanto que –fíjese- sin embargo acaba la nevada, que son muy dañinas para las carreteras y automáticamente se inicia todo el proceso de reparación.

Hay una clara diferencia entre la exposición que hace el Alcalde, que dice: que se encuentra, evidentemente, en un estado deplorable y que se han producido daños de carácter menor. Eso es lo que dice en la carta.

En cambio, usted nos contó una novela de terror al principio horrorosa. Con una buena prosa, eso sí, pero nos ha ido llevando hacia una situación dramática.

Bueno, pues los baches como esos, yo recuerdo haber contado miles y miles y miles cuando otros gobernaban y cuando otros estaban y en otros Ayuntamientos de Cantabria; porque, por desgracia se van acometiendo las cosas poco a poco.

Le voy a hacer incluso una apreciación, aún jugándome un poco el tipo. Qué raro que el Alcalde nos habla de daños de carácter menor y no nos comenta que el camión volcó. Y si se fija en la foto, que es una foto para estudiar; cómo pudo volcar ese camión ahí. Es una foto para estudiar. Lo dejo encima de la mesa, porque... Ya, ya, hay un bache, ya; pero también hay situaciones personales, despistes, etc.

La voy a pasar un vídeo de estas cosas; la voy a pasar un vídeo, verá qué risa se va a pasar con él cuando vea lo que somos capaces los conductores de hacer por despistes. Quiero decir que también puede ocurrir; porque el Alcalde no habla de eso... Será antes, será antes. Ya le he dicho que me la iba a jugar, pero que viendo así la foto –digo- ¡hombre!, ahí parece que no hay un peligro, ¡claro!. A lo mejor, usted encuentra la causa.

Ya le digo, sí que es cierto que ante esto, lo lógico sería que la hubiesen retirado. Sé que no lo van a hacer y sé que además usted ya ha vendido la situación; ya la ha vendido, ya ha salido con ello. Volverá a salir diciendo que gracias a su iniciativa se ha iniciado la obra de la carretera. A mí, a nivel personal me da igual; ¡qué quiere que la diga!; venda usted el Cielo. Decía antes que la parecía que iba a la Luna, pues ahora vaya al Cielo. Venda lo que quiera. Lo importante es que la carretera se está haciendo -lo hemos podido ver- se está haciendo de una manera integral. Y esos usuarios van a disfrutar de una

carretera con mayor seguridad, que es lo que importa, que es lo que importa; con mayor comodidad para los que por ella transiten y nosotros nos quedamos muy tranquilos, porque en fin, creo que el desarrollo de todo el proceso de esto ha sido bastante rápido, considerando como le digo, que hemos tenido un temporal que empezó allá por octubre y acabamos de soltarle; por lo tanto, tenemos ..., difícilmente se podía asfaltar en caliente porque, y con esto termino, ya la digo que no sé si lo ha dicho el Portavoz Socialista, pero en los datos que me han pasado a mí sí que viene que lleva asfalto en caliente y el asfalto en caliente lloviendo pues no se puede, no se puede echar.

Por tanto, las fotos, las primeras son expresivas, muy, muy locales y la otra es más amplia y ya se ve cómo está quedando y cómo se prevé que va a quedar, porque le digo que está sin terminar.

Así que nada más, yo creo que con esto queda dicho cuál es nuestra opinión.

Únicamente decir que, en fin, el oportunismo también ya está muy, muy, muy, muy manido; andar pendiente de estas cositas para decir voy a salir a la prensa a pedirlo y tal, ¡pues bueno!, ¿qué quiere que la diga?, ¿qué quiere que la diga?, me parece mucho más correcto lo que ha hecho el Alcalde de Meruelo que está, creo que, libre de toda sospecha que favorecer al Consejero, por ejemplo, pero ha sido una carta la que ha leído bastante correcta y donde dice, que bueno que está en un estado deplorable, punto, y daños de carácter menor; no ha habido tampoco ninguna tal... Y lo pide como hay que pedirlo, efectivamente.

Así que me parece mejor que las cosas se hagan así y además no le quepa a usted duda, y con esto termino, Sra. Vicepresidenta, pues sí mire quien fue a hablar, quien fue a hablar, no le quepa duda de que el Gobierno ha actuado en función de la carta del alcalde y no, evidentemente de esta proposición no de ley.

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González):
Gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra la Sra. Diputada D.^a Isabel Urrutia, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. URRUTIA DE LOS MOZOS: Gracias, Sra. Presidenta.

Una apreciación, Sr. Pérez, una apreciación que yo creo que es bueno que lo sepa, porque se ha equivocado usted. O sea, cuando lo que era menor no eran los daños de la carretera, eran los accidentes que habían producido. Cuando remarcaba bien claro el alcalde que no se habían provocado daños personales pero sí accidentes de carácter menor, no las carreteras; luego se la paso, se la dejó, le hago una copia.

Vamos a ver lo que era para ustedes, estamos

viendo las fotos de cómo estaba la carretera, vamos a ver lo que es para ustedes una reparación integral, en profundidad, como ha dicho el señor Socialista, el Portavoz Socialista, una carretera en profundidad.

Vamos a ver cómo es el arreglo en profundidad. Por cierto, yo he ido a hacer las fotos, ya he visto que a usted se las ha mandado el MARE, usted no conoce la carretera de primera mano, vaya a conocerla, vaya a conocerla y si quiere luego hablamos de cómo está esa carretera

EL SR. ROIZ GARCÍA: ...he estado allí circunstancialmente.

LA SRA. URRUTIA DE LOS MOZOS: Éste es el gran firme...

EL SR. GARCÍA GÓMEZ: Pero si está cortado, joder.

LA SRA. URRUTIA DE LOS MOZOS: Éste es el gran firme...

EL SR. ROIZ GARCÍA: Circunstancialmente.

LA SRA. URRUTIA DE LOS MOZOS: Éste es el gran firme, el estado del firme, por cierto estas fotos son del viernes, aquí vemos cómo se marcan los cráteres, fijaros al fondo qué fotos y qué baches hay, o sea se termina ahí la reparación, otro bache en la carretera, fotos del viernes a las tres y media de la tarde, otro bache, por cierto éste es mi coche, por si quieren saberlo.

Fíjense al fondo los badenes que hay, fíjese al fondo los badenes que hay, Señorías ...(murmullos)... y en esta curva, fíjense ustedes el badén y la peligrosidad de esta carretera. Eso sí el cráter señalado en fosforito, de que ahí había un cráter para que no se le olvide a nadie y fíjense en los arcones que tiene esta carretera y lo bien que está según el Sr. Pérez y el Sr. Roiz.

Yo creo que son muy gráficas las fotos, poco más se puede decir. Fíjense, detrás de estos árboles hay un precipicio, apúntenlo, hay un precipicio. Fíjense a la derecha de esta foto...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ¿Un precipicio?, ¿qué precipicio?

LA SRA. URRUTIA DE LOS MOZOS: Bueno, no se rían, porque hay un precipicio, hay un precipicio.

Este es el buen estado de la carretera para ustedes. Yo creo que son tan sumamente gráficas las fotos, que hay poco más que decir.

Y miren, no me cuenten la película de que es que la obra va a seguir, porque las máquinas se han ido el viernes por la tarde. Se acabó el dinero, dijo el Director de MARE, no hay más dinero, por cierto un poco enfadado con la empresa que lo ha hecho, porque ha desbrozado las orillas y eso aumenta un poquitín el presupuesto.

Muy cabreado el Director de MARE, bastante cabreado y por cierto les tengo que decir que la orden era parchear la carretera y no hay dinero para más, bajo su responsabilidad, Señorías, queda el que no haya víctimas en esta carretera, en la suya y en la del Gobierno.

(Murmullos)

Según ustedes no hay... Aquí no se ha despistado nadie, ese camión volcó dos días después, dos días después de que el Consejero recibiera la carta, ... (murmullos)... dos días después, porque cientos y cientos de personas...

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González): Señorías, por favor. Por favor...

LA SRA. URRUTIA DE LOS MOZOS: ...utilizan a diario esta carretera para acceder a su lugar de trabajo.

(Murmullos)

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González): Por favor, por favor Señoría un momento, por favor, les pido que estamos finalizando la... Señorías, por favor.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ...pero como pueden decir eso.

EL SR. GARCÍA GÓMEZ: ...a los demás también o qué.

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González): Señorías por favor, estamos finalizando este debate... (Murmullos). Señoría por favor, Sr. Rafael Tezanos. Señoría, (Murmullos). ¡Bueno!

EL SR. GARCÍA GÓMEZ: Sr. Roíz, por favor, ¡hombre! ¿que es eso?.

EL SR. ROIZ GARCÍA: ¡Cállese!.

EL SR. GARCÍA GÓMEZ: No, cállese usted, cállese usted.

EL SR. ROIZ GARCÍA: Nosotros somos Portavoces y usted no, por lo tanto...

EL SR. GARCÍA GÓMEZ: Pero usted está incumpliendo el Reglamento y lo que tiene que hacer...

...no tiene la palabra ahora.

EL SR. ROIZ GARCÍA: Bueno pero usted tampoco...

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González): Señorías, está visto que no vale ni llamarles la atención ni dejarles en silencio.

(Murmullos)

Vamos a tener que suspender esta sesión. Señorías les pregunto ¿vamos a tener que suspender esta sesión?.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: No hay ningún problema.

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González): ¿Quieren ustedes acatar, por favor y callar todos los que no están en el uso de la palabra?. Porque la única persona que tiene la palabra en estos momentos es la Sra. Diputada, D.^a Isabel Urrutia.

Así que por favor, les ruego vamos a finalizar la discusión, queda aproximadamente un minuto de tiempo, es el que quedaba, así que por favor vamos a finalizar este debate, vamos a proceder a la votación y finalizaremos la sesión.

Tiene la palabra.

LA SRA. URRUTIA DE LOS MOZOS: Gracias, Sra. Presidenta.

Miren, cientos y cientos de personas utilizan a diario estas carreteras y antes se lo he dicho, numerosos escolares visitan todos los días, todos los días las instalaciones del vertedero, acuden en autobuses y les puedo asegurar, les puedo asegurar que como estamos comprobando en estas fotos, las condiciones de seguridad, a pesar de que usted dice que van a hacer arceñas, las máquinas se han ido, no hay más dinero, esa carretera no se va a reparar. Y si usted reconoce que hay que hacer arceñas, es porque esta carretera no está en las condiciones de seguridad suficientes.

Miren, en su conciencia queda, nosotros pensamos que hemos hecho lo que teníamos que hacer y no vamos a cejar en nuestro empeño hasta que esa carretera sea reparada integralmente y tenga las condiciones de seguridad que se requieren.

Hoy ustedes votan en contra, a mí me parece una grave irresponsabilidad, porque intentan avalar a un Gobierno que no acomete las obras que tiene que acometer y que no mantiene en condiciones de seguridad esta carretera.

Levanten ustedes la mano ante la pasividad y la parsimonia que les caracteriza de cara a los problemas de los ciudadanos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González): Gracias, Sra. Diputada.

Vamos a proceder ahora mismo a la votación.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sra. Presidenta, yo quería pedir la palabra, solamente para una puntualización.

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González): No. No tiene la palabra, Sr. Rafael Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sólo una puntualización.

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González): No, no tiene la palabra, no.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Vale, vale.

LA SRA. PRESIDENTA (Sáez González): Vamos a proceder a la votación.

¿Votos a favor de esta iniciativa?, ¿votos en contra de esta iniciativa?. ¿Resultado?.

Cuatro votos a favor, cinco votos en contra.

Damos por finalizada esta sesión.

(Finaliza la sesión a las diez horas y diez minutos)



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE CANTABRIA

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones. Parlamento de Cantabria. C/ Alta, 31-33
39008 – SANTANDER. Suscripción anual: 36,06 euros. (I.V.A. incluido). Depósito Legal: SA-8-1983
Dirección en Internet: [HTTP://WWW.PARLAMENTO-CANTABRIA.ES](http://www.parlamento-cantabria.es)