



PARLAMENTO DE CANTABRIA

DIARIO DE SESIONES

Año XXVII - VII LEGISLATURA - 26 de junio de 2008 - Número 37.1 Página 993 Serie A

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

PRESIDENTA: ILMA. SRA. D.^a ROSA VALDÉS HUIDOBRO

(en funciones)

Sesión celebrada el jueves, 26 de junio de 2008

- Sesión Vespertina -

ORDEN DEL DÍA

Único. Continuación del debate sobre la orientación política del Gobierno, correspondiente al primer año de la VII Legislatura. [7L/7700-0001].

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y veinte minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Buenas tardes, Señoras y Señores Diputados, miembros del Gobierno. Reanudamos la sesión.

Comenzamos con las intervenciones de los distintos Grupos Parlamentarios. Y en concreto con el Grupo Parlamentario Socialista. Por un tiempo de treinta minutos.

Tiene la palabra su Portavoz, D. Martín Berriolope Muñecas.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sra. Presidenta.

Sr. Presidente, Señoras y Señores Diputados. Después de 14 años ininterrumpidos celebramos por primera vez el debate del Estado de la Región en medio de una situación de desaceleración económica. Una desaceleración global de la economía que afecta a todos los países desarrollados, por supuesto incluido España y por supuesto incluida nuestra Región.

Como ustedes conocen de sobra, el precio del petróleo ha crecido más de un 83 por ciento desde el mes de mayo del año pasado. Eso sin lugar a dudas tiene un efecto enorme sobre la inflación y la carestía de los productos y los bienes de servicio.

Por otra parte, que se conozca a día de hoy, más del 20 por ciento del sistema financiero norteamericano; es decir, de la banca americana; está afectada por una quiebra, por el efecto de la quiebra del mercado de las superprimas. Lo que ha endurecido las condiciones del crédito, afectando seriamente a la economía española que tiene una dependencia financiera externa de entorno al 10 por ciento de su Producto Interior Bruto.

En definitiva y como consecuencia de esos dos factores externos y de otro interno como es el gran ajuste de la demanda de vivienda residencial que se está produciendo en España; llámenlo ajuste de la demanda, burbuja inmobiliaria, o crisis del ladrillo; estamos en un estado de notable recesión; recesión no, de (...) del crecimiento.

Por ello, el debate político central hoy, en el conjunto del país y aquí no podía ser menos, es el debate sobre la situación económica. Y lo que es más importante, el debate sobre lo que se puede hacer para evitar que esta situación no empeore y si es posible que esta situación mejore.

Desde Cantabria es evidente que poco podemos hacer en relación con los precios del petróleo, o sobre la crisis financiera americana. Pero sí se pueden hacer y de hecho se hacen, muchas otras cosas que afectan a la economía, al empleo y a la calidad de vida.

Esta mañana, recordaba el Presidente del Gobierno los más de 40.000 empleos creados en la pasada Legislatura que llegarían a 57.000; más de 40.000 empleos netos creados en la pasada Legislatura; que llegarían a 57.000 empleos brutos, si contáramos los creados en la presente Legislatura.

Señorías, estoy seguro que esos buenos datos de creación de empleo serían imposibles, hubieran sido imposibles sin aquella famosa fórmula que se planteó en el primer debate de investidura del Presidente Revilla, en la que se decía que la fórmula para Cantabria era la fórmula: agua, energía, suelo industrial y formación.

Sin esa fórmula hubiera sido imposible presumir hoy de los datos de los que podemos presumir. Y también podemos presumir de estar en muy buenas condiciones para afrontar el momento de desaceleración económica que estamos viviendo.

Yo creo que no solamente estamos en condiciones de impedir los elementos de la desaceleración económica, sino que se han creado las condiciones para poder converger con Europa y los más importantes indicadores económicos y sociales.

Señorías, el POL es mucho más que una Ley para proteger la costa, es un instrumento para la ordenación territorial. Si en un espacio breve de tiempo, Cantabria cuenta con otros cinco millones de metros cuadrado de suelo para desarrollar la actividad industrial, básicamente será gracias al POL.

Por lo tanto esa Ley cubrió varios elementos. El primero, el de proteger la costa; el segundo, el de ordenar el territorio y el tercero, el de crear espacios económicos que permitirían en el futuro, en el presente o en el futuro más inmediato generar actividad económica y actividad industrial.

Por eso nosotros hoy no tenemos que correr frente a la desaceleración para crear, para encontrar suelo, ya que lo tenemos y desde luego es una ventaja para afrontar este momento económico.

Tampoco tenemos que correr y dejarlo todo para participar en esto que denominamos la economía del conocimiento, esa que está llamada a sustituir a la economía del petróleo. El Parque Científico y Tecnológico es una realidad tangible, la colaboración con la Universidad, especialmente la parte científica, está garantizada por un acuerdo estable mediante el contrato programa, y ya está todo preparado para que dos nuevos centros investigadores sean una realidad en el futuro inmediato.

El año pasado se graduaron 1.669 jóvenes en la Universidad y 1.119 en Formación Profesional grado superior. Doy estos datos solo por una razón: en la economía del conocimiento se considera vital que más del 45 por ciento de los graduados, lo sean

de Formación Profesional grado superior.

Esto permite una mayor adaptación de los trabajadores a los rápidos cambios que experimenta la tecnología y los sistemas productivos, facilita la formación continua y evita la exclusión laboral.

Pues bien, en Cantabria el ratio de graduados es 69,75 para la Universidad, 40,13 para la Formación Profesional grado superior. Nos acercamos a Europa y somos los primeros de España, cuya media de graduados es el 28 por ciento.

Creo que este encuentro entre la Formación Profesional y las necesidades de un nuevo modelo productivo, en Cantabria se está produciendo en toda su extensión. Les diré, que hay más de 1.000 empresas que participan y que estos graduados en Formación Profesional hagan sus prácticas y participen en ellas, con un grado de inserción laboral posterior, muy superior al 70 por ciento. Por lo tanto, creo que esta parte está perfectamente cubierta.

De forma paralela, cinco campañas consecutivas de Cantabria en Red, nos llevan a que antes de final de año, como ha anunciado esta mañana el Presidente del Gobierno, más del 50 por ciento de los hogares estén conectados a la banda ancha de Internet; por lo que la sociedad de la información también contribuirá a nuestro desarrollo económico, ya que esta red, esta conexión en red afecta también al comercio, a la hostelería y a los servicios en general.

Pero una vez dicho esto, tengo que decir que crear 40.000 empleos netos y casi 57.000 brutos, hubiera sido imposible sin una minuciosa labor de apoyo a los sectores industriales clásicos de la Región.

Sra. Vicepresidenta, Sres. Consejeros del Gobierno, el otro día recibí una llamada de un trabajador, de un dirigente sindical de una empresa muy importante de la Región. Era un trabajador de Altadis, y lo que quería era que le transmitiera a la Vicepresidenta del Gobierno su agradecimiento por las gestiones realizadas para que esa empresa se haya convertido en el único fabricante mundial de cigarrillos de "Imperial Tobacco".

Pero es que este trabajador era de "Altadis", pero también lo podía haber hecho un trabajador de "Astander" que ahora está viviendo una segunda juventud, como dicen. Lo podía haber hecho un trabajador de "Greyco", que estuvo prácticamente cerrado durante los Gobiernos del Partido Popular. Lo podía haber hecho un trabajador de "Trefilerías", que nada más llegar al Gobierno, lo primero que tuvo que afrontar es una crisis terminal de esa empresa, tanto en Nueva Montaña como en Los Corrales. Lo podía haber hecho un trabajador de la "Magefesa" de Limpías, que se ha reconvertido o se va a reconvertir a una empresa muy importante para la zona. Y lo podía haber hecho tantas y tantas empresas de sectores maduros de la Región, que han tenido su salvación en este periodo que ya tendría que utilizar

toda la intervención para ocuparme de esto.

Indudablemente, la defensa de los sectores maduros industriales en Cantabria ha tenido premio. Primero, el agradecimiento que cada día la muestran a la Vicepresidenta del Gobierno, por haber dirigido en buena medida la negociación sobre sus diferentes expedientes.

Pero en segundo lugar, y éste es el gran premio, el haber mantenido el empleo y la actividad productiva en empresas que hace sólo siete años, seis años, se daban prácticamente por cerradas.

El milagro del empleo en Cantabria, hubiera sido imposible sin la defensa de estas empresas.

El Grupo Parlamentario Socialista comparte las tesis keynesianas que ha expuesto esta mañana, el Sr. Revilla, en esta Tribuna. Comparte que la obra pública juega un papel importante, muy importante, en la creación de empleo, en la creación de riqueza, en la dinamización de la economía. Tanto como que estamos convencidos de que sin los 1.600 millones de euros que ha invertido el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, en estos cuatro últimos años, hubiera sido difícil obtener los datos de crecimiento económico y de empleo que hemos tenido en los últimos tiempos.

Solamente un matiz. La evolución de la ciencia y la tecnología y las nuevas formas del trabajo de hoy, no son equiparables a las que existían en los años 30, del pasado siglo. Hay que seguir apostando por la obra pública. Pero el futuro, el gran futuro está en otros lugares.

Por ejemplo, en el desarrollo de las energías renovables. En Cantabria, sólo el desarrollo del Plan Eólico puede generar una inversión directa de 1.200 millones de euros. Puede producir con una energía renovable, 1.200 Megavatios, más del doble de lo que sería una gran central de ciclo combinado. Y puede generar más de 1.000 puestos de trabajo, en la industria que produce los bienes de equipo que necesitan las plantas de energía eólica.

Pero es que además con las energías renovables –y éste es un compromiso firme del Gobierno que espero que se cumpla en los términos que más o menos están establecidos- cumplimos parte de nuestro compromiso contra el cambio climático. Evitamos parcialmente la dependencia de los combustibles sólidos y propiciamos una nueva forma de producir y de vivir.

Pero aquí, para que no sea todo dulzura, les he de decir que va a ser muy difícil tener instalaciones que produzcan 1.200 Megavatios en la Región, sin la línea de alta tensión Soto la Ribera-Penagos-Güeñes.

En alguna ocasión, recientemente, hemos tenido un debate sobre las instalaciones eléctricas para el AVE. Pero es que la Soto la Ribera-Penagos-Güeñes es necesaria para el AVE; es necesaria para la construcción, es necesaria para los hogares y es

imprescindible para las industrias.

Yo quiero proponerles un primer consenso, un primer acuerdo.

Posteriormente haremos una propuesta de resolución para que los tres Grupos Parlamentarios se pronuncien con fuerza, en apoyo a la línea Soto-La Rivera- Penagos-Güeñes, porque es un instrumento estratégico para el futuro económico de la Región.

Nosotros creemos que la comparecencia del Consejero de Medio Ambiente el otro día, para explicar la estrategia contra el cambio climático es el camino a seguir. Un camino que tiene diferentes variantes, pero básicamente cuatro: Una forma de producción limpia; una forma de consumo eficiente; unos edificios adaptados a las nuevas necesidades de eficiencia del consumo y un cambio fuerte -iba a decir radical, pero no- un cambio fuerte en los medios de transporte.

Yo creo que son los cuatro elementos sobre los que tenemos competencias en la Comunidad Autónoma. Y sobre los cuatro elementos que más pueden ayudar a reducir el consumo, a reducir la dependencia de energética y contribuir a una estrategia de cambio climático razonable, en el marco de lo que es una Comunidad de 550.000 habitantes.

En fin, yo creo que afrontamos este periodo marcado por la economía, básicamente con los grandes deberes hechos. Hemos hecho los deberes de reorientar la política económica, de alejarnos en su día de la política exclusivamente dependiente de la construcción y de ir creando las bases de una sociedad socialmente avanzada.

Les diré que este modelo económico que ha permitido crecer y que ha permitido crear empleo ha permitido muchas más cosas; por ejemplo, que la política social avance.

Tengo aquí un gráfico sobre las personas dependientes, con algún tipo de dependencia que se atendían en el año 2003 y las que se atienden ahora.

Pues miren, en el año 2003, se atendían 2.629 personas; en el año 2007, 4.984, prácticamente 5.000. Este es el gráfico; este es el 2003 y este es el 2007.

Creo que es perfectamente claro el avance en la protección social que se ha producido en esta región.

Un avance que lógicamente ha venido de la mano de una política económica razonable, de una política económica medida. Porque junto a ese tipo de medidas, las cuatro grandes que les he mencionado, más el POL, creo que ha habido también otra medida importante, que es el control de la deuda y el control del gas.

En estos momentos, Cantabria, en términos de Producto Interior Bruto es la cuarta Comunidad

Autónoma menos endeudada del Estado. Y yo creo que eso es un motivo de satisfacción.

En términos de Producto Interior Bruto, que es como se mide la deuda, es la cuarta menos endeudada del Estado. Y hay que tener en cuenta que por delante hay alguna como Navarra, que yo creo que a efectos de lo que estamos hablando no debiera puntuar por su sistema de financiación.

Por lo tanto, austeridad en el gasto, control de las cuentas públicas y política social.

Les he explicado el tema de la formación profesional que estamos a la cabeza en un aspecto fundamental para la producción. Pero es que en todo el sistema educativo, el incremento de docentes ha sido espectacular. La implantación de 2-3 años ha sido espectacular.

Y todo eso supone un esfuerzo económico importantísimo del Gobierno. Porque no son recursos exógenos los que financian eso, son recursos obvios. Y al mismo tiempo que se ha hecho eso, se ha ido manteniendo el control de la deuda.

Lo mismo que pasa con la Sanidad. El incremento de profesionales, el incremento de infraestructuras sanitarias, se ha hecho a la par que con un control de la deuda. Y esto me parece que es un factor fundamental.

Es cierto que ha crecido un 16 por ciento con respecto a la deuda que teníamos. Pero, porcentualmente, hemos crecido una décima. Prácticamente, es irrelevante el crecimiento de la deuda. En cualquier caso, en un momento de desaceleración, las Administraciones tienen la obligación de recurrir a eso.

Hasta ahora no ha sido necesario. Porque me parece que esta mañana lo ha expuesto de forma correcta, el Presidente; yo lo comparto hace mucho tiempo. Ha sido muy combatido por el Partido Popular, pero el recurso al sistema público privado y a la financiación extrapresupuestaria, a parte de ser un recurso que lo utiliza todo el mundo, todas las Comunidades Autónomas, independientemente del color político en el que se sustente, es un recurso que permite ir construyendo equipamientos y dando servicios públicos sin poner en quiebra el sistema financiero regional.

Y por último, lo cual no significa que vaya a ser breve, yo quería plantear algunas cuestiones que me parecen fundamentales. Algunas cuestiones de las cuales debíamos salir hoy de aquí con un consenso. En concreto, les voy a plantear tres.

La primera, que todas las fuerzas políticas aquí representadas a través de sus Grupos Parlamentarios, se comprometen a tolerancia cero con el transfuguismo. No es posible. No es posible un sistema democrático estable cuando las fuerzas políticas y sobre todo cuando son fuerzas políticas mayoritarias, permiten alteraciones tan grandes como

por ejemplo la que se produce en Castro Urdiales, por la acción de un individuo sin escrúpulos que altera totalmente la correlación de fuerzas de esa institución. Primer consenso.

Segunda propuesta de consenso que quisiera hacer a los tres Grupos Parlamentarios, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista. Hasta que llegue el momento final donde cada cual verá cuál es la decisión que toma, no juguemos con los temas de la financiación autonómica.

Yo creo que al día de hoy, por lo que se ha visto en la última Comisión celebrada; una Comisión celebrada para una comparecencia del Consejero, para exponer la posición inicial del Gobierno de Cantabria con relación a la financiación autonómica; yo, allí vi un acuerdo amplísimo. De hecho no vi ningún desacuerdo.

Es más, si no lo entendí mal, creo que la Comisión acabó con un compromiso por parte del Consejero y de todos los Portavoces que allí estábamos de que a medida que hubiera cambios, evoluciones, modificaciones o cualquier otra cuestión, en materia de financiación autonómica, se iba a producir una comparecencia, un nuevo debate, un nuevo análisis y un nuevo posicionamiento de las fuerzas políticas.

Por lo tanto, yo creo que el compromiso de intentar llevar una fórmula única, adaptada a los intereses de Cantabria; porque en estos momentos es cierto que algunos militamos en formaciones de carácter nacional, pero la Región tiene mucho que decir en un debate que refleja lo que es España, donde hay intereses contrapuestos, intereses legítimos pero diferentes entre militantes del mismo Partido con responsabilidades políticas en diferentes Comunidades. Por lo tanto es lógico que cada Comunidad intente resolver sus problemas en el debate general sobre el modelo de financiación.

Y el tercer elemento, y el que me parece más interesante, es un consenso sobre la reforma del Estatuto. La reforma del Estatuto es un debate único. No hay otro equivalente, no hay otro igual. No es intercambiable ni negociable por otra cuestión. El Estatuto de Autonomía, después de la Constitución, es la gran norma por la que nos regimos los cántabros. Son nuestras reglas del juego, son nuestras competencias, son nuestras instituciones. Por lo tanto, no es intercambiable, no es negociable ni se puede meter en el mismo cajón que, por ejemplo -por citar una cosa- la licitación de obra, en absoluto. Es no tener ni idea de lo cual son las responsabilidades institucionales, de cuál es el modelo de Estado, de cuál es el sentido de Estado que tiene que tener un Partido Político cuando habla de cosas como ésa, que es una reforma sin parangón.

Es decir, la Constitución y el Estatuto de Autonomía son cosas absolutamente independientes de cualquier otra consideración.

Y por lo tanto, yo considero que esto tiene que ser objeto de un acuerdo o de un pacto exclusivo, único, no mezclarle con nada.

Y por fin yo quisiera hacer referencia a la estabilidad política, coincido con usted Sr. Presidente que la estabilidad política es fundamental. El Grupo Socialista se compromete a mantener la estabilidad política para que esta Región afronte este momento de dificultades económicas, para que el Gobierno lidere todas las políticas que sean necesarias para salir de esta situación y para que Cantabria siga manteniendo la imagen, la proyección y sobre todo la idea de eficiencia que está manteniendo hasta ahora.

La unidad de los dos Grupos Parlamentarios no va a estar, en modo alguno, alterada ni violentada porque nadie intente meter cuñas en este pacto, que es un compromiso de Legislatura y por lo tanto la estabilidad política está garantizada.

Y un último tema, junto a la estabilidad política yo considero que es imprescindible el diálogo social. No hay ninguna posibilidad de entender los cambios que se están produciendo en el sistema productivo, los cambios que se van a producir en nuestra economía, en el mercado laboral, en el sistema educativo, en las políticas sociales sin un entorno de diálogo social sostenido.

Los agentes económicos y sociales tienen que ser la segunda pata sobre la que se asiente el futuro inmediato de la Comunidad Autónoma. La concertación regional es un valor impagable, se podrá discrepar, se podrá discutir, pero nunca se puede poner en cuestión la concertación regional; porque van a ser muchas las cuestiones que vamos a tener que ver ahí. Y muchas cuestiones claves, determinantes.

Hemos hablado del modelo educativo. Vamos a tener que hablar, por supuesto, de la Ley de Dependencia y de su aplicación, vamos a tener que hablar de la reordenación de los sectores productivos, vamos a tener que hablar de la ordenación del territorio, vamos a tener que hablar y mucho sobre la vivienda de protección pública, la vivienda de protección oficial, sobre VPO, porque los sindicatos y los empresarios tienen que ser sujetos activos de un dimensionamiento de ese tramo de obra pública, podíamos decirlo que hasta ahora no ha estado suficientemente atendido porque el mercado libre ofrecía suficientes beneficios y suficiente espacio pero que ahora tiene que pasar a formar parte de la estrategia plena del Gobierno.

Por lo tanto, consenso en la financiación autonómica, consenso en la lucha contra el transfuguismo, consenso en la reforma del Estatuto, estabilidad en los Grupos Parlamentarios en el apoyo al Gobierno y en el funcionamiento de las instituciones y diálogo social con los agentes económicos y sociales para que el futuro le podamos encarar con optimismo, le podamos encarar con cambios profundos y podamos salir de esta situación sino igual, incluso que podamos salir mejor; porque

como se suele decir cada crisis es una oportunidad.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Muchas gracias Sr. Berriolope.

A continuación tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista, también por un tiempo de 30 minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí Sra. Presidenta, Señorías, Sr. Presidente de Cantabria.

Una vez más celebramos en este Parlamento el debate sobre la orientación política del Gobierno, que es junto con el debate de Presupuestos, como decía esta mañana el Presidente, el más importante que se celebra en esta Cámara.

En primer lugar lo que queremos el Grupo Regionalista es agradecer al Presidente la intervención de esta mañana. Yo creo que ha sido un informe muy detallado, completo, extenso, acometiendo yo creo que todos y cada uno de los problemas y de los temas que tienen interés para los ciudadanos de Cantabria.

Como tiene que hacer a expuesto la postura y los objetivos del Gobierno y ha propuesto las alternativas y las soluciones más interesantes y más razonables.

Por eso ha sido un discurso que ha cumplido exactamente lo que establece el Reglamento de la Cámara. Y también ha respondido a lo que espera – yo creo- y quiere la sociedad de Cantabria.

Este debate tiene, de todas maneras, dos denominaciones distintas; una la oficial, orientación política del Gobierno; y otra el debate del Estado de la Región. Y la verdad es que son dos enfoques totalmente distintos, y a los dos enfoques ha respondido el discurso.

Como sesión de orientación política, ha establecido las bases para un debate sobre los criterios políticos, para un debate sobre políticas generales, sobre las grandes alternativas del Gobierno a los problemas de la sociedad, cuáles son las necesidades y cuáles son las prioridades de este Gobierno.

Porque como decía Einstein, no hay mejor..., cosa más práctica que una buena teoría. Veremos a ver si en ese sentido del debate contamos con que la oposición acepta el reto, y entremos a debatir sobre objetivos, sobre planteamientos, sobre políticas generales.

Pero también, cuando se exponen regularmente los principios y los objetivos de Gobierno, hay que dar cuenta de su cumplimiento y eso yo creo que es lo que subyace en la segunda denominación: debate sobre el Estado de la Región. También es imprescindible dar cuenta sobre la puesta en práctica

de los principios, de los objetivos, etc... Por tanto una parte, principios y proyectos; otra parte, balance de resultados, análisis de la gestión.

Pues bien, yo creo que el discurso Sr. Presidente ha respondido perfectamente, como además es habitual en todas las comparecencias que han venido celebrándose, ambos análisis; realizados además de manera completa, detallada, verdadera y fundamentada.

Por eso para nosotros, para el Grupo Regionalista ha sido un discurso oportuno, actual y muy útil para este Parlamento, y yo creo que lo que es más importante para la sociedad de Cantabria: que conocen de primera mano y en detalle lo que piensa el Gobierno de lo que les interesa, de las cosas concretas, de la vivienda, de la crisis económica y financiera, de las carreteras, de las ayudas sociales, de los puertos, etc. ...

Ha demostrado en el discurso sensibilidad, y sentido común, una característica de gobierno que siempre hemos resaltado. Por tanto, coincidimos en el diagnóstico y coincidimos en el pronóstico.

De todas maneras yo he tenido la impresión de que a lo mejor hemos tenido otros Diputados de esta Cámara, es cierto que se trata del primer debate de esta legislatura, pero tenemos una sensación muy distinta, parece que más que el primero se tratara del quinto debate del Estado de la Región; una sensación positiva de continuidad y de normalidad.

Usted mismo ha definido el discurso con una frase muy significativa al principio: “vuelvo a comparecer en este Parlamento para rendir cuentas”. Y es que como se dijo ya en reiteradas ocasiones, el pacto de Gobierno PSOE-PRC se estableció con carácter de permanencia, con el horizonte inmediato de cuatro años, pero con la perspectiva de al menos dos legislaturas para conseguir desarrollar los proyectos y propuestas establecidas en aquél pacto de Gobierno.

Por eso, éste es un debate que no supone un inicio sino que es una fase más de una línea de proyectos, de programas y de actuaciones, que están poniendo a Cantabria a la cabeza de España y de las regiones más desarrolladas de Europa.

Y lo que es más importante todavía, una fase de cumplimiento de los compromisos con los ciudadanos. Y yo creo que de ahí ha surgido un activo político que usted resaltaba esta mañana, la estabilidad.

En primer lugar por el cumplimiento de las promesas, las promesas de la sesión de investidura, porque ese es el auténtico compromiso del Presidente y del Gobierno con este Parlamento. Un compromiso del discurso de investidura, consecuencia del programa acordado en el pacto de Gobierno PSOE-PRC, con dos puntos fundamentales.

Primero, equiparar a Cantabria a las sociedades

europas más avanzadas y ponerla a la cabeza de España, como se ha reiterado. Y segundo, contribuir intensamente a desarrollar y ha incrementar las políticas sociales y las políticas de igualdad.

Y en segundo lugar, cumplimiento del pacto de Gobierno, pacto entre el Partido Socialista y el Partido Regionalista, con responsabilidad, con rigor y con lealtad. Pacto hecho en beneficio de los ciudadanos pero que obliga a los Partidos Socialista y Regionalista.

Y viene a cuento esto porque hemos tenido toda la legislatura pasada y lo que va de esta, aguantando el raca raca del Partido Popular sobre supuestos incumplimientos del pacto PSOE-PRC. Es curioso de todas maneras que el mismo Partido que ataca el pacto de Gobierno PSOE-PRC, que le tacha de legal pero ilegítimo, pacto contra natura; que se pase toda la legislatura pidiendo el cumplimiento de ese pacto.

Yo creo que es una contradicción evidente, yo creo que supone de todas manera inconsciente la ratificación de la bondad del pacto, por la propia oposición, pues es la propia oposición la que pide su cumplimiento.

Por tanto, continuidad en la política regional, continuidad del Gobierno y continuidad del Presidente, que trae estabilidad.

Pero digamos que es una continuación relativa, porque como decía usted esta mañana en el medio se ha producido un hecho significativo, una parada, un punto y seguido. Y ese punto y seguido que ratifica y refuerza esta continuidad es muy relevante, nada menos que las Elecciones al Parlamento, del 27 de mayo.

Entre el pasado debate sobre la Orientación Política del Gobierno y éste, los partidos que apoyan este pacto hemos hecho la reválida y también los que se oponen. Nos hemos vuelto a examinar ante los ciudadanos.

Lo decía el Portavoz del Partido Popular, Sr. Diego, en el pasado debate sobre el Estado de la Región. Sres. Diputados, los ciudadanos van a poder elegir dentro de muy poco entre dos opciones, la opción de un Gobierno Socialista rancio y la opción de un Gobierno del Partido Popular, del nuevo Partido Popular –lo del nuevo, yo creo que fue un lapsus-

Y efectivamente, así se plantearon las elecciones. Una opción entre el Gobierno y la oposición. Pues bien, ya se conoce el resultado. Los ciudadanos no se creyeron que en Cantabria hubiera un Gobierno Socialista rancio y, por supuesto, no se creyeron que el Partido Popular fuera opción de Gobierno y mucho menos les pareció que en Cantabria tuviera nada de nuevo.

Y salió la nota de la reválida, 22, Gobierno; 17, oposición. Gobierno, aprueba con un punto más. La oposición suspende y encima baja la nota.

Yo creo que esto es muy importante, un resultado que ha sido interpretado... –sí, sí, ridículo- Un resultado; eso sí que es ridículo; interpretado por el Partido Popular como una victoria, reiteradamente, lo que causa bastante perplejidad. Bueno, una victoria como la de Italia, el domingo pasado. Por cierto, con el entrenador también en cuestión. Por tanto, Sr. Presidente. además de los datos económicos... –el otro día sí, no sé si hoy lo veremos- por tanto, Sr. Presidente, además de los datos económicos, además de las estadísticas, además del cumplimiento de los programas, hoy ha traído aquí usted desde el anterior debate del Estado de la Región, el aval de la inmensa mayoría de los ciudadanos de Cantabria. Un aval, a la orientación política del Gobierno y un aval al Estado de la Región. Un aval al Gobierno y un rotundo aval al Presidente, al del anterior debate y al de este.

Y así frente a los catastrofismos, a la debacle, al desastre, a la oscuridad y la noche, pues resulta que los ciudadanos han valorado más el mensaje positivo, el mensaje razonable, el sentido común del Gobierno y de los Partidos que lo apoyan.

Que nadie, por tanto, se apropie de la voz de los ciudadanos para interpretarla de forma sesgada. Se han pronunciado de manera muy evidente y muy rotunda.

En el debate de 2004, el Portavoz del Grupo Popular, Sr. Rodríguez Argüeso, decía: Sr. Revilla, respete a los electores porque dentro de tres años volverán a votar y se pierden votos. Se equivocó de lado.

Pues bien, volvamos la oración por pasiva: Sres. del Partido Popular, respeten el resultado, respeten al Gobierno, que no solo es legal sino absolutamente legítimo. Y respeten a los electores, porque dentro de tres años volverán a votar y se pierden votos.

Por tanto, Sr. Presidente, sea bienvenida la confirmación de su Gobierno, de su programa, de su análisis y de sus objetivos.

Continuidad, efectivamente. Pero no continuismo. Nada más lejos de la actitud de este Gobierno y de los Grupos que le apoyan, que la conformidad, el acomodamiento o la pasividad. Al contrario. En su discurso se han planteado nuevas políticas, nuevos programas, nuevos proyectos; innovadores, actuales y de futuro.

Quizás podríamos resaltar, desde el Grupo Regionalista tendríamos que hacer un resumen muy breve, su apuesta por la Sociedad de la Información y Nuevas Tecnologías y el esfuerzo inversor en I+D+I, que es la base de un auténtico desarrollo futuro. El avance de los instrumentos de planificación, de ordenación del territorio; base y fundamento de un desarrollo sostenible.

Y en ese sentido, permítanme que reconozca expresamente la labor del Gobierno y especialmente

el trabajo riguroso del Consejero de Ordenación del Territorio, para estudiar alternativas a los graves problemas derivados de las múltiples sentencias de derribo que existen en nuestra Comunidad, cumpliendo la Resolución de este Parlamento con rigor y con responsabilidad.

Instamos, desde el Grupo Regionalista, al resto de los implicados, a los ayuntamientos, a las organizaciones ecologistas y a los perjudicados, a abordar el problema con el mismo rigor y con la misma responsabilidad.

Desde el Grupo Regionalista, queremos destacar también en este ámbito la necesidad de proceder a modificar las normas sobre suelo, para potenciar alternativas a la producción tradicional agraria y ganadera permitiendo a las industrias agroalimentarias y los cambios de uso de las instalaciones actuales, y para permitir a esos ciudadanos de las zonas rurales construirse una vivienda y seguir viviendo y trabajando en su zona.

Con ello se favorecerán las medidas que usted ha anunciado esta mañana, señor Presidente, para dar alternativas al complicado momento en que se haya en Europa el sector primario.

Y en ese sentido valoramos mucho las propuestas que se han hecho en materia de desarrollo rural, especialmente la realización del Programa de Desarrollo Rural de Cantabria 2007-2013, y la propuesta de nuevas alternativas al campo y a la pesca.

Nos parece extraordinariamente adecuado el planteamiento de consolidación del turismo en Cantabria, y en la feliz imagen de la Cantabria infinita.

Después de los acontecimientos de envergadura que hemos tenido, y que pueden suponer una cierta, como han supuesto en otros sitios en ocasiones, un importante problema, entre los cuales, nosotros podríamos destacar el Año Lebaniego, o la puesta en marcha del Soplao, en fin, una serie de iniciativas, es fundamental la idea que se plantea de consolidación, de consolidación previo a lo que será sin duda en breve plazo otro relevante impulso.

También, estamos de acuerdo con esa parte de su discurso de esta mañana.

Ha sido reconfortante también, escuchar todos los proyectos de futuro sobre el sector industrial de Cantabria, incluidos determinados proyectos productivos en materia medioambiental; lejos de aquellos tiempos en que la industria parecía proscrita en Cantabria.

La industria como ha dicho usted esta mañana, es la base de un desarrollo sostenido, y por ello, consideramos muy importante las referencias y los compromisos al suelo industrial, al plan eólico, al plan energético, a la energía marina, etc.

Y junto a esos proyectos otra cosa muy importante, la planificación.

En el primer debate del estado de la región, usted señor Presidente, hace ya 5 años, se comprometió a la aprobación de un plan director que estableciera la planificación del gobierno. Aunque resultara increíble, era algo novedoso en Cantabria, y desde luego muy positivo, imprescindible para gobernar con eficacia.

Y solo unos meses después se aprobaba el Plan de Gobernanza. Una vez debatido además y consensuado con todos los agentes sociales y políticos.

Hoy nos ha anunciado usted el segundo Plan de Gobernanza, que sintetiza y planifica todo lo que ha dicho en la tribuna de cara al futuro.

Yo creo que es otro compromiso con los ciudadanos que vendrá sin duda aprobado y apoyado con el consenso social del primero, y que se plantea sobre todo, desde una legitimidad especial, como es el cumplimiento sustancial del plan anterior.

Yo creo que eso genera una gran confianza, una gran confianza en la sociedad, en los agentes sociales, en las empresas y en los gestores públicos.

También en los ayuntamientos y en las instituciones, el cumplimiento de los compromisos, es fundamental, poder planificar la actividad empresarial o privada, conociendo con antelación los planes del gobierno, tener la seguridad de que se llevarán a cabo las previsiones, eso es un gran activo de este gobierno, y una de las razones sin duda ninguna que no ha llevado a la permanencia y al éxito electoral.

Y esta planificación fiable, cobra en estos momentos especial importancia, porque nos encontramos como también se ha dicho, en una situación de severa crisis financiera y económica.

Y en ese sentido, desde el Grupo Regionalista, nos mostramos de acuerdo con tres aciertos fundamentales de su discurso.

El primero, la toma de conciencia de la situación, existen problemas y dificultades, y los ciudadanos que la sufren todos los días en la compra diaria, al pagar su hipoteca, o al buscar trabajo, no entenderíamos que pasáramos esta situación por alto.

Las dificultades no desaparecen porque se mire a otro lado, y usted a destacado la naturaleza y la profundidad de la crisis, sus causas, sus posibles consecuencias inmediatas y su previsible evolución, aunque todavía sea incierta.

Y yo creo que lo ha hecho como se debe, de una manera rigurosa y precisa, como corresponde también a una persona experta en economía, y en donde no ha habido demagogia, no ha habido paños calientes ni eufemismos pero por otra parte, tampoco, no ha habido exageración, que es propia

también de la ignorancia o del miedo. Ese es el primer acierto, desde el punto de vista del Grupo Regionalista.

El segundo acierto de su discurso, ha sido sin duda, la descripción del efecto de esta crisis en Cantabria, y también la forma en que podemos acometerla.

La referencia a la situación económica en el ámbito territorial en que se mueve este Gobierno y en el que se mueven los ciudadanos es muy importante.

Y en ese sentido ha sabido transmitir -eso es lo que pensamos en el Grupo Regionalista- un mensaje fundado en el rigor y en la responsabilidad, pero cargado a la vez de esperanza y de confianza.

Por supuesto que hay que preocuparse y por supuesto que hay que ocuparse de la crisis; una crisis importante desde el punto de vista económico y financiero, fundamentalmente.

Pero hay que situarlo también en sus justos términos, con carácter general y precisamente en Cantabria. Por eso valoramos de manera especial, los datos positivos que tiene nuestra Región. En primer lugar, los datos de crecimiento que indican una desaceleración relativa. Y sobre todo, los datos de crecimiento de la actividad industrial, que supone una realidad positiva y esperanzadora.

Pero también -y eso es muy importante para el Partido Regionalista- los datos comparativos de empleo, que por ahora sitúan a Cantabria en una situación relativamente adecuada dentro del aumento general del paro.

Y datos positivos también como el nivel de importaciones de bienes de equipo, o el nivel de confianza empresarial, o de los consumidores. Siempre, como es lógico, en términos relativos. Y ese a sido, en nuestra opinión, el segundo acierto de su discurso en ese aspecto, valorando la crisis, proponiendo las medidas y transmitiendo confianza.

Todo lo contrario de lo que se viene haciendo desde otras perspectivas, probablemente intentando sacar político, intentar transmitir pesimismo, desencanto y crispación. Se ha llegado a responsabilizar -como usted decía esta mañana- al Gobierno del aumento de la inflación, o del alza del precio del dinero, o del precio del crudo; incluso se han pedido medidas para solucionar alguno de estos temas.

Como es lógico, pura demagogia. Achacar al Grupo Regionalista responsabilidad sobre el nivel de inflación, sobre el aumento de los precios, sobre la crisis inmobiliaria, sobre la contracción del crédito, sobre la disminución del crecimiento, es un absurdo y un error político además de primera magnitud.

Es más, en este momento planificar la acción de Gobierno en ese sentido, poniendo como objetivo solucionar la inflación, el crecimiento o la contracción

del crédito sería un error mayúsculo y un esfuerzo además total y absolutamente baldío.

Estamos en una situación realmente difícil, que se debe a factores exógenos. Y también desde el exterior, nos va a venir la solución de la crisis. Y en ese sentido coincidimos esencialmente en el diagnóstico con el Presidente.

Ahora bien, ¿Hay que quedarse quieto ante la crisis, esperando que nos la solucione desde el exterior? Pues no, hay que actuar. A ahí radica -en nuestra opinión- el tercer acierto del planteamiento que se ha hecho. Proponer acciones no para solucionar la crisis, sino para reducir las consecuencias de la crisis en Cantabria. Ahí de nuevo la actuación correcta es la que usted ha expuesto en su discurso.

En primer lugar, seguir las indicaciones de la teoría para afrontar la situación y reducir el gasto corriente y superfluo en beneficio del gasto productivo. Atarse el cinturón, sin duda ninguna. Tomar consciencia que estamos en época de vacas flacas y ahí quedan las propuestas que usted ha hecho sobre el Presupuesto 2009. Pero también poner en marcha medidas de dinamización de la economía, también las ha anunciado haciendo referencia al plan de choque puesto en marcha por el Gobierno.

Y nos sentimos muy satisfechos de haber visto cómo se han anticipado ya determinados proyectos de obra pública; cómo se ha anticipado ya el desarrollo de determinadas actuaciones estratégicas y la apuesta por suelo industrial y el anticipo de financiación. Medidas muy importantes en este momento.

Pero sobre todo, tema muy importante: reducir las consecuencias de la crisis en la vida diaria de los ciudadanos. Y ahí sí que el Grupo Regionalista anima al gobierno a ser agresivo, a tomar medidas para que la crisis no afecte de manera desmesurada a los de siempre, a los menos favorecidos y a los más necesitados. No caigamos en sofismas o en trampas vestidas de ropaje técnico.

En situación de crisis, el que más tiene es el que menos la sufre; las consecuencias negativas, las soportan los más desfavorecidos. Los jóvenes que han accedido a una vivienda con su hipoteca, que han creado su primera empresa, o que han iniciado una familia. Los nuevos parados, los inmigrantes, los pensionistas, las economías familiares en el umbral de la pobreza, las pequeñas empresas endeudadas, el pequeño comercio, la población agraria, ganadera y pesquera. Y ahí sí que el Gobierno puede actuar manteniendo y desarrollando las políticas de atención social también generadoras de empleo, o fomentando y anticipando la actividad económica, como se ha venido haciendo, o atendiendo a las situaciones concretas de necesidad que surgen como nuevas, o propiciando soluciones para quienes sufren especialmente aumento de los tipos como los que han accedido recientemente a una vivienda.

Por eso saludamos con entusiasmo alguna de las medidas que se han propuesto esta mañana. Por ejemplo, las políticas del empleo, con el Plan de Empleo 2008-2009 a la cabeza, dotado con 61 millones de euros. Y los 20.000 puestos a los que se ha comprometido en esta mañana en esta Tribuna.

Las medidas de ayuda a las hipotecas, con la posible quizá ampliación del plazo de amortización, Y sobre todo, la apuesta decidida para facilitar el acceso a una vivienda digna.

Las políticas sociales, que han sido precisamente las que no se resentirán como ha anunciado y estamos totalmente de acuerdo en la reducción presupuestaria. Y las medidas de preparación para la salida de la crisis; ahí sí que su discurso ha tenido un contenido especialmente detallado que saludamos especialmente.

Por cierto, y en este sentido de confianza queremos agradecer de manera especial el repaso detallado y profuso sobre las grandes obras del Estado en Cantabria, o para Cantabria, que no todas son en Cantabria.

No hay más que decir a lo que usted ha planteado esta mañana. Simplemente desde el Grupo Regionalista, reiterar la condición reivindicativa y la necesidad de atención permanente. Por supuesto, estar encima de los proyectos, estar encima de las obras, estar encima de los temas; para lo que cuenta desde luego con la colaboración de este Grupo Parlamentario y de todos sus Diputados y Diputadas.

Saludamos finalmente su propuesta sobre las medidas institucionales necesarias para garantizar el buen Gobierno. En primer lugar, los criterios que se han expuesto sobre financiación. Cantabria debe de vender su propuesta en el debate sobre el modelo de financiación que ahora se presenta, porque es un debate fundamental para el futuro, nadie lo duda y es una obviedad.

Una propuesta basada, como se dijo el otro día y como estamos prácticamente todos de acuerdo, en el coste de los servicios, desde luego. Que incluye ya evidentemente el factor población, sin ninguna duda. Es uno de los que se tiene que tener en consideración. Pero sobre todo exige la consideración de otros factores que en Cantabria son muy importantes, son fundamentales, como en primer lugar y como dijo el Consejero el coste fijo de determinados servicios que condiciona muchísimo el coste luego individualizado de cada uno, la dispersión geográfica y las características orográficas de Cantabria.

Esos son yo creo los planteamientos que debemos; coste efectivo de los servicios, condicionados en Cantabria de manera sustancial por esos factores. Nos jugamos muchísimo en este envite y desde el Grupo Regionalista desde luego contará también con toda colaboración.

Afortunadamente, en la Comisión corres-

pondiente de este Parlamento hubo consenso entre los Grupos Parlamentarios, Regionalista, Socialista y también el Grupo Popular, a la hora de establecer los criterios y la estrategia.

En términos generales y muy sustanciales. Una unión necesaria, sobre todo para apoyar las negociaciones que seguro que van a ser difíciles en Madrid. Esperamos que siga ese consenso; porque a veces pensamos algunos que la postura del Grupo Popular depende en muchas ocasiones del Diputado que esté encargado de negociar cada tema; a veces resulta positivo y a veces es imposible llegar a acuerdo alguno.

No le extrañe que mañana, si la financiación corre a cargo de algún otro Diputado del Partido Popular, nos condicione el consenso por ejemplo a que se apruebe la Comisión de GFB, o a cualquier otro planteamiento concreto. Es la manera de disculparse, o intentar disculparse de no aceptar el consenso.

Apoyamos como es lógico sus reflexiones sobre la necesidad de modificar el Estatuto de Autonomía. Como las apoya el Grupo Socialista y lo ha dicho en esta Tribuna y como las apoya el Partido Popular en toda España, con Comisiones recientemente formadas, por ejemplo en Asturias, postura activa del Partido Popular; en La Rioja, postura determinante del Partido Popular; en Extremadura, etc.

Tenemos mala suerte. En Cantabria, una parte del Partido Popular, por lo visto parece que nos ha tocado la parte más rancia y más antigua -que ya es decir- y en ese sentido, no podemos ir en la línea más o menos normal, en cierto modo novedosa, en la que se viaja en el resto de España.

Por cierto, hacemos nuestro el análisis de la transferencia de Justicia; bien negociada, bien financiada, bien planificada y bien puesta en marcha.

La Justicia, por cierto, cada vez que se ha transferido -y ahí es una razón más para el planteamiento del tema autonómico- ha mejorado el funcionamiento de la Administración de Justicia cuando se ha transferido a las Comunidades Autónomas.

Para ello era necesario incluirlo en el Estatuto, en la reforma, como hicimos en el año 2004, de una manera un poco forzada pero en fin. Pues bien, ahora como reconocen todos los operadores jurídicos y todos los cargos públicos de Justicia se necesitan instrumentos nuevos, se necesitan facultades nuevas para hacer realidad y para hacer realmente eficaz la transferencia con competencias en materia de personal, establecimiento de los Consejos de Justicia, facultades de demarcación y planta judicial, etc.

Instrumentos que pasan por la modificación de la Ley Orgánica del Poder Judicial pero que pasan también por la modificación de los Estatutos. Y en este momento ya hay Comunidades Autónomas que

tienen en sus Estatutos facultades de Justicia que nosotros necesitaríamos en Cantabria como bien sabe nuestro Consejero.

Finalmente, estamos de acuerdo en que contamos con el principal activo para afrontar este momento y para afrontar el futuro. Un Gobierno de Cantabria unido y en consecuencia fuerte.

Por más que la oposición ha intentado transmitir la idea de división, de bicefalia, de falta de conexión, los hechos son tozudos. Ahí está este Gobierno, sin crisis durante cinco años, sin fisuras y sin contradicciones.

Además, un Gobierno que gobierna y que manda; un Gobierno estable que garantiza a los ciudadanos y a los empresarios y a los inversores, la necesaria tranquilidad y la necesaria seguridad para planificar su vida, sus proyectos y sus inversiones.

Y un Presidente -perdone que lo diga también aunque le tengamos tan cercano- eficaz, honesto y cercano. Y sobre todo, querido y respetado como se ha demostrado. Y con autoridad, con autoridad moral y con autoridad política; porque la autoridad, en contra de lo que algunos opinan, no está reñida con la sencillez.

Ha hecho usted nuevamente una oferta de diálogo y colaboración a la oposición. Cuenta con nuestro apoyo. Una oferta que por cierto se ha realizado reiteradamente en los discursos de investidura y en los debates del Estado de la Región sin resultado alguno, o con pocos resultados.

Es curioso que con todos los sectores de la sociedad se puede llegar normalmente a acuerdos y, sin embargo, es difícil llegar a lo mismo con la oposición. Nosotros esperamos que cambie esa situación. Lo esperamos con sinceridad. Esperamos hoy con ilusión ver ese nuevo discurso, a ver si de verdad nos encontramos con un discurso -como usted ha pedido- que antepone los intereses de Cantabria, a los intereses políticos de Partido. A ver si encontramos realmente propuestas, a ver si encontramos alternativas de Gobierno. Y a ver si encontramos por supuesto también crítica; crítica constructiva que es muy necesaria.

Pero a lo mejor nos equivocamos y vienen como otros debates del Estado de la Región con alguna liebre mecánica, se acuerda El Bojar en su día, otra vez con el POL, otra vez con MARE. Intentando despistar, por un camino y por otro, para ocultar de alguna manera la falta de proyectos y la falta de alternativas.

Por nuestra parte, Sr. Presidente, cuenta como es lógico con el completo apoyo del Grupo Parlamentario, con el completo apoyo de los Diputados y Diputadas que forman el Grupo Parlamentario. Y sobre todo -como es lógico y en línea de lo que he anunciado aquí- con todas las propuestas legislativas que lleguen a esta Cámara.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Muchas gracias, Sr. De la Sierra.

Le toca ahora el turno al Grupo Parlamentario Popular. Y a su Portavoz, D. Juan Ignacio Diego Palacios.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Sra. Presidenta. Señores Diputados.

Para un debate como el de hoy, necesitaría como mínimo dos horas por las muchas cuestiones que han de surgir en este debate. Sin embargo tengo treinta minutos, que es lo que me concede el Reglamento y voy a tratar de ceñirme a un guión, necesariamente para alcanzar el mayor número de mensajes posibles.

Después de un periodo de enorme prosperidad para el conjunto de la sociedad española, que se ha prolongado por más de un decenio, nos encontramos en la actualidad con un fuerte ajuste de consecuencias difíciles de predecir.

Ahora que ya el Ministerio de Economía se atreve a hablar de crisis, espero yo no ser tachado de antipatriota por hacerlo. Si dejo constar además la preocupación que tiene ese Grupo, el Grupo Parlamentario Popular, ante las dificultades que se manifiestan de forma absolutamente evidente para nuestras economías tanto en el plano internacional como en el nacional. Y por supuesto en lo que ahora nos ocupa, que es la escala regional.

No merece ya la pena perder ni un minuto en discutir si estamos hablando de crisis, de recesión, de profunda desaceleración o de graves dificultades objetivas. Escojan lo que ustedes quieran.

Nuestros esfuerzos deben de concentrarse en la búsqueda de soluciones que permitan sortear las dificultades que amenazan al conjunto del bienestar de todos los cántabros. Ahora toca saber si Cantabria se ha asentado sobre bases lo suficientemente sólidas como para afrontar con garantías una situación que puede ser realmente muy adversa.

Hoy, en rigor deberíamos hablar del primer año de esta legislatura. Pero es más razonable hacer balance de la actuación de un Gobierno que lleva ya cinco años al frente de la política regional. Un Gobierno que ha tenido una coyuntura económica especialmente favorable para sentar las bases que ahora nos debieran de permitir afrontar con optimismo los retos de nuestra sociedad ante un incierto futuro.

¿Está Cantabria hoy en mejores condiciones para afrontar los retos del futuro, o bien por el contrario se ha dilapidado los últimos cinco años de este periodo excepcional en fuegos artificiales?. Ningún Gobierno es responsable de la coyuntura económica global. Máxime cuando muchos factores escapan precisamente al control de los Gobiernos como son los precios de las materias primas, los precios de la energía, o la propia estructura financiera

internacional.

Pero lo que sí es responsable, cualquier Gobierno, sea cual sea su escala, es de saber aprovechar las oportunidades, de saber liderar las transformaciones necesarias y de saber posicionar a sus sociedades en las mejores condiciones de competitividad frente a los territorios de su entorno. Pero lo que sí es responsable es precisamente de eso, este Gobierno.

¿Está hoy Cantabria posicionada mejor que las regiones de nuestro ámbito para afrontar los retos del futuro?. Bien. Lamento yo tener que hacer mi consideración propia y es que no.

Yo, sinceramente creo que Cantabria ha avanzado mucho menos que nuestros competidores y de nuevo existe una importante brecha que va a lastrar nuestra competitividad.

Tenemos peores infraestructuras que el resto de las Comunidades de la cornisa cantábrica. Y esto es una cuestión objetiva y no discutible.

En estos cuatro años hemos perdido el camino de la convergencia que emprendieron Gobiernos anteriores. Y una vez más, el diferencial con otras regiones se acrecienta.

No hemos conseguido paliar el tradicional déficit de infraestructuras que tanto ha limitado nuestro desarrollo. Y nos encontramos con que acumulamos nuevos déficit por la desatención del Gobierno de Zapatero.

Tengo poco tiempo como les he dicho ya, y creo que es importante hacer un breve repaso al conjunto de los sectores de nuestra Región. Pero necesariamente he de concentrarme en aquello que considero prioritario.

Las infraestructuras, tienen una importancia estratégica en el desarrollo regional y en eso creo que estaremos todos de acuerdo. La gran reivindicación de Cantabria ha sido siempre la de no quedar aislada de los grandes ejes de comunicaciones de España, porque ese aislamiento se traduce necesariamente en menos posibilidades de desarrollo.

De ahí la enorme trascendencia de no quedar relegada en la conexión por ferrocarril de Tren de Alta Velocidad. De ahí la importancia de poner en marcha grandes inversiones portuarias. Y de ahí la necesidad de tener una buena articulación por autovías con el resto de España.

Por eso debo decir que el balance en esta materia, es realmente desolador. Por mucho que ustedes quieran disfrazar su rotundo fracaso mediante mil y un promesas que nunca se cumplen, Sr. Revilla.

En su debate de investidura, Sr. Revilla, usted nos hablaba de que no se trataba de reivindicar, de exigir, sino de aprovechar las buenas relaciones entre

el Gobierno Regional y el Gobierno de España.

Permítame que discrepe de ese planteamiento. Y es que en política no son los más simpáticos, los que se llevan el gato al agua; sino los que menos debilidad demuestran, Sr. Revilla.

Estoy seguro de que el Sr. Areces, y no digamos nada del Sr. Ibarretxe, son mucho menos agradables al Sr. Zapatero que lo que puede ser usted mismo. Pero lo cierto es que las obras del AVE avanzan inexorablemente hacia Asturias, hacia Galicia y hacia el País Vasco. Y están conformando una "Y" en la que una vez más Cantabria se queda aislada, llena de promesas y vacía de realizaciones, indiscutible, Sr. Revilla, lamentablemente.

Asturias, Galicia y el País Vasco, cuentan ya desde hace años con conexiones por autovía con el resto de España. Conexiones que Cantabria aún no tiene por el retraso o el abandono del Gobierno Socialista. Cantabria y el Puerto de Santander quedan así, al margen de las autovías del mar, que son las rutas por las que circulan los grandes flujos de mercancías, que en definitiva son riqueza.

Pues bien, estas rutas se van a articular con otros puertos; el de Gijón y el de Bilbao, que son los grandes beneficiarios de las inversiones multimillonarias del Estado y de la Unión Europea. Grandes inversiones en sus puertos y comunicaciones de primer orden que incluyen también la alta velocidad como una realidad a corto plazo. Mientras en Cantabria hemos de esperar a que nuestros nietos puedan verlo, como usted nos dijo después de la frustrante visita que tuvo, a la Sra. Magdalena Álvarez.

O mientras, el Puerto de Santander languidece entre inversiones raquíticas. La ausencia de reivindicación, no parece haber dado un buen rendimiento, a tenor de los resultados.

Y es que lo más sorprendente de todo, no es que el Gobierno de Zapatero lance promesas inconcretas con las que salir del paso. Lo más sorprendente de todo, tampoco es que el Partido Socialista y la Sra. Gorostiaga, persona especialmente devaluada entre los suyos por su enorme fracaso electoral, pues sigan en un silencio cómplice.

Lo más sorprendente, lo verdaderamente sorprendente es que usted, Sr. Revilla, ahora como Presidente asuma sin rechistar vagas promesas, con las que quiere hacer comulgar usted a los cántabros como si fueran ruedas de molino.

Y es que los incumplimientos del Gobierno Socialista con nuestra Región son realmente insultantes, porque insultante es que las inversiones para Cantabria en el Plan Nacional de Electricidad y Gas hayan desaparecido y con ello la posibilidad real de tener alta velocidad a medio plazo.

Insultante es que vengan destacados dirigentes

socialistas, entre ellos Ministros del Gobierno Zapatero, a decirnos que el AVE llegará a Cantabria en tiempo y forma sin que sepamos realmente cuánto es ese tiempo y cuál va a ser esa forma.

En política, Sr. Revilla, toda promesa sin plazo es una promesa a largo plazo o en el peor de los casos, ésa es precisamente la antesala del abandono, lo sabe usted igual que yo, la diferencia es que yo puedo decirlo y usted necesita ocultarlo.

El otro gran pilar sobre el que se sustenta el desarrollo es la energía. Hemos visto que en materia de infraestructuras de la comunicación Cantabria, está en el vagón de cola del norte de España, vamos con varios años con retraso con respecto a nuestras cercanas Comunidades Autónomas y eso es indiscutible.

En infraestructuras para la generación y distribución de la energía, la situación es idéntica, no hace falta esperar al futuro eso sí que es cierto, porque actualmente la instalación de industrias en Cantabria tiene un hándicap y un hándicap muy grave que es el acceso a las necesidades energéticas, respecto a las que ustedes no han hecho nada en cinco años, a excepción del anuncio hecho por usted de tres centrales de ciclo combinado, no una ni dos, tres centrales de ciclo combinado que supuestamente iban a convertir a Cantabria en exportadora neta de energía y desde entonces hasta hoy nada, bueno eso sí, sí, una esperpéntica amenaza que hizo usted a los ecologistas a los que les advirtió que si pretendían impedirlo me los llevo por delante.

Sr. Revilla, las cosas serias han de ser tratadas con mucha seriedad. En infraestructuras de la comunicación somos los últimos y en energía también. El último gran pilar para el desarrollo regional es la disponibilidad de suelo industrial y el balance de estos cinco años es de nuevo extremadamente pobre, extremadamente pobre, usted ha hablado aquí de dos millones de metros cuadrados de suelo industrial inexistentes. Es incierto, Sr. Revilla, no existen. Ustedes lo saben, puesto que ustedes, Sr. Revilla, que hizo de la industria su bandera durante la campaña electoral anterior, le impusieron sus socios un Consejero de Industria que no hizo nada en absoluto por el desarrollo industrial de la Región, perdiendo cuatro años. Ustedes lo saben porque le cesaron.

Lo malo es que el relevo, lejos de mejorar las cosas, las ha empeorado y nos encontramos con un Consejero que a la incompetencia del anterior, le añade un perfil sumamente conflictivo, por decirlo de alguna manera y una presunción de culpabilidad penal, que es la peor bandera que se puede enarbolar quien tiene que regir la política industrial y tecnológica de toda una Comunidad Autónoma.

Que en lo que llevamos de Legislatura la actuación relevante de los responsables de la industrial regional sea Suyesa-GFB (murmullos) donde a una gestión lamentable...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Un momento, un momento. Sr. Diputado un momento por favor.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Le han adornado con un espectáculo...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Diputado un momento por favor. Un momento.

Les pediría por favor que guarden silencio. De la misma manera que esta mañana he pedido el mismo respeto a los representantes del Grupo Popular, les pido a todos ustedes respeto para el orador que está en la Tribuna, para que pueda continuar. Para todos, en este caso les llamo la atención a la parte que está a la izquierda, al Grupo Socialista.

Por favor, puede continuar.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Hablábamos de Suyesa-GFB, que lo voy a hacer brevemente, por no ofenderles demasiado. Donde una gestión lamentable ustedes la han adornado con un espectáculo bochornoso. Es algo que debe inducirles, debiera de inducirles a la reflexión sobre la idoneidad de aquéllos que están remando de este Gobierno Regional.

En definitiva, si estamos a la cola y con muchos años de desventaja en la construcción de las grandes infraestructuras de la comunicación por carretera y por ferrocarril. Si tenemos graves problemas de abastecimiento eléctrico para la industria y si no han sido capaces de desarrollar prácticamente nada de suelo industrial en estos años, la pregunta es ¿en qué han pasado ustedes el tiempo?, ¿en qué han aprovechado nuestra Región tanta bonanza económica? Y lo que es peor qué alcance puede tener la crisis global en un área regional que en estos últimos años ha desaprovechado sus oportunidades de transformación.

Entremos ahora en la materia económica y quiero reiterar, reiterar, la disposición del Grupo Parlamentario Popular para alcanzar un acuerdo sobre cual debe ser la postura de Cantabria de cara a la negociación del nuevo sistema de financiación autonómica.

Nosotros creemos en la propuesta de Cantabria debe garantizar que no se incremente la presión fiscal a nuestros ciudadanos, debe contener el principio de multilateralidad que es la garantía de solidaridad entre las regiones, debe garantizar la suficiencia y la autonomía financiera y debe de contener además criterios que tienen que ver con las características específicas de nuestra Región, orografía, dispersión demográfica y envejecimiento de la población, si eso contiene nos tendrán ustedes para aunar fuerzas y conseguir un objetivo que tiene difícil; porque debo recordarles que fue precisamente con un gobierno del Partido Popular, cuando Cantabria consiguió la mayor financiación por habitante de todas las Comunidades

Autónomas del régimen común en España

Ahí tiene ustedes el objetivo iguálenlo, estamos para ayudarles, la unidad de criterio de todas las fuerzas políticas parlamentarias debe de ser un aval fundamental para afrontar esas negociaciones, en las que la Región, nuestra Región se juega tanto en un momento precisamente tan delicado, por ello sorprende negativamente que el Gobierno Regional de Cantabria precisamente en este momento tenga un comportamiento tan pasivo.

Así cuando todo un sector de la construcción en grave crisis, clama por la necesidad de ser reactivado por la obra pública dada la enorme caída de la demanda privada nos encontramos con que la licitación del conjunto de las administraciones públicas en Cantabria, ha bajado un 72,12 por ciento datos oficiales del SEOPAN, están colgados en la página Web de ese organismo oficial puede consultarlo cuando quiera, por cierto le preside un notable socialista recientemente.

Siendo Cantabria la Comunidad Autónoma en que se ha producido mayor caída en la inversión, no es el momento para dormirse amigo. Tampoco es el momento más oportuno, ninguno lo es, pero este menos para una deficiente negociación de las perspectivas financieras de la Unión Europea 2007-2013 que se ha traducido en la pérdida de 200 millones de euros de los Fondos de Cohesión, no es el momento tampoco desde luego, ninguno lo es, pero menos este para perder recursos.

En estos momento se hace necesaria una disminución del exagerado gasto público improductivo de su Gobierno, lo que no implica, lo que no implica sino muy al contrario que no debe reducirse y máxime ahora el gasto en la protección social, porque precisamente ahora es cuando más necesario se va a hacer, pero ya advertimos en su día que ustedes eran unos derrochadores, derrochadores del dinero público.

No en inversiones ni en gasto social donde con frecuencia son especialmente incluso tacaños, sino en gastos propios de su modelo de administración, ese modelo de administración que ha incrementado el número de Altos Cargos de manera desmesurada, el número de sueldos y su nivel, incrementado el gasto corriente, muy especialmente el de dietas, viajes, comidas, publicidad, propaganda que ha subido de una manera espectacular.

Ese es el bloque de gastos improductivo que lastra los presupuestos de la Comunidad y que ustedes han alcanzado unos niveles difícilmente soportables en tiempos de bonanza, pero que ahora son directamente insostenibles en estos tiempos de crisis.

Y esos costes necesariamente implican menos recursos para las inversiones, menos recursos para el gasto social, menos recursos para la sanidad, para la educación, para las obras públicas o para el empleo.

Necesariamente para mantener una estructura

improductiva e hipertrofiada de esa naturaleza a ustedes solo se les ocurre siempre una vía que es la del aumento de la presión fiscal a los cántabros y ahora le voy a dar otro dato oficial que usted espero no discuta y así cuando uno de los instrumentos para combatir precisamente los efectos de la crisis es precisamente la disminución de la presión fiscal sobre las empresas y los ciudadanos nos encontramos con que Cantabria es la quinta Región de España con mayor presión fiscal por delante de Comunidades Autónomas como la de Madrid, Valencia o La Rioja, la quinta.

Tenemos una presión fiscal superior a la media de las comunidades autónomas que alimenta a un gobierno extremadamente caro, con una administración en empresas públicas paralelas de dudosa eficacia.

La sociedad cántabra, se enfrenta al enorme reto de un ciclo económico muy negativo. Una situación que va a afectar a todos y cada uno de los ciudadanos en mayor o menor medida, pero sobre todo, afectará a aquellos que tienen menos recursos, más dificultades. La única forma de afrontar los nuevos retos, la única forma de superar las dificultades, es el esfuerzo conjunto de la sociedad de Cantabria.

Partidos Políticos, agentes económicos y sociales, sociedad civil, profesionales de todas y cada una de las áreas y sectores de la actividad, debemos hacer, debemos hacer un especial esfuerzo en conjunto para garantizar el mantenimiento de nuestros niveles de bienestar, y para alcanzar el progreso económico y social en tiempos inclementes. Y ante este reto, la labor del Gobierno puede ser decisiva para bien o para mal.

El Gobierno puede liderar ese esfuerzo conjunto, o puede seguir zozobrando a remolque de las circunstancias, y la labor del Presidente es esencial, ahora se impone más que nunca la labor de dirección y coordinación del Gobierno, que desgraciadamente ha brillado durante su mandato por su absoluta ausencia.

Todo el mundo en Cantabria, desde que es usted Presidente, cree saber que existen dos gobiernos que cohabitan con más pena que gloria, y en este discurso de investidura se ha hecho evidente, usted ha pegado un repaso solo a las Consejerías suyas, y ya verán ustedes el tiempo que ha dedicado a las del PSOE. Y usted Portavoz del PSOE, no ha hablado en absoluto de la labor de las Consejerías del Partido Regionalista.

Es evidente que aquí hay dos gobiernos, evidente, bien, y aun dentro de esos dos gobiernos, cada Consejería es un reino de Taifas y la sensación de improvisación es patente, así como la falta de dirección política porque no hay Presidente.

(Murmullos)

Puede callarse señor Presidente –si es tan

amable-, y atender, ya que la Presidenta no se lo puede decir.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Un momento por favor, señor Diputado.

Les vuelvo a rogar silencio, para que el orador que está en la Tribuna pueda terminar su discurso; por favor, puede continuar.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias.

Mientras las cosas han ido bien, los ciudadanos han esperado del Gobierno poca cosa, pero no les quepa duda que en cuanto el viento sopla en contra, esos mismos ciudadanos esperan respuestas, soluciones, realidades, y liderazgo.

En la prosperidad, la sociedad ha podido ser paciente con las promesas incumplidas; en la dificultad, la paciencia se acabará, y del Gobierno, no esperaremos ocurrencias, esperaremos soluciones. Si en el Gobierno cada uno hace la guerra por su cuenta, como es lo habitual, qué decir de la actividad parlamentaria.

En el debate de investidura, señor Revilla, usted ya nos advirtió que en esta legislatura iba a ser la sistemática aplicación de un rodillo, y léase usted su intervención en el debate de investidura de hace un año.

Su frase fue 22-17, y esa promesa precisamente para variar, sí que la ha cumplido. Y si a usted le parece que esa es la forma en la que se debe de entender la democracia parlamentaria, eso señor Revilla es porque sus convicciones democráticas tienen unas raíces muy poco profundas.

Usted, con esa forma de entender el Parlamento, ha confundido la democracia con la aritmética, y ha olvidado que el deber de quien gobierna, es siempre promover amplios consensos en los asuntos fundamentales para los gobernados.

Repase usted lo que ha ocurrido durante este último año y los cuatro anteriores, con las propuestas que ese Grupo Parlamentario ha presentado. Repase usted y luego vénganos a pedir consenso, que nos va a tener ahí para aquello que sea bueno para Cantabria, pero no olvide lo que ustedes han venido haciendo durante estos 5 años en este Parlamento.

Bien, nosotros tenemos la absoluta convicción de que un buen Gobierno no es el que impone su criterio, sino el que es capaz de dirigir el esfuerzo conjunto de la sociedad a la que sirve.

Nosotros creemos que un buen Gobierno no hace del desprecio sistemático, de las iniciativas de los representantes de la mitad de los ciudadanos de Cantabria, una estrategia política.

Nos han tenido toda esta legislatura dispuestos al diálogo, nos han visto proponer grandes pactos en asuntos fundamentales que deben quedar fuera del

debate partidario por su trascendencia, y sistemáticamente han rechazado nuestra mano tendida.

Deben reflexionar sobre esto, cuando utilizan ustedes la división y la exclusión como estrategia no nos excluyen solo a nosotros, sino a los ciudadanos que nos han elegido para representarles. Y cuando desprecian la capacidad que tienen los representantes de prácticamente la mitad de la sociedad de Cantabria, no hacen sino restar una enorme capacidad de iniciativa al conjunto de la Región.

Durante esta legislatura su vaticinio, Sr. Revilla, se está cumpliendo con creces. Solo en este año hemos presentado centenares de iniciativas parlamentarias de impulsos al Gobierno de Cantabria, y prácticamente todas ellas han sido rechazadas, muchas sin el menor análisis, por el método del rodillo; 22-17 con el que en su investidura usted ya nos amenazó.

Algunas de ellas eran reproducciones literales, literales de puntos contenidos en sus programas electorales del Partido Regionalista y Partido Socialista y su sectarismo, su sectarismo ha llegado a tal extremo que incluso siendo sus propias propuestas las han rechazado porque las presentaba nuestro Grupo Parlamentario. Es algo tan ridículo como inconcebible, Sr. Revilla.

Yo creo que Cantabria necesita ahora más que nunca un Gobierno que sea capaz de liderar el conjunto de nuestra sociedad sin exclusiones, sumando la voluntad y el esfuerzo de todos para superar los nuevos retos y las crecientes dificultades.

Los escasos consensos a los que se han llegado en esta legislatura se han producido porque nosotros hemos intentando siempre que los asuntos de especial interés general, llevasen el respaldo de todas las fuerzas políticas. Porque la situación actual exige un cambio de actitudes, hay veces en que la responsabilidad debe estar por encima de la contienda política entre los partidos.

Hay grandes asuntos que afectan de forma esencial al bienestar de los ciudadanos, y que por ello exigen un consenso amplio, generoso y que permita dar soluciones con el mayor respaldo posible. Les voy a hablar de alguno de ellos.

En primer lugar, hay un gran asunto que exige medidas concretas de profundo calado y que necesita del concurso, del conjunto de nuestra sociedad. Y por ello, de las principales fuerzas políticas de nuestra Región; es precisamente la política económica.

Muchos de los principales indicadores económicos de nuestra Región vienen sufriendo un progresivo deterioro por la suma de dos factores: los efectos de una crisis que es global, y la ausencia de respuesta eficaz por parte de este Gobierno Regional.

A lo largo de este año, nuestro Grupo ha presentado numerosas iniciativas políticas y

parlamentarias. En materia económica especialmente, que ustedes han rechazado sistemáticamente aunque cosas de la vida, fíjese usted, algunas de ellas han conseguido el inesperado apoyo del Gobierno de España.

Algunas de ellas tenían un marcado carácter social, como por ejemplo, la propuesta de modificación de los tributos cedidos para mejorar la fiscalidad de la vivienda. En los colectivos precisamente aquellos que tienen mayores dificultades: familias numerosas, personas con discapacidad o bien jóvenes.

También quisimos alcanzar un acuerdo al presentar una Ley alternativa de Medidas Fiscales y de contenido financiero, entre las que se encontraba la práctica eliminación del Impuesto sobre el Patrimonio, Sr. Agudo. No solo fue rechazada sino que tuvimos que aguantar el habitual discurso demagógico del Consejero de Economía, que dijo que pretendíamos con ella favorecer solo a los ricos y a los oligarcas; palabras que le han dejado a usted en muy mal lugar, Sr. Agudo, ya que el Consejo de Ministros aprobó nuestra propuesta, no ustedes, pero el Consejo de Ministros sí, aprobó nuestra propuesta de supresión por ser una medida progresista según el Sr. Rodríguez Zapatero.

¡Oiga!, pónganse ustedes de acuerdo quién presenta propuestas progresistas en este Parlamento, póngase usted de acuerdo con el Sr. Zapatero.

También trajimos a esta Cámara una propuesta de plan de choque contra la inflación, inflación cuyo incremento encabeza nuestra región a nivel nacional, a la cabeza Sr. Revilla, como usted quería. No hace falta decir que nuevamente fue rechazado sin que hubiese una alternativa.

Porque es que además ustedes parece que es mejor no hacer nada que reconocer las bondades de una propuesta del Grupo Parlamentario Popular. Trajimos a esta Cámara un plan para dinamizar la economía regional mediante el adelanto de la obra pública, algo que precisamente demandaban los propios empresarios del sector, como una medida paliativa ante la recesión en la construcción. Pues una vez más la rechazaron.

Siendo esencial la política económica, no es el único asunto que precisa un gran acuerdo regional. Cantabria necesita también un gran pacto regional por la sanidad, un pacto que nosotros ofrecimos nada más iniciarse esta legislatura. Porque nuestro Partido apuesta por una Sanidad pública excelente, que supere los graves problemas que hoy tiene pendientes. Un pacto que contemple compromisos en materia de infraestructura sanitaria, compromisos en calidad asistencial y compromisos en recursos humanos. Y que nos devuelva la condición de referentes y la posición de privilegio que un día tuvimos los cántabros.

Un pacto que garantice la finalización y la financiación íntegra, por parte del Estado, del

Hospital Valdecilla. Que incluya un Plan Integral para la reducción de las listas de espera, que son uno de los problemas más graves que padecen nuestros ciudadanos. Que apueste por conseguir unos profesionales estables en el empleo, motivados, bien retribuidos, progresivamente mejor cualificados, e identificados con la propia organización.

En definitiva, un pacto que contemple la mejora y modernización de nuestros hospitales, centros de salud y consultorios rurales. Y que garantice que todos los cántabros, vivan donde vivan, tengan un igual acceso al sistema sanitario.

Porque la Sanidad, no es solo el servicio público más esencial. Es también el principal factor de equidad y de cohesión social y territorial. Porque la educación, la formación de nuestros recursos humanos es la más potente herramienta para impulsar el desarrollo económico y social de la Región.

La Ley de Educación de Cantabria debe ser fruto del máximo consenso y del marco de un pacto que garantice, además, el necesario esfuerzo inversor de los Gobiernos. Y hemos presentado nosotros, a la sociedad, una Ley de Educación. La Ley de Educación de Cantabria debe de acompañarse, además, del necesario esfuerzo inversor de los Gobiernos.

Otra de las grandes cuestiones que exige un impulso conjunto de todas las fuerzas políticas de la Región es la vivienda. El acceso a la vivienda es uno de los grandes problemas para nuestros ciudadanos. La actual crisis económica, aún ha gravado más un problema que ya era acuciante, que afecta a los sectores con menos recursos económicos y a los jóvenes de una manera especialmente alarmante. Y que necesita de un amplio consenso, porque su resolución exige de la colaboración de todas las Administraciones.

Hay un enorme drama social que se está generando a medida que la crisis se hace más patente. No solo hay un importante sector de la sociedad que no tiene recursos para acceder a la vivienda en propiedad, sino que se está produciendo un incremento del precio de los alquileres que imposibilita el acceso a este derecho, a muchas familias y ciudadanos.

Ustedes saben que es inconcebible que al día de hoy, no haya más que tres Ayuntamientos de la Región con el Plan General aprobado. O que desde el año 2001, no hayan sido ustedes capaces de desarrollar la Ley del Suelo y hayan paralizado la construcción de viviendas unifamiliares e instalaciones de ocio y turismo, mientras que se demora la aprobación del Plan Regional de Ordenación del Territorio. Lo que provoca una situación de bloqueo insostenible.

Nuestra Comunidad no puede ser una de las menos eficientes, en la construcción de vivienda pública, que lo es, cuando una enorme cantidad de ciudadanos no pueden acceder a la vivienda libre.

De hecho, ustedes, en su acuerdo de gobernabilidad hablaron de un compromiso de construir 8.000 viviendas protegidas, en cada legislatura. En la primera legislatura, no llegaron al 35 por ciento de su compromiso. Y en este último año han calificado ustedes 71 viviendas públicas; un 1,31. Calificación definitiva.

Es un problema con tanto impacto social que exige una solución y que pasa por alcanzar un consenso inmediato. Es necesario un gran pacto por la vivienda que vincule a todas las fuerzas políticas, y por ello a la Administración Autónoma y a los Ayuntamientos.

En conclusión, y voy terminando, nuestro partido ha aportado y seguirá haciéndolo, numerosas iniciativas. Algunas de ellas de indudable calado. Con el fin de que los grandes asuntos que afectan al desarrollo económico y social de nuestra Región se vean resueltos.

Tengo la plena convicción de que los ciudadanos de Cantabria desean que los asuntos importantes: la economía, la sanidad, la vivienda, las infraestructuras, no se conviertan en objeto de confrontación, sino todo lo contrario.

Hemos propuesto grandes acuerdos para temas especialmente importantes que son de competencia regional. Y respecto de aquellos con competencia del Gobierno Central, pero de trascendencia para Cantabria, yo les digo que debemos ir juntos.

Nosotros, les daremos nuestro apoyo a las principales reivindicaciones, pero lo haremos a cambio de compromisos ciertos, con plazos reales. No esperen de nosotros ningún cheque en blanco, pero cuenten con nosotros para exigir para Cantabria, lo que Cantabria tiene derecho a recibir. Esa es mi principal reivindicación en este debate de orientación política de la Región.

Nuestro papel como principal fuerza política hoy en Cantabria, hoy en tareas de oposición, es controlar la labor del Ejecutivo y lo vamos a seguir haciendo con todo el rigor necesario y que nadie lo dude.

Pero nuestro papel también es el de impulsar...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Diego, Sr. Diego debe ir concluyendo ya, lleva ya dos minutos 34 segundos de más así que le ruego que vaya concluyendo.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Voy concluyendo gracias Presidenta.

Hasta el momento, hemos topado con el rechazo sistemático, con la exclusión como estrategia política y con unos Grupos, el Partido Regionalista y el Partido Socialista que antes de analizar nuestras propuestas las niegan y que bien por prepotencia, bien por conveniencia o bien por complejo de inferioridad prefieren restar a sumar.

Ustedes incluso en los grandes temas que afectan de modo primordial a la calidad de vida de los cántabros prefieren gobernar contra la fuerza que representa a casi la mitad del electorado a gobernar con el acuerdo y por tanto con el apoyo implícito del gran mayoría de los cántabros.

Esa es la orientación política equivocada y de ustedes depende que las cosas cambien en lo que queda de Legislatura. El Grupo Parlamentario Popular y yo en su nombre por el interés general de Cantabria les invito a ello y les tiendo la mano y no voy a bajarme de este estrado sin decir dos breves cosas en 20 segundos.

Dos cosas: es indigno Sr. Revilla indigno que usted se refiera a otro Presidente anterior de un Gobierno de Cantabria en término peyorativo y genérico sin concretar quien ha sido, sin dar su nombre concreto porque de esa manera usted pone mal a todos los Presidentes del Gobierno de Cantabria anteriores a usted.

Y segundo, es inaceptable que usted se dirija a los Diputados del Partido Popular y le advierto que no se lo vamos a consentir, sí se lo voy a explicar...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Diego yo lo siento un momento

EL SR. DIEGO PALACIOS: Porque todos los que se sientan en esos escaños quieren a su tierra tanto como usted, tanto como usted.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Diego, Sr. Diego le ruego por favor que escuche a la Presidencia.

Lleva usted exactamente cuatro minutos veinticuatro segundos, por mucha generosidad que quiera emplear esta Presidencia, creo que ha consumido usted holgadamente su tiempo, cuando el resto de los Portavoces han cumplido matemáticamente el Reglamento.

Así que concluya porque si no le voy a tener que retirar la palabra.

Muchas gracias puede continuar y concluya.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias Sra. Presidenta.

Sr. Revilla no le vamos a consentir que se diurna a cualquiera de esos Diputados que hay sentados en esos escaños por parte del Grupo Popular, para insinuar que alguno de ellos desea que salgan las cosas mal a Cantabria. todos somos cántabros, todos queremos a Cantabria y la queremos tanto como usted y trabajamos por ella todos los días tanto como usted.

Y por el respeto que usted no siempre se gana no le voy a decir que más que usted Sr. Revilla.

(Aplausos).

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Muchas gracias Sr. Diego.

Tiene de nuevo la palabra para contestar el Sr. Presidente del Gobierno.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sr. Presidente sin acaloramiento, con tranquilidad como corresponde a un Gobierno sereno, que ha traído la estabilidad a Cantabria, que goza del beneplácito de la mayoría de los cántabros, le voy a decir a lo que acaba de comunicar al final dos cosas: cuando yo he dicho que un Presidente en un momento determinado consideraba la Universidad como algo contrario, incluso a los intereses de Cantabria es de conocimiento absoluto de la población de esta Región y no quiero dar el nombre y les he dicho no es ninguno de ustedes, no puedo decirles más.

Lo que es indigno, lo que es indigno es escuchar en esta Tribuna, porque da la casualidad que estamos a siete metros escasos de distancia, tres veces por parte de usted Sr. Diego la palabra sinvergüenza tres veces, tres veces, tres veces. (Murmullos)

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Un momento Sr. Presidente, Sr. Presidente un momento por favor, un momento, por favor.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Hay testigos.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Un momento Sr. Presidente, les ruego por favor que guarden silencio dentro del Hemiciclo.

Hasta ahora se está desarrollando la sesión con tranquilidad y creo que estoy actuando, así que silencio. Continúe Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Cuando yo digo que da la impresión y es una opinión subjetiva, que parece que hay personas en el Grupo Popular que cuando sale una buena noticia parece que es una mala noticia para Cantabria; esa es una apreciación personal que yo tengo y la tengo y no me la pueden quitar, es que tengo una íntima convicción de que parece que están esperando la mala noticia para Cantabria, porque piensan que eso erosiona al Gobierno. Es una apreciación personal que tengo y no me la quita usted por mucho que chille desde la Tribuna, es que tengo esa convicción. Nadie me la puede quitar, no todos.

Estoy hablando del Racing, están ustedes convencidos que todos después de la tralla que nos dieron con el Racing aquí durante año y medio y de cómo ha salido la cosa, claro que hemos tenido que acallar las voces, porque nadie ha vuelto a preguntar por el equipo. ¿Hay gente que se ha alegrado que estemos en la UEFA y que haya salido bien?, pues probablemente no. Es una opinión, a lo mejor estoy equivocado, pero creo que no.

Vamos a ver, lo que sí le quiero decir es Sr. Diego que da la impresión de que usted por Valencia no ha pasado, que no ha estado en ese congreso, porque el tono y el discurso es el de siempre, el de siempre.

Mire, el Partido Popular ha cometido un error a nivel nacional, perdone que se lo diga, y además los resultados electorales lo han confirmado, que hicieron de cuatro años de Legislatura, donde había oportunidades de criticar al Gobierno del Sr. Zapatero en muchísimas cosas, hicieron del terrorismo, el objetivo prioritario. Terrorismo, ETA, terrorismo, De Juana Chaos, cuatro años, solamente se desató la polémica económica en los últimos cinco meses. Bueno, pues parece que ahora ustedes han cogido un hueso. Ustedes van cogiendo huesos, liebres mecánicas. Recuerdo autovía Meseta, recuerdo el Rácing, recuerdo la clínica de Reinosa, ahora están con el yeso; pero eso dura hasta octubre, porque claro ¿cuando se abra?; o sea esas son las liebres mecánicas. Y ahora es el AVE.

El AVE, ¿pero usted no me ha escuchado Sr. Diego?, Cantabria va a tener un AVE con Madrid y otro con Bilbao y le he dicho que el año que viene antes del verano está adjudicado todo el tramo de Palencia hasta Alar del Rey, ad-ju-di-ca-do, que quiere decir a-ca-ba-do. Sí, una obra adjudicada es una obra acabada.

Y están en la orden de estudio para información pública del tramo de Alar del Rey a Santander. Y además está firmado y comprometido. Además lo tenemos firmado en un papel, no es que sean palabras, es que está en un documento del pacto que hemos suscrito el PSOE y el PRC. ¿Cómo se lo tengo que explicar?, cuando yo el año que viene en el verano le enseñe el Boletín Oficial del Estado y le diga: oiga mire, que han adjudicado el tramo Palencia-Alar, ¿va a decir como aquí que estamos aislados y que se siguen obras a León y se siguen obras a Euskadi y a Asturias y a Cantabria no?

No lo entiendo, ¿cómo puede decir eso?. Pero bueno.

Se hace unas preguntas y él mismo las contesta. No me ha escuchado esta mañana. Cantabria tiene bases sólidas para iniciar una recuperación o para minorar la crisis y sobre todo además nos compara con los vecinos, pero si Cantabria ha crecido más que todos los vecinos, si es la que más ha crecido del norte de España.

¡Pero hombre, cómo puede ponérmelo tan fácil!. Dice no, es que no hay que comparar con el resto, sino con el entorno. Supongo que será la cornisa cantábrica, Galicia, Asturias, Cantabria, hemos excluido a Euskadi que es un régimen fiscal, económico distinto. Bueno pues estamos mejor que ellos porque hemos crecido más y porque tenemos menos paro y menos endeudamiento. Bueno, yo qué quiere que le diga.

Pero es que me dice, tenemos mejores bases,

si hemos sido capaces de generar 58 empleos nuevos en cinco años y un mes. (Murmullos) 58.000, lo he dicho esta mañana, 58.000 empleos.

¡Pero bueno!, desde luego con todo lo que se ha dicho aquí, que estamos dormidos, que no hemos hecho nada, bueno tenemos que tener algún don divino, alguna cosa positiva debió caer sobre Cantabria, habrá sido Santo Toribio, la Bien Aparecida porque es que este Gobierno que ha sido capaz de generar 58.000 empleos en cinco años, que no ha ocurrido en la historia de Cantabria, perdone que se lo diga, pero es que son los datos oficiales, vaya a la seguridad social y pregunte.

Y dice que si estamos en mejores o peores condiciones. Y nos compara con Asturias, dése una vuelta por allí, o con Galicia, vaya por allí. Y ya las comunicaciones, ¿a qué se refiere usted?, a las del Gobierno de España o a las nuestras, porque esta mañana he dicho que somos la envidia de España en comunicaciones interiores, no hay nadie que tenga unas carreteras autonómicas como Cantabria, ninguno. Dos mil kilómetros le hemos metido mano, a dos mil kilómetros en el año 95 éramos la peor y la Asociación Nacional de Carreteras ha hecho un informe que somos los mejores. Vaya usted a Castilla y León, vaya a Asturias, dése una vuelta por el territorio de alrededor.

Pero hombre, si tenemos unas carreteras de lujo, porque además son carreteras insertadas en el medio ambiente. Palombara, etc..., no hemos hecho desmontes, no hemos destrozado Cantabria. Carreteras que son seguras para los coches, seguras para los ciudadanos; ejemplo de carretera en una orografía como la nuestra, con carriles peatonales en las zonas urbanas, con iluminación.

¿Pero cómo puede decir que tenemos peores carreteras que el resto?. Pero usted sabe que cuando vienen los de fuera me paran por la calle y me dicen: ¡qué carreteras tienen ustedes!; para ir a Polaciones, para ir a Soba, para ir a la Vega de Pas, para ir a Liébana. Para ir a cualquier lado, si nos quedan por hacer cinco o seis.

No lo entiendo, ¿ustedes viven aquí?, ¿ustedes viajan?, ¿ustedes conocían la situación anterior?. Es que no me lo explico, de verdad ¿a usted se lo escriben?, ¿lo hace desde un despacho?. Porque claro los vaticinios que hace siempre son terribles, luego no se cumplen y usted se lleva unos disgustos...

“Vamos a sacar mayoría absoluta”, le dije: “que no, que van a sacar menos”. No, que se lo dije: “usted va a sacar menos”, le dije; yo no hablé de los demás. Nosotros hemos sacado más, los que estamos aquí hemos sacado más, usted menos. No, usted ha sacado menos, menos Diputados, hombre por favor, 22-17; menos.

¿O tampoco es eso, Sr. Presidente?. ¡Ah, no es eso!, también estoy equivocado. Bueno, son más, son 20; pero se han quedado por el camino, no han llegado. Pero qué de votos, estamos hablando de un

Parlamento de 39 donde tenemos 22, mayoría holgada de esta coalición. Y usted decía: “estamos ya con la mayoría absoluta”. ¡Que se equivoca!.

Pero no diga usted que tenemos malas carreteras en Cantabria porque la gente no le cree, es que las pisan, van en coche y comprueban que ahora a cualquier lugar de Cantabria se va por una buena carretera.

Y el III Plan de Carreteras que acabamos de aprobar, va a rematar toda la red viaria de Cantabria, hasta la carretera que va al Ayuntamiento del Sr. Igual que me mira, que ya está en obra, que he ido el otro día por él. Ya es hora, no, es que todo llega.

Se refiere a las obras del Estado, pues fíjese, fíjese usted, le he dado esta mañana y además lo había estudiado a fondo para que no hubiera ningún lapsus, porque usted no me ha podido poner ninguna pega a lo que le he dicho.

Las obras del Estado. Solares-Torrelavega, ¿cómo había quedado Solares-Torrelavega?, pues sin hacer, una autovía del Cantábrico inconclusa. Un proyecto que era una auténtica patochada, permítame la palabra. Autovía de peaje Zurita-Parbayón, ligada a una concesión privada para que al mismo tiempo hicieran el Arco Sur de la Bahía. Claro, no se presentó nadie.

Esas dos obras están en marcha, Solares-Torrelavega, y además con una inversión mucho mayor del primer proyecto. Arco Sur de la Bahía, entera en obras. La Marga..., hablaban también de Aguilar-Burgos, le he dicho que a final de año está el 40 por ciento en obra y el año que viene entera.

Autovía de La Meseta, en diciembre acabada. ¿En dónde está el aislamiento?. Ahora es cuando estamos viendo el final del aislamiento, ahora. Ahora sí que podemos decir que Cantabria ve el final del túnel.

Y además le digo una cosa, las empresas se dan cuenta y están descontando ya una realidad que se va a producir dentro de dos años. ¿Por qué quieren venir aquí las empresas?, ¿por qué vamos a llenar los polígonos industriales?. Porque saben que es una realidad que Cantabria va a ser una Región por primera vez bien comunicada.

Ahora, aquí se puede decir cualquier cosa, se puede decir hasta que hay más Diputados que antes, se puede decir ¡porqué no!, pero la realidad es que a la hora de votar cuando están todos son diecisiete. Y no hay vuelta de hoja, y nosotros somos veintidós.

Y quiero hacer un inciso: cuando yo hablo de rodillo, lo que me he referido y no me interprete mal, es que usted no va a encontrar jamás, jamás, fíjese lo que le digo, fíjese si puedo hablar con seguridad, jamás se va a encontrar con una discrepancia de esos veintidós. A eso me refiero, que es muy distinto al rodillo.

Veintidós, veintidós, veintidós. Aquella etapa donde había gobiernos de ustedes, donde a base de tráfugas –entonces gobernaba el PP- se conseguían mayorías que no las daban las urnas, se acabó. Eso se acabó para siempre en Cantabria.

No me interprete mal, que le ha dado usted una vuelta a las cosas. El rodillo no es eso, el rodillo es que aquí no hay discrepancias que este Gobierno le apoyan 22, y que por lo tanto no alberguen ninguna situación distinta, y claro que es bueno para Cantabria que los ciudadanos sepan que a este Gobierno le apoyan 22, lo acaba de decir el Portavoz del Grupo Socialista, y el mío no hace falta que lo diga.

Ha hablado del Puerto, bueno, pues el Puerto ha aumentado un millón de toneladas, en estos cuatro años, si 6-100-5.

Bueno, tampoco va tan mal.

La autovía. Pues si la autovía de La Meseta está hecha, en diciembre, de lo que no habla, es del aeropuerto, porque ya hubiera sido muy fuerte.

El aeropuerto no le menciona, luego me habla del aeropuerto, bien.

Pues mira que tuvieron tiempo de ponerlo en 2 millones de viajeros, pero estaba cerrado.

Del aeropuerto no hablan, porque es una realidad palpable, ahora por la tarde cualquier persona que llegue allí, ve gente que viene de Londres, de Roma, gente que va a Milán, gente que viene, actividad, colas, no hay sitio para el aparcamiento, es otra situación, pero usted no lo ha mencionado.

Y habla, ya para final la palabra este es un panorama desolador, pero ¡hombre!, pero como va a ser un panorama desolador, si fuera así es que no nos hubiera votado nadie, no ve que eso no conecta con la gente, que no, que no hay un panorama desolador por ningún lado.

Hay una situación preocupante, y he tenido mucho cuidado yo esta mañana porque -como economista que soy y profesor que he sido muchos años de economía-, en dejar las cosas claras.

Creo que el diagnóstico que yo he hecho esta mañana es absolutamente realista, no complaciente, pero si he acabado diciendo que de esta salimos.

Lo dice hasta el señor Rajoy.

Coge frases sueltas, dice: “es que usted al salir de la reunión con Magdalena Álvarez habló de un tren para sus nietos”, ¡no hombre!. Mire le voy a decir una cosa, tengo 65 años, no es que esté muy bien de salud, la verdad, pero bueno, voy tirando.

Yo voy a viajar en AVE perfectamente desde Santander a Madrid, yo voy a ir, es que estoy convencido.

Y no, no, no, pero que voy a viajar, no se si siendo Presidente porque se pueden mosquear..., es que ya con esa ley que han planteado el otro día aquí de que hay gente imprescindible y que no se debe de jubilar a los 65 años.... Para los médicos, yo le daba, a médicos, pero también los políticos podemos ser alguno imprescindible... no me provoquen con esas leyes.

No, no, yo cuando he hablado de la visita que hice a Magdalena Álvarez, dije que teníamos que trabajar en Cantabria, no para nosotros, ni siquiera para nuestros hijos, sino para nuestros nietos, es decir, crear las condiciones, yo sé lo que digo, no lo que ustedes leen, o quieren leer, tráiganme el papel, como lo voy a decir yo que en el AVE van a ir mis nietos si no tengo a ninguna casada.

Por Dios, y la pequeña tiene 9 años, como va a ir esa nieta en el AVE, ¿no?

Vamos a ver yo he dicho que en Cantabria tenemos que trabajar para los hijos y los nietos.

Como es nuestra obligación, muchas veces lo he dicho, estamos sembrando ahora para una generación que a lo mejor habrá cosas que nosotros no vamos a ver, por ley de vida.

Pero tenemos la obligación de garantizar las bases para que esta Cantabria garantice el futuro de los que aquí nazcan, hijos, nietos, tataranietos.

Bueno, usted ha dicho que la Sra. Gorostiaga está devaluada, para mí en absoluto; pilar fundamental de este Gobierno, eficaz, seria y trabajadora, quiero decirlo, para que no haya ninguna duda.

Vamos a ver, energía. Dice que falta energía; yo, que no voy a ser el que haga las sugerencias, pero al Grupo Regionalista se le puede hacer.

Puesto que hablan de consenso, y de que el problema de la energía, por qué no hacemos mañana una moción donde los tres Grupos –lo ha dicho el Portavoz del PSOE- los tres Grupos Parlamentarios, nos comprometemos a salir de aquí firmemente decididos a impulsar y exigir cumpliendo las reglamentaciones precisas, a que se desbloquee la situación de Soto, Penagos, Güeñes.

Venga, ya está, Ahí es donde yo quiero que haya unanimidad.

Treinta y nueve, esas son las propuestas constructivas, usted ha dicho que la energía es un problema, cierto, la energía es un problema en Cantabria.

Y está paralizada esa obra, mañana aprobemos aquí los tres Grupos desbloquear la situación, que sepan que en Cantabria hay una unanimidad pidiendo esa obra.

Una sugerencia. Usted ha hablado aquí del

Consejero de Industria; otra persona que merece toda mi confianza. Quiero decirlo de antemano, no vayan a pensar que es ninguna persona que no tenga el aprecio del Presidente. Una persona absolutamente eficaz, independientemente de la cuestión que tiene en los Tribunales.

Pero le voy a decir una cosa. El Estado de Derecho no es hablar de presunción penal, es de presunción de inocencia. Eso es el Estado de Derecho. Quiero hacer esa salvedad, que ha cometido usted un lapsus grave. La presunción es de inocencia; Estado de Derecho.

Otro envite para mañana. Yo creo que aquí sí que podemos llegar a un acuerdo porque lo ha dicho; la financiación autonómica. Lo que usted ha repetido aquí, peor dicho es todo lo que he dicho yo esta mañana. Lo mío ha sido más largo, más claro. He puesto ejemplos. Un niño de tal sitio, un niño del otro. Lo he explicado de otra manera. De manera más didáctica. Pero en el fondo, usted ha dicho lo que he dicho yo, más breve.

Mañana podemos salir de aquí con una posición unánime de Cantabria, respaldando su Parlamento al Gobierno, para que cuando el Sr. Agudo vaya a Madrid, ponga las cartas encima de la mesa y diga: por aquí, si no se hace esto no pasamos. Eso, mañana. Negociar lo que ha dicho él, es correcto y es lo mismo que he dicho yo. Mañana se puede redactar.

Yo, lo único que le digo es lo siguiente: gobernando el Partido Popular –atención-, gobernando el Partido Popular salimos del Objetivo 1. gobernando el Partido Popular, en el año 89, no quisimos entrar en el Objetivo 1. –Diario de Sesiones-, interpelante, yo. Frase histórica: Yo no voy a consentir que Cantabria figure entre una región pobre. –Atención- Sí. Partido Popular, 89 –estaba yo aquí- Yo era el que estaba hablando en la Tribuna. Yo, interpelé para que se pidiera el Objetivo 1. No, no podemos aparecer como pobres. Y el Partido Popular, nos saca del Objetivo 1. Con lo cual, Cantabria sólo estuvo un periodo.

Ha confundido completamente los datos que nos ha dado desde la Tribuna, Sr. Diego. La licitación en obra pública del Ministerio de Fomento, del primer trimestre –le mando si quiere el recorte mañana- se ha incrementado el 78 por ciento en Cantabria, cuarta de España. Incremento del 78 por ciento. No disminución del 78.

Otro desconocimiento, no sé si perdonable o no. Dice que somos la quinta en presión fiscal. Le voy a explicar una cosa.

¿Sabe lo que les explico yo a los alumnos?. Mire, presión fiscal. ¿Ha modificado Cantabria algún impuesto?. No. ¿Ha incremento alguna tasa, Sr. Agudo?. No. ¿Por qué somos los quintos?. Por la actividad económica. A mismos impuestos, paga más el que más actividad tiene. No hemos modificado ninguna tasa. Si hubiéramos sido los últimos, es que

no se hubiera hecho nada en Cantabria. Pero es que al haber mucha actividad económica, el porcentaje del impuesto que es fijo, incrementa la recaudación. Fíjese qué sencillo de explicar. Es así.

Ha apelado, el Sr. Diego, a un esfuerzo de todos y al consenso. Pero bueno, si este Gobierno lleva, en cinco años, aprobando y consensuando una concertación social. Eso es donde hay que hacerlo. Empresarios, sindicatos, Gobierno. Y este Gobierno ha conseguido esa concertación todos los años. ¿Qué hacemos?, ¿a dónde nos dirigimos?, o ¿no son los interlocutores sociales, los sindicatos y los empresarios?. Pues este Gobierno ha concertado todos los años.

Luego, se ve que no ha leído el discurso de esta mañana. Me dice que sólo he hablado de las Consejerías mías. Da la casualidad que están nombradas todas las Consejerías. he hablado del agua, de la industria; no he dejado a nadie. Pero si he hecho alguna mención especial ha sido a la Vicepresidenta, al Consejero de Economía, a la de Educación y al Sr. del agua...(risas)... Pero está escrito. ¿Cómo puede decir que no he hablado nada más que de los míos, si no los he mencionado? Si el Sr. Mazón, me miraba con una cara como diciendo...: habla algo de mí, y no he dicho nada.

Que no hay liderazgo. Lea usted las encuestas; aquí hay un Gobierno y hay un líder, que es el Presidente. Sí, porque lo dicen los ciudadanos, no tiene que decirlo usted. Los liderazgos los dan los ciudadanos, no usted.

Porque ¡claro!, si usted que es un líder presentándose en Cantabria por el Partido Popular que es como presentarse a un partido de fútbol, el Real Madrid contra el Leganés; porque ¡claro!, ir con el Partido Popular en Cantabria, eso ya es salir en una carrera de coches, de 100 kilómetros con 40 de ventaja... -Sí, sí es así- ¡Hombre!, yo creo que algo líder soy; francamente algo, no digo mucho. Pero eso lo reconocen yo creo que hasta ustedes.

Porque ¡claro!, están soñando con que me retire. Ya le dije antes que no confunda el rodillo con la homogeneidad de este Grupo Parlamentario, que eso sí puedo garantizar que no va a fallar nunca.

Con ustedes también pasó, salvo en una ocasión –recordarán- que me tuve que salir del banco del Gobierno para hacerme Portavoz de mi Grupo y denunciar la tropelía que se iba a cometer con la Guerra de Irak. Lo recordarán, ¿no?, Diario de Sesiones, lean lo que dice. Ahí moralmente me tuve que salir. Me dolió, porque a mí me gusta hasta el final ser serio en los compromisos, pero aquello tocaba las fibras de mi conciencia y tuve que decirle, a José Joaquín Martínez Sieso: lo siento, no puedo sentarme en el banco del Gobierno, y pedí a mi Grupo que me dejara ser Portavoz para defender aquí una iniciativa que aprobamos, PSOE-PRC, en contra de la Guerra de Irak. En casos extremos. Pero hay que ser serios y si se hacen pactos, cumplirlos.

¡Hombre!, ha habido una cosa que se la tengo que preguntar al Sr. Zapatero; a ver si usted le ha llamado para convencerle en lo del Impuesto de Patrimonio, porque dice que le ha hecho caso. No, no, mire, eso trae como consecuencia que vamos a cobrar más dinero, por no haberlo retirado. Sí, ya sé lo explicaré, la ventaja de esa medida; pues que vamos a ingresar más dinero.

Que no hacemos ninguna medida de choque. Yo creo que esta mañana, si se lee bien lo que he dicho, porque ahora lo he estado viendo y la verdad que es muy denso y he quitado contenido.

-Vamos a ver- Si no es una medida de choque que vayamos a licitar antes de septiembre; bueno, parte de las obras ya están, 60 millones de euros que no estaban previstos en los Presupuestos, sólo en la Consejería de Obras Públicas; que el Instituto de Finanzas vaya a meter 300 millones de euros de inversión extrapresupuestaria, que haya una serie de obras de la Consejería de Medio Ambiente antes de fin de año. ¿Cómo no van a ser medidas extraordinarias y de choque?.

Otra vez, que nos piden un convenio o un acuerdo; yo le contesté una carta, amablemente, a la invitación que me hacía de que nos reuniésemos para consensuar el tema de la educación.

La educación en Cantabria está consensuada con los sindicatos Sra. Consejera, ¿no es así?. Llevamos creo que el próximo jueves el anteproyecto de ley de educación al Consejo de Gobierno. Y lo vamos a traer al Parlamento para que ustedes y nuestros Grupos, los que apoyan al Gobierno, hagamos enmiendas, consensuelos y tratemos de sacar algo que viene muy consensuado con los agentes implicados en el tema, que son los sindicatos, y que viene aquí la semana que viene.

Hombre, yo creo que nosotros tenemos la obligación cuando hacemos las Leyes ,de hacerlas con consensos de los afectados, lo primero. Y luego el Parlamento es el lugar de debate, en Comisión y en Pleno, y no es la primera vez que aprobamos aquí leyes por unanimidad, o incluso con ligeras modificaciones o con pocas enmiendas. Este es el momento; el momento procesal, oportuno. Semana que viene: anteproyecto que aprueba el Gobierno, Ley al Parlamento y debate parlamentario. Y además viene la ley con consenso de los agentes. Yo creo que más no se puede pedir, creo.

Bueno, nos invita a unos pactos en el tema de la vivienda. Voy a hacer otra oferta, para mañana; puesto que el Partido Popular y el Sr. Diego está muy interesado en las viviendas sociales y puesto parece que esto de La Remonta se demora, yo propongo lo siguiente. Que mañana, los tres Grupos Políticos del Parlamento, instemos al Ayuntamiento de Santander para una modificación puntual que reduciría los plazos a dos o tres meses, de empezar a construir la 1.200 viviendas sin aprobar el Plan. Para empezar a construir en La Remonta ya, con una modificación puntual.

Por favor, por lo menos que el Partido Regionalista tome nota. Yo creo que esto nos va a unir a los tres Grupos.

Que el Ayuntamiento de Santander, por acuerdo de los tres Partidos, ya que el Sr. Diego nos insta a consensos para hacer viviendas sociales, que no se espera a la aprobación del Plan que es muy complicado y se haga una modificación puntual para empezar a construir las 1.200 viviendas que están demandando jóvenes que no tienen vivienda. Una oferta en positivo.

Por lo tanto, yo, la verdad que estoy acostumbrado a estos debates. Pero no he encontrado, Sr. Diego, de verdad y me gustaría - hombre, cambien de línea- algo positivo. Pero es que dice verdaderas barbaridades. Niega lo elemental; niega hasta que este Gobierno tiene mayoría para gobernar. Sí, ¡hombre!, si es que tienen menos Diputados, y no lo admite -dice. No. ¡Pero bueno!.

Yo les digo una cosa, voy a terminar con esto. Sé que es duro oírlo. Recordarán, en el primer debate; cuando estaban ustedes muy indignados porque consideraban que habíamos hecho prácticamente un fraude electoral, parecido al de Madrid del atentado. Y se decía: que se repitan las elecciones, y no se reconocía la legitimidad de este Gobierno. -Y yo dije- "estén tranquilos que esto va para cuatro, más cuatro"-¿Lo dije o no?- Está en el Diario de Sesiones. Y ha ido para cuatro, más cuatro.

Pues ahora le vuelvo a decir, Sr. Diego: si sigue usted por el mismo camino, cuatro más cuatro.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Abrimos un nuevo turno para los Grupos Parlamentarios, para la réplica. Y de nuevo comenzamos con el Grupo Socialista y con su Portavoz, D. Martín Berriolope Muñecas.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sra. Presidenta. Señoras y Señores Diputados. Sr. Presidente, Sra. Vicepresidenta.

Sr. Diego, tengo que empezar felicitándole. Es la primera vez en casi cinco años que reconoce que Cantabria gozaba de una buena situación económica; yo creo que es un dato relevante que el Partido Popular, en el marco que explicaba ahora el Presidente de negarlo todo, que por lo menos admita que estos cinco últimos años ha habido una buena situación económica en la región. Por lo tanto, felicitarle por eso.

Y en segundo lugar, felicitarle por la coincidencia en el análisis. Parece ser que ya hemos llegado a concluir que todos los problemas que en el primer debate de investidura planteó el actual Presidente del Gobierno estaban bien localizados: agua, energía, suelo; no habló mucho de formación, pero se sobreentiende que está de acuerdo.

Lo que no estamos de acuerdo, indudablemente, es en otras cuestiones. Por ejemplo, en cómo se consigue eso. Vamos a ver algún tema.

Habla usted de las infraestructuras de la electricidad y del gas. Creo que el otro día no se enteró muy bien de cómo va el asunto, ¿No?. No se ha enterado, no se ha enterado.

La línea Soto de la Ribera-Penagos-Güeñes es una línea estratégica para Cantabria y no depende del Presidente del Gobierno ni de la Vicepresidenta ni del Consejero de Industria, el que se materialice, ni tampoco depende de Red Eléctrica Española.

Depende de determinados grupos que lo han impugnado sucesivamente, de que todavía hay una nueva impugnación en la parte de Asturias. Depende de una serie de cuestiones que si usted fuera un dirigente político responsable, las debiera saber, y por lo tanto callarse, y si las sabe y lo dice pues es doblemente irresponsable.

Y hablando de este tipo de infraestructuras, ya el colmo de los colmos es que vuelva a hablar del gas. Dijo usted el otro día que en el Plan de Infraestructuras Energéticas del Gobierno, no se había hecho la línea Bilbao-Treto, que no está contemplado. Sí, lo dijo usted el otro día aquí, no se haga el listo ahora. Y está inaugurado hace dos años y medio; inaugurada hace dos años y medio y sube a esta Tribuna, para hablar del AVE, y dice: que no tenemos infraestructura eléctrica y que la línea entre Bilbao y Treto de gas no está hecha.

Pues si todo va a ser con el mismo rigor que esto, lo tenemos clarísimo con usted. Luego le voy a hacer alguna reflexión más personal.

Con el tema del suelo. Me alegro de que coincida que el suelo era un problema. Pero vamos al PSIR de Marina y de Medio Cudeyo. Y la Sra. Cortabitarte, dice que la quitan las vistas de la casa de su padre, o de no sé quién... Es lo que ha entendido toda la Cámara el otro día. Ustedes se están oponiendo a ese polígono y poniéndole todas las trabas que pueden.

Vamos al polígono industrial de El Vallegón. El Partido Popular mete un contencioso-administrativo al PSIR del polígono industrial de El Vallegón ¿Pero qué política del suelo apoyan ustedes? Si en todos los lugares donde hay una política de suelo, aparece alguien del PP oponiéndose. Esto con el suelo.

Con la electricidad y el gas, ya le he dicho lo que le tenía que decir.

Con el tema de la financiación autonómica, ha dicho: yo no estoy muy de acuerdo con lo que ha dicho el Presidente, porque creo que estamos hablando de cosas diferentes.

Nosotros estamos hablando de una cosa y el Sr. Diego está hablando de otra. Porque ha dicho:

“De acuerdo siempre que no suponga un incremento de la presión fiscal”.

¿Y qué tiene que ver el modelo de financiación con el incremento de la presión fiscal? -Digo yo- Porque si hay una cesión de tributos del Estado que incrementa los espacios fiscales propios, será una facultad del Gobierno a través de las leyes correspondientes, subir o bajar la presión fiscal. Pero eso no tiene absolutamente nada que ver con el modelo.

Por lo tanto, que no le asesoren tanto porque no me escucha y es la única forma que tiene de aprender algo.

Le iba a explicar el asunto de la presión fiscal, pero como ya se lo ha explicado el Presidente... Es que usted confunde presión fiscal con ingreso fiscal. El ingreso fiscal es una cosa y la presión fiscal es otra, y usted lo ha confundido. Y sube aquí a propagar el fin del mundo con una noticia que no tiene ni idea de cómo funciona eso.

No se puede confundir la presión con la recaudación. Afortunadamente en los últimos años en Cantabria ha habido mucha actividad económica y, por lo tanto, ha habido mucha recaudación porque la mayor parte de esos tributos son un porcentaje. Cuanto más grande es la cantidad bruta más grande es el ingreso.

¿Eso significa presión fiscal? No, la presión fiscal es la misma. Lo que significa es más ingresos tributarios y más ingresos fiscales, pero se ha confundido con eso.

En el tema de las infraestructuras. A usted, 1.600 millones de inversión del Estado, en cuatro años, qué le parece: ¿poco o mucho? Según ha dicho aquí, muy poco, estamos abandonados de la mano de Dios. Y le dice al Sr. Revilla que tiene que reivindicar más, que está vendido al Sr. Zapatero. Otras veces es la Sra. Gorostiaga, la que está vendida al Sr. Revilla. Pero 1.600 millones de euros es poca inversión del Estado en Cantabria; ahora, 900 debe de ser una cosa espectacular. 900, del Sr. Aznar, una cosa espectacular; 1.600, del Sr. Rodríguez Zapatero, una miseria. Nos aclaramos o no nos aclaramos.

Porque esto si que es así, y no me dé usted las vueltas, deme usted todas las vueltas que quiera.

El sueño de Aznar, 900 millones, el Sr. Rodríguez Zapatero, 1600, ahí están, en los Presupuestos Generales del Estado, y ahí están las obras que están en marcha y las licitaciones que también están en marcha.

Y eso es incuestionable, pero es que eso, no puede usted decir que es mentira, eso es así.

Por no hablar del caos mental que tenían ustedes con respecto a las infraestructuras.

Porque se ha hablado de la Ronda de la Bahía, se ha hablado del distribuidor de la Marga, se ha hablado del tercer carril con Torrelavega, se ha hablado de la culminación de la autovía del cantábrico en el tramo Torrelavega-Solares.

Se me ha olvidado, Sr. Presidente, que ya está licitado estudio informativo para ampliación del tercer carril Solares-El Haya, que es, otra obra imprescindible como se ha demostrado estos días, que en el momento que se hace una mínima obra de reparación, se montan caravanas kilométricas, en una de las autopistas más difíciles, pero mejor cuidadas de España.

Entonces, cuando hablamos de las inversiones del Estado, yo no sé a qué se refieren, porque, yo siempre he entendido, que 1600 es mucho más que 900, siempre, lo he entendido.

Pero usted sube aquí, y se empeña en decir que no.

En el tema... vuelve a hablar, ahí mezclado y salpicado el tema de GFB, yo le vuelvo a repetir, lo del tema de GFB que me parece que es un tema político relevante.

Ustedes, el Partido Popular, no quieren que se monte esa fábrica en Cantabria.

Algún día, nos enteraremos de por qué, la sospecha generalizada ya sabe usted cuál es, pero no tenemos pruebas.

Pero que ustedes están haciendo todo lo posible para que no se monte esta fábrica en Orejo, eso, es cierto; porque cualquier dirigente responsable que ama a Cantabria, como ha dicho usted, que ama a Cantabria, no pide una Comisión de investigación en el Parlamento, cuando una fábrica se está poniendo en marcha, cuando están haciéndose las pruebas para ponerse en marcha.

Y justo, cuando el inversor privado, por fin ha soltado los recursos económicos necesarios para que esa puesta en marcha se haga.

No hay ningún empresario razonable y sensato que tiene que trabajar con una empresa pública y con la administración, que exponga recursos económicos propios y ya llevan más de 11 millones de euros, en una situación como la que están ustedes montando en GFB.

Tener que venir aquí el lunes a votar una Comisión de investigación, después de haber discutido más de 130 iniciativas parlamentarias.

Porque si después de esas 130 iniciativas parlamentarias, ustedes hubieran encontrado lo que andan buscando, lo que tenían que haber hecho era ir al juzgado, pero ir al juzgado de verdad, y no utilizar este Parlamento para desestabilizar una empresa, para desestabilizar a un empresario y para conseguir al final haber si consiguen que se marchen. No sé si

para echarle la mano a un tercero o no, pero todo apunta a que sí.

Y esto es lo que hay, en ningún momento pensé que ustedes sean impermeables al giro al centro que ha planteado el Sr. Rajoy, impermeables, blindados.

Me ha recordado usted muchísimo a los discursos de Zaplana, de Acebes, a todo lo que es la parte más dura del Partido Popular, me ha recordado en su intervención.

No tiene usted ni gota de propósito de enmienda, ni gota.

Pretende seguir así, hasta la extenuación, hasta que se le carguen claro, porque ha dicho usted que la Sra. Vicepresidenta que está devaluada entre los suyos, mire, no tengo que ser yo aquí –además, me molestaría mucho- porque parecería un pelota, y yo lo parezco en otros ámbitos, pero le voy a decir una cosa, lo peor que le puede pasar a un político, es no estar ni devaluado, ni revaluado, que es su caso, porque no puntúa para nada.

Usted sin el PP no sacaba ni medio Diputado, que lo sepa, usted, sin el PP, ni medio Diputado, y usted, está en la peor posición que puede estar un político, que ni está valorado ni desvalorado, nada, como si no existiera, usted no pinta nada en Cantabria, no pinta nada.

Y por lo tanto, creo que no merece la pena continuar con este asunto.

Me imagino que como usted ya le ha dicho que no tiene propósito de enmienda, saldrá después desbarrando todo lo que considere oportuno. Todo lo que le he dicho yo, todo lo que le he dicho yo es cierto, incluido la alusión personal. Usted, ni puntúa, ni para bien, ni para mal. En el caso de GFB, trabaja para que se cierre esa empresa. Decididamente.

En el caso de la inversión del Estado, miente. Porque dice que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero tiene abandonada la Región, cuando ha invertido en el mismo tiempo, prácticamente el doble de dinero que invertía el Partido Popular.

En el caso de los polígonos industriales, son el mayor obstáculo que tiene la Región en estos momentos para desarrollar suelo industrial. Y el ejemplo más paradigmático, porque es más ingenuo, es el de Castro. Que se haga un polígono industrial después de una pelea dirigida por el PP y por el actual Alcalde, que de cuando aquello viene, para que este Gobierno cambiara la ubicación del polígono. Este Gobierno accede y lleva ese polígono al sitio donde está localizado ahora. Y vienen el Alcalde de Castro con el Grupo Municipal Popular y hacen un contencioso-administrativo contra la ubicación del polígono.

¿Pero cómo vamos a creer que ustedes quieren la industria, o que ustedes quieren los suelos

industriales? Ustedes no quieren nada. Ustedes odian esto. Odian esta Región... -sí, sí, lo digo en serio- Se lo digo en serio. Y no suba después amenazando; no suba después amenazando.

Yo le digo lo que le he dicho. Y se lo digo con absoluto convencimiento de que estoy diciendo la verdad.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Muchas gracias, Sr. Berriolo.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista. Por tiempo de quince minutos. Y su Portavoz, D. Rafael de la Sierra...

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sra. Presidenta. Si me permite, por alusiones del Portavoz del Partido Socialista...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sra. Cortabitarte, creo que no ha habido ninguna alusión personal, sinceramente. No tiene la palabra.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sra. Presidenta. Me ha nombrado, por el nombre y el apellido. Si eso no es una alusión personal...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): No. Lo siento, pero entra dentro de lo que es el debate político y no es una alusión personal.

Lo siento, no tiene usted la palabra.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: No tiene nada que ver con el debate que estábamos teniendo hoy...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): No tiene usted la palabra, Sra. Cortabitarte.

Puede comenzar, Sr. De la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Sr. Presidente, en primer lugar, un error -en honor a la verdad- efectivamente, de los bancos del Grupo Popular ha salido, según he oído yo dos veces, puede ser que tres, la palabra: sin vergüenza, cuando usted estaba hablando. No ha sido el Sr. Diego. También se lo digo. Ha sido otro Diputado, pero no ha sido el Sr. Diego. Pero sí se ha dicho, y eso es lo importante.

(Murmullos)

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro): Sr. Diego, no hable desde la Tribuna. Se lo ruego.

Continúe, Sr. De la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Yo creo que es una desilusión, haber oído el discurso y la intervención del Sr. Diego, es una desilusión. La esperábamos ya desde el principio. Pero ha hecho lo que ha venido haciendo hasta ahora. Yo creo que incluso menos iniciativas que otras ocasiones.

Porque ¡claro!, plantear como iniciativa el pacto de vivienda. Pero no, no, lo que queremos saber es a la política que se está haciendo, los planes de vivienda. ¿Qué alternativa hay? ¿Qué financiación? ¿De dónde sacan los recursos? ¿Qué tipo de actuaciones? ¿En dónde, cómo se consigue suelo?. Eso es lo que hubiéramos querido ver aquí. Es decir, un plan, una alternativa.

No el planteamiento exclusivamente del Plan de Vivienda. Que en definitiva es intentar influir, intentar gobernar...; ya ha planteado planes sobre cantidad de cosas, intentar gobernar cuando se ha perdido la mayoría. Yo creo que fundamentalmente ese tipo de cosas.

Pero es que ha hecho otra cosa que también es muy habitual. Falta de iniciativas, pero también ¡claro!, para argumentar y criticar al Gobierno, se inventa la realidad. O sea, una realidad total y absolutamente inventada. Y ¡claro!, en ocasiones se lanza, se pasa de frenada, por decirlo de alguna manera, y ya acaba diciendo que el Gobierno no ha hecho absolutamente nada.

Y ¡claro!. Y a mí me parece muy bien. Ese tipo de afirmaciones han tenido su respuesta en las urnas, porque ¡claro! la gente no se lo cree. Como decir que no se ha hecho nada en carreteras, o como decir que no se ha hecho nada en política social. La gente no se lo cree.

De manera que en ese sentido, bueno, es un camino que lleva a ningún sitio, pero para nosotros también supone una desilusión. Porque creemos en la labor y en la función importante de la oposición, en el Parlamento.

Y habla de la actividad parlamentaria. Yo me voy a referir un poco a lo que se puede tener relación con lo que es nuestra actividad. Usted ha respondido ya fundamentalmente a la mayoría de las afirmaciones que ha hecho.

Se lo dije una vez y se lo repito. Confunden ustedes el consenso con el veto. Es decir, se plantea un acuerdo y si no se acepta lo que ustedes dicen, no hay consenso. Y además lo han demostrado en el planteamiento que hemos hecho de la reforma del Estatuto de Autonomía. Como ahí son ustedes imprescindibles, dicen: "no tienen ustedes nada que hacer". Sin embargo, en otros temas en los cuales ustedes lógicamente necesitan de los demás, ahí sí que ustedes plantean todo tipo de acuerdos, si se puede.

Y en el Estatuto de Autonomía han llegado a decir, como escuchaba yo el otro día: lo que es importante en este momento es la vivienda, el paro,

la situación económica, no la reforma del Estatuto de Autonomía.

¿Cómo es posible? Una persona sencilla, un ciudadano normal de la calle lo puede decir, porque no ve esa relación que hay entre la Ley, incluso entre la Constitución y la solución de los problemas diarios. Pero es fundamental. El Estatuto de Autonomía es un instrumento fundamental para desarrollar una política de Gobierno adecuada, fundamental.

Si tenemos hoy día el Estatuto de Autonomía con deficiencias en materia de Justicia y la labor que el Consejero quiere hacer con ilusión y dispuesto el Gobierno a poner recursos económicos, no se puede porque nuestro Estatuto no está en condiciones. El catalán sí, el de Aragón sí -con su voto por cierto- el de Andalucía también. Y el nuestro, no. Y ustedes se niegan a ello y encima dicen esto.

Esto no se puede permitir; o sea, sí se puede permitir, pero desde luego es inexplicable desde un político que diga que no tiene relación la solución del problema de la vivienda, del paro, de la situación económica con el Estatuto de Autonomía.

Y dicen ustedes que aquí, en el Parlamento, se les niegan todas las iniciativas, se les rechazan todas las iniciativas, el rodillo. ¡Oiga!, ¿cuántas enmiendas han aceptado, nuestras, cuando hacemos enmiendas a sus propuestas de resolución? Ninguna, o no sé si una.

Entonces, cuál es el tema. Ustedes cuando tienen la sartén por el mango, no hay consenso de ninguna manera. Sin embargo, sí que hemos llegado a acuerdos en algunos planteamientos porque el Gobierno, en algunas ocasiones, más allá de lo que pensaba ha cedido.

Y claro, me hablan ustedes de iniciativa, de actividad parlamentaria y tal. Pero si más de las iniciativas de esta legislatura han sido de GFB, de un solo tema. Y todavía no lo tienen claro, quieren una Comisión de Investigación.

Y todavía se vanaglorian aquí en la Tribuna del tema de la inflación. Es decir, todavía piensan que hay que planificar desde el Gobierno toda una serie de medidas -supongo yo- un Plan también casi seguro por consenso para bajar la inflación. Porque nosotros tenemos influencia en el precio de las materias primas, en el precio del petróleo, en la crisis económica financiera, en las hipotecas, o "suprime". Es decir, tenemos todo ese tipo de posibilidades. Y en consecuencia es lógico que el Gobierno se dedique a eso. No. Lo que hace el Gobierno es lo correcto; tomar medidas para que las consecuencias de la crisis en Cantabria sean desde luego, las menores posibles.

Y dice usted: "Es que Cantabria ha desaprovechado todo este tiempo de bonanza, no ha hecho nada y está en peor situación". Ese es el discurso que tienen ustedes en Madrid, a ver si es que ha sido el Gobierno del Estado, o el Gobierno de

Cantabria, porque ese mismo es el que hacen en el Congreso de los Diputados. Yo creo que tienen un modelo que van poniendo, ahora aquí en Cantabria, ahora allí.

Pues mire usted, no voy a entrar. Usted ha hecho una afirmación como la mayoría de las que ha hecho: Cantabria no está preparada. Y le preguntáramos: ¿por qué?. No hay ni un dato, ni un solo dato, ni una sola información, ni una sola comparación con la situación de otras Comunidades Autónomas españolas, ninguna.

Porque ¡claro!, el tema de la inflación, dice: "Es que es la más alta de España". Oiga, ¿sabe usted en este momento que desde noviembre la inflación en Cantabria está creciendo menos que la media española?. En fin.

En Cantabria estamos mejor preparados para la crisis; pero estamos mejor preparados para la crisis no por esos datos macroeconómicos que hemos dicho esta mañana, que también: Menor endeudamiento, situación mejor del paro, posibilidad de inversión; sino también por otra cosa fundamental y es que -como decía yo esta mañana- la crisis afecta mucho más a las personas desfavorecidas, a las personas con mayores problemas, a las personas con menos recursos económicos.

Y en ese sentido, Cantabria en este momento tiene una política social, una política de ayudas sociales mucho mejor que hace cinco años. Y en consecuencia, la sociedad de Cantabria, los ciudadanos de Cantabria están en mejores condiciones de afrontar la crisis.

Y dice usted que hemos sido nosotros tacaños en política social. ¿Pero cómo se puede decir una cosa así? Pero si es que el aumento de la política social en Cantabria, en los últimos años, ha sido espectacular, en términos objetivos. No digamos nada en términos comparativos con la situación anterior, en donde la progresión ha sido total y absolutamente geométrica.

Y llevado de esa idea que tiene de imaginar la realidad, también dice: en las infraestructuras del Estado desde hace cinco años, no se ha hecho absolutamente nada. Pero si es que la gente no se lo puede creer.

¿Pero es que no se ha hecho nada en Solares-Torrelavega? ¿No acaba de decir esta mañana, el Presidente, que ya está el estudio informativo del AVE a Bilbao; que ya se va licitar el tramo de Palencia? ¿No ha llegado el AVE a Valladolid hace cuatro días, o va a venir el AVE aquí por otro sitio?.

Es decir, ¿Cómo se pueden hacer esas afirmaciones tan absurdas, tan fuera de la realidad, tan alejada de lo que está ocurriendo? ¿Cómo se pueden hacer esas afirmaciones?

Lo que pasaba con las carreteras, pero es que ya nos lo han dicho aquí muchas veces. Es que las

carreteras de Cantabria son una auténtica vergüenza, no se hace absolutamente nada en carreteras.

Vienen por la noche -supongo yo- algunos genios o algunos trastolillos, o algunos trasgos, o posiblemente algunos ojáncanos que trabajarán más y son los que hacen las carreteras. Nosotros, el Gobierno, no hacemos nada; aparecen todas las mañanas 10 ó 12 Kilómetros más de carreteras y así se va haciendo todo lo que es el desarrollo de las infraestructuras.

No se puede ser tan exagerado ni se puede ser -en mi opinión- tan alejado de la realidad, diría yo casi, casi que tan absurdo.

Bueno, la liebre mecánica este año parece que... todos los años ponen una libre mecánica; este año GFB. Entonces, la libre mecánica en la que quieren que miremos para allá para ver si nos despistamos y no nos damos cuenta de que no hay en el discurso absolutamente nada.

Los impuestos. Bueno, ratifico totalmente lo que se ha dicho. Mayor presión fiscal. Si la presión fiscal de Cantabria -no sé- qué porcentaje depende de lo que hagamos aquí en Cantabria, de las disposiciones sobre tasas etc., ¿qué porcentaje? Ínfimo.

Entonces, no puede usted plantear esto seriamente como una responsabilidad del Gobierno de Cantabria, cuando además cualquier persona lo explica de una manera total y absolutamente sencilla y positiva. Lo mismo que a veces la inflación también se puede interpretar, o puede ser indicativo de una situación positiva; a mayor actividad económica, a mayor dinero en circulación, probablemente mayor inflación -supongo yo- Supongo que se deba también a otras medidas, pero eso parece que es lógico.

¡Claro!, los fondos de cohesión. A mí me parece que se ha hecho una buena gestión. Y casi siempre que se ha ido a la Comisión correspondiente, se ha expuesto la actuación del Gobierno, se ha expuesto la actuación del Consejero, se han expuesto allí claramente cuáles son los objetivos, cuál es la realidad, cuales son los datos comparativos con la situación anterior y con otras Comunidades Autónomas; nadie ha hecho ninguna oposición fundada, ninguna oposición que tenga contenido, ninguna razón que vaya en contra de lo que allí se haya argumentado.

Sí que hay alguna razón objetiva, como ha dicho muy bien el Presidente, para lo contrario, que es el hecho de que en otras ocasiones sí que se han perdido fondos de pensión. Y el Partido Popular ha sido responsable de que no tuviéramos Objetivo 1, antes del periodo que lo tuvimos y de que no tuviéramos Objetivo 1 después.

Y además, en un caso, alterando los datos de la Comunidad Autónoma de Cantabria en beneficio de Valencia. Y en segundo lugar optando por Valencia.

Dejaba para el final el tema en cuanto a las propuestas de resolución -Sr. Presidente tomamos nota- Y los Grupos al menos que apoyamos al Gobierno las traeremos aquí, intentaremos consensuarlas, si es posible con la oposición, porque sería muy interesante; son tres temas fundamentales en los cuales habría que llegar a un acuerdo. Y nos gustaría muchísimo que en el tema del Estatuto de autonomía también se llegara a un acuerdo.

Yo creo que hoy día es objetivo, ya no es algo que sea interpretable, que se pueda pensar, hoy día es objetivo que la modificación del Estatuto de Autonomía es totalmente imprescindible.

En primer lugar, porque desde el punto de vista de determinado tipo de disposiciones que se consideraban dudosamente constitucionales, incluso que se pensaba que no iban a tener trascendencia práctica la están teniendo.

Hoy día ya Cataluña está recibiendo inversiones con base a la disposición adicional de su Estatuto de Autonomía. Andalucía está recibiendo inversiones con base en la interpretación de la deuda histórica. Y Castilla-León piensa recibir, y Aragón lo mismo, en base a la definición que allí tienen de los fondos que les tienen que llegar allá.

Pero es que en otras Comunidades Autónomas se ha definido ya -y eso es muy importante para los que están en el Gobierno- el contenido de las competencias; será constitucional, o no, ya lo veremos. Pero en este momento el Estatuto está en vigor. Y en este momento, hay Comunidades Autónomas que saben exactamente lo que tiene la competencia de Industria, de Obras Públicas, etc., y todas sus competencias instrumentales, y aquí no lo sabemos.

Y existe, en materia de Justicia, Comunidades Autónomas que tienen los Consejeros de Justicia, que tienen facultades sobre personal que nosotros no tenemos incluso sobre cuerpos nacionales y nosotros lo vamos a necesitar en dos días. Es decir, y así podríamos seguir, hay Comunidades Autónomas que tienen establecidas determinadas disposiciones sobre interpretación de normativa básica y nosotros no lo tenemos.

¿Que el Constitucional en su día va a equiparar a todas?, sin duda. Y ¿mientras tanto qué?, o ¿no ha supuesto para Cantabria nada el tiempo que ha transcurrido desde que se aprobó el Estatuto vasco o el Estatuto catalán hasta que nosotros hemos conseguido modificar el nuestro en el año 94?. Por supuesto. Una buena parte del desarrollo de esas sociedades ha estado, porque nosotros creemos en la autonomía, en que precisamente esas sociedades han asumido unas competencias mucho antes que nosotros.

Y han establecido sus mecanismos de funcionamiento de gobierno, mucho antes que nosotros.

No podemos quedar atrasados. Y además no podemos quedar atrasados por cuestiones, yo creo, que son de política partidista de barrio; porque en este momento en España el Partido Popular no tiene esa estrategia. El Partido Popular tiene la estrategia de colaborar en la reforma de los Estatutos de Autonomía y ustedes aquí no; reafirmo o me subo al carro de lo que comentaba el Presidente, o mucho nos sorprende próximamente o tendremos que concluir que ustedes están en el Partido Popular nuevo, pero nuevo de hace dos años, de cuando aquí lo comentaba el Sr. Diego.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Muchas gracias, Sr. De la Sierra.

Tiene ahora el turno para la réplica, el Portavoz del Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo de quince minutos. Tiene la palabra el Sr. D. Ignacio Diego

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sra. Presidenta.

Vamos a ver, Sr. Revilla, usted ha subido aquí, como es habitual en él, para alejarse mucho de la verdad. Como es habitual en usted. Usted ha venido aquí a decir que yo le he insultado en reiteradas ocasiones, yo le invito a usted, a usted y a todos los miembros de este Parlamento, así como a todos los cántabros a que se lean la intervención mía en el Parlamento que ha antecedido a la suya.

Yo no le he dirigido a usted ninguna lindeza y sin embargo, desde sus bancos y los bancos socialistas a mí -y lo han escuchado mis compañeros- he recibido no una sino varias y nada gratas.

Lo que ocurre es que ustedes salen aquí ya con el discurso preparado, por ejemplo el Sr. De la Sierra diciendo que nosotros hemos venido aquí con el chascarrillo de GFB; pues vuelva otra vez a hacer el ejercicio que le invito, mírese a ver cuántas veces he repetido yo GFB en mi intervención, cuántos segundos, segundos le he dedicado yo a GFB en mi intervención.

Lo que ocurre es que ustedes vienen aquí, con un escrito su programa y largan, salvo el Presidente que tiene la virtud de poder tirarse aquí horas, las que le interese, los demás tenemos que ajustarnos al tiempo y no podemos decir tantas cosas como tenemos que decir, que son muchas.

Sr. Berriolope, usted dice que yo no puntúo en esta Región. Pues mire, ¿le puedo decir algo alto y claro?, yo llevo ganando elecciones desde el año 1995, en la misma medida que ustedes desde 1995 no han ganado ninguna y ustedes desde 1995, no han ganado ninguna es así de fácil, así de fácil. (Murmullós)

Bueno, vamos a ver. Un Plan para corregir, que parece que les obsesiona el Plan que hemos presentado aquí para corregir la subida del IPC. ¡Oiga! ¿tan disparate será que en Cataluña el Plan le han

aprobado hace escasamente meses, con el mismo fin?, en la Comunidad Autónoma Catalana, el mismo Plan que nosotros proponíamos aquí, con el mismo objetivo, por la misma razón le han aprobado y lo están desarrollando en la Comunidad Autónoma Catalana, sus compañeros del Partido Socialista lo propusieron.

Yo me quedo pasmado. Alguien me dijo, creo que era usted, que yo viniera aquí a hablar aquí del aeropuerto, que no me iba a atrever a hablar del aeropuerto, ¡como no!, ¡como no!.

Mire, el aeropuerto, que primero dijo que había crecido en 600.000 visitantes y que luego eran dos millones porque se le van las cifras, léase, léase, léase.

Mire, es innegable el incremento de viajeros del aeropuerto, ¿quién lo puede negar?, yo no lo voy a hacer. Ahora ¿usted sabe datos tan interesantes como estos?, ¿usted sabe que en los últimos 16 meses han bajado las pernoctaciones en los hoteles de Cantabria de manera seguida?, no haga gestos y pregunte y pregunte. Usted no lo sabe quizá, pero se ha reducido un 5,4 por ciento en 2007, respecto a 2006, con año Compostelano, con año santo, con jubileo, con jubileo en Liébana, con año Lebaniego – discúlpeme el error- con Año Lebaniego hemos descendido un 5,4 por ciento.

Y ¿sabe cuánto se han reducido, en qué porcentaje en el trimestre de 2004, en el primer cuatrimestre de 2008 –perdón-, primer cuatrimestre de 2008 respecto al primer cuatrimestre de 2007, un 8,5 por ciento las pernoctaciones, vaya a convencerles usted de lo bien que vamos a los hoteleros.

Mire, Sr. Revilla, antes me decía pero ¿quién ha dicho que los nietos y tal?, usted lo ha dicho, usted en su locuacidad, que es una locuacidad proverbial, dijo lo de que usted trabaja en el AVE no para las próximas generaciones, sus nietos, usted lo dijo y está escrito y está escrito.

Usted ha dicho el otro día a unos jovencitos en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo “en mi Legislatura no llega el Tren de Alta Velocidad”, pero hombre claro es que eso ya lo sabemos desde hace mucho tiempo y la culpa es del Sr. Zapatero y suya, que en el año 2004 paralizaron el proceso de tramitación administrativa.

Pero mire usted como la s cuela, mire como las cuela, dice “ahora mismo lo único que hay cierto es que no se pueden dar más pasos porque es muy complicado”, ¿quién le ha dicho a usted que no se pueden dar más pasos?, en Cantabria, en Cantabria, lo mismo que se hace en Asturias, lo mismo que se hace en el País Vasco y en Galicia háganse las obras en Asturias, en el País Vasco y en Galicia porque el tramo de Cantabria es con mucha diferencia el más complicado, por eso en esas Comunidades Autónomas han empezado por lo más complicado, déjese de perder el tiempo, de taparle las vergüenzas

al Gobierno Socialista de la Nación que nos tiene abandonados y reivindique cosa que usted no ha hecho desde que es Presidente, por razones que todos los cántabros saben.

Pero fíjese como sigue, dice "mientras tanto se siguen tramitando el estudio informativo del tramo Alar-Santander para el que Revilla prevé un proceso complicado, porque habrá cantidad de alegaciones e informes ambientales". Pero ¡oiga! ¿por qué lía usted a la gente?, pero si el estudio informativo del tramo Alar-Santander le sacó el Partido Popular a licitación en el año 2001, está hecho hasta el punto, hasta el punto está hecho que su Gobierno –es que no se entera, que usted no conoce y habla- su Gobierno como Portavoz la Sra. Gorostiaga, presentó alegaciones formales al estudio informativo del tramo Alar-Santander, ¡que no tiene ni idea oiga!, ni ideas tienen.

Búsquelas, yo se las doy mañana, yo se las doy mañana las alegaciones que presentaron.

Y termina diciendo "y además ha subrayado que Cantabria será la primera Comunidad de la cornisa cantábrica en estar conectada por una línea de alta velocidad con Europa, a través de Bilbao y la frontera francesa", ¡oiga! ¿usted no tiene la menor idea de geografía o usted considera que el País Vasco no es España?, porque vamos a ver la Primera Comunidad Autónoma no va a ser Cantabria por una razón lógica, será el País Vasco pero el riesgo que corremos es que la segunda tampoco sea Cantabria porque verá usted como al final, con el abandono del Sr. Zapatero y su dejación de responsabilidades, conjuntas con la Sra. Gorostiaga y su ausencia de reivindicación, como el tramo Valladolid-Oviedo está ya en obras y bastante avanzadas, y el tramo Valladolid-San Sebastián también lo está en obras y el de Cantabria no, lamento tener que reconocerlo y decírselo otra vez a usted, pues igual hasta los asturianos llegan antes a Londres como usted decía a través de esa Y.

Más cuestiones que son importantes, el objetivo 1 ¿saben ustedes quién gobernaba en 1989 y lo han repetido aquí varias veces? En 1989 quien no nos metió en el Objetivo 1 de la Unión Europea era Felipe González, era Felipe González y luego ya les voy a decir otra cosa respecto a eso.

(Murmullos)

Oiga aquí lo que se exige es responsabilidad y un poco de silencio...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Silencio, Señorías por favor.

Silencio, silencio por favor.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Miren el PEIT, ¿ustedes se acuerdan del Plan Estratégico que aquí en este Parlamento aprobamos por unanimidad unos plazos para alegar al PEIT?, pues saben ustedes qué da de sí el asunto, ni uno, fíjense ni uno, pero no por

meses, por años se van a incumplir todos, todos, los acuerdos que aquí en el Parlamento aprobamos por unanimidad y no fue sólo el Parlamento fue Cantabria entera quien lo aprobó, se lo recuerdo.

Bueno, miren grave error que nace de que ustedes no tiene concepto, no tiene modelo de desarrollo de Cantabria, grave error el de hacer la autovía Solares-Torrelavega y no hacer la Zurrita-Parbayón, que la vamos a tener que hacer, que es absolutamente imprescindible, que no se puede dejar sin unir el polo industrial de la Bahía con el polo industrial del Besaya, teniendo como tiene dos PSIR industriales de das millones de metros cuadrados de suelo, 2, el de Villaescusa-Parbayón y el de La Pasiega, y ustedes qué pretenden ¿sacar el tráfico por la Nacional 611 Santander-Burgos?. Que es imposible, que tiene que desarrollarse una arteria que absorba los tráficos, que sino ustedes colapsan todo y lo hacen inservible.

Que ustedes carecen de modelo de región, y ese es un grave problema. Y hablando de suelo industrial, usted nos habla de un suelo industrial en frente del Centro Tecnológico, del PCTCAN, del Parque Científico Tecnológico. Vamos a ver, usted no sabe que el Sr. Mediavilla, que se sienta a su lado, dos años hace que aprobó un POL, un Plan de Ordenación del Litoral. En el Plan de Ordenación del Litoral, el Sr. Mediavilla, estableció como usted se jacta, pero no ha sacado nada adelante, 10 millones de metros cuadrados de suelo industrial en planos delimitados; muy delimitados.

¿Sabe usted para qué destinaba hace dos años ese suelo de enfrente del Parque Científico Tecnológico el Sr. Mediavilla con su POL?. Pues mire usted, lo dedicaba a suelo periurbano para la construcción de viviendas, y el Ayuntamiento de Santander lo que ha hecho ha sido, con inteligencia, seguir esa misma calificación, desarrollar allí viviendas pero con una singularidad, una, es que allí se van a construir, porque lo ha determinado así en el Plan el Ayuntamiento de Santander, 2.500 viviendas de protección oficial. ¿Sabes cuántas se construyen en La Remonta? 1.300, la mitad aproximadamente; 2.500 viviendas de protección oficial.

Oiga, y me viene usted a proponer un pacto para sacar a delante una modificación puntual. Lo primero que tiene usted que saber y consúltelo al Sr. Mediavilla, es que cuando se está en tramitación de un Plan General no se pueden, no se deben salvo una extrema urgencia, hacer las modificaciones puntuales.

Pero es que resulta que usted en su intervención de esta mañana ha dicho que en el plazo aproximado de ocho meses, estarán aprobados los siguientes planes generales:, Santander. Hágalo, que ha salido el Plan General de Santander sin ningún voto en contra del Ayuntamiento, hágalo, demuestre usted capacidad de gestión y saque adelante el Plan.

Bien, energía. ¿Qué han hecho ustedes en energía en cinco años?. Miren, han inaugurado un

parque eólico, el de Cañoneras en Soba, que le tramitó íntegro el Gobierno del Partido Popular que les antecedió. íntegro.

¿Y saben lo que han hecho además de eso?. Cambiar en Torrelavega los contadores, les han quitado los contadores antiguos y les han puesto telecontadores.

No han hecho ustedes en toda la legislatura, en cinco años absolutamente nada más. Es lamentable. Pero ahora ustedes nos vienen y nos ofrecen un pacto que yo acepto, Sr. Berriolope, por favor aceptado el pacto, aceptado. Es decir, Soto-Penagos-Gueñes, adelante.

¿Recuerda usted este logo?. IDCAN, no voy a hablar de sus vergüenzas, yo no voy a hablar del transfugismo ¿vale?, voy a hablar de una moción que presentaron ustedes aquí en este Parlamento, ustedes, en la que instaban al Consejo de Gobierno a que se cree una Comisión de Investigación formada por todos los representantes de todos los Grupos Parlamentarios para determinar la responsabilidad de los hechos relatados y adoptar las medidas en el ámbito de las competencias en relación con la línea Soto-Penagos-Gueñes, para paralizarla.

Pero esperen un poco, esperen un poquitín, porque resulta que allá por el 26 de marzo de 2001, un tal Jaime Blanco y un tal Jesús Caldera –me suena- presentaron una proposición no de ley para modificar el trazado y paralizarla mientras tanto.

¿Y les suena a ustedes una tal Fernández de la Vega?. Pues esa lo hizo el día 10 de mayo de 2002, un poco más acá. Como Diputada presentó en el Congreso de los Diputados también, otra iniciativa para paralizar, replantear los corredores eléctricos de Alta Tensión Soto-Penagos-Gueñes. ¿Quieren lo ...?

Tome, ahí lo tiene, y usted Sr. Berriolope para que se ilustre, IDCAN y sus iniciativas en el Parlamento. Lo que falta aquí es un poco de seriedad, eso es lo que falta aquí, un poco de seriedad.

Hablando de viviendas y de seriedad; mire, viviendas, este es un gráfico que les gusta a ustedes sacar, a mí me parece un poco ridículo porque nadie lo ve, pero al final le voy a leer el dato. Total, viviendas con calificación definitiva, Sr. Mazón, del Plan 98-2001, no quisiera equivocarme, pero son 1435.

Plan 2002-2005, rayita verde que se nos va cayendo para abajo, ochocientas veintitantas, veintidós viviendas. Total plan 2005-2008, oprobio, oprobio 71 viviendas, 1,33 por ciento de los planes que ustedes tenían. Bueno, pero ustedes puede que esté satisfechos de su gestión, estarán contentos probablemente.

Agua, señor Revilla, otro de los factores fundamentales; ¿dónde están los 200 millones de fondos de cohesión que había prometido la señora De La Vega en reiteradas ocasiones; nos los va a decir

alguna vez...

Alguna vez se va usted a poner de pie, aquí, es esta tribuna y gritar a Madrid y decirle: oiga, o están aquí los 200 millones de euros de fondos de cohesión, o no sé qué, lo que usted quiera, pero por favor, póngase de pie, no siga de rodillas, no siga de rodillas, póngase de pie y reivindique lo que es un derecho de Cantabria.

Fondos de cohesión, miren ustedes la gran diferencia, fondos de cohesión, periodo de programación, 2007-2013 que reparte el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero. Cantabria, rápido, nada, nada, cero, ni uno, ni un euro. ¡Oiga!, yo le doy a usted –no lo he traído- pero yo le he dado a usted el documento oficial que está en Bruselas.

Ahora le voy a decir lo que hay para Asturias: para el tren de alta velocidad para Asturias, 548 millones de euros; para puertos en Asturias, 262 millones de euros, total 810 millones de euros.

País Vasco, tren de alta velocidad, también una vez más, 322 millones de euros. Cantabria cero.

Galicia, tren de alta velocidad, fondos de cohesión, periodo de programación en el que estamos, 351 millones de euros; puertos, 231 millones de euros; total 582 millones de euros. Para Cantabria cero. Para Cantabria cero.

Periodo de programación de fondos de cohesión 2000-2006, negociado, discutido por el gobierno del Partido Popular en Bruselas, 895 millones de euros.

Periodo de programación 2007-2013, discutido, negociado -si es que se puede llamar a eso negociado- por el señor Zapatero, 235, así nos luce el pelo.

Sector primario, mire usted, en el sector primario pescadores y ganaderos comparten el sentimiento de preocupación, de desconfianza, de frustración, de desánimo, y usted lo sabe, usted sabe que se les ha perseguido a los ganaderos, que se les ha hecho unos vacíos sanitarios brutales, que se les ha negado el contraanálisis que debiera de ser un derecho, que hay un desánimo tremendo.

Mire, usted, se comprometió a hacer un frente común con Asturias y Galicia, y sus presidentes autonómicos, reuniéndose en Asturias, para defender el precio de la leche de los ganaderos.

Usted fue a Asturias, sí, ¿a qué fue a Asturias?, a acompañar a Furaco, y entonces a dejado usted defraudados a los ganaderos, y Furaco a las osas.

Y los pescadores, pues mire, los pescadores aquí, en este Parlamento, nosotros defendimos una iniciativa parlamentaria, para que se anticiparan las ayudas a una gente que las estaba pasando canutas. Que está cerrada la pesquería de la anchoa, que

tienen unos serios problemas, que sube el precio del gasoil, que los costes suben y la gente no llega al final de mes.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Diego, debe ir concluyendo

El SR. DIEGO PALACIOS: Terminó inmediatamente.

Pues bien, nosotros vinimos a este Parlamento, y trajimos una iniciativa parlamentaria hace escasos días, hace escasos días. Léasela por favor, léasela.

¿Sabe lo que le pedíamos?, que pagaran inmediatamente esas ayudas, que hay una partida presupuestaria para hacerlo. Sabe cual fue la respuesta de los dos Portavoces: Es imposible, noviembre, diciembre como muy pronto, imposible. Pues nos fuimos de aquí, con un voto en contra de la iniciativa.

A los pocos días, los pescadores, hartos de desconfiar de ustedes, fueron a la puerta del Consejero, Sr. Oria a manifestarse. ¿Sabe como salieron de allí?, pues con lo imposible prometido, e inmediatamente les pagamos, pero aquí, vinieron ustedes a decir que era imposible.

Miren ustedes, nosotros hemos hecho un discurso que si se le vuelven a leer, si le escucha detenidamente, encontrarán propuestas, y muchas. Alternativas a su manera de gobernar suficientes, más que suficientes.

Otro modelo distinto al suyo, alternativo, que por cierto, le han aprobado, y apoyado, la mayoría de los cántabros, el 43 por ciento de los cántabros a ese Grupo Parlamentario y a las propuestas que ellos defendieron le aprobaron y le apoyaron con su voto que es lo que cuenta, y nos tiene usted a disposición para sacar adelante iniciativas razonables, para discutir en torno a eso que hace cuatro meses, y está escrito en los papeles oiga, hace cuatro meses no tenía urgencia ninguna que era la reforma del Estatuto y ahora resulta que es urgente.

Miren, estamos dispuestos a discutir la reforma del Estatuto, se lo hemos dicho, se lo he dicho yo personalmente, estamos dispuestos a discutir la reforma del Estatuto y a ponernos a trabajar en ello, ahora bien, ¿ustedes entienden lo que es consenso?. ¿Qué es?. Para ustedes consenso es pasar por el arco la mayoría.

Pues no, eso no es consenso, consenso se supone que es llegar a acuerdos. Les digo, tienen al Partido Popular en disposición de discutir la reforma del Estatuto inmediatamente, inmediatamente ustedes conformen también algo que a los ciudadanos les preocupa mucho más, que es precisamente, y usted aportaba como una de las razones ésa, una Comisión para la financiación autonómica en la que estamos sustancialmente de acuerdo y seguro que llegaremos a tal acuerdo y consenso, casi seguro, a poco esfuerzo que hagamos

todos.

Pero también una que sirva para analizar el cumplimiento de la obra pública, eso es consenso, llegar a acuerdos, y estamos a disposición para ello, pero hombre...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Diego...

El SR. DIEGO PALACIOS: ... no hay cántabro que considere una prioridad la reforma del Estatuto...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Diego ha agotado sobradamente el tiempo.

El SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sra. Presidenta.

Aquí le queda lo de IDCAN Sr. Berriolope y a usted las dos iniciativas de Caldera y Fernández de la Vega.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Gracias, Sr. Diego.

Para terminar el debate tiene otro turno de dúplica el Presidente del Gobierno D. Miguel Ángel Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, llegamos al final de un debate donde no hay cambios ni hay nada que hacer.

Mire, una cosa le digo con toda seriedad, lo lamento porque llegará un momento en que tiene que haber relevos, y es bueno además que haya relevos en la política.

Usted se queja de que el Presidente de Cantabria tiene todo el tiempo que quiere, porque soy el Presidente, eso es un privilegio.

Le digo una cosa: usted nunca va a tener ese privilegio, vaticinio rotundo, ¿por qué?, porque usted no se atiene a razones ni a explicaciones, usted es monotemático, usted dice que esto es un caos, que no hay modelo, pero fíjese, no, no, no hay modelo de desarrollo, no hay nada, lo tengo aquí apuntado, frases...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Rodríguez por favor...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Este señor es el que me llamó antes sinvergüenza, perdone ¿eh? fue el que está al lado.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Bien, les ruego silencio.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Dos veces, usted no fue, fue el que está al lado, Sr. Rodríguez, bien, no, no, yo no he llamado nada a nadie...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Diego y Sr. Rodríguez por favor, estamos acabando...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Yo jamás en mi vida he insultado a nadie, quiero aclarar eso, jamás en mi vida he insultado a nadie, menos en el Parlamento que tengo un respeto, por eso le pido perdón porque creí que era usted, no, ha sido el que está al lado. Vale y hay varios testigos, yo jamás haré eso en la vida.

Pero mire usted, es que ante una situación tan dantesca, tan caótica, tan increíble, ¿cómo hemos sido capaces de llegar hasta donde hemos llegado?; que hemos hecho una convergencia con España hasta superar la media. Hemos hecho una convergencia con Europa, tenemos que leer en el periódico de una persona que creo que tiene alguna autoridad en materia económica, creo yo, ahora tendrán que debatir en los grandes foros de la economía la tesis del Sr. Botín y la del Sr. Diego.

¿Quién será el que tiene razón?. ¿Será el Sr. Diego, experto economista y con un alto currículum de negocios económicos, financieros... conocido en el mundo entero?

¿O será el Sr. Botín?, que dice: "la economía de Cantabria va muy bien, mucho mejor que la del resto de España"

¡Oye!, se lo han preguntado, se lo han preguntado...

Y se ríe, se ríe... como diciendo este Botín es un piernas..., estaría bebido, no es que le veo y ve lo ha dicho Botín.

Lo dice un señor que es el empresario número uno de España, un hombre que ha generado ciento sesenta mil empleos y que es el quinto banco del mundo, y que va a China, a Japón, a Estados Unidos, que habla con el Señor de la Reserva Federal Americana, gobernador del Banco de España y que está un poco enterado ¡hombre! Pero ¿cómo no va a tener criterio el Sr. Botín?, entonces ahora habrá un debate aquí en Cantabria, las tesis del Sr. Diego expuestas en el Parlamento de Cantabria y las tesis del Sr. Botín.

¡Ah!, ¿quién tendrá razón?. ¿De quién se fiarán los ciudadanos de Cantabria?. Ese es un debate que se va a abrir en los próximos días con toda seguridad, porque dada la importancia en las opiniones económicas que tiene usted, además contrastadas, que luego se reflejan en las urnas miméticamente. Porque claro, él pinta un panorama, que si lo que usted dice aquí cada elección se cumpliera. ¿Que no hombre!, que usted no ha ganado, hombre, para ganar hay que tener 20 en el Parlamento, que no se ha leído todavía la Ley Electoral, gobierna quien tiene 20, usted no tiene 20, tiene 17.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Con un voto más y gana.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): No, ni con uno ni con dos.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sra. Cortabitarte, por favor, guarde silencio.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Que no.

Mire, la primera vez hubo la duda de que nosotros nunca hemos dicho con quién vamos a pactar, nunca, pero parece ser que esta vez creo que en los mítines lo dejé bien claro, que no íbamos a hacer coalición con ustedes, yo lo dije en todo, o sea que la gente sabía perfectamente que votaba.

Y ¡hombre! han considerado que es más oportuno dar a esta coalición 22, que no dárselos a ustedes y por eso no gobiernan y le digo, tampoco van a gobernar, tampoco van a gobernar, porque es verdad, tampoco hay un liderazgo aquí como para que esto pueda cambiar y sería bueno, pero usted no tienen ningún líder.

¡Hombre! no me diga que usted ha ganado, ustedes ha ganado con el Partido Popular. Dice: ¿no hemos ganado?, usted cree que aproximarse con un Partido, con el Partido Regionalista, el 30 por ciento de los votos, más que el PNV en el País Vasco, más que el PNV en el País Vasco, más de lo que ha sacado Convergencia en Cataluña ahora, un Partido llamado Partido Regionalista sin connotaciones lingüísticas ni nacionalistas, que somos cántabros y españoles, ¡hombre por Dios! ¿si eso no tiene mérito?. ¡Vamos hombre!, sacar lo que usted ha sacado con el Partido Popular, pues eso, es como no sé, como poner a un Ferrari en sus manos frente a un Seiscientos de los años 60 ¡eh! Y ganarle. Y luego presumir.

Sigo pensando, y no se me molesten, sigo pensando que están en la tesis de que les molestan las buenas noticias que surjan para Cantabria, sí, sí, sí, yo lo veo constantemente. Porque no están nada más que cuando intentamos una iniciativa poner pegas, a mí de verdad que me tiene traumatizado, no sé qué hay detrás, tengo una opinión ¡eh!, lo dije aquí, creo que ustedes trabajan para alguna empresa de la competencia, lo creo, no lo puedo afirmar; porque no se entiende, no se entiende, es la primera vez que ocurre en Cantabria, que un empresario venga a invertir, que vaya a abrir en octubre y le metan 200 interpelaciones y 12.000 preguntas sobre una empresa, eso desanima a cualquier empresario. ¡Claro!, ¿quién viene aquí a invertir a Cantabria?. Si le van a sacar el currículum de la familia, Comisiones de Investigación. Pero hombre, ¿tienen ustedes algún dato sospechoso?, es que yo fui a firmar allí, pero vayan al fiscal.

Ha ido una asociación medio ilegal de esto, de cupones o de algo ¿no? Y claro el fiscal se ha reído, algún periódico tituló: "se ha admitido a trámite", pero como va a admitir a trámite eso, no hay nada.

Créanme una de las cosas que puedo estar usted seguro, es que este Gobierno, este Gobierno y este Presidente, ¡me cago en diez!, ponemos como garantía, no tenga usted ninguna duda que conscientemente, nos puede meter algún gol sin darnos cuenta, pero la honradez de este Gobierno, fuera de cualquier duda. La personal y colectivamente de todo el Gobierno.

No, no, es que da la impresión de que hemos hecho alguna martingada con esta empresa.

(Murmullos)

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sr. Presidente un momento por favor.

Sra. Cortabitarte yo creo que es la tercera vez que le digo que por favor guarde silencio. Por favor guarde silencio se lo digo una vez más Continúe Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Yo me hago me hago un viaje hasta Costa Rica de 14 horas, 14 de vuelta, 8 horas estuve allí, no me llegué ni a meter en la cama.

Firmo –dice que no es verdad, o sea, ¡estaba en la habitación, (risas), me lo va a decir a mí, me va a decir a mí que no es verdad, me va a decir si dormí o no dormí!, dormí en el avión-, 14 horas vía Miami además y vuelta y fui porque una empresa que ustedes había anunciado que se iba a instalar en Cantabria no era verdad y cuando yo llego al Gobierno pregunto ¿qué ha pasado de esta empresa?, ¡no, hombre no!, esto fue una historia que se inventaron, a Reinoso no van porque necesitan una empresa que esté al lado de un puerto de mar.

Y yo pregunto: ¿Y hay alguna posibilidad de volver a recuperarla? Porque fueron páginas de periódicos, incluso hablaron los sindicatos. Es el futuro de Campoo, nos hemos salvado. Y yo llego a hablar con el propietario, y me dice: ¡Ah!, si me buscan un terreno que esté cerca del puerto de Santander, pues igual lo instalamos. Y al cabo de un tiempo, me dicen: que hay un protocolo que están dispuestos a firmar, siempre que el Presidente de Cantabria vaya a Costa Rica a firmar. Porque como había salido mal la operación de que ellos vinieran aquí a firmar con D. José Joaquín Martínez Sieso – que yo me enteré por el periódico- yo dije: pues mire, para una empresa que venga a Cantabria, de 250 empleos que se anunciaban, voy hasta en la rueda del avión. Y mira que yo soy reacio a viajar. A mí, no me gusta mucho salir de Cantabria.

Firmamos el protocolo. La empresa está prácticamente terminada, la empresa va a empezar a funcionar en octubre. Supongo que en octubre, les invitarán a la inauguración. ¡Y todavía les quieren desanimar para que no abran!

¿Qué podemos pensar? Porque si no hay nada ilegal; porque si hubiera algo, lo tendrían que haber denunciado a quien sea: a un fiscal, a un Juez. Pues

yo tengo que pensar que a alguna empresa de la competencia, no le interesa que abra esta factoría. Otros que fabriquen algo parecido y que les utilizan a ustedes de punta de lanza. De verdad, no me puedo imaginar otra cosa.

Pero es que le he dado vueltas, de verdad. – Digo- ¿Pero por qué estarán haciendo doscientas preguntas con el famoso yeso? A mí, nada más me han hecho dos y una no la quisieron ni responder, no me dieron tiempo.

Porque yo no tengo el rabo de paja –vuelvo a repetirlo- No, no lo tengo. Yo, no lo tengo. Tendré muchos defectos; pero yo he hecho de la vocación política y de la honradez, mi línea de conducta en esta vida. Eso, pueden estar seguros. No tengo el rabo de paja. Revilla tendrá muchos defectos, pero no tengo el rabo de paja. Pregunten. No, yo no digo nada de ustedes. Digo que sospecho que igual trabajan en esta empresa para la competencia porque tienen algún amigo allí.

Porque ¡claro!, es desmoralizando que una empresa venga a Cantabria; ¿Qué dirán en Costa Rica!; en buena hora se nos ha ocurrido ir a aquella tierra; que no nos dejan abrir la empresa.

Pero es que sale cualquier PSIR. El Bojar, que se va a traer aquí al Parlamento. Trataron de buscar connotaciones, lo denunciaron en el Juzgado, me hicieron hasta declarar; porque en un Bojar vamos a hacer viviendas...(murmullos)

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Un momento. Un momento, Sr. Presidente.

Por favor, por favor les ruego silencio...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz):...¿Por qué? Porque se iban a hacer 1.000 viviendas sociales. Y por lo tanto, a por el Bojar.

Que vamos a hacer el polígono de Marina de Cudeyo-Medio Cudeyo; a denunciarlo. Que vamos a hacer el Vallegón; a denunciarlo... ¡Hombre!. Incluso hasta parece, porque se han reído, de que se alegran de que no funcione Furaco, casi; porque hasta eso lo han traído a colación aquí.

(Murmullos)

Sra. Presidenta, yo, me es muy difícil así... Yo he estado callado ahí todo el tiempo...

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Sí. Sr. Presidente, un momento.

Sr. Diego y Sr. Rodríguez, ya no sé las veces que les he llamado la atención. Les voy a tener que llamar al orden, y no quisiera. Entiendo que se tenga que tener cierta flexibilidad, en un debate de estas características, pero no abusen de esta Presidencia.

Por favor, guarden silencio, dejen terminar al

Presidente. Y mañana se abre otro turno de debate, para otras cuestiones. Seguramente podrán manifestar sus opiniones.

Respeten, por favor, el Reglamento.

Continúe, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): La verdad es que no sé, yo creo que debiéramos comportarnos... Esto, no sé si lo televisan, o no; pero la gente, qué impresión puede sacar de un debate donde interpelan constantemente a quien está hablando, donde no se respetan los turnos. Oigan, de mí han dicho aquí cosas terribles: que me ponga de pie, que soy un vendido, que soy un pelota de Zapatero. Yo, he aguantado hoy estoicamente. Pero ¡hombre!, ya les dije yo esta mañana. Cuando tengo réplica me escuchan. Yo, no soy mudo. Y cargado de razones, porque las tengo todas, mucho más.

Sí, sí, me dice que miento. Ya lo veremos en las próximas elecciones. Le digo que usted no va a llegar a Presidente, porque no le creen; a usted, no le creen en Cantabria. No le creen. Por este camino va muy mal. Y no hay reciclaje aquí, a lo que ahora veo a nivel nacional; siguen enrocados, siguen en la mediocridad. Con ustedes, no va a haber Gobierno del PP en Cantabria; porque son sistemáticos, contumaces. La gente no quiere ver catastrofistas, agoreros. Por eso yo tengo la impresión de que es no quieren buenas noticias, que algunas hay, bastantes. Y algunas no lo son, de acuerdo, pero no todo va mal, ¡hombre!; porque esta Región ha crecido más que ninguna del entorno. Se lo repito, demostrado.

Porque hemos generado más empleo que ninguno del entorno en estos años, porque hemos hecho más red de carreteras que nadie en el entorno, porque los compromisos del Gobierno de España se están cumpliendo rigurosamente. Porque uno llama y se ponen, porque a diferencia de la anterior coyuntura donde yo fui socio de ustedes, en ocho años el Sr. Cascos no me quiso recibir; y yo con la Sra. Magdalena Álvarez he estado ya cuatro o cinco veces y estoy cuando me dé la gana, porque me atiende.

Y con el Sr. Zapatero he estado ya cinco o seis veces y voy a volver antes de que acabe el verano, porque nos atienden y por lo tanto no tengo que andar gritando. Voy a los despachos con orden del día y vengo con soluciones como la de Comillas, como la de la financiación del agua; ya hemos recibido 78 de los 200 millones del Fondo de Cohesión, ya están ingresados 78 y vendrán el resto.

Y tengo que negociar ahora Valdecilla y vamos a obtener respuesta positiva. Y se pidió que fuera acontecimiento español del año el Año Jubilar Lebaniego y se obtuvo; y pedimos un barco con nombre Cantabria y se va a poner a flote o como se llame, el día 21.

Y vamos a seguir reivindicando como reivindicamos

un gobierno que tiene una buena sintonía con el Gobierno de España, que creo que es una obligación tener una buena sintonía, no estar peleados, salvo que haya razones para ello, que no las hay.

Porque le he hecho esta mañana un diagnóstico puntual de cómo están todas las obras, la mayoría empezadas, otras a punto de empezar. Y lo que no se puede hacer, lo que no se puede hacer es lo que ustedes hicieron, pero sí es que es una cosa increíble.

Mire, lo que se licitó fue el proyecto básico desde Reinosa hasta Santander, algo insólito, sin estudio informativo. Aquello llamó la atención, pero ¿cómo va a ser esto?.

Mire, le voy a explicar los trámites de una obra de envergadura similar a esta, que es la Autovía Dos Mares. Alguien dirá porqué no empieza la obra; pues mira, hace año y medio se adjudicó el estudio informativo a una empresa, ese estudio informativo se remitió a Medio Ambiente donde ha estado un tiempo.

Medio Ambiente lo ha examinado y después de cuatro o cinco meses de estudio, manda las recomendaciones que deben de dar lugar a una modificación para que se redacte un proyecto.

Y después que se redacte ese proyecto tiene que estar en información pública medio año y hacerse alegaciones, y después aprobar el informe de impacto ambiental. Y luego adjudicar la obra.

Esos son los trámites, ¿pero cómo puedes decir un estudio básico Corrales-Reinosa?. Y qué, los informes ambientales. Pues buena se armó cuando salió, y a eso me refiero yo cuando digo que va a haber claro, contestación. Porque la gente dirá: no, que no pase por la carretera no se qué..., que no pase por el vecino...; eso va a dar lugar a un debate.

En Corrales habían ya puesto el grito en el cielo en cuanto salió, va a ser un tema complicado pero se está trabajando en ello. Que nadie dude que vamos a tener un Tren de Alta Velocidad desde Madrid a Santander, y que va a viajar en ese tren quien les está hablando, no mis nietos, que yo hablaba de otra cosa.

Bueno, yo creo que es muy difícil, muy difícil porque es que no te dan ni un resquicio, ni un margen, ni una palabra de aliento, ni te reconocen nada, absolutamente nada. Es frustrante.

Yo les digo una cosa, he sido oposición durante 13 años, creo que ahora se cumple la mitad del tiempo en que paso a ser los mismos años gobierno que oposición: 26 años, 13 en la oposición y 13 en el Gobierno. No sé si me creerán porque es difícil pero yo una mala noticia para Cantabria no la he querido nunca, jamás, aunque electoralmente nos beneficiara. Cada vez que salía una cifra de paro, de menor crecimiento económico, de que no hacíamos una carretera, pero créanme que es hasta por

egoísmo personal porque tenemos familia y descendientes, oye y nuestros hijos yo quiero que tengan buenas comunicaciones y desarrollo económico, entonces comparto la opinión del Sr. Berriolope es que parece que ustedes no quieren buenas noticias para Cantabria.

Y cuando alguien sale como el Sr. Botín que es un gran empresario alegrándose de que las cosas vayan bien, pues ustedes dicen todo lo contrario.

Miren voy a terminar diciéndole una cosa, de una cosa pueden estar seguros nosotros vamos a trabajar sin desmayo, pero sin desmayo, sin desmayo, levantándonos como todos los días a las siete de la mañana, vamos a hacer todo lo que podamos, vamos a salir de esta situación, vamos a salir además fortalecido, vamos a seguir reivindicando porque nos atienden, los proyectos que siempre se han puesto en duda salen, el agua, autoría de La Meseta, autoría Dos Mares, Comillas, clínica de Reinosa, todo en marcha, Solares, Torrelavega, todo en marcha.

La propia presencia de los Reyes de España, el día 1 y el día 2 aquí, cuando incluso también ha habido mociones y declaraciones en la prensa de que el Presidente de Cantabria tendría que pedir disculpas y perdón por cosas que digo, pues no parece que estén muy disgustados.

Como es razonable yo siempre he defendido a los Reyes, a los Príncipes, saben que somos gente seria y aquí van a estar el día 1 y el día 2 y yo creo que será una gran noticia para Cantabria y sobre todo para los proyectos que vienen a avalar, van a estar en Comillas, van a estar en la empresa Solvay, una empresa emblemática de Cantabria y bueno pues seremos noticia positiva para el conjunto de España.

Sigan por ese camino pero desde luego por ese camino se lo aseguro, Sr. Diego, se lo aseguro pero taxativamente tengo más años que usted, más experiencia y creo que más conocimientos políticos que usted, porque lo he demostrado, usted con esta táctica no convence a la mayoría, no, porque cuando usted habla del 43, no olvide que a nosotros somos más del 53.

Claro, hay un diferencia y aquí gobierna aquellos que llegan a acuerdos, con su políticas no llegará a un acuerdo nunca nadie y usted nunca va a sacar mayoría absoluta, al revés le auguro que como una gota que va cayendo lentamente, en las próximas elecciones sacará menos, menos con toda seguridad.

Reflexiones sobre lo que le digo, salvo que a usted le dé igual, pero un Partido como el Partido Popular no se resigna a estar 20 años en la oposición, antes le quitarán, fíjese lo que le digo y me parece que el sustituto anda por ahí, hoy no ha venido.

LA SRA. PRESIDENTA (Valdés Huidobro, en funciones): Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Aplausos)

Bien Señorías, como saben finalizado el debate y conforme al Reglamento se interrumpe ahora la sesión y comienza el plazo para presentar las propuestas de resolución, son ahora las 20:37 así que dentro de una hora, a las 21:37 se cerrará el plazo para presentar las propuestas de resolución y para que se reúna la Mesa.

La sesión se reanudará mañana a partir de la doce horas.

Hasta mañana y buenas noches.

(Finaliza la sesión a las veinte horas y treinta ocho minutos)



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE CANTABRIA

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones. Parlamento de Cantabria. C/ Alta, 31-33
39008 – SANTANDER. Suscripción anual: 36,06 euros. (I.V.A. incluido). Depósito Legal: SA-8-1983
Dirección en Internet: [HTTP://WWW.PARLAMENTO-CANTABRIA.ES](http://www.parlamento-cantabria.es)