



PARLAMENTO DE CANTABRIA

DIARIO DE SESIONES

Año XXV - VI LEGISLATURA - 21 de noviembre de 2006 - Número 141.2 Página 3321 Serie B

COMISIÓN DE ECONOMÍA Y HACIENDA

PRESIDENTE: ILMA. SRA. D^a. MARÍA SOFÍA JUARISTI ZALDUENDO

Sesión celebrada el martes, 21 de noviembre de 2006

- SESIÓN VESPERTINA -

ORDEN DEL DÍA

Página

- | | |
|---|------|
| - Comparecencia del Consejero de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico, acompañado de todos los Altos Cargos de la Consejería, a fin de informar sobre el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2007. [6L/7810-0063]. | 3322 |
| - Designación de la Ponencia que habrá de informar el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2007. [6L/1100-0004]. | 3346 |
| - Designación de la Ponencia que habrá de informar el Proyecto de Ley de Medidas Fiscales y de contenido financiero. [6L/1000-0033]. | 3346 |

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y catorce minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Buenas tardes a todos. Continuamos con las sesiones de la Comisión de Economía y Hacienda y con la comparecencia de los Sres. Consejeros, para la presentación de su Proyecto de Presupuestos.

En la sesión de esta tarde, según lee la Secretaria el Orden del Día.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Punto único.- Comparecencia del Consejero de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico, acompañado de todos los Altos Cargos de la Consejería, a fin de informar sobre el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2.007.

LA SRA. PRESIDENTA (Juarista Zalduendo): Ruego a la Sra. Secretaria que, inicialmente, haga mención que existen otros dos puntos, para conocimiento de la Comisión.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Sí. Son dos puntos más.

El segundo, que es: Designación de la Ponencia que deberá de informar el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el 2.007.

Y el tercer punto: Designación de la Ponencia que habrá de informar el Proyecto de Ley de Medidas Fiscales y de Contenido Financiero.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Gracias.

El desarrollo de la sesión de esta tarde como es costumbre, será con arreglo a las normas preestablecidas. Habrá una primera intervención del Sr. Consejero, por un tiempo ilimitado. A continuación tienen la palabra los Portavoces de los distintos Grupos Parlamentarios.

Hay una segunda intervención del Sr. Consejero y, si ha lugar, un segundo turno de intervención de los Portavoces de los Grupos Parlamentarios, por un tiempo de cinco minutos, que finalizarán con la tercera intervención del Sr. Consejero, como siempre y con arreglo al Reglamento, con un tiempo ilimitado que ruego se limite él particularmente, o se lo limite hasta donde considere oportuno, el Sr. Consejero.

Sin más tiene la palabra el Consejero de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico, D. Miguel Ángel Pesquera, acompañado de los Altos Cargos, a los cuales ruego identifique al principio de la sesión.

Muchas gracias.

EL SR. CONSEJERO (Pesquera González):

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sra. Secretaria. Sres. Diputados. Miembros de la Comisión de Industria.

En esta ocasión, me acompañan como miembros del Departamento: el Secretario General, D. Bernardo Riego; el Director General de Industria, Pedro Obregón, a la izquierda. A la derecha tenemos al Director General de Transportes, Juan Castanedo y el Director General del Servicio Cántabro de Empleo, Miguel Pérez. También nos acompaña el responsable de Comunicación, Carlos Báscones

Sin más, vamos a hacer contenido de presentación de los proyectos de la Consejería a través de la presentación en diapositivas, que vamos a ir pasando y destacando y subrayando lo más importante.

Diríamos de entrada, antes de situarnos, que los presupuestos dentro del entorno global del Gobierno y dentro de la aplicación del Plan de Gobernanza, tienen como objetivo conseguir y facilitar el desarrollo de la Región a través de la creación de empleo, siguiendo los acuerdos de la Mesa de Concertación Social, ser innovadores, ser modernos. Y en definitiva que sirvan para el conjunto de la Región y su desarrollo.

Si nos situamos algunos datos claves de referencia. Yo creo que en relación a los últimos años y sobre todo en estos últimos momentos, la tasa más baja de empleo en relación a los datos de la EPA. El paro ha descendido 16,5. Y en muchos meses de los últimos periodos está siendo la Comunidad Autónoma, liderando las mayores bajadas interanuales.

A su vez, esto se recoge también en los datos del sector industrial, que ha experimentado un aumento en la producción del Valor Añadido Bruto, del 2,8 por ciento en el primer semestre de 2.006. Las exportaciones cántabras aumentan a un crecimiento interanual de 10,7 por ciento.

Y luego, en los temas de la Consejería relacionados con transportes, es pues es de todos conocida la consolidación del aeropuerto de Santander con los incrementos de tráfico a través de nuevos destinos, entre ellos cuatro nuevos enlaces; algunos durante este año. Y que el año que viene se incrementarán. Lo cual ha generado un movimiento de pasajeros, o va a generar cerca de los 700.000 viajeros por año.

En oferta, las obras del Parque Científico y Tecnológico, en su realización a lo largo del 2.006 y 2.007, se verán ya en construcción la ubicación de empresas.

En relación al Plan de I+D+I, la creación.

Estas acciones, como todo el mundo sabe, aunque se gestionen a través de IRICAN, son acciones horizontales que corresponden a todo el Gobierno, como la creación del Instituto de investigación hidráulica ambiental o el Instituto de Biotecnología y Señalización Celular. Pero dentro del Plan Regional de I+D+I. Con el incremento previsto de inversión del 8 por ciento, en los presupuestos de 2.007.

En la participación de los Presupuestos, destacar que el año 2.007, la Consejería de Industria representa el 7,6 por ciento, en cuanto el conjunto global.

Los datos globales, los vemos reflejados en esta diapositiva con Presupuestos de casi 167 millones de euros. Un incremento del 7,3 por ciento. Con el incremento absoluto de 10.685.350 euros. Y sobre el total del presupuesto, como decíamos, una participación del 7,6.

La distribución por programas. Pero como vamos a desarrollar cada uno de los programas con más detalles, aquí solamente es verlo de manera global. En donde destacar que el total del presupuesto, el 88,4 por ciento, va destinado a políticas activas de empleo, apoyo a la industria, tecnologías de la información y la comunicación e I+D+I,

La distribución por Capítulos está recogida en la diapositiva, destacar que del total, el incremento estaría en el 7,3 por ciento.

La distribución por Capítulos, del cual destaca el hecho de que los destinados a ejecución de proyectos supongan el 88,6 por ciento del total. Con una contención en Capítulo 2, un incremento, de sólo el 5 por ciento.

Distintos programas. Dentro de los programas de la Dirección General de Industria, el programa de apoyo y actuaciones administrativas a la industria. Y con un incremento del 4,9 por ciento. Entidad que participa en el programa, la propia Dirección General de industria, SODERCAN, Suelo Industrial de Cantabria, Centro Tecnológico de Componentes y la empresa creada para el desarrollo del Plan Energético, GENERCAN.

La comparativa, por Capítulos, de 2.007, con respecto al 6, en este programa, significaría -ciño al dato global en porcentaje de incremento- del 4,93 por ciento.

Líneas de actuación de este programa ya conocidas. Desarrollo de infraestructuras básicas, Cooperación y desarrollo empresarial, Desarrollo tecnológico e innovación social e información.

No olvidemos que las más innovadoras, o aquellas que tienen un carácter más estratégico como son éstas, son las que reciben el mayor incremento. Internacionalización y marco empresarial y varios.

Desarrollo infraestructuras básicas. Hemos

recogido en la diapositiva cuál es el objetivo del mismo. Creación y dotación de suelo industrial; aseguramiento de suministro energético de la Comunidad; desarrollo, extensión y mejora de la infraestructura energética. Fomento del ahorro energético y actuaciones en materia de suelo industrial.

En cuantías, las que reflejan las más destacables. Transferencia a GENERCAN; suelo industrial, algunas nuevas; infraestructuras energéticas; convenio Universidad de Cantabria previstas en el Presupuesto 2.007; aula de energías renovables.

GENERCAN. Sólo recordar que en GENERCAN, con un presupuesto de 1.722.000 euros, impulsa, realiza y apoya las actuaciones tecnológicas, energéticas, la mejora del ahorro y la eficiencia energética, el fomento y el uso racional de la energía y la promoción de energías renovables y calidad de suministro de la energía eléctrica.

SICAN, como también es conocida dentro de Sociedad Limitada con un presupuesto de más de 54 millones de euros, desarrolla las infraestructuras de suelo industrial, urbanizando y creando el tejido para la implantación de nueva industria. Y urbanizando los polígonos correspondientes.

En este punto convendría, a nivel de detalle, ver de manera gráfica que en el periodo 2.003 y que termina en el 2.007, ha habido actuaciones nuevas ejecutadas que ya, como el caso de Marina de Cudeyo 1ª fase, la fábrica que se está instalando estará en funcionamiento el año que viene, a mediados del año que viene, 138.397 metros cuadrados, a las que hay que sumar las que están ya urbanizando. Y en muchos casos de ellos, como veremos, ya hay empresas con contrato para establecerse, que suponen: 1.385.796 metros cuadrados. Y aquellas actuaciones que están en tramitación.

Aquí, obviamente, no se incorporan aquellas actuaciones que a lo largo de 2.007 se puedan iniciar, porque se resuelvan los problemas correspondientes en cada caso y se añadan estas mismas. O sea, éstas -digamos- son en síntesis las que están en proceso. Y no hemos introducido, porque es de cara al 2.007, aquellas ejecutadas en cuanto la comercialización de polígonos anteriores a éstas que se han realizado durante este periodo.

Brevemente, una imagen de cada una de ellas para referenciarlas. En el caso de la actuación industrial de GFB, corresponde -aquí vemos las fotos ya de hace más de un mes, avanzadas- el proceso, no me voy a detener en él de cuál ha sido. Sino en que no solamente está la actuación en cuanto a la calificación de suelo, sino la ejecución de la obra. Prevista su comienzo de actividad en el año que viene.

Así como el PSIR del Parque Científico y Tecnológico. De cuándo se inició todo el proceso urbano de realojos. La urbanización, cuando ya pudo

iniciarse después de haberse conseguido los procesos de expropiación para obtener el suelo. Y en el momento que se encuentra actualmente. El cual ya la propia empresa que lo gestiona, Parque Científico y Tecnológico de Cantabria, ya ha adjudicado parcelas a las distintas empresas que van a ir en la primera fase y prácticamente con el avance, para que cuando ya esté en paralelo, la terminación de la urbanización, se produzca la instalación de las distintas empresas que van al Parque Científico y Tecnológico.

Otro parque de importancia después de todo el proceso previo de planificación urbanístico y de ejecución de las obras, ya avanzadas en las cuales ya –yo creo que es conocido– que hay una de las inversiones que va a arrastrar más que es HAULOTTE, está ya en fase de construcción, dentro del propio polígono.

Otra actuación que aunque sea supuestamente menor es de importancia, para lo que representa dentro del Valle de Campoo, dentro de Reinosa que es la conexión del Polígono de La Vega. El polígono industrial de Tanos-Viernoles, que también está en ejecución y en urbanización avanzada y con las primeras empresas también en los contratos para su ubicación.

El Parque empresarial Alto Asón, que todos recordarán que ha sido un tema complejo, difícil por sus distintas situaciones urbanísticas y administrativas, y que en este momento ya está en la fase final, donde el ayuntamiento ha aprobado inicialmente el plan parcial. Y por lo tanto está en la fase de tramitación ambiental del plan parcial, y que esperamos que pueda ser una realidad en breve plazo.

En la fase de tramitación de los PSIR inicialmente aprobados, pero que se encuentran en sus distintos ámbitos previos a la aprobación definitiva, está el área industrial especial de Marina-Medio Cudeyo, con casi un millón, no llega de metros cuadrados.

El área industrial estratégica de Castro Urdiales, la ampliación del Vallegón, con una superficie de actuación que la vemos recogida en la diapositiva. Y el Proyecto Singular de Interés Regional del Llano de la Pasiega.

Sin extenderme más, yo creo que en la imagen se recoge un poco la situación en que se encuentra en el proceso de tramitación y los procesos previos que ha ido desarrollando.

Programa de, seguimos dentro Dirección General de Industria, de Cooperación y Desarrollo Empresarial; está el conseguir apoyo a la consolidación del actual programa persigue tejido industrial y la creación de nuevas empresas, promover la modernización y promover la diversificación industrial con los distintos programas que vemos recogidos en la diapositiva.

Y en la siguiente, vemos cómo se desglosan

estas actuaciones y las partidas presupuestarias 2.006 y comparativas de 2.007, con un incremento total del 6 por ciento.

SODERCAN, como todo el mundo conoce la Sociedad Anónima de Desarrollo Regional de Cantabria, que tienen como objetivo fundamentalmente el desarrollo económico y social de Cantabria, es de ir a aumentar el PIB regional. Y que se desarrolla dentro de este ámbito industrial, desarrollo tecnológico e innovación de la sociedad de la información; acciones que muchas de ellas van a través de SODERCAN, para fomentar actividades de investigación, innovación, creación de infraestructura tecnológica e incrementar la capacidad de innovación del tejido empresarial.

Las partidas que hay dentro de este programa de desarrollo tecnológico e innovación y sociedad de la información, las vemos también recogidas en la diapositiva, desglosadas. Y sólo destacaría, por no extenderme porque están ahí detalladas evidentemente; el incremento previsto en el presupuesto del 6,62 por ciento.

El Centro Tecnológico de Componentes, que como sabemos es una fundación cuyo fin investigador actúa como elemento de desarrollo y captador de tecnología para su difusión, en las empresas relacionadas directa o indirectamente con el sector industrial. Sobre todo el sector del automóvil y el sector de componentes del automóvil.

Otro programa Internacionalización, cuyo objeto es desarrollar redes internacionales, apoyando a las empresas con apoyo específico a su desarrollo de internacionalización. Plan de actuaciones en países preferentes, actuaciones en materia de sensibilización, fomento, cooperación a la exportación, programas de gestorías a tiempo parcial.

La partida presupuestaria desarrollada a través de actuaciones también de convenios con otras instituciones como el (...) o el establecimiento de la oficina de Cantabria en Bruselas, supone para el 2.007 un incremento del 5 por ciento sobre la presupuestada en el 2.006.

Programa Marco Empresarial y varios, en donde se establece un marco, el objetivo es establecer un marco favorable a la actividad empresarial, así como actuaciones complementarias de tipo diverso. E incluye para la consecución de este objetivo, convenios de colaboración, convenios de colaboración de actividades formativas, actividades de difusión tecnológica y el desarrollo de la ventanilla única empresarial. Programa que representa en este caso, aunque la cuantía en términos porcentajes sea destacable, un 72,06 por ciento en el incremento con respecto a la establecida en el presupuesto de 2.006.

Pasamos del área de industria a los programas de la Sección del Servicio Cántabro de Empleo. Servicio Cántabro de empleo que tiene en los presupuestos cuatro programas: formación e inserción profesional, plan de empleo, intermediación

laboral, planificación, gestión y control, y que el presupuesto global está en un incremento del 6 por ciento. La distribución de programa en las distintas acciones, vemos que en la tarta de reparto el 49 por ciento iría a Plan de empleo, 31 por ciento formación e inserción profesional, 11,5 por ciento planificación, gestión y control y 11,5 intermediación laboral y el 8,5 por ciento a planificación y gestión, gestión y control.

Por programas, los incrementos, sus variaciones y global, están por programas puestos en la imagen de la diapositiva, con un incremento global del 6 por ciento. La comparativa por Capítulos, con el correspondiente incremento señalado, y ahora nos vamos a detener brevemente en el Plan de Empleo de Cantabria que establece tres objetivos: modernizar y mejorar el empleo en Cantabria a través del Servicio Cántabro de Empleo, promover la calidad en el empleo, y por último, fomentar el espíritu empresarial y mejorar la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios. Estos objetivos se concretan en el primer caso, en el primer objetivo, en el de modernización y mejora del Servicios Cántabro de Empleo, en implantación del sistema de calidad, modernización y mejora del sistema de información integrado del Servicio Cántabro de Empleo, mejora de la cohesión territorial y social y coordinación de actuaciones.

Estos objetivos, remarcar que han sido dentro de la Mesa de Concertación Social, por lo tanto, acordados conjuntamente con los agentes sociales, tanto los empresariales como trabajadores.

El segundo objetivo, promover la calidad en el empleo, trata de conseguir un empleo estable y de calidad, fomento de la empleabilidad, aumento y mejora del capital humano, promoción de la inclusión social y la igualdad de oportunidades, y por último, promoción de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

El tercer y último objetivo, fomentar el espíritu empresarial y mejorar la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios, tiene el planteamiento de conseguir el fomento del espíritu empresarial y la mejor adaptabilidad de los trabajadores, empresas y empresarios.

En términos económicos, el presupuesto refleja, en este caso, por Capítulos el programa de formación e inserción laboral, el programa del Plan de Empleo, el programa de intermediación laboral y el de planificación y gestión y control, que está recogido en las diapositivas que se entregan, que se han facilitado.

Pasamos ahora al programa de la Dirección General de Trabajo. Bueno, dentro de la Dirección General de Trabajo, en los presupuestos hay un programa, Relaciones Laborales, que se incrementa el 10, 5 por ciento en total.

Instituciones a que afecta y financia, son conocidas la Universidad de Cantabria, Consejo

Económico Social, Fundación Orecla, organizaciones sindicales, empresariales y Fundación Laboral de la Construcción. La comparativa por Capítulos entre el 2.006 y 2.007 del programa se recoge en la diapositiva y las principales transferencias, de las cuales habría que destacar como nueva, ayuda de calidad y empleo que supone en la línea del programa establecido por el Ministerio de Trabajo, seguir en el 2.007, el conseguir empleo de calidad, convirtiendo empeno temporal en empleo estable. Y las distintas partidas con la parte correspondiente a estudios y trabajos técnicos ésta es diríamos la partida que corresponde al programa nuevo que se incorpora en el 2.007.

Ahora pasamos a la Dirección General de Transporte, de la cual hay dos programas, aeropuertos y transportes aéreos y ordenación y promoción de transportes y comunicaciones, ambos en conjunto incrementan un 6,1 por ciento. Transportes aéreos, corresponde a las partidas del establecimiento de los convenios con tasa de éxito de las distintas compañías y, en principio, salvo modificaciones posteriores, la previsión es 1,5 por ciento de incremento.

La ordenación y transporte de comunicaciones en el ámbito de viajeros, brevemente recordar acciones de intervención en transporte de carácter rural y áreas metropolitanas con actuaciones de explotación, infraestructura e intermodalidad, no me voy a detener porque están recogidas en la diapositiva, en el área de transporte de carreteras, mercancías, ahí tenemos recogido brevemente la situación actual y cuáles son las actuaciones para fomentar algo que tiene importancia y vertebrar también la Región, que es el corredor logístico industrial Bahía de Santander-Cuenca de Besaya, aunque también todas las conexiones transversales costeras a la zona oriental y occidental de la Región.

Todo bajo el objetivo de mejorar el transporte por carretera en área rural y área metropolitana que habíamos comentado anteriormente, en la ordenación del sistema del transporte por mercancías. Transporte por ferrocarril, siendo conocido que no hay competencias directas, pero sí facilitar la gestión a través de convenios con FEVE y con RENFE y con el Ministerio de Fomento que permitan su mejora y que permita también el desarrollo e impulsión de nuevas infraestructuras o nuevos accesos como es la previsión del AVE en Cantabria.

Dentro de telecomunicaciones, las telecomunicaciones se destacan las actuaciones, y entre ellas recordar que ya este año se concedieron emisoras de FM y a lo largo del año que viene, está la previsión de la concesión en el desarrollo de la televisión digital terrestre y nuevas emisoras de FM, que permitan mejoras del sistema de cobertura en Cantabria y nuevos concursos con la entrada de nuevos operadores en TV digital en televisión y en frecuencia modulada.

En sociedad de la información dentro del programa de la Dirección General de Transportes y

Comunicaciones, bueno, yo creo que también es conocida y está ahí reflejada cuál es la situación actual de las actuaciones en facilitar a la sociedad, modernizar la Región a través de la extensión de la banda ancha en Cantabria, con los distintos programas que hay tanto Cantabria sí como a través de otras Consejerías dentro del Gobierno.

En resumen, dentro del presupuesto se incrementa un 6,1 y ahí se recoge las distintas partidas correspondientes a los Capítulos. Recordad que este año empezó en funcionamiento, es una fundación, el Centro Tecnológico de Logística, que ofrece apoyo tecnológico a las empresas y PYMES del sector logístico, dada la importancia que tiene en el presente, y más en el futuro, que inmediatamente pasó a formar parte del Centro Nacional de Competencias en Logística Integrada, reconocido por el Ministerio de Educación y Ciencia en este año, en el 2.006 y que a lo largo del año que viene. tiene objetivos a desarrollar en red, conjuntamente con dos centros: Zaragoza Logistic Center y el ITN, que es el Instituto Tecnológico de Embalaje, Transporte y Logística, en definitiva, un poco casi de una manera de aspectos intangibles que incorpora logística central pues une tres Regiones, Aragón, la Comunidad Valenciana y Cantabria, de alguna manera, la conexión con el Valle del Ebro en los aspectos de logística que tienen importancia crucial para el desarrollo económico de una Región.

En el ámbito de la Dirección General de Desarrollo e Innovación Tecnológica, hay dos programas, investigación, desarrollo e innovación y tecnologías de la información y las comunicaciones. El incremento total de ambos programas es del 4 por ciento, que vamos a ver cómo luego se desarrolla en unos aspectos en programas de I+D+I, y en el siguiente.

El de investigación, desarrollo e innovación, ahí vemos un poco los antecedentes del programa, como todo el mundo sabe esta Dirección General que fue creada a lo largo de esta Legislatura está permitiendo desarrollar el programa, el Plan de I+D+I, el Plan Regional de I+D+I, el primero que se ha redactado y puesto en marcha. La importancia que tiene el I+D+I a nivel no solamente nacional, europeo y mundial sino regional. Y conseguir estar a la cabeza de las regiones más ricas de Europa y por lo tanto del mundo.

Con el objetivo de llegar a conseguir los compromisos de la Agenda Lisboa, en que se llegue a una inversión del 2 por ciento del PIB en 2010, en I+D+I.

Los objetivos, no me voy a extender en ellos porque creo que son suficientemente conocidos y están explicados en las diapositivas.

Y el Programa de Desarrollo de I+D+I que como todo el mundo sabe, aunque cuelgue en cuanto a su gestión conjuntamente dentro de la Consejería de Industria conjuntamente con la educación, pues son acciones que tienen incidencia en todas las áreas

del Gobierno. Y que están recogidas en el Programa Líneas de Acción que se ve en la diapositiva.

En este sentido destacar que si el año pasado tuvo una importancia como el primer año de desarrollo del Plan de I+D+I, la previsión del 2007 se mantiene en esa línea con un incremento del 18 por ciento.

De gestión que se desarrolla a través de IDCAN que es una S.L. creada, investigación, desarrollo e innovación de Cantabria para promover, incentivar y promocionar las actividades dirigidas a la investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación. Y que yo creo que en un plazo corto de tiempo que ha sido este año, ya se están viendo sus resultados en relación fundamentalmente con las empresas pero a través del ámbito con el peso específico que tiene en la Universidad de Cantabria o en otros centros de investigación de referencia en la Región. Con un presupuesto para desarrollar superior a nueve millones de euros.

Dentro de la misma Dirección General está ENCANTA que es la empresa pública para desarrollo de las tecnologías en las Administraciones Públicas, de nuevas tecnologías de la información y la comunicación, con un presupuesto de 2.340.000 euros.

Y PCTCAN que como comentábamos, habiendo asumido la gestión del suelo y las inversiones, está en la fase final de desarrollo de la urbanización y luego las siguientes fases a desarrollar a lo largo del año que viene; que está en un presupuesto entorno de 22 millones de euros en el conjunto de los cuales la mayoría corresponden a inversión como no podía ser de otro modo.

Y conseguir que ya, aparte de obviamente la inversión que va a generar, las empresas que se van a instalar dentro del mismo parque.

Tecnologías de la información y la comunicación era otro programa, vemos ahí cogidas las líneas de acción: consolidar la mejora de la infraestructura de la red y dentro de la misma los distintos elementos que la configuran que no me voy a extender en las mismas. Como yo creo que tampoco a través de otras Consejerías, otras comparencias se ha podido hablar de manera más específica de lo que es la modernización de la Administración Pública y, en este caso, la Dirección General de Desarrollo e Innovación Tecnológica a través de ENCANTA, pues es el instrumento que posibilita el que esas acciones se lleven adelante, como vemos con el nuevo portal del Gobierno de Cantabria, del empleado, el desarrollo de la Administración, etc...

Todo lo que, en definitiva, también afecta a todo el conjunto de la Administración, como es el portal de empleado público o como son proyectos del sistema gestión industrial económico- financiera, dentro del área de la Consejería de Economía. O facilitar, a través de los sistemas recientes del

establecimiento del DNI electrónico, la posibilidad de que los procedimientos bien con los avances que hay que hacer para cambiar los hábitos y costumbres pero sin la correspondiente base tecnológica sería imposible aunque no suficiente pues se vayan desarrollando.

El conjunto de esta parte final dentro del ámbito de la Consejería, tecnologías de la información y la comunicación, supone –como se ve reflejado en la diapositiva- más de nueve millones y medio de euros.

Pues nada más. He intentado ser breve, si ha sido posible. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Gracias, Sr. Consejero.

Es ahora el turno de los portavoces de los Grupos Parlamentarios.

Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Regionalista, D. Rafael Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Y también, muchas gracias al Sr. Consejero por la explicación que nos ha comentado que nos ha dicho y que nos ha enseñado, además. Se nota que es Consejero de lo que se ocupa de las nuevas tecnologías porque la presentación ha estado muy bien.

Gracias, también, por la presencia de los Altos Cargos que le acompañan en esta comparecencia.

Yo, la conclusión que se desprende a primer golpe, una vez vista la presentación del presupuesto, diría que pivota casi todo sobre cinco pilares. Cinco pilares que podríamos llamar o que podría definir por mi parte como la creación de suelo; a continuación, la creación del tejido industrial; como consecuencia de ese suelo y ese tejido, la creación de empleo, por un lado. Y luego habría otro apartado donde podríamos hablar de la evolución con desarrollo de un punto importante, dentro de la economía de Cantabria, que es el aeropuerto de Santander.

Y al mismo tiempo, la investigación, el desarrollo, las nuevas tecnologías, etc., que realmente debiera ocuparse el Centro Tecnológico de Componentes.

Uno de los indicativos más claros de la evolución o de la puesta en marcha de estos pilares que yo digo, empezando por el mismo orden que los definía, que los iba anotando yo en función de la presentación, el suelo.

Nos adjunta usted aquí, en el Presupuesto de 2007, actuaciones ejecutadas, actuaciones en ejecución y actuaciones en tramitación. Lo cual nos lleva a una cifra total de cuatro millones y medio largos de metros cuadrados, de actuaciones en

ejecución o en tramitación de creación de suelo industrial.

Esto sin contar, como bien se dice en la nota, sin contar la actuación del Valle de Buelna, donde hay –si no recuerdo mal- más de un millón de metros cuadrados de actuación industrial también pendientes de desarrollo. Pendientes porque no se han acabado los proyectos. Están en pleno desarrollo ahora mismo los proyectos. Pero estimo que dentro de poco tiempo estarán ya en poder de todos.

De manera que uno de los objetivos que nos planteábamos hace ahora en estas fechas un año va tomando forma. El problema que teníamos o que se arrastraba dentro de esta Consejería o dentro de esta área, por decirlo de otra manera, era precisamente ése: la escasez de suelo industrial.

Yo creo que en los ejercicios anteriores, en los dos últimos años, tal vez hemos ido colocando las bases para solventar ese problema que era ya casi endémico en Cantabria. Por muchos motivos. Ahora no voy a entrar a desglosarlos ni voy a entrar a comentarlos porque ya da igual, forman parte del pasado, hay que mirar al futuro. Y lo que se nos plantea delante es la creación de suelo industrial.

Como digo, ya venimos no menos de dos, tres ejercicios trabajando en este sentido. Parece o creo yo que ya va tomando una forma concreta, que ya vamos viendo la luz a ese túnel que a veces ha sido criticado. Porque el túnel era largo, claro que era largo. Partíamos de una situación bastante complicada, de una situación de cero. Y coger velocidad a lo largo de ese túnel y llegar a la luz pues era costoso. Yo creo que en estos momentos estamos viendo ya esa posibilidad.

El tejido industrial que es otro de los apartados que yo le digo, me ha parecido ver por aquí, en la presentación que ha hecho, una cosa que me llama la atención pero con la cual estoy absolutamente de acuerdo.

Habla usted de una diversificación industrial. Y me parece acertado el plantear, en nuestra Región, esa diversificación del tejido. Porque mayoritariamente las empresas de Cantabria se dedican, no sé en qué porcentaje exacto pero desde luego tiene que ser muy grande, a dos sectores; uno, el automovilístico, al sector del automóvil. Y otro al sector siderúrgico. Y con esos dos sectores, creo que copamos buena parte del tejido industrial de Cantabria. Hay más pero luego ya está diversificado tanto ese porcentaje que son, lógicamente, pequeños porcentajes, dado que hay una diversificación. Pero es buena esa diversificación porque un problema en cualquiera de los dos sectores, que puede ocurrir, pues ocasionaría problemas dentro de la Región.

Por lo tanto, esa diversificación que usted pretende promover dentro de este Presupuesto nosotros lo vemos con buenos ojos porque hay una gran dependencia en la Región de esos dos sectores que principalmente como digo, creo que sean los

mayoritarios, dentro de lo que entendemos por tejido industrial, por generación de empleo de valor añadido, de piezas fabricadas, no hablo de otros sectores.

Por tanto en ese sentido estamos totalmente de acuerdo.

Hablábamos también del empleo. Bueno hay una página aquí bastante gráfica, comienza usted diciendo, la tasa de paro ha descendido por primera vez por debajo del siete por ciento y es cierto porque hemos venido viendo a lo largo de los últimos meses, de los últimos años, como ha evolucionado el empleo en Cantabria, hemos estado en creación de empleo por encima de la media nacional, varios meses, el paro ha descendido en Cantabria mucho más que la media nacional y esto tiene que hacernos pensar que por lo tanto las otras dos actuaciones que estábamos comentando, el suelo, el tejido están dando ya un fruto.

Creo que además, en los próximos meses, pues vamos a tener, en este sentido, sorpresas agradables porque estaba yo mirando por aquí ahora los polígonos industriales que ya están prácticamente en marcha, el Grupo Puyol-Martí, empezará ahora, a primeros del 2007 seguramente, a funcionar y ya un poco más cercano a la zona en la que yo conviví habitualmente pues se encuentra un gran proyecto empresarial que ya está en marcha que también es irreversible, una instalación de la empresa Haulotte, que va a crear además un tejido industrial alrededor de ella que podemos duplicar la creación de empleo propia de Haulotte, multiplicar por 2,2 aproximadamente y tendremos una creación de empleo entorno a, si son 600, entorno a 1300, 1400 empleos que va a generar eso.

Que duda cabe que para una comarca como la del Besaya eso va a suponer un impulso importante, por lo tanto todas las actuaciones que se están llevando a efecto en esos polígonos industriales, en esa creación de suelo, nosotros lo vamos a seguir apoyando porque desde luego entendemos que es la única salida para la generación de industrias, para la generación de empleo a su vez y además nos consta, usted y yo además hemos tenido ocasión de comentarlo más de una vez, pues la cantidad de empresas, de medianas empresas que están digamos que haciendo cola por las peculiaridades que ofrece nuestra Región para venir a instalarse aquí.

No olvidemos que la nuestra es una Región con poca conflictividad laboral, con una gente con un nivel bastante óptimo, bastante preparado, les podríamos contar muchas anécdotas, lo que le ocurrió a Ford en su día en Valencia, eso no ocurriría nunca en Cantabria porque aquí hay gente sobradamente preparada para lo que es el sector industrial.

Y eso siempre es un atractivo y ¿por qué estamos a la vez también preparados en ese sector?. Porque efectivamente seguimos a través de programas, que aquí están y se contemplan

preparando y actualizando permanentemente a toda la gente a través de cursos, a través de programas, etc., etc., que van consolidando que esa mano de obra sea cada vez más cualificada.

Ese es uno de los valores también no solamente esa no-conflictividad laboral sino también la preparación de la gente.

Poco tengo que decirle del Centro de Desarrollo Tecnológico de componentes, donde efectivamente y soy consciente de ello, se desarrolla una labor importante. Se desarrolla una labor tan importante como que antes y cita usted aquí en la presentación que nos hace, pues quiénes forman la fundación. ¡Hombre!, hay una parte que indirectamente me toca, pero sí que tengo que apostillar y sí que tengo que decir, que es que el contacto que tenemos estas empresas, que somos casi todas del grupo de automoción, antes nos teníamos que dirigir al País Vasco para cualquier pequeño estudio, para cualquier pequeña cuestión. Ahora no, ahora este centro tecnológico satisface, digamos que en un 95 por ciento las necesidades de todas las empresas en el ramo, en concreto del sector automovilístico que tenemos en Cantabria.

Por tanto, yo creo que ahí también estamos de acuerdo. Yo creo que también hay que seguir potenciando ese centro tecnológico.

Le decía como otro de los pilares, el aeropuerto. Bueno, hablar ahora del aeropuerto casi no ha lugar. Yo creo que aquí es bastante expresiva en la presentación que os hace el incremento, solamente en pasajeros, solamente en pasajeros. Estamos hablando entorno a los 700.000 frente a los 250.000 del año 2.003.

Es decir, que estamos a punto de multiplicar por tres. Estamos a punto de multiplicar por tres, en cuanto se abra un nuevo enlace, que están a punto de abrirse más enlaces, pues llegaremos a esa cifra que lo dice todo. Que lo dice todo en cuanto al tema de comunicaciones. La potenciación del Aeropuerto de Santander es algo que, vamos, es irrefutable; yo creo que a estas alturas no vamos a poner en duda la capacidad que tiene ahora este aeropuerto y bueno, las nuevas posibilidades que ofrece a toda Cantabria.

Y bien, en la última de las patas que le decía yo al principio que podía ir sacando, estamos hablando de investigación y desarrollo. Efectivamente, ahí sigue usted apostando por eso y le tenemos que apoyar, le tenemos que apoyar porque tenemos la experiencia de otros ejercicios donde, sobre todo las empresas que ya he citado antes que eran la base de la economía industrial de Cantabria, tanto la siderurgia como el sector del automóvil, yo sé que son unas de las grandes beneficiarias de esta potenciación de la investigación y el desarrollo; pero es precisamente por eso, porque ocupan un buen porcentaje de la industria de Cantabria.

Y los resultados, pues es obvio que se han

notado dentro de esos sectores. Por tanto, todo lo que sea seguir manteniendo el poder competitivo, la competitividad de esas empresas dentro de un sector que cada día está más globalizado, que es muy agresivo además, que es muy agresivo, con una influencia sobre todo del exterior de otros países que vienen pisando fuerte, como se suele decir, con una tecnología muy puntera y muy buen precio.

Todo eso al final va a redundar en que las empresas de Cantabria sean más competitivas. Por lo tanto, no podemos más que darle el visto bueno a todos los planteamientos que nos hagan desde este sentido.

Bien, no sé si me queda algo, pero creo que le he desglosado de alguna manera los cinco pilares que yo entiendo que contiene este presupuesto, que también observo que es como en otras Consejerías que hemos tenido ocasión de ver estos días, es continuista en un alto porcentaje, sigue, continua con líneas de desarrollo de trabajos que efectivamente han dado su tono positivo y por lo tanto no hay porqué abandonarlos.

Yo creo que de todas formas, tiene un alto componente moderno. Un alto componente de estar a la altura de las circunstancias y de estar a la altura de los nuevos tiempos. Por lo tanto, como puede esperar pues le vamos a apoyar este presupuesto que nos plantea para el próximo ejercicio.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Gracias Sr. Portavoz.

A continuación tiene la palabra el Portavoz del Grupo Socialista, D. Martín Berriolope Muñecas.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias Sra. Presidenta.

Agradecer las explicaciones que ha dado el Sr. Pesquera, a las cuales me referiré a continuación. Y agradecer la presencia de los Altos Cargos que le acompañaban.

Decía que me referiré a continuación por las explicaciones que ha dado el Sr. Pesquera, básicamente por dos razones, porque a estas alturas de los presupuestos, y algunos que hemos tenido alguna contingencia física, es de agradecer la brevedad; pero es mucho más de agradecer, es mucho más de agradecer la claridad.

Yo creo que hay una cierta leyenda por ahí que habla de falta de claridad. Yo creo que este documento es absolutamente el paradigma de la claridad con lo que es un proyecto industrial y de empleo para una Región.

A mí me parece que los técnicos, los profesionales, que el equipo de su departamento, tiene que estar orgulloso de haber presentado este documento. Y no lo digo porque me toque como Portavoz del Grupo Socialista el alabar la gestión de un Consejero o de un departamento dirigido por un

Consejero del Partido Socialista, lo digo por convicción.

Yo creo que quien no reconozca, que es posible que alguien no lo reconozca, que aquí hay un proyecto industrial y de empleo moderno, independientemente puede que no sea perfecto, puede que tenga sus lagunas; pero es el esquema, el a b c de lo que es una política industrial moderna.

Tiene todos los elementos del pacto de gobierno, lo que eran los problemas de formación, tecnología, suelo, energía y faltaba el agua, pero que está compartimentado en medio ambiente. Pero que tiene todos los elementos esos y tiene todos los elementos nuevos de una sociedad moderna, competitiva que es la que nos ha tocado vivir.

Yo creo que desde el punto de vista de la caracterización general, el documento y el presupuesto es intachable y desde el punto de vista singularizado, yo creo que también.

Pero a mí me parece que en estos tiempos, las políticas se tienen que medir por sus resultados. A mí me ha gustado mucho, ya que el Sr. Consejero viaja mucho a Shangai y a China, me gusta mucho la mención del difunto Den Xiao Ping, de que lo importante no es el color del gato sino que cace ratones.

Y yo creo que hoy es un debate propio para hablar de eso. El hablar de que Cantabria tiene un 6,38 por ciento de paro en términos, en relación a la población activa, creo que es un dato histórico, sin precedentes.

Hay Comunidades Autónomas, como en mi segunda intervención intentaré demostrar, que esas cifras las consideran paro técnico cero. Por lo tanto, algo se estará haciendo desde el Gobierno para tener esos datos de paro y también esos crecimientos en términos de población activa y en términos de afiliados a la Seguridad Social.

Por lo tanto más allá de otras consideraciones, si la política se mide por sus resultados, si el departamento del Gobierno más comprometido con la generación de empleo es la Consejería de Industria, Trabajo y Desarrollo Tecnológico; pues enhorabuena, porque estamos en unos datos de empleo magníficos.

Pero esto no consiste solamente en autocomplacernos con unos datos, que indudablemente son fruto de la gestión del Gobierno, pero también son fruto de la situación económica nacional y de una coyuntura internacional pues realmente favorable.

El mérito de un Gobierno autonómico, de una Comunidad Autónoma tan pequeña como la nuestra, consiste en que en esa coyuntura favorable no desperdiciarla, subirse a la ola y aprovecharla.

O sea, por lo tanto, yo creo que lo estamos haciendo bien, y lo estamos haciendo bien en los

términos en los que hay que hacerlo. Porque aquí teníamos un problema de suelo industrial serio, que lastraba el desarrollo de la Comunidad Autónoma.

Ahora mismo yo creo que el problema del suelo industrial más o menos está encaminado. Pero está encaminado hasta el punto de que entre lo que se ha gestionado que había suelo industrial que dejó el Gobierno del Partido Popular, y hay que reconocerlo, el Gobierno del Partido Popular dejó suelo industrial. Pero era un suelo industrial que le faltaba una segunda fase, que era la comercialización.

Bueno, pues entre eso, que hay que reconocer que existía y que estaba ahí, más lo que se ha gestionado, podríamos estar hablando ahora mismo tranquilamente de entre gestión y comercialización, de un millón y medio de metros cuadrados. Eso, hoy, todos los estudios técnicos le imputan entorno a 5.200 empleos en la industria. Y estos no son datos que me he inventado yo. Estos son datos estadísticos.

Y he dicho, no es todo el mérito de este Gobierno. Hay una parte del suelo que este Gobierno recibió; hay otra parte del suelo que este Gobierno ha gestionado. Pero la conclusión es que hay, hoy, en el mercado, al servicio de los empresarios y de los trabajadores, un millón y medio de metros cuadrados más.

Podemos hablar hasta cuatro millones y medio de metros cuadrados que están en fase de ejecución, con alguna fase de ejecución. Y podemos hablar de que el año que viene, en el 2.007, el Gobierno de Cantabria podrá entregar seis millones de metros cuadrados, a los empresarios y a los emprendedores de esta Región, para hacer una ciudad industrial.

Por lo tanto, desde el punto de vista del suelo, yo creo que la gestión es muy, muy brillante. Sabiendo que esto no es Castilla-La Mancha, ni Castilla-León, ni Murcia, ni Aragón; que es una Región en términos de suelo extraordinariamente compleja, que cualquier procedimiento de ordenación del suelo es muy complejo.

Bueno, pues el año que viene se podrán poner al servicio de las empresas y de los emprendedores, casi seis millones de metros cuadrados de suelo. Y esto es así. Y se puede rebatir lo que se quiera.

Y hay elementos que están incluidos entre esos seis millones de metros cuadrados de suelo que ya son prácticamente una realidad. Por ejemplo, el Parque empresarial Besaya, que ya tiene una gran empresa prácticamente montada encima. O el Parque empresarial entre Marina y Medio Cudeyo, que prácticamente tienen una gran empresa montada encima. Quiero decir que son elementos objetivos tangibles que están ahí.

Por tanto, desde el punto de vista del suelo, a mí me parece que las cosas van bien, rayando a lo muy bien. Y ése es uno de los primeros objetivos que teníamos cuando apoyamos la alternativa de

Gobierno que gestiona hoy en Cantabria

También nos planteamos un problema tecnológico. Yo creo sinceramente que la renovación tecnológica, que es una de las apuestas estrella que se está plantando, va también entre lo bien y muy bien.

Hoy, hay una apuesta tecnológica muy seria. El Parque Científico y Tecnológico de Peñacastillo, es un elemento que prácticamente empieza a ser tangible, empieza a ser tocable. Y es cierto –y no importa reconocerlo– también había una gestión complicada, tortuosa, de difícil desarrollo. También es cierto que el anterior Gobierno intentó hacer algo ahí. Pero es que el problema es que ahora mismo ya es prácticamente un hecho tangible en la doble vertiente, en el hecho material físico y en el hecho del compromiso de un montón de empresarios dispuestos a localizarse ahí, a hacer las actividades propias de una innovación tecnológica.

Podría hablar un buen rato sobre estas cuestiones. Pero me gustaría mucho significar dos cuestiones sobre el tema científico y tecnológico.

A mí me parece que el centro tecnológico de componentes es un gran desconocido y es un instrumento muy importante. Las empresas más relevantes, que más tecnología aportan a la Región, forman parte de su fundación.

Y hoy es muy difícil separar un instrumento público de innovación tecnológica de la investigación privada, de la experiencia acumulada por las empresas, etc.

Yo creo que la relación de empresas que forman parte de la fundación del Centro Tecnológico de Componentes, es un éxito de gestión extraordinariamente importante que hay que ponerle de manifiesto y que está ahí. Y que va a ayudar a una cosa que decía el Portavoz del Grupo Regionalista, que era no concentrarnos excesivamente en los componentes del automóvil, sino intentar diversificar la base tecnológica para tener empresas que sean menos dependientes de los grandes ciclos internacionales y de la gran industria automovilística.

Desde un punto de vista, me parece otro éxito el tema de la internacionalización que ha servido de mucho cachondeito en este Parlamento. Yo creo que es un éxito, es decir, el incremento del 10,69 de las exportaciones es un factor fundamental y a mí me parece que en los últimos tiempos ha habido un giro, me parece, importante.

El Gobierno de Cantabria yo le veo y veo al Consejero atacando en dos frentes claves: China y la Europa del Este. Cuando dicen es que está en Rumanía, está en no se qué, es que nuestro espacio natural, el espacio natural de nuestras empresas es un hábitat competitivo entorno a 600 millones de habitantes con el cual nos tenemos que enfrentar diariamente y, en esos países, hay que estar presente. Y creo que nuestras empresas lo

agradecen. Y, también, en las relaciones comerciales con China que yo sepa, con las exportaciones no ha desaparecido ni un puesto de trabajo y, por el contrario, se han incrementado las exportaciones como he dicho antes un 10,69 por ciento, casi un 11 por ciento y me parece que son factores extraordinariamente importantes a la hora de tener en cuenta.

Hay algunos elementos que son más estratégicos pero que me parecen muy importantes, como es toda la política logística. Cantabria reúne unas condiciones magníficas, extraordinarias para ser un gran centro logístico del norte. Las relaciones con el Centro Logístico Nacional, con el Centro Logístico de Zaragoza, todas estas cuestiones que se están planteando desde la Dirección General de Transportes me parecen fundamentales, la articulación del ferrocarril, de los centros de distribución, la conexión con los grandes centros de distribución creo que pueden generar muchos empleos en Cantabria y no sólo en la zona de la Bahía, aunque fundamentalmente, hay más zonas donde se puede actuar sobre esas cuestiones.

Me parece interesantísimo que se trabaje sobre esas cuestiones. Y hay una política que es muy desconocida en su gestión y muy conocida en su proyección social y pública que es el tema de los vuelos baratos, de la gestión del aeropuerto, etc. Mire, yo creo que la gestión de la Dirección General de Transportes y del Consejero de Industria, para entendernos, con relación a la potenciación del Aeropuerto de Parayas es excepcional. Llegar a los casi 700.000 pasajeros es excepcional.

Yo he tenido la oportunidad personal, por mi condición de Portavoz del Grupo Parlamentario, de hablar con Portavoces de Grupos Parlamentarios de otras Comunidades Autónomas. La primera opinión sobre esta iniciativa fue decir ¡estáis locos!, ¡os va a costar dinero!, Hoy, prácticamente todas las Comunidades Autónomas, compiten por ese mercado.

Solamente con una diferencia que van detrás de nosotros y tiene una desventaja competitiva porque no se aproximaron en su momento. Nosotros hemos sido los primeros pero Bilbao va a eso, Barcelona va a eso, Oviedo va a eso, es decir, hay un montón de aeropuertos, algunos de primer orden y otros similares al nuestro, que intentan entrar a esos mercados cuando nosotros ya llevamos dos años. Y ya concentramos 700.000 pasajeros que es "a grosso modo" el 300 por cien de lo que había en origen.

Y a mí estos temas me parecen muy dignos de mención, pero quiero referirme ahora a dos cuestiones, a las políticas de empleo. Yo he dicho antes que si la gestión de un Gobierno y, en concreto, de un departamento que tiene la responsabilidad fundamental en gestionar una política, en este caso la de empleo, se midiera por los resultados, el resultado sería sobresaliente. El 6,38 por ciento, el 4,4 en términos de paro masculino es

un resultado excelente.

Pero es que yo creo que hay que resaltar algunas cuestiones más. La primera, el presupuesto dedica 104 millones de euros a la creación directa de empleo, el conjunto del presupuesto, pero es que entre el Servicios Cántabro de Empleo y lo que sería la Dirección General de Trabajo, se ha conseguido un acuerdo y esto me parece digno de mención, un acuerdo hecho en este Parlamento, con los agentes sociales, con UGT y Comisiones Obreras, que nos va permitir tener un Plan de Empleo que se va a denominar Política de Empleabilidad, por valor de 9.000.000 de euros para políticas específicas singulares muy matizadas de creación de empleo.

No solamente es el fomento del espíritu empresarial, no solamente, aún siendo prioritario, es la incorporación de la mujer al mercado de trabajo que es uno de nuestros déficit, sino que también busca la cohesión territorial. En ese Acuerdo de Empleabilidad una parte sustancial se lo va a llevar el poner recursos económicos en las zonas con especiales dificultades para acceder al empleo, léase, el sur de la Región, léase Campoo.

Y a mí me parece que es extraordinariamente significativo que hayamos llegado después de haber puesto de motu proprio en los presupuestos de la Comunidad Autónoma 104.000.000 de euros para políticas específicas de empleo, el haber podido llegar a un acuerdo para implementar 9.000.000 de euros en un acuerdo de empleabilidad para políticas muy específicas y muy singulares.

Y anuncio aquí, en clave de una cierta exclusiva, que mañana los grupos parlamentarios Regionalista y Socialista, firmaremos un acuerdo con las entidades que regentan los centros especiales de empleo para garantizar, hasta el 2008, que el 50 por ciento del salario mínimo interprofesional que es un acuerdo moral o llámenlo ustedes como quieran, se va a incorporar mediante enmienda a los presupuestos del 2007.

Por lo tanto, los sectores con especiales dificultades, los ciudadanos y ciudadanas con especiales dificultades para acceder al mercado normal de trabajo, van a tener también un tratamiento singularizado en los presupuestos. Ese acuerdo, con toda seguridad se alcanzará mañana. Y yo creo que esto es digno de mención. Hemos abordado las políticas generales de empleo a través del Servicio Cántabro de Empleo, de la Dirección General de Trabajo, hemos abordado las políticas para los sectores más específicos y con más dificultades de acceso al empleo, fundamentalmente buscando la estabilidad en el empleo. Y vamos a firmar mañana un acuerdo con los centros especiales para que, en estos sectores, sea un hecho que se garantice el 50 por ciento del salario mínimo interprofesional.

Por cierto, quiero recordar que el salario mínimo interprofesional, por un compromiso de José Luis Rodríguez Zapatero, el año que viene va a estar

en 600 euros. Por lo tanto, lo que va a financiar el Gobierno de Cantabria son 300 euros por cada empleo especial. Y esto me parece que es un hecho significativo porque el acuerdo de financiar el 50 por ciento, claro, tiene una relación directa con las políticas estatales que son las que fijan el salario mínimo interprofesional.

Por lo tanto, acabo, a mí me parece que algunas veces se ha acusado de hacer una política confusa, creo que ese documento y lo digo sinceramente y pensándolo, es claro y diáfano, creo que se abordan todas las políticas que exige la sociedad moderna en materia de industria y empleo, creo que no se despreja ninguno de los sectores, creo que está razonablemente bien tratado dentro de un presupuesto que siempre tiene limitaciones y, por lo tanto, como las políticas se miden por los resultados y los resultados son óptimos, pues nada más me queda que felicitar por la gestión y esperar que esto no decaiga.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
Gracias, Sr. Portavoz.

A continuación tiene la palabra la Portavoz del Grupo Popular, Dña. María Antonia Cortabitarte Tazón.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí, gracias Sra. Presidenta.

En primer lugar, agradecer, cómo no, al Sr. Consejero su comparecencia en esta Comisión y las explicaciones que nos ha dado y también la comparecencia o la presencia en esta Comisión de los altos cargos de su Consejería que le acompañan.

Voy a comenzar mi intervención refiriéndome, en primer lugar, a la Consejería de Industria y, al final, me referiré al presupuesto del Servicio Cántabro de Empleo.

Y como estamos en el último presupuesto de esta legislatura y estando de acuerdo, casi en lo único que estoy de acuerdo con lo que ha dicho el Portavoz del Grupo Socialista, con que la política se mide por los resultados; pues creo que dado que es el último presupuesto, pues es un momento importante, un momento oportuno además para hacer un balance de los resultados de su gestión al frente de la Consejería de Industria.

Una Legislatura, Sr. Pesquera, que desde el punto de vista de la política industrial llevada a cabo, desarrollada por este Gobierno, pues se puede considerar o calificar como una Legislatura perdida para la industria de Cantabria.

Una Legislatura en blanco, perdida digo, porque en estos cuatro años por mucho que alguien lo intente pintar de otra manera, el sector industrial de Cantabria no ha avanzado nada ni en peso económico ni en modernización ni en competitividad.

Una Legislatura agotada ya, Señorías, sin que se hayan solucionado los principales problemas estructurales de los que venimos hablando toda la Legislatura, que fundamentalmente son y todos lo sabemos, todos los Portavoces en materia de industria y todos los presentes de esta Comisión, digo los principales problemas estructurales que son, el problema de la energía, fundamentalmente el problema de la distribución y el transporte de la energía y el problema del suelo industrial.

Y en el caso del suelo industrial, Sr. Consejero, tengo que decirle que se han cumplido con usted las peores predicciones. Pero bueno, eso merece un capítulo aparte, como ha hecho usted en su exposición y entraré en ello un poco más adelante.

Mire, Sr. Consejero, para nosotros, para el Grupo Popular el presupuesto que usted nos acaba de describir y el que ha traído a este Parlamento es tan inútil y tan ineficaz como su gestión. Tan ineficaz y tan infructuoso como la gestión que usted ha desarrollado al frente de la Consejería de Industria en estos cuatro años.

Un presupuesto que está tan lejos de la realidad y de las necesidades que tiene Cantabria, los ciudadanos de Cantabria como usted mismo, Sr. Consejero.

Miren, ustedes, usted representa a un Gobierno que se dice progresista, un Gobierno que presume de diálogo social y resulta que nos trae aquí un presupuesto que en el área de su Consejería, no cumple con los acuerdos de concertación social, no cumple con los compromisos que anualmente debería cumplir este Gobierno para dar satisfacción al acuerdo de concertación social firmado en esta Legislatura.

Y por no decir lo que pasa en el Servicio Cántabro de Empleo con la concertación, que veremos también cuando nos refiramos a la Sección del Servicio Cántabro de Empleo.

Por lo tanto, predicen el diálogo social, pero practican sin ninguna duda la imposición.

Y miren, entrando ya en las cifras del presupuesto, pues hay que decir que si las calculadoras no nos fallan en este Parlamento y los ordenadores, Sr. Consejero, la Consejería de Industria no sólo baja su peso específico en relación al volumen total del presupuesto de la Comunidad Autónoma, sino que mientras que el presupuesto global ha subido un cinco por ciento, la Consejería de Industria baja un 7 por ciento su presupuesto; así de claro y castellano.

Una bajada del 7 por ciento, que demuestra una vez más la importancia que este Gobierno da a la política industrial y a la industria.

Mire, para nosotros Sr. Pesquera, es inconcebible un año más, que los gastos corrientes se disparen y que las inversiones cuando no se congelan

se bajan. Los gastos corrientes, suben un 29 por ciento y las inversiones bajan más de un 19 por ciento, Sr. Consejero, en una Consejería que tenía que ser eminentemente inversora.

Por tanto, aparte de ser un presupuesto insuficiente, es un presupuesto mal distribuido que derrocha dinero en gastos improductivos y carece de partidas destinadas a lo que para nosotros son cuestiones prioritarias, como por ejemplo, el suelo industrial.

O partidas destinadas a mejorar la competitividad y la productividad de nuestras empresas. Y hablando de productividad y competitividad aquí ha hablado mucho usted, Sr. Consejero, también los Portavoces Socialistas y Regionalistas de las políticas destinadas a inversión, desarrollo e innovación. Y resulta que el programa destinado a I+D+I, según las cifras que arroja el propio presupuesto, pues bajan un 40 por ciento, Sr. Pesquera. Y miren, esto yo no lo digo –como dice el Sr. Berriolope- esto no lo digo yo, lo dice la memoria de presentación de las cuentas al Parlamento, en un documento que elabora el propio Gobierno.

Y dice aquí, “política de gasto: investigación, desarrollo e innovación; variación sobre el año 2.006: -37,61 por ciento” y este documento –como digo- es un documento elaborado por la Consejería de Economía y Hacienda.

Por tanto, se bajan las inversiones en I+D+I y encima la inversión más importante que se hace, que es los 10 millones, o la partida más importante que se destina a este ámbito que son los 10 millones destinados a préstamos reembolsables a las empresas, pues resulta que otra vez más este año hay que ir al endeudamiento. O sea, no hay dinero propio de la Comunidad Autónoma para destinar a una política tan importante como efectivamente, sí estamos de acuerdo, que es el I+D+I.

Otro de los programas vitales, desde luego sin duda el más importante de la Consejería es el destinado a apoyo y actuaciones a la industria. Dentro de este programa, como todos ustedes saben, están las partidas destinadas al fomento del desarrollo industrial y empresarial, a la modernización del sector, a la extensión y desarrollo de las infraestructuras energéticas, a la creación de suelo industrial. En definitiva, todo a cuestiones básicas.

Y desde luego que aquí también las cifras que salen del presupuesto pues también son descorazonadoras, Sr. Consejero, porque otra vez los Gastos Corrientes suben un 7 por ciento, mientras que las Transferencias Corrientes, es decir, las ayudas destinadas a las empresas, bajan un 17 por ciento. Y las transferencias de capital ahí sí que suben un 9 por ciento, ahí sí, es verdad.

Pero ¿por qué suben?, porque son partidas no destinadas, lo que sube espectacularmente, no son las destinadas a ayudas a empresas privadas que son las que necesitan las ayudas. Sino, las partidas

destinadas a las transferencias, a las nuevas empresas públicas que usted ha creado o a aumentar escandalosamente las transferencias a las que ya existían, como veremos luego que ocurre con por ejemplo SODERCAN.

En este programa, baja un 20 por ciento las partidas destinadas a infraestructuras energéticas. Y ya nos explicará usted cómo, Sr. Consejero, si acaban de aprobar el Plan Energético Regional, ahora que se requiere un esfuerzo inversor para llevar a cabo ese Plan Energético, nos quieren decir ustedes cómo en el primer presupuesto que va a ejecutar supuestamente ese Plan Energético se baja un 20 por ciento esas partidas.

O es que el Plan Energético sólo ha servido para crear una nueva empresa pública, por cierto que iba a ser la agencia de energía, luego lo han cambiado a una empresa pública. En definitiva, explíquenos Sr. Consejero porqué se baja esa partida.

También no deja de ser criticable, y desde nuestro punto de vista desde luego rechazable, es en el programa de transportes y comunicaciones, que también los gastos de personal se disparan un 52 por ciento, Sr. Consejero.

Y al igual que ocurre eso con el programa destinado a tecnología de la información y las comunicaciones, donde los Gastos Corrientes suben un 49 por ciento, mientras que las inversiones reales bajan otra vez y en este caso nada más y nada menos que un 61 por ciento.

Por tanto, Sr. Consejero, una vez más, un año más suben los gastos improductivos y bajan las inversiones. Y ahora quiero referirme a las empresas públicas que desde luego para nosotros y a las demás entidades a las que desvían el dinero, pues merecen un capítulo especial.

Porque cuando usted llegó a la Consejería, Sr. Pesquera, había dos empresas públicas dependientes de su Consejería: SODERCAN y SICAN, y una fundación, la del Centro Tecnológico de Componentes, por lo cual agradezco porque considero que es gestión del Gobierno anterior el apoyo o el reconocimiento que han hecho los Portavoces al Centro Tecnológico de Componentes, que no sé si se les habrá olvidado que es que es de la anterior Legislatura, porque cuando lo alaban tanto es que igual pensaban que era...; ¿no es de la anterior Legislatura, Sr. Tezanos?.

Bien, además de estas tres, Sr. Pesquera, ha creado usted: la Empresa Cántabra para el Desarrollo de las Nuevas Tecnologías, la Sociedad Gestora del Parque Científico y Tecnológico, la sociedad regional Cantabria I+D+I, la empresa Gestión Energética de Cantabria S.L., la Fundación Centro Tecnológico de Logística Integral.

Ahora nos acabamos de enterar por su proyección también de la Sociedad Gestora del parque, del PSIR de Marina de Cudeyo y Medio

Cudeyo, cuando sabe Dios si ese proyecto será viable todavía. De la Sociedad Gestora también de otro parque empresarial, o sea, cada vez que mueven un papel crean una empresa pública.

Y claro, el problema no es que creen una empresa así porque sí, el problema es que las empresas públicas manejan mucho dinero y se desperdicia y se despilfarra mucho dinero en ellas.

¿Cuánto dinero sale del presupuesto, de su presupuesto Sr. Pesquera, destinado a esas empresas públicas y fundaciones?. Pues mire, no sé si alguien habrá echado el cálculo, pero se lo digo yo, más de 38 millones de euros. Más de 38 millones de euros que también se lo hemos dicho continuamente, se lo dijimos también el año pasado, escapan del control presupuestario y del control de este Parlamento.

Eso supone que casi, casi no, el 40 por ciento, casi no, total el 40 por ciento del presupuesto de su Consejería se desvía a empresas públicas, Sr. Consejero, pues ¿para qué está la Consejería?, ¿para qué están los funcionarios de su Consejería?. Que hay 170 funcionarios más en la Consejería de Industria y resulta que cada vez se hace menos en esa Consejería. ¿Cómo es posible?. Ciento setenta funcionarios más, 300 empresas públicas más y aquí no se ve el resultado por ningún lado, por mucho que diga el Sr. Berriolope.

Miren, nosotros no estamos en contra de que se creen empresas públicas. Lo hemos dicho siempre, lo que estamos en contra es que se malgaste y se despilfarre el dinero público que para nosotros es algo sagrado.

Hay que crear las empresas públicas que sean estrictamente necesarias crear. Las empresas públicas que cumplan de verdad el fin para el que se han creado. Y las empresas públicas que demuestren una eficacia y una eficiencia en el gasto público.

No crear empresas públicas sólo para colocar personal, para pagar contratos millonarios a los directivos, como es lo que está pasando. Empresas públicas como fue SICAN en su día, Sr. Consejero, cuando se creó. SICAN en apenas cuatro años hizo una labor de planificación y gestión y puesta en funcionamiento de suelo industrial, envidiable. Una labor y una gestión completamente brillante que acabó el primer día que usted se sentó como Presidente del Consejo de Administración de esa empresa pública llamada SICAN.

Cuando analicemos luego los resultados del suelo industrial, lo veremos más gráficamente.

Porque ¿me puede decir usted, Sr. Pesquera para qué valen toda esa maraña que usted ha creado de empresas públicas?. Díganos qué ha hecho hasta ahora la empresa pública ENCANTA o la Sociedad Regional de I+D+I. Y qué va a hacer la empresa gestión energética de Cantabria. ¿Qué va a hacer esa empresa?.

Mire, solamente en Gastos Corrientes y gastos de personal, todas las empresas públicas que dependen de su Consejería, Sr. Pesquera, se llevan nada más y nada menos que 38 millones de euros en gastos de funcionamiento; cuando eso lo podía realizar mucho, mucho de ello, lo podía realizar la Consejería de Industria desde la Administración, no a través de esta Administración paralela que usted ha creado.

Se ha multiplicado casi por tres, las transferencias, hechas a las empresas públicas de 2.003 a 2.006, Sr. Consejero. Y en cuanto a SODERCAN, pues ya no sé qué decirle. SODERCAN se ha convertido en un pozo sin fondo, cada año más, cada año más y encima para colmo este año... ha subido SODERCAN. Las transferencias a SODERCAN del 2.003 a 2.006 han subido un 51 por ciento. O sea, de dieciséis millones y pico de euros que recibía a 20.800.000 que recibe este año.

Y resulta que este año encima, se atreven ustedes a poner en el presupuesto que nunca ha pasado y ya me explicará usted por qué una transferencia genérica de 15 millones a SODERCAN, sin decir para qué son, cuando toda la vida –incluidos sus presupuestos- se han especificado a qué debían ir destinadas esas cuantías.

Y suelo industrial. Nuevamente un año más, el presupuesto con cero euros para suelo industrial.

Como todos los que estamos en esta Comisión sabemos perfectamente, uno de los grandes caballos de batalla que el Grupo Popular ha tenido con usted desde el principio de la Legislatura, ha sido precisamente el tema del suelo industrial. Nunca se ha hablado tanto, tanto y tan a lo grande, sobre todo por el Presidente del Gobierno, tantos millones de metros cuadrados como en esta Legislatura, nunca y nunca se ha hecho menos, Sr. Consejero.

Desde el comienzo de la Legislatura se lo venimos diciendo, que usted no se tomaba en serio la política de suelo industrial. Que ustedes no hacían más que dar bandazos en políticas de suelo industrial. Que aparecía un polígono, desaparecía, ponían otros, SICAN decía una cosa, venía el POL y establecía otra, paralizaban los proyectos que tenía usted, que encontró usted en marcha, Sr. Consejero, les venimos reclamando desde el principio que se tomara usted en serio esta política, que continuara con los proyectos que había iniciado el Gobierno anterior, porque eran proyectos buenos, eran proyectos viables y eran proyectos que era necesario ejecutar y usted no nos hizo caso.

Y claro, hoy, casi cuatro años después, pues la verdad que tengo que hacerle una confesión. Pues mire, me encuentro hoy yo en disposición de hacerle una confesión a usted, Sr. Pesquera. Y es que se lo he dicho al principio, que usted ha cumplido la peor de las premoniciones. O sea, nunca nadie pensó que después de hablar tanto este Gobierno de suelo industrial, usted iba a poder hacer menos. Es que era impensable. ¿Cómo íbamos a pensar cuando aquí

hemos oído hablar y el Plan de Gobernanza habla de millones y millones de suelo industrial, resulta que cuatro años después lo único que han puesto en funcionamiento son 25.000 metros cuadrados de suelo industrial en Val de San Vicente. Esa es su gestión de suelo industrial, 25.000 metros cuadrados en Val de San Vicente.

Se acaba la legislatura y usted no va a poder poner en funcionamiento ni uno sólo y me atrevo a decírselo con seguridad, de los macropolígonos que nos han anunciado. Ni uno sólo, ni uno sólo.

Y todo porque han perdido todo el tiempo del mundo paralizando los proyectos del Gobierno anterior. Porque mira, lo han hecho con el Parque Empresarial Besaya con el que ahora tanto presumen, más de dos años paralizado, Sr. Consejero. Lo han hecho con el Parque Científico y Tecnológico, más de un año paralizado. Se comprometieron ustedes con el Parque Tecnológico que iba a estar plenamente operativo y en funcionamiento en el verano del 2006, resulta que todavía están ahora anunciando el concurso para la organización de la segunda fase. O sea, ni verano del 2006 ni verano del 2007 ni sabe Dios cuándo.

El Parque Empresarial del Alto Asón y el de Villaescusa paralizado, cuatro años, el suelo a su disposición cuando llegó a la Consejería y sin hacerlo.

Torrelavega sigue sin suelo industrial. Aquél suelo industrial que tanto reclamaba el Partido Socialista en otras épocas, se empeñaron ustedes en hacer el Polígono de Tanos-Viérnoles que es un polígono escaso y caro y que lleva un retraso también importantísimo, descartaron el corredor SNIACE-SOLVAY que es el único compromiso que asumió el Sr. Revilla en el debate de investidura, ese descartado.

El Área de Desarrollo de Buelna, Sr. Tezanos, después de anunciarlo como el polígono más grande casi del mundo porque el Sr. Revilla dijo que era el más grande de Europa, luego el más grande del norte de España, bueno dijo muchas cosas y resulta que tres años y pico después todavía no han hecho ni el proyecto. No, no, no me lo creo yo, todavía no está hecho el proyecto.

Y mire, el polígono fantasma de La Pasiega, estaba en el POL, lo sacaron del POL, ahora este año vuelven otra vez a declararlo proyecto singular de interés regional. ¿Se aclaran ustedes con el suelo industrial?

Resultado. Veinticinco mil metros en Val de San Vicente.

Y en cuanto a las áreas estratégicas del POL, pues también hay mucho que decir porque aquí el Sr. Berriolope habla del de Marina de Cudeyo y Medio Cudeyo, tanto; y usted ha hablado. Todos los informes elaborados por este Gobierno, todos, los que estaban en el SICAN hace quince días, todos en contra. Así que ya me dirán ustedes como van a

desarrollar ese polígono. Pero bueno, eso merecería una mención aparte y que como creo que voy muy ajustada de tiempo, creo que voy a hacer unos pequeños comentarios sobre el Servicio Cántabro de Empleo.

Hay que empezar diciendo que en el Servicio Cántabro de Empleo, este es el cuarto presupuesto que usted presenta, el tercero del Servicio Cántabro de Empleo, y una vez más, Sr. Pesquera, incumplen ustedes la Ley. El presupuesto del Servicio Cántabro de Empleo le tiene que aprobar el Consejo de Dirección del Servicio Cántabro de Empleo que para eso está, lo dice la Ley. Y usted ha traído aquí un presupuesto que no está aprobado por el Consejo de Dirección del Servicio Cántabro de Empleo. Primera gran crítica al Servicio Cántabro de Empleo aunque luego entraré en cuatro detalles, Sra. Presidenta, ya veo que me mira usted con cara de que se me ha debido acabar el tiempo, ¿o no?

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Sra. Portavoz, está usted en el límite del tiempo y vaya simplificando.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Termino, termino Sra. Presidenta. Mire...

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Sra. Portavoz, sin más comentarios vaya usted terminando porque tiene un segundo turno en el que también puede intervenir.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí, sí, simplemente quería decir sobre el Servicio Cántabro de Empleo que han sido incapaces no sólo de poner en marcha el Servicio Cántabro de Empleo como un instrumento eficaz de gestión integradora de todas las políticas activas de empleo, sino que además, Sr. Pesquera, han sido incapaces, en cuatro años, de poner en marcha ni una sola política de empleo novedosa, ni una sola.

Lo ha dicho bien el Sr. Berriolope que también estoy de acuerdo con él en eso, se aprovecha la buena coyuntura económica que hay en España y a nivel internacional, las cifras del paro hay que reconocer que han mejorado, efectivamente, eso no lo vamos a discutir, pero sin embargo, en mi segunda intervención también diré yo cosas sobre cuestiones de datos que arrojan...

Pero bueno, no quiero dejar pasar, en este momento, el decir que la temporalidad ha sido altísima como han reconocido fuentes, creo, del Gobierno en todo momento. Que las tasas de actividad femenina siguen siendo bajísimas y ahí hay muchos todavía que hacer. Por tanto, no puedo permitir que ustedes solamente se instalen en la autocomplacencia porque hay muchas cosas que hacer.

Por último, una cosa por último ya, termino Sra. Consejera. Decir del Servicio Cántabro de Empleo.

Yo no sé cómo se atreven ustedes a hablar de

las políticas de empleo con lo que hemos tenido que ver en este Parlamento, la semana pasada.

El Gobierno ha sido incapaz de presentar una política de empleo en el Presupuesto; incapaz. Se han negociado, en el Consejo de Dirección, un programa de empleo y resulta que cuando ha llegado la hora - en la que están los agentes sociales- de plasmarlo económicamente, no se ha hecho.

Y han tenido que venir aquí los agentes sociales, a hacer un acuerdo in extremis con los Grupos Parlamentarios, que ahora veremos a ver cómo lo arreglan, porque nos parece que van a tener que hacer una cierta chapuza presupuestaria para arreglarlo. Todo porque este Gobierno está tan comprometido con el empleo que no ha metido lo que los sindicatos han venido pidiendo durante todo el año. Y han tenido que venir aquí a reclamarlo en el Parlamento.

Igual que lo de los centros especiales de empleo. ¡Hombre!, que se atrevan ustedes a hablar de los centros especiales de empleo con la que la está liando el Servicio Cántabro de Empleo, a los 500 discapacitados y a estas entidades que hacen una labor tan importante como dar trabajo a 500 discapacitados en Cantabria, que llevan desde noviembre del año pasado, o sea, hace un año; sin cobrar sus ayudas.

¿Cómo se atreven a nombrarlo?. Deberían ustedes avergonzarse solamente de pronunciar la palabra "centros especiales de empleo", hasta que no sean capaces de, por lo menos, cumplir las obligaciones que tienen pendiente con ellos. Y desde luego, asegurar la viabilidad de estos centros.

Nada más y muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
Gracias, Sra. Portavoz.

Es ahora el turno del Sr. Consejero, para responder a todos los Grupos Parlamentarios

EL SR. CONSEJERO (Pesquera González):
Intentaré también ser breve para no extenderme demasiado.

Yo creo que tanto por el Portavoz del Partido Regionalista de Cantabria, el Sr. Tezanos, y el Partido Socialista, hay coincidencias. Yo creo que esas coincidencias están marcadas en hechos que un observador exterior, un auditor puede informar.

Vuelvo un poco a los mismos conceptos. Cuando uno sólo admite un juicio, una opinión, pero no le hace referencia a ningún dato contrastable; pues bueno, es respetable y ahí queda.

Pero en el momento que nos hacemos referencia a datos, está claro que esos datos están normalizados, porque están aceptados hasta internacionalmente; porque eso se homogenizan las estadísticas, para que haya una coincidencia en esos

datos.

Y yo creo que esos datos obedecen, como bien se comentaba en ambos Portavoces, a un modelo reconocido también por sectores de prestigio, o profesionales, en el sentido de que el desarrollo regional necesita desarrollar una oferta, unas infraestructuras. Pero también la actividad va unida a la importancia que es el equipo humano. Y el equipo humano desarrolla, o viene desarrollado por las organizaciones, tanto sean empresariales como sociales como institucionales. Y sobre todo institucionales.

Y fundamentalmente ya es aceptado que una región no tiene futuro en el mundo abierto; otra cosa es que hablemos de un mundo cerrado, si no innova, si no se internacionaliza. O sea que, las palabras claves de este siglo es la innovación y la internacionalización.

Evidentemente, como todo siempre hay residuos o castillos, o hay gente autista, o hay organizaciones autistas. Pero que suelen ser marginales, o que no tienen futuro. Nosotros nos queremos unir como bien se comentaba, a ese planteamiento de futuro.

Por lo tanto, encaja en que el tejido industrial, la energía; ¿qué sentido tendría en un espacio cerrado, el que se incrementa el aeropuerto?. Probablemente como he oído en alguno caso, en el área del PP; eso es lo que desea, que el aeropuerto desaparezca y se cierre. Y en muchos casos, yo creo que habría un ahorro, porque podría evitar los recursos educativos de aprender otros idiomas. Probablemente hayan sido capaces de estar de acuerdo con que la educación debe ser amplia, abierta y que el conocimiento de otros idiomas es necesario; pero si a la vez no nos relacionamos nada más que con el local de enfrente y ponemos una muralla, pues vivan las murallas y la no necesidad de gastos educativos.

Por lo tanto, creo que eso es algo aceptado, pero por todos. Hasta por los agentes sociales y sobre todo por las empresas. internacionalizar, innovar, eso significa I+D+I, significa abrirse al exterior, ser más competitivo y en ese sentido como bien decía el Portavoz del Partido Socialista, Sr. Berriolope, pues no solamente con la expresión de lo que significa la Consejería, el Consejero, sino el Gobierno y todo el equipo, o sea, es generar un entorno en el cual haya posibilidades de desarrollar actividades por parte de las empresas y se cree luego ya una velocidad de régimen que permita el desarrollo y que permita crear una sociedad moderna, una sociedad más competitiva, en definitiva, una sociedad abierta y una sociedad innovadora.

Digo en este sentido porque la Portavoz del PP pues parece que el tiempo no pasa, en los tres años que llevamos, el discurso es absolutamente el mismo como si los datos se hubieran quedado anclados en el tiempo y no existiese, hubiera habido y ella misma lo ha expresado, la Región no ha existido y parece

que por otro lado los resultados que en última alusión reconoce en relación a la actividad y el empleo sí son ciertos. Luego no hay quien puede encajar un discurso con el otro, salvo que lo que quiera es confundir, lo que quiera es la incapacidad de evolucionar y de aprender y de modificar su discurso. Yo creo que habría que proponer un análisis a un observador exterior de lo recogido en las actas de los años anteriores para demostrar que es la repetición con los mismo calificativos y los datos. Bueno, yo creo que en este caso no hace falta que los vuelva a recordar yo porque el observador exterior bien podría decirlo.

Por lo tanto yo creo que gratuitamente empieza haciendo una valoración con adjetivos que probablemente se hubiera ahorrado, ahorraría el gasto verbal en su utilización, de decir que es un hito ineficaz y no moderna si hubiera hecho al revés. Hubiera dibujado el escenario aceptado socialmente de otra realidad que sin decir más llevaría al adjetivo correspondiente, pero falto de datos tiene que adjetivizar y remarcar aquello que sabe que, en otros contextos, no va a ser sancionado, no se corresponde con la realidad.

Entonces, meternos ya con algún detalle en el cual yo creo que lo descontextualiza, puesto que desde el sector público empresarial, bueno, dice que está de acuerdo, le parece muy bien que haya habido empresas en la época del PP, pero le parece muy mal que eso ocurra posteriormente. No ha habido evolución, no ha habido movimiento, todo ha sido a la baja y en cambio se queja del crecimiento. Son cosas que no corresponden a una coherencia mínima en un discurso.

Entonces, yo le diría que lo que la impresión que me da es que, a veces, utiliza un lenguaje como a ella la gustaría decir, en chino, habla en otra expresión que es difícil de comprender porque no mantiene el mínimo significado inteligible, no inteligible, no inteligible, yo creo, para un observador exterior, independiente, que pudiera combinar los datos y ver que hubiera una coherencia. Parece que la única coherencia es todo aquello que suene descontextualizado, negativo, pues hay que acentuarlo, independientemente de la realidad.

Si gastar es malo pues calificar innecesariamente también. Si generar actividades porque pueden generar gasto, más de lo mismo y sin embargo vuelve a repetir, yo creo que algo, yo la invitaría amablemente a que nos acompañe a todos los espacios industriales que se han creado y que, en definitiva, como bien sabe cuando nos hacemos cargo de los mismos, en muchos, lo que existía eran intangibles en dirección equivocada, desde Reocín, el cual era imposible llevarlo adelante porque lo único que se había hecho era aprovechar las excavadoras de Asturiana de Zinc, en un determinado momento, para hacer un relleno. Pero, en definitiva, no había ningún tipo ni de informe ambiental ni de calificación y menos aún de establecimiento de industrias como es. En cambio repite que no hay nada y que hay lo mismo que hace tres años.

Yo la invito a que nos acompañe el día que quiera a estos espacios creados nuevos, con establecimiento de empresas, parece que en su momento el que se haya realizado una inversión, un polígono nuevo industrial, como es la inversión de GFB de Costa Rica, pues si se realiza ahora obedece al Gobierno anterior, aunque fracasó en su realización. Entonces, si ya en su momento el Gobierno habló de GFB, todo lo que sea GFB es propiedad del Gobierno anterior aunque hubiera fracasado y luego se haya llegado a realizar.

No sé si me explico en la trampa del código del lenguaje, en la trampa de no asumir realidad y confusión. Y lo digo sobre todo porque se expresaría objetivamente si analizásemos las mismas calificaciones, el mismo contenido de este año, del año anterior, del año anterior. Es repetir lo mismo, lo cual entonces, como lo que me da la impresión es que la que se mueve todo el contexto, menos la Sra. Portavoz del PP que mantiene una numantina y bien protegido discurso, pero fuera de una realidad. Porque la realidad sería que el Aeropuerto de Santander es el mismo, que vaya a peor, que la industria no hay polígonos industriales, aunque se hayan establecido empresas importantes. Por lo tanto, no hay empleo. Seguíamos en las mismas tasas. No hay industria, no hay nada de nada.

Yo me refiero a sus palabras, porque decir inútil, ineficaz y nada de nada, ésa es la valoración que realiza. Como la estoy diciendo, cualquier elemento objetivo falsearía esa tesis y no obstante, la invito a que nos acompañe a visitar, como ha ocurrido en otros casos, en el sector energético que así lo hizo y en cambio parece que se ha olvidado que lo que 15 ó 16 años estaba parado por problemas diversos y se ha podido resolver y está en proceso de resolución, el transporte de la red energética a través de los problemas que en su momento en Penagos se estaban llevando; pues tampoco es algo que se haya hecho y que desconoce en absoluto.

La invitaría a que salga de los espacios aislados, espacios cerrados del despacho y se mueva por los espacios naturales, industriales, tecnológicos y sociales. Y probablemente verá que cuando hay un acuerdo de concertación social, es algo que no implica ni al Servicio Cántabro de Empleo, que es un instrumento, sino implica a todo el Gobierno.

Y que como consecuencia de todo el Gobierno, es un proceso dinámico, que muy bien ha explicado el Sr. Berriolope, que se va configurando a lo largo de su evolución. Y que él acaba de expresar la última modificación en la línea y sentido de favorecer que el empleo, dado que está en buenas condiciones, se pueda llegar a entender acciones especiales o específicas, bien en el campo o bien en los centros especiales de empleo, en un momento determinado en el cual tiene tanta importancia que no solamente es un acuerdo de concertación social en una Comisión que preside la Vicepresidenta, sino que traspassa y llega al Parlamento y hay una implicación del propio Parlamento.

Eso obviamente es consecuencia y tiene sentido con la importancia de la acción. Si fuera otra acción que no tuviera que superar el ámbito del Servicio Cántabro de Empleo, pues estaría resuelta y probablemente tendría una importancia menor.

Si es de una importancia mayor es razonable que tenga una implicación y complejidad superior en las instituciones que se van implicando y que tienen que ser cómplices de la misma. Y ése es el proceso normal de tensión y de cambio y de evolución que al menos determina y falsea el que las actitudes de inmovilismo de año tras año, de que todo es exactamente lo mismo y parece como que la gran catástrofe se ha ido presentando todos los años; resulta que cada vez que venimos el resultado, yo diría que para no ser subjetivo, contrastable socialmente con algún tipo de encuesta. Pues la diría que no se corresponde con una opinión totalmente respetable, pero totalmente aislada en sí misma.

Digo esto porque ya los detalles están dentro de..., o sea, tanto en lo que significa el repaso que se ha hecho por el Sr. Tezanos, o el Sr. Berriolope, en la importancia que tiene esa sociedad moderna y competitiva. La participación de la sociedad civil a través de los acuerdos y concertaciones sociales, en el más alto nivel. Salvo que usted misma desprecie al Parlamento y piense que el Parlamento no lo tiene, yo creo que es la institución de más alto nivel que supera inclusive al Gobierno, puesto que es de donde emana el poder político del pueblo. Por lo tanto, es totalmente válido que esos acuerdos, en casos del nivel que merecen como corresponde, lleguen a la participación del Parlamento.

Que además si no fuera así, no tendría ningún sentido esta Comisión. Porque tampoco el trabajo realizado por el Parlamento se da por hecho que no tiene ninguna validez porque no puede incidir en ningún tipo de modificación, ya que exclusivamente se debería quedar en otros niveles.

Por lo tanto, yo creo que eso es normal. Y proceso de ese cambio y de esa evolución y esa adaptación, a poder satisfacer situaciones que exigen un periodo de maduración y que se sitúan a lo mejor en un momento determinado en una oportunidad, que esa oportunidad viene favorecida por un entorno y una situación económica buena en cuanto a la actividad económica. O por lo menos, mejor que las que anteriormente había, evolucionando positivamente año tras año.

Obviamente, la situación económica más deseable sería algo que todo el mundo sabemos que técnicamente no es posible, que el desempleo fuese cero por ciento y que todo el mundo estuviera satisfecho con unos crecimientos del orden de la economía China.

Pero en la sociedad moderna europea, sabemos que no estamos ni en el 10 ni en el 12 por ciento y que eso no es posible. Y que ya llegar al 4 ó 5 por ciento, como techo es no sólo óptimo, sino casi los techos con la estructura que tienen las economías

actuales europeas y su grado de desarrollo posible de alcanzar.

Por tanto, modernidad, sector público que se utiliza. Usted bien dice que en la época del PP, le parece correcto. Entonces, sí cambia; si hay cambios, si hay nuevos instrumentos, si hay que desarrollar el Plan Energético, si hay que desarrollar el Parque Científico y Tecnológico, si hay que desarrollar el Plan de I+D+I; si hay que desarrollar la importancia del sector logístico, comprenderá que eso no se hace con la mera expresión de decirlo en una Comisión y punto; sino que como todo tiene riesgo, hay que generar recursos, hay que utilizarlos. Y luego hay que valorar si esos recursos se multiplican, o no. Como las inversiones industriales que se están llevando a cabo.

Creemos que esos recursos sí se multiplican, porque son necesarios y así lo demandan para apoyar los sectores empresariales, su modernización, su sostenibilidad y, en definitiva, el desarrollo para la Región.

Sin esa sostenibilidad que hay en las empresas, no se produciría, si no se facilita el cambio permanente hacia la innovación y hacia la competitividad internacional. Usted bien sabe que a nivel nacional, hay una diagnosis de situación del no incremento, y en algunos casos descenso de la productividad, que viene dado precisamente por la no instalación de las nuevas tecnologías, de los aspectos de cambio que la sociedad necesita.

Y la competitividad en espacios más abiertos. En espacios más globales. Eso, yo creo que no es no sólo discutible, el año pasado, el año anterior; sino menos discutible este año. Y sin embargo, parece que en ese sentido, el discurso que usted opta es que no, que no hagamos nada. Y si no hacemos nada también nos va a acusar de no hacer nada.

Porque lo que vamos a hacer, independientemente de los resultados, siempre va a tener la nota calificadora de inútiles, incompetentes, bueno no sé si ineficaces, etc., etc., etc.. Luego, yo creo que la animo –como digo– a que se sitúe y salga de su castillo y recorra por lo menos los espacios regionales. Encuentro la dificultad que puede tener en acudir a otros países con culturas e idiomas distintos. Pero por lo menos, los próximos se aproxime con el apoyo de los instrumentos que cuenta en el Gobierno y, por lo tanto, en esta Región.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
Gracias, Sr. Consejero.

Hay un segundo turno con intervención de los Portavoces.

Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Regionalista, D. Rafael Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sra. Presidenta.

Por mi parte seré muy breve. Porque está claro que nosotros ya en la primera intervención hemos manifestado que apoyaremos este presupuesto. Le anunciaré, como he hecho con los demás Consejeros, que le estudiaremos, le refinaremos en lo que podamos y probablemente le presentemos enmiendas a gusto, como suelo decir también, de los Grupos que apoyan al Gobierno porque va a ser difícil hacerlo a gusto de todos los demás va a ser difícil.

Y no obstante yo diría que he escuchado aquí cuatro perlas o cuatro cuestiones, como queramos decirlo y sí quería matizar alguna de ellas. En contestación un poco a la opinión que sobre el presupuesto, o incluso un poco más amplia, ha hecho la Portavoz del Grupo Popular, que no solamente ha hablado de este presupuesto que era el tema de debate hoy.

Ha hablado incluso de la Legislatura, ha llegado a calificarla de Legislatura en blanco, de Legislatura perdida. Y yo me pregunta mientras la escuchaba y yo decía, vamos a ver si en esta Legislatura hemos generado posibilidades para la creación de empleo, hemos bajado el paro más que nunca.

Si hemos generado la instalación de medianas empresas, medianas casi catalogándolas ya hoy en día de grandes, porque empresas de ese nivel ya casi que son grandes.

Y todo ello más y mejor que nunca, que me conteste luego qué hicieron los anteriores o cómo calificar la gestión anterior. Porque nunca vi descender el paro como ahora, nunca vi creación de empresas como ahora. Por lo tanto es usted la que nos tiene que explicar, yo no los critico pero nos lo pone usted en tela de juicio, en esa comparación que hace.

La situación actual que nosotros decimos que es buena, usted la considera mala y yo creo que es mejor que la anterior por circunstancias, no por gestión. Luego me explica qué pasaba antes, luego me lo explica porque no lo puedo entender.

Segunda cuestión, y ya que usted lo ha mencionado, creo que determinados problemas de transporte energético –hacía ahora referencia a ello el propio Consejero- se han solucionado recientemente. Igual que el caso anterior, convendrá conmigo que no le hecho la culpa al anterior Consejero de no haberlo solucionado, tampoco por lo tanto a éste.

Tampoco le pongo la medalla ni siquiera, hacerla ha sido una cuestión de tiempo. Era muy difícil solucionarlo y ha coincidido ahora, pero entonces no traslade usted y diga “es que han tardado en solucionar los problemas del transporte”. No, no se ha tardado, ha sido una evolución lógica y ha coincidido en el tiempo.

Porque si no es eso a lo que se refiere, entonces cuéntenos cuál es su planteamiento si no es eso a lo que se refiere, que no se lo he oído; si no es a eso a lo que se refiere, al tema del transporte.

Tercera cuestión: Centro Tecnológico de Componentes, hombre no, no se nos ha olvidado, ya se lo dije antes. Ya en la pasada Legislatura yo tenía alguna relación comercial por cuestiones de trabajo con el Centro Tecnológico, ya conocía su existencia.

Estamos hablando de su potenciación, de eso estábamos hablando. He hablado de seguir en la línea de desarrollo de ese Centro Tecnológico de Componentes, y eso sí compete año a año a quién esté y al presupuesto de quién esté. No se trata de crearlo y dejarlo allí olvidado, no, hay que seguir potenciándolo.

Pero ya que lo decía con esa pequeña mala intención, le diré que tampoco se nos ha olvidado el Parque Tecnológico, que también es de la pasada Legislatura ¿o no?. También es de la pasada Legislatura el Parque Tecnológico ¿o no?.

Yo creo que no, según se vio en los medios de comunicación sí, pero la realidad nos ha dicho que no, que ha sido de esta Legislatura. Y esa cuestión usted no la ha tocado, fíjese, con un tema tan importante como el Parque Tecnológico, ahí no ha querido hablar del...; sí pero no ha dicho “Sr. Consejero usted ha puesto en marcha el Parque Tecnológico”. No, eso no lo ha dicho, claro no puede decirlo...; ya, ya lo sé que usted tiene que representar ese papel.

Cuarta cuestión y termino: suelo industrial. Pues igual que el caso anterior ¿pero no cree que es mejor no tocar ese asunto?, ¿no cree que es mejor no hablar de él?. Si fuese fácil, pues a este Consejero le hubiera tocado la suerte de inaugurar muchos, muchos polígonos que hubieran dejado en marcha los anteriores.

No pudieron, no fue tan fácil y había un arma, un arma, entre comillas arma, que había que esperar y que había que poner en marcha, que era el POL que iba a propiciar precisamente la puesta en marcha de algunos de esos metros cuadrados que usted tanto critica. Había que esperar, pero hablar del POL aquí no compete, pero de todos conocemos pues la trayectoria y los problemas que hemos tenido con él.

Y le voy a decir una cosa ya que lo ha mencionado usted, hablando del parque de Buelna, nada más le diré que esté atenta. Está pendiente. Está pendiente porque a lo mejor antes de que acabe el año creo que tenga usted buenas noticias al respecto.

No, ya es hora no; ya es hora, es que acabaré escuchado, como he escuchado a otra persona de su Grupo, “es que ya lo había pedido yo”. No, no mire usted, no podemos estar en misa y repicando. No se puede estar criticando y el día que se inaugura decir: “no, ya es hora y además ya lo habíamos pedido

nosotros”.

No, mire usted, son muchas horas de trabajo las que están ahí llevando eso, son muchas horas. Usted no las conoce, porque usted está pendiente de a ver cuando sale, de criticar porque no acaba de salir y el día que salga le criticará porque no le gusta y dirá que es escaso y que no cumple las expectativas que tiene usted en la cabeza, etc.

Sí, si además lo entenderé, será su labor, seguramente; pero no, mire, hay gente que está metiendo muchas horas en ese parque, muchas horas y claro, los que de alguna manera lo estamos viviendo porque nos consultan, lo valoramos en su justa medida.

Yo creo que ya le digo, no voy a sacar el tema, pero ya que lo ha sacado usted esté atenta, porque a lo mejor antes de acabar el año, pues bueno, ya tiene usted buenas noticias o malas, depende, no sé como las tomará usted. Por malas.

Así que en definitiva, yo creo que no, yo creo que..., esta mañana hablábamos de ganadería y decíamos: “pero hombre si los ganaderos están contentos, si en realidad están contentos”; no me mire usted Sra. Lerín, no me mire usted de esa manera, quiero decir... Están contentos la gente, la mayoría de ellos. Y si se da usted un paseo, que no le da, antes el Consejero la invitaba, que no le da, le decía el Consejero, salga usted del despacho y camine un poco por ahí, que no lo hace. Visite las empresas, hable con los empresarios, que no lo hace, sí, sí, usted. Claro, usted, porque luego viene aquí a hablar de la industria. Hable con los empresarios y dígales si están o no están contentos.

Pregúnteles si están o no están contentos. Pregúnteles si tienen acceso a la Consejería, si tienen programas de desarrollo, de investigación, si tienen ayudas para la modernización de todo tipo. Están contentos, están contentos, se lo puedo decir yo que trato pues, le diría que con el 60 por ciento de los de Cantabria. Naturalmente dentro de los sectores que hablaba antes, están contentos y lo estaban antes también, por qué no decirlo; porque se sigue una línea en la industria de Cantabria de recuperación que tuvimos un bajonazo tan fuerte que solo nos queda recuperarnos, señora, solo nos queda recuperarnos.

Por lo tanto, año a año vamos subiendo y la gente va viendo que se prospera y por lo tanto está contenta, no les preocupa mucho a los empresarios - o a determinados empresarios por lo menos, a los que son solo empresarios, para ser más claros-, quien esté de Consejero, no les preocupa. Porque les preocupa los programas, las acciones que se toman desde el Gobierno. Y van bien y como van bien por lo tanto están contentos –repto-.

Y una última cosa y ya termino, ya termino que dije que iba a ser breve.

Se lo dije el año pasado, se lo voy a repetir ahora, se lo voy a volver a repetir ahora; es que no se

conciencia usted; pero claro. Mire, antes teníamos un problema con los chinos y el Sr. Pesquera hizo bien en ir a China a enterarse bien y tratar de entenderles y de aliarse con el adversario; no con el enemigo, con el adversario.

Le voy a decir más, porque antes ha salido por ahí. Nos han salido, que yo sepa, por lo menos tres más, de esos fuertes; Tailandia, que grandes empresas como –por si no lo saben- Nissan, Renault, Ford, etc. siempre sector automóvil; pero ya dije antes que era el 80 por ciento de lo que hay aquí, esos están teniendo contactos muy serios con Tailandia, muy serios con Tailandia.

Y hay otros dos países también que creo que los ha citado, Rumania y Hungría. Rumania y Hungría pues nos van a hacer acelerar. Y yo creo que es conveniente, por lo tanto, conocer bien aquella gente, aquella cultura y aquella idiosincrasia; porque tienen las dos caras.

Es decir, ellos tienen una gran producción, una gran mano de obra barata pero tienen también una capacidad de inversión aquí porque no son capaces de desarrollar en algunos casos tecnología punta y la buscan aquí, pero con capital de allí. No sé si me entiende, seguro que sí. Por lo tanto, son focos de inversión que debemos de traer hacia acá si es posible.

Entienda por lo tanto que el Consejero sea el Sr. Pesquera o sea quien sea viaje a esos países es bueno y si no es bueno por lo menos no es malo, que ya es suficiente.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Finalizada la intervención del Sr. Portavoz, tiene ahora la palabra el Portavoz del Grupo Socialista, Martín Berriolope Muñecas.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias Sra. Presidenta.

Yo quiero empezar mi intervención leyendo un texto que tengo aquí que dice sin compromisos y con la cabeza bien alta, la Comunidad Autónoma más pequeña de España, perdón sin complejos y con la cabeza bien alta la Comunidad Autónoma más pequeña de España ha abordado el país más poblado del mundo, con 1.300 millones de habitantes.

El Presidente de La Rioja acompañado por dos Consejeros, por representantes de las fuerzas sociales y económicas, por la Universidad, por el Consejo Regulador, etc, visita al gigante asiático hace una semana; es una publicación del Gobierno de La Rioja.

No, que hoy como me ha decepcionado no hablando de China, lo digo yo. Lo he sacado yo porque lo he echado en falta, ha sido una novedad, parece que va usted modulando su discurso internacionalizador, entonces me parece que lo que hace el Consejero de Industria no es tan exótico y no va con una delegación de 40 personas. Luego se lo

regalo que tengo otra.

Pero es que en la misma Comunidad dice, en la Comunidad de La Rioja no hay paro, presenta una tasa de desempleo del 6 por ciento, otra publicación. Estoy hablando de una Comunidad Autónoma gobernada por el PP.

¿A usted que le parece eso con lo que usted dice aquí habitualmente?; la región más pequeña, sin complejos, con la cabeza bien alta, aborda al gigante chino y luego dice en La Rioja no hay paro, tenemos el 6 por ciento. Bueno pues eso, eso, eso que es lógico y que es natural que lo haga el Gobierno de La Rioja, con lo cual indudablemente por la proporción sería el doblemente lógico de normal que lo hagamos nosotros que somos por lo menos el doble.

Hoy eso usted no lo ha mencionado, supongo que se está reservando el plato fuerte para la segunda intervención, me ha decepcionado pues mire me alegro entonces de haberlo sacado yo porque a ustedes todo lo que es la internacionalización, la apertura de nuestros mercados, la sociedad competitiva, la globalización, etc no lo entienden y yo ahora en serio, Sra. Cortabitarte tengo con usted la sensación de estar discutiendo con un frontón, con un frontón, es decir, que usted empape nada, lanzas la pelota, te la devuelve, me recuerda a la película de la pelota vasca.

Es imposible llegar a ningún acuerdo, por lo menos en el campo de la comprensión con usted. Mire ha dicho usted algunas perlititas que ha dicho hoy, por ejemplo: Baja la inversión en materia de apoyo a las actividades energéticas, pero es que mire usted en la discusión del Plan Energético Regional dijo dos cosas, que me gustaría, por lo menos que reflexione sobre ellas, una que tenemos una gran dependencia sobre el gas en Cantabria, sí, sí, está en el Diario de Sesiones, una dependencia, una gran dependencia del gas en Cantabria y dos que había más inversión privada que pública.

Bueno sobre la dependencia del gas, yo creo que el tener una gran dependencia del gas significa que hay una magnífica gestión del Gobierno que ha sabido conectarse a la red distribuidora del gas para poder meter esa energía en nuestros hogares, en nuestras industrias, etc.

Usted lo dijo, literalmente, literalmente y tenga en cuenta que tenemos el debate de totalidad y se lo voy a volver a sacar como me lo niegue aquí, lo dijo, lo cual significa que es imposible tener una discusión con usted, es imposible, porque justo unos 15 días antes de haberse hecho ese debate en este Parlamento, en el Senado se alcanzaba un acuerdo a propuesta del Grupo Parlamentario Popular para extender la red gasista por toda la cornisa cantábrica. O sea, todo lo que dice su partido, usted viene aquí y dice que tenemos una gran dependencia del gas.

Y la segunda, que en el plan energético hay mucha más inversión privada que pública. ¿Pero usted pretende que la inversión que se puede imputar

a la creación de un parque eólico, a la renovación de los sistemas de transporte de Enel Viesgo, etc. se compute como inversión pública?. Explíqueme eso. Explíquemelo.

Yo cuando usted dice que baja la inversión de energía, Pues claro, para eso se ha hecho un plan energético. Se ha hecho un plan energético para conseguir entre otras cosas racionalizar las competencias que nosotros tenemos en materia energética, introducir los elementos de producción que podamos y facilitar, mediante la acción de la Administración, todo lo que son las infraestructuras energéticas que permitan un coste a los empresarios y a la Administración. Por eso bajan las ayudas, ¿Por qué sube lo de SODERCAN? ¿Por qué se incrementan?. ¿Por qué sube lo de SODERCAN?. Porque se incrementa el compromiso industrial del Gobierno.

Esa partida que dice usted de 15 millones ignora una realidad que la hemos discutido hasta la saciedad con los agentes económicos y sociales. En España ha entrado una cosa que la hicieron ustedes, que es la ley de subvenciones. Y usted sabe o debiera saber –que lo dudo que lo sepa- que aspectos como el de GRECO –fjese se lo estoy poniendo bien para que luego entre en el asunto- como el de ASTANDER, como mantener la localización de ALTADYS Tabacalera y Cantabria, como las ayudas a más de 40 empresas; es importante hacerlo con otro sistema que no sea de ese tipo de estructura presupuestaria.

Imposible. Porque la ley de subvenciones lo impide. Y lo que hace SODEERCAN, que lo que ha hecho ha sido avalar las situaciones empresariales, industriales de todas esas empresas.

¿Por qué crece el presupuesto?. Por eso, porque crece el compromiso industrial. O sea, nunca, jamás creí que una fuerza política se opondría a que crezca el presupuesto de una sociedad de desarrollo regional.

(...) SODEERCAN como la (...) vasca o (...) de Madrid, etc. Es nuestra sociedad de desarrollo regional.

Es el instrumento para desarrollar la política industrial. Jamás lo creí.

Otra perlitita que ha soltado usted. Dice: El empleo va más o menos bien. En la Rioja no hay paro y en Cantabria va más o menos bien. Ha dicho que va más o menos bien.

Mire, un dato... Ya le digo que estoy hablando con un frontón, usted dice una cosa y a los cinco minutos. Un dato que le voy a decir. Reconózcame aquí que somos la única Comunidad que durante 28 meses consecutivos baja el paro interanual. 28 meses consecutivos.

Esos no son datos que me los acabo de bajar de la chistera. Vaya usted al ordenador ahora mismo

y sáquelo. 28 meses consecutivos. Creo que 29, pero de momento 28.

¿Eso es por la coyuntura?. ¿Qué pasa que el resto de las otras 16 Comunidades Autónomas no gozan de la coyuntura?. Nacional o internacional. De los tipos de interés, de los precios del petróleo. ¿Sólo nosotros?. 28 meses consecutivos. De los cuales casi 20 hemos sido la primera, no solamente que baja el paro, sino la que más. El paro registrado. Por lo tanto, no me hable de la coyuntura económica.

El tema de los problemas... Dice: legislatura inútil, en blanco. Las infraestructuras. Para industria esto ha sido un desastre.

¿Cree usted –y míreme a los ojos cuando me lo diga- cree usted que está igual el problema del agua, hoy que hace 3 años?. Dígalo ¿está igual el problema del agua hoy que hace 3 años?.

¿Cree usted que está el tema del suelo industrial igual que hace 3 años?.

Porque la voy a decir una cosa, en política valen muchas cosas, como en otras actividades; pero la pila de mentiras que ha metido usted con el suelo industrial, no es admisible. Mentiras. Mentiras. Usted no puede negar lo del parque empresarial Besaya, ni lo del parque empresarial de Medio Cudeyo. Usted no lo puede negar. Usted no puede negar que dejaron un polígono industrial sobre el papel en el Alto Asón que estaba concebido encima del lecho de la cama de un río, que hubiera ido a la que hubiera ido a la cárcel algún representante del Gobierno de Cantabria si se construye allí. Que a la cárcel, de su partido, y además amigo suyo, que lo conoce perfectamente.

Usted no puede negar, cuando habla de Buelna; que ahora dice: vamos a ver lo de Buelna. Cuando hace cuatro días ha estado planteando, tan enemigos que son del PSIR, un PSIR de Mollado. Ustedes sí que no tienen criterio; que han planteado un PSIR en Ramales. En Ramales, sí, sí... que está en el Diario de Sesiones; que no me diga que no, que se lo voy a buscar todo. Sí. Un PSIR en Ramales –dijo- ¿por qué se hace el PSIR en otros sitios y no en Ramales? Cuando ustedes tenían diseñado un polígono industrial encima de la cama de un río. – Dice- pero cómo miente usted tan descaradamente; cómo es que no lo quiere ver...

LA SRA. PRESIDENTA (Juarista Zalduendo): Sr. Diputado...

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Acabo ya, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Juarista Zalduendo): No, no es un tema de tiempo. Yo le rogaría que sintetizando su participación haga las preguntas que le parezca conveniente dirigidas al Consejero.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Tiene usted el tiempo que ya sabe que dispone de él para concretar las preguntas. Para que el Consejero pueda contestarle.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Yo, en realidad, lo que quería decir es que la Portavoz del Grupo Popular miente con respecto al suelo industrial, que no conoce los datos de desempleo, que no conoce la política industrial.

Y también quería decir algunas cuestiones. A mí me sorprende muchísimo, Sra. Presidenta, Sres. Diputados, que el PP hable de temporalidad en el empleo. Es una cosa que me sorprende. En seis meses, en España, se han hecho 500.000 contratos eventuales, en fijos; gracias a una política pactada por el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.

Una parte pequeña son los de Cantabria. Pero en Cantabria se han hecho 20.000 inspecciones para ver la legalidad de los contratos. ¿Funciona la Consejería o no? Veinte mil inspecciones para ver si esos contratos son transformables o no.

Hay un acuerdo para facilitar la transformación de contratos eventuales en fijos. Y sobre todo, lo que hay es una diferencia enorme.

Unos meses antes de irse ustedes a la oposición tuvieron una huelga general en este país, la famosa de Urdaci, CCOO; la famosa huelga donde ustedes lo que querían era incrementar más las figuras de precariedad laboral.

Cómo se atreven ustedes a hablar de que el paro bueno, va, sí, regular y tal. Pero la precariedad va mal. La precariedad mejora espectacularmente comparado a ustedes. Y sobre todo mejora espectacularmente comparado con lo que ustedes querían hacer. Eso es una realidad palmaria.

Y en el resto de las cuestiones ya ni la hablo. Usted sabe de sobra cómo está el sistema del transporte energético; lo sabe de sobra. Ha estado, entre otros, conmigo y otros que están en esta sala, en Red Eléctrica Española. Lo conoce de sobra. Sabe cuáles son las dificultades y sabe que se van a resolver. Sabe cuáles son las dificultades del Plan Energético Regional.

¿Por qué plantean estos temas y dicen que no se ha hecho nada ni en energía ni en suelo ni en tecnología?. ¿Cree usted que en este tiempo no se ha hecho nada en tecnología? Sinceramente. Pero dígamelo sinceramente. ¿Cree usted que dejaron ustedes el centro tecnológico para funcionar? Si es que, anteriormente, he sido generoso y con usted no se puede ser.

El centro tecnológico lo empezaron ustedes; es mentira. Ustedes hicieron un gesto pero ha habido que empezar de cero. Y hubiera sido mejor que no hubieran hecho nada porque entonces empezábamos nosotros de cero. Y ésta es la realidad.

Ahora va a hablar usted. Seguro que la catástrofe, el tsunami será una broma con algo comparado como la descripción que va a hacer usted de esta situación. Pero los datos la desacreditan totalmente.

Y me gustaría y lo ha dicho el Consejero a su forma pero muy claro, que cada vez que dé un dato, diga de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística, de acuerdo con la EPA, de acuerdo con el INEM, de acuerdo con el Instituto no sé qué, de acuerdo con el Hispalink, de acuerdo con la Confederación de Cajas. Utilice alguna base documental. Porque estas descripciones de calificativos sin ninguna base documental, sinceramente, yo, aparte de que me parece un mal método, me anula como Diputado y me enfado. Por lo cual pido perdón.

LA SRA. PRESIDENTA (Juarista Zalduendo): Finalizada la intervención del Sr. Portavoz, tiene ahora la palabra la Portavoz del Grupo Popular D^a María Antonia Cortabitarte.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Sí. Gracias, Sra Consejera.

Voy a intentar ser breve, a pesar de las múltiples cuestiones que se han planteado. Mire, Sr. Berriolope, por empezar por el final de lo que usted ha dicho. Usted, como Portavoz del Grupo Socialista, no tiene ninguna autoridad para dar clases de generación de empleo al Partido Popular, que ustedes cuando estuvieron gobernando, dejaron un mercado laboral tercermundista incapaz de generar empleo con unas tasas de paro inconcebibles, de veintitantos por ciento y el Partido Popular cambió esas tendencias radicalmente gracias a las políticas económicas y laborales desarrolladas por el Partido Popular; y se bajó de un veintitantos por ciento de paro a un 9 por ciento de paro. Que menos que estas cosas sigan mejorando, Sr. Berriolope.

Datos. Pues mire, por ejemplo, las cifras idílicas que se ha atrevido a calificar un Portavoz de su partido en esta misma Comisión de Hacienda, en la primera Comisión que ha habido en presupuestos, calificó las cifras de idílicas, y ya que usted encima se ha atrevido a hablar de los conflictos laborales en determinados sitios. Mira, expedientes de regulación de empleo en el último año, en el 2.005, 143 expedientes de regulación de empleo, que han afectado a 2.371 trabajadores, la peor cifra desde el año 1.997. Fuentes: ICANE, no sé si sabe usted lo que es, Instituto Cántabro de Estadística, fuente. Por tanto, año 2.006, mal vamos también Sr. Berriolope porque a junio del año 2.006, 670 trabajadores afectados por expedientes de regulación de empleo. Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

Más datos. También les requería el Sr. Consejero. Número de empresas industriales en Cantabria. A finales de 2.005, menos que a finales del año 2.003, Sr. Berriolope. Fuente: Boletín Industrial del ICANE, Instituto Cántabro de Estadística. Inversión industrial, inversión total en la

industria en el año 2.005, sufrió –además lo dice textualmente- sufrió una reducción del 52 por ciento respecto al año anterior. Fuente: Boletín Industrial de Cantabria del ICANE, Sr. Berriolope. Por tanto, ¿hay cosas mal o no hay cosas mal? ¿hay datos preocupantes o no hay datos preocupantes?. Sí, Sr. Berriolope.

Sr. Tezanos, habla usted de los gobiernos anteriores. Pero si es que el Partido Regionalista con ese discurso chaquetero que tiene por costumbre, es un discurso chaquetero porque ustedes apoyaron al Gobierno anterior y aprobaron los presupuestos del Gobierno anterior, así que no tienen ningún derecho a reprenderle por nada, ninguno. Que usted formaba parte en este Parlamento y aprobaba los presupuestos de la Consejería de Industria, Sr. Tezanos.

Y mire, por puntualizar una cosa. El área de desarrollo de Buelna. Me dice que antes de que acabe el año, pues hombre, para hacer un triste proyecto, tres años, cuando el Sr. Revilla dijo que lo iba a poner en funcionamiento al año siguiente, es que lo que no se puede tener es una boca muy grande y decir lo que no se puede cumplir, y además es que lo sabe cualquier persona con sentido común. Hablar de un área de desarrollo de Buelna, de un área de desarrollo industrial y decir que al año siguiente va a estar en funcionamiento no se lo cree nadie, no se lo cree nadie. Y claro efectivamente, los hechos nos dan la razón.

Y nos dice el Sr. Berriolope que somos unos mentirosos hablando de suelo industrial, ahora sí que le digo yo al Sr. Presidente de la Comisión de Industria, que usted necesita una excursión a la que me invita a mí el Sr. Pesquera por los polígonos industriales. ¡Me dicen a mí que la necesito yo!

Miren, justo enfrente de casa, de mi casa, tengo el área de desarrollo, el área industrial estratégica en el que supuestamente se va a desarrollar el área de Medio Cudeyo-Marina de Cudeyo. No se ha movido allí nada, ni un papel, y les vuelvo a decir, les vuelvo a decir, todos los informes que tiene SICAN elaborados por el propio Gobierno Regional, son contrarios a esa área industrial tal como está planteada. Ya me dirán ustedes si lo quiere desarrollar el Gobierno, las reformas que va a tener que hacer en ese proyecto.

Suyesa. La veo también desde mi casa y sigue sin acabar. Dijo el Sr. Revilla, ¡hombre sólo faltaría que no estuviera empezada Sr. Tezanos!, pero es que el Sr. Revilla dijo que en el verano de 2.005 iba a estar en funcionamiento y está la fábrica todavía sin acabar. Claro, pero es que lo que no se puede, vuelvo a decir, es decir, lo que no se puede cumplir y han estado dando bandazos en ese sentido, en el ámbito del suelo industrial, toda la Legislatura, y el resultado, vuelvo a decir, es el que es. Sr. Berriolope le hace falta la excursión, de verdad Sr. Roiz, usted que es el Presidente de la Comisión de Industria, como amigo que es de él debería llevarle, y yo me ofrezco hasta mi coche a llevarle a usted, para que vea usted que

esos polígonos que usted tiene en la mente no existen, Sr. Berriolope. Le puedo invitar a tomar un café a mi casa y le enseño dónde está el área de Marina de Medio Cudeyo, Marina de Cudeyo, para que vea usted que eso es solamente una cuestión de este Gobierno –vuelvo a decir- inviable tal y como está planteado.

Porque fue un error desde el principio en una zona con unas pendientes así Sr. Pesquera, con unas inclinaciones del 30 por ciento, con un impacto paisajístico que es escandaloso, que se ve desde el aparcamiento del Parlamento se ve ese polígono industrial. Y por tanto, todos los informes que hay hoy hechos por el Gobierno, son contrarios a él.

Por lo tanto, mentiras en suelo industrial Sr. Berriolope ninguna. Y por terminar ya con el suelo, dice el Plan de Gobernanza: "En esta Legislatura, se habilitarán más de 10 millones de metros cuadrados de suelo industrial".

Yo, cuando se dice habilitar y puesta en funcionamiento se dice un suelo que está en funcionamiento, que se pueden instalar empresas. Hasta el día de hoy, vuelvo a decir, en funcionamiento los 25.000 metros cuadrados del Polígono de Val de San Vicente, que es el único que ha inaugurado el Sr. Pesquera. Yo creo que le he entendido antes decir a usted que va a inaugurar mucho, no, no, y de esos macropolígonos ninguno.

Viajes ¡hombre! Me han provocado ustedes lo suficiente, como para que tenga que hablar necesariamente de los viajes...

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Tiene usted un tiempo limitado, Sra. Portavoz, y por lo tanto le sugiero que dado que solamente ya es un turno finalizado por parte del Consejero, centre sus preguntas concretas a las que el Sr. Consejero pueda responder.

Sintetice.

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Solamente es una referencia a los viajes, Sr. Presidenta.

Lo hemos dicho desde siempre, que viajar es importante siempre que el objetivo, que los resultados sean positivos para Cantabria.

Y lo que también hemos dicho siempre, que lo que no puede ser es que el Consejero de Industria esté siempre de viaje y que no asuma ni una sola de las responsabilidades y de las obligaciones que tiene.

Viajar sí, pero gestionar también; eso se lo hemos dicho al Sr. Pesquera, por activa, por pasiva y como diría el Sr. Marcano por perifrástica. Eso es lo que hemos dicho desde el principio.

Y claro cuando uno, mire que he sido precavida yo y me traído aquí un resumen de los viajes que sabemos que ha hecho el Sr. Consejero de Industria, que sabemos porque hay muchos que

desconocemos. Y luego nos enteramos por una revista deportiva, como la del Racing, que había usted estado con el Sr. Agudo en el Tianying Fútbol Club, en el mes de julio del año 2.005 y nadie ha sabido nada más de ese viaje que eso.

Pero bueno, nueve viajes a China, dos viajes a Japón, varias veces a Eslovenia, a Rusia, a México, a Italia, Bélgica, Alemania, Marruecos, a Rumanía, Costa Rica, varias veces. A Madeira, a la República Dominicana...; la vuelta al mundo y desde luego no en 80 días porque a una media de una semana por viaje, y algunos según me cuentan bastante más.

Y eso es lo que criticamos, que el Sr. Consejero de Industria está siempre fuera de Cantabria y no está para resolver los problemas que tiene Cantabria.

Si es que con su nombre Sr. Pesquera, podría dar usted el nombre a una tour operadora: "Pesquera Tours", y desde luego podía usted patentar ese nombre.

Mire tengo que terminar ya, lamento no poder entrar a muchísimas cuestiones que se han planteado. Y voy a terminar como empecé lamentablemente, diciendo que este presupuesto es igual que la Legislatura y el balance de su gestión, Sr. Pesquera.

Me duele tener que concluir como he concluido todos los años. Usted dice que yo no cambio el discurso, pero es que usted no cambia ese es el problema. Usted no cambia y su gestión no ha cambiado, Sr. Pesquera.

Y por tanto el presupuesto es tan vacío y tan inútil como la gestión que usted ha desarrollado a lo largo de estos cuatro años, en las que el mayor problema que ha tenido la industria de Cantabria, es que no ha tenido Consejero de Industria, hemos tenido un Consejero de Industria fantasma, que ha existido pero no se le ha visto, porque ha estado siempre fuera de Cantabria, Sr. Consejero.

Nada más y muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo): Gracias.

Ahora es el turno del Sr. Consejero, para contestar a todos los Portavoces.

EL SR. CONSEJERO (Pesquera González): Bueno, yo creo que me sugiere la última intervención de la Sra. Cortabitarte, recordarla que estamos en el siglo XXI, no en el XIX.

Y que si habla de gestionar pues la diré que no sé si sabe, pero gestionar no es decir todo lo que uno hace todos los días, que por ejemplo, el Parque Empresarial de El Morero, si llama gestionar a que esté ocupado casi al cien por cien. Y cuando llegamos no se había vendido ni una parcela y había tensiones, cuyo Presidente estaba puesto por la SEPI

y el Gobierno del PP con el Ayuntamiento de Astillero.

Si gestionar es resolver eso para lograr el acuerdo y evitar las tensiones que siguió produciendo en el proceso de venta y llevar adelante una realidad que está hoy terminada; pues cuénteme qué es gestionar.

Y además la diré que si sabe que en el siglo actual no tenemos que esperar a que alguien venga en la puerta porque se ha ido de viaje porque el viaje tiene otro concepto. Le podré decir que si gestionar es también que para activar y resolver durante más de un año –en el caso de Reocín- un tema que estaba absolutamente parado por una tensión de incumplimientos absolutos de la Consejería de Medio Ambiente, firmados en un papel mojado y no cumplidos ninguno.

Si gestionar es resolver ese tema con un Presidente de la Asturiana de Zinc que tan pronto está en Australia como en Canadá y que si yo estoy en China, estoy hablando con él en Australia o en cualquier lugar del mundo porque las telecomunicaciones, si usted se moviera, sabría que desde esta tarde puede hablar por cero euros con cualquier lugar del mundo desde cualquier lugar del mundo.

Y gestionar no significa solamente la presencia que a veces bloquea como el caso de Morero, la insistencia en lo (...) y que impediría que hoy día se hubieran vendido lo que es el resultado del Parque Empresarial Morero. Y a la vez le diría que pregunte al Presidente de Asturiana de Zinc y dirá cómo precisamente eso se resuelve estando en cualquier lugar del mundo sin ningún problema si hay una buena conectividad, hay buen equipo y hay buena relación.

Viajar es otra cosa, es lo que usted dice. Usted tiene la sensación del viaje unido a la larga distancia y al disfrute del turismo. Y no sabe –ojalá algún día se movilice- que eso no tiene absolutamente nada que ver con lo que es la actividad empresarial moderna y que gestionar no significa estar de controlador en un espacio físico sino de animador, de facilitador de evitar las tensiones, evitar las crisis y además no tener que estar contándolas todos los días. Y le revelo temas concretos que no hubieran sido posibles si evidentemente no hubiera gestión.

Pero la gestión va unida con el talante y la disposición, la capacidad de desarrollar conocimiento y no el espacio físico limitado a un lugar cerrado, vallado y amurallado; sino muévase por el mundo y pregunte qué es gestionar hoy día. Viajar acaba siendo un hándicap y un problema para mucha gente porque no tienen condiciones de aceptar los cambios que eso supone.

Gestionar es lograr evitar los conflictos y las tensiones para lograr conciliar y que, al final, la empresa pueda instalar y desarrollar su actividad.

Y como le digo, casos concretos que no tienen por qué salir a la luz pública, pero que si preguntase a presidentes nada sospechosos porque fueron puestos por el PP, de cómo estaba en ese momento la situación de la gestión en el Consejo de Administración de la participación de miembros, se conoce, en un municipio concreto; tanto en un caso como en otro no hubiera sido posible que hoy esté el 95 por ciento de las empresas instaladas. Cuando nosotros llegamos no había ninguna. Lo único que hemos tenido que resolver es gestionando, evitar los conflictos que permanentemente se producían.

En Reocín no hubiera sido posible que lo que hoy día es ya una realidad, urbanizándose un polígono industrial que para usted no existe y una instalación tractora de una inversión importante que va a hacer que prácticamente antes de que en paralelo se termine el polígono esté ocupado al cien por cien. Que no era posible porque estaba absolutamente paralizado, por haber firmado y dejándose llevar como usted dice, en la gestión del local, algo que se estaba incumpliendo. Y que puede –si quiere- conocer e investigar con la propia compañía.

Y sólo le cuento dos casos. Porque si estuviera contándola los cientos y miles –miles, perdón por la expresión, los numerosos- pues entonces no estaríamos gestionando, estaríamos haciendo otra cosa.

Entonces, yo creo que al menos –como muy bien han dicho los representantes del PRC y del PSOE- pues eso en todo caso, la realidad social, los agentes económicos o los agentes sociales en el boca a boca. Y en el medio y largo plazo, pues se acaba sabiendo. Pero no a base de la contribución de alguien cuya crítica no es trasladar lo cierto, en una visión correcta para poder cambiar; sino manipular lo aislado en un dato de una fecha de un mes, recogida. Si usted recoge un dato en sí mismo que baje o suba, puede ser bueno bajar o puede ser malo bajar. No sé. Pero lo que usted utiliza es que pone ya el calificativo y luego insinúa que el resultado se corresponde con una baja.

Yo creo que eso se sabe perfectamente que eso cada vez sirve para menos. Lo que tiene que lograr es la gestión, significa por otra parte que uno no tenga que hacer el cien por cien; que sepa hacer lo que tiene que hacer y que tenga equipo.

Y como bien yo creo que conoce en la Consejería, el equipo tiene que estar movilizándose, resolviendo; no exclusivamente la gestión hoy día viene unida al control, que es lo que usted traduce. Porque eso pertenece a otro siglo, cada vez más pertenece a otro siglo. La sociedad industrial en la parte correspondiente a la que no innova y a la que no cambia.

Entonces, la invitaría no solamente, y yo creo que vamos a concretar fecha, lo he hablado con la Presidenta de la Comisión de Economía y con el de la Comisión de Industria, que encantados de hacer –

digamos- itinerarios que a lo mejor al final se podrán acabar llamando: viajes locales; que digo que no tiene ningún sentido, porque eso no es viajar. Hay que movilizarse. Cuando se está diciendo que ni siquiera en los ámbitos que se deben mas movilizar como son las Universidades, hay falta de movilidad, de intercambio. Y evidentemente que esos intercambios como bien conoce, a veces es por las restricciones, por las dificultades, por los hábitos, por los costes aéreos, o de transportes aéreos; para eso está el éxito de los vuelos de bajo coste, para permitir la movilidad. ¿Por qué? Porque en la movilidad es donde se puede generar la interacción humana necesaria para crear la sociedad del conocimiento, que es objetivo de la Agenda del Lluva. No la sociedad del no conocimiento; la sociedad de los productos. Es la sociedad relacionada con los seres humanos que gestionan conocimiento.

Gestionar el conocimiento es despertar y desarrollar el talento de personas. Y el talento de personas no va unido al control en castillos o espacios cerrados; sino va unido a la movilidad, a nivel de planeta, puesto que las tecnologías permiten, aunque los seres humanos tengamos en general las dificultades de movilizarnos por las restricciones que suponen los cambios de cultura, los cambios de idiomas, los cambios de horarios. Frente a eso, la tecnología permite perfectamente estar conectado desde cualquier lugar del mundo. Y la podría contar ejemplos. No la restringe, lo que sí restringe es cuando alguien se cierra en una comunidad aislada, que entonces lo que genera son conflictos y tensiones, lo que genera son actitudes negativas. Y con esas actitudes negativas, lo que quiere es proteger que nada cambie para que no evolucionemos.

Y yo la diría que ojalá tuviera razón, para que fuera a satisfacer sus deseos. Pero que la realidad, terriblemente no va por ahí. La realidad y mayoritariamente va con el cambio de las grandes dificultades que supone al ser humano cambiar de habilidades y cambiar de entornos y cambiar de contextos.

Y eso significa estar abierto a nuevas culturas y estar abierto a facilitar desarrollos humanos, desarrollos empresariales que vienen unidos con nuevos proyectos industriales, nuevos proyectos tecnológicos que permiten esa situación de que pongamos en la comunidad de Cantabria, en situación de una velocidad de régimen que genere un desarrollo del cual nos beneficiemos todos.

Por lo tanto, termino. Encantado de que algún día cambie. Estamos abiertos a facilitarla instrumentos en todos los sentidos, porque yo creo que es beneficioso para todos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
Gracias.

Ha finalizado la intervención del Sr. Consejero con el último turno. Y tenemos ahora dos puntos del Orden del Día que van a llevar treinta segundos. Por lo tanto, Sr. Consejero, puede permanecer o levantarse, como les parezca oportuno.

La Sra. Secretaria, lee el punto siguiente del Orden del Día.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Designación de la Ponencia que habrá de informar el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2007.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
¿Por parte del Partido Regionalista?.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: D. Rafael de la Sierra.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo)
¿Por parte del Grupo Socialista?

EL SR. ROÍZ GARCÍA: José Guerrero López.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
¿Por parte del Grupo Popular?

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: Cristina Mazas Pérez-Oleaga.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
Gracias.

Siguiente punto del Orden del Día.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Designación de la Ponencia que ha de informar el Proyecto de Ley de Medidas Fiscales y de Contenido Financiero.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
Gracias.

¿Por parte del Grupo Regionalista?

EL SR. PEREZ TEZANOS: Rafael de la Sierra.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
¿Por parte del Grupo Socialista?

EL SR. ROIZ GARCÍA: José Guerrero López.

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
¿Por parte del Grupo Popular?

LA SRA. CORTABITARTE TAZÓN: D^a Sofía Juaristi Zalduendo

LA SRA. PRESIDENTA (Juaristi Zalduendo):
Gracias.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión

de esta Comisión de Economía y Hacienda. Muchas gracias, Sr. Consejero.

(Finaliza la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y siete minutos)



DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE CANTABRIA

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones. Parlamento de Cantabria. C/ Alta, 31-33
39008 – SANTANDER. Suscripción anual: 36,06 euros. (I.V.A. incluido). Depósito Legal: SA-8-1983
Dirección en Internet: [HTTP://WWW.PARLAMENTO-CANTABRIA.ES](http://www.parlamento-cantabria.es)