



PARLAMENTO DE CANTABRIA

DIARIO DE SESIONES

Año XXV - VI LEGISLATURA - 26 de junio de 2006 - Número 114 Página 3263 Serie A

SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

PRESIDENTE: EXCMO. SR. D. MIGUEL ANGEL PALACIO GARCÍA

Sesión celebrada el lunes, 26 de junio de 2006

- Sesión Vespertina -

ORDEN DEL DIA

- Continuación del Debate sobre la orientación política del Gobierno correspondiente al tercer año de la VI Legislatura.

[6L/7700-0003]

(Comienza la sesión vespertina a las diecisiete horas y seis minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Buenas tardes, Sras. y Sres. Diputados, miembros del Gobierno, les ruego que ocupen sus escaños.

Vamos a continuar la sesión.

Corresponde las intervenciones de los grupos parlamentarios. Tiene la palabra, en primer lugar, el Portavoz del Grupo Parlamentario Regionalista, D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí. Buenas tardes, Sr. Presidente, Señorías, Sr. Presidente del Gobierno.

La verdad es que toda Cantabria esperaba hoy su mensaje y muchos, muchos ciudadanos estarán en este momento escuchando, siguiendo en directo este debate. Por eso, desde el Grupo Regionalista, le agradecemos, en primer lugar, el detalle y el rigor con el que ha explicado el estado de la Región y el balance de su Gobierno durante este año y durante esta legislatura. Y lo primero que hemos comprobado todos, los que estamos en esta Cámara y los que se encuentran fuera de ella, con datos y con cifras es que este Gobierno, que es su Gobierno y que es nuestro Gobierno, sigue consiguiendo los objetivos económicos y sociales del pacto entre el Partido Regionalista y el Partido Socialista. Un programa y un proyecto que fueron un compromiso personal y de Gobierno que asumió usted, como Presidente, en su discurso de investidura con este Parlamento y con el pueblo de Cantabria.

Por lo tanto, en primer lugar ya, es muy importante destacar que este Presidente y este Gobierno cumplen lo que prometen, que es un Gobierno en el que se puede confiar, y que es un Gobierno que cumple su palabra. Es muy importante y eso lo saben los cántabros.

Por más que se intente desde la oposición crear inquietud, crear alarma, crear división, nuestra sociedad cántabra es una de las más estables, de las menos crispadas y de las más serenas dentro del panorama español. Y eso no ocurre por casualidad. Eso es consecuencia, sin duda ninguna, de la tranquilidad del buen Gobierno, de la confianza en que se cumplirán los compromisos, de la seguridad de que la sociedad avanza, de que se desarrolla y de que se moderniza.

Y también, y eso es muy importante, de que nuestra economía progresa muy bien y de forma constante. Y en ese sentido un dato importante que quiero resaltar de su discurso: la renta de Cantabria. No es fácil crecer un punto en nivel de renta. En este momento, sin embargo, Cantabria, sólo en tres años, prácticamente ha alcanzado la media nacional cuando hace esos tres años estábamos cuatro puntos por debajo. Y sobre todo, Cantabria es cada día más rica, es cada día más influyente, pero también es más

solidaria, cada día es algo más igualitaria, y cada día es algo menos injusta.

Y esa idea de proyecto, esa idea de progreso, esa idea de transformación y de proyecto común es lo que yo quiero resaltar desde la posición política, desde la ideología de nuestro Grupo, de nuestro partido, del Partido Regionalista de Cantabria.

Y yo creo que esta mañana, en este sentido, se han dicho cosas muy importantes.

En primer lugar, esa idea de proyecto común, de empresa colectiva, de ilusión regional a la que se ha referido el Presidente. Una idea que en el Gobierno se traduce en dos palabras o en dos ideas: ambición y empuje. Pero que en la sociedad se traduce en otras dos ideas: ilusión y orgullo; ilusión fundada y orgullo sano. Cada día estamos todos más orgullosos de ser cántabros y cada día estamos más ilusionados y más confiados en el futuro de Cantabria.

Junto a ello, yo quiero destacar el segundo de los pilares de la ideología regionalista, la defensa de los derechos de las personas más desfavorecidas de nuestra sociedad. Este debe ser un objetivo inexcusable de la acción política y en nuestro partido es, incluso, una de las bases de su existencia: la política social. No sólo las políticas directamente dirigidas a la solidaridad, a la igualdad, a la eliminación de la marginación o a la pobreza, sino a la dimensión social de otras políticas como la vivienda, como la industria, como el empleo, como la sanidad, como la salud pública o como la educación.

Y por eso es muy importante que en su mensaje de esta mañana se haya dado un repaso al extraordinario aumento de las acciones de gobierno en esta, precisamente, en esta materia: la ayuda, el apoyo y la solidaridad a los más necesitados. Por tanto, mejora en términos absolutos y mejora en políticas de solidaridad.

Muchas de las personas que nos están escuchando en este momento en Cantabria seguro que han percibido mejora en sus vidas, mejora, también, en sus trabajos y mejora en sus perspectivas de futuro.

Entre quienes en este momento nos están siguiendo existen, sin duda, muchas personas, muchos miles de cántabros, hombre y mujeres, que disfrutan de los resultados de este Gobierno.

Jóvenes que han conseguido una nueva vivienda, un nuevo empleo; personas dependientes o desamparadas o sus familias, que han conseguido una ayuda, un lugar para que les atiendan o una residencia; paisanos de nuestra Cantabria rural, que tiene una nueva carretera, un nuevo teléfono, un nuevo alcantarillado, o simplemente que hoy nos pueden ver, cuando antes no podían, por televisión;

empresarios y profesionales que han visto apoyado y desarrollado su negocio; deportistas o personas del mundo de la cultura, que han visto mejoradas las instalaciones o apoyados sus proyectos; enfermos que están mejor atendidos; ciudadanos que son mejor atendidos por la Administración; profesores y alumnos que han podido acceder a mejores niveles de educación; mujeres, a las que se las ha protegido de la violencia; ganaderos, a quienes se les ha ayudado en sus explotaciones o se les ha indemnizado por una anormal sequía; y así podríamos seguir con muchísimas otras personas que han visto, personalmente, el éxito de este Gobierno.

Incluso de gentes que a lo mejor nos están escuchando y que invaden, afortunadamente, Cantabria porque han oído hablar del Soplao, de Altamira, o del Beato.

Todas estas personas están siguiendo este debate, sin duda alguna, y han comprobado la verdad del progreso y de la mejora de Cantabria. Saben que usted no ha mentido esta mañana, que ha dicho la verdad.

Pero también, desde el grupo Regionalista, queremos recordar ahora algo que ha estado presente en su discurso. Las personas, los colectivos que todavía en nuestra sociedad, en esta Cantabria del siglo XXI, no han conseguido acceder a niveles de bienestar dignos y razonables. O tienen todavía problemas angustiosos o se encuentran en situación de necesidad o de desamparo.

Porque también estarán escuchándonos hoy, Sr. Presidente, personas, compatriotas nuestros, que están en paro, jóvenes que están pendientes de acceder a su primer empleo estable, o a una vivienda digna; personas en el umbral de la pobreza; personas que tienen problemas de salud y no pueden ser debidamente atendidos.

Nos escucharán aún grupos de personas con graves problemas sociales de violencia, de marginación social; personas discapacitadas, que aún no pueden conseguir desenvolverse en esta sociedad cántabra sin problemas, porque siguen existiendo barreras, y porque siguen existiendo impedimentos de todo tipo. Familias angustiadas porque no pueden atender debidamente a las personas mayores o dependientes; madres y padres que deben compaginar el hogar con el trabajo y, sin embargo, no pueden hacerlo; y quizás inmigrantes a los que a la pobreza y a las condiciones de vida suman dificultades de idioma, de cultura o de conocimientos de nuestro sistema de ayudas. Incluso empresarios que a lo mejor no pueden, sino a duras penas, llevar adelante sus empresas.

Es decir, nos estarán escuchando, probablemente ahora, personas que quizás no puedan entender ese mensaje optimista que hemos transmitido hoy. Personas que pueden tener dudas porque su situación concreta todavía no ha sido atendida.

También hay que hablar directamente a esas personas, como ha hecho usted expresamente esta mañana. Primero, reconocer su existencia, que ya es un avance. Y luego, mandarles un mensaje muy concreto. Y esta actitud es también, yo creo, y lo queremos resaltar desde el Grupo Regionalista, una actitud muy importante de este Gobierno: la cercanía, el trato directo con todos los ciudadanos. Y después de ello, no conformarse mientras haya una necesidad, un problema o una persona necesitada.

Todo el mundo comprende que no puede hacerse todo en dos días. Que no todos los problemas pueden ser solucionados de manera simultánea. Los grandes proyectos, los proyectos verdaderamente positivos son a medio y largo plazo, porque no se trata de poner parches, sino de arreglarlo definitivamente.

Pues bien, hay una diferencia fundamental. Desde su mensaje de esta mañana, usted ha dado los datos para transmitir a todas estas personas un mensaje de esperanza. Un mensaje de esperanza fundado y razonado. Todos estos problemas son objeto de atención preferente por este Gobierno y todos ellos están en condiciones de recibir solución a corto plazo. Esa es una de las consecuencias más positivas de su discurso, transmitir una esperanza totalmente razonada y totalmente fundada, transmitir la cercanía a las personas que tan bien caracteriza a este Gobierno.

Mensaje de esperanza y ponemos ejemplos, porque las personas que están en paro, que no pueden encontrar un empleo, le han podido escuchar que el empleo está aumentando en Cantabria de manera muy importante y que ha disminuido el paro por encima de la media nacional, española y europea. Y por eso, esas personas que están en paro, saben que podan encontrar un empleo en corto plazo porque la evolución de nuestra economía es muy favorable. Y porque, hoy, han podido escuchar su mensaje, este discurso de esta mañana, doscientos cuarenta y cinco mil novecientas personas que tienen trabajo. Es decir, veintisiete mil personas más y seis mil seiscientos parados menos que cuando usted dio su discurso de investidura. Esa es la realidad de Cantabria. Y el año que viene existirán, asimismo, miles de personas más con trabajo y miles de personas menos en el paro. Miles de personas de los que hoy nos están escuchando con angustia de carecer de trabajo, el año que viene dispondrán de él.

Y entre todos ellos, las mayores esperanzas son para los jóvenes. Sé que a este Gobierno y especialmente a usted, señor Presidente, le obsesiona solucionar los problemas de los jóvenes, garantizar el futuro de la juventud aquí, en Cantabria. Hoy nos estarán escuchando también muchos jóvenes que dudan si podrán encontrar trabajo en Cantabria y si podrán vivir y trabajar en la tierra que quieren. Pues también a ellos les habrá llegado un mensaje de esperanza. Este Gobierno está en condiciones de garantizar que, a corto plazo, siguiendo la misma política, ninguna persona joven, hombre o mujer, deberá marcharse de Cantabria si no quiere hacerlo.

Y eso ocurre no solamente por la política de empleo, ni solamente por las políticas de apoyo directo, sino también por las políticas de acceso al mundo empresarial, de reciclajes de sectores en proceso de cambio, como el sector industrial o el sector agrario, o de formación, incluida la formación postgrado.

Y en ese sentido saludamos, Señor Presidente, muy especialmente, la consideración que merece la Universidad a este Gobierno. En primer lugar, como centro de formación de auténticos profesionales y técnicos que son tan necesarios en nuestra sociedad de Cantabria y también como una fuente de investigación y de apoyo al desarrollo regional.

Y también nos estarán escuchando personas, también muchos jóvenes, que están esperando una vivienda digna y asequible. Y que quizá están aplazando, en este momento, su proyecto de vida o su proyecto de familia por esta razón. Y también a ellos les hemos remitido esta mañana y les remitidos ahora un mensaje de esperanza. Durante este año se han tramitado casi dos mil viviendas nuevas y casi a cuatro mil personas se las ha ayudado en la rehabilitación o en el alquiler. Casi seis mil actuaciones en un año. Y hay tres mil doscientas viviendas sociales en construcción en este momento y, a corto plazo, se construirán tres mil más. Y habrá once mil actuaciones más en dos años, entre ellas La Remonta, sin duda ninguna, probablemente porque tendremos capacidad de decisión, también, en el Ayuntamiento, a pesar de las dificultades que algunos ponen en el camino. De manera que el año que viene y en los próximos años, señor Presidente, miles de los que hoy nos escuchan y que necesitan vivienda la tendrán en propiedad o habrán podido acceder a un alquiler subvencionado.

También muchas de las personas mayores o de las personas discapacitadas y sus familias, que hoy le escuchan preocupados y quizá angustiados, pueden saber que podrán solucionar su problema: ingresar en una residencia o tener asistencia a domicilio o asistir a un Centro de Día, o disponer de ayudas para sus necesidades básicas.

Esas personas y muchas otras, señor Presidente, reciben hoy este mensaje de esperanza. Vendrán otros intentando crear alarma y zozobra, pero no podemos permitir que cale en la sociedad el mensaje negativo, la frustración, la desesperanza o el pesimismo. Al contrario, usted ha demostrado hoy aquí que está justificado como nunca el optimismo, que se van cumpliendo las promesas y que se van a seguir cumpliendo en el futuro.

Y no crea que damos poca importancia a cuestiones de importantísimo nivel, como las que ha relatado usted esta mañana: la solución del problema del agua, el planteamiento de alternativas a la situación energética, el desarrollo de millones de metros de suelo industrial, el programa de construcción de puerto, la situación de nuestro puerto o de nuestro aeropuerto, los planes o proyectos de desarrollo rural o agrario, las grandes obras de infraestructura, los grandes proyectos como

Comillas.

Esa es la base, sin duda alguna, de la solución de los problemas porque es la base de la creación de riqueza para todos. Pero, desde el Grupo Regionalista, hemos querido insistir en estas políticas cercanas, en estas políticas urgentes, en estas políticas que podríamos llamar primarias. Y en ese aspecto, desde el Grupo Regionalista, queremos transmitirle dos mensajes. Uno, de felicitación por la labor que se ha hecho y que se está haciendo en favor de las personas más necesitadas de nuestra sociedad. Y otro mensaje de impulso, debemos hacer todavía mucho más, debemos ser más solidarios, debemos destinar más recursos y debemos de evitar incluso gastos que puedan aparecer como superfluos. No podemos pervivir con situaciones de marginación, de pobreza y, en ese sentido, este objetivo debe de ser prioritario, como yo creo que lo es del Gobierno.

Y quiero resaltar otro aspecto, junto a la eficacia, este Gobierno consigue para los ciudadanos algo fundamental, seguridad. No me refiero a la seguridad pública, aunque es cierto que Cantabria, y no por casualidad, tiene los menores índices de delincuencia de España y probablemente de buena parte de la Unión Europea. Buen momento este para hacer un reconocimiento a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. Me refiero a seguridad basada en la tranquilidad social, en la ausencia de enfrentamientos serios en nuestra sociedad, salvo los que se intentan encender intencionadamente por algunos sectores. Seguridad basada en la estabilidad del Gobierno, seguridad basada en la estabilidad de las instituciones de Cantabria. Por eso, es un orgullo ser en este aspecto referencia a nivel nacional, en donde se nos envidia por nuestro clima social, por la estabilidad política de este Gobierno.

Y afortunadamente Usted, señor Presidente, ha demostrado que los ciudadanos, con este Gobierno, tienen garantizado, no sólo el progreso económico y la atención de las personas necesitadas, sino también la tranquilidad, la seguridad y la estabilidad de cara al futuro. Ese sí que ha sido un mensaje positivo para nuestra sociedad.

Señor Presidente, es una extraordinaria satisfacción subir a esta tribuna a apoyar a este Gobierno, porque uno puede sentirse legítimamente orgulloso de participar en esta estupenda empresa, en este proyecto colectivo, ilusionante, ambicioso y con éxito. Yo creo que aquí está una de las razones probablemente, quizá la más importante, de esa especie de tristeza y de tensión que preside la acción política de la oposición. No es ya, o por lo menos no solamente, porque no están en el poder o porque no tienen el gobierno. Yo creo, sinceramente, que lo peor es no participar, ahora, en este proyecto ilusionante que lleva adelante este Gobierno.

Yo creo que a nuestros compañeros del Grupo Parlamentario Popular, señor Presidente, les gustaría poder considerar como suyos los éxitos de este Gobierno, poder decir que colaboran a conseguirlos, poder participar en esta empresa, yo creo que muy

ilusionante. Desgraciadamente, por voluntad propia o por voluntad inducida, están precisamente en lo contrario, intentando poner freno, intentando embarrar el campo. Hoy, lo veremos de nuevo con toda seguridad, señor Presidente, porque frente a su discurso verá como no se puede encontrar ni una sola crítica fundada y rigurosa. Y esto no es una predicción arriesgada, Usted ha estado en todos los plenos celebrados en este Parlamento y lo sabe. En toda la actividad parlamentaria, durante todo este año y durante toda la Legislatura, no se ha conseguido articular realmente ninguna crítica de fondo que merezca este calificativo, ningún auténtico reproche importante a la acción del Gobierno. Si se intenta, efectivamente, desacreditar, injuriar, calumniar, referirse a determinados puntos concretos de algunos asuntos, pero verá como en la oposición no encuentra usted una auténtica alternativa que le sirva de referencia.

Y no quiero finalizar sin hacer referencia a un tema especialmente valorado por el Partido Regionalista: Cantabria como realidad. Es cierto que todo lo que se ha hablado aquí esta mañana supone el desarrollo y la consolidación de Cantabria como realidad y como proyecto colectivo, bien enraizado por cierto en nuestra extraordinaria historia. Pero también quiero resaltar que Cantabria ha ganado peso como Usted decía esta mañana, y ello se debe también a que fuera de Cantabria cada vez nos conocen mejor y cada vez nos valoran más. Cantabria es escuchada, es atendida y es considerada. Otro motivo, por cierto de tensión y de tristeza para la oposición. Por eso ha sido muy conveniente que haya Usted esta mañana demostrado que Cantabria ha sabido negociar, por mucho que se diga, con rigor y con éxito, los fondos comunitarios para el próximo periodo. Y que se haya demostrado con datos, que es como hay que hacerlo, que el Estado va cumpliendo los compromisos adquiridos por Cantabria, o con Cantabria: autovía de la Meseta, la autovía del Cantábrico, el tren de Alta Velocidad, la autovía Dos Mares, aquella que el Sr. Cascos era imposible, la Ronda de la Bahía, o la autopista del Agua por decir algunas de las obras emblemáticas a que Usted se ha referido.

Usted ha demostrado esta mañana que esas obras van razonablemente bien y es lo que deben saber los cántabros, y que por primera vez en la historia el Estado Español está cumpliendo sus compromisos con Cantabria puntualmente. Y ha resaltado, además, dos ideas que son muy importante transmitir a la sociedad, la sensatez y la justicia, como criterios para valorar este esfuerzo. Por supuesto que no hay que bajar la guardia, pero lo que no podemos aceptar, es que deteniéndose en el detalle o en la falsedad, se traslade a los cántabros una idea falsa, porque las grandes obras de infraestructuras de Cantabria sí se están cumpliendo.

Pero no olvidemos también algo que se ha dicho esta mañana: todas estas obras y las que están en proyecto son el pago de una deuda histórica con Cantabria. Eso es muy importante, ahora que todas las Comunidades Autónomas parecen haber iniciado

la carrera sobre la deuda histórica y a ver a quién se le debe más. Las carreteras y el ferrocarril, las infraestructuras que comunican Cantabria con el resto de España, han sido y son en parte todavía, aunque por poco tiempo, una vergüenza, y solucionarlo sí supone saldar una deuda histórica, más que otras mucho menos evidentes.

Estamos convencido de que el autogobierno, la Autonomía, es buena para Cantabria. Usted lo ha demostrado hoy en esta tribuna, porque sus resultados están basados en un conocimiento profundo de la realidad y en la posibilidad de decidir aquí en Cantabria el destino de los recursos públicos. Por eso nos interesa tanto el proceso que se está dando en España sobre el Estado de las Autonomías, en ocasiones, con un gran contenido demagógico, sin duda alguna, por ejemplo en el tema del agua, pero el proceso ya se está generalizando, y junto a evidentes reformas, e incluso imprevistas, vemos otras que nos trasladan cierta preocupación, porque pueden suponer una desventaja o una discriminación para Cantabria. Por tanto, desde el Grupo Regionalista vemos con simpatía, con mucha simpatía la afirmación y el compromiso de que hay que abordar el estudio y en su caso la revisión, si es necesario, de nuestro Estatuto de Autonomía.

Y finalizo ya. En este Grupo Regionalista, estamos en primer lugar, orgullosos de ser cántabros y de participar con este Gobierno y con la sociedad de Cantabria en este proyecto colectivo. Estamos satisfechos por el cumplimiento de sus compromisos de Usted y de su Gobierno. Somos exigentes para no caer en el conformismo, y sobre todo, para solucionar cuanto antes las situaciones de desigualdad, de marginación, de injusticia y de pobreza de nuestra sociedad. Pero finalmente estamos esperanzados con bases fundadas, con bases sólidas que Usted nos ha dado esta mañana en el futuro de Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García). Muchas gracias, Sr. Diputado. Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra su Portavoz, D. Martín Berriolope.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias Sr. Presidente. Señoras y Señores Diputados.

Creo que la intervención del Presidente del Gobierno esta mañana ha sido, amplia, prolija, aclaratoria, y también creo que ha servido para comunicar a alguna gran parte de los ciudadanos la extensión de la gestión del Gobierno, que seguramente no tienen la oportunidad, ni tampoco la obligación de conocerla, como la conocen los miembros del Gobierno y debieran conocerla los miembros de este Parlamento.

Yo creo que desde ese punto de vista, hay que felicitar la extensión de la intervención del Presidente esta mañana, porque es una intervención que se produce en lo que posiblemente sea el último Debate del Estado de la Región de esta Legislatura; previsiblemente el año que viene por estas fechas, este Parlamento estará celebrando el debate de

investidura del próximo Presidente, Presidenta, etc.

Por ello, yo creo que es importante aceptar el tono de un cierto resumen-balance de lo que es la Legislatura. Y creo que conviene hacerlo partiendo de lo que se planteaba justo por estas fechas hace tres años aquí. Hace tres años aquí se auguraba que un Gobierno de coalición Partido Regionalista-Partido Socialista, traería -como decía esta mañana el Presidente- la noche a Cantabria.

Indudablemente se referían al Partido Socialista, porque el Partido Regionalista ya había gobernado con el PP. Por lo tanto, el que traía la noche a Cantabria era el Partido Socialista.

Y hacía referencia en el discurso de investidura a tres elementos claves. Este Gobierno traerá la inestabilidad a las instituciones, se saltará el rigor presupuestario y endeudará a la sociedad e incrementará los impuestos, y en tercer lugar, será una plaga para el empleo. Destruirá el empleo que se ha creado en estos años de Gobierno de Martínez Sieso.

Yo creo que es hora de hacer balance sobre estas cuestiones. Empezando por el tema de la estabilidad. Frente a lo que se anunciaba, el Gobierno funciona como un proyecto compartido, unitario, tranquilo, que nos permite valorar esta experiencia de forma muy positiva sobre todo por una cuestión, por la confianza que transmite a la sociedad. Este es un Gobierno que transmite confianza a la sociedad. Por lo tanto, es un Gobierno que se permite el lujo de tener unas relaciones con el resto de las administraciones que no tienen precedentes en la historia de nuestra Comunidad Autónoma.

Las relaciones del Gobierno con la administración central no tienen parangón. Se ha dicho, se ha insistido mucho y se insiste muy a menudo en temas como el proyecto Comillas, como el tema de la Remonta, como las actuaciones en las autovías, como la actuación de la ronda de la bahía, en fin, actuaciones del Estado que se mencionan prácticamente todos los días.

Se ignora, por ejemplo un dato. Desde el 1 de julio de 2003, este Gobierno ha firmado 556 convenios de colaboración con la administración general del Estado, con el Consejo General del Poder Judicial, con la universidad y con los órganos autónomos del Estado, así como con los ayuntamientos. En concreto, con los ayuntamientos, en una situación sin precedentes, se han firmado 287 convenios de colaboración.

No es difícil afirmar que ahora se produce una relación entre el Gobierno de Cantabria y sus ayuntamientos sin precedentes, sin precedentes. Es indudable que ahí han contribuido algunas cuestiones.

Por ejemplo, la creación de un fondo de cooperación municipal igual para todos los municipios, igual para todos los municipios y una

discriminación positiva, en función de la variable población que es la que permite, mediante la combinación de la cantidad fija y de la cantidad de la población, constituir lo que nosotros consideramos un fondo de solidaridad.

Hay unas relaciones con los ayuntamientos sin precedentes. Nunca ha habido menos crispación que ahora. Nunca ha habido más acuerdos con los ayuntamientos que ahora. Nunca se han cumplido los acuerdos de financiación, -esta mañana mencionaba el Presidente los 14 millones y medio del fondo de cooperación-. El Gobierno va a cumplir la palabra acordada por la Federación de Municipios de Cantabria, que es el instrumento que representa a prácticamente todos los ayuntamientos.

En el Parlamento, y este es otro factor de estabilidad, yo creo que los Grupos Parlamentarios Socialista y Regionalista han funcionado sin fisuras en el apoyo al proyecto del Gobierno. Y yo creo que ese es otro factor de estabilidad.

El recientemente contrato-programa firmado entre el Gobierno y la Universidad, es otro factor de estabilidad institucional. No siempre la Universidad ha estado tan pacificada como lo está en estos momentos. Nunca ha habido un proceso de intercambio, de experiencias y de conocimiento creativo, imaginativo y de la sociedad del conocimiento Universidad-Gobierno, como la que se produce en estos momentos. Lo mismo podíamos decir de las negociaciones con el poder judicial, etc. En resumen, el primer presagio de la derecha, que este era un Gobierno de la inestabilidad, del desequilibrio y de la falta de acuerdo, se ha convertido en un Gobierno con una visión unitaria de la política y con un Gobierno con capacidad de interlocutor por arriba y por abajo, sin precedentes en la Historia de nuestra Comunidad Autónoma. Esta capacidad de negociación se ha trasladado también a las perspectivas financieras de la Unión. Estoy convencido de que sin un Gobierno con la inteligencia negociadora de éste hoy estaríamos clara y llanamente en el objetivo dos que fue como nos dejó el Sr. Martínez Sieso y el Sr. Aznar. Hoy Cantabria no tendría incentivos regionales a la inversión industrial y productiva, no participaría en los fondos de compensación del Estado, no participaría, y no participaría en los fondos de cohesión.

Todas esas cuestiones nos sitúan, a una Comunidad que supera el 75% del PIB medio comunitario, por lo tanto está fuera del objetivo uno, y supera el 90% del PIB español, por lo tanto estaría fuera del los fondos de cohesión, estaríamos por lo tanto en el objetivo dos, hoy podemos gozar de las mismas medidas que goza Asturias, perdón, Valencia o Castilla y León, que son regiones consideradas (...) que tienen una salida progresiva del objetivo uno, gracias a la capacidad negociadora.

Y yo creo que la capacidad negociadora del Gobierno se está traduciendo en que estamos perfectamente situados en dos elementos que son claves para el modelo territorial. El primero el modelo

de financiación autonómica. Cantabria ha sido un sujeto activo a través de la Conferencia de Presidentes, a través de la Comisión de las Comunidades Autónomas del Senado, y a través de las propias negociaciones sectoriales para que haya una prórroga de dos años, de estudio y análisis para el nuevo modelo de financiación, de la cual nosotros ya salimos ganando, porque hemos ganado una cantidad de dinero, en torno a 58 millones, para financiar adicionalmente nuestro modelo sanitario, que como todos ustedes saben es el principal problema de la financiación autonómica.

Creo que, por lo tanto, podemos hacer un balance extraordinariamente positivo de la estabilidad, del equilibrio y de la capacidad de entendimiento que tiene este Gobierno.

El segundo elemento que el Gobierno, perdón, que el anterior Gobierno del Partido Popular achacaba a este Gobierno es que la Comunidad Autónoma se iba a endeudar y que iba a subir los impuestos. Nada de eso es cierto, Cantabria hoy es la segunda Comunidad Autónoma menos endeudada del Estado Español. Solamente el País Vasco, que como ustedes saben, la deuda no computa en la Comunidad Autónoma, sino en las Diputaciones Provinciales, tiene menos endeudamiento en términos de Producto Interior Bruto que nuestra Comunidad Autónoma. No sólo no han subido los impuestos, sino que hay una cierta tendencia a la estabilidad, pero a la baja en materia de crecimiento de la tasa impositiva de nuestra Comunidad Autónoma, y les voy a dar un dato: las agencias clarificadoras de las entidades financieras privadas han valorado a Cantabria como región doble A más, que es la máxima que puede obtener una Comunidad Autónoma, la máxima. Esto significa que las entidades privadas que tienen que asumir los riesgos financieros, muestran una confianza plena en el rigor, la transparencia y la eficiencia de las cuentas públicas regionales.

Por lo tanto, ese presagio de que íbamos a arruinar la Comunidad Autónoma y encima subir los impuestos tampoco se cubre. Pero es que hay más, es que llevamos dos años con superávit en las cuentas públicas. Y este superávit está permitiendo pagar deudas históricas que dejaron los gobiernos de la derecha, por ejemplo, pagar Cabárceno, por ejemplo pagar la deuda de Astilleros de Santander, por ejemplo, pagar las reconversiones industriales que ustedes dejaron a medias en Astander, en Trefilerías Quijano, firmado entre el Gobierno y la Universidad, es otro factor de estabilidad institucional. No siempre la Universidad ha estado tan pacificada como lo está en estos momentos.

Nunca ha habido un proceso de intercambio, de experiencias y de conocimiento creativo, imaginativo y de la sociedad del conocimiento Universidad-Gobierno, como la que se produce en estos momentos. Lo mismo podíamos decir de las negociaciones con el poder judicial, etc. En resumen, el primer presagio de la derecha, que este era un Gobierno de la inestabilidad, del desequilibrio y de la falta de acuerdo, se ha convertido en un Gobierno

con una visión unitaria de la política y con un Gobierno con capacidad de interlocutor por arriba y por abajo, sin precedentes en la Historia de nuestra Comunidad Autónoma. Esta capacidad de negociación se ha trasladado también a las perspectivas financieras de la Unión. Estoy convencido de que sin un Gobierno con la inteligencia negociadora de éste hoy estaríamos clara y llanamente en el objetivo dos que fue como nos dejó el Sr. Martínez Sieso y el Sr. Aznar. Hoy Cantabria no tendría incentivos regionales a la inversión industrial y productiva, no participaría en los fondos de compensación del Estado, no participaría, y no participaría en los fondos de cohesión.

Todas esas cuestiones nos sitúan, a una Comunidad que supera el 75% del PIB medio comunitario, por lo tanto está fuera del objetivo uno, y supera el 90% del PIB español, por lo tanto estaría fuera del los fondos de cohesión, estaríamos por lo tanto en el objetivo dos, hoy podemos gozar de las mismas medidas que goza Asturias, perdón, Valencia o Castilla y León, que son regiones consideradas (...) que tienen una salida progresiva del objetivo uno, gracias a la capacidad negociadora.

Y yo creo que la capacidad negociadora del Gobierno se está traduciendo en que estamos perfectamente situados en dos elementos que son claves para el modelo territorial. El primero el modelo de financiación autonómica. Cantabria ha sido un sujeto activo a través de la Conferencia de Presidentes, a través de la Comisión de las Comunidades Autónomas del Senado, y a través de las propias negociaciones sectoriales para que haya una prórroga de dos años, de estudio y análisis para el nuevo modelo de financiación, de la cual nosotros ya salimos ganando, porque hemos ganado una cantidad de dinero, en torno a 58 millones, para financiar adicionalmente nuestro modelo sanitario, que como todos ustedes saben es el principal problema de la financiación autonómica.

Creo que, por lo tanto, podemos hacer un balance extraordinariamente positivo de la estabilidad, del equilibrio y de la capacidad de entendimiento que tiene este Gobierno.

El segundo elemento que el Gobierno, perdón, que el anterior Gobierno del Partido Popular achacaba a este Gobierno es que la Comunidad Autónoma se iba a endeudar y que iba a subir los impuestos. Nada de eso es cierto, Cantabria hoy es la segunda Comunidad Autónoma menos endeudada del Estado Español. Solamente el País Vasco, que como ustedes saben, la deuda no computa en la Comunidad Autónoma, si no en las Diputaciones Provinciales, tiene menos endeudamiento en términos de Producto Interior Bruto que nuestra Comunidad Autónoma. No sólo no han subido los impuestos, sino que hay una cierta tendencia a la estabilidad, pero a la baja en materia de crecimiento de la tasa impositiva de nuestra Comunidad Autónoma, y les voy a dar un dato: las agencias clarificadoras de las entidades financieras privadas han valorado a Cantabria como región doble A más, que es la máxima que puede

obtener una Comunidad Autónoma, la máxima. Esto significa que las entidades privadas que tienen que asumir los riesgos financieros, muestran una confianza plena en el rigor, la transparencia y la eficiencia de las cuentas públicas regionales.

Por lo tanto, ese presagio, ese presagio de que íbamos a arruinar la Comunidad Autónoma y encima subir los impuestos tampoco se cubre. Pero es que hay más, es que llevamos dos años con superávit en las cuentas públicas. Y este superávit está permitiendo pagar deudas históricas que dejaron los gobiernos de la derecha, por ejemplo, pagar Cabárceno, por ejemplo pagar la deuda de Astilleros de Santander, por ejemplo, pagar las reconversiones industriales que ustedes dejaron a medias en Astander, en Trefilerías Quijano, en Greyco, en el acuerdo que ha habido que desarrollar con Tabacalera para que no se nos fuera la mitad de la planta de Cantabria..., que son deudas imputables a ustedes.

Y el tercer elemento que se anunciaba desde esta tribuna hace tres años era el incremento incesante del paro.

Pues mire, en el segundo trimestre del 2003 en Cantabria había 218.600 personas ocupadas. En el mes de mayo, que es la última estadística que conocemos de 2006, hay 245.900. El número de desempleados ha descendido de 25.500 a 19.000. Y la tasa de paro se ha reducido del 7,45 al 7,19.

Si hablamos del paro masculino estaríamos por debajo del 5%, que es lo que Eurostar considera el paro técnico cero. Luego ocurre que tenemos un problema, y es cierto, con que todavía tenemos que hacer un esfuerzo mayor para incorporar a la mujer al mercado laboral.

Pero lo que ha dicho esta mañana el Presidente es cierto. En el año 2005 se ha crecido a un ritmo de 40 empleos netos diarios. Tercer presagio del Partido Popular que no se ha cumplido en estos tres años.

Pero es que hay más. Siempre se dice "bueno, bueno, ha crecido el empleo, pero se ha perdido calidad en el empleo". Según un estudio de la Universidad de Barcelona, la Comunidad Autónoma que más ha mejorado la calidad del empleo ha sido la Comunidad Autónoma de Cantabria. Y lo ha mejorado en los avances, en la calidad del puesto de trabajo, en la igualdad de género, en la seguridad y salud en el trabajo, en el diálogo social y en la productividad.

Y hay más. En el proyecto GESCAN la Unión Europea ha premiado el proyecto Equal de Cantabria por ser el proyecto más comprometido con su entorno socioeconómico.

Creamos más empleo que la media nacional. Perdemos menos que la media nacional. Tenemos más calidad en el empleo que la media nacional. Y tenemos programas que se comprometen con su entorno socio-laboral más que la media europea, porque así lo dice la propia Unión Europea.

Por lo tanto, desde el punto de vista de adivinos ustedes no tiene precio. No han acertado una.

Ahora vamos a ver desde punto de vista del cumplimiento de los propios compromisos que adquirieron el Partido Socialista y el Partido Regionalista para este Gobierno.

Y creo que en materia socioeconómica y territorial hablamos de cuatro ideas fuertes, fuerza. Las cuatro ideas fuerza que componen los elementos esenciales para hacer una sociedad competitiva, convergente y progresista. Hablábamos de agua, hablábamos de la energía, del suelo y del I+D+I. Esas son las cuatro patas que había que desarrollar para crear empleo y riqueza en nuestra Comunidad Autónoma.

Con el tema del agua se ha extendido suficientemente el Consejero de Industria. Pero una solución tan fácil. El Consejero, el Presidente del Gobierno, el Presidente del Gobierno. También el Consejero de Industria algo y mucho más el Consejero de Medio Ambiente. El Presidente de Gobierno.

La autovía del agua era una solución al alcance de cualquier persona que tuviera en la cabeza dos cuestiones: que el agua es un bien social y dos, que los recursos hídricos son escasos y que hay que aprovecharlos con eficiencia y con austeridad. Las dos cuestiones se han resuelto. Consiste simplemente en establecer un criterio de reparto solidario del agua mediante un mecanismo de intercambio. Esa es la solución.

El año 2005 ha sido el más seco de los últimos tiempos. No ha habido ningún corte serio, porque ustedes incluyen averías, una pala que interrumpe una tubería, en fin, cosas de esas, porque esta mañana he oído algún rumor. En el año 2005 no ha habido ningún corte serio.

En lo que vamos de 2006 no hay ningún corte serio y no hay previsión de que lo haya. Y el problema del agua ha tenido dos gestiones. Una es la que está en sus dos terceras partes materializada la autovía, y dos, que este Gobierno ha sido capaz de convencer al Gobierno de que necesitaba Fondos de Cohesión y que los necesitaba para eso. Y los doscientos millones de euros que se han alcanzado del Gobierno, es un éxito aplastante de este Gobierno, intente quien lo intente minorar. Yo sé que la oposición tiene algunas obligaciones, entre otras, que los éxitos del Gobierno no destaquen mucho. Pero es un éxito aplastante.

En materia del suelo, este es un tema objeto de mucho debate aquí y de mucha controversia. Pero voy a decir dos cuestiones. Lo que ha dicho el Presidente esta mañana, según los datos que yo tengo, es rigurosamente cierto. A principios de 2006, nuestro sistema productivo tendrá cuatro millones de metros cuadrados más de suelo a disposición, y en dos años tendrá diez millones de metros cuadrados.

Ahora, esto se hace con el respeto a la Ley, con el respeto a la Ley. El suelo tiene propietarios, el suelo tiene un planeamiento, el POL tiene un procedimiento, la Ley del Suelo tiene otro procedimiento. Y hay un problema de gestión, y estamos hablando de un problema de gestión en un lugar donde el suelo, primero, es un gran valor económico y, en segundo lugar, tiene una atomización de la propiedad impresionante. La gestión del suelo en Cantabria es difícilísima y, a pesar de eso, se van a poner grandes áreas estratégicas de suelo para resolver este problema.

Y el tercer elemento era el I+D+I. Varios datos, pero uno fundamental: se ha crecido un 500% la inversión en I+D+I. Pero es que, además de eso, se ha constituido una Comisión Transversal en el Gobierno para que las políticas de innovación, las políticas de tecnificación, recorran al conjunto de la administración y de las consejerías. Es que, además de eso, se ha potenciado el Centro Tecnológico de Componentes; es que, además de eso, está a punto de ser una realidad el Parque Científico y Tecnológico; pero es que, además de eso, están en marcha el Plan Regional de Formación Profesional y Cualificaciones, que ayudará a una mejora de los recursos humanos en nuevas tecnologías. Además de eso, el IFIMAV es un centro de referencia en investigación biomédica, y lo va a ser mucho más en el futuro. O sea, el compromiso del Gobierno es extraordinariamente importante

Además de eso, por primera vez, aparece una partida concreta para los jóvenes emprendedores que trabajen en el campo de las nuevas tecnologías, aparece en los presupuestos con dinero y con recursos, por primera vez: además de eso, se ha firmado el contrato-programa con la Universidad; además de eso, hace tiempo que se hicieron políticas para que en todos los hogares hubiera penetración en Internet, y que no hubiera una discriminación por razones económicas o culturales entre los que tienen acceso a Internet y los que no.

O sea, que quiero decir, que hay un compromiso con el I+D a fondo, a tope de este Gobierno. Porque no es posible ya competir en los mercados internacionales sin productos que tengan un valor añadido, sin productos que nos hagan competitivos en tecnología y, lo que es más grave, no vamos a poder competir en el mercado interior de la Unión Europea. En el mercado interior de la Unión Europea son cientos de millones de consumidores potenciales dispuestos a comprar productos con un grado de tecnología que, hoy, lo que compran son productos americanos, japoneses, coreanos, etc. Tenemos que llegar a que haya productos españoles en el mercado interior, dentro de poco de veintisiete países, de cientos de millones de consumidores que van a estar ahí. Ese es el reto.

Yo creo que, desde el punto de vista de los objetivos del Gobierno, en el tema de la energía se está cumpliendo con el Plan de Gasificación, se ha elaborado el Plan Energético y hay problemas que no competen a este Gobierno. Yo creo que tenemos un

déficit de conexión a la red de alta tensión. Hay muchas negociaciones para resolver esta cuestión. Pero esto es un problema que excede con mucho las competencias del Gobierno Autonómico de Cantabria, independientemente de que las gestiones que se están haciendo son muchas e importantes; e independientemente de que me gustaría que todos los Grupos Parlamentarios, al Grupo Parlamentario Socialista le gustaría que todos estuviéramos comprometidos, por lo menos, en una red de mallado que diera cantidad y calidad en el suministro eléctrico a nuestras empresas. Por lo menos en eso, ya que en otras cuestiones va a ser más difícil.

Y creo que todo esto, que estos cuatro objetivos se han cumplido con sobresaliente gracias a la idea del Plan de Gobernanza. El Plan de Gobernanza tiene, básicamente, dos ideas: una planificación de los recursos posibles, los recursos de la Comunidad Autónoma, una previsión de ingresos, una previsión de transferencia del Estado, una previsión de negociación con la Unión Europea. Y en segundo lugar, una jerarquía de necesidades. Trescientas medidas planteadas como trescientas necesidades de la Comunidad Autónoma. Y el Plan de Gobernanza es un éxito por eso.

Yo no me preocuparía de cual es el porcentaje concreto de desarrollo del Plan de Gobernanza. Lo importante del Plan de Gobernanza es la idea. Determinar los recursos y orientar el gasto. No ir a salto de mata de una ocurrencia diaria, sino que todo el mundo sabe que el proyecto del Gobierno se sustancia en 300 medidas concretas. Y eso, yo creo que es un factor que nos permite hoy, junto con la política económica, mostrar algunos logros, que son algunos logros trascendentales.

Por ejemplo, nuestra Comunidad Autónoma es una referencia en el programa educativo nacional. Donde no había absolutamente nada, hoy hay más de 1.000 niños escolarizados con dos años. Donde no había nada, en el mes de octubre, más de 18.000 niños van a tener los libros gratis. Donde no había nada, más de 4 ó 5 centros van a ser bilingües estrictamente. Donde no había nada, 18 centros van a tener dos idiomas. Donde no había nada, hay un contrato-programa con la Universidad. Donde no había nada, se ha hecho la mayor contratación de profesionales de toda la historia de la Comunidad Autónoma.

Los concursos-oposición de la Consejería, sumados, dan más que todo lo que se ha contratado en la historia de la Autonomía; antes de las transferencias, lógicamente.

En Sanidad, se han incorporado 1.300 profesionales. El gran instrumento de la Sanidad son los profesionales; 1.300 profesionales para mejorar la atención a los pacientes, para mejorar la Sanidad de nuestra Comunidad Autónoma.

Ya se ha hecho, esta mañana, mención por el Presidente, creo que con suficiente extensión, al tema de las obras.

Yo me quiero detener en dos cuestiones, dos cuestiones que considero fundamentales. En tres años, este Gobierno, ha creado casi tantas plazas para la discapacidad como en toda la historia de la Comunidad Autónoma. Y ese es un dato.

Y segundo dato. Por primera vez en la historia de nuestra Comunidad Autónoma, los pensionistas de las Pensiones No Contributivas van a cobrar una aportación del Gobierno para complementar sus pensiones que son de vergüenza. Y dentro de las posibilidades del Gobierno Autónomo, por primera vez en la historia, va a haber un complemento a las pensiones. Y creo que esto es un tema fundamental.

Y en materia de vivienda se van a cumplir los compromisos. Se van a cumplir los compromisos de 8.000 actuaciones, a pesar de todas las zancadillas que se ponen.

Yo creo que es posible que haya un acuerdo para el tema de La Remonta. Pero, sinceramente, cada vez que el Gobierno PRC-PSOE, PSOE-PRC, plantea algo referido a vivienda de protección pública, aparece un problema por parte del PP. Unas veces porque es suelo público, otras veces porque es suelo privado, otras veces porque está al lado de un río. Nunca se pone por encima la necesidad objetiva de VPO en Cantabria.

Y en el arco de la Bahía de Santander, yo quisiera oír propuestas para resolver la demanda de 14.000 familias que cumplen todos los requisitos para acceder a la vivienda de VOP, a las que no se le quiere dar respuesta. Y a lo que se ataca por todos los lados.

Y luego podremos buscar en todas las historias legales lo que queramos. Pero aquí estamos para discutir también de política. Y si ustedes consideran que en un sitio no puede ir, me tienen que decir dónde construimos otras 1.000 viviendas de una tacada. ¿Dónde?. Hay una obsesión por perseguir la VPO por parte de la derecha.

En consecuencia podemos decir –y acabo ya, Sr. Presidente– que con el mismo sistema de financiación, con las mismas competencias, con la misma estructura de la Administración; nosotros, el Gobierno que preside el Sr. Revilla y vicepresidente D^a Dolores Gorostiaga, da más Sanidad, más Educación, más prestaciones sociales, más empleo, más protección social, más seguridad para los ciudadanos y crea más riqueza todos los días. Cuarenta empleos al día. Con el mismo Estatuto, con la misma financiación y con las mismas competencias eso está ocurriendo.

Y ustedes pretenden desviarlo creando una sombra de duda con respecto a las empresas públicas. Pero, ¡si ustedes no gestionaban ni la mitad, ni la cuarta parte de las políticas que hace este Gobierno!. Si este Gobierno tiene que crear empresas públicas, tiene que crecer el sector público porque ofrece muchas más políticas, porque beneficia a muchos más ciudadanos, porque los recursos

públicos están en los bolsillos y en las casas de los ciudadanos. No sé que hacían ustedes con el dinero. ¿Por qué no pagaban ustedes los libros?, ¿por qué no contrataban ustedes profesionales sanitarios?, ¿por qué no hacían ustedes suelo industrial?. Si tenía los mismos recursos. Eso es lo que tienen que explicar aquí.

Y acabo ya definitivamente, quiero acabar con dos cuestiones. En primer lugar, yo creo que este Gobierno ha hecho una gran ampliación de derechos. Ha hecho una gran ampliación de derechos en muchas materias, sobre todo en las que he mencionado por que sobre todo afectan a la juventud. Las nuevas tecnologías, la formación, la vivienda, etc. son una apuesta firme de este Gobierno por el futuro y el futuro es nuestra juventud. Y cuando hablamos de la formación profesional, cuando hablamos de los emprendedores, cuando hablamos del suelo estamos hablando de la juventud y esa es una ampliación de derechos. Pero es que hay más ampliación de derechos, por ejemplo, lo que se ha legislado contra la violencia de género, porque hay una ampliación de derechos de las mujeres para defender su situación de desigualdad. Y hay una gran ampliación de derechos para las parejas homosexuales que puedan construir un proyecto de vida sin que nadie les estorbe y les moleste. Y eso me parece importante.

Y ahora acabo definitivamente diciendo que, en esta legislatura, se han hecho treinta leyes sin contar las de presupuestos. Tenemos un proceso legislativo, a iniciativa del Gobierno, sin precedentes. Pero, sobre todo, lo que hemos hecho es cerrar o estar a punto de cerrar, las leyes que hacen referencia a la ordenación territorial y al medio ambiente. Y esas leyes son muy importantes, ¿por qué no se han aprobado en el pasado?, ¿por qué se aprueban ahora?. Pues se aprueban ahora porque este Gobierno, tras la entrada del Partido Socialista al mismo, ha conseguido ser autónomo e independiente frente a los poderes fácticos, frente a los poderes económicos y frente a las presiones inmobiliarias. Sin eso, no se hubiera aprobado ni el POL, ni se hubieran aprobado las políticas ambientales, ni las NUR, ni nada. Por lo tanto, un gran mérito de este Gobierno es ser el Gobierno que hace política independientemente de a quien no le guste, con un solo objetivo, beneficiar a la mayoría. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado. Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra D. Juan Ignacio Diego Palacios.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sr. Presidente. Buenas tardes, Sras. Y Sres. Diputados.

Bien, esto es la democracia. Aquí hoy vamos a ver como es lógico y normal, ver dos visiones, dos visiones, de una misma actuación de Gobierno. Dos visiones, por otra parte, que entiendo lógicas y debo reconocer aquí que el discurso del Sr. De la Sierra ha sido un sutil discurso yéndose, al final ya, al mismo

camino que se fue el Sr. Revilla, es decir, levitando yo no sé cuántos metros por encima de esta tribuna, en tanto que debo decir que, una vez más, el Sr. Berrillope no nos ha defraudado ni tampoco nos ha sorprendido, es decir, no le hemos entendido nada.

Bien, ha pasado otro año y este Gobierno se presenta aquí con el mismo lamentable balance del año pasado. Se les escapa la legislación de las manos y aún no han hecho apenas nada. Algunas cosas sí han hecho, debo de reconocerlo, pero quizás sería mejor no tener que recordárselas. Mire, han seguido ustedes creando más y más empresas públicas, pero han despedido algún trabajador de éstas por el solo hecho de ser ideológicamente próximo al Partido Popular. El Sr. Revilla ha venido a esta tribuna a jurar por Dios en falso para después ustedes impedir que viniera aquí una ciudadana dispuesta a comparecer ante este Parlamento, sí ustedes lo impidieron, a que compareciera ante este Parlamento, diera la cara, mirara a los ojos al Sr. Presidente, y pusiera en evidencia su perjurio. Han tenido que reconocer ustedes que un Director General de una empresa pública, nombrado por ustedes, había hecho contratos absolutamente escandalosos. Miren, sueldos galácticos que, además, incluían el alquiler de chalés de lujo, el amueblamiento del chalé, los viajes de fin de semana a su tierra, porque no era de Cantabria, evidentemente, y otras dietas a parte.

Y si fuera poco, en esa misma empresa pública, una parte del patrimonio de todos los cántabros, un hermoso chalé con una preciosa finca de 20.000 metros cuadrados, fue cuasi regalada, cuasi regalada, a una amiga de la Sra. Gorostiaga, concejala del Partido Socialista en Udías.

También este año han hecho ustedes algún que otro PSIR, como el de El Bojar, en el que un buen amigo del Sr. Revilla compró parte de los terrenos que luego fueron incluidos dentro de los límites del PSIR. Yo diría eso de fue casualidad, quizás es que el promotor era muy listo o es que estaba muy bien informado.

Bueno, hubo otro presunto PSIR, pero los ecologistas de ARCA dijeron que el Sr. Revilla tenía las manos negras, tan negras como los maletines que circulaban en torno a él. Y, ¿qué pasó?, pues que se paró el PSIR.

El Sr. Mediavilla compró un edificio, le pagó con el dinero de todos como si fuera un palacio, el del Mueble, vino un viento y una ventana abierta y el edificio se fue a la ruina; el edificio se fue a la ruina, Sr. Mediavilla.

Hablando de viento llegamos a El Soplao. El Soplao lo han privatizado y, entre otros, los sindicatos se han escandalizado.

También el Racing lo han privatizado, ya era hora, ya era hora. Lo que pasa es que aún no sabemos lo que nos ha costado.

Tampoco sabemos, ni sabremos, lo que a los

cántabros nos ha costado una de las más caras campañas, de esas publicitarias que despliega este Gobierno por doquier, que lleva ya cientos de campañas publicitarias. Y me estoy refiriendo ahora a Cantabria Global, puesta en marcha por el ahora mismo ausente Sr. Consejero de Asuntos Exteriores, me imagino que estará de nuevo de viaje. Y digo de Asuntos Exteriores porque de empleo y de industria desde luego no. Porque en industria, en industria, Sr. Revilla, este año ya saben, junto con Andalucía, a la cola, que no a la cabeza, a la cola del producto industrial. Sin un metro cuadrado de suelo nuevo, por más que usted, en plano, nos enseñe millones de metros cuadrados, ni un solo metro cuadrado de suelo y con más de 2.000 trabajadores con expediente de regulación de empleo. Y varias importantes empresas con preocupantes síntomas.

Hablando de síntomas, si usted es cántabro de la zona rural, procure no necesitar atención médica porque este Gobierno está empeñado en dismantelar estos servicios, al igual que todos los planes de salud dejados por el Gobierno anterior; salud mental, paliativos, etc.

Así, Sr. Revilla, eso sí que nos ha conseguido poner a la cabeza en algo; somos la región con las listas de espera más largas y más nutridas de toda España. Y mientras, usted está enfrentando -y digo la Consejera de Sanidad- con los profesionales sanitarios, promoviendo, precisamente, su desánimo.

Valdecilla, de la mano de este Gobierno, va para más de tres años en su finalización. Y del hospital de Campoo es que es mejor ni preguntar, porque cuando Revilla prometió que iba a inaugurar el hospital, va a inaugurar la maqueta, la maqueta; daría risa si no fuera tan patético.

Y las obras públicas del estado en Cantabria, pues miren, así: la Biblioteca y Archivo Histórico en el edificio en la calle Tabacalera, en Marqués de la Hermida, que tendríamos que estar los cántabros disfrutándolo desde el año 2005, va para el año 2007 y porque va a haber elecciones en 2007, sino ni siquiera.

Y la Autovía de la Meseta, Sr. Revilla, lleva inaceptables retrasos por más que usted lo intente tapar. Inaceptables retrasos, pero lo que ocurre es que usted y su Gobierno felices de conocerse.

Pues bien, finalizado este prólogo debo decir que la mayoría de los cántabros ya saben que este Gobierno es un Gobierno de gestión opaca y sospechosa, es negligente en el gasto y muy generoso consigo mismo y con sus amigos. Con un Presidente, el Sr. Revilla, que se dedica, permanentemente, a su autopromoción y que ha dejado abandonadas sus obligaciones inherentes al cargo. Y eso no lo digo yo, lo dicen, precisamente, sus propios Consejeros y ya lo veremos luego.

Sr. Revilla es usted, es usted, responsable subsidiario de las tropelías de este Gobierno Socialista que dice amén a todo aquello que proponen

y disponen desde Ferraz y desde la Moncloa; empezando por su abrazo a esta España insolidaria que ha nacido con el Estatuto catalán promovido por el Sr. Zapatero.

Y ustedes saben, ustedes saben ya sin más estudios, que prestigiosos e independientes gabinetes de estudio económico han aportado datos incontestables acerca de la severa pérdida de fondos económicos que para Cantabria va a suponer la nueva financiación que implica el Estatuto Catalán.

Señor Revilla, a mí y a muchos cántabros nos ha producido un profundo desagrado y un enorme desasosiego escuchar y leer sus recientes declaraciones en relación con el proceso de paz, como le llama el Sr. Zapatero, iniciado recientemente. Usted ha dicho, usted ha dicho en esas declaraciones, que da su total apoyo, total apoyo a las negociaciones de Zapatero y Pérez Rubalcaba con los asesinos de ETA. Sr. Revilla, es usted el más leal, fiel, convencido y entregado de los Barones Socialistas que tiene el Partido Socialista en las autonomías.

Textualmente usted ha dicho, esta semana sin ir más lejos, no ponga esa cara porque ha sido muy reciente, se acordará supongo, que se siente orgulloso de la evolución que ha experimentado España de la mano de Zapatero. Que está orgulloso. Muchos socialistas no lo dirían con tanto convencimiento viendo, a este gobierno, como acaba con principios básicos de la Constitución del 78 como lo son la igualdad y la solidaridad interterritorial; viendo como el Partido Socialista Obrero Español de Zapatero y de Pérez Rubalcaba se sienta a negociar con los asesinos de ETA y Batasuna, olvidándose de las más de mil víctimas inocentes asesinadas por los que, hoy, van a ser los interlocutores del Sr. Zapatero. Así estamos, un Presidente regional que no puede, ni quiere, reivindicar en Madrid para no perder su sillón y con los socialistas gobernando en Cantabria y en Madrid.

De todo esto podría concluirse, quizás, que quien manda en Cantabria es la Sra. Gorostiaga. Pero es peor que eso porque la Sra. Gorostiaga bastante tiene con que no se le desmadre su propio partido, bastante tiene con que no le pasen a cuchillo, políticamente, sus propios correligionarios. Muchos ciudadanos, aún, no perciben los efectos negativos que en el futuro se sentirán por la nefasta gestión económica que están ustedes desarrollando, pero en los ámbitos empresariales empieza ya a palpase esa preocupación. La tasa de crecimiento del Producto Interior Bruto de Cantabria está cuatro décimas por debajo de la media española, es decir, estamos en el vagón de cola en cuanto al crecimiento económico.

En su legislatura, no solo hemos dejado de ser la comunidad líder en crecimiento económico de España, que lo fuimos desde el año 1995 hasta el año 2003 cuando gobernaba el Partido Popular, fuimos líderes en el crecimiento económico. Ahora, con ustedes, llevamos tres años creciendo menos que la media nacional. Estos son datos contrastados,

verdaderos y oficiales, Sr. Agudo, y usted los conoce bien.

Un solo dato da escalofríos. El dato del Índice de Producción Industrial en Cantabria es negativo en más de cinco puntos, y sólo nos supera Andalucía. El declive de nuestra industria es en estos momentos preocupante, Sr. Revilla, no es para levitar en esta tribuna. Y mientras, se han puesto ustedes sueldos de torero aunque siguen teniendo los mismos maletillas y cada maestro ha colocado a toda la cuadrilla mediante el truco habilidoso de crear decenas de empresas públicas, algunas de ellas absolutamente delirantes. Es decir, pagamos, con nuestros impuestos, a la Administración de siempre pero, además, pagamos una administración paralela donde se colocan todo tipo de picadores, de banderilleros, de monosabios, para hacer lo que se supone que debiera de hacer la administración.

Miren, Señorías, lo suyo es un auténtico escándalo porque ustedes no han hecho de la Administración un pesebre, ustedes han hecho de la Administración una auténtica granja de engorde. No puedo dejar de denunciar que ustedes son el gobierno más caro y más inepto de la historia de la Comunidad. Miren, como muestra un botón. ¿Saben cuántas preguntas por escrito y con petición de documentación no han sido contestadas en plazo o todavía no han sido contestadas?. Quinientas veinte de quinientas cuarenta y dos. Esto es democracia de la suya y ustedes pregonan que son un gobierno transparente, con talante. Ustedes, lo que son, es una permanente mentira, ustedes, lo que son, es una lamentable operación de marketing continuo.

Porque, Sr. Revilla, aunque usted no lo crea, el Campus Comillas no es lo que le quita el sueño a los cántabros. Lo que le quita el sueño a los cántabros es ese padre o ese hermano que no sabe si llegará vivo a la cita con el médico dentro de seis meses. Y es que la Sanidad ha dejado de ser una prioridad para este Gobierno. La planificación brilla por su ausencia y eso lo saben los miles de cántabros que tienen que acudir al médico y lo saben sus familias y lo sabe el propio personal sanitario.

Han bloqueado, y después exterminado, el acuerdo marco para la mejora de la modernización de la sanidad. Han provocado la desaparición de la Atención Sociosanitaria de Enfermos Crónicos y Personas Dependientes, algo en lo que Cantabria era región puntera con el Gobierno del Partido Popular. El Plan de Drogas ha sido sistemáticamente diezmado, el de Salud Mental ocurre más de lo mismo, el Plan de Cuidados Paliativos, destino a cuidados específicos para los enfermos terminales o para los enfermos con enfermedades degenerativas, ha sido mermado. Se abandona su generalización, simplemente, porque era un plan que provenía del Gobierno anterior del Partido Popular. Se han recortado los derechos de los usuarios. Y tenemos las peores y más escandalosas listas de esperas y las mayores demoras conocidas en la historia de esta Comunidad. Y esto podrán ustedes subir aquí y negarlo, pero hay miles de ciudadanos que lo saben,

y lo saben sus familias, y lo padecen, lo padecen, los amigos, los familiares, los compañeros que están sufriendo este desastre.

¿Cómo creen que se encuentra la atención sanitaria en los consultorios rurales?. Llevamos tres años de promesas sobre la construcción de consultorios rurales y tres años sin hacer nada. Tras años prometiendo centros de salud y tres años no haciendo nada, cero zapatero. Eso sí, llenan los consultorios, que han heredado del Gobierno anterior, de miles de panfletos con los que se podría hacer la mayor hoguera de la historia de las vanidades de España, porque no sirven absolutamente para nada.

En nuestro principal patrimonio sanitario, el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, por el que tarde o temprano vamos a tener que pasar todos los cántabros, ¿qué hacen ustedes?. Pues miren, lo que hacen es asumir que las obras finalicen para ya 2010. ¡ Dos mil diez!. tres años de retraso y serán más si no lo impide un Gobierno del Partido Popular. ¿Se acuerda usted, señora Gorostiaga, lo que decía al Partido Popular cuando gobernaba?. Exigía que las obras se terminasen en 2005, ¡en dos mil cinco! ¿Se da usted cuenta, señora Gorostiaga?. Y ahora callan ustedes cuando la Consejera dice que los plazos no son lo esencial. Y el señor Revilla, a todo esto ¿qué hace el señor Revilla?. Pues el señor Revilla está comentando partidos en el Maracaná.

El Hospital de Campoo, que con el Gobierno anterior estaba comprometida su finalización para finales de 2004, todavía está para empezarse. ¡ Todavía está para empezarse!. Eso, sin entrar en que, todavía, no saben los campurrianos qué es lo que van a tener realmente: un hospital, un consultorio de lujo. El señor Revilla dijo, con la solemnidad que a él le caracteriza: "ese hospital se inaugurará a primeros de 2007, y en eso empeño mi palabra", dijo el señor Revilla. Mire, señor Revilla, en las casas de empeño de Cantabria su reloj, igual, se lo aceptan pero, desde luego, lo que es su palabra va a ser que no.

Señores del Gobierno, dirigen todos sus esfuerzos a golpes de efectos que poco o nada tiene que ver con las preocupaciones de los ciudadanos. La autovía Santander-Torrelavega, una autovía obsoleta, por la que miles de ciudadanos se mueven todos los días con una densidad de tráfico insostenible y no hacen nada por el desdoblamiento de la autovía Santander-Torrelavega, que es necesaria y urgente.

Como necesario y urgente es que se acometa, por el Estado, la construcción del Tren de Alta Velocidad. Una infraestructura básica para la competitividad de Cantabria. Y es que Asturias y el País Vasco están, una vez más, gracias a ustedes, por delante en las obras públicas. Y Cantabria se va a quedar detrás en lo que es más importante: competitividad. ¿Qué han hecho hasta ahora ustedes?. Nada. Peor que nada, aceptar que se quitara del Boletín Oficial la contratación de la redacción del proyecto de Alar-Santander que ya estaba en el Boletín Oficial y lo quito la Ministra de

Fomento del Gobierno Socialista.

Y la autovía de la Meseta existe porque el Gobierno del Partido Popular adquirió firmes compromisos, y no limosnas para salvar la cara como se está haciendo ahora.

Con ustedes nuestras comunicaciones o se han paralizado o se han retrasado. Y encima nos piden prórroga. Y no sólo han perdido una Legislatura, sino que nos dicen que todo lo van a hacer para el año dos mil no sé cuántos. Pero, señor Revilla, que lleva usted once años en el Gobierno. No pida usted más prórrogas, ¡caramba!. Que lleva usted once años. Todavía los del Partido Socialista que llevan tres, podían pedir prórrogas; pero usted lleva once años siendo responsable directo de la construcción de viviendas protegidas en Cantabria. Once años, responsable directo.

Usted nos prometió, aquí, 8.000 viviendas nuevas en esta legislatura. ¿Dónde están? La cosa es que entre sus logros en vivienda hay algunos espectaculares. En esta legislatura, el precio de la vivienda libre en Cantabria ha subido un 40 por ciento. Y el precio medio de las hipotecas se ha incrementado en un 60 por ciento. Esos son sus logros.

¿Cree usted que a las familias de Cantabria les quita el sueño que los chinos aprendan castellano en Comillas? No, no. Creo que lo que les quita el sueño es saber que no pueden acceder a una vivienda libre porque el mercado se ha desorbitado. Y saben, además, que no pueden ir a la vivienda protegida porque la vivienda protegida no da una oferta en condiciones, con lo que las familias modestas y los jóvenes están desesperanzados de tantas vanas promesas.

Y su política de industria y de empleo brilla por su ausencia. Es absolutamente de nota. Supongo que ustedes piensan que los ciudadanos de Cantabria están encantados con que los responsables de ese departamento hayan hecho ocho viajes a China, dos a Japón, a Rusia, a Eslovenia, a Méjico. Tres, que sepamos, a Costa Rica, a Madeira, a la República Dominicana. Y alguno más que no nos consta. No sé si estará ya de viaje el Sr. Pesquera.

Y sin que sepamos muy bien a fin de qué. Porque, de momento, la rentabilidad para nuestra Región de tanto viaje institucional por la cara brilla por su ausencia. Es también de cero patatero.

Y cuando pedimos información, en este Parlamento, de los costes de esos viajes, pues ustedes no nos contestan. Entre otras cosas porque ustedes viajan en clase bussines. Es decir, pagando un dineral para poder llevar las piernas bien estiradas y poder ir comiendo canapés en el avión.

A las familias cántabras seguro que no les quita el sueño saber cómo de bonita es la Muralla China. Pero sí les quita el sueño y sí les preocupa que hayan sido incapaces de crear un solo metro de suelo

industrial en tres años. Eso sí les preocupa. Porque el Parque Empresarial de Besaya, es la única alternativa que ustedes tienen para hacer suelo industrial en esta legislatura y ustedes lo han dejado dos años y medio parado porque era una obra iniciada por el Partido Popular. Y del Parque Científico y Tecnológico han tardado dos años y medio en soltar el nudo que ataba la burra al cartel.

Miren, ustedes en esta legislatura, en la resolución de las dos graves carencias estructurales de nuestra Región que es la carencia de suelo industrial y es la distribución de energía, ustedes no han avanzado nada. Así, en la evolución del empleo, hay datos especialmente preocupantes. Nuestro empleo crece, pero es un empleo de bajísima calidad. Eso lo saben bien los ciudadanos. Y es que cada 100 contratos celebrados en este año, 90 son temporales. Y lo malo no es eso, que es muy malo. Lo peor es que estamos 10 puntos por debajo de la media nacional, en el número de contratos suscritos de carácter –sí- en el número de contratos suscritos de carácter indefinido.

Es decir, nuestro empleo, en un contexto favorable, evoluciona ligado a circunstancias coyunturales. Y evoluciona, precisamente, hacia la precarización. Por lo que en el momento en que el ciclo económico dé síntomas de debilidad, podemos encontrarnos ante una situación especialmente dramática, Sr. Revilla. Y ustedes no ponen medidas, ninguna. Pues es que su fracaso en la gestión de políticas de empleo es rotundo. Son incapaces de poner en marcha ni una, ni una –fíjense ustedes- ni una sola política de empleo innovadora. Se han limitado a seguir haciendo lo mismo que hacía el Gobierno anterior, solo que con una gestión absolutamente deficiente. Algo que han denunciado reiteradamente los sindicatos.

Mire usted, hablando del paro. Le voy a leer lo que dijo aquí José Joaquín Martínez Sieso en el debate del Estado de la Región último, en el que usted estaba sentado aplaudiendo lo que decía D. José Joaquín Martínez Sieso. Mire, ha dicho D. José Joaquín: "Cantabria ha reducido su nivel absoluto de paro en un 40 por ciento en solo tres años, frente a una reducción del 28 por ciento en el conjunto de España, de modo que hace tres años teníamos una tasa de paro del 17 por ciento y hoy la tenemos del 9,4 por ciento".

Usted, hoy, ha venido a decir que usted ha conseguido bajar 2 puntos y pico en tres años. Fíjese usted la diferencia. Y usted está orgulloso; orgulloso, ¡no faltaba más!, orgulloso.

Miren, suban a esta Tribuna y cuenten por qué se han denegado, por silencio administrativo, la gran mayoría de las ayudas del autoempleo del año 2005. Eso sí que es apoyar a los cántabros. Eso sí que es hacer región.

Y como, además, los socialistas dominan este Gobierno y lo que más les interesa, según dicen ellos, es la política social –dicen ellos-. Atentos al detalle,

los centros especiales de empleo, que son los que dan trabajo a los discapacitados, que son las personas que más necesitan de nuestra solidaridad social, pues bien, llevan los últimos meses sin cobrar su salario. Por pura incompetencia. Eso sí que es solidaridad. Eso sí que es progresismo: deber el salario a los discapacitados de los centros especiales de empleo y meter 22 millones de euros en el Racing. ¿Ustedes de verdad son de izquierdas?, o es que, efectivamente, así funciona la izquierda.

En el debate de investidura, Usted, Sr. Revilla, se comprometió a crear una red de centros para la escolarización de niños de 0 a 3 años. ¿Qué han hecho hasta ahora? Han escolarizado a algunos niños de 2 años con los profesores contratados por los ayuntamientos; o cuando no, por ustedes a través de empresas de trabajo temporal, por ETTs, Sr. Revilla. ¡Como lo oyen!. Esto es política socialista cien por cien.

¿Y el resto de los niños? Pues con los abuelos. Porque la conciliación de la vida familiar y laboral se puede hacer, en Cantabria, si hay abuelos.

En Formación Profesional, nada. De las becas de movilidad para los alumnos, nada. Del Centro Nacional de Formación Profesional se sabe que no se sabe nada.

Miren, Sres. del Gobierno, el Campus Comillas estará bien y será bienvenido como todo recurso que sirva para dinamizar una comarca, sobre todo si lo financia el Estado, que eso está todavía muy por ver. Pero lo que a los ciudadanos de verdad les preocupa es que sus hijos tengan una formación profesional de referencia, a nivel nacional. Una formación profesional que dé acceso a un puesto de trabajo y que este puesto de trabajo no sea en una Universidad de verano de camarero.

La Consejería de Medio Ambiente es otro de sus circos de tres pistas. Sin entrar a hablar de la multitud de escándalos que han salpicado su gestión, desde los contratos dignos de la España de Roldán hasta los traslados de residuos con nocturnidad y alevosía, añadiéndole los despidos en la mejor de las líneas de las purgas estalinistas y hasta la contratación de tipos, primos, sobrinas y demás familia. A pesar de los compromisos de su Gobierno seguimos sin programa de residuos. No han hecho ni un solo punto limpio. Eso sí, sabe usted que todos los puntos limpios existentes los hizo el Gobierno anterior, pero que están ustedes ahora en una campaña televisiva de promoción de los puntos limpios que hizo el Gobierno anterior.

Y lo que es peor, no han cumplido ni uno solo de los compromisos que ustedes asumieron en esta legislatura. Pero ni uno. Ni plan de residuos, ni plan de desarrollo sostenible, ni plan territorial del paisaje, ni plan de educación ambiental sistemático, ni plan de documentación ambiental. Nada. Cero zapatero.

Y en la política de Urbanismo, ahí es donde ustedes han dado el do de pecho sostenido que diría

un melómano. Ahí es donde el candidato a Concejal, Sr. Mediavilla, se ha metido en todos los charcos que ha encontrado a su paso. Han aprobado un POL que huele a chamusquina y que se ha convertido en un instrumento para la especulación de amiguetes...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Han generalizado la figura de los PSIRes como forma de saltarse los planeamientos urbanísticos y permitir la reaparición de la figura del amiguete listillo que compra rústico lo que luego se vuelve urbano.

Les han acusado de tener las manos negras como los maletines negros que circulaban entorno a un determinado PSIR. Y eso lo han hecho desde una organización muy significativa. Y ustedes se han callado. Y el que calla, otorga. Y hasta los Tribunales han intervenido dándoles un severo varapalo por hacer de un instrumento excepcional –el PSIR- la patente de corso para sus piraterías.

Redactaron un Plan de Gobernanza que no sirve para nada porque carece de verdaderos compromisos en casi todas las áreas.

¿Si le preguntan a un ciudadano sobre la política deportiva de este Gobierno, de qué hablaría?. Pues miren, evidentemente de lo único que se sabe, del gigantesco pufo de la operación de compra-venta y regalo, con dinero público, del Racing. Y cualquier otra política deportiva brilla por su ausencia.

Y si preguntásemos al ciudadano por la política ganadera, ¿qué tres cosas creen ustedes que les sonarían? Pues mire, les sonaría un dato, se cierra una explotación ganadera de leche diaria en su legislatura. O este otro dato, Cantabria ha perdido 38 millones de litros de cuota láctea de nuestros ganaderos y se han ido a parar a Galicia.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, Sr. Diputado se ha agotado el tiempo

EL SR. DIEGO PALACIOS: Se sacrifican cientos de cabezas de ganado sin ningún criterio.

Ustedes son un mal gobierno de izquierdas, son un mal gobierno porque tiene todos los vicios de cualquier gobierno socialista pero ninguna de sus presuntas virtudes. En todo caso han demostrado tener los peores vicios de la izquierda: son malos gestores, son aprovechados, despilfarradores, demasiado amigos de sus amigos, son sectarios y todo lo pretenden tapar con carísimas campañas publicitarias.

No han abordado los verdaderos problemas de los ciudadanos y la sensación que todos los ciudadanos tienen, hoy, en Cantabria, es de que se ha perdido una legislatura.

Pero, lo peor de todo, es que ustedes piden prórroga. A pesar de no haber cumplido,

prácticamente, ningunos de sus compromisos. Pero yo les pregunto, ¿cómo pide prórroga un enfermo o su familia para llegar a tiempo a la consulta del especialista o a esa intervención quirúrgica que se retrasa? ¿Cómo pide prórroga esos padres que tienen que dejar a sus hijos en algún sitio para poder acudir a su puesto de trabajo? ¿Cómo pide prórroga ese joven que termina sus estudios y no tiene oportunidades de empleo en su región, porque las empresas no se instalan por falta de suelo, mientras los responsables hacen turismo? ¿Cómo pide prórroga esa familia que necesita una vivienda y no puede adquirirla porque no hay oferta de vivienda protegida y la especulación ha puesto la vivienda en la estratosfera?

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, se ha agotado el tiempo.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Sr. Presidente, en un minuto termino.

¿Y donde pide prórroga esa persona que trabaja en un centro especial de empleo y no cobra su salario porque la Administración es ineficaz al gestionar sus ayudas? ¿Y qué me dicen de la prórroga que necesita ese autónomo al que no le dan ayudas para su actividad porque el servicio responsable es un desastre, por su culpa, de la incompetencia de los gestores?

No, señores míos. Ustedes no tienen ni derecho, ni autoridad moral a pedir mas prórrogas. Porque los problemas de los ciudadanos no admiten prórroga. Aquí hay responsables que llevan, como el Sr. Revilla, once años con responsabilidades de gobierno. Han demostrado, sobradamente, que su discurso social es una patraña y que sus intereses son otros. Han demostrado que, con tal de estar en la poltrona, les da lo mismo a que decir "amen".

Cantabria no pinta nada en el panorama nacional, salvo en los programas de entretenimiento. Pues "amen". Que todo lo importante se retrasa, que nada urge excepto colocar a sus amigos y a subirse los sueldos, así.

Señores del Gobierno, socialistas de viejo y de nuevo cuño, ex comunistas y asimilados, están haciendo lo peor que puede hacer un Gobierno, que es nada.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado. Muchas gracias.

Tiene la palabra el Presidente del Gobierno. Tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sr. Presidente, sinceramente, me temía esta intervención. No se ha salido del guión con relación a las previsiones que la cierta veteranía que tengo en política me hacía presumir.

Pero uno no deja de quedarse un tanto desilusionado, cuando después de dos horas y

cuarenta minutos explicando, punto por punto, lo que hemos hecho en tres años, nos salga el portavoz del Partido Popular con los chascarrillos que ya sabíamos, de antemano, que iba a decir.

Mire, el texto que usted ha leído aquí hoy esta hecho, posiblemente, hace quince días. ¡Que más da lo que el Presidente haya dicho en la tribuna!

Lo habrá releído, y leído, cien veces, pero hubiera dicho yo lo que hubiera dicho, hubiera dicho lo que hubiera dicho, el resultado de la intervención hubiera sido exactamente el mismo.

Lo que hemos venido escuchando durante toda la legislatura, sueldos de toreros, ¡Dios mío!. Yo no sé si la gente de Cantabria que nos está escuchando sabe que el Presidente del Gobierno de Cantabria es el que menos gana de todos los Presidentes de España.. El que menos. Exactamente hay que multiplicar seiscientos veinte mil pesetas netas por doce pagas. Eso es lo que gana el Presidente del Gobierno de Cantabria, un gran sueldo, sin duda, sin duda un gran sueldo. Pero también puedo decirle una cosa, frente a esa alternativa que no es la motivación política del Presidente del Gobierno, pudiera tener alternativas económicas de multiplicar esa cifra por cinco, por cuatro, por lo que me diera la gana, mañana. Exactamente por lo que me diera la gana. Ustedes no pueden entender que en la política estemos por vocación, porque lo hemos decidido hace muchos años, sacrificando empleos lucrativos, modos de vida más placenteros y nos hemos dedicado a esto porque nos apetece. Porque lo haríamos, como tantas veces he dicho, gratis, si tuviéramos la manera de llevar a casa lo necesario para vivir. Así de claro, y que hablan, pues de los maletines, del Racing, de los PSIRes.

Mire Usted, Sr. Portavoz del Grupo Popular, voy a ser muy respetuoso, porque lo he sido siempre, con los temas judiciales; pero no cambie Usted la letra de la canción. El que está acusado es Usted, Usted es el que está acusado por el Presidente del Gobierno de Cantabria, sí. Por un delito... no lo parece, ya lo veremos, si lo parece o no lo parece. El acusado es Usted, no el Presidente del Gobierno. El que ha presentado una querrela criminal es el Presidente del Gobierno y ha sido admitida a trámite, no soy yo el acusado. ¡Cuidado!, no confundamos las cosas. Y sea un poco respetuoso con las decisiones judiciales y con el análisis que los jueces hagan del asunto, sea Usted respetuoso; pero no confunda a la opinión pública. El acusado es Usted, le he acusado yo. Sí, está admitida a trámite, la querrela del Presidente del Gobierno contra el Sr. Diego.

Campoo , le acabo de decir que en el mes de julio se adjudica la obra, punto, sino tengo más que explicar. Y que va a ser un gran hospital, que se ha retrasado unos meses, posiblemente, pero lo importante es que el hospital se va hacer, que la obra se adjudica el mes que viene.

Con la aprobación del Estatuto de la Autonomía Catalán, vamos a tener unos problemas

enormes, según Usted, en Cantabria. Mire Usted, tenemos un estudio riguroso, absolutamente riguroso, por el cual, si se aplican..., no es la FAES la que ha hecho el estudio, no se la hemos encargado al Sr. Aznar, desde luego que no. Es otra entidad, muy prestigiosa, que nos ha hecho una simulación de lo que supone, en estos momentos, el aplicar el Estatuto Catalán a Cantabria. El resultado que nos da es que saldríamos con un beneficio de 14 '5 millones de euros al año, y que sería una financiación por habitante superior al veinte por ciento de lo que se recibe ahora. Eso es lo que nosotros, como gobierno, tenemos encima de la mesa. No llame Usted al lobo, no llame, no hay lobo. Tampoco se lo hemos encargado al Grupo Murdoch, tampoco.

Una de las cosas en las cuales, Usted, es un especialista. Mire, me gustaría que tuviéramos la oportunidad de ver una intervención, que es a la que se refiere, que he tenido el otro día en una televisión en Madrid, el Mundo Digital. Jamás, le aseguro, he dicho que me siento orgulloso de la política que ha llevado a cabo el Sr. Zapatero. He dicho otras cosas mejores, pero no esa.

Mire, lo que sí he dicho es que me siento orgulloso de España, de la evolución de España en los últimos treinta años. Que me siento orgulloso, mirando para atrás y viendo lo que era España cuando yo nací, o cuando yo tenía veinte años, y viendo el progreso de este País. Para añadir que eso me hace sentirme profundamente español y orgulloso de ser español.

Y cuando me han preguntado que qué me parece el proceso de paz que ha iniciado el Sr. Zapatero, he dicho que lo apoyo totalmente, pero que soy escéptico de que pueda salir bien. Y dije que era escéptico en ese momento porque por la mañana había visto unas imágenes terribles de un etarra que se reía cuando el fiscal leía los cargos y que era nada menos que el asesino, a sangra fría, del Sr. Blanco, en Ermua. Pero, también dije que había que aportar por esa negociación porque a nivel personal, eso me pasa a mí y me consta que le pasa a miles de ciudadanos en España, que podían sentirse amenazados y que no tienen guardaespaldas, como en mí caso, otros sí los tienen, sentir un alivio de que por lo menos hace tres años que no hay muertos, hace tres años que no hay muertos, que es un dato positivo, para mí y para la mayoría de los que están en el punto de mira. Y que había que hacer un esfuerzo por intentar que esto saliera bien, que había que hacerlo, porque si yo me sentía aliviado en lo personal, que no pensar de las miles de personas que en el País Vasco por ser concejales del PP, del PSOE, o simplemente ser ciudadanos que no comulgan con el PNV o con HB pueden estar en el punto de mira. Eso es lo que he dicho, simplemente es lo que he dicho y lo que mantengo.

Parece que ustedes, lo digo sinceramente, es muy duro lo que voy a decir, pero hay momentos en que me viene a la cabeza pensar que ustedes no quieren que se acabe esto, es que lo parece, que quieren que no se acabe, que haya ahí un enganche

para poder sacar votos a cuenta de un tema terrible que es la mayor lacra que padece España, que es lo único que todavía nos separa de Europa, el terrorismo. De verdad lo parece. Yo tengo que acogerme a un mínimo grado de esperanza aunque sea escéptico y naturalmente que apoyo estas gestiones si se cumplen dos requisitos, que han sido reiteradamente anunciados, que no haya concesiones políticas, que no haya esas concesiones políticas y para eso está el Parlamento y la sociedad para valorarlo. Por lo tanto, no vengán poniendo en mi boca lo que no he dicho, esto es lo que he dicho, lo que he dicho toda mi vida, lo que mantengo ahora y en adelante siempre, porque en este tema no me pueden estar dando ustedes lecciones. Yo he sido un beligerante siempre en esta materia, siempre.

¿Cómo es posible, experto en economía, que esta región crezca tan poco y hallamos pasado del año 2003 de tener una convergencia con España del 96,6 y estar ahora en el 99! Que algún profesor de economía me explique cómo se puede crecer menos que otra Comunidad siendo la que más baja el paro y la que más convergencia ha tenido en España. Que alguien venga y me lo explique, yo que me he pasado quince años de mi vida explicando economía, que me lo expliquen.

Ha hablado usted de Santander-Torrelavega, se me ha olvidado esta mañana decirle que en la primera semana de septiembre se va a licitar el estudio informativo del tercer carril Santander-Torrelavega. Primera semana de septiembre.

Y un tema que ustedes no debieran sacar aquí, de verdad, no debieran de sacarlo, el tema de la vivienda, el Partido Popular no debiera de sacarlo por la historia truculenta que tienen en la ciudad de Santander.

Y aquí estamos el Sr. Mazón y yo, Consejero y Secretario General y Director General de Carreteras, para poder certificar cómo no ha sido posible durante esos ocho años que yo estuve de socio de ustedes sacarle al Ayuntamiento de Santander ni un solo metro cuadrado, ni uno, para hacer viviendas sociales. Ni uno. Tuvimos que comprar la finca de Montaña, tuvimos que liquidar solares propios para hacer viviendas porque en Santander ni una, es cierto, Sr. Martín Berriolope, que parece que hay una aversión a que en Santander se incremente la población. ¿Cómo es posible que la capital de Cantabria tenga menos población hoy que hace cinco años! Porque hay una política de ahuyentarlos, de que las viviendas sean caras para que se vayan a vivir a Camargo, a Astillero, a Bezana, no se comprende de otra manera. Como no puede entenderse que si el Presidente del Gobierno de España, en un momento determinado y en una precampaña electoral, dice que nos cede a un precio simbólico la finca de Montaña, no haya un alcalde, cualquiera en Cantabria hubiera reaccionado de la siguiente manera: bienvenido sea. Una finca que en estos momentos sirve para un comandante o coronel, un sargento, dos soldados y ocho caballos, porque la mayoría están en Ibio, que se rescate para viviendas sociales.

¿Cuál es el mayor problema de Santander?. Se lo digo yo, lo tenemos en las encuestas. El mayor problema en Santander no es el paro. Los ciudadanos de Santander dicen que son las viviendas porque hay 14.000 jóvenes que quieren tener una vivienda digna a precio asequible y no se la quieren dar.

De esa manera se puede entender cómo un alcalde reacciona a una oferta de hacer 2.000 viviendas de calidad a un precio asequible, como las que hemos entregado el otro día en Montaña, entre 9 y 10 millones de pesetas, 70 metros cuando las libres de la misma calidad valen 40; se puede oponer a que haya 2.000 jóvenes que puedan acceder a una vivienda.

No mencione usted la vivienda porque ustedes son enemigos de la vivienda pública. Lo han demostrado en Santander reiteradamente, ahí están los datos, nos ha dado suelo Torrelavega, nos lo ha dado Medio Cudeyo, nos lo ha dado Laredo, nos lo ha dado Castro: nos lo han dado todos los ayuntamientos de Cantabria excepto el Ayuntamiento de Santander. No debiera usted hablar de vivienda con ese pasado.

Viajamos en business, ¿cuándo me ha visto usted a mí viajar en business con las piernas estiradas?. Vaya usted a Parayas que yo voy a Madrid a ver dónde subo en el avión, porque puerta entro y lo que me gasto. Cómo puede usted decir eso.

Habla usted de hacer PSIRes, mire le voy a decir qué PSIRes son los que hemos aprobado. A ver si esto tiene interés social o no lo tiene. Parque Científico y Tecnológico de Cantabria, un PSIR; área industrial en Marina de Cudeyo, un PSIR, Suyesa; Polígono Industrial Tanos-Viérnoles, es interés social, regional ¿sí o no?, fíjese qué pelotazos; Parque Empresarial de Besaya, otro pelotazo.

Hospital Tres Mares en Campoo, claro ustedes lo que querían era poder ponerme verde aquí diciendo que no se hace. Sí, se va a adjudicar en julio y se va a hacer un gran hospital en Campoo como prometí.

Sede institucional del Gobierno de Cantabria, naturalmente, y lo vamos a hacer, no les quepa la menor duda que ahí va el Edificio Moneo; no les quepa la menor duda a ustedes.

Gran Área de Desarrollo en Buelna, también otro pelotazo, importante pelotazo para aquella zona donde se va a hacer una ordenación de todo ese espacio, canalización del río, recuperación ambiental, viviendas sociales, y casi un millón de metros cuadrados de suelo industrial.

Estos son los que están aprobados y efectivamente hay otros tres más que son: Escuela de Idiomas y Conservatorio de Música, el PSIR de la Residencia El Bojar, para hacer viviendas sociales y el PSIR de Medio Cudeyo que es un parque industrial multifuncional. Estos son los que se han aprobado. Fíjese usted qué pelotazos estamos dando.

Y habla usted de que pedimos prórroga, pero vamos a ver, nosotros pedimos prórroga a los ciudadanos, a ustedes no les pedimos prórroga ninguna. No, no, pero espérese, si es que no hay mal que cien años dure, pero la democracia tiene la virtualidad que reduce el plazo en 96 años. Queda exactamente menos de un año.

Si lo que ustedes han contado hoy aquí fuese cierto, de verdad que se tienen que estar frotando las manos, porque no hace falta que usted ponga la foto. No hace falta campaña electoral.

¿Qué pasa? Que generalmente los ciudadanos de Cantabria piensan de una manera y ustedes viven en un círculo donde se aplauden mutuamente y se piensan que el conjunto de los ciudadanos piensa igual que ustedes.

Fíjese lo que le digo Sr. Diego, estoy deseando, pero deseando que vengan las elecciones. Estoy deseándolo, ¿usted también?, pues fíjese que bien, estamos en algo de acuerdo. En la primera cosa que estamos usted y yo de acuerdo es en que queremos que vengan las elecciones. Benditas elecciones. Porque en ese momento, los ciudadanos darán su opinión y es a los que nosotros pedimos prórroga; no a usted. ¡Hasta ahí podríamos llegar!. Les pedimos a los ciudadanos otros cuatro años, para dejar Cantabria mejor de lo que la tenemos ahora, que es mucho mejor de cuando estaba el anterior Gobierno.

Fíjese que me dice que el Sr. Martínez Sieso redujo el paro, del 17 al 10,45, que es el dato correcto. Y nosotros, del 10,45 al 7. Pero eran otros niveles de paro, porque si nosotros lo bajamos en el mismo porcentaje, estamos en el menos 5. No ¡hombre!, la reducción, igual que el crecimiento, está en función de los desarrollos. No se puede pretender que un país desarrollado crezca el 28 por ciento al año porque eso es imposible. Generalmente, el subdesarrollado crece más rápido que el desarrollado hasta un cierto nivel

¿Pero usted cree que no es un éxito partir de un 10,45 de paro y tener ahora un 7,19 con un paro masculino del 4,19? De verdad que es un éxito sin precedentes y que desmonta todas las teorías que ustedes pueden decir aquí. Es que no tiene ni pies ni cabeza la cosa.

Mire usted, no sé si esto va a ser un poco duro, pero se lo ha merecido usted. Yo, sinceramente, creo que después de la intervención que usted ha tenido aquí, usted no puede ser Presidente de Cantabria; usted no está capacitado para ser Presidente de Cantabria...(Murmulló) Se lo digo sinceramente...(Murmulló) Déjeme, déjeme decirle más.

¿Saben lo que pienso? Que hay una etapa próxima donde el Partido Popular sabe con certeza que usted no va a poder gobernar y han escogido a una persona para que en estas elecciones, sencillamente se la pegue. Porque no puede entenderse una oposición como la que usted hace, no

se puede entender.

Mire, yo he estado en la oposición en épocas durísimas. Pero lo que usted hace, que no es plantear alternativas, usted nada más que hace chascarrillos de situaciones parciales: que si un despido de no se qué, que si el Racing. Pero si ya les hemos aclarado que este Gobierno apuesta por el Racing. Es que queremos que el Racing se mantenga en primera división, así de claro. Y una operación limpia y transparente que nos ha liberado de ser los propietarios y lo hemos colocado a unos empresarios. Todo chascarrillos. Ni una alternativa, ni una propuesta como corresponde a una persona y a un Grupo, sinceramente, que va a estar en la oposición. Esa es la opinión que yo tengo de usted y de su intervención. Porque es una de las más patéticas que yo he escuchado aquí.

A mí, naturalmente es lógico que me critique, que critique determinadas políticas. Pero que usted no sea capaz de articular un discurso constructivo, alabando ciertas cosas que ha hecho este Gobierno, yo no lo he escuchado jamás. Jamás. Porque lo que es promoción de Cantabria, a usted le parece un chiste; que estamos haciendo promoción personal, como si se pudiera disociar la personalidad de un Presidente de su papel institucional, que es defender Cantabria por encima de todo, a hablar de Cantabria allí donde sea y donde le den la oportunidad de hacerlo, ¡Cómo no!. Yo de autopromoción personal ya me sobra. Me conoce todo el mundo. Yo, lo que trato de promocionar es esta Región a la que me he dedicado y a la que me dedico en cuerpo y alma.

Intervenciones como la suya, esperadas por otra parte, escritas de antemano, no son la alternativa que este pueblo necesita.

(Aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias. Muchas gracias, Sr. Presidente.

Iniciamos un turno de réplica de cada Grupo Parlamentario.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Una cosa que no me ha parecido bien. Yo también he acertado con esto de la intervención, ¡eh!. Ojalá tuviera tanta suerte con la porra que hemos hecho con el resultado de España de mañana. Por cierto, yo he dicho que mañana gana España 3-1.

De todas maneras, desde el punto de vista del Grupo Regionalista, pues hemos acertado. Sabíamos que no iba a haber alternativa.

¡Hombre!, la verdad es que nos ha desilusionado bastante. Porque frente a un discurso con tal serie de datos, con tal serie de proyectos, con tal serie de cosas concretas, un solo dato industrial y encima sin verificar, ni decir la fuente ni cual es el nivel.

La verdad es que es extraordinariamente pobre. Pobre. Y además es mentira. Pero es lo más triste del caso, lo que a mí desde luego, desde el punto de vista del Grupo Regionalista, nos parece más triste es cómo se intenta -lo había dicho antes un poco por encima- como se intenta echar abajo y transmitir el mensaje de desesperanza, el mensaje de tristeza, el mensaje de frustración.

En vez de crear una alternativa frente a la alternativa de Gobierno que sería legítima, intentando ilusionar a los ciudadanos en otro proyecto en otra cosa distinta, en una crítica. Yo creo que eso hubiera sido, incluso desde el punto de vista que apoyamos al Gobierno hasta bienvenido. Yo creo que incluso desde el punto de vista del Gobierno. Pero no. Es sin datos, exclusivamente con frases hechas, exclusivamente con grandes afirmaciones sin probar intentar transmitir desesperanza, frustración a la sociedad. Yo creo que no se puede ser más triste en política.

Mire usted, además hay una cuestión que me gustaría resaltar. Una cuestión que me gustaría resaltar de manera muy importante: cómo confunde usted la política con lo jurídico.

Habla usted del Racing, ha hablado usted de El Soplao, ha hablado usted de MARE, ¿Ha criticado usted alguna de esas decisiones desde el punto de vista político? ¿Es decir, la solución de El Soplao desde el punto de vista de la promoción del turismo tiene alguna crítica? No. Ha intentado transmitir la sensación de que hay una cierta corrupción de no sé cuanto.

¿Desde el punto de vista del Racing, ha intentado usted, desde el punto de vista político, criticar el hecho de que se haya solucionado el problema del Racing? No, no puede. Intenta transmitir de nuevo la idea de corrupción sin fundar y tal.

¿Desde el punto de vista de MARE, ha criticado usted o ha podido criticar desde el punto de vista político las gestiones que está desarrollando la empresa desde el punto de vista, en primer lugar, del saneamiento económico y financiero y, en segundo lugar, del desarrollo de los proyectos de la autovía del agua, etc?. No. Ha ido simplemente a intentar transmitir la idea de frustración.

Y en ese sentido, yo creo que es el "leif motiv" de las intervenciones que en este momento están teniendo ustedes en el Parlamento y están teniendo ustedes en política. Por eso le decía el Presidente y le hacia esos vaticinios tan lamentables de cara al futuro.

Y yo creo que el tema del Racing es un tema paradigmático, El Soplao también lo es y MARE también lo es. Pero el Racing es un tema paradigmático.

En el tema del Racing, hay una decisión estratégica de partida que ustedes no critican, que

ustedes apoyan, por lo menos de manera implícita: hay que salvar al Racing, hay que apoyar al Racing y hay que conseguir que el Racing se consolide. Y hay que, lógicamente, aplicar medios económicos para conseguirlo.

Será discutible incluso desde el punto de vista político -fíjese usted- pero ustedes participaron de esa decisión. ¿Y el Gobierno qué ha hecho? Lo ha conseguido. Pero, ¡claro!, ustedes tenían dos estrategias distintas. Estrategia A: a ver si el Racing baja, a ver si el Racing se deteriora, a ver si el Racing se hunde y tenemos un argumento de primera división contra el gobierno. Pero ese argumento no le ha tenido, porque el Gobierno ha gestionado bien, lo ha hecho bien y ha consolidado el Racing. Y ahora tienen la opción B: una vez que se ha solucionado, una vez que el tema del Racing, como en el tema de El Soplao, como en el tema de MARE, como en tantos temas, se va solucionando desde el punto de vista político, ustedes tienen la opción B, intentar buscar flecos, intentar buscar ideas, intentar transmitir inseguridad a la sociedad. Eso es exactamente su actuación política. Y por eso en este sentido su actuación no puede tener en la sociedad ninguna simpatía.

Y el colmo de los colmos es el PSIR de El Bojar. Lo ha dicho el Presidente, pero todavía hay que decir un poquito más.

Efectivamente, hay una acción jurídica dirigida por el Presidente contra usted, que ha sido admitida a trámite. Pero hay que decir un poco más, porque existen indicios de delito, de posible delito; porque existen indicios de posible delito.

Y usted ha cogido y ha utilizado un instrumento que le da el Código Penal. Porque cuando se trata de injurias a las autoridades o funcionarios, usted tiene lo que se llama "la exceptio veritatis". Tiene la posibilidad de intentar argumentar que es cierto. Ya lo hicimos en un pleito nosotros, que afortunadamente nos sirvió bastante para consolidar nuestra postura hace unos años.

Y en ese sentido, usted, con todo ese derecho que tiene de intentar demostrar que eran verdad las críticas que hacia el Presidente, ve que paulatinamente, a medida que todo el mundo va declarando, el Presidente no aparece por ningún sitio, el Gobierno aparece por ningún sitio Y cada vez más el procedimiento es más regular.

¿Y entonces usted qué ha hecho? ¿Entonces, qué ha hecho el Sr. Diego, como también en otros temas? Tengo muy mal el juicio en los tribunales, el tema esta fastidiado, y lo va a ver, el tiempo nos dará la razón. Y entonces voy a intentar ganar el juicio en los medios de comunicación. Que es lo que ha hecho usted, intentar ganar el juicio en los medios de comunicación.

No le voy a decir ya que a lo mejor en los medios de comunicación tiene usted la posibilidad de que alguno de los "jueces" -entre comillas- es decir,

los medios, tenga cierta simpatía; los jueces, yo creo que serán imparciales. En este caso, a lo mejor alguno no lo es. Pero lo que sí le digo con toda garantía que en los medios de comunicación, usted – fíjese- no lo va a ganar, pero aunque lo ganara luego va a tener desgraciadamente que ir a verse las caras con el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria donde deberá demostrar lo que no puede demostrar.

Y hablaba usted de la burra esa que había en el Parque Tecnológico. Pues mire usted, me ha recordado usted a un personaje que iba por Cantabria con una burra, diciendo: "Revilla, suelta la calderilla". Injuriando y calumniando al hoy Presidente de Cantabria con la burra por ahí, y meses y meses. Y el señor de la burra por fin después de ganar, como usted piensa e intenta de ganar el juicio en los medios de comunicación, tuvo que llegar al juzgado. Y cuando llegó al juzgado se demostró claramente lo que había detrás de la burra: nada. Me recuerda usted al de la burra, Sr. Diego. Y le va a pasar exactamente igual que al de la burra.

En aquella época, aquello nos vino muy bien. Aquel juicio posiblemente consolidó una imagen de honradez que tenía el Presidente antes, Miguel Ángel Revilla antes, que tiene Miguel Ángel Revilla después. Y nos sirvió para consolidar una posición en la sociedad de Cantabria, una imagen en la sociedad de Cantabria que todavía hoy perdura, que todavía hoy perdura y que nos hizo casi seguro que subir. Hoy, yo creo que no necesitamos este apoyo; pero si lo necesitáramos, la verdad es que el Sr. Diego está por lo visto encantado de dárnoslo.

Y habla usted de obras públicas. Y critica las obras públicas del Estado. Mire usted, en primer lugar, la autovía la Mesa, o incluso el Tren de Alta Velocidad que se ha retraso; sí, se ha retrasado un año y medio. Con los retrasos que tenemos de infraestructuras en España se ha retrasado un año y medio. No es que esté bien, pero se nos ha explicado la extraordinaria complejidad que tienen determinadas obras, la trama Molledo-Pesquera; determinado tipo de soluciones de ingeniería son muy complicadas y únicas en Europa. Y en ese sentido, bueno, no estamos contentos pero está muy bien y se están cumpliendo los compromisos.

Pero a cambio, la autovía Dos Mares. A cambio, es que ¡claro!, es la compensación: la autovía Dos Mares; Solares-Torrelavega, que ustedes lo querían hacer de peaje -como decía- y la Ronda de la Bahía.

Es decir, todo tipo de obras que ustedes en este momento se habían opuesto se están desarrollando. Y en conjunto, la situación es extraordinaria. Y ustedes, lo que quieren en este momento y lo que están intentando es como decía al principio desacreditar.

Tenemos, Sr. Consejero -y lo voy a decir, lo mismo que el Presidente está contando algunas cosas- tenemos esta pulsera, que es la pulsera que llevan algunos de los Diputados y Diputadas del

Grupo Popular; lo cual me parece muy bien porque ésta es la bandera de Cantabria y el Jubileo; Cantabria y Liébana. La defensa que hacemos todos de este Jubileo que va a ser extraordinario para Cantabria.

¿Sabe usted, Sr. Consejero, que hay un Alcalde y unos Concejales que prohíben que se lleve esta pulsera y que están diciendo que no se lleve, y que llega una persona al Ayuntamiento con la pulsera y se lo echan en cara? Y no voy a decir dónde dijo que se la pondría el Alcalde. Es auténticamente increíble.

Ésa es la actitud que ustedes están teniendo con los grandes éxitos y los grandes desarrollos que está teniendo Cantabria. Eso es lo que ustedes están haciendo. Les molesta.

Y se lo voy a decir otra vez. Yo creo que en definitiva no es que les molesten los éxitos; porque yo creo que ustedes son generosos, por lo menos algunos de ellos. Les molesta que políticamente no los puedan hacer suyos, que políticamente no se puedan sentir partícipes de este proyecto, de esta idea, de este Gobierno y de este futuro que esta mañana se nos ha diseñado en esta Cámara, Sr. Diputado.

(Aplausos).

EL SR. PRESIDENTE (PALACIO GARCÍA): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra D. Martín Berriolope Muñecas.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y Señores Diputados.

Sr. Diego. me parece que ha sido el Presidente del Gobierno el que ha dicho que hay sectores del PP que están contentos de que usted se presente. Le aseguro que el Grupo Socialista también. Estamos encantados de que usted se presente, nos parece un adversario magnífico.

Con este discurso dirigido a toda la extrema derecha regional, no creo que usted crezca electoralmente. Es un discurso destinado a toda la extrema derecha regional. A los sectores más antisistema, a los sectores que menos confían en las instituciones, al desprestigio de todas las instituciones, al desprestigio de la clase política, al desprestigio de los órganos de Gobierno.

Y usted -ya se lo he dicho en más de una ocasión- usted no lo sabe, pero ese es el discurso de la extrema derecha. En Europa, los partidos que se visten de modernos, van con corbata y no sé qué; muy modernos pero que defienden los valores de la extrema derecha utilizan ese discurso, el discurso del desprestigio de lo público. El desprestigio de las empresas públicas, el desprestigio de los gestores públicos. Ese es el discurso que ha hecho usted hoy

aquí. El discurso antisistema propio, si no de la extrema derecha, sí de la derecha extrema. Y eso es así.

Y dice usted que no me entiende. Pues claro, es evidente. Porque usted no ha entrado a ninguno de los problemas ¿Usted ha entendido que hay 1.300 profesionales sanitarios más, o no lo ha entendido? Que hay 500 y pico enseñantes más ¿Lo ha entendido, o no lo ha entendido?.

Que este mes van a cobrar, los beneficiarios de las pensiones no contributivas, un complemento del Gobierno ¿Lo ha entendido, o no lo ha entendido? Es que yo solamente he dicho eso.

Ahora, si quiere que entremos en cosas a las que usted no llega y por lo tanto no puede ser Presidente del Gobierno, pues le puedo decir por ejemplo lo siguiente. Que somos la segunda Comunidad Autónoma menos endeudada del Estado, que tenemos superávit presupuestario y que eso no tiene absolutamente nada que ver con esto que ha dicho usted de: nefasta gestión económica. ¿Dónde está la nefasta gestión económica? Dígamelo. Tiene que haber algún dato en el que usted se base: alguna liquidación del presupuesto, alguna cuenta pública, algo en lo que usted se fundamente para decir aquí con la alegría que lo ha dicho "nefasta gestión económica, despilfarro y alegría en el gasto".

Esto, yo no sé quién es el que le escribe los discursos. Le voy a hacer otra recomendación: despídale. Le está llevando a usted a la tumba. Porque lo que hace usted no es un discurso, es un engarzar chascarrillos, ingeniosidades, cosas que le ha oído por aquí y por allí. Dicen que no sé qué y no sé quién... Eso no es un discurso para una persona que aspira a gobernar Cantabria; ni lo es tampoco para el Presidente del Partido Popular, que es un Partido mucho más serio, mucho más importante y mucho más creíble de lo que usted hace aquí.

Sinceramente, más o menos esto es el tono habitual. Pero se conoce que hoy ya la premura electoral le lleva a exagerar las notas. Mire, yo le podría recordar a usted por ejemplo varias cuestiones. Vamos por partes.

Cumplimiento. Yo tengo aquí un papel, que dice: Martínez Sieso asume personalmente los 20 proyectos estrella del Gobierno. Veinte proyectos estrella del Gobierno anunciados por Martínez Sieso.

Decía lo siguiente: "Autovía del Cantábrico, fecha límite 2001; Parque de las Llamas, fecha límite, 2002. Nuevo hospital de Valdecilla, fecha límite, 2002. Nueva sede del Gobierno, fecha límite, 2002." Y así sucesivamente. ¿Este es el nivel de cumplimiento que tenía el Partido Popular en el Gobierno? Tengo más de estos, del Top 20. Tengo más. Si quiere se los puedo ir sacando. Pero me parece que hablen ustedes de cumplimiento en el Gobierno con este expediente académico, me parece bastante impresentable, inaceptable, inaceptable.

Más cuestiones. ¿Con qué datos dice usted que si se aplicara la financiación contemplada en el Estatuto de Cataluña, Cantabria perdería recursos económicos?. Dígame, le pido que lo diga aquí, a poder ser sin insultar; que lo diga aquí, sin insultar. Mire, el nuevo modelo de financiación autonómica se tiene que aprobar en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Tiene que aprobarse con el 50 por ciento que representa al Gobierno y con el resto de las Comunidades Autónomas. Sabe usted que no es posible acordar un modelo de financiación autonómica si no es respaldado por la mayoría, entre las cuáles están todas sus Comunidades Autónomas. Entonces no es posible que el Estatuto de Cataluña nos repercuta. No haga caso del señor Fernández, hágame caso a mí.

Ahora quiero que... Sí, sí, porque el señor Fernández no creo que le vaya a dar la respuesta para esto que le voy a preguntar. ¿Es cierto o no es cierto que en el Estatuto de Baleares se dice que el Estado tiene que ingresar todos los años, además de la financiación ordinaria, el equivalente al tres por ciento del PIB de la Comunidad?. ¿Es cierto o no es cierto?. Está aprobado por mayoría del PP en el Parlamento de Baleares. ¿Es cierto o no es cierto que en el Estatuto de Valencia se contempla eso?. ¿Es cierto o no es cierto que en Aragón hay un pacto donde se contempla parte de eso?. Contésteme a esto, si es verdad o es mentira.

Porque claro, cuando hablamos del Estatuto de Cataluña, supongo que usted se refiere al acuerdo que hay que durante unos años una parte de los ingresos del PIB se tiene que ir para financiar un déficit de infraestructuras, fundamentalmente para evitar el tema de las autovías de peaje. Eso es de lo que habla. Pero el modelo de financiación será para todos igual. Y eso es lo que me tiene que contestar usted aquí, porque no sé cómo ha hecho las cuentas.

Porque si a Cantabria le aplicáramos las cuentas de un nuevo modelo inspirado en el modelo de Cataluña, saldríamos ganando con respecto a la situación actual, pero con respecto al resto de las Comunidades Autónomas, nos quedaríamos más o menos igual. Eso es así.

¿Y por qué dice usted que se está apoyando el tema de ... la política de Zapatero que va a destrozar a España en el tema de los acuerdos?. Pero mire, si los acuerdos con ETA, los acuerdos de paz, tiene el respaldo mayoritario de la Cámara de los Diputados. Sólo hay un partido político, uno, que no se suma a esos acuerdos, que es el Partido Popular. Uno, en toda España y en todas las Comunidades Autónomas, sólo hay uno, que se ha autoexcluido de un proceso de normalización de la vida democrática española. Y se ha excluido para mantener la misma estrategia que mantiene usted: la estrategia de no perder el voto de la derecha extrema. Porque si ustedes estuvieran en otra estrategia, que es la estrategia de ganar las elecciones, tendrían que moldear su discurso y atender lo que dice la mayoría de la opinión pública española, que quiere que los terroristas entreguen las armas, que se juzgue con severidad a quienes tienen delitos de sangre y al mismo tiempo que haya

un proceso de pacificación, de diálogo, de entendimiento, para que acabe el terrorismo y para que acabe el sufrimiento de muchas familias españolas.

Y usted ¿por qué trae ese debate aquí?. ¿No tiene usted argumentos suficientes en Cantabria para hacer oposición, que tiene que tirar de los puntos de vista que recibimos todos en el ordenador por la mañana, que le pasa su jefe de prensa particular un discurso aquí?. Métase con el Presidente del Gobierno hombre a hombre. Hable en serio del paro, hable en serio de la creación de riqueza, hable en serio de los empresarios. Yo no sé con qué empresarios hablará usted, pero tiene una mala suerte terrible porque siempre habla con los empresarios que hablan mal del Gobierno. Y yo siempre hablo con los empresarios que están encantados con el Gobierno. No coincidimos.

Pero da la casualidad de que el Gobierno habla con los grandes empresarios, con los que fijan posición, con los que están seguros de que invertir en Cantabria es una operación rentable, con los que creen que ésta es una Comunidad Autónoma con futuro, que creen que se están creando las condiciones en suelo, agua, energía, formación, etc., que garantiza el futuro. Eso es lo que está ocurriendo en Cantabria. Y ustedes están en un proceso de interiorización, de cocerse en su propia salsa, que les lleva a imaginar la realidad. Y la realidad es muy diferente a la que ustedes imaginan. Lo decía el Presidente del Gobierno pero le puedo asegurar que los datos de la Contabilidad Regional, los datos del paro, los datos de la confianza empresarial... -Ah, por cierto, que se me había olvidado- ¿De dónde ha deducido usted que estamos en un retroceso industrial? ¿Pero de dónde lo han deducido? ¿Del índice de producción industrial, de Eurostat, de algún centro de estudio privado?.

Pero si Cantabria está creciendo más que la media española en competitividad y en producción industrial. Citen las fuentes. Cite usted las fuentes. Dónde, en España, estamos en un proceso de retroceso con relación al índice de producción industrial.

Mire, todo eso se lo inventan ustedes. Se lo inventan ustedes. Y se lo inventan ustedes en un discurso desgajado, cargado de originalidades que no tiene hilo conductor y que le digo, y se lo digo desde el cariño y el respeto que le tengo -y acabo Sr. Presidente- con ese discurso, usted no puede aspirar a ser Presidente del Gobierno; cosa que nosotros agradecemos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra D. Juan Ignacio Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Señoras y Señores Diputados, yo entiendo que a ustedes, mi discurso, les incomode. Les entiendo. Tiene que incomodarles necesariamente. Porque ustedes viven en una Cantabria que es esa Cantabria que ustedes se han creado a sí mismos, en la que poco menos que es "jau-ja" y ustedes atan los perros con longanizas. Pero ésa no es la Cantabria real.

Y usted me dice que con qué empresarios hablo. Con los que ustedes no hablan, que son muchísimos porque el Sr. Pesquera no les recibe.

Y yo le pregunto a usted: ¿con qué grandes empresarios?. Pues mire, entre otros con los de "Rover Boss" y con sus sindicatos. Y ellos que le cuenten cuál es la situación y cuáles son las amenazas, por ponerle un ejemplo. Y son muchos otros los que yo les pudiera poner.

Miren, yo no puedo perder el escaso tiempo que tengo en esta Tribuna, porque ustedes saben que este debate tiene la conformación que tiene, yo no puedo perder el escaso tiempo que tengo en entrar con ustedes en disquisiciones en relación con sus aseveraciones, que muchas de ellas son falsedades, mentiras, medias verdades, exageraciones... No puedo permitírmelo porque yo tengo el tiempo muy tasado y ustedes lo saben bien.

No tengo el tiempo que tiene el Presidente, ya lo lamento. Ya llegará ese momento también por mucho que ustedes lo pongan en duda. No lo pongan tanto en duda. No lo pongan tanto en duda porque se pueden llevar un serio disgusto.

Mire, yo lo que sí tengo claro, muy claro, es que cuando uno tiene las cosas claras en la acción pública sabe que la acción pública tiene que mirar de cara a los ciudadanos. Y eso es lo que nosotros estamos haciendo. Ustedes, no.

Ustedes son los que viven apartados del ciudadano. De ahí esa visión idílica que ustedes tienen, que no se corresponde en absoluto con la realidad, por desgracia; ¡ojalá fuera así!. Ojalá fuera así.

Nosotros, no queremos que baje el Racing. Nosotros no queremos que maten a nadie, Sr. Presidente, ¡hasta ahí podíamos llegar!. Ese tipo de reproches no se lo puedo permitir en nombre de este Grupo Parlamentario.

Vamos a ver. A mi, ahora, permítame que le diga, porque se ha hablado del El Bojar aquí en esta Tribuna y del pleito que mantenemos, la querrela que usted me ha interpuesto. Permítame que le diga que, en virtud de eso que va saliendo en los medios de comunicación, que no en los medios de comunicación, en el Juzgado, de sus declaraciones, yo tengo ahora una duda atroz, y es la siguiente. ¿Es con ustedes con quien yo debo debatir en este

Parlamento o quizás sea con los técnicos del Gobierno, Sr. Mazón o quizás sea con los Secretarios Generales del Gobierno, Sr. Revilla? Y lo digo a tenor de sus propias declaraciones juradas en el Juzgado.

Porque, según dice usted, son ellos los que sostienen los debates que van ya con todo debatido políticamente al Consejo de Gobierno y allí usted solo está para bendecirlo, al parecer. O por lo menos, eso es lo que usted declara.

¿Es con usted con quien yo debo debatir, Sr. Revilla? ¿Con usted que declara bajo juramento que la actuación más importante en vivienda de protección pública de Cantabria, El Bojar, la más importante que ha desarrollado este Gobierno, jura por Dios usted no saber nada, absolutamente nada? Eso lo ha jurado usted por Dios. Según usted, no tiene por qué saber nada, porque cada Consejero es autónomo en sus asuntos.

Llega usted a decir que no sabe nada, ni antes ni después del Consejo de Gobierno, porque no ha preguntado nada. Y por ello sigue sin saber nada de la actuación más señalada, más significada de este Gobierno, en vivienda de protección oficial. Aunque les cueste a ustedes creerlo, eso es lo que ha declarado usted. No sabe nada. Lo ha jurado por Dios.

Y además, el Sr. Mazón, Consejero de Obras Públicas, al que yo tenía en otra consideración, ha jurado que a usted, Sr. Revilla, no le cuenta casi nada. Que apenas, incluso, ni siquiera le ve y que de El Bojar usted nunca supo nada. Y ha venido a decir ahora algo parecido el Sr. Rafael de la Sierra. Y hay que creérselo, porque ustedes lo juran por Dios. Hay que creérselo.

Pero si usted no sabe nada de la política de Obras Públicas, que el Sr. Consejero es de su Partido, del Partido Regionalista, vendrá usted a decirme: qué es lo que llegará usted a saber de la política de Economía, de Educación, de Sanidad, o de la política de Medio Ambiente, o de la de Industria, o de Empleo. Si no sabe nada de la de Obras Públicas es que no tiene ni idea de lo que hacen en las demás Consejerías, Sr. Revilla. Y es que hay que creérselo porque ustedes lo juran por Dios.

Vamos a ver, Sr. Revilla, yo entiendo que a los cántabros les cueste mucho asumirlo. A mí, Sr. Presidente, me cuesta –lo confieso– que el Presidente no tiene ni idea de lo que hacen sus Consejeros en las Consejerías porque son autónomas y además, dice, que no le cuentan nada. Y que él no quiere saber porque, como son autónomos, les deja hacer.

¡Fíjese!. A juzgar por cómo usted ejerce la Presidencia voy a creer que es verdad. Voy a tener que creer que es verdad. Mire, Revilla, usted está solo para disfrutar los placeres de la Presidencia. Problemas a usted, ninguno; que ya tuvo muchos en su larguísima carrera política y ahora, como Presidente, usted no está para problemas.

Conclusión. Usted, no sabe ni quiere saber. Pues hala, a disfrutar, que le queda poco de legislatura y luego ya se sabe. Y luego ya se sabe.

Hay otra cosa también importante que tengo que aclarar. Es imprescindible que aquí se aclare. Ya veremos a ver cómo ustedes dejan claro este asunto.

Miren ustedes, vamos a ver. Ustedes vienen diciendo que el Gobierno Socialista del Sr. Zapatero trata muy bien a Cantabria. Pues miren, este Gobierno es conecedor, y además acepta sumiso, que el Gobierno de Zapatero se está llevando la financiación de las obras públicas de Cantabria a otras regiones que son preferentes para el Partido Socialista –no arrugue el ceño Sr. Revilla–, los fondos que ya de por sí eran pocos, se van a otras regiones que son preferentes para ellos.

Miren, eso es lo que han venido haciendo en estos dos últimos años de los tramos de la Autovía de la Meseta.

Pero es que atento, Sr. Revilla, atento. El Ministerio de Fomento ha comunicado a las empresas que están llevando a cabo las obras de los tramos de Aguilar de Campoo a Palencia que en este ejercicio 2006 se van a reducir los fondos destinados, en los Presupuestos, a esas obras. Y no se van a hacer muchas más certificaciones. Con lo cual tienen dos oportunidades para llevar a cabo las empresas: una, financiar ellos las obras que sigan haciendo, o bien, reducir el ritmo de las obras. Y de ahí provienen los retrasos.

Y ahora, Sr. Revilla, en vez de discutirlo venga usted aquí, suba a esta Tribuna, y es muy fácil comprobarlo, además. Yo le invito a que lo haga. A que se lo demuestre usted a los cántabros. Es muy fácil. Mire, coja lo presupuestado en el año 2005 para las obras públicas en Cantabria y mire usted lo que en la liquidación de 2005 se ha certificado para las obras públicas aquí, nuestras obras públicas en Cantabria. Y verá usted el fraude de los Socialistas. El fraude de su amigo Zapatero al que tanto admira, en la política antiterrorista, porque usted, gobernando como gobierna con los socialistas es cómplice, y además satisfecho, de la política antiterrorista. Porque usted lo ha dicho, pone confianza en el Sr. Zapatero viéndole negociar con los etarras.

Pero lo digo y lo repito una vez más, Sr. Revilla. Es fácil comprobar lo que yo le estoy diciendo. Es fácil saber si es cierto, o no, que llevamos ya dos años distrayendo fondos destinados a las obras públicas en Cantabria por el Estado hacia otras regiones preferentes para los Socialistas. Así de claro. De ahí provienen los retrasos.

Muy bien. Como este debate tiene como objeto la orientación política de esta región y este grupo parlamentario tiene capacidad sobrada, experiencia sobrada para fijar orientación política, yo vengo en nombre de la principal fuerza política de Cantabria, que es el Partido Popular, a decir a los ciudadanos que sí que tienen motivos para la

esperanza; claro que tienen motivos para la esperanza. Que por mucho que ustedes amenacen con seguir cuatro años más, a pesar de eso sí tienen posibilidades de que haya esperanza con un cambio de Gobierno. Porque el Partido Popular ha gobernado en Cantabria y en España y lo ha hecho con eficacia, con buenos gestores, con políticas de progreso y con sentido de la solidaridad y con la sensibilidad hacia los problemas de los ciudadanos.

Esto parece algo evidente decírselo, pero no lo es tanto. El Partido Popular va a hacer importante lo realmente importante; cosa que ustedes no han hecho en esta Legislatura, que se han dedicado a otras cosas mucho más banales, Sr. Revilla. Y lo importante para los ciudadanos es lo que demandan para poder vivir a gusto con calidad de vida, que es trabajo, que es Sanidad, que es vivienda, que son infraestructuras y que es futuro para sus hijos. Y Cantabria necesita un Gobierno que exija con firmeza al Estado que se acometan ya las infraestructuras que necesitamos para poder seguir compitiendo con otras regiones. Y que por culpa de que los fondos destinados a Cantabria se van a otras regiones, se retrasan sine die.

Cantabria, necesita un gobierno que exija con firmeza que se acometan esas obras que son inaplazables. La autovía Santander-Torrelavega que ustedes están dejando, dejando, y eso es una prioridad; no la autovía de Dos Mares, la autovía de Santander-Torrelavega es una prioridad, una perentoria prioridad.

El tren de alta velocidad, Sr. Revilla. Ustedes no han movido nada. Los Socialistas retiraron del Boletín Oficial que el Sr. Cascos, el Gobierno de Aznar, dejó en el Boletín Oficial la contratación del proyecto hasta Guarnizo y ustedes lo retiraron del Boletín Oficial, ni protestaron nada.

Santander necesita el estudio de la reordenación y soterramiento de las vías de RENFE y de FEVE. Lo mismo que Torrelavega necesita que se impulse definitivamente el proyecto de soterramiento de FEVE, a su paso por la capital del Besaya. Lo mismo que Camargo necesita que se retome el estudio del soterramiento de FEVE al paso de Camargo. Lo mismo que en Astillero, oportunamente lo hicimos y ahí está. Eficacia del Gobierno del Partido Popular en un ayuntamiento.

Los cántabros necesitan un acuerdo para la Sanidad, reclaman un pacto con los profesionales de la Sanidad. Y necesitan un plan integral que elimine las listas de espera; que en otras regiones gobernadas por el Partido Popular ya se ha conseguido.

Los cántabros necesitan que se finalicen las obras del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla en plazo. Y no se puede aceptar por su parte tanto retrasos inaceptable.

Los cántabros necesitan un verdadero hospital en Reinosa, con una carta de servicios adecuada a las necesidades de los ciudadanos de Campoo y los

valles. Cantabria necesita, la Cantabria rural, necesita la solidaridad y la cohesión regional para poder contar con una verdadera red de atención sanitaria en todo el territorio.

Las personas dependientes y sus familiares necesitan un Gobierno que destine recursos de verdad a las políticas asistenciales y no en sueldos de futbolistas profesionales. Las personas mayores de Cantabria necesitan un Gobierno que tenga entre sus prioridades la mejora de los programas y los servicios de la tercera edad. Y en eso, Ayuntamientos del Partido Popular van por delante de la Consejería años...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Las familias de Cantabria -Sr. Presidente, termino en un minuto- Las familias de Cantabria, necesitan una verdadera red de escolarización de niños de 0 a 3 años, que permita la conciliación de la vida familiar y laboral.

La economía de Cantabria, Sr. Revilla, necesita que la política industrial sea una prioridad real, no de palabra, con la inmediata creación de suelo industrial, no sobre planos y dando solución ya al grave problema de abastecimiento y distribución de la energía eléctrica en el que ustedes en tres años no han avanzado nada.

Y los jóvenes cántabros y nuestros empresarios necesitan un sistema de formación profesional que sea una verdadera referencia nacional en el contexto español. Porque los empresarios necesitan trabajadores cualificados y los jóvenes necesitan empleo de calidad.

Hace falta un Gobierno que apueste de verdad por el apoyo a las Pymes, a las micropymes y a los autónomos. Y Cantabria necesita a sus ganaderos y no un Gobierno que está consiguiendo acabar con el sector.

Mire, se impone ya -que llevan ustedes 11 años- un pacto de precios mínimos de la leche, garantizar un precio mínimo a la leche. Ustedes no lo han mencionado. Cantabria necesita un pacto sobre el desarrollo rural en vez de tanto folleto y tanta política por las romerías.

Y necesita un gran pacto, un gran plan regional forestal que permita generar empleo, que permita conservar nuestro patrimonio natural y administrar la enorme riqueza forestal de nuestra Región. Una Región pequeña, uniprovincial como la nuestra, no puede soportar subidas de sueldo del 19 por ciento, ni incrementos del 26 por ciento en el número de Altos Cargos del Gobierno, en tres años...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Sr. Presidente, termino inmediatamente.

Mire, a veces cuando la cordura está ausente o cuando los intereses particulares hacen perder la referencia a los intereses generales, la receta es tan sencilla como obvia. Dar importancia a lo importante que supone usar a los mejores, trabajar con honradez, con eficacia, que es una receta bien sencilla.

Usted, en este discurso que ha tenido anteriormente, usted no ha mencionado ni honradez, ni campos de golf..., y sí que ha dicho, sin embargo, una frase muy concreta: que tienen debilidad por la política de suelo. Eso es lo que le define. No ha hablado de honradez, no ha hablado de campos de golf y sí ha dicho que tiene debilidad por la política de suelo.

Miren, señores Diputados –y termino ya nuestra propuesta, la propuesta del Partido Popular, y los ciudadanos van a poder elegir dentro de muy poco -usted lo ha dicho- van a poder elegir entre dos opciones: la opción de un Gobierno Socialista rancio y la opción de un Gobierno del Partido Popular, del nuevo Partido Popular, que no por nuevo carece de la suficiente eficacia contrastada. Un modelo, el nuestro, apoyado justo en los principios opuestos de su Gobierno...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. DIEGO PALACIOS: Honradez, dedicación y eficacia.

En definitiva, miren ustedes, Cantabria necesita un Gobierno dedicado a solucionar los problemas importantes, que son los problemas que tienen los ciudadanos. Y pronto van a poder llegar ese cambio y va a permitirse que los ciudadanos vean los problemas de verdad, sus problemas resueltos. Y no lo que ustedes hacen ahora, que es vivir en la autocomplacencia.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado. (Aplausos)

Tiene la palabra el Presidente del Gobierno para cerrar el debate. Tiene la palabra el Sr. Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sr. Presidente. Voy a hacer uso de la palabra para cerrar este debate.

Y vuelvo a reiterar que me llevo una sensación penosa del candidato del Partido Popular. Nuevamente viene con los folios a máquina, escritos desde hace días, independientemente de lo que uno pueda decir desde la Tribuna. Lo cual es desmoralizante para quien habla.

¡Hombre!, debiera tener a alguien, el que le escribe estas cosas, próximo y que al menos se lo pudiera pasar de un momento a otro, no con antelación. Porque si yo llego a hacer un discurso

completamente distinto, qué, ¿me lee lo mismo? Me lee lo mismo, diga lo que diga. Si yo llego a decir aquí que lo estamos haciendo fatal, igual dice lo mismo también.

Bueno, mire, le voy a empezar por un tema... Yo creo que el abogado -voy a hablar brevemente de ese tema que a usted le preocupa- Yo creo que el abogado le ha dicho que lo del Juzgado lo traiga usted aquí, a la Tribuna, que lo polítice. Usted ha hecho aquí más o menos de juez.

Yo callado. Espere usted a que se vea el proceso y no olvide que el acusado es usted. La querrela contra usted está admitida a trámite, porque hay indicios racionales de delito. Punto. No traiga aquí el debate judicial a esta Tribuna, porque no toca. Aquí no toca, toca ahí arriba. Ya lo veremos como toca allá arriba.

Mire, al hilo de todo lo que ha dicho usted hoy, cosas que yo creo que son absolutamente ciertas y algo he dicho antes al respecto.

Tengo la impresión de que el Grupo Popular, capitaneado por usted, está deseando que esto se ponga negro. O sea, que cuanto peor se ponga es mejor. Parece que están deseando una estadística negativa de algo. Algo que aparezca, a ver qué ha ido mal. Estadísticas que ya le ha emplazado el Portavoz del Grupo Socialista a que diga de dónde las saca. Porque en el crecimiento industrial estamos yendo a la cabeza de España. Datos oficiales.

En reducción de paro, a la cabeza de España. Pero dé datos. Porque nosotros decimos: 7,19 de paro, Encuesta de Población Activa, que es el organismo que a nivel europeo fija las estadísticas y lo que demuestra que esta región va bien.

Y yo no entiendo que puedan ser ustedes tan negativos. Fíjense, hasta por egoísmo personal, ustedes pudieran pensar que yendo las cosas mal para el conjunto de los cántabros a lo mejor se beneficiaran ustedes electoralmente, pero debieran de pensar incluso egoístamente en sus familias ¿A quién se le ocurre desear que vayan las cosas mal? Todos tenemos hijos, familiares que deseamos que el día de mañana encuentren una Cantabria mejor que la que hemos heredado nosotros. No sean ustedes negativos, piensen en positivo. Critiquen pero den alternativas...(Murmullos)

Lo que ya para ustedes es una obsesión... -por favor, les rogaría un poquitín de silencio- es el tema que tocan, reiteradamente, de mis apariciones públicas. Ahí da la sensación de que tienen una especie de envidia...(murmullos)... Yo creo que cada vez que me ven en un programa de ámbito nacional se le revuelven las tripas.

Para una vez, para una vez, para una vez que a un Presidente de Cantabria le llaman a programas serios de televisión, a programas serios, para hablar de qué. De Cantabria, de esta bendita tierra, para hablar de nuestros productos, para hablar de la paz

social que hay aquí, para decirle a la gente que nos visite, que vengan a vernos aunque solo sea una vez porque luego van a volver. Para decir que aquí es donde mejor se come de España, para hablar de nuestros sobaos, nuestras anchoas, nuestros productos. Para hablar de Cantabria Infinita. Para hablar del Soplao. Para hablar del Año Jubilar Lebaniego, que muchos cántabros ni lo sabían. Y a ustedes les desespera que yo aparezca en esos programas.

¿Por qué me llamarán? ¿Por qué no le llamarán a usted? Le voy a proponer, a que le llamen a usted para ir a un programa de esos y que no tenga que hacer las cosas al revés, como leo ayer en el periódico: "El Sr. Diego recibe al actor Quique San Francisco en el Consistorio". Tiene que recibir a un actor para salir en la foto con él. No, yo voy a Madrid invitado por los líderes de audiencia más importantes de España, ¿Para qué?, ¿para hablar de Revilla? No, para hablar de Cantabria. Y están encantados los de Santoña, los de Laredo, los de Castro, los hoteleros; todo el mundo está encantado de que Revilla vaya a esos programas.

Pero les voy a dar una noticia, me quedan muchos más programas todavía. El mes de septiembre y de octubre prácticamente lleno, para hablar de Cantabria. A ver si conseguimos que vengan dos millones de personas este año. A ver si conseguimos que a Liébana venga un millón de personas este año. A ver si conseguimos que los empresarios se fijen en esta tierra para invertir, porque esta tierra sí tiene futuro.

Hablaba el Sr. Berriolope de qué empresarios son los que hablan de las bondades de Cantabria. Pues mire usted, recientemente -me parece que usted no fue- la Jefa de Estudios del Banco Santander, que es una de las personas más influyentes de España, a nivel de opinión, hacía un análisis y una panorámica de Cantabria absolutamente positiva del futuro de esta tierra. La analista del Banco Santander. ¡Hombre!, yo creo que el Sr. Botín debe ser una persona de cierta agudeza a la hora de programar sus inversiones.

Si el Banco de Santander, en sus informes, y su Jefa del Servicio de Estudios dice que esta es una de las regiones con mas posibilidades y mayor futuro de España. Si el Sr. Villar Mir, en esa misma intervención, da una conferencia y dice que esta es una región que va muy bien. Esos son los empresarios con los que nosotros hablamos, de ese nivel, Telefónica, Banco Santander, OHL, empresas de comunicación. Y opinan todo lo contrario a lo que opina usted.

¿A quién hay que dar mas credito a las opiniones del Banco de Santander, sus Servicios de Estudios Económicos o al Sr. Diego?, ¿o al de la foto con el actor?

Bien, pues le voy a decir una cosa. El Presidente del Gobierno de Cantabria va a seguir

hablando de esta tierra. Lo va a seguir haciendo. Lo lamento. Pero voy a seguir haciéndolo.

La gente esta encantada, por otra parte. Todo el mundo esta encantado de que se conozca esta región, de que hablemos de la historia de esta región, de que aquí nació un idioma, que de aquí era Pelayo, que aquí nació la Reconquista, que quien era Beato, etc. etc..

Bueno, y me habla usted de mi pasión por el Sr. Zapatero. Yo creo que tenían ustedes que sentir verdadera vergüenza, lo digo sinceramente, verdadera vergüenza de lo que dijeron con motivo de mi visita a Madrid el día 28 de diciembre.

El 28 de diciembre soy convocado por el Presidente del Gobierno de España. Un día como otro cualquiera. El día 28 de diciembre es el Día de los Inocentes, pero ha nacido gente, por desgracia ha muerto gente, se habrá hecho buenos negocios y malos negocios. Un día como otro cualquiera.

Yo ya me lo temía, porque el propio Presidente del Gobierno me dice: "Oye, el día que mejor me viene es el día 28, pero, fíjate que fecha."

Digo: "a mí como si es el Día de los Difuntos. Me da exactamente lo mismo. Dame una entrevista cuanto antes, que a mí lo de la fecha, yo no soy gafe, no tengo ninguna predilección por ningún día en concreto. Me da igual que sea martes y 13. Me da lo mismo". Digo: "Van a gastar bromas con el día"

Bueno, los expertos del Partido Popular enseguida, claro, lanzaron toda clase de teletipos. Lo que yo ya esperaba. Una originalidad terrible. Fíjate que día para citar al Presidente de Cantabria, el Día de los Inocentes.

Luego a la vuelta del viaje cambiaron el slogan: El Presidente ha venido cargado de muñegotes en la espalda. Muñecos que se le pone a la gente ese día, ¿no?.

Bueno, fíjese lo contento que estoy yo de esa reunión del día 28 de diciembre, que ya le he pedido a Zapatero que este año me reciba el mismo día. El día 28 de diciembre. Que a ser posible no me cambie la fecha. Porque ese día, que yo vine con esos muñecos en la espalda, se comprometió la Autovía Dos Mares.

Si, claro que les molesta hablar de una carretera que se la cargaron por presiones vascas. Se la cargaron por presiones vascas. El Sr. Cascos. Ya es hora de decirlo. Cuando el propio Gobierno del Sr. Aznar la había declarado de interés estratégico nacional, un año después sustituyen a Arias Salgado y el Sr. Casco dice que no es viable una carretera que había sido declarada de interés estratégico nacional, con muy buen juicio. Una alternativa a Basurto por el Valle del Ebro, para Asturias, para Cantabria, para Galicia. Y, en este mes de julio, en el Boletín Oficial del Estado, licitación de la orden de estudio, que no estaba hecha, de la Autoría Dos Mares.

Fíjese, solamente esto ya justificaría mi presencia en Madrid. Pero es que ese día, nada menos, que el Presidente del Gobierno de España cuando yo le explico la situación en la que Cantabria se queda después de perder el Objetivo uno, compromete doscientos millones de euros del Fondo de Cooperación, digo del Fondo de Cohesión, para financiar toda la autovía del agua.

El agua, esa autovía que va a costar más de trescientos millones de euros, la paga entera el Gobierno Central. Ese Gobierno que nos trata tan mal y al cual yo le rindo pleitesía. Como siga dando dinero de esta manera, de manera incondicional lo voy a hacer.

Pero es que además, otra petición que hago en esa reunión es la carretera de San Glorio, que lleva esperando años y años. Carretera que se adjudica en el mes de septiembre. Y habíamos conseguido algo que ya se materializó, de manera más concreta, que es el Año Jubilar Lebaniego.

Pero bueno, ¿cómo es que habiendo dos años jubilares Lebaniegos en el tiempo que yo estuve con ustedes, no hicieron lo que hemos hecho nosotros?. Con las buenas relaciones que tenían con el Sr. Aznar. Fíjese, llegar el Sr. Zapatero y decirle: ¿por qué no declaran esto Acontecimiento Internacional del Año?.

Bueno, pues el Sr. Zapatero lo hizo. Liébana está viendo las consecuencias de lo que es un Año Jubilar que está relanzando la imagen de Cantabria, la imagen de Liébana, que estamos en la televisión, en cantidad de productos, que hay un montón de acontecimientos deportivos, culturales, etc. Y eso se consigue en la visita con el Sr. Zapatero.

Y ese día, también, se concreta que el Proyecto de Comillas tendrá por parte del Gobierno la financiación que se precise para que sea un proyecto de excelencia a nivel de España. Todo eso se consigue el día 28 y ustedes dicen que fui allí y que me gastaron una broma.

Vuelvo a repetirles, el año que viene, este año, le he pedido que me reciba el mismo día, que es una buena fecha y ojalá que venga, como el año pasado, con toda esta serie de proyectos.

Me dice que estamos marginados en la obra pública. ¡Pero fíjese lo que le he contado! Si Solares-Torrelavega se adjudica en septiembre; si la Ronda de la Bahía hay un proyecto ya adjudicado, otro en septiembre y otro en enero, completo; si del tramo Aguilar-Burgos están licitados los cuatro proyectos de los cinco de esa carretera; si la Autovía de la Meseta, del cual podríamos hacer un debate aquí, fíjese hasta que punto se engañó al personal con esa autovía que se dijo que se acababa hasta Palencia en el 2005, tengo el papel, y cuando el PP sale del Gobierno, cuando sale el PP del Gobierno no había licitado más que un tramo de toda Castilla; Pero, ¿cómo se va a acabar!, imposible.

Mire la autovía de la meseta se está terminando tarde porque no hay manera humana. Pregunte usted a ingenieros que están viendo la obra, se está trabajando a tres turnos, de poder acabar antes, por la complejidad que entraña el terminar ese viaducto de Montabliz; eso es lo que está pasando.

De todas maneras, pues vamos avanzando porque el día 3, el día 3 se inaugura el tramo Sesquera-Reinosa y ya, del tramo difícil, solo queda Sesquera-Molledo.

Ustedes han intentado por todos los medios en esta Legislatura azuzar una serie de problemas, de los cuales ya no han hablado aquí hoy.

Recuerdo unas frases del año pasado, del candidato, que decía: están ustedes enfrentados a mariscadores, a ganaderos -claro había ocurrido lo de Sejos- al POL y a los de Reinosa. Globos pinchados todos.

(Murmullos)

¿Hay algún mariscador protestando?. El otro día estaba usted en Sejos, ¿ha visto que pitidos me han dado?... (Murmullos) Vale. ¿No había nadie? Más de 500.

El POL, el POL, declarado un plan, a nivel de España, un ejemplo de planificación urbanística, el POL.

Y la clínica Reinosa, esa clínica que no se iba a hacer, se adjudica en el mes de julio.

Todos los globos que venían anunciando, todos los globos pinchados.

Pero miren, ustedes hablan de la inutilidad de este Gobierno. Es que nos han llamado inútiles. Pero bueno, las competencias que ustedes tenían en años anteriores me daría pie para llamarles a ustedes, bueno, como mínimo, lo mismo. Para inutilidad las gestiones que ustedes, en sus competencias, han venido haciendo históricamente en Cantabria.

Vamos a hacer un pequeño repaso. El Soplao ¿es una cosa que estaba ahí desde hace cuatro días?

(Murmullos)

Sr. Presidente...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por favor guarden silencio, guarden silencio los Diputados desde el escaño. No se dirijan al Presidente. Guarden silencio, por favor.

Continúe, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Quien va ha hacer el recorrido secuencial de las obras soy yo. Bien.

Digo que el Soplao era una realidad que conocía toda Cantabria desde su formación. Incluso algún Consejero del anterior Gobierno fue a verlo llevado por diputados, creo que alguno está en esta Cámara, no vieron el interés turístico de semejante cosa.

Hoy el Soplao constituye uno de los atractivos turísticos más importantes de España, no digo de Cantabria, porque este año, de uno de enero a uno de enero, estaremos cerca de los 500.000 visitantes de pago. Quinientas mil personas es algo que entra dentro ya, a nivel nacional, de los lugares de verdadera atracción turística, y en una zona como el Nansa, donde no hay nada. No había nada. Se están haciendo restaurantes, se están haciendo hoteles, hay una alternativa en aquella zona subdesarrollada que, en este momento, va a ver desparramarse por aquella zona. Sí, subdesarrollada económicamente, la zona del Nansa es una zona despoblada donde la gente se ha ido. Poblaciones, por ejemplo, cuando yo nací tenía 7.300 personas y quedan 280, a eso me refiero, sí, subdesarrollada, abandonada, despoblada. Es una gran inyección, un activo como el Soplao, ¡cómo no se les ocurrió a ustedes!

Vamos a seguir hablando de eficacia, Parayas. Aeropuerto de Parayas, ¿pero cómo es posible que los anteriores gestores estuvieran encantados con cuatro o cinco aviones donde daba pena llegar allí, a veces no esta ni el del café porque nos reuníamos de vez en cuando doce, catorce, las avionetas de Madrid-Santander y Santander-Barcelona? Bien, y hoy, el aeropuerto de Parayas es un aeropuerto que es envidia de comunidades autónomas y de capitales del nivel de la nuestra. Ya les he dicho el número de vuelos que hay: 50 aviones, noveno de España, pero además es que no vamos a parar. Es que el día 4 de octubre Liverpool y probablemente Dublín, y el año que viene queremos abrir más vuelos. Bueno, pero qué pasa, ¿que Parayas no estaba allí?. ¿Cómo no se nos ocurrió a ustedes poner en marcha algo tan importante para Cantabria que ha supuesto la llegada de miles y miles de turistas a Cantabria y de personas que nos visitan del extranjero, que es el mayor problema que teníamos?

El Año Jubilar Lebaniego ya lo he comentado, ahí estaba. Yo estuve en el anterior y, salvo el día de la inauguración, por allí pasó pues Nicanor y el del tambor. Esos son los que pasearon por allí. Día de la inauguración, cuatro fotos y nadie habló del Año Jubilar Lebaniego. Yo creo que en España no se enteró nadie de que además de Santiago de Compostela existía un lugar santo que se llama Santo Toribio.

Comillas, pues lo mismo, ahí está Comillas, un proyecto emblemático, ni una idea al respecto. Esperar a que la Caja Cantabria lo vendiese a veintitantos oferentes para hacer unos casas, otros hoteles, residencias de mayores, eso va a ser el centro más importante del mundo del idioma español. Y lo ha hecho este Gobierno.

compartíamos tres Consejerías, y ahí estaba el fallo. Los cursos hídricos estaban en la Consejería de Medio Ambiente. Recursos hídricos y abastecimientos, efectivamente, y no se les había ocurrido que se podía solucionar el problema trasvasándolo desde el Ebro y pasándolo de 15 a 26 hectómetros, y ahora ya no hay cortes. ¡Hombre!, estamos hablando de cuestiones que cualquier persona las entiende y las ve, no estamos hablando de entelequias. ¿O no es cierto que Parayas da gusto verlo ahora y que Comillas, el año que viene, será una maravilla verlo en obras y que el Soplao lo está disfrutando mucha gente y que el agua está en vías de solución?

Sin embargo, en lo que han sido unos especialistas, eso sí, en poner pegas, porque yo me pregunto cómo es posible que hayamos hecho tanto con las dificultades que nos han puesto sobre todo en la capital de Cantabria.

Porque es que, lo de Moneo, yo no salgo de mi asombro, yo no salgo de mi asombro. Yo que, en el anterior Gobierno, fui testigo de la aprobación de un proyecto mastodóntico, de nueve alturas, de un Moneo que ya había cobrado el dinerito, que ya se le había pagado y nosotros que llegamos al Gobierno y decimos, ¡hombre!, si se ha gastado ya 400 millones, hagamos un Moneo reconvertido, más sencillo, no tan aparatoso que no perturbe a la gente. Lo vamos a reducir en un 33 por ciento la volumetría y cuando todos pensamos, porque la idea era del PP, que iban a estar de acuerdo, chafao el proyecto.

¿Por qué?. Porque lo hace este Gobierno en Santander. Y se enfrentan al Colegio de Arquitectos, a los comerciantes, a toda la gente sensata porque es un proyecto emblemático, una joya para Santander. Y luego nos acusan de que no queremos invertir en Santander.

Y La Remonta, cuando llega el momento de La Remonta cualquier alcalde hubiera dado saltos de alegría; me ceden una finca para hacer viviendas sociales. Todos los alcaldes quieren que hagamos viviendas sociales y aquí nos dicen que un parque acuático. ¡Un parque acuático en La Remonta!. Para eso no nos dan la finca, para eso se quedan allí el coronel, el sargento, los soldados y los tres caballos. Eso sí que es un despilfarro social, tener una finca de 358.000 metros para esos fines, cuando hay 14.000 jóvenes en Cantabria esperando una vivienda de 10 millones de pesetas que es lo que han pagado por los pisos de Montaña.

Eso es un crimen, es un dispendio social que no se lo puede permitir una sociedad. ¿Y quienes son los que se han opuesto?. Ustedes, porque sino La Remonta ya estaba en construcción. Moneo ya estaba en construcción. Y aparte de ser dos obras emblemáticas, generan empleo y generan inversión. Todo han sido pegas, hemos hecho mucho pero podíamos haber hecho mucho más si ustedes nos hubieran apoyado.

En el tema del agua, en el tema del agua que

Pero es que las pegas llegan a tal nivel que yo

todavía no salgo de mi asombro de que hayan hecho ustedes aquí preguntas e interpelaciones porque una empresa de cerveza nos haya dado 3.400.000 euros para apoyar el Año Jubilar Lebaniego y haber permitido nosotros que aparezca Cantabria en las latas de cerveza. Encantados de que aparezca Cantabria. Y ya digo que, desde entonces, tomo esa cerveza y si hay otra que da otros 3.400.000 también. Tomo de las dos.

Todo han sido pegas. Aquí todo el mundo se piensa que van a ganar las elecciones, faltan ocho meses para salir de dudas. Yo tengo la impresión que, desde luego, usted imposible, usted imposible que gane las elecciones.

Ya sé que van a hablar de encuestas, de mayorías absolutas. Yo recuerdo, exactamente un mes antes de las elecciones últimas, que un compañero mío de Gobierno, concretamente José Luis Gil, está en todos los periódicos, dice: "Tenemos garantizada la mayoría absoluta". Ese es el titular de los dos periódicos.

Yo me hacía cruces. Bueno, el resultado fue que perdieron un Diputado, de mayoría absoluta nada. Perdieron un Diputado y por eso han perdido ustedes el Gobierno, naturalmente; no están ustedes en el Gobierno, están ustedes en la oposición.

El Partido que más subió en Cantabria es el Partido Regionalista de Cantabria, el que más subió. Nada menos, fíjese, que pasamos de 42.000 votos a 68.000 de una tacada. A punto estuvimos de sacar el noveno.

Entonces, yo tengo la impresión de que ustedes no están en este momento en la sintonía que está el pueblo de Cantabria. El pueblo de Cantabria está ilusionado con este Gobierno, sobre todo la juventud, porque sabe una cosa que estamos dejando la piel, que estamos trabajando sin desmayo por solucionar problemas enquistados en esta sociedad desde hace décadas, que estamos abriendo a Cantabria.

Los jóvenes están orgullosos de que se hable de Cantabria, incluso están orgullosos de que el Presidente hable de Cantabria. Están orgullosos de que podamos lucir esta pulsera, que es cierto que algunos de su Partido la identifican prácticamente con el Gobierno. No, esta es la pulsera de todos los cántabros, del Año Jubilar Lebaniego...Sí, pero hay algunos que como alguien la lleve le tachan, le tachan del mapa.

La gente de Cantabria está encantada, ilusionada, hay muchos problemas todavía, los hay, pero saben que estamos en la vía correcta para solucionarlos.

Y estoy convencido de una cosa, de que en la próxima legislatura; es decir, en el debate que se va a celebrar aquí en el mes de junio del año que viene, yo desde esta tribuna le voy a recordar todo esto. Va a ser duro, ¡eh!. Va a ser duro tirar de Diario de

Sesiones. Va a ser duro recordar lo que yo le he dicho aquí. Y falta solo un año para saberlo.

Va a ser duro porque los vaticinios que ustedes están haciendo de Cantabria para nada, para nada se corresponden con la realidad. Cantabria va bien, tiene que ir todavía mucho mejor. La gente esta ilusionada con el trabajo que estamos llevando a cabo. Hemos despertado una ilusión que antes no se tenía. Esta es una región, curiosamente, que yo muchas veces me he preguntado que, desde luego, si determinadas personas no hubiéramos aparecido en el año 76 en la vida política, ¡vamos!, no teníamos ni nombre ni apellidos, ¡eh!. Es que nos habrían quitado el nombre de "Cantabria".

Vamos, estaríamos yendo a Valladolid a las reuniones. A Valladolid. Todavía hay un sector por ahí... Bueno, muchos de los componentes del Partido Popular que han llegado, incluso, a Presidentes de Cantabria -que hace falta tener valor- y a Consejeros defiende la incorporación a Castilla. Y estaban en contra de que nos llamáramos "Cantabria".

Hoy, los ciudadanos de esta tierra se sienten orgullosos de ser cántabros y españoles, de estar en una región amable, con un Gobierno coherente, serio y unido, con unos Consejeros que trabajan sin desmayo porque el año que viene estemos mejor que este. Y sobre todo, la juventud ilusionada con este Gobierno y con el proyecto que traemos entre manos.

Yo estoy convencido de eso.

Y vamos a hacer, naturalmente, viviendas sociales porque se ha desbloqueado, a través de la aplicación de los planes y de la Ley del Suelo, suelo para poder hacer muchas viviendas sociales, que vamos a hacer. Aunque, para ello, en algunos casos, también tengamos que conseguir algún Ayuntamiento que nos tiene prohibido hacerlas, que no ha hecho ninguna y que, además, no nos ha permitido hacer las que ya tenían que estar en marcha en la "Finca de los Soldados" que así se la conoce en Santander.

Voy a dedicar mis últimas palabras a los Grupos Parlamentarios que han intervenido apoyando al Gobierno, como era de esperar.

Que decir de mi Grupo Parlamentario, del Partido Regionalista, al que pertenezco. Su portavoz ha dicho que se siente orgulloso, como es lógico, de que uno de los suyos sea Presidente de Cantabria. Pues yo me siento orgulloso de vosotros. De que hayáis estado en este partido en tiempos difíciles y que estemos ahora embarcados en un proyecto que esta dando grandes resultados para esta tierra que es en la que hemos pensado siempre y que es nuestro norte y nuestra única misión para estar en política.

Y al Grupo Socialista. Agradecer la lealtad, el apoyo incondicional que este Gobierno ha recibido y, muy especialmente, su presidente. Quizás tenga más valor porque el Presidente no es del partido Socialista, es el partido Regionalista.

Quiero agradecerlos, en todo momento, la franqueza con la que nos hemos relacionado. No ha habido jamás ninguna discrepancia. Ni la va a ver hasta el final de la Legislatura. porque la estabilidad política es lo mas importante. Sois un permanente estímulo para este Gobierno, para que sigamos trabajando, para que el año que viene podamos presentar aquí, en esta tribuna, un balance todavía mas positivo del que hemos presentado hoy.

Muchísimas gracia a todos. (Aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García):
Muchísimas gracias, Sr. Presidente.

Bien. Finalizado el debate se interrumpe la sesión y comienza el plazo de treinta minutos para presentar propuestas de resolución.

Es decir, a las ocho y media finaliza el plazo para presentar las propuestas de resolución. Lo que les propongo a los señores portavoces es que podamos reiniciar el pleno a la nueve.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGUESO: No, Sr. Presidente. Como es conocido nosotros....

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): ¿Dígame?

EL SR. RODRÍGUEZ ARGUESO:...Como es conocido, nosotros solicitamos en la Junta de Portavoces que la discusión de las propuestas fuese para mañana. Pero al no ser para mañana porque no fue admitido por el Grupo Socialista y Regionalista, solicitamos hora y media para que se analicen las propuestas que se presenten a las ocho y media. Porque, por lo menos, espero que este año las lean, que en dos años no se han leído. Por lo tanto, pedimos que, a partir de las ocho y media, una hora y media para analizar las propuestas presentadas y luego analizar las propuestas.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): ¿El Grupo Regionalista?

EL SR. DE LA SIERRA GONZALEZ: Nosotros nos inclinamos por la propuesta de la Presidencia, pero en todo caso estamos abiertos a lo que se decida

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): ¿El Grupo Socialista?

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Nosotros también consideramos que es mas razonable la propuesta de la Presidencia, pero en cualquier caso nos adaptaríamos a lo que pasara.

No obstante, la propuesta de la Presidencia se ajusta a lo que tradicionalmente se ha venido haciendo en este Parlamento.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Bien,

bien, por consiguiente tendremos treinta minutos para presentar las propuestas de resolución. Y el pleno se reanudará a las nueve y cuarto.

(Se suspende la sesión a las veinte horas y dos minutos)

* * * * *

(Se reanuda la sesión a las veintiuna horas y dieciséis minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Señoras y Señores Diputados. Vamos a reanudar la sesión plenaria.

Cada Grupo Parlamentario dispondrá de diez minutos para la defensa de sus propuestas de resolución y fijarán posiciones los Grupos Parlamentarios por cinco minutos cada uno.

Entiendo que el Grupo Parlamentario Socialista y Regionalista se reparten el tiempo para la presentación de las propuestas de resolución. El debate comenzará con el Grupo que hay presentado primero sus propuestas, que son el Grupo Socialista y Regionalista. Por tanto tiene la palabra el Grupo Regionalista, por un tiempo de cinco minutos, para plantear sus propuestas de resolución.

Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Los Grupos Socialista y Regionalista hemos elaborado una serie de resoluciones, una serie de propuestas que traemos aquí para su aprobación. Y unos breves comentarios sobre cada una de ellas, concretamente en cuanto a la resolución número 1.

Como todos sabemos, el Gobierno de la Nación, el Gobierno de España va próximamente a aprobar una Ley que va a garantizar la calidad de vida de las personas dependientes. Una Ley que va dirigida precisamente a cubrir un vacío legal que se venía detectando en cuanto a todo ese montón de personas dependientes que existen en nuestro país. Su entrada en vigor está prevista próximamente, probablemente en el año 2007. Y esta Ley debe contar con la colaboración y el apoyo decidido de todas la Comunidades Autónomas. De ahí que nosotros planteemos para su aprobación una propuesta de resolución que tiene el siguiente contenido:

El Parlamento insta, al Gobierno de Cantabria, a elaborar una estrategia que articule los recursos humanos, materiales, de gestión y de planificación que permitan la puesta en marcha de la Ley de Promoción de la Autonomía personal y atención a las situaciones de dependencia.

Entrará en vigor -como he dicho antes- en el

año 2007, garantizando la rápida valoración de las personas en situación de dependencia y los servicios y prestaciones que establezca el Plan de Atención Individual de aquellos ciudadanos y ciudadanas a las que les sea reconocido el nuevo derecho a la protección.

Una siguiente resolución que hemos creído oportuno presentar también va dirigida en cuanto a actuaciones que provienen del Gobierno de Madrid. De manera que el Ministerio de Trabajo, juntamente con el Ministerio de Agricultura, pondrán en marcha próximamente una serie de medidas de carácter sociolaboral para contrarrestar las consecuencias de la parada o del cierre inmediato del caladero de pesca de anchoa.

De ahí que instemos también desde aquí, instemos a nuestro Gobierno, a adoptar medidas complementarias que palién o que puedan paliar en mayor medida, o en mayor forma, las consecuencias negativas que este tipo de actuaciones siempre conllevan.

De manera que presentamos la siguiente resolución: El Parlamento de adhiere, en primer lugar, a la declaración institucional del Gobierno de Cantabria, de fecha 8 de junio de 2006, por la que se insta al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación para que defienda, ante la Comisión Europea, la propuesta del sector y de las Comunidades Autónomas afectadas de un inmediato cierre en la pesquería de la anchoa en el caladero del Golfo de Vizcaya. Así como en el marco de sus competencias, adoptar cuantas medidas fueren procedentes con objeto de paliar los graves perjuicios económicos y sociales ocasionados por la paralización de su actividad al sector extractivo.

Tenemos una tercera resolución que va dirigida a acciones del empleo. Y a pesar de que a lo largo del día de hoy hemos podido escuchar en cuanto a la disminución del paro en nuestra Región y a las buenas perspectivas que en este sentido estamos comprobando, los Grupos que apoyamos al Gobierno queremos, no obstante, apostar no sólo por la creación de empleo, que lo venimos haciendo, sino también por su estabilidad. Es decir, lo idóneo de ese incremento de puestos de trabajo que venimos detectando, que se viene llevando a efecto por acciones provenientes del Gobierno debe de llevar parejo una estabilidad.

Y por eso queremos plantear la siguiente resolución. El Parlamento insta al Gobierno de Cantabria a incluir en la concertación regional ayudas para complementar las que se deriven del acuerdo de la reforma laboral firmado por el Gobierno de la Nación con los sindicatos para la estabilidad en el empleo.

En el siguiente asunto que vamos a tratar y que viene como consecuencia de la puesta en marcha de parques de emergencia a lo largo de la región, tratamos de cubrir una necesidad que empieza a ser

necesaria, precisamente por el aumento de esos parques. Y que no es otra que la puesta en marcha de una Ley que regule el funcionamiento de los parques existentes y de los que próximamente se van a ir poniendo en marcha.

Por eso vamos a instar este Parlamento, al Gobierno, a presentar al comienzo del siguiente periodo de sesiones un Proyecto de Ley de Emergencias de Cantabria que constituirá el colofón a esa política de mejoras cualitativas y cuantitativas en materia de Protección Civil, llevadas a cabo por el Gobierno a lo largo de toda la legislatura.

Por último, como sabrán, el Gobierno de España ha aprobado recientemente la conmemoración del Día del Cooperante, con el objeto de reconocer públicamente la labor de todas esas personas que día a día y a lo largo de todo el mundo desarrollan básicamente labores humanitarias.

De alguna manera queremos unirnos a esa conmemoración y por eso planteamos la siguiente resolución: El Parlamento insta, al Gobierno de Cantabria, a unirse a la conmemoración del Día del Cooperante que se celebrará por primera vez el día 8 de septiembre, promoviendo actividades o actos en los que se reconozca el trabajo de estas personas en la lucha contra la pobreza y la desigualdad en el mundo. Que bajo un programa común se concreta en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo del milenio en 2015. Y debe de ser un ejemplo para toda la sociedad y también, cómo no, para todas las instituciones.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, muchas gracias.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra D. José Guerrero.

EL SR. GUERRERO LÓPEZ: Gracias, Sr. Presidente.

Como muy bien ha dicho el Portavoz del Grupo Parlamentario Regionalista, los Grupos que apoyamos al Gobierno hemos considerado proponer a esta Cámara cinco propuestas de resolución que tratan de impulsar y de dar colofón al debate que hoy se ha mantenido en esta Cámara.

La primera propuesta de resolución es una propuesta de resolución que para el Grupo Parlamentario Socialista y que para los Socialistas tiene mucha importancia, dado que es hablar del cuarto pilar del estado de bienestar. Estamos hablando de la Ley de Dependencia que va a entrar en vigor en el año 2007 y que es una Ley que va a profundizar en el desarrollo del estado de bienestar, como digo es ya el cuarto pilar del estado de bienestar y que va a garantizar la calidad de vida de las personas dependientes de todas las personas dependientes.

Es un salto cualitativo y cuantitativo muy importante que se va a desarrollar en esta legislatura y que se va a poner en vigor –como digo- en el año 2007.

Esta Ley debe contar con la colaboración y la actuación decidida de todas las Comunidades Autónomas, absolutamente de todas las Comunidades Autónomas.

Y por ello instamos, a través de esta propuesta de resolución, al Gobierno Regional a elaborar un plan estratégico que articule los recursos humanos, materiales, de gestión y de planificación que permitan la puesta en marcha de la Ley de promoción de la autonomía personal y atención a las situaciones de dependencia, garantizando la rápida valoración de las personas en situación de dependencia y los servicios y prestaciones que se establezcan en el plan de atención individual de aquellos ciudadanos y ciudadanas a los cuales se les sea reconocido este derecho de protección.

La segunda propuesta de resolución es una propuesta de resolución muy importante para la Comunidad Autónoma de Cantabria, muy importante para el sector pesquero de nuestra Comunidad Autónoma.

El Gobierno de Cantabria realizó una declaración institucional, el pasado 8 de junio de 2006, en Santoña, instando al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación para que defienda, ante la Comisión Europea, la propuesta del sector y de las Comunidades Autónomas afectadas de inmediato por el cierre de la pesquería de la anchoa.

Sabemos que este cierre de la pesquería de la anchoa se va a aprobar y se va a llevar a cabo por la Unión Europea y, evidentemente, por el Reino de España. Y que desde el Ministerio de Trabajo y el Ministerio de Agricultura se van a poner en marcha una serie de actuaciones de carácter socio laboral que van a intentar contrarrestar las consecuencias que tiene precisamente el cierre de la pesquería de la anchoa.

Por lo tanto y en esta línea de actuación del Gobierno de la Nación, del Gobierno de España, instamos al Gobierno de Cantabria a complementar estas medidas desde la actuación de la Comunidad Autónoma de Cantabria, estas medidas sociolaborales.

A lo largo del día de hoy, señoras y señores Diputados, hemos visto y se ha desarrollado en las intervenciones que aquí han tenido lugar, tanto por parte del Presidente del Gobierno como de los Portavoces del Grupo Regionalista y del Grupo Socialista, la situación del empleo en nuestra Comunidad Autónoma. Pero también, tanto por parte del Presidente de Cantabria como por parte de los Portavoces Regionalista y Socialista, también hemos dicho que, a este Gobierno y a los Grupos que apoyamos este Gobierno, esto no es suficiente y que tenemos que seguir avanzando en ese intento de

mejorar el pleno empleo y de mejorar la calidad de este empleo.

Por lo tanto, una de las actuaciones de propuesta de resolución que planteamos es que el Gobierno de Cantabria ponga en marcha toda la serie de actuaciones, conjuntamente, que complementen las actuaciones que vaya a realizar el Gobierno de la Nación, para mejorar la estabilidad en el empleo de nuestra Comunidad Autónoma.

La propuesta de resolución número 4 es una propuesta de resolución en la cual, como muy bien ha explicado el Portavoz del Grupo Regionalista, planteamos que, una vez diseñado y empezado a poner en práctica todo lo referente a los parques de emergencia de Cantabria, exista una regulación, un texto, que posibilite regular y homogeneizar la actuación de estos parques de emergencia. Y por ello, instamos al Gobierno de Cantabria a que en el próximo período de sesiones traiga a esta Cámara, para su debate y aprobación, un proyecto de ley de emergencia de Cantabria.

Y acabo, señor Presidente, con la última propuesta de resolución. El Parlamento de Cantabria insta al Gobierno Regional a unirse a la conmemoración del Día del Cooperante, que se celebrará por primera vez el 8 de septiembre, promoviendo actividades o actos en los que reconozca el trabajo de estas personas en la lucha contra la pobreza y la desigualdad en el mundo, que bajo un programa común, se concreta en el cumplimiento de los objetivos del desarrollo del milenio en 2.015, y debe ser un ejemplo para toda la sociedad y para todas las instituciones.

Este Parlamento de Cantabria, el Grupo Regionalista y el Grupo Socialista, estamos interesados en que este Parlamento de Cantabria reconozca, clara y fehacientemente, el trabajo que vienen desarrollando los cooperantes en todas sus actuaciones.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (PALACIO GARCIA).
Muchas gracias, señor Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra su Portavoz, D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, señor Presidente. Señoras y señores Diputados.

Bueno, en primer lugar, yo creo que una vez más hemos escuchado a lo largo de todo el día, fundamentalmente a los Portavoces del Partido Regionalista y del Partido Socialista y al Presidente del Gobierno, que el Grupo Parlamentario Popular no tiene iniciativas en positivo y que lo único que hace es criticar al Gobierno. Yo creo que lo que se ha demostrado hoy, no solamente en el debate que hemos mantenido a lo largo del día sino sobre todo, y fundamentalmente, a través de la presentación de

propuestas de resolución, es que realmente los que tienen orientación política son el Partido Socialista y el Partido Regionalista. Pero de eso hablaremos, de sus propuestas de resolución, en el siguiente turno que nos toca, porque ahora me corresponde a mí defender las propuestas de resolución que hemos presentado.

Y hemos presentado 158 propuestas de resolución que creemos fundamentales que se tienen que desarrollar en Cantabria en lo que queda de legislatura, es decir, en once meses. Por lo tanto, el Gobierno parece que ya, como vienen las elecciones en once meses, no se quiere poner ninguna obligación ni ningún deber. Y nosotros consideramos que Cantabria necesita, urgentemente, una serie de actuaciones fundamentales para garantizar que Cantabria no siga retrocediendo y lo que haga es planificar el futuro con acierto. Por eso planteamos iniciativas en todos los campos vitales para el progreso, desarrollo y, fundamentalmente, para el desarrollo social y económico de nuestra tierra.

Pero tenemos que empezar con las dos primeras propuestas de resolución. No puede haber una auténtica democracia, no puede haber credibilidad en un Gobierno cuando no existe transparencia. Y la transparencia es un tema fundamental en cualquier gobierno y en cualquier institución pública, cosa que brilla por su ausencia en este Gobierno de Cantabria y que, por lo tanto, nuestras primeras propuestas de resolución es que, en quince días, esté en esta Cámara todas las contestaciones que se han pedido para poder ejercer la oposición y, fundamentalmente, para que los ciudadanos conozcan aquello que, al menos sus representantes del Partido Popular, consideran que tiene que ser público porque se juega con el dinero público.

E insta al Gobierno, en otra propuesta de resolución, a que aquí se viene, por los portavoces del Partido Socialista y del Partido Regionalista que ellos son defensores de que se remita la documentación a esta Cámara, pero luego la realidad es totalmente distinta y el Gobierno hace lo contrario. Por lo tanto, lo que decimos es que se cumpla el Reglamento. Por desgracia, este año también tenemos que presentar estas propuesta de resolución porque sería una satisfacción poder decir que este Gobierno, al menos, era transparente con el Parlamento y, al menos, era transparente con los ciudadanos de Cantabria.

Pero, en el plan económico, a mí me hace una gracia inmensa como son capaces de defender que los resultados de la Unión Europea han sido positivos para Cantabria. Cuando resulta que lo que presentamos nosotros son propuestas, precisamente, para garantizar un dinamismo económico de Cantabria, un crecimiento económico y que Cantabria no vuelva a las andadas y Cantabria siga creciendo por encima de la media nacional. Es decir, siga creciendo, en primer lugar, como ocupó cuando gobernaba el Partido Popular y el Partido Regionalista en Cantabria con un Presidente del Partido Popular.

Sin embargo, en los últimos años, por todos es conocido y son datos oficiales, señor Presidente, del INE, Cantabria crece por debajo de la media en los tres años desde que usted es Presidente del Gobierno. Y Cantabria no se puede permitir estos datos.

Presentamos iniciativas porque la licitación nacional en obras públicas ha bajado y es de las menores de toda España por parte del Gobierno de la Nación. Por tanto, este Gobierno no se puede cruzar de manos y debe de exigir, sin lugar a dudas, debe de exigir que la licitación de obra pública en Cantabria recupere los niveles que tuvo cuando gobernaba el Partido Popular a nivel nacional.

Y presentamos resoluciones para que se acabe ya con tanto despilfarro de Gasto Público. Por eso planteamos la reducción de 10 millones de euros que decía, el Plan de Gobernanza que lo iban hacer desde el año 2004. Sin embargo, lo único que han hecho ha sido crecer de manera exponencial el Gasto Público en nuestra Comunidad Autónoma.

Y planteamos que lo de Plan de Gobernanza, que lo único que se está utilizando es para hacerse campaña promocional los Consejeros y el Presidente del Gobierno a cuenta de las sacas del Gobierno, que el dinero que se utiliza en esa publicidad se utilice para las inversiones que garanticen generación de empleo, riqueza, progreso y desarrollo para nuestra Comunidad Autónoma,

Y planteamos propuestas de resolución en industria, en empleo, porque ¿dónde está la creación de un tutor de empleo?, ¿qué ha hecho el Servicio Cántabro de Empleo desde que se ha constituido que se dejó aprobado en la Legislatura anterior?, ¿qué ha hecho?. Ha abandonado, sin duda alguna, a los desempleados de nuestra región y lo que debe de hacer es la creación de un tutor de empleo que permita el acceso al trabajo de los jóvenes, fundamentalmente, con desempleo.

¿Y dónde está el desarrollo reglamentario de los centros colaboradores?. ¿Dónde está?. Todavía falta. ¿Por qué?. Porque no hay interés en desarrollarlo.

¿Qué es lo que se ha hecho por este Gobierno para acabar, de una vez por todas, con la problemática de las mercancías peligrosas en Tanos?. Pues presentamos propuestas de resolución para que esto se solucione de una vez y se solvete la preocupación de los vecinos que son afectados.

Y planteamos que este Gobierno tiene que hacer un plan industrial, un plan industrial porque los últimos datos del INE demuestran, claramente, que se ha disminuido el empleo en la industria y demuestra, claramente, que el índice de producción industrial está muy por debajo de la media en los últimos datos oficiales.

¿Y de suelo industrial?. ¿Qué planteamos con el suelo industrial?. Que se desarrollen los polígonos

que se iniciaron con el Gobierno del Partido Popular y que están paralizados. Presentamos que se presente un plan de suelo industrial o ¿es que es un Plan de Suelo Industrial el que ustedes presentaron en el mes de mayo y junio del año pasado a bombo y platillo, gastándose cientos y miles de euros, para llevar a Méjico en que dice, textualmente, que este Gobierno regional tendrá ejecutado doce millones de metros cuadrados de suelo industrial en dos años?. Eso está escrito y llevado Méjico por el señor Consejero de Economía y con la introducción del Presidente del Gobierno. En dos años, desde el año 2004, decían ustedes que iban a tener ejecutados doce millones de metros cuadrados de suelo industrial. ¿Saben cuánto tienen ejecutado a día de hoy?. Cero.

Por tanto, ustedes tienen que desarrollar... ¿qué pasa con el Centro Nacional de Formación Profesional?. Como ha dicho el Presidente y Portavoz del Partido Popular a lo largo del día de hoy, ni se sabe dónde está ni se sabe lo que pasa con él.

¿Y el Plan de Carreteras?. Incumplieron en sus primeros años de legislatura el Segundo Plan de Carreteras en los años 2003 y 2004. Aprobaron ustedes un Plan de Carreteras para el año 2005-2008 y qué es lo que ocurre. Están sin iniciar aún carreteras que tenían que estar finalizadas en el año 2003. Están sin iniciar carreteras que su propio Plan, aprobado el año pasado, decía que se tenían que iniciarse en el año 2005. Y están sin iniciar carreteras que, sin haberse iniciado cuando correspondían en el Plan de Carreteras, ustedes aprobaron aquí una propuesta de resolución, a propuesta del Partido Popular, en la que decía que las primeras que se tenían que iniciarse eran ésas. Y siguen, la mayor parte de ellas, sin iniciarse.

Y qué pasa con las carreteras nacionales. Nosotros presentamos una propuesta de resolución para que ustedes pongan el rigor encima de la mesa del Gobierno Nacional. ¿Por qué tienen que poner el rigor encima de la mesa del Gobierno Nacional?. Porque para cumplir el acuerdo que por unanimidad se aprobó en esta Cámara y se cumplan los plazos de las infraestructuras fundamentales en Cantabria, se necesita que aparezca en los Presupuestos Generales del Estado.

Y no se puede aprobar aquí una propuesta de resolución para que la autovía del Cantábrico se finalice en el año 2008 y luego aprobar los Presupuestos Generales del Estado, que es una Ley, y decir que se va a acabar en el año 2011. Ustedes tienen la obligación moral y política de poner encima de la mesa este tema.

¿Y qué pasa con el soterramiento de FEVE?. Proponemos nosotros que se avance en el soterramiento de las líneas de FEVE-Torrelavega, que no han avanzado absolutamente nada.

¿Y qué pasa con el AVE del Mediterráneo? Se debe garantizar a esta Región que el AVE del Mediterráneo, desde Bilbao al Mediterráneo, tiene que estar finalizado a la vez que el de Santander-Bilbao.

Porque, sino, Cantabria volverá a quedar discriminada. Y eso no aparece en ninguna obligación.

Y presentamos propuestas de resolución en positivo, absolutamente todas. Pero presentamos propuestas de resolución sobre Valdecilla. Se acabó ya la demagogia. Y se necesita responsabilidad y cumplimiento de plazos. Y queremos que Valdecilla se cumplan los plazos. Y queremos que Valdecilla, además, antes de su finalización, tenga realizado un plan de futuro que garantice su excelencia en el futuro con un acuerdo con los profesionales que garanticen el paso de un Hospital que ha sido remodelado, y que puede ser y va a seguir siendo remodelado, y que debe ser y puede ser uno de los Hospitales punteros de nuestra Comunidad Autónoma.

Pero, si esto no se hace, tendremos arregladas las paredes pero se nos habrán caído los profesionales de la Sanidad de Cantabria que son tan importantes y sobre todo... o mucho más importantes que las paredes del Hospital.

Y se tiene que cumplir, y se tienen que conocer los servicios del Hospital de Campoo. No vale meter las máquinas en un terreno. Hay que saber lo que hay dentro de esas paredes. Y los ciudadanos de Campoo necesitan saber que va a haber dentro de esas paredes. No vale que ustedes lleguen a las elecciones del año 2007 construyendo las paredes para que luego eso se quede en un ambulatorio. Y ustedes se siguen negando a dar a la opinión pública, a dar a este Parlamento, las necesidades y los servicios que ese Hospital va a tener. Por lo tanto, se necesita.

¿Y qué pasa del Hospital de Castro?. Que no ha dicho ni una sola palabra, hoy, el Presidente de Cantabria. Que estaba en el Plan de Gobernanza. Ni una sola palabra, en el Parlamento, en el día de hoy, del Hospital de Castro. Proponemos, obviamente, que se haga el Hospital de Castro.

Y, ¿qué pasa con las listas de espera?. Ustedes se conforman con una Ley para que garanticen las listas de espera que existen en este momento, que son las peores de cualquier comunidad autónoma española. Presentamos una propuesta de resolución para ser, para ser insistentes en las políticas que reduzcan las listas de espera en Cantabria. Y planteamos unos plazos, desde el Partido Popular, que planteábamos para la ley y que ustedes votaron en contra, pero que son vitales, no para ustedes, sino para los ciudadanos de Cantabria que es, en definitiva, a quien tenemos que defender.

Y ¿qué pasa con la educación?. Cuando se llenaba la boca al Presidente del Gobierno que iba a hacer de cero a tres años. Totalmente abandonado. Ha hecho lo de los dos años y los de cero y un año, como decía el Presidente del Partido Popular, con los abuelos. O sino, pagando guarderías con cantidades que son insostenibles para familias que tienen que conciliar la vida laboral y familiar, con una situación y

unos contratos muy bajos.

Presentamos propuestas para apoyar el bilingüismo, la formación profesional. Decía el Presidente de Gobierno que había hecho un esfuerzo inmenso en formación profesional y que habían invertido 3,6 millones de euros. ¡No se le caerá la cara de vergüenza al decir que se han invertido en formación profesional 3,6 millones de euros!.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRIGUEZ ARGÜESO: Y en el Racing 22 millones en el último crédito.

Y si hablamos de los servicios sociales. Si hablamos de los servicios sociales ya se ha explicado por parte del Presidente de Gobierno, pero nosotros proponemos que realmente se elaboren, se desarrollen las leyes que dejó el Partido Popular de dependencia, se elaboren planes para los mayores, para los discapacitados, para la atención a domicilio, para los servicios de catering, etc.

Y planteamos, en cultura, un tema muy importante para esta tierra. Porque parece que, con el Soplao, se acabo el mundo. Y yo creo que se acaba el mundo si no se hacen infraestructuras fundamentales de cultura en Cantabria que tienen que ser referente y complementarios al Soplao.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO:...La cultura no puede ser solamente el Soplao -Voy terminando, Sr. Presidente- Pero tenemos 158 propuestas que espero que exista generosidad, si puede ser.

Y presentamos propuestas para que Cantabria sea negociado por parte del Gobierno de Cantabria, para que Santillana sea negociado patrimonio de la humanidad.

Presentamos propuestas para que el Archivo y la Biblioteca Pública se inauguren en el año 2006, que tenía que estar inaugurada en el año 2005.

Presentamos propuestas para que exista un plan de campos de golf para Cantabria. Aquellos que se le llenaban las bocas, al Presidente del Gobierno, que iba a haber no sé cuantísimos campos de golf en esta legislatura, aquellos que gastaron el dinero para ir a Méjico y decían que iba a haber dos ya en dos años, es decir hechos para el 2005, y sin finalizar.

¿Y con el plan de ordenación del territorio? Desapareció. La ley del 2001, exigía nueve meses para hacer el Plan de Ordenación del Territorio; nueve meses. Han pasado seis años. Nosotros hicimos el plan de ordenación del litoral en un año; en un año, en un año lo hicimos. En menos de un año lo hicimos y se planteó aquí...(murmullos)-Sí, no se pongan nerviosos- No se pongan nerviosos.

Tiene que ser mucho antes, el Plan de Ordenación del Territorio, como dice la propia ley, que las NUR.

¿Y dónde está el Plan de Ordenación del Territorio? ¿Por qué no se ha traído a Cantabria el Plan de Ordenación del Territorio? Eso es lo que da seguridad jurídica y futuro al suelo de Cantabria.

¿Y qué pasa con la problemática de las viviendas unifamiliares, que la ley del suelo dice que se paralizan mientras no se desarrollen los planes especiales que se desarrollen?

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Tienen paralizado el desarrollo de las viviendas unifamiliares en Cantabria.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Nosotros proponemos un tema básico. No se puede seguir utilizando el PSIR para los intereses de los amigos.

Y por eso aquí, en esta Cámara, hubo unanimidad para que los PSIR funcionasen realmente para interés regional como temas industriales, como el tema de Campoo. Pero no para lo que lo están utilizando ustedes, que es para beneficio de los amigos y sin conocerlo el propio Gobierno de Cantabria.

Que se vuelva al consenso que existió en esta Cámara, que representábamos a todos los ciudadanos de Cantabria en el año 2001.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Y voy finalizando.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un momento Sr. Diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Sí.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Mire, ya ha excedido el tiempo en exceso. Yo le ruego que finalice.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ¿Un minuto?

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Un minuto.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente.

En el tema de las viviendas sociales, proponemos que se cumpla el acuerdo del Gobierno. Que se construyan ocho mil viviendas nuevas en esta

legislatura.

Proponemos un plan de empleo joven, fundamental para el mantenimiento de todos los jóvenes de Cantabria. Proponemos la Ley del Pacto Local, que ha sido paralizada por este Gobierno.

Proponemos un pacto de Estado para la financiación local. Proponemos un acuerdo para el desarrollo de la Ley de Función Pública. Proponemos algo que comprometió el Presidente del Gobierno, incluso en una propuesta de resolución en este Parlamento, que se traiga aquí la Ley de Sanidad Animal y no se siga actuando arbitrariamente en el tema sanitario en Cantabria.

Proponemos un tema que no he escuchado al Presidente del Gobierno, que defienda que el plan de reestructuración, que ya se ha quejado el Consejero de Ganadería del nuevo plan de estructuración del Gobierno de la nación, sea beneficioso para Cantabria y no pase lo que pasó el año pasado. Y proponemos que ustedes negocien con el Gobierno de la nación que devuelvan a Cantabria los 38 millones que el plan de reestructuración del año 2005 hizo desaparecer a Cantabria.

Por lo tanto, hacemos propuestas en positivo. Propuestas para que Cantabria avance y no se estanque como ustedes han hecho en los últimos tres años de su Gobierno.

En definitiva -gracias Sr. Presidente y finalizo- proponemos 158 propuestas ilusionantes y necesarias para Cantabria.

Si ustedes realmente creen en lo positivo de Cantabria, creen en algo que se puede aportar desde todos los Grupos Parlamentarios espero que hoy den el apoyo a una gran mayoría de las propuestas de este Grupo Parlamentario.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos al turno de fijación de posiciones. Cada Grupo Parlamentario tendrá cinco minutos para fijar posiciones.

Tiene la palabra, en primer lugar, el Grupo Parlamentario Regionalista. Sr. Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Después de todos los planteamientos que se han escuchado en todo el día, naturalmente prefiero al Gobierno; porque ustedes en ningún momento han llegado a hacer ningún planteamiento. Me refiero - insisto- a todas las acciones que ya están en marcha. Me refiero a ese incremento de personal sanitario; me refiero al incremento en personal dedicado a la labor educativa. Me refiero al enorme esfuerzo que está suponiendo la creación de áreas industriales que ustedes -ya se lo hemos dicho muchas veces- lo pusieron en marcha y que ahora curiosamente

insisten y exigen esa inmediatez a este Gobierno. Me refiero y nos referimos a las soluciones buscadas y encontradas para el secular problema del agua, etc., etc. Estamos hablando, por tanto, de tantas y tantas acciones que este Gobierno ha puesto en marcha a lo largo de estos tres años de Gobierno.

Miren, hoy no pueden tratar de arreglar su desvío político de todo el último año, presentando propuestas de resolución que insten al Gobierno a cuestiones que ya en muchos casos están en marcha, o en el peor de los casos están a punto de iniciarse. ¡Claro!. Porque hoy, Sres. Diputados, se examinaban; o Sr. Diputado, se examinaba usted de este curso político. Y como no han encontrado por dónde acertar, por dónde entrar, ha acabado usted hablando de Cataluña, de la ETA, del Sr. Zapatero, etc., etc. Cuando el motivo del examen de hoy era hablar esencialmente de Cantabria. Y ahí ha vuelto usted a suspender.

Y no, no se arregla -como digo- todo un año presentando propuestas de resolución sin ton ni son. No se arregla su falta de alternativa y de iniciativa -diría yo- presentando cuantas más mejor. No, porque el Gobierno ya tiene muy claras las propuestas y las acciones que tiene en marcha.

Mire, han hablado ustedes de jóvenes y de búsqueda de empleo para ellos, han hablado de búsqueda de vivienda, de autovías. Y nosotros ahora podíamos decirles todo lo que ya hoy el propio Presidente les ha planteado durante la intervención de la mañana, podíamos repetírselo. Pero nos hemos dado cuenta que ustedes parecen no sólo estar ciegos, sino además sordos. Por tanto, les anuncio que sus propuestas serán rechazadas por innecesarias y por inútiles.

Por cierto, qué poco han hablado de turismo; por ejemplo, qué poco han hablado de tantos y tantos vuelos a otras tantas y tantas ciudades españolas y extranjeras.

No han sido ustedes ni siquiera ocurrentes a la hora de presentar propuestas, porque ocurrentes eran según sus opiniones muchas de esas acciones que hoy se están poniendo en marcha o se están poniendo ya. Y por citarles una que escuché en muchas ocasiones -lo de ocurrencia- citaré una, que es Comillas.

Las han mencionado los Portavoces y las ha mencionado el Presidente. Por tanto, porque sabemos que ese esfuerzo que se está realizando por parte de la ciudadanía con su aportación tributaria, porque sabemos el uso correcto perfectamente planificado que se dan a esos impuestos, por parte de este Gobierno, ponemos la confianza en él. Ponemos la confianza en su buen hacer y en la ilusión que han provocado -como ha dicho el Presidente- sobre todo la juventud, pero también en nosotros. Y por eso vamos a rechazar -insisto- todas sus propuestas, porque no aportan absolutamente nada. Y con ello, pretendemos dejar patente, por si hay alguna duda, el

apoyo incondicional hacia este Gobierno.

Pero quiero dejar claro, por último, que una vez leídas y revisadas, para que no les quede duda, sí que tengo que decir que alguna coincide con las presentadas por nosotros. Pero ¡claro!, entenderán que vamos a aprobar lógicamente las nuestras. Eso sí, les invitamos a que se sumen y apoyen las que nosotros hemos planteado.

Y por otro lado, decirles también que plantean cuestiones que –insisto– ya están en marcha. Por ejemplo, la deducida a la deducción del IRPF para jóvenes y discapacitados.

En general, creemos que han planteado iniciativas ya conocidas por todos. Repiten peticiones ya hechas en otras ocasiones, en otros debates. Y siguen insistiendo también en acciones inviables. En ganadería, por ejemplo. Insisten en cuestiones que ya están en marcha y dan la impresión que no han estado en este debate, o bien que traían las propuestas hechas sin escuchar por la mañana al Presidente y sin escuchar las acciones que él mismo ha anunciado que estaban en marcha.

Pero incluso las hay curiosas, ya que nos piden que instemos a este Gobierno que ponga en marcha, la Sra. Consejera de Educación, que ponga en marcha planes de inversión dirigidos a la educación para el año 2008. Se desprende, lógicamente, que entienden que en ese año seguirá usted siendo, y este Gobierno, el que tenga responsabilidades en materia de Educación en Cantabria.

Le voy a decir más. Hay una muy curiosa, la número 102, donde no citan ni siquiera correctamente a los arquitectos a los que entendemos se quieren referir. Hablo de Luis Mansilla y Tuñón, que son referencia en el mundo de la arquitectura, que acaban de exponer en el MOMA de Nueva York y que ustedes, supongo que por las prisas les llaman Luis Moreno.

Hay otras actuaciones que plantean –termino enseguida Sr. Presidente– sobre acciones en el pacto local. Y ahí tenemos que decirles que en la intervención de la mañana ya el Presidente ha anunciado que se están desarrollando, por parte de la Universidad de Cantabria, los trabajos previos para que una vez se aprueba la Ley básica se ponga en marcha la normativa regional. En resumen, y terminando, indicarles que no se puede pretender cambiar toda una acción de gobierno a través de propuestas en un debate como el de hoy. Es una insensatez pretender eso como lo es el enorme número presentado, intentado tal vez dar una imagen de trabajo que no se ha producido a lo largo del año.

–Insisto– Me voy con la impresión de que han suspendido también este curso. Y por lo tanto, darles el consejo de que se apliquen para septiembre.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. José Guerrero.

EL SR. GUERRERO LÓPEZ: Gracias, Sr. Presidente.

Hace un año aproximadamente, justo por estas fechas, el Grupo Popular presentaba, en el debate del Estado de la Región del año 2005, 163 propuestas de resolución. Este año se han moderado y han presentado 158 propuestas de resolución. Algo van pillando la idea de lo que es este debate del Estado de la Región.

Lo que pasa es que les auguro muchos años en la oposición para ser mucho más razonable y entender, perfectamente, el concepto de este debate y presentar las 15 o 16 que ha presentado el Grupo Popular en el Congreso de los Diputados hace escasas fechas.

Se lo dijimos hace un año y se lo volvemos a repetir: no acaben de entender el concepto, “el coceto” como diría un amigo mío no acaban de entender “el coceto” de los que es este debate del Estado de la Región.

Y no por mucho abarcar se intentan hacer mejor las cosas. Pero yo voy a explicarles brevemente porque no me da el tiempo para más, lo que es el debate de la Región en este caso y el objeto que tiene las propuestas de resolución presentadas en el debate de la Región.

Pues bueno, las propuestas presentadas, o que se deben de presentar de resolución a un debate de este tipo, no es, créanme, para cambiar la política del gobierno. Eso lo deben de hacer a lo largo del año y, verdaderamente, no lo han conseguido en los tres años de legislatura que llevamos.

Este tipo de debate, señorías, está para impulsar al Gobierno Regional en cuestiones de política general regional. Y ustedes no acaban de pillar esa idea. Y como no acaban de pillar esa idea se enfrascan en propuestas de resolución que son un catálogo de barbaridades que –permítanme ustedes– voy a tratar de calificar de la manera más suave posible.

En principio, plantean propuestas de resolución de actuaciones que ya se están realizando a cargo de este Gobierno. Yo supongo que habrá algún Diputado sesudo que no se ha dado cuenta que este Gobierno ya está planteando medidas de reducción del gasto corriente y sigue incidiendo en ello.

Yo supongo que ese mismo Diputado sesudo no se ha dado cuenta que en el último debate de presupuestos, en la Ley de Medidas Fiscales, aprobamos deducciones de IRPF para jóvenes y discapacitados.

Por cierto, que ustedes se opusieron, a esto que ustedes pretenden aprobar y traer en esta propuesta de resolución, ustedes lo rechazaron,

escasamente, hace siete meses.

Bien, ustedes plantean propuestas de resolución, como decía, de cuestiones que ya se están haciendo como la carrera sanitaria, la libre elección de médico, la Ley de Servicios Sociales, la rehabilitación a domicilio, etc...

Y luego tienen un catálogo de propuestas demagógicas, de propuestas demagógicas... y déjenme para ilustrar este calificativo leerles la propuesta de resolución número 40 que dice: "El Parlamento de Cantabria -ojo señoras y señores del Gobierno a esta joya literaria del Grupo Popular- insta al Gobierno Regional a la inmediata aprobación y puesta en marcha del Plan Integral de Reducción de Listas de Espera, a fin de garantizar a los ciudadanos unos tiempos de respuesta en la atención sanitaria especializada, científica y socialmente aceptables para los problemas de salud que será de 45 días en el caso de intervenciones quirúrgicas, de 10 días para el acceso a consultas de asistencia especializada y de siete días para la realización de pruebas diagnósticas especializadas".

Ustedes, señores del Gobierno, creo que nos han traído aquí una Ley que trata sobre este tema y que, además, esa Ley la hemos aprobado en esta Cámara. Pues debe ser que esta resolución estaba escrita antes o que es una burla a esta Cámara. Y las dos cosas, créanme, demuestra el talante y la demagogia del Grupo Popular.

Otras propuesta no se las vamos a aceptar, señoras y señores Diputados del Grupo Popular, porque ya las proponemos nosotros como, por ejemplo, lo referente al cierre de la pesquería de la anchoa y la legislación del plan de emergencia.

Rechazamos también, o en cuarto lugar, lo que puede ser, créanme, algo así como actuaciones que ustedes solicitan que yo no sé en qué mes del año se han quedado, que están por detrás de lo que ya está haciendo el Gobierno. O sea, van tres pasos por detrás de lo que está haciendo el Gobierno.

Por ejemplo, en educación. Tenemos el tema de la discapacidad, las minorías y la inmigración, propuestas que ustedes realizan y que ya está realizando la Consejería de Educación con importante resultado positivo.

Rechazamos otras por la ignorancia que demuestran en su redacción. Y me refiero, en este caso y en lo referente a la ignorancia que demuestra en su redacción, pongo por ejemplo, el Pacto Local. Esta mañana, se ha dicho, se ha dicho hasta la saciedad y no lo acaban de entender, Se están desarrollando trabajos previos para que, cuando se apruebe la ley básica, se ponga en funcionamiento el pacto local en Cantabria. Así de claro. Y ustedes no lo acaban de entender. No sé si será por ignorancia, por ignorancia o por desconocimiento. Las dos cosas son muy malas.

Y en sexto lugar, rechazamos otras propuestas

porque dejan al desnudo, dejan al desnudo -y esta es una palabra que le gusta mucho al Portavoz- Presidente del Grupo Popular- deja al desnudo cual es su verdadera filosofía e ideología.

Por ejemplo, ustedes plantean una propuesta de resolución, una propuesta de resolución de esas 158, que deroga la parte de la Ley del Suelo que permite la construcción de viviendas de protección oficial. Así de claro. Así de claro y así de contundente...(Murmullos)

Señoras y señores Diputados es una lástima no poderles aceptar ninguna enmienda. Lo hemos intentado, habrán visto que hasta las hemos leído todas y hemos visto que era imposible aceptar unas enmiendas que demuestran que no están ni capacitados para gobernar ni capacitados para hacer oposición.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra su Portavoz, D. Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente.

Mire, cuando la incongruencia se lleva a los extremos que lo están llevando ustedes, yo creo que se descalifican ustedes mismos.

Usted dice: "a ver si se entera de lo que son propuestas de resolución en un Debate del Estado de la Región". Hay que hacer propuestas de tipo genérico. Sí, sí de tipo de política general. Y han presentado cinco y una de ellas es para la Ley de Emergencias. Cinco y una de ellas para la ley de emergencias.

La nuestra es que proponemos que traigamos leyes aquí, eso es intolerable. O se, proponer que venga la Ley de Sanidad, que ustedes votaron aquí hace dos años una propuesta de resolución para que viniese en un año, eso es una barbaridad por nuestra parte. Pero no se preocupen, ustedes dentro de un año, cuando estén en la oposición presenten 15, si no pasa nada, ustedes presenten las que consideren oportunas.

Pero vamos a ver, esto es orientación política del Gobierno. Esto es orientación política del Gobierno. Dice: es una barbaridad que ustedes planteen aquí una lista de espera y es un insulto a este Parlamento porque se acaba de aprobar una Ley con Tiempos Máximos. Y nosotros decimos que se haga un plan para que se reduzcan a los tiempos que consideramos que los ciudadanos de Cantabria exigen y, sobre todo, necesitan para sus familiares. Igual que si ustedes o cualquiera de nosotros tenemos un problema de sanidad, queremos la mejor sanidad para todos; cosa que ustedes se están oponiendo.

Y ahora dicen: ustedes tienen propuestas como las nuestras. ¡Qué casualidad!. Tenemos 158 y tenemos dos como las suyas, parecidas a las suyas; parecidas a las suyas.

Porque mire, dicen: pero cómo vienen ustedes aquí a hablar de Zapatero... Hay una cosa que no le permito, Sr. Portavoz del Grupo Parlamentario Regionalista, no se lo permito ni se lo acepto, es que diga que mi Grupo Parlamentario no ha trabajado. Usted puede no estar de acuerdo con lo que ha trabajado mi Grupo Parlamentario; pero le ruego que respete el trabajo del Grupo Parlamentario Popular, le guste o no le guste. Porque para vagos y para "tocaos", ya sabemos quienes son. ¡eh! Claro.

O sea que no, que respete a nuestro Grupo Parlamentario. Y nos equivocaremos o acertaremos. Lo hacemos con la mejor intención. Y presentamos 158 propuestas porque trabajamos y los que no trabajan son los que presentan 5. Y lo más triste es presentar 5, como el año pasado, y no cumplir ninguna. Ninguna. El año pasado de 5 proponen que el Plan de Energía de Cantabria este en 6 meses en el Parlamento de Cantabria. ¿Dónde está? Ya ha pasado un año. ¿Dónde está?

De cinco del año pasado, ustedes planteaban que no se redujese la producción en el sector agrario. Cuarenta millones de litros de leche que se pierden. ¿Dónde están cumplidas?.

Yo no sé si se da trabajo o no se da trabajo. Considero, y ustedes consideran, que tienen que plantear esto. Y ustedes plantean: ¿cómo viene aquí al Sr. Presidente-Portavoz del Grupo Popular a hablar de ETA y de Zapatero?. Pero si las propuestas de resolución que ustedes plantean aquí, salvo la Ley de Emergencias, son todas de políticas nacionales.

Fíjese lo que propone. ¿Saben lo que proponen, dentro de las cinco que creen que este Gobierno debe hacer como propuestas, como orientación política?. Cinco cosas tiene que hacer. Una, sumarse. el día 8 de septiembre, al Día del Cooperante. Me parece fenomenal. Esto es lo que considera importante en orientación política.

Lo que tienen que hacer ustedes es incrementar las ayudas a los cooperantes. ¡Claro!, ustedes lo que quieren es seguir gastando dinero en tema de actos. No. Nosotros les decimos, y les vamos a apoyar la propuesta, súmense, pero no gasten tanto dinero en ese tema y dedíquelo a los cooperantes que eso es realmente lo importante en esta tierra.

Para ustedes no. Para ustedes volvemos a ver lo que hemos visto hoy. Lo importante son los actos y los fuegos ratificales. Que nosotros cuando hacíamos fuegos artificiales, les hacíamos cuando inaugurábamos el saneamiento de la Bahía de Santander. Ustedes lo hacen el Día del Medio Ambiente. El Día del Medio Ambiente hacen los fuegos artificiales. Hagan fuegos artificiales, por lo menos, cuando hagan una inversión de futuro, no

cuando sea un Día Internacional del Medio Ambiente. Fíjese la diferencia entre unos y otros.

Ustedes plantean la primera. Que se pongan en marcha estrategias que articulen los recursos humanos, materiales, de gestión y planificación, que permitan poner en marcha la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a Situaciones de Dependencia. Eso que están ustedes aquí planteando, que lo vamos a votar que sí, porque nosotros planteamos planes que se tenían que haber hecho ya por este Gobierno para desarrollar la Ley de Dependencia que este Gobierno tiene y que ustedes han incumplido, están planteando un tema de una Ley que dice que entrará en vigor en el 2007 y todavía no ha sido aprobado en el Congreso de los Diputados. Y en el que se tendrá que regular...

Y les digo una cosa, y todas las Comunidades Autónomas tienen que tener los mismos derechos; no se vayan a equivocar. Todos los dependientes, en cualquier Comunidad Autónoma, en cualquier sitio de España donde vivan, tienen que tener los mismos derechos. Por lo tanto, nosotros les vamos a votar que sí. Pero, qué es lo que dicen con esto; nada. Si no está ni aprobada la Ley.

¿Esa es su orientación política?. Y nos vamos a la segunda. Y les vamos a decir que sí. Que nos sumemos a la Declaración Institucional del Gobierno de Cantabria, del 8 de junio de 2006. ¿Cómo que Declaración Institucional? Lo que tienen es que obligar ustedes a la Ministra a exigir en Bruselas que se cierre el caladero. Y lo que le tienen que decir a la Ministra es por qué se abrió en contra de la propuesta suya y los pescadores de Cantabria. Eso es lo que le tienen que decir. ¿Qué es eso de sumarnos a una Declaración Institucional? Pónganse en la mesa y díganle a la Ministra que como fueron capaces de abrir, sin estudios científicos, la pesquería, que sea capaz, Bruselas, de cerrarla sin estudios científicos.

Lo que pasa que usted y su Gobierno pactaron, con los franceses, abrirla. Y ahora dice que nos sumamos a una Declaración Institucional. Claro que nos sumamos a la Declaración Institucional. Pero usted lo que tiene que poner encima de la mesa es la responsabilidad de exigir, a su Gobierno, que se cierre inmediatamente y se garantice el futuro.

Y ésta ya es muy buena. Vamos a decir que sí también. Muy bien, mire, incluir en la concertación regional ayudas...Esa es la diferencia entre ustedes y nosotros. Ustedes plantean propuestas de resolución que no comprometen a nada. Y nosotros, hasta para incluso eso, le decimos que sí. Nosotros planteamos propuestas de resolución serias y de futuro para Cantabria y ustedes dicen que no. Esa es la diferencia entre unos y otros.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Termino. Finalizo, que me faltan dos solamente.

El Parlamento insta al Gobierno de Cantabria a incluir en la concertación regional ayudas para complementar las que se deriven del Acuerdo de la Reforma Laboral firmada por el Gobierno de la Nación con los sindicatos, con los sindicatos y la patronal habrán firmado, ¿no?...Y ¿por qué no se pone aquí? Se habrá firmado el Acuerdo de Estabilidad Laboral con los sindicatos y con...

Pero ahora voy yo. ¿Ustedes que dicen que es tan bueno el pacto, ya dicen que tienen que poner dinero en Cantabria?. Nosotros decimos: A todas las políticas de empleo, hay que poner dinero.

Pero ¡hombre!, Lo que están reconociendo ustedes aquí que se ha firmado un pacto a nivel nacional sin recursos suficientes para la estabilidad del empleo. Y que la Comunidad Autónoma de Cantabria tiene que poner más dinero. Nosotros decimos: póngase si es necesario, póngase.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, se ha agotado el tiempo.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Sr. Presidente, finalizo con la última propuesta, que es la Ley de Emergencias, que es la única que vamos a votar que no.

Porque mire, nosotros proponemos que se traiga inmediatamente la Ley de Protección Civil o de Emergencias. Pero es que ustedes lo bueno que dicen es que se traiga en el siguiente periodo de sesiones como colofón al trabajo realizado por este Gobierno.

O sea, ustedes traen la Ley y ya no hacen más, ya no hacen los planes de emergencia que quedan y usted tiene paralizado, el de Villacarriedo, que no le sale el tema con la Confederación, o el Corrales.

¿Es decir, que tenemos que aprobar en este Parlamento que es el colofón ya de esta legislatura, el parque de emergencia?. No, ¡hombre!. Tráigase la Ley y sígase trabajando en parques de emergencias.

¿Cómo vamos a decir nosotros que se pare esto ya, si ha nombrado un Director General que le paga 12 millones de pesetas? Que trabaje por lo menos hasta que acabe la legislatura.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Finalizado el debate de las propuestas de resolución vamos a proceder a su votación según la presentación de las propuestas en el Registro del Parlamento.

Por consiguiente corresponde primero la votación de las propuestas presentadas por los Grupos Parlamentarios Socialista y Regionalista.

¿Me indica el Grupo Popular las iniciativas que piensan votar? La 1, la 2, la 3 y la 5. Pues son esas las primeras que sometemos a votación. Vamos a votar la 1, 2, 3 y 5.

¿Votos a favor?.

Resultado.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Treinta y nueve votos.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Treinta y nueve votos a favor. Se aprueban por unanimidad.

Vamos a votar a continuación la número 4.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?.

Resultado.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Votos a favor, veintiuno; votos en contra, dieciocho; ninguna abstención.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Veintiuno votos a favor, dieciocho votos en contra. Se aprueba la resolución número 4.

Y pasamos a la votación de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?.

Resultado.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Votos a favor, dieciocho; votos en contra, veintiuno; ninguna abstención.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Dieciocho votos a favor, veintiuno en contra.

Quedan rechazadas las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular.

No hay más asuntos que tratar. Se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las veintidós horas y diez minutos)
