



PARLAMENTO DE CANTABRIA

# DIARIO DE SESIONES

Año XXIII - VI LEGISLATURA - 28 de junio de 2004 - Número 36.2 Página 819 Serie A

## SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

**PRESIDENTE: EXCMO. SR. D. MIGUEL ÁNGEL PALACIO GARCÍA**

**Sesión celebrada el lunes, 28 de junio de 2004**

**- Sesión Vespertina -**

\*\*\*\*\*

### ORDEN DEL DÍA

Único. Debate sobre la orientación política del Gobierno, correspondiente al primer año de la VI Legislatura.  
[6L/7700-0001]

\*\*\*\*\*

(Se reanuda la sesión a las diecisiete horas y cinco minutos)

\* \* \* \* \*

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Buenas tardes, Señoras y Señores Diputados.

Vamos a reanudar la sesión.

Corresponden las intervenciones a los Grupos Parlamentarios.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista.

Tiene la palabra D. Rafael De la Sierra González, por un tiempo de veinte minutos.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Quiero comenzar esta intervención, agradeciendo en primer lugar al Presidente del Gobierno, en nombre del Grupo Regionalista, el resumen detallado y riguroso que ha hecho sobre este primer año de Legislatura, y sobre todo las referencias concretas a todos y cada uno de los compromisos que adquirió cuando solicitó la confianza de esta Cámara, en la sesión de Investidura.

Eso es lo primero que queremos resaltar desde el Grupo Parlamentario Regionalista. La valentía y la honestidad de su discurso, porque ha sido detallado, concreto, comprometido y también apasionado. Implicándose en los problemas y en las alternativas, y dando muestra del espíritu y la forma de gobernar que comprometió con esta Cámara, en la sesión de Investidura.

Y para el Grupo Regionalista es una gran satisfacción comprobar cómo al cabo de un año, las promesas de entonces se van convirtiendo en una esperanzadora realidad.

Hace un año, en los momentos de gestación del nuevo Gobierno, decía el Portavoz del Grupo Popular: "Nada irá bien entre el PSOE y el PRC, porque Miguel Angel Revilla no cumple sus compromisos". Pues bien, al cabo de un año, no hay mejor argumento que el relato de lo que se ha realizado, porque los hechos son tozudos. Y frente a ellos, la demagogia no tiene ninguna oportunidad. El Presidente y el Gobierno han cumplido su compromiso.

Y la referencia para ello debe ser, precisamente, el debate de Investidura, el pacto de Gobierno, pacto entre Partidos y pacto también con los ciudadanos de Cantabria. Porque así como en otras

ocasiones, la referencia era el anterior debate sobre el Estado de la Región; en este caso, la referencia es lógicamente el debate de Investidura, el nombramiento del nuevo Presidente del Gobierno. Y por ello, junto al análisis de los objetivos, de la filosofía política, de las promesas, de los proyectos, de los programas y de los compromisos de Gobierno, es el momento también de valorar, transcurrido el tiempo, determinadas previsiones y determinadas profecías, y por supuesto hora de reflexionar con perspectiva sobre determinadas descalificaciones y ataques que se hicieron en aquellas movidas e interesantes jornadas de junio de 2003, para que cada uno responda de sus palabras.

Y desde esa perspectiva, lo primero que quiero destacar de su discurso, Sr. Presidente, es precisamente la referencia a la normalidad institucional y la normalidad social y política de Cantabria. Estamos totalmente de acuerdo en ello.

Parece que la normalidad se debiera de dar por supuesta. Pero no podemos olvidar las afirmaciones que se hacían en aquellas fechas del debate de Investidura, en junio de 2003.

Un medio de comunicación, decía entonces: "Martínez Sieso, dibujó ayer un panorama desolador para los próximos cuatro años". Y recogía una de sus frases: "Se abre un periodo esperpéntico y oscuro de cambalaches, de ineficacia y de pérdida de oportunidades".

Un exConsejero, decía: "Es tremendamente difícil que PSOE y PRC puedan compatibilizar sus posturas de Gobierno. El POL, supondrá el enfrentamiento entre los dos socios de Gobierno".

Y el Portavoz del Grupo Popular, decía: "Hay gran inestabilidad de pacto entre Socialistas y Regionalistas. Inestabilidad preocupante que asola - decía- a los municipios de Torrelavega y Camargo".

Pues bien, todo lo contrario. Ha transcurrido un año y no ha habido ninguna debacle, ninguna catástrofe, ningún terremoto. No hay inestabilidad en el Gobierno, ni existe división en sus Departamentos. Las Instituciones funcionan correctamente. Y algunas de ellas, por ejemplo esta Cámara, funcionarían mejor si se hiciera la labor de oposición que corresponde, tan necesaria y tan importante. Por ello, el primer compromiso del Gobierno se cumple de manera notoria y la primera profecía ha resultado un fiasco.

Pero esta normalidad institucional no es, sino,

el reflejo de la situación general de la ciudadanía de Cantabria. Por supuesto, no existieron nunca aquellas manifestaciones públicas, aquel levantamiento popular, aquellos insultos, aquellas agresiones que en parte preveían y en parte promovían determinados líderes. Nada de eso, lógicamente, ha ocurrido. Alguien, que por cierto abandonó esta Cámara y su labor de oposición, confundió la realidad con sus deseos.

La sociedad de Cantabria, como era de esperar, ha aceptado con normalidad, en muchos casos con alivio y en general con alegría, lo que es normal es una democracia. El cambio de orientación política del Gobierno. Cambio que por cierto, hace poco se produjo también en España, con tranquilidad, con conciencia ciudadana y con optimismo de cara al futuro. Por algo será.

Y en este aspecto, Sr. Presidente, el Grupo Regionalista valora mucho el cumplimiento de su compromiso de gobernar para los ciudadanos, pero con los ciudadanos. Y en ese sentido, queremos resaltar la mejora sustancial de la relación de su Gobierno con los agentes económicos y sociales, con otras instituciones de Cantabria, del Estado y del exterior, y con los ciudadanos y ciudadanas en general. Relación que superados determinados recelos históricos y completada la modernización de la Administración deberá todavía mejorar.

En relación con ello, queremos destacar la extraordinaria cordialidad y sobre todo los buenos resultados de sus entrevistas con las máximas Instituciones del Estado. Con el Rey, primero, y posteriormente con el Presidente del Gobierno y sus Ministros. Y también la sintonía con la Delegación del Gobierno, con la Delegación del Gobierno en Cantabria, en esta etapa y en la anterior. Así como con el resto de las Instituciones y Dependencias del Estado y de Cantabria. Y también la buena relación, la extraordinaria relación de este Gobierno con Instituciones Regionales como la Federación de Municipios de Cantabria, el Consejo Económico y Social, la Universidad, la Iglesia Católica y otras confesiones religiosas, los sindicatos, las organizaciones empresariales. La CEOE, sin embargo, a pesar de ello, en su día se opuso al pacto –como recordará- hoy colabora eficazmente con el Gobierno. Las fundaciones culturales o benéficas, las organizaciones y los colectivos económicos y sociales, por poner algunos ejemplos.

Con todos ellos, existe ahora una relación fluida y fructífera, que era impensable hace sólo año y medio. Aquellos modos de prepotencia que se desarrollaron en algunas áreas de Gobierno y que hicieron difícilmente respirable el ambiente han desaparecido, afortunadamente, y se han sustituido por el diálogo, el debate y si es posible, el consenso.

Es bueno, por ello recordar que uno de sus compromisos fue, precisamente, la cercanía de las Instituciones de Gobierno con los ciudadanos. La proximidad, la escucha constante. Para nosotros era uno de los objetivos más importantes. Y queremos resaltar cómo ha presidido durante este año su labor de Gobierno.

Enhorabuena, por tanto, por este importante logro, por esta buena relación con la mayoría de los ciudadanos y de los agentes económicos y sociales, fundamental para tener éxito en la gestión pública. Y ello, a pesar de que se ha intentado en muchas ocasiones embarrar el campo, introducir la desconfianza sistemática, crear confusión y utilizar la demagogia.

En ese sentido, bueno será recordar otra profecía de aquellos tiempos. “Tras este pacto, Cantabria será una Región con un electorado hostil a la política y a las Instituciones” –decía Martínez Sieso, el 4 de junio del año 2003- Otro patinazo. La ciudadanía de Cantabria, participa aún más. Y no sólo día a día, en el Gobierno, sino también en las elecciones. En modo alguno se ha producido ese alejamiento de la política de la sociedad de Cantabria. Muy al contrario, la ciudadanía de Cantabria participa cada vez más, sobre todo por medio de las asociaciones y de los grupos en que se integra. Pero también incluso en las convocatorias electorales. No hay que olvidar que en todas las convocatorias electorales, la participación de los electores de Cantabria ha estado a la cabeza de España. Incluso en las Elecciones Europeas, con la tremenda abstención general, desde luego debida a otras causas, Cantabria estuvo al frente de la participación.

Por cierto, desde el Grupo Regionalista queremos destacar, Sr. Presidente, la necesidad de que Cantabria participe directamente en el proceso de construcción de Europa, en la nueva situación preocupante pero apasionante que ahora se inicia. En el desarrollo de esta nueva Constitución.

Tenemos la suerte, Sr. Presidente –ganada a pulso, por cierto- de que Cantabria sea una de las 17 Comunidades Autónomas españolas y se encuentre entre las Regiones de Europa que tienen capacidad legislativa. Es una extraordinaria oportunidad de diseñar nuestro propio destino.

Y tenemos la suerte, asimismo, de que la nueva situación política en España está haciendo que los derechos y las aspiraciones de las regiones sean más considerados. No sólo la necesaria reforma del Senado, como auténtica Cámara territorial, hoy admitida por todos; sino la presencia de representantes de las regiones en los trabajos de la Comisión, la potenciación de los sistemas de coordinación de la postura española en Bruselas, la legitimación ante el

Tribunal de Justicia, la presencia en la fase de ejecución del Derecho Comunitario y el establecimiento de Foros permanentes de debate, con protagonismo de las Comunidades Autónomas, será una realidad a corto o medio plazo. Y en ese debate tiene que estar Cantabria, en primera línea, por nuestro propio interés.

Ésa es una de las oportunidades que Cantabria no puede perder, sino que por el contrario debe aprovechar.

Otro de los compromisos de aquella sesión de Investidura, que el discurso del Presidente ha resaltado esta mañana, es la pasión en el ejercicio de la acción política. Valoramos muy positivamente esa implicación directa y el compromiso personal en la solución de los problemas; ya que el apasionamiento, responsable y positivo es imprescindible para un buen Gobierno. Lejos del conformismo, la apatía, la rutina o lo que es peor, el abandono.

Por cierto, Sr. Presidente, a propósito de esas frases del Grupo Popular que recordaba antes y en contraste con esta pasión, con este compromiso de usted y de su Gobierno, es bueno recordar otras actuaciones de ese periodo ya transcurrido. Recuerdo una frase: "Tengo la responsabilidad y el objetivo de hacer oposición, de control e impulso al Gobierno, porque hay que estar al pie del cañón, para defender los intereses de Cantabria. Estar en la oposición es un deber y un honor" –Frase del Diputado, Martínez Sieso, el 6 de junio del año 2003-

¿Quién habla de incumplir promesas? ¿Dónde está el Presidente del Partido Popular, del Grupo Popular, con el que debatíamos aquí hace un año?. ¿Dónde quedaron esos compromisos, esos deberes, ese honor de estar en la oposición?.

Frente a esta actitud comprometida del Presidente y de su Gobierno, en defensa siempre de los intereses de Cantabria; la primera constancia de aquellos días, las deserciones, la huída de los responsables políticos de la oposición.

Contrariamente a esta actitud, de su discurso hemos sacado la consecuencia de que han cumplido ustedes -con creces, también- otro de los compromisos de Legislatura: el compromiso de trabajar sin descanso para los ciudadanos de Cantabria.

El trabajo constante, una característica de su forma de hacer política, que el Grupo Regionalista reconoce y asimismo exige de cara al futuro y ésa es la gran diferencia que usted ha resaltado en su discurso.

Cantabria se convertirá en una Región perdedora, recuerdo que se decía también en aquellas fechas. No, muy al contrario, su discurso, Sr. Presidente, nos ha transmitido a todos la sensación

de que Cantabria es hoy una Región escuchada, atendida y lo que es más importante, respetada. Y en ese sentido el Grupo Regionalista quiere hacer referencia al talante y a la actitud del nuevo Gobierno del Estado, al asumir sus compromisos con el Presidente de Cantabria y por ello con todos los cántabros. Una actitud sería, responsable, fundada y por ello viable.

Sr. Presidente, no se deje influir de ninguna manera por los intentos de desprestigiar su función, su trabajo, su forma de actuar y la Institución que usted preside. Ignore los intentos vanos de infravalorar los resultados de su trabajo, con manifestaciones que se fijan en lo accesorio.

Pero si alguna vez usted comete un exceso, que sea por cercanía a los ciudadanos, por sencillez, por normalidad, no por prepotencia, por arrogancia o por petulancia.

El Grupo Regionalista, lo preferimos así sin duda alguna. Porque lo importante es lo que usted ha conseguido: que se oiga a Cantabria, que se reconozcan sus necesidades y que se aprueben programas y proyectos de singular importancia, como hemos tenido ocasión de escuchar esta mañana, hilo directo con los responsables políticos en Madrid.

Le queremos reconocer, Sr. Presidente, desde este Grupo Parlamentario, el resultado, el magnífico resultado de las negociaciones con el Presidente Zapatero y con el Gobierno del Estado en su conjunto, sobre los grandes proyectos de infraestructura que se realizan por el Gobierno del Estado y que afectan a Cantabria.

En ese sentido, Sr. Presidente, apoyamos la reflexión y el trabajo, pero también el compromiso sobre el tren de alta velocidad, tanto en su tramo Valladolid-Santander, como en su tramo Bilbao-Santander.

Valoramos el bitrasvase y el abastecimiento de agua a Santander y a la zona oriental y su declaración de proyecto de interés general. Valoramos la asunción por parte del Estado, del proyecto Comillas. Esta mañana ya ha hablado usted detenidamente de ello y que nosotros pensamos que une a su trascendencia sobre el futuro de Cantabria, una evidente importancia desde el punto de vista de la conservación del Patrimonio.

Los compromisos sobre la ronda de la Bahía de Santander, la conexión Solares-Torrelavega de la autopista A-68, la finalización de la autovía y los compromisos de estudio de la autovía "Dos Mares" e incluiríamos un proyecto también importante para Cantabria, que ha quedado un poco olvidado y que es el enlace por autovía desde Burgos a la nueva autopista Santander-Madrid por Valladolid, a la altura de Aguilar de Campoo; proyecto también muy interesante para nuestra Región.

Y también todos los proyectos que ha desgarnado usted esta mañana en su discurso.

Instamos en todo caso, al Gobierno, le instamos a usted, a no olvidar estos temas, a tenerlos continuamente presentes. El buen talante, la buena relación -incluso la confianza- no justifica que no sigamos teniendo la misma actitud reivindicativa que siempre ha caracterizado a este Grupo Regionalista, vigilante, reiterativa -si llega el caso- y exigente para defender los intereses de Cantabria.

Que ni uno sólo de los proyectos comprometidos y de los proyectos que vamos a solicitar en el futuro, se olviden o se pospongan. Que se cumpla cuanto nos ha dicho, que se aceleren, que no se detengan. Porque, Sr. Presidente, ha sido muy triste comprobar que en su día el anterior Gobierno de Madrid, no nos había contado la verdad.

Cuando se ha analizado el estado de algunos de estos proyectos comprometidos por el anterior Gobierno nos hemos llevado una desagradable sorpresa. Todos pensábamos que el tren de alta velocidad a Santander, estaba ya a punto de comenzar, estaba a punto de adjudicarse, eso se nos había dicho.

Sin embargo ha resultado que lo que se vendió como un importante logro, era un simple concurso para la contratación de un proyecto informativo de un solo tramo. Y que lo que se vendía como un tren de alta velocidad, resulta que circulaba por parte de su recorrido a 90 kilómetros por hora. Tren de alta velocidad que -como ha dicho alguien- más que rápido, podíamos decir que era rapidillo.

Y también conviene recordar que la Ronda de la Bahía de Santander, vinculada a esa autopista, a esa conexión de la autopista A-68, tan necesaria Ronda de la Bahía y que se nos prometió con la máxima urgencia -aquí se ha dicho- incluso en esta Cámara, quedó sin posibilidad cuando quedó desierta la licitación, que se hizo en la última época de ese Gobierno.

O el saneamiento integral de la Bahía, que resulta que ahora ya no era tan integral y que encima tenemos nosotros que recuperar porque está acabando con nuestra riqueza marisquera. Y así podíamos seguir, Sr. Presidente, que no nos pase lo mismo.

Por nuestra parte debemos felicitar al Gobierno por su ya indudable éxito en las negociaciones con el Gobierno de Madrid de las que yo resaltaría estas características. Las negociaciones. Las negociaciones han sido honestas, es decir, llevadas a cabo con la intención de afrontar realmente el problema.

Han sido realistas, basadas en la realidad, sin optimismos injustificados ni pesimismo absurdos. Han sido fiables, porque se fundan en datos reales y en compromisos firmes. Han sido responsables porque se hacen desde las auténticas posibilidades técnicas y presupuestarias. Y han sido fructíferas, porque han dado resultados muy positivos para Cantabria.

Y respecto al tren de alta velocidad, desde Bilbao a Santander; quiero recordar ahora Sr. Presidente, cómo cuando hace ya diez años, este Grupo Parlamentario, que entonces estaba en la oposición, planteó esta solución, como una solución imprescindible para la conexión con Europa; los Parlamentarios que hoy se encuentran en la oposición -y lo apoyan y lo exigen- entonces nos pusieron de locos, de ilusos y de ignorantes.

Hoy sin embargo, nos acusan de no defenderlo con firmeza. ¡Lo que son las cosas!. El tiempo va dando la razón, va quitando la razón y en ese sentido a la larga, los planteamientos del Grupo, del Partido Regionalista, yo creo que son cada vez más respetados.

Y quiero finalizar la última parte de esta intervención, haciendo referencia a otro de los grandes compromisos de su Gobierno: la eficacia.

De nada servirían las formas de Gobierno, el talante, la cercanía, incluso la honestidad en la gestión pública, si no se consigue lo fundamental: solucionar los problemas de los ciudadanos, es decir, ser eficaz y este Gobierno lo ha sido, usted lo ha demostrado esta mañana.

Hay que resaltar que el pacto político y el programa de Gobierno, están planteados para un periodo de cuatro años. Pero es bueno constatar cómo en algunos casos ya se han cumplido totalmente las promesas: la Ley de Violencia de Género, por ejemplo. Y en otros, se han sentado las bases para solucionar los problemas de cara al futuro.

Es evidente, Sr. Presidente, que cuando se abordan en profundidad, con rigor, con responsabilidad los grandes temas de Gobierno: la industria, las infraestructuras, la vivienda, la interacción social, por ejemplo, y se huye de la demagogia; los frutos sólo se comprueban con el tiempo.

Así le ocurrió a usted con las carreteras, en las que necesitó dos años para realmente preparar la estrategia, formar el equipo y realizar los proyectos.

Y esa base -que es lo que no se ve- es lo más importante para que luego ruede todo perfectamente. Frente a ello la política de la oposición, corta de miras se centra generalmente en lo accesorio, en lo accidental, en el detalle, en la anécdota.

No se preocupen, el tiempo como en tantas cosas, dejará a cada uno en su sitio. En este sentido, hemos seguido con interés la información detallada sobre la acción del Gobierno en áreas de extraordinaria importancia ciudadana. La decidida y brillante actuación para solucionar de manera definitiva el grave problema del agua en Santander y la zona oriental; la puesta en marcha de nuevos planes de educación y el ambiente que existe en el sector; el desarrollo de los grandes proyectos vinculados a la sanidad; las medidas de apoyo a los pequeños y medianos empresarios y especialmente la

sensibilidad con el comercio minorista. La política cultural que tiene como base la identidad cántabra, basada en la investigación, la conservación y el conocimiento; la ordenación territorial, donde se asume con decisión y rigor la ordenación del Litoral.

El equilibrio territorial y en ese sentido el Grupo Regionalista apoya sin reservas la descentralización de servicios y de inversiones y la compensación territorial para integrar a todas las zonas de Cantabria. Pero también queremos recordar, Sr. Presidente, a las zonas marginadas de las ciudades, en especial Santander, en que los barrios y los pueblos sufren una marginación y unos problemas muy importantes, derivados de una política equivocada y que los ha tenido y los tiene abandonados. Que no se nos olviden los barrios y los pueblos de las ciudades, aunque sea a pesar de sus gestores políticos.

Valoramos todo el programa de Cantabria en red, la apuesta por el acceso a la informática, y resaltamos los logros que esta mañana se han detallado respecto a la atención a la familia.

No obstante, queremos resaltar la importancia de las actuaciones que ha relatado respecto a la industria. Hace días, el Consejo Económico y Social, insistía precisamente en el mismo mensaje: lo importante de la industria en el futuro de Cantabria.

En industria, este Gobierno partía de una situación nada favorable. El propio CES habla de que no se puede continuar con las políticas indefinidas que se han mantenido hasta la fecha. Indefinidas, interesadas y sectarias -diría también yo- que impidieron el establecimiento en Cantabria de industrias importantes.

Frente a ello, el planteamiento que se hizo en industria al principio de esta Legislatura y que se ha detallado esta mañana, lo compartimos plenamente. La solución con base a cinco pilares del futuro industrial: el suelo, la energía, el agua, las comunicaciones y el desarrollo científico y tecnológico.

Esa política -como todas las estructurales- tarda tiempo en verse en la práctica, pero es la correcta. No hay duda de que es la línea adecuada. Y junto a ello y como también indica el CES, una definición de la industria del futuro, una necesaria actividad de dirección, de definición de objetivos y un esfuerzo de marketing y de captación indispensable en la sociedad en la que nos desenvolvemos.

Junto a la industria, queremos resaltar la política de vivienda. Es uno de los grandes problemas de nuestros ciudadanos y sobre todo de nuestros jóvenes. Estamos seguros de que las iniciativas estructurales en marcha, harán que se cumplan el programa y los objetivos. Pero pudimos un esfuerzo adicional. Y en ese sentido, hay que denunciar y lamentar la actitud hostil de algunos Ayuntamientos -precisamente como el de la capital- que no sólo no aportan absolutamente nada a la solución de este

importante problema, sino que dificultan su solución.

El 40 por ciento del Plan de Viviendas que correspondería teóricamente a Santander, no puede realizarse, no sólo porque el Ayuntamiento no ofrece suelo, sino porque paraliza, de manera positiva, las licencias y se opone a los proyectos.

Ahí se ve la diferencia, el Gobierno de Cantabria apuesta por la vivienda social, por las infraestructuras, por la política social en la capital frente a las necesidades de sus ciudadanos. Las carencias de los barrios, los problemas de toda índole, el gran proyecto ciudadano de futuro, es la construcción de un parque.

Y queremos resaltar de nuevo, Sr. Presidente, la política social, que debe ser un auténtico reto para este Gobierno. Sé que se ha hecho un auténtico esfuerzo para cumplir los compromisos asumidos en el pacto de Gobierno, pero en este campo también el Partido Regionalista prefiere que peque de exceso y no de defecto.

La solidaridad es una de las bases del Gobierno que hemos puesto en marcha hace un año y a la que nos comprometimos expresamente.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado se ha agotado el tiempo.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Acabo en medio minuto.

Y ahí está la base de la confianza ciudadana: cumplir los compromisos. Que nunca incumplamos un compromiso con los ciudadanos. No valen argumentos de oportunidad, ni que el cumplimiento resulte difícil o incluso desproporcionado. No podemos faltar a los compromisos asumidos, en ningún aspecto, en ningún campo. Ésa no es la forma de gobernar del Partido Regionalista.

Pero sobre todo, Sr. Presidente, finalizo con lo que fue su mensaje sobre la forma de gobernar. Con fundamento en la honestidad, la cercanía a los ciudadanos, el consenso, el trabajo, la eficacia y la pasión, es la base fundamental no sólo de una buena gestión sino de una adecuada convivencia. Esa forma de gobernar, ese requisito imprescindible del bienestar, una parte fundamental del mantenimiento de la ilusión colectiva, que es un elemento base en el desarrollo de un buen Gobierno.

Gracias de nuevo, Sr. Presidente y a su Gobierno por su detallado discurso y por la gestión.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista.

Tiene la palabra D. Martín Berriolope Muñecas

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sr.

Presidente.

Señoras y señores Diputados, Sr. Presidente. Empezar como ha acabado el Portavoz del Grupo Regionalista, agradeciéndole lo pormenorizado, lo detallado, lo exhaustivo de su discurso de esta mañana.

Quiero decir que por primera vez en esta Cámara, aparece una especie de síntesis entre lo que es un balance de gestión de un año y las líneas maestras de lo que sería la orientación de futuro, lo que serían los grandes objetivos de futuro del Gobierno para el conjunto de la Legislatura.

Creo que esa síntesis es perfecta, como corresponde a un primer debate que se produce con un Gobierno de talante diferente, un Gobierno de composición diferente.

Por primera vez, el interviniente, el Presidente del Gobierno que comparece para explicar a los Diputados la orientación política del Consejo de Gobierno, no es del Partido Popular o no es de la órbita del Partido Popular. Y también, por primera vez en Cantabria hay un auténtico Gobierno de coalición con presencia de dos Partidos en pie de igualdad, sin subordinaciones.

Yo quiero reivindicar también en esta Tribuna, la presencia del Partido Socialista como un activo fundamental de este Gobierno y reivindicar la figura de la Vicepresidenta del Gobierno que tiene asumida la coordinación del conjunto de las Consejerías.

Quiero decir que además de esto, que son dos elementos absolutamente novedosos, en esta ocasión también se produce un hecho que afecta al propio concepto democrático, a la propia consolidación de la democracia regional.

Este Gobierno de coalición PSOE-PRC, este Gobierno de centro-izquierda representa la alternancia política en Cantabria.

Por primera vez se han dado los pasos para consumir el proceso autonómico. No hay sistema democrático que no se base en la alternancia en el poder. Y yo creo que por primera vez el que un Presidente no sea de la órbita política de la derecha regional y que por primera vez el Partido Socialista sea un sujeto activo de primer orden en ese Gobierno, representa o expresa con absoluta contundencia la alternancia en Cantabria.

Creo que esto es un momento excepcionalmente importante, que rememora el debate que se produjo hace un año. Porque es una oxigenación de la vida pública, es una desintoxicación de los hábitos políticos acumulados a través de los años y es la única fórmula que permite la renovación de las propuestas y de las ideas en la acción pública; tanto para el Gobierno como para la oposición. A ambos les hacía falta. Hacía falta un Gobierno que se marcara nuevos objetivos y nuevas reglas y hacía falta una pasada por la oposición a aquellos que

siempre han concebido el ejercicio de la política como el ejercicio del poder.

Esto fue malentendido hace un año y se realizaron los peores presagios sobre el futuro de la Región, como muy bien ha detallado el Portavoz del Grupo Regionalista.

Este Gobierno de coalición PSOE-PRC, es un Gobierno que iba a traer catástrofes múltiples a la Comunidad Autónoma, de toda índole y condición. Un año después, vemos que hay un Gobierno robusto, un Gobierno estable, un Gobierno que da seguridad a los ciudadanos y que da confianza a las Instituciones.

Yo creo que esa asignatura está aprobada con creces, tanto como que los líderes políticos que más insistieron en su día hasta llegar al paroxismo de pedir una repetición de las elecciones, hoy no están en esta Cámara.

Hasta ese extremo de consolidación, de proyección de futuro, de largo aliento que tiene el Gobierno ha llegado. Hasta el extremo de que sus máximos detractores iniciales hayan renunciado a hacer de esta Cámara el verdadero centro del debate político regional, suplantándolo por un debate en los medios de comunicación.

Los principales líderes del Partido Popular suplantaron el debate en esta Institución democrática, representativa de los intereses de todos los cántabros y cántabras, por ruedas de prensa, conferencias, intervenciones en los medios de comunicación, etc. Hay un proceso de sustitución de las reglas democráticas, por las reglas de la comunicación en los medios.

No ocurre nada. No ocurre nada. Estamos en condiciones de garantizar y seguir garantizando la estabilidad de esta Institución. Y lo estamos porque este Gobierno no es fruto de la casualidad...(murmillos)... ni fruto de la improvisación, es la consecuencia de la respuesta a una pregunta que nos hicimos hace un año.

Hace un año dos Partidos Políticos, perfectamente legitimados, que representan a la mayoría de los hombres y mujeres de Cantabria, se hicieron una pregunta: ¿Qué hay que hacer en una Comunidad Autónoma del norte de España, con 540.000 habitantes, en el corredor del Cantábrico, próximo al corredor del Ebro, en la proximidad con Francia?. ¿Qué tenemos que hacer en este principio de siglo?.

¿Cómo desarrollamos propuestas o ideas que nos permitan desarrollar esta Región en un mundo globalizado?.

¿Qué se puede hacer desde una Comunidad Autónoma para intervenir en un mundo donde las grandes decisiones económicas, las grandes decisiones industriales, las grandes decisiones culturales, las grandes decisiones de los medios de

comunicación, ya ni siquiera dependen de un país, sino que están absolutamente interrelacionadas, circulan por la red a toda velocidad y afectan –no solamente al Estado Español- sino que afectan a la Unión Europea, afectan al mundo?.

¿Y nos preguntamos qué se puede hacer con la modestia de nuestras fuerzas, qué se puede hacer en Cantabria para conseguir dos cuestiones?.

Primero: Darle proyección de futuro a la Comunidad Autónoma. Conseguir sentar las bases para que en este siglo, que acabamos casi de estrenar, esta Comunidad Autónoma sienta las bases para un crecimiento de futuro y dar estabilidad y seguridad en el empleo y en la calidad de vida a los ciudadanos.

Las respuestas a esas preguntas conformaron un programa de Gobierno. Y un programa de Gobierno que se está ejecutando –yo creo- que de forma extraordinariamente rigurosa, comenzando por una cuestión. Porque es muy difícil, muy difícil mantener una estructura económica estable que garantice calidad de vida, que garantice ingresos tributarios para mantener los servicios y que garantice empleo estable y de calidad, sin una apuesta decida por la industria.

Y lo primero que se hizo fue hacer el pacto por la industria, que pretendía recuperar, en primer lugar, cuestiones inauditas en una Comunidad húmeda y del norte como España. Por ejemplo, que no tuviéramos agua. No teníamos agua para desarrollar el turismo. No tenemos agua para suministrar una demanda industrial potente. Y no tenemos agua -en muchas ocasiones y durante muchos periodos- para el suministro de los propios hogares, lo más elemental.

Bueno, pues el tema del agua es una de las primeras decisiones que adoptó el Gobierno y yo creo que es uno de los primeros éxitos tangibles. No solamente en los aspectos parciales, como puede ser el suministro de agua a Castro Urdiales, sino el que se presente un proyecto integral para toda la Región, denominado "Autovía del Agua", que en primer lugar ha conseguido el consenso del Estado, para poderse desarrollar.

El segundo elemento es que es imposible ser ambiciosos en la proyección de una política industrial, sin suelo. Las industrias necesitan espacio físico para ocuparse. Yo creo que el POL, junto a otras actuaciones que se están desarrollando, resuelve con suficiencia ese problema.

Y lo resuelve con suficiencia porque ofrece más de 7 millones de metros cuadrados, que permite grandes localizaciones industriales, pequeñas y medianas y también permite la cohesión territorial.

Porque en el POL se habla de suelo industrial, pero no se habla de suelo industrial de forma aleatoria. Se pretende equilibrar el oriente con el occidente, con el centro y conseguir una industrialización equilibrada en la Comunidad

Autónoma.

El tercer elemento es la apuesta por la tecnología. No se puede seguir compitiendo en un mundo globalizado, donde la evolución de los sistemas de producción es meteórica, sin que nosotros tengamos nuestros pequeños aportes tecnológicos.

No estamos hablando de crear en Cantabria un nuevo Silicon Valey, pero sí que estamos hablando de crear instrumentos que permitan la adaptación tecnológica de pequeños procesos productivos, que no obliguen a nuestros pequeños y medianos empresarios a pagar royalties, a pagar patentes por cada pequeño proceso que inician.

Necesitamos que el Centro Tecnológico de Componentes y que el Parque Científico y Tecnológico de Peñacastillo, sean dos activos de la industrialización en nuestra Región.

Y también necesitamos hacer una transición tranquila de la época de la modernidad que proyectamos con el pacto con la industria, partiendo de la situación actual.

Cantabria tiene todavía sectores maduros, industrialmente hablando, laboralmente hablando, que necesitan ser tratados con mucho cuidado, para hacer una transición pacífica.

Y yo creo que este Gobierno se puede marcar un tanto y pueda alardear en este debate, de haber resuelto en este periodo de tiempo, crisis industriales de una extraordinaria complejidad y dureza; como puede ser el tema de GREYCO, como puede ser el tema de Hilaturas de Portolín, como puede ser el tema de Trefilerías Quijano, como pueden ser actuaciones paralelas que se han realizado de la ASTANDER o de SNIACE. Todo lo que compone –y cito sólo las empresas más emblemáticas- lo que compone un sector industrial maduro, que necesita una transición muy pactada y muy acordada, por los agentes económicos y sociales, para llevar esos sectores industriales maduros a la modernidad, para asentarlos en los nuevos espacios físicos, con nuevos productos, que den nuevas ocupaciones.

Yo creo que este Gobierno, en este debate, puede alardear, pero con mucha claridad, de esa cuestión.

Y en este debate se puede alardear de haber roto la autarquía, que el Presidente ha hecho mención en varias ocasiones, que con respecto a la economía se ha practicado en esta Región.

Yo, señoras y señores Diputados, especialmente señoras y señores Diputados del Grupo Popular, me quedo sorprendido, absolutamente sorprendido de las críticas que se hacen a los tímidos esfuerzos de internacionalización que está haciendo el Gobierno.

Cada vez que el Presidente del Gobierno, cada

vez que el Consejero de Industria o el de Economía hacen un tímido avance hacia una internacionalización, aparecen las críticas que solamente pueden responder a un criterio -y lo digo con todo el respeto- a una visión absolutamente aldeana y primitiva de la economía... (Risas)... Aldeana y primitiva. No tiene nada que ver con lo que está ocurriendo en el mundo de la economía, en el mundo de la industria, en el mundo de la tecnología, ni en el mundo de las finanzas. Nada que ver.

(Murmullos)

Un Gobierno como el nuestro o se abre buscando mercados o se abre captando inversiones o ¿qué va a hacer una Comunidad Autónoma con 540.000 habitantes, como la nuestra en un mundo globalizado?. ¿Pero qué es lo que va a hacer?. No lo entiendo.

Quiero apoyar también -y creo que es un motivo de satisfacción- el que este Gobierno haya iniciado la senda de la internacionalización. Con todas las limitaciones que nos son propias. Habrá que hacerlo en muchas ocasiones en colaboración con la Administración del Estado, en colaboración con otras Comunidades Autónomas. Pero hay que insistir en esa estrategia.

Y quiero resaltar también, que hay que hacer un esfuerzo por modernizar el turismo. Señoras y señores Diputados, yo considero que el turismo es una industria, conceptualmente es una industria. Una industria que en Cantabria ocupa un alto porcentaje de nuestro Producto Interior Bruto -el 11 por ciento se decía esta mañana- pero es una industria que tenemos que hacerla competitiva en el perfil de la calidad.

Hoy la demanda turística en España, cada vez valora menos la sobreoferta y cada vez valora más la oferta de calidad.

Creo que el Plan de Ordenación del Litoral con la franja de protección que introduce en nuestra costa, va a contribuir a eso. Creo que las medidas que se están tomando desde la Consejería, van a contribuir a difundir esa idea de calidad. Pero que también hay que hacer un esfuerzo mayor en formación, en promoción, etc.; porque ésa es una industria estratégica.

Algún día tendremos que traer a esta Cámara, algún debate para hablar de las condiciones laborales que se plantean en ese sector, que no son las más idóneas, por desgracia. Pero no podemos despreciar esa industria, que es básica para nuestra economía.

Y por último, hablando de este aspecto de la industrialización, quiero hacer mención a dos cuestiones que me parecen vitales. Hay que redoblar los esfuerzos en la Formación Profesional. Hay que integrar, de verdad, los tres subsectores que ahora mismo se dan, para hacer una Formación Profesional al servicio del empleo. Ése es un compromiso que tenemos, que desde las Consejerías afectadas ya se

está trabajando, porque es una decisión transversal. Pero hay que conseguir una capacitación de recursos humanos que se adapten a lo que realmente demanda el mercado laboral. Y por lo tanto, hay que hacer un esfuerzo en esa materia.

Y quiero también insistir en que inmediatamente nos tenemos que poner a trabajar todos, para que la concertación social sea un éxito realmente tangible.

Es decir, hay un acuerdo hecho con los agentes económicos y sociales, para hacer un pacto de legislatura, donde todas estas cuestiones se iban a abordar. Hay que darlo contenido, porque creo que es un aspecto fundamental.

Todos los elementos que hemos mencionado exigen la participación y el protagonismo directo de los trabajadores y de los empresarios. La concertación social es el instrumento predilecto para esta situación.

Yo creo que se están haciendo muchas cuestiones y es una buena, magnífica noticia que se recupere el Plan Estratégico de Campoo.

Yo creo que a este Gobierno le hace falta un impulso, recuperar ese impulso que ha dado recientemente, para hacer políticas de cohesión territorial concretas. Y la comarca de Campoo, por razones objetivas en unos casos, y subjetivas en otros, necesita un tratamiento singular.

No solamente que va a tener un buen tratamiento sanitario, con un buen hospital adaptado a la medicina moderna, con un buen centro sociosanitario, sino que también tiene que tener una política de proyección industrial, de promoción del turismo, de formación para el empleo, etcétera.

Campoo necesita un tratamiento singular, porque es un elemento singular de nuestra geografía y de la composición socioeconómica de la Región.

Creo que en ese debate que abrimos para configurar el programa, planteamos un segundo elemento, que es la entrada de Cantabria plenamente en la Sociedad del Conocimiento. En el mundo de la globalización, la capacitación de los recursos humanos, el conocimiento exhaustivo de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación es una herramienta imprescindible para competir en cualquier mercado: en el mercado laboral; en el mercado industrial; pero, también, en el mercado del conocimiento y la cultura.

La Sociedad del Conocimiento y el impulso a las Tecnologías de la Información y de la Comunicación son fundamentales. Y quiero felicitar al Gobierno por el programa Cantabria en Red. Ha permitido que nuestra Región avance muy rápidamente en la penetración de Internet en los hogares. Y ha permitido -como ha dicho el Presidente esta mañana- también, paliar un desequilibrio social que se plantea.

El acceso a las nuevas tecnologías tiene dos componentes: un componente económico y un componente cultural. Si tenemos un sistema educativo que permite el acceso a la formación en las nuevas tecnologías, y tenemos unas políticas de ayudas públicas que permiten dotarnos de esas tecnologías, habremos cumplido el objetivo de equipararnos a los países que mayor nivel de calidad de vida tienen.

La mayor penetración de Internet en los hogares se produce en los países nórdicos. Tienen un nivel de calidad superior a la media europea, incluso a la media mundial. Entonces, nosotros creemos que eso es fundamental, y no solamente en la parte de la penetración en los hogares.

La Sociedad del Conocimiento se tiene que extender al Servicio Cántabro de Salud; tiene que formar parte del núcleo central de la nueva política sanitaria en este principio de siglo; tiene que formar parte del modelo educativo; tiene que formar parte de la educación en todos sus niveles.

Creo que se están haciendo avances importantísimos en esta materia. Y creo que hay ciertos niveles de incompreensión con algunas cuestiones que están relacionadas con esto. Por ejemplo, cuando hablamos de sanidad: desde la radiología, hasta algunos elementos convencionales que se plantean para el Hospital de Campoo; desde algunos elementos que se plantean de tecnificación de determinados centros de salud, etcétera, hay una oposición que creo que, deliberada e injustamente, critica esas cuestiones obviando que, hoy, las tecnologías ofrecen posibilidades inmensas para curar, para atender y para proteger a las personas.

Y eso no se está utilizando bien por parte de algunos elementos. Y estoy hablando, fundamentalmente, por parte de la oposición parlamentaria en esta Cámara.

Creo que un tercer elemento que compone el pacto de gobierno, el programa de gobierno, la integración en la sociedad moderna, era el consenso territorial. Creo que en el acuerdo de gobierno se planteó el POL como un instrumento de consenso territorial. El POL hoy es prácticamente una realidad. En días va a entrar en esta Cámara, y es un motivo de satisfacción el nivel de precisión técnica, de detalle técnico, de debate democrático, de participación, que ha posibilitado el Plan de Ordenación del Litoral.

Confío en que los anuncios que ha hecho el Presidente esta mañana –de hecho, estoy seguro–, que las Normas Urbanísticas Regionales y el Plan de Ordenación del Territorio de la Comunidad Autónoma, tengan el mismo tratamiento. Porque ese es un modelo de consenso territorial, que si le sumamos a otros espacios que se tienen que compartir entre los Ayuntamientos y la Administración autonómica, como pueden ser los puertos –a través de la Ley que se ha presentado–, la utilización de los usos portuarios, en lo que son de competencia autonómica y también en lo

que son de competencia estatal, podemos llegar a un consenso territorial que permita convertir el territorio de Cantabria en un espacio competitivo al servicio de la calidad de vida y de la creación de empleo.

Y yo creo que ha habido un elemento, un cuarto elemento, que no se pudo precisar, que no se pudo hablar en el debate de investidura; y que no se pudo concretar con este nivel en el pacto de gobierno, que eran las relaciones entre Administraciones. Yo creo, señoras y señores Diputados, que el cambio de gobierno en Madrid, la Presidencia del Sr. Rodríguez Zapatero del Gobierno del Estado, es una de las mejores noticias que ha recibido Cantabria en los últimos veinte años.

Se ha conseguido una cuestión que había roto el Partido Popular, la relación bilateral entre dos instituciones que son Estado: el Gobierno de España es Estado, y el Gobierno de la Comunidad Autónoma es Estado. Y se había roto la relación bilateral; se habían suspendido las relaciones bilaterales, el entendimiento entre diferentes Administraciones por el uniformismo ciego del Sr. Aznar. Por la visión uniformista y única que, de España, tenía el Sr. Aznar.

En materia de infraestructuras, que es una forma de vertebrar el Estado –el Estado no solamente es el problema de Carod Rovira o del terrorismo, el Estado también es un problema de ser solidarios en el reparto de las infraestructuras y de las inversiones–, creo que ahora se perfila para Cantabria una situación extraordinariamente beneficiosa: el Tren de Alta Velocidad, los compromisos reales sobre el Tren de Alta Velocidad; los compromisos reales de cumplir los plazos de la Autovía de la Meseta; el hecho ya concretado de la Autovía del Agua, perdón, del Bitrasvase; los hechos ya concretados en materia de iniciación de las negociaciones entre Red Eléctrica Española y las tres comunidades cántabras para hacer una buena línea de transporte energético, que daría solución al conjunto del corredor del norte...

Son magníficas noticias para el desarrollo de nuestra Comunidad Autónoma. Y las relaciones que Gobierno de Cantabria tiene con la Administración central son, en estos momentos, una pata fundamental para la proyección y el desarrollo de esta Comunidad Autónoma en los próximos años.

Yo creo que la Presidencia de Rodríguez Zapatero ha sido magnífica para Cantabria. Magníficas para Cantabria las noticias y los acuerdos y los preacuerdos, y el nivel de consenso y de diálogo que se están estableciendo. En esas materias y en otras, como, por ejemplo, en materia de financiación autonómica, de lo cual tenemos que hablar. Tendremos que hablar en esta Cámara.

El desarrollo legislativo que ha hecho el Partido Popular ha cargado sobre las Comunidades Autónomas toda una serie de obligaciones financieras que llevan a que Sistemas como el Sanitario o el Educativo, no sean sostenibles con este tipo de transferencias. Hace falta un nuevo sistema de financiación, que permita mantener el carácter científico, investigador,

asistencial, etcétera, que estas dos Consejerías prestan.

Y quiero ir acabando con dos referencias fundamentales: una, a la política europea. Creo que la participación de la Vicepresidenta del Gobierno en el Comité de las Regiones con Poderes Legislativos, en el Comité de las Regiones, etcétera, abren buenas perspectivas para que España conforme su voluntad europeísta contando también con la opinión, aunque sea modesta, de nuestra Comunidad Autónoma; y abre buenas perspectivas para que Cantabria se sitúe bien frente al futuro de las perspectivas financieras de la Unión, que es un factor clave para Cantabria.

Los nuevos Fondos Regionales Europeos son claves para nosotros, y hay que tener en cuenta que depende de cómo se desarrollen esos fondos, algunas políticas inversoras pueden retrotraerse o pueden estrangularse.

Creo que es imprescindible que tengamos en cuenta que, Cantabria, hoy, por su ubicación geográfica, tiene desventajas competitivas, por ejemplo, en los incentivos regionales, frente a Asturias, Valencia o el País Vasco. Eso afecta a la localización de instalaciones productivas.

Y acabo con un aspecto que a mí me parece fundamental. Creo que este Gobierno de coalición PSOE-PRC tiene que mantener claridad de ideas en alguna cuestión para que los ciudadanos no tengan la menor duda. Creo que un elemento de claridad de ideas es la defensa de la sanidad, la educación y los servicios públicos como elementos claves del Sector Público regional.

La sanidad, la educación y los servicios sociales son componentes fundamentales de la idea de Administración prestadora de servicios que garantiza la igualdad en la atención a las personas; que garantiza la igualdad y la redistribución de los bienes públicos en temas que son fundamentales para el desarrollo humano.

Y, junto a eso, quiero plantear un nuevo concepto. Creo que en Cantabria se dan todas las condiciones para que la sanidad y la educación –la sanidad por sus especiales características y la educación por sus especiales características–, sean dos empresas de conocimiento. La sanidad no puede perder su carácter investigador, científico y docente; y la educación no puede perder el potencial que ofrece la Universidad de Cantabria, que ofrece la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, que va a ofrecer el futuro centro en Comillas, etcétera.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Señor Diputado...

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Acabo, Sr. Presidente.

Creo que el hacer de la sanidad –por la historia que tenemos– y de la educación –por la historia que tenemos– dos empresas del conocimiento, van a

conformar un poco; a ayudar a conformar la idea que decía esta mañana el Presidente, de hacer una Región cuya venta pública, cuya aparición en el escenario estatal e, incluso, internacional, es la de ser una Región que apuesta por la calidad y por la modernidad.

Calidad y modernidad; industria y empleo; trabajo y seguridad; son los objetivos que desde el Grupo Socialista vemos en este Gobierno, y que nos lleva a apoyar incondicionalmente el discurso que hacía esta mañana el Presidente.

Nada más y muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra Don Francisco Javier Rodríguez Argüeso.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sr. Presidente.

Señoras y señores Diputados. Ha pasado un año desde que los dos partidos de este Parlamento que fueron derrotados en las urnas por el Partido Popular alcanzaron un acuerdo de coalición en términos contrarios a los comprometidos públicamente ante los ciudadanos.

Quien dijo que no iba a dar cambios bruscos entregó Cantabria a las políticas de izquierdas. Engañó, por tanto, a miles de ciudadanos. Y quien dijo que no iba a conceder la Presidencia a un minoritario líder regionalista, vulneró su promesa y los principios de ética política sobre los cuales basaba su razonamiento. En este caso, el engaño fue todavía más rotundo.

Este es un pacto que no se encuentra por ninguna parte. Un verdadero proyecto de desarrollo para Cantabria, como se vio entonces y como se ha constatado a lo largo de este primer año de Legislatura.

Por el contrario, el Partido Popular, el Grupo mayoritario en las urnas y en esta Cámara, sí tiene criterio y proyecto para el desarrollo de nuestra Región. Y desde ese criterio y ese proyecto para los cántabros, vamos a expresar nuestra valoración sobre este primer año de gobierno de izquierdas en la Autonomía de Cantabria, cuyo balance edulcorado e incoherente, nos ha ofrecido el Sr. Presidente de la Comunidad.

Nos anima el deseo de controlar la acción del Gobierno, indicando todo aquello que, a nuestro juicio, esta funcionando mal; por esa carencia inicial de proyecto de Región, carencia que en este año no se ha corregido, sino que se ha hecho todavía más visible. Nos anima también el deseo de impulsar la acción de Gobierno, para que tomando nota de lo que se hace mal, corrija el rumbo y gestione la Autonomía de Cantabria con mejores planteamientos y con muchos mejores resultados.

Es verdad que nuestra labor de oposición está siendo difícil por falta de información y transparencia

de este Gobierno; por falta y rechazo sistemático a nuestras propuestas constructivas; y porque en ningún momento se nos ha ofrecido diálogo en temas fundamentales para Cantabria.

Sin embargo, aunque sea difícil, es necesaria. Lo es para la mayoría de los ciudadanos, que depositó en este Grupo su confianza y constantemente la reitera. Lo es también para el Gobierno, que va por muy mal camino –como la mayor parte de los cántabros nos temíamos que sucedería–.

La exposición política efectuada por el Presidente esta mañana resulta tan insuficiente, tan falta de credibilidad y tan frágil, que el Partido Popular tiene la obligación de hacerlo notar. Porque éste es un Gobierno que está a lo que está, pero no a lo que debe de estar.

Ha pasado un año. Ustedes, señores del Gobierno, han ganado un año en el cumplimiento de sus aspiraciones particulares, pero Cantabria ha perdido un año en el cumplimiento de sus aspiraciones colectivas. Este Gobierno de izquierdas no es bueno para Cantabria, y hasta ahora el Sr. Revilla tampoco ha demostrado ser un buen Presidente para nuestra Región.

Por tanto, está fracasando esta coalición por ambas partes. Falla el Sr. Revilla, porque no cumple bien con su labor representativa. Sr. Presidente, usted, por locuacidad indebida y pasmosa imprudencia, ha puesto en dificultad la imagen de Cantabria ante el resto de España. Sus reiteradas apariciones públicas en los medios de comunicación para hacer comentarios impresentables sobre la boda del Príncipe de Asturias, desprestigia el cargo que ocupa y daña la reputación de Cantabria, cuya imagen se había recuperado totalmente en las dos Legislaturas anteriores.

Toda esa labor la ha enterrado usted de un plumazo, con sus alusiones públicas, vistas y oídas por millones de españoles, al Jefe de un Estado amigo, o a miembros de la Casa Real.

Usted, que nos representaba oficialmente a todos los cántabros, en una ceremonia tan importante para el futuro de la Monarquía democrática de nuestra Nación, no pudo traernos mensaje político ni más profundo ni más relevante, que contar a qué Rey encontró en los servicios, cuánto hambre le hicieron pasar a usted los novios y con qué ingenio y habilidad consiguió hacerse con una botella de *whisky* escocés de 12 años.

Recuerde que en el debate de Investidura de hace un año, le rogamos encarecidamente desde el Grupo Popular que no dejara usted a Cantabria en ridículo. Pero no nos hizo caso. En el acto institucional más importante al que usted ha tenido que acudir en este primer año de Presidencia, no ha dado usted la talla. Ha hecho usted el ridículo y los ciudadanos se han sentido avergonzados de ello. Por tanto, no ha hecho bien su trabajo institucional.

Usted al tomar posesión, prometió cumplir con

dignidad las obligaciones del cargo. Y ha incumplido esa promesa. O por falta de voluntad, o por falta de capacidad; malas razones ambas, elija la que usted quiera.

Y nosotros, lo que proponemos es que tenga usted gallardía, que sea valiente, que reconozca ese enorme error, que se disculpe directamente ante aquellos a quien haya podido molestar más: por ejemplo, el Rey de Noruega, o la Casa Real. Y que de este modo se recupere la credibilidad de Cantabria y podamos pasar esta bochornosa página de su Presidencia y dejar atrás el incidente.

Haga lo que pueda, que nosotros no le vamos a pedir más; pero hágalo. No se esconda ni se haga la víctima, porque las víctimas han sido las personas de las que usted hizo burla y escarnio a través de la televisión. Y no nos obligue a recordar, para el Diario de Sesiones, sus frases exactas; porque este Parlamento, no se merece pasar por este trámite, ni nosotros deseamos que ocurra.

Y no aludimos a este hecho con ánimo de comenzar por las anécdotas, porque no se trata de una simple anécdota. La colosal metedura de pata del Sr. Presidente, de la Boda Real, es significativa porque aparte de lo que revela sobre sus cualidades inventivas que adornan a nuestra primera autoridad autonómica y sobre sus temáticas preferidas; aparte de eso, forma parte de un paisaje más global, que es el paisaje político en el cual, usted, Sr. Presidente, es incapaz de defender bien los intereses de Cantabria.

El Sr. Zapatero, a usted, no le debe nada. Mientras que usted, a él, le debe la Presidencia de Cantabria. Es decir, todo. Por tanto, ni estaba ni está usted en situación política que le otorgue fuerza reivindicativa ante Madrid. Y desde luego, en esa posición de debilidad, tampoco le ayudan en nada los comentarios sobre la Boda.

Usted ya no reivindica nada. El Sr. Zapatero, paraliza los trámites del Alta Velocidad Santander-Madrid, y usted no reclama ni plazos ni presupuestos. Se conforma sobre vaguedades sobre el proyecto.

Fíjese, Sr. Presidente. El mismo día que se contenta usted con una palmadita en la espalda, la Ministra se comprometa a una línea de Alta Velocidad Bilbao-Valencia. No Santander-Valencia, Bilbao-Valencia. Y al verlo en la prensa, tiene usted que llamar desesperadamente a la Ministra, para que le dé también otra palmadita en la espalda.

Ahí tiene usted el Santander-Mediterráneo, Sr. Revilla. Pero ha sido usted incapaz de exigir que se cumpla el Plan Galicia, que nos iba a conectar por tren de Alta Velocidad con Bilbao y con Oviedo. En dos horas con el Sr. Zapatero, usted ni lo mencionó. Pero al día siguiente tuvo que llamar corriendo a la Ministra, porque ésta no había pensando ni en Santander ni en Cantabria.

¿Qué ha reclamado usted, al Sr. Zapatero, de la Alta Velocidad?. Nada. ¿Dónde está el compromiso

para una fecha de terminación de las conexiones ferroviarias de Alta Velocidad?. En ninguna parte.

¿El tramo que ahora usted defiende, de la autovía del Cantábrico, Torrelavega-Solares, cuándo se hará?. ¿Cuál es el compromiso?. ¿Qué partida tendrá en el Presupuesto del año 2005. Inexistente.

¿Cuál es el nuevo compromiso de fechas y presupuestos, para la autovía ronda de la bahía de Santander, tan importante para Cantabria?. Tampoco existe, porque usted carece de capacidad reivindicativa.

¿Ha reclamado usted el tramo de la autovía Aguilar-Burgos, que completaría la conexión Cantabria-Madrid?. ¿Ha reclamado usted que agilice la ejecución de la conexión de Aguilar con Palencia, para completar el trayecto Santander-Valladolid?.

Por cierto, esta mañana, usted ha dicho que dentro de dos años Cantabria será competitiva y estará en las mismas condiciones por carreteras que el resto de Comunidades Autónomas españolas.

¿Garantiza usted, en este Parlamento, que dentro de dos años está la carretera Aguilar-Burgos y la carretera Aguilar-Palencia?. Porque, sino, no estaremos en las mismas condiciones competitivas, Sr. Presidente.

No es usted capaz de reivindicar la verdadera inserción de Cantabria, en la red viaria y ferroviaria española de Alta Velocidad, porque es usted un Presidente con mucha fuerza verbal pero muy poca fuerza política. Y esto es lo que ocurre. Cuando los fundamentos políticos de una legislatura son chocantes a la voluntad ciudadana, son ajenos al interés general.

El Sr. Consejero de Economía afirmó que faltaba dinero para el Plan Director de Valdecilla. Audaz mentira. Una más de su Gobierno. Pero, en todo caso, tendrán que ser ustedes coherentes.

¿Han conseguido ustedes, del Sr. Zapatero, esos fondos que el Sr. Agudo echó en falta, en el Plan Director de Valdecilla?. Ni siquiera se lo ha planteado, Sr. Revilla. Después de 2 horas de reunión, de Valdecilla nada de nada. Pero a Andalucía, le han pagado un cheque milmillonario bien de prisa.

¿Dónde está la reivindicación para la reindustrialización de los polígonos industriales con Zapatero?. ¿Qué ayudas y compromisos tiene usted del Gobierno Nacional para realizar los polígonos industriales y el Parque Científico y Tecnológico de Santander?. ¿Qué medidas reclamó a Zapatero para conseguir un precio de la leche digno que garantice a los ganaderos la viabilidad de sus explotaciones?. Se le olvidó. No lo llevaba en la cartera.

¿Qué ayuda ha reclamado a Madrid, para el que usted denomina: el proyecto del siglo?. Que por cierto, era tan del siglo que no figuraba en su

programa de inversión. Fíjese si era del siglo que ni se le ocurrió mencionarlo en este Parlamento.

¿Qué ayuda Estatal espera obtener para esa Universidad del castellano, de 20.000 millones de pesetas?. Usted, lo ha expuesto recientemente en Méjico. Espera obtener del Estado menos de la cuarta parte del coste total del proyecto. En los papeles está, en los papeles está.

Compárelo con otro proyecto del siglo, Sr. Revilla. Compárelo con Valdecilla. 35.000 millones íntegramente pagados por España. ¿Y qué va a pagar España de su proyecto en Comillas?. Menos de 5.000 millones, según usted mismo confirma en sus publicaciones, y todavía no están seguros. No hay ningún papel donde ni siquiera esa migaja figure.

Mire usted la diferencia. El Sr. Martínez Sieso consiguió 35.000 millones de pesetas para hacer un Hospital de Valdecilla completamente nuevo. ¿Cuánto tenía que poner Cantabria?. Cero. ¿Cuánto tenía que poner el Estado?. Todo. Eso es negociar. Eso es reivindicar y eso es conseguir. Eso es un gran proyecto nacional.

Por tanto, Sr. Revilla, nula capacidad de representar a Cantabria y defender los intereses de Cantabria. Y todo ello es fruto de su falta de peso institucional y político, para reivindicar que las necesidades de Cantabria sean atendidas.

Le invitamos a que vote nuestras propuestas de resolución. Para que este Parlamento se dirija al Gobierno Central, reivindicando un compromiso real y firme con los grandes proyectos cántabros.

Porque, Sr. Revilla, se avencinan los tiempos de la desigualdad autonómica programada por la izquierda española. Sí. Desigualdad en los techos competenciales y desigualdad en el modelo de financiación.

No le hemos oído a usted ni una sola palabra, ni una sola reivindicación en cuestiones de tanto calado, que afectarán sin duda ninguna a nuestra Autonomía.

A usted, el Sr. Zapatero, no le debe nada. Pero a quien sí debe mucho es al Sr. Maragall, al Sr. Rovira, o al Sr. Chaves. Estos, sí son deudas políticas, Sr. Revilla. Eso sí son hipotecas que desequilibran al Estado de las Autonomías, que tienen un potencial muy dañino para regiones como Cantabria.

¿Dónde está su batalla autonómica, Sr. Revilla, como Regionalista? ¿No tiene nada concreto que decir ante la desigualdad, o ante un nuevo escenario financiero?. ¿Con qué nos piensa defender de la desigualdad, Sr. Revilla; con algo más que la retórica de las "Crónicas Marcianas"?.

Así, pues, Sr. Presidente, lo de la Boda es mucho más que una anécdota. Es un ingrediente más, y muy desafortunado, de un caldo de cultivo

que se está volviendo muy desfavorable a Cantabria, en lo autonómico y en la actitud del Gobierno Central hacia nuestra tierra.

No presuma de haber conseguido un abastecimiento de agua que ya estaba licitado por el Gobierno Popular, dentro del Plan Hidrológico Nacional, para abastecer a la Comarca del Besaya, del Pas y de la bahía de Santander.

No presuma de llamar autovía del agua a la conexión del Pantano de El Juncal, en Guriezo, con Castro Urdiales. Porque eso no es una autovía. Es simplemente una tubería. Y no hace falta ni siquiera que venga el peluquero a echarle en cara la exageración.

Y no presuma todavía de que va a conectar el bitrasvase con el Asón. Porque hoy tendrá que decirnos a qué precio, el metro cúbico de agua, nos va a salir a todos los cántabros y a todos los ciudadanos; vía tarifas, o vía impuestos. Y todavía no hemos visto ni plazos, ni cuánto va a poner ahí el Gobierno Central.

En definitiva, su posición como Presidente es una posición subordinada de izquierda. Y si ya era grave cuando su autoridad competente era la Sra. Gorostiaga, ahora es más inquietante la subordinación del Presidente de nuestra Comunidad, al Gobierno Central del Partido Socialista.

Su entrevista de la semana pasada, a La Moncloa, no ha podido ser más decepcionante. No ha traído usted ni un compromiso concreto, solamente promesas igual de vagas que las anteriores. Y no se cumplirán porque su propia vaguedad ya indica que no hay intención de realizar las grandes obras, sino sólo de mover papeles y reunir Comisiones para dar la impresión de que se hace algo. Y así nos vamos a pasar toda la Legislatura, Sr. Presidente.

Los ciudadanos, no le quisieron a usted en las urnas para Presidente. Y no se equivocaron, Sr. Revilla; porque usted está demostrando que tenían todos los motivos para recelar de usted.

Pero, Sr. Presidente, no sólo va usted por mal camino en lo referente a la presencia y poder reivindicativo de Cantabria. Va usted por muy mal camino también en lo que se refiere a su propia gestión de Gobierno, al uso de nuestras propias competencias como Región. Ha sido usted incapaz de poner en marcha, en un año, el Servicio Cántabro de Empleo, instrumento fundamental para ayudar a los parados a encontrar un trabajo digno. No ha hecho usted nada mientras el paro estaba aumentando. Ha perdido usted un año entero en el tema de empleo. Pero lo más triste, es que ese tiempo lo han perdido también más de 20.000 desempleados.

Hasta los sindicatos mayoritarios, hartos de promesas incumplidas, salen ya a la opinión pública con expresiones cada vez más rotundas, para criticar esa falta de pulso y de eficacia en la lucha contra el paro. No lo dice la oposición, lo dicen los agentes

sociales.

Es usted incapaz de cumplir los compromisos del anterior Gobierno de Cantabria, en el que usted estaba de Vicepresidente.

Pero es más. Es usted incapaz de cumplir su compromiso del debate de Investidura, de dotar a la Comarca de Campoo con un gran Hospital. Su insensibilidad hacia las necesidades de los campurrianos ha sido brutal y patente. Que más de 9.000 personas, con todos los partidos políticos y sindicatos -menos el PSOE, al frente- se manifestaron contra el Gobierno Regional y le han dicho que no quieren otro ambulatorio. Hasta su Alcalde Regionalista de Reinosa y un Asesor de su Gobierno, estaban allí manifestándose contra usted.

Usted está fracasando en Campoo, Sr. Revilla. Y es porque no tiene ni fuerza ni peso político para exigirle a la parte Socialista de su Gobierno, que ejecute un buen Hospital para Campoo.

Han perdido un año y el Hospital debería estar finalizado en el año 2004. Más Sanidad y menos publicidad, Sr. Revilla.

Y usted está fracasando en la Educación. Usted ha permitido que los jóvenes de Cantabria hagan los exámenes de recuperación en junio, dos semanas después de haber suspendido. Es decir, hoy no saben la materia, pero dentro de quince días ya pueden sacar incluso notable o sobresaliente. Usted permite ese dislate. Y eso no se arregla haciéndose una foto con unos niños, porque a esos jóvenes su Gobierno les estafa con un calendario de exámenes; o que es un regalo de notas, o consume en vano la oportunidad de estudiar. En ambos casos, usted impone una educación de peor calidad.

Y usted, Sr. Revilla, como está subordinado por completo a la ineficacia Socialista, no es capaz de ordenar que las familias de Cantabria tengan a su disposición una buena red pública de asistencia y escolarización de los niños menores de 3 años, como también se comprometió en el debate de Investidura.

A usted, les sobraron 8.000 millones, al cerrar el Presupuesto de 2003. Pero no tenía dinero para la red escolar, de 0 a 3 años. No le faltaba el dinero, Sr. Presidente, le faltaba el interés por la Educación, le faltaba la voluntad de resolver este grave problema que dificulta la integración de la mujer en el mercado laboral. Le faltaba y le falta el peso político del proyecto colectivo para plantear, a la Sra. Gorostiaga, que esa red hay que hacerla inmediatamente. Y no con chapuzas, con ejemplillos piloto en unos pocos municipios, cargando además los costes a los Ayuntamientos y sin ningún criterio pedagógico serio.

Esos llamados proyectos piloto, son la vergüenza absoluta de la izquierda política, cultural, social y educativa de Cantabria. Su concepción del mundo ha pasado a ser la pura improvisación administrativa, en la cual ni siquiera informes fiscales y jurídicos tras las firmas de los alcaldes. Eso es la

educación infantil como chapuza, y usted es solidario con la chapuza.

Y lleva un año, usted, de retraso en firmar con la Universidad de Cantabria ese contrato programa que necesita vitalmente para planificar un futuro de calidad. Un año de retraso. Cuando al término de la anterior Legislatura, el acuerdo estaba ya únicamente a falta de cuestión de detalles.

Así pues, Sr. Revilla, en Educación un suspenso. Ni atención a los más pequeños, ni sentido común en la evaluación de rendimiento de los alumnos en la enseñanza obligatoria, ni futuro claro para los universitarios.

Lo mismo tenemos que decirle en lo tocante a las políticas sociales y de atención a los desfavorecidos. Después de la espantada del Sr. Maravall, al poco tiempo de haber sido nombrado; porque vio que no había voluntad política y social desde este Gobierno, la Consejería se ha dedicado a hostigar los colectivos sociales, a privarles de la certidumbre de sus recursos, a inquietarles durante todo un año hasta extremos increíbles. Y usted, que es tan demagogo como para forzar una foto con las personas que utilizan la Cocina Económica, ya es menos espontáneo a la hora de respaldar a asociaciones que realizan una gran labor, que atienden a miles de cántabros con minusvalías; a miles de cántabros, Sr. Revilla. Y llevan en vilo un año entero y siguen sin tenerlas todas consigo de cara a un futuro.

Hacen ustedes política social del mismo modo que hacen la política sanitaria, de mala gana y no por voluntad propia.

También está gestionando muy mal el Plan para proteger el litoral, Sr. Presidente. Usted puede ya pasar al Guinness, por votar dos Planes del Litoral diferentes en el plazo de un año. Ésa es la solidez de sus convenciones.

Su Consejero de Economía ha señalado que el Plan del Litoral es una herramienta fundamental para el desarrollo del sector de la construcción de Cantabria. Y tenemos que agradecerle al Gobierno la sinceridad, que el objetivo del POL es la construcción y la edificación, no la protección del medio natural.

Se ha dado la paradoja de que las principales virtudes de la protección de la naturaleza de Cantabria se han presentado como polígonos industriales y esta mañana también. Es decir, se ha dicho que lo bueno del POL es que prevé polígonos industriales y esto es como si dijéramos que el Plan Industrial de Cantabria, lo que tiene que prevér es la protección del oso pardo y del salmón atlántico.

(Risas)

No, Sr. Revilla, cuando se gobierna por intereses es que no son el interés general. Cuando se gobierna por el cargo y no por el criterio, proyectos tan importantes como la protección del litoral no se

pueden hacer bien.

En temas y proyectos determinados que amenazan el paisaje y la calidad de vida en la costa Cántabra son posibles o imposibles. Y el tema: si familias modestas, que no van poder construir una vivienda unifamiliar, tendrán que soportar el agravio de grandes constructoras realicen macro urbanizaciones en zonas litorales. Este es el asunto, Sr. Revilla, y usted no tiene respuesta.

Retire ese POL, abandone esa prepotencia que sabemos que oculta, tiene miles de alegaciones y miles de firmas en contra del Plan, por eso una de las grandes manifestaciones populares, que este año se han producido contra el gobierno, ha sido la manifestación de los ciudadanos que se oponen a su Plan del Litoral.

Este POL ni protege ni ordena y la mayoría de los expertos lo dicen.

Crea indefensión a los pequeños propietarios y desequilibra gravemente la Cantabria interior con la Cantabria del litoral. ¡Qué cosas he tenido que oír yo hoy, a algún Portavoz, aquí, del PSOE o del Grupo Parlamentario Regionalista con el equilibrio territorial.

El POL es un fiel reflejo de que ni usted ni la señora Gorostiaga tienen un verdadero proyecto para Cantabria, sino sólo compromisos fácticos.

Por lo tanto, la política ambiental de este gobierno es de una patética mediocridad, generando incertidumbre e inseguridad para los ciudadanos, para los ayuntamientos, para las empresas y un riesgo evidente para paisajes emblemáticos de nuestra Comunidad. Como lo es su afán de ingeniería en la vida municipal, agresión a la autonomía local que se ha dispuesto desde el Plan de Ordenación del Litoral; una agresión que refleja una actitud hostil y prepotente y que se ha manifestado en la forma más vergonzosa en el caso de Piélagos.

Porque usted, Sr. Revilla, intervino de oficio para revisar la normativa urbanística de Piélagos. Podía haberlo hecho en los ocho años que fue usted Consejero de Urbanismo y Presidente de la Comisión Regional de Urbanismo; pero no lo hizo. Lo hace ahora por indicación de la Sra. Gorostiaga; porque en este gobierno, usted es el actor, pero la Sra. Gorostiaga es la que escribe el guión y dirige la obra.

Pues bien, Sr. Revilla, el Consejo de Estado dictaminó que usted no tenía derecho a esa ingerencia en Piélagos y que la ley no estaba de su parte. Y ¿qué hizo usted?, callarse, esconderse. Ni siquiera fueron capaces de comunicárselo al alcalde de Piélagos.

¿Cómo van ustedes a reivindicar nada en Madrid, si le falta valentía para reconocer ante un alcalde que se han equivocado?, ¡si se esconden ustedes por vergüenza de sus errores!.

Por tanto, Sr. Revilla, si falto de credibilidad y

de fuerza moral estaba usted al principio de la Legislatura ni su trabajo en representación de Cantabria ni su labor de gestión al frente del Gobierno Regional le han hecho mejorar su posición; todo lo contrario.

A fuerza de no hacerlo bien y de no admitir los errores para corregirlos está usted perjudicando gravemente a los ciudadanos de Cantabria. A los que necesitan empleo, a los que necesitan guardería, a los que necesitan vivienda, a los que necesitan ayuda social, a los que necesitan una educación que proteja, que progrese y no retroceda. A los campurrianos que necesitan atención hospitalaria.

Perjudica usted a las industrias que no ven solución ni al suministro eléctrico ni al del agua ni al del suelo industrial a corto plazo ni al del marco ambiental en que sus proyectos pueden ser viables.

Nada tan patético, Sr. Revilla, en este primer año de su Presidencia como su política industrial. La suya y la de la izquierda de esta Región.

Patética incapacidad de poner en servicio ni un solo metro cuadrado de suelo industrial en un año. Y patética incapacidad de iniciar las obras del parque científico, tecnológico de Cantabria que un año después, como bien ha dicho usted, sigue siendo un cartel en la hierba. Un cartel en la hierba después de un año.

Los dos sindicatos mayoritarios claman al cielo contra su desdén y falta de interés en materia industrial y laboral. Pero usted hace oídos sordos; porque pensar en serio en ese asunto le llevaría enfrentarse a la Sra. Gorostiaga, a poner en riesgo su sillón que es lo que más le horroriza.

Falta proyecto y falta autoridad. Sobra lengua y falta cabeza, Sr. Presidente.

Sobran viajes de turismo institucional y falta dedicación a los auténticos problemas del ciudadano de Cantabria. Sobran los grandes anuncios engañosos que con el correr del tiempo no se traducen en nada de nada.

Una demostración entre muchas otras del modo que usted combina la promesa teatral con el fracaso patético, es el caso de las viviendas de protección pública.

Usted puso a Cantabria la última de España de la construcción de viviendas sociales en el año 2003. Eso sí, ahora promete convertir la Remonta sin ningún tipo de diálogo ni de planificación territorial en Cantabria. ¿Que dice usted que, el Sr. Zapatero ha cumplido su promesa con Cantabria?.

El Sr. Zapatero se comprometió con Cantabria regalar la finca de la Remonta a Cantabria para hacer viviendas sociales, pero usted es tan fuerte con el débil y tan débil con el fuerte que a los ayuntamientos de Cantabria les exige y les pide que cedan los terrenos gratuitamente y usted va a pagar

la finca de la Remonta al Estado.

Para cumplir su promesa electoral tiene que regalar la finca de la Remonta a Cantabria, no venderla, eso no es regalar. Ese es el incumplimiento de la promesa del Sr. Zapatero, que por cierto, es la única que tenía con Cantabria antes de las elecciones.

Y lo hace usted, entre otras cosas, para ocultar el hecho que usted no es capaz de cumplir el Plan de Vivienda ningún año. Y que su ineficaz gestión está dañando las expectativas de centenares jóvenes de Cantabria, a los que usted no aporta soluciones.

Sr. Presidente del Gobierno, con usted Cantabria ha perdido fuerza para reivindicar, ha perdido claridad en los proyectos, ha perdido rigor en los servicios públicos esenciales como sanidad, educación y atención social.

Con usted, Sr. Revilla, con ese Gobierno de izquierdas, que usted está incrustado por una apetencia personal, estamos cada vez más desprotegidos en Cantabria.

Frente a la desigualdad autonómica y económica que la izquierda española está planificando para contentar a Cataluña, Andalucía y otros lugares afines.

Con usted, Sr. Revilla, estamos indemnes ante recorte y frenazo de las inversiones que el estado está practicando ya en Cantabria y que no permitirá culminar una avanzada red de comunicaciones viarias y ferroviarias.

Estamos indemnes también a todos los temas que a usted le interesan poquísimos, temas como el futuro del sector ganadero, la protección del medio ambiente, el desarrollo industrial y tecnológico o la modernización de la administración.

En todos estos asuntos presentaremos, ya lo anuncio, propuestas de resolución para impulsar este Gobierno a la dirección correcta y que se acabe con la ineficacia y la improvisación de este último año.

EL PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, se ha agotado el tiempo.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Voy finalizando, Sr. Presidente.

Porque usted también sabe en el fondo, aunque no lo diga para que tiemble su silla, que las políticas de izquierda son nefastas para Cantabria. Siempre lo fueron y ahora no será distinto.

Usted, Sr. Revilla, lo sabe y lo que es más importante, incluso sus antiguos votantes lo saben. Sí los votantes regionalistas. En menos de un año ya tienen confirmado que con la izquierda no van a ninguna parte.

Y por eso, cuando ha habido elecciones este

año ha salido lo que ha salido, incluso en Polaciones y en Piélagos.

Cantabria no quiere socialismo ni por activa ni por pasiva.

Y esta es la coalición de Gobierno, Sr. Revilla, por su egoísmo personal y minoritario Cantabria tiene que sufrir las políticas ineficaces de la izquierda, de la que usted es poco más que un relaciones públicas. Y que por la falta de principios de la Sra. Gorostiaga, ocho de cada diez cántabros tienen que asumir como Presidente a una persona a la que no querían, en la que no creían y en la que siguen sin creer.

Por tanto, le debe usted al pueblo de Cantabria una amplia y completa rectificación del talante y del rumbo. Si la lleva a cabo, seremos los primeros en reconocerlo, sino desde luego tampoco los últimos en señalarlo.

Porque nosotros sí creemos en el pleno empleo, sí creemos en la educación de calidad, sí estamos dispuestos a que Cantabria tenga unos servicios públicos esenciales y mejorables.

Nosotros creemos en el futuro industrial empresarial de esta Comunidad y creemos que sus valores naturales y culturales deben de ser protegidos. Sobre todo, creemos que una Comunidad como Cantabria, siempre, pero en especial en el actual momento autonómico debe tener capacidad reivindicativa y capacidad de interlocución.

Porque en caso contrario volverá a ser arrastrada por los acontecimientos y perderá oportunidades.

Y si usted no tiene la capacidad de formular una agenda política, de forjar consensos básicos en torno a ella, seguirá causando un gran perjuicio a esta Comunidad y dentro de tres años estaremos lamentándonos.

Sí, Sr. Revilla, lamentándonos del paro, del retraso en las infraestructuras, de que los polígonos siguen siendo de papel, de que en Reinosa más vale no ponerse enfermo, de que las madres de hijos pequeños se busquen la vida en guarderías, que quizás no puedan pagar fácilmente. De que el nivel educativo se deteriore por falta de sensatez y de que la costa se convierta en un gigantesco agravio comparativo desde El Haya hasta Unquera.

Para nuestro Grupo, Sr. Presidente, faltan en usted y en su gobierno la coherencia de un proyecto auténtico compartido. Y falta la capacidad de ser fuertes en España, de realizar nuevas conquistas como fueron Valdecilla o Altamira, o el saneamiento de la bahía o del Besaya o de la autovía de la Meseta o el bitrasvase, o que se nos incluyeran en la red ferroviaria de alta velocidad por partida doble.

Esas conquistas no pueden esconderse como esconden sus Consejeros los Dictámenes del Consejo de Estado bajo las alfombras, hay que defenderlas.

Para defenderlas, cuente con nosotros. Nosotros representamos a la mayoría de los cántabros.

Desde 1994 hasta el 2004, el Partido Popular ha sido la fuerza más votada con diferencia en todas y cada una de las elecciones celebradas en Cantabria.

Una opinión tan clara y tan constante y reiterada muy recientemente en dos convocatorias electorales este año, debe de ser tenida en cuenta.

Cantabria no es tan feliz como usted cuando se exhiba en programas nocturnos de televisión.

Cantabria está muy inquieta por lo que se viene encima aquí, en España y en Europa.

Antes Cantabria tenía peso en España y España tenía peso en Europa. Ahora ocurre lo contrario.

Reaccione Sr. Revilla, defienda el interés de Cantabria y las soluciones para Cantabria. Hasta ahora no lo ha hecho.

Ha trabajado para su propia vanidad política, pero no para el auténtico futuro de nuestra Región.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado....

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Termino en un segundo, Sr. Presidente.

Sr. Revilla, represente mejor, reivindique más, gobierne ya, porque hasta ahora ni representa ni reivindica ni gobierna.

Sólo está y habla, no es suficiente, Sr. Revilla.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Presidente del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Revilla.

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roíz): Sr. Presidente, señoras y señores Diputados.

Hemos comenzado o ha comenzado la oposición exactamente igual, igual que en el debate de Investidura intervino su antecesor, el Sr. Martínez Sieso.

Recordándonos que somos el fruto de una derrota, de una derrota electoral. Olvidando absolutamente y vuelven a equivocarse cuando dicen que representan a la mayoría de los cántabros. No es cierto, no representan ustedes a la mayoría de los cántabros en la confrontación electoral que tiene

lugar para determinar quién es el Presidente del Gobierno de Cantabria, que ha de ser aquél que concita en un Parlamento de 39 Diputados, la mayoría.

Y este Presidente tiene la legitimidad de 21 Diputados de esta Cámara, que corresponde exactamente a la mayoría electoral que tenemos el Partido Socialista y el Partido Regionalista. No confunda usted a la gente, ni hable de elecciones autonómicas, donde no concurren determinados Partidos, ni me hable de la victoria que han tenido ustedes en el Valle de Polaciones, que es mi Municipio. No tiene nada que ver.

No es fruto de la derrota, es fruto de un pacto legítimo, que ha conseguido reunir a 21 Diputados de los 39 de esta Cámara, cosa que no han conseguido ustedes.

Y dice usted, que la labor de oposición, es muy difícil. Ha empezado porque voy tomando nota cronológica de todo lo que ha dicho. Porque dice que se obvia información por parte del Gobierno. No, la labor de oposición le resulta a usted difícil y a ustedes difíciles, porque los líderes naturales o líderes, entre comillas, que fueron a esas elecciones, y se suponen que en una candidatura regional, quien va de uno, quien va de dos, quien va de tres y quien va de cuatro, se supone que son los líderes naturales que arrastran los votos de esa formación política, han hecho "mutis por el foro".

Han considerado a este Parlamento de segunda división, han considerado que representar a Cantabria en este Parlamento no es de suficiente altura como para aguantar aquí cuatro años, mientras que para nosotros, ésta es la mayor aspiración -o al menos para este Presidente- a la que uno puede optar: ser representante del pueblo de Cantabria en este Parlamento Autonómico, donde el Presidente ha estado 22 años, de los cuales ha estado 14 en la oposición, viniendo a las ocho menos cuarto de la mañana, todos los días incluidos sábados y domingos, a ejercitar la noble labor de atender a todas las personas que se presentan aquí a solicitar -naturalmente de la oposición- un consejo o una propuesta.

Yo sé que eso es duro, para determinadas mentes que piensan que esto es degradación política, estar sólo en este Parlamento de Cantabria.

Para nosotros es la máxima medalla y por eso ustedes están huérfanos y tiene difícil la oposición, porque les han desertado sus líderes, porque no han aguantado ni tan siquiera el primer invierno, cuando yo les hablaba de que había que esperar cuatro inviernos, cuatro primaveras, cuatro otoños y cuatro veranos.

Y me han tirado la toalla en el primer invierno, donde ya no está ninguno. Ése es el problema y la orfandad que ustedes tienen como oposición. No que el Gobierno les esté negando a ustedes ningún tipo de información, ésa es la orfandad que veo yo aquí

en este Grupo Parlamentario Popular.

Y a mí me hubiera gustado de verdad, seguir hoy el debate con el que tuvo el debate conmigo el día de Investidura, con el cual compartí Gobierno durante ocho años, con ése es con el que me hubiera gustado a mí tener ese debate, o en su defecto, con el que mantiene un debate conmigo en los medios de comunicación, que es el Alcalde Santander, al cual yo no voy a replicar en ese foro.

Aquí me hubiera gustado a mí tenerle, porque aquí es donde las ideas se contrastan y donde cada uno puede decir lo que le dé la gana. Usted se habrá bajado muy ufano de la Tribuna, pero falta por intervenir el Presidente del Gobierno de Cantabria, al cual respetuosamente hay que escuchar como yo sin mover un músculo, le he escuchado a usted.

Por lo tanto, de derrota política nada, absoluta legitimidad representada en 21 Parlamentarios que somos la mayoría de Cantabria, no ustedes, porque sumados los votos del PSOE y del PRC, son bastante más que los que ustedes han reunido.

Y la labor difícil de la oposición -le repito y tome nota- es la orfandad en la que se encuentran al haber desertado de este Parlamento -muy modesto para las apetencias de algunos de sus compañeros- para defender aquí, con honor y virilidad lo que Cantabria tiene en este Parlamento, que es su máxima representación.

¡Y ya lo que faltaba! Sólo en la imagen calenturienta de estos señores del Partido Popular, y de alguno de sus líderes -que parece que están flotando en las nubes, y que parece que están utilizando colonias de lujo- que me saquen a mí a relucir un tema anecdótico, que le puedo garantizar, que los ciudadanos de Cantabria han aceptado como algo absolutamente normal, de unos comentarios intrascendentes, sin faltar a nadie, con suma educación, con suma educación, hecho de un acontecimiento que no deja de ser una boda por muy real que sea. A cuya boda el Presidente de Cantabria no ha ido a título personal, porque jamás se lo ha creído, nunca me he pensado que he ido allí porque me llamaba Miguel Ángel Revilla Roíz. No, yo he ido representando a los ciudadanos de Cantabria, porque se da el hecho coyuntural de que en estos momentos el Presidente soy yo.

Y creo que relatar para esos ciudadanos de Cantabria en un programa no premeditado, acontecimientos jocosos de la boda, es una signo de normalidad, de sencillez, que ustedes no alcanzan a comprender. Están en un error tremendo, porque están en otro nivel, de verdad que están en otro nivel.

A mí no me cuesta para nada, el sintonizar con la gente porque de ahí procedo, de esa base sociológica, de gente normal. Ustedes piensan que por ser del Partido Popular están en una élite de pensamiento, que es el que corresponde -creen ustedes- con el de la gente. Están equivocados.

Le puedo asegurar que la gente de Cantabria entiende perfectamente lo que yo he contado y le puedo decir que tengo la solidaridad masiva de la gente de Cantabria, no la de ustedes, que por otra parte no pretendo.

Pero ya lo que me faltaba es que el debate de un año de gestión, se hablara de una anécdota, de una anécdota. Porque yo no he ido a ningún programa de televisión, nada más que a uno local que iba precisamente a hablar de fútbol, lo que hayan comentado por ahí, ni lo oigo, porque tengo además un defecto o una virtud y es que a las once de la noche Miguel Ángel Revilla está en la cama dormido para poder levantarse a las siete del día siguiente, como hace todos los días del año.

Y que he ido a ver al Sr. Zapatero y no he reivindicado nada. Es más también he visto una rueda de prensa del fugado de este Parlamento, Alcalde de Santander, en los medios de comunicación. Que he ido a Madrid y que la única noticia ha sido que he ido en taxi. Vamos a hacer un repaso, vamos a hacer un repaso.

Tengo que aclarar una cosa para que sepa públicamente y para que la sepan ustedes. Yo tengo personalmente, estoy en esa seguridad, una relación con el Presidente del Gobierno de España, extraordinaria, de mutua simpatía. No, no, qué remedio me queda, no. Las relaciones son buenas o son malas, se cae uno bien o se cae mal. El Sr. Zapatero me parece que es un Presidente serio con el que yo tengo una relación especial.

La prueba está que la reunión que el Presidente de Cantabria -que es el séptimo Presidente que es recibido en la Moncloa- dura exactamente dos horas y ocho minutos; frente a las reuniones de los anteriores Presidentes que la más larga fue la del Sr. Fraga, cincuenta y ocho minutos.

Se supone que si somos capaces de estar dos horas y ocho minutos solos, sin intermediarios, habremos hablado de cosas importantes para Cantabria.

Y tengo que empezar por hacer referencia a lo que a mí personalmente más me interesa. Y en lo que he puesto una cierta pasión. Yo reconozco que soy una persona apasionada, que defiende las cosas cuando creo en ellas con una pasión que me lleva, a veces, a excederme en ese cometido. Pero tengo que empezar por decir que el tema de Comillas, que ha sido objeto de mofa aquí en este Parlamento durante un año y que ha sido raro el Portavoz que no ha salido a hacer alguna apostilla de ese proyecto del siglo, del Sr. Revilla que nadie conoce.

Es un tema irreversible. Para ustedes no será importante. Para el Presidente del Gobierno de Cantabria y para este Gobierno y para la ciudadanía de Cantabria, sepa usted que es uno de los proyectos más emblemáticos que pudiéramos llegar a pensar que se fuera a realizar en esta tierra. Eso sólo

justificaría un viaje. Eso sólo.

Pero es que hemos hablado de todo. Es que tengo el compromiso de que el AVE, ese AVE que ahora sí que se va a hacer en buenas condiciones, porque ya dijo el Portavoz del Grupo Regionalista la verdad. Lo que se iba a licitar no era el proyecto, era una orden de estudio. Y créame que quienes hemos estado 8 años adjudicando obras, sabemos lo que es un anteproyecto de una orden de estudio. Ni siquiera un proyecto. Y con unas deficiencias que han sido catalogadas, no solamente por el Partido Regionalista o por el Partido Socialista, sino por ustedes mismos que han puesto en seria discusión la viabilidad de un proyecto que no era un tren de alta velocidad, sino un tren rápido, como mucho.

Pues bien, vamos a tener tren de alta velocidad. Porque tenemos el compromiso del Presidente del Gobierno. Antes de finalizar el año verá usted un plan de infraestructuras para España, donde está recogido el tren de alta velocidad Santander-Madrid y verá la consignación presupuestaria en el Presupuesto del año que viene.

Pues vaya usted tomando nota. Alta velocidad, tema de Comillas, tema del agua. En el tema del agua ha habido un cambio importantísimo del anterior Gobierno a éste. Si quiere le saco yo las cosas que la Portavoz del Grupo en esta materia -de su Grupo- decía cuando fuimos el Sr. Consejero y yo a Madrid a dar una rueda de prensa: "Se van a cargar el proyecto del agua de Santander. Van a ingerir en algo que va a poner en riesgo la licitación. ¿Pero cómo se les ocurre pedir ahora que vaya hasta la zona oriental? ¿Pero cómo quieren ampliar en 10 hectómetros el agua?".

Todo eso se decía. Y eso no estaba conseguido, al revés, estaba rechazado.

Este Gobierno ha conseguido esos 26 hectómetros y ha conseguido la promesa que ustedes, por nada del mundo, querían hacer ni hicieron. Ya se cuidaron mucho de poner en el papel, que de interés general nada -y tengo la carta- este Gobierno se ha comprometido a contemplar ese proyecto de interés general.

Y me dice usted que no hemos traído nada. Bueno, pues ya lo verá usted cómo va llegando. Ya verá usted.

Solares-Torrelavega. Pues lo verá usted también, en los Presupuestos de 2005. Verá el primer tramo Cacicedo-Santander muy pronto. Esta misma semana tiene una reunión el Consejero de Obras Públicas de Cantabria con los representantes del Ministerio de Fomento en Madrid.

Nos hablan de que el Parque Científico estaba hecho. ¡Dios mío, Dios mío, Dios mío!. El Parque Científico. Sí. Sí. Que es una consecución de ustedes, el Parque Científico y Tecnológico de Santander. ¡Sí hombre!. Lo inauguraron ustedes. El Parque Científico y Tecnológico -que lo tengo aquí

apuntado- de Santander.

(Murmullos)

Sr. Presidente pido el amparo para poder desarrollar un discurso en el mismo tono de respeto que he tenido yo para la intervención del Portavoz del Grupo Popular –si es posible-

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Presidente. Ruego a los Diputados que se abstengan de hacer comentarios desde el escaño y que sean respetuosos con el orador que esté en el uso de la palabra.

Puede usted continuar.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roíz): El Parque Científico y Tecnológico que se inauguró antes de las últimas elecciones, era simplemente un cartel. Un cartel. Por cierto que esta mañana comentaba yo que estaba allí amarrada una yegua. La yegua sigue, ya tiene una cría. Están las dos.

(Risas)

Pero mire la diferencia. ¡Qué casualidad! Boletín Oficial de Cantabria de hoy. Esto sí son documentos que acreditan que el Parque Tecnológico está en marcha.

El Boletín Oficial de Cantabria hoy dice lo siguiente: "Aprobación definitiva del proyecto singular de interés regional del Parque Científico Tecnológico de Cantabria promovido por Suelo Industrial de Cantabria, a ubicar en el Municipio de Santander". Esto sí que da lugar ya a una licitación pública de esta obra, antes de que acabe el año. Esto es tener ya un parque en marcha. Aquí está en el Boletín Oficial de Cantabria de hoy.

Que no somos capaces de reivindicar un precio justo para la leche. Pero parece mentira que usted que ha estado en el mundo ganadero, prácticamente toda la vida, con desigual fortuna, por cierto, de cara al sector, con desigual fortuna. No digo más que eso, me quedó ahí, con desigual fortuna. ¿Puede usted decir que hay algún Gobierno en España que pueda determinar el precio de la leche?.

¿Pero cómo va a ser eso?. Usted ha dicho que no somos capaces de garantizar un precio justo para la leche, del Gobierno Central. Ha dicho textualmente eso. Apelo al Diario de Sesiones. ¡Pues bien!. El precio justo no se puede garantizar porque estamos en un mercado libre.

Pero le he dicho que la próxima semana, el Consejero de Ganadería y el Presidente del Gobierno, vamos a entrevistarnos con la Ministra de Agricultura, para plantearle lo mismo que le planteamos al Ministro del PP y que no tuvimos respuesta. Y es que se llegue a un acuerdo, a ser posible, entre ganaderos, entre recogedores de leche y superficies comerciales; para intentar pactar un

precio de mínimos a la hora de comprar y un precio de mínimos a la hora de vender. ¡Hasta ahí se puede llegar!. Y esa gestión la va a hacer el Presidente del Gobierno con el Consejero en los próximos días.

Y ha dicho que cómo es posible que yo saque aquí el proyecto del siglo, cuando no he tenido la valentía de plantearlo en el debate de investidura. Pues le voy a contar por qué. Le voy a contar por qué.

Este proyecto, yo estaba convencido de que solamente puede salir si hay un apoyo total del Gobierno de la Nación. No hay presupuesto en nuestra Autonomía capaz de afrontar un coste de este calibre. No solamente en la rehabilitación de los edificios, sino en garantizar que las enseñanzas que se van a impartir allí, sean de tal nivel y naturalmente oficiales, que nos garanticen del orden de 500 alumnos externos, desde el 1 de enero al 31 de diciembre.

¡Pues bien!. Yo estoy convencido y lamento decírselo, que si el Sr. Aznar hubiera sido el Presidente del Gobierno, muy difícilmente se hubiera podido obtener el compromiso que yo he obtenido del Sr. Zapatero.

De ahí que no haya dicho ni siquiera antes de la reunión, que la principal reivindicación iba a ser esa. Lo he dicho cuando he tenido la seguridad absoluta de que este proyecto va a ser un proyecto de Estado.

Que no me he quejado de las desigualdades que según usted se van a producir ahora por la reivindicaciones de andaluces. Ahora han metido a la pobre Andalucía, también, en las reivindicaciones. Yo que sepa la deuda que se va a pagar es la que ustedes habían prometido, ni una peseta más. La que había prometido el Partido Popular, céntimo a céntimo. Y de las reivindicaciones de catalanes y de vascos.

Mire, si usted tomara nota de las cosas que se dicen, recordará que una semana antes de ir a ver al Presidente del Gobierno, se dio una rueda de prensa en el Gobierno de Cantabria donde estuvo el Ministro de Administraciones Públicas, Sr. Sevilla, y el Presidente del Gobierno de Cantabria.

Ahí quedó muy claro, muy claro, que Cantabria jamás va a tolerar ningún tipo de discriminación con respecto a ninguna de esas Autonomías. Que jamás lo va a consentir.

Pero es que si por eso fuera poco, tenemos la promesa, tanto del Ministro como del Presidente del Gobierno, que eso no está en la mentalidad del Gobierno por ningún lado. Pero por si acaso ahí ha venido reflejado en todos los medios de comunicación qué opina Cantabria y qué opina el Presidente de esta materia. De ninguna manera vamos a consentir que haya un trato discriminatorio y que apelando a razones históricas, etc. etc., eso venga como consecuencia a derivar en ventajas

económicas o fiscales para ninguna parte del territorio.

Porque en el caso de que se abriera esa especie de melón, Cantabria la primera, como cualquier otra. Pero eso no es un riesgo que se avecine en el panorama político español, porque de esto tengo el compromiso, tanto del Ministro como del Presidente del Gobierno.

Nos habla también del paro. Dice que vamos a una situación de paro. Es conveniente que tengamos claro qué había hace un año aquí en el tema del paro y qué hay ahora. Porque es que da la impresión, con el catastrofismo que han pintado de que ahora la gente anda prácticamente pidiendo limosna por la calle, que hay un paro masivo. De eso nada.

Efectivamente, hay unos pocos parados más, porque en el año 2003 había exactamente 180 parados menos que hay ahora. Eso es lo que había a esta fecha. Pero fíjese qué diferencia. En este momento, pasado un año, hay 5.063 personas más cotizando a la Seguridad Social en Cantabria. Este dato es muy importante. No nos podemos fijar solamente en el número de parados, sino que en este momento hay mucha más gente trabajando que había hace un año. Luego, de catastrofismo, ninguno.

Y le puedo adelantar una cosa. Viene a ocurrir lo de siempre –y no lo vamos a apuntar de momento, este Gobierno, como un éxito- porque las medidas estructurales que estamos poniendo en marcha, son medidas que van a tener efectos a medio y largo plazo.

Cómo va a ser cierto que dentro de 4 ó 5 días, cuando nos den la encuesta de población activa, que nos digan que en Cantabria el paro ha descendido casi un 5 por ciento, que ya les puedo adelantar, que ese va a ser el dato ¿Y qué?. ¿Eso es para sentirse satisfecho?. Eso cumple la dinámica de todos los años, que el mes de junio, de julio y de agosto, para Cantabria son muy buenos y que luego viene septiembre, octubre y noviembre que son muy malos.

¿Y qué es lo que hemos pretendido con las explicaciones de esta mañana?. Cambiar esa especie de fatalismo que se da en Cantabria, de que hay meses relacionados con la temporada turística, donde el paro baja mucho y otros meses donde sube en la misma proporción o más. Por lo tanto, no ha ocurrido nada especial.

Cuando van a ocurrir cosas es dentro de unos meses, cuando las medidas estructurales que estamos poniendo en marcha de una manera efectiva, estén funcionando.

El Hospital de Campoo. Esté usted en la más absoluta seguridad –y yo sé que las cosas de sanidad crean siempre alarma- si hay alguna cosa donde se puede hacer demagogia, donde se pueda preocupar al personal, es con el tema de sanidad.

Usted ha llegado a decir que no merecería la

pena morir en Campoo o vivir en Campoo, porque una enfermedad te puede llevar al otro mundo. Eso es un tema que crea un alarma, no cabe duda. Cualquier persona que habla de eso, que habla de humos de una fábrica, de cables de alta tensión, crea una alarma.

Pero mire, este Gobierno ha sido el primero en presentar un anteproyecto y en consignar en los Presupuestos una partida de 2,5 millones de euros, para poner en marcha algo que cuando esté terminado, estoy seguro que va a ser de plena satisfacción de la mayoría de la gente de Campoo.

Porque es muy habitual que cuando uno presenta un proyecto, pues surja gente protestando. Yo recuerdo en ese mismo Campoo, el día que fui con el Consejero de Obras Públicas –recuerdo que era en víspera de unas elecciones- a presentar el proyecto desde la Lomba a Reinosa. Y había en el salón de plenos del Ayuntamiento de Campoo de Suso, con un montón de pancartas, más de 300 personas, protestando por la carretera que íbamos a hacer allí, que iba a destrozar el entorno de la zona.

El día que la inauguramos tuvimos la sensibilidad de invitar a todas aquellas personas y aquellos colectivos que habían planteado protestas, igual que en el caso de Palombera. Allí nos encontramos solamente con vecinos que nos saludaban, que nos felicitaban y que nos decían que habíamos hecho una espléndida carretera. Y de aquellas protestas no vimos a nadie.

Bueno, pues yo estoy convencido, porque tengo plena confianza en la Consejera de Sanidad, que el proyecto que se va llevar a cabo en Campoo, es el que necesita Campoo en estos momentos. Y espere usted un poco a ver la realidad.

El POL. Usted ha llegado a decir que la prioridad del POL es marcar terreno industrial. No, la prioridad del POL es dar la garantía jurídica de una determinada zona y proteger un determinado entorno muy sensible. Ésa es la prioridad absoluta del POL.

Que aprovechando esa circunstancia hayamos conseguido habilitar en ese terreno de los 39 Ayuntamientos, más de 4 millones de polígonos industriales, yo creo que es una buena noticia para Cantabria. Y que va a estar aprobado. Que va a estar aprobado el mes que viene.

Y ahora adelanto una cosa. El Presidente del Gobierno de Cantabria asegura tajantemente, que el POL naturalmente no se retira. Y que el POL se trae a esta Cámara y que casi puede garantizar, naturalmente, como hasta ahora ha sido, la fidelidad de los Grupos Parlamentarios que apoyan al Gobierno. O sea, que quítese usted de la cabeza cualquier idea de que vamos otra vez a volver a las andadas, de retirar POL para volver a crear incertidumbres.

Si este POL está hecho con un extraordinario rigor, no se parece para nada al anterior POL. Es un

POL que corresponde a las necesidades de Cantabria y es un POL que se va a aprobar en este Parlamento, por lo menos con el voto del Presidente que también vota.

Y dice el Portavoz del Grupo Popular, se alarma de un POL que tiene 3.300 alegaciones. Señores Diputados, les voy a dar un dato. El Plan General Urbano de Santander, que no deja de ser un Plan que afecta a un Municipio –no a 37 Municipios- tuvo –y estaba yo en la Comisión Regional de Urbanismo en aquel momento- 12.200 alegaciones.

Y se alarman de que un POL en 37 Ayuntamientos tenga 3.300 alegaciones. Entonces, ¿el Plan de Santander?, con 12.200 alegaciones. Pero si es normal que se alegue, entre otras cosas porque hemos dicho una cosa, que aquellas alegaciones que sean razonables se van a atender. No era como antes que sabían que las alegaciones no iban a servir para nada. Es que ahora muchas de esas alegaciones –estoy convencido- que se van a atender. Porque la gente cree en este Gobierno. Cree absolutamente en este Gobierno.

Me saca el tema de Piélagos a relucir y me dice que la señora Vicepresidenta me ha dado a mí instrucciones. Pues mire, ya sé que ustedes no creen en mi palabra –y tampoco me importa demasiado- jamás en este año, jamás en este año, la señora Vicepresidenta del Gobierno me ha impuesto nada. Ni siquiera me ha sugerido nada. Todo han sido conversaciones de perfecto entendimiento.

Esa teoría de que todas las mañanas yo tengo que ir a pedir permiso... Bueno, pues me hace gracia. ¡Qué quieren que les diga!. Me hacen gracia. Ella y yo sabemos que no es verdad. La tengo el máximo respeto. Estoy encantado de la convivencia con ella, de que ella sea la líder del Partido Socialista, encantado. Pero la verdad eso que ustedes cuentan no es cierto. Podría serlo, pero en mi caso, la relación es de total cordialidad, nos respetamos mutuamente, se comentan los temas en el Consejo de Gobierno. Pero ni yo voy a consultarle nada, ni ella me consulta a mí sobre lo que tengo que hacer al día siguiente, como es lógico.

Vamos a entrar en un tema que tenía especial interés en que ustedes sacaran hoy aquí; en el tema de la vivienda. El tema de la vivienda es un tema que no se puede abstraer de la situación de Cantabria.

Nosotros dimos un gran paso aquí hace tres años, cuando aprobamos una Ley del Suelo. Pero ¿qué pasa?. Que esa Ley del Suelo, que en teoría ya tiene previsto que en esta Región puede haber suelo para poder hacer vivienda protegida, no tiene virtualidad todavía, porque los Ayuntamientos han de acomodar los planes de ordenación urbana a esta Ley del Suelo. Y entonces, hasta ahora, esos efectos no se han podido concretar.

¿De qué hemos vivido hasta ahora para poder hacer viviendas sociales o viviendas protegidas en Cantabria?. De la generosidad de los Ayuntamientos.

No de todos. De aquellos que han entendido que la vivienda es una prioridad para cantidad de gente angustiada, que no tiene renta suficiente de comprar una vivienda. Y así ha habido Ayuntamientos, como Valderredible, que tuvieron a bien ceder el terreno.

Y quiero advertir: No se cede gratuitamente el terreno, Sr. Portavoz del PP. El Gobierno de Cantabria facilita 500.000 pesetas a partir de hace dos años, a todo aquel Municipio que justifica que tiene que comprar el suelo para ponerle a disposición nuestra, para hacer viviendas. 500.000 pesetas por vivienda; siempre que no sea suelo propio del Ayuntamiento y que tenga que acudir al mercado para comprarlo. Así es y así se está dando a todos los Ayuntamientos.

Pues bien. ¡qué curioso! que ha habido Ayuntamientos –como el de Valderredible- donde hemos podido construir 70 viviendas. Solórzano: 70 viviendas. Ayuntamientos pequeños que parece increíble que esos Alcaldes hayan tenido la sensibilidad de facilitar viviendas para sus vecinos.

Bien. Nos encontramos con que Santander, donde –como he dicho esta mañana- el 82 por ciento de los vecinos de Santander, en una encuesta que ha hecho la Consejería de Obras Públicas para la elaboración del POL, nos dicen que el primer problema que hay en la ciudad de Santander, para el 82 por ciento, es la vivienda. Porque hay cantidad de jóvenes en Santander, que no tienen esa vivienda.

Y hay una estadística que nosotros mismos tenemos. Todos recordamos aquel sorteo de las viviendas de Montaña, donde se nos presentaron exactamente 6.000 solicitudes para poder adjudicar 557 viviendas.

Naturalmente, para hacer esas viviendas en Montaña, lo mismo que las otras 300 que construimos antes, el Gobierno Regional tuvo que comprar el suelo o utilizar su propio patrimonio de suelo.

Con esto quiero decir que el único Ayuntamiento que no ha sido capaz de poner ni un metro cuadrado –uno- para hacer viviendas protegidas, ha sido el Ayuntamiento de Santander. Pero ya empiezo a dudar que quiera hacerlas. Porque cuando surge la grandísima noticia, algo impensable en Cantabria, de que esa finca que ahora mismo sirve para que haya un Coronel, dos Sargentos, un soldado, un caballo y unos patos y que tiene 350.000 hectáreas, revierta a Cantabria, para hacer viviendas protegidas ¡qué casualidad! Que el Sr. Alcalde dice que quiere un parque. Un parque enfrente del parque de Mesones.

Entonces yo ya llego a pensar que el Alcalde de Santander lo que no quiere es vivienda protegida, porque ha llegado a hablar de unas cosas, como que se iba a inundar aquello de pobres, de gente de mal vivir. Que alguien vea las adjudicaciones que se han hecho en las viviendas de Santander y verá que es gente normal, que no llega a los 3 millones de renta, gente joven que quiere casarse, que quiere

independizarse de su familia y que quiere tener una vivienda, que es una de las tres cosas que el ser humano tiene entre las prioridades, que son comer, vestir y tener una casa.

Entonces, ya llego a pensar si no será cierto que el Ayuntamiento de Santander no quiere viviendas protegidas. ¡Pues bien!. Se van a hacer esas viviendas protegidas. Y no hemos entrado en contacto con el Ayuntamiento de Santander, porque la finca todavía no es nuestra. Y el Sr. Portavoz del PP debiera de saber que no se puede ceder nada que sea del patrimonio del Estado, gratuitamente. Se va a hacer un convenio bastante ventajoso. Así está en la Ley. No se puede regalar nada que sea patrimonio de todos. Y de eso sabemos un poco los que llevamos 8 años en el Gobierno de Cantabria.

Ganadería. Ya le digo que vamos a ir a Madrid. Fíjese si tendremos sensibilidad y si el Presidente del Gobierno tendrá sensibilidad, que con el mismo motivo que quise acompañar al Consejero de Medio Ambiente, porque consideraba que el agua era una prioridad para Cantabria; voy a ir con el Consejero de Ganadería a ver a la Ministra. Eso da un nivel del grado de compromiso de este Gobierno y del Presidente con ese sector que a usted tanto le preocupa.

Y ha terminado usted, prácticamente, como empezaron, con la catástrofe. Han hablado de que esto va por muy mal camino y que no represento a la mayoría de los cántabros.

Yo creo que el Portavoz del Grupo Regionalista y el Portavoz del Grupo Socialista han demostrado palpablemente que de catástrofe nada. Yo también estaba seguro de ello. No quería, pero llegó un momento en que al principio, cuando el fugado líder que tenían ustedes aquí -el fugado líder número dos de la lista, no el número uno- llegó a decir en los medios de comunicación, que el Presidente del Gobierno de Cantabria no iba a poder salir a la calle. Está en el periódico de mayor tirada de la región. No iba a poder salir a la calle. Esto fue un viernes.

Y yo me preguntaba ¿Y qué voy a hacer yo mañana, que tengo que ir a comprar a la plaza?. ¿Me va a ocurrir algo?. ¿Mi mente no conocerá a mi pueblo? ¿Habré nacido aquí por casualidad?. ¿Seré un extraterrestre?. ¿Me va a pasar algo?.

Y me llegaron a decir: No fue usted a la Virgen del Mar. Porque recordarán que la Virgen del Mar fue unos días antes de la Investidura. Y yo les dije: "No he ido nunca, pero el año que viene, voy a ir".

Y alguien contestó desde ahí: "No creo que se atreva". ¡Claro que he ido! Pues cómo no voy a ir. Todos los años voy a ir a la Virgen del Mar y salvo encontrarme una cosa de muy mal gusto, es que pintaron todas las paredes de Ciriego, con frases como "Revilla igual a PSOE, igual a corrupto". No digo que sean ustedes... No creo. Sería alguien afín, alguien afín, alguien afín que por la noche... -porque tuvo que

ser entre las dos y las cuatro de la mañana- me pintó todo el cementerio de Ciriego.

Pero hete aquí que cuando yo iba acompañado de las máximas jerarquías del PP y subo hacia la iglesia de la Virgen del Mar, pues tuve que quedarme allí más de una hora haciéndome fotos y recibiendo el aplauso y la felicitación de los vecinos de Santander.

Pero vamos a ver, pero como iba a ocurrir nada, si lo que ha ocurrido es extraordinario para Cantabria. Mire es extraordinario y así termino, incluso para ustedes. Les viene muy bien el pasar una temporada en la oposición. Ciertamente que va a ser una temporada más larga de lo previsto, va a ser un poco más, pero es bueno porque la alternancia política es la clave de la democracia. Si no hay alternancia política, no hay democracia y así se produce en Madrid, y así se produce incluso en Méjico, pues también era normal que aquí hubiera esa alternancia política.

Ustedes estén tranquilos, el pueblo de Cantabria está encantado con este Gobierno y de todas maneras la gran virtud de la democracia, es que dentro de tres años, nos volvemos a ver las caras porque yo había pensado tirar la toalla, pero ya me lo estoy pensando muy seriamente.

Creo que no me voy a retirar.

Muchas gracias.

(Aplausos)

EL PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael de la Sierra.

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Sí, Sr. Presidente, Señorías.

Es muy difícil, la verdad, articular un discurso ahora. La verdad es que comprenderán ustedes que es muy difícil, después de que hemos asistido a una primera parte en la que ya hemos expuesto nuestra visión de la política y después de un discurso -que en mi opinión ha sido extraordinariamente vacío de contenido de la oposición, al que además se ha contestado de manera contundente- la verdad es que es difícil articular un discurso. Pero sí que resulta sorprendente, todavía a estas alturas -lo resaltaba el Presidente, y lo tenía yo anotado- ¿Cómo es posible que al cabo de un año, todavía en esta Tribuna tengamos que estar hablando de lo que es auténticamente el sistema democrático?. ¿Cómo es posible que al cabo de un tiempo todavía no se haya asumido que en democracia, 21 son más que 18?.

Bueno, la verdad es que en democracia y en matemáticas, 21 son más que 18. 21 Representan más la voluntad del pueblo de Cantabria que 18. 21 pueden hacer una alternativa más legítima que 18. Y eso tan evidente, tan sencillo, tan razonable, hay que

estarlo repitiendo continuamente.

A mí la verdad es que no me gusta, porque parece que es como estar intentando dar lecciones de democracia, que me parecen total y absolutamente improcedentes, pero es que yo creo que ya es hora, ya es hora de que se asuma que ésa es una situación normal en democracia.

Yo realmente la mejor prueba de la falta de consistencia, de argumentos y realmente de planteamientos del Grupo Popular, es el tiempo que ha dedicado a cuestiones total y absolutamente accesorias, total y absolutamente fuera de lo que es el debate de fondo.

Se habla del ridículo y me gustaría decir algo, porque es que se está intentando transmitir la idea de que la gente, los ciudadanos y las ciudadanas, que son muy listos, en este momento tiene un sentido del ridículo, que de repente les ha cambiado. Yo me recordaba cuando ha surgido este tema de ese cargo público, ese cargo público que sale de la nada y de repente por suerte o por lo que sea llega a un cargo de importancia y a los pocos meses ya se compra su traje de raya diplomática, su corbata de Armani su camisa hecha a medida, sus zapatos de Sebago, se cree ya que es otra persona y va a Madrid. Y en Madrid, por supuesto, va a los mejores hoteles donde acaban conociéndole por su nombre, con cargo al Presupuesto Regional. Donde come también por cierto en los mejores restaurantes, por cierto también con cargo al Presupuesto Regional lo suyo y lo de sus amigos, que probablemente también se rían un poco de él.

Al día siguiente, a veces incluso con un poco de resaca, va a la reunión que tiene en el Ministerio correspondiente, debate y se viene sin nada.

Ese sí que hace el ridículo. De allí sí, de ese momento sí que probablemente el cargo público y los de alrededor digan "Bueno, otro problema que nos hemos quitado de encima", "Otro listo que se va para su tierra absolutamente sin nada".

Seguro que de usted en Madrid nadie ha dicho eso. A lo mejor han dicho: "Jobar con éste, que ha venido en taxi, pero desde luego se lleva lo que venía a buscar". Eso probablemente sí.

¿Quién será de los dos, de esas dos situaciones, el que hace el ridículo?. Probablemente en Madrid, por la calle, a éste que comentaba en principio se le mira a veces, incluso con admiración, pero realmente para los ciudadanos que representa, para lo que tiene que hacer y en definitiva, para lo que es la vida de la gente normal, ¿Quién ha hecho el ridículo?.

Bueno pues yo dejo ahí la pregunta, que seguro que los ciudadanos y las ciudadanas de Cantabria que nos están escuchando, se habrán contestado sin duda ninguna.

Dice usted, decía usted, Sr. Portavoz, que

ofrecía la colaboración, que ofrecía planteamientos constructivos. Mire usted lo primero que hay que hacer para eso, es realmente hacer esos planteamientos constructivos. En ese sentido es muy importante resaltar cómo durante un tiempo, al principio, hablaron de su programa, de las 35 proposiciones no de ley, que creo que han presentado en esta Legislatura y las 17 mociones, la mayoría de ellas, probablemente el 90 por ciento, han sido instando al Gobierno Regional a que cumpla su programa o a que respete el pacto.

Es decir, ¿Dónde queda ese programa?. Es que ustedes probablemente ni siquiera tienen alternativas, están totalmente y absolutamente vacíos de programa, están vacíos de ideología en este momento frente al Gobierno de Cantabria y no son capaces de articular absolutamente ningún planteamiento coherente.

En ese sentido, yo creo -la verdad es que igual soy un poco pretencioso- pero yo creo, que lo primero que debían de darse cuenta, es que están en la oposición y que van a seguir en la oposición un tiempo. Que dejen la demagogia, que dejen también de interpretar de manera falsa determinados tipo de datos y que planteen realmente alternativas. Ya verás como entonces este Gobierno, ya verás como entonces todos los que estamos en esta Cámara, escuchamos con mucha atención, con mucha atención, se lo garantizo y probablemente lleguemos a soluciones de consenso. Pero lo primero que tiene que hacer es asumir la situación en la que se encuentran y realmente hacer planteamientos que sean constructivos, que sean realmente en el sentido de solucionar los problemas.

La verdad, es que cuando se ha ido analizando punto por punto, o se ha pretendido ir analizando punto por punto, cada uno de los aspectos de Gobierno, la Sanidad, la Educación, el paro; pues es que la verdad en la educación se ha reducido a hablar de los exámenes de junio y a los 0 a 3 años, debates que ya hemos tenido aquí y que ha quedado total y absolutamente claros.

En Sanidad, poco menos que el Hospital de Campoo. En el paro total y absolutamente generalidades, sin plantear ni una sola alternativa ni siquiera el decir que es exactamente, cuál es la evolución de la situación y por qué se ha producido eso.

En el tema de Servicios Sociales, ¡Hombre!, no es un año, son 6 meses, probablemente están ya todos los convenios enfocados y es una situación que a nosotros -y supongo que a ustedes las organizaciones sociales- han dicho que había que solucionar, porque venía produciéndose la inseguridad todos los años, desde hace muchos años.

De manera que no es un año, en un año este Gobierno lo ha enfocado. El problema sí que existía hace muchos años.

Habla usted del POL, del Plan de Ordenación

del Litoral.

Yo creo que el tema le ha dejado total y absolutamente enfocado el Presidente, pero sí que quisiera hablar o centrarme en una cosa, es que el Plan de Ordenación del Litoral, lógicamente claro que es algo más que protección, lógicamente ese es el objetivo y si no lo fuera, no podría llamarse Plan de Ordenación ni estaría concebido como lo que está, un Plan de Ordenación, que también protege.

Y entonces dicen ustedes que el Plan, de repente, simplemente se destina a construir y a hacer polígonos industriales.

Bien, hoy precisamente incluso ARCA, en este momento hay lo tiene las agencias, está valorando positivamente el nuevo documento del POL, que ha recogido ARCA, que en definitiva, pues es una organización que se distingue por hacer planteamientos de defensa del Medio Ambiente, incluso a veces, excesivos desde el punto de vista del Gobierno.

No. Ahora ustedes son mucho más ecologistas, mucho más avanzados, mucho más verdes que todos los movimientos ecologistas juntos. Pero ¡Hombre! que nosotros analizamos detenidamente el POL que venía aquí, que es no nos hablen de milongas, que sabemos exactamente de lo que estamos hablando. Y éste es un Plan que protege, es un Plan que regula, es un Plan que ordena y es un Plan que da determinado tipo de oportunidades para desarrollar unas políticas que el Gobierno considera fundamentales, que son: la industria y la vivienda.

Y a mí me parece que eso es extraordinariamente importante. En el tema de la Remonta, por supuesto -y aquí ya habla no sólo el Diputado, sino el ciudadano de Santander- por supuesto que se van a hacer viviendas. ¡Cómo no! Pero ¡Cómo no! si estamos viendo la necesidad de vivienda social todos los días, si la gente acude a nosotros, a los despachos municipales -por cierto bastante deficientes- todos los días, pidiendo vivienda, entre otras cosas extraordinariamente importantes. Pero si es que es una de las prioridades. Y ahora de repente, cuando se nos concede la oportunidad de desarrollar un terreno, en donde además de hacer viviendas sociales, se puede desarrollar un entorno extraordinariamente agradable y un entorno también de ocio y esparcimiento para los ciudadanos, pues bueno en ese momento se plantea que eso se destine a parque.

En fin, por mi parte yo creo que el discurso, su discurso, se ha definido por sí mismo, se ha valorado por sí mismo, yo creo que desde hace mucho tiempo ya sus planteamientos, pues realmente la mejor definición que se puede hacer de ellos es que están bastante vacíos de contenido y yo creo que lo que nos podemos hacer es felicitar de que aparentemente, la única alternativa viable -de lo cual además estamos convencidos- es la que ha a sumido el Gobierno de Cantabria y que está llevando a la

práctica, en mi opinión, y en la opinión del Grupo Regionalista, de manera muy brillante.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra D. Martín Berriolope Muñecas por un tiempo de diez minutos.

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Efectivamente después de las intervenciones, cada una por diferente razón, es difícil, el articular un discurso ahora mismo, que tenga un hilo conductor. Porque yo sinceramente, lógicamente aquí es un lugar donde se debate, los Grupos Parlamentarios que apoyan al Gobierno con la oposición, pero se debate sobre un hilo conductor, sobre una propuesta alternativa, sobre alguna propuesta concreta, etc.

Yo creo que el Portavoz del Grupo Popular se ha confundido. Ha pretendido hacer un discurso duro y ha hecho un discurso faltón.

Y no es lo mismo duro que faltón.

No es lo mismo, son cosas, son conceptualmente diferentes.

Entonces creo que ha quemado tanta energía en ir a la descalificación personal, en el ataque al tobillo, que le ha impedido ver la jugada con perspectiva, y pasar el balón en condiciones para poder rematar y meter algún gol.

Yo creo que usted ha hecho un juego tobillero y por lo tanto sinceramente no encuentro por donde hincarle el diente a su discurso. Porque sin entrar a fondo, yo le diría que... y le voy a dar un consejo -sí le quiere le acepta y sino no le acepte- al conjunto del Grupo Parlamentario Popular: esta obstinación, esta ofuscación en una oposición de cualquier tipo, les lleva a que ustedes recuperen un lenguaje que yo hace mucho tiempo que no oía en la vida política regional.

Miren, han recuperado ustedes la ideología como confrontación política. No la política, no la política, ha dicho la izquierda ha sido nefasta para Cantabria y vuelta con la izquierda ha sido nefasta para Cantabria. A lo mejor su estrategia, puede ser el encuadrar al Sr. Revilla en el ámbito de la izquierda. Es decir, en la izquierda más radical y más ligada con algunas cuestiones que efectivamente podían ser cuestionables.

Usted ha recuperado un discurso, se lo voy a decir, propio de la derecha más dura y antigua que yo he conocido y se lo digo porque es una pena que un Grupo Parlamentario -y se lo estoy diciendo sinceramente- con un promedio de edad tan bajo, utilicen este lenguaje, que hace imposible la convivencia democrática en este Parlamento.

Usted, ha utilizado un lenguaje propio de las facciones más duras de la derecha que yo conozco, en el presente y en el pasado. Se han alejado ustedes muchísimo de aquel discurso del centro.

¿Recuerdan lo del giro al centro, lo del proyecto de centro?. Es decir, no tiene absolutamente nada que ver su discurso, con esas posiciones que usted ha planteado aquí.

Porque si entramos en el contenido, ha dicho usted que tienen un modelo de desarrollo regional alternativo al que tiene el Gobierno. Me hubiera gustado conocer cuatro pinceladas de ese modelo alternativo. Porque sólo ha hecho descalificar y decir: "Esto va mal, esto va mal, esto va mal, esto va mal". En ningún caso ha dicho por qué. En ningún caso ha concretado la crítica. Y cuando alguien solamente descalifica, significa que no tiene alternativa. Es una oposición de manual, sin contenido concreto. Llevándole a algunas situaciones que, sinceramente, pueden producir la hilaridad, como por ejemplo que se fije el precio de la leche. Porque eso, ya había otro Presidente, en esta Comunidad Autónoma, que en un Decreto fijó el precio de la leche –recuérdelo- El Presidente, se levanto por la mañana y dijo: "A partir de mañana, el precio de la leche a tanto". ¿Qué quiere?. ¿Que un Gobierno democrático, en el 2004, con mayoría parlamentaria, sin problemas, replantee ese tipo de discursos?.

Y más. Le voy a decir, y se lo digo también en tono de consejo. La demagogia no beneficia a nadie. Y ustedes, en este Parlamento y fuera de este Parlamento están haciendo demagogia con cosas muy sensibles; por ejemplo con el tema sanitario.

El Sistema Sanitario Público Regional es un sistema sanitario muy, muy cualificado. Es un sistema sanitario muy, muy al servicio de los ciudadanos. Y tiene las ideas muy claras con respecto al futuro.

Y ustedes están, con sus críticas, con sus posiciones inconsistentes; que por cierto nunca avalan con la posición de un grupo de expertos y de técnicos de escuelas de salud reconocidos, nunca han hecho un documento avalado por un grupo profesional concreto que se responsabilice de lo que ustedes dicen. Ustedes están hipotecando, por ejemplo, el desarrollo de una buena política sanitaria en Campoo.

Y en Campoo, es imprescindible la comprensión de los ciudadanos y de las fuerzas políticas para experimentar un modelo sanitario que incorpora todas las nuevas tecnologías, que hace posible que tengan una Sanidad extraordinaria, sin poner en quiebra la sostenibilidad del sistema.

Porque la demagogia, la incitación a la reivindicación permanente, en materia sanitaria, puede poner en cuestión la sostenibilidad económica, la viabilidad funcional del Sistema Sanitario Público. Y eso no afecta a Campoo, eso afecta al conjunto de la Región. Y no pueden hacer ustedes la misma

propuesta que podíamos haber hecho todos los que estamos aquí hace diez años. Porque hoy han cambiado las infraestructuras, han cambiado las tecnologías, han cambiado los tratamientos clínicos, etc., etc. Y ustedes se niegan, porque no puedo creer que no lo sepan, se niegan a aceptar esa realidad.

Y hacen ustedes demagogia con el suelo industrial, y mucha demagogia con el suelo industrial. En ocho años de gobierno del Partido Popular, se han marchado ustedes de Torrelavega sin un polígono industrial. Sin un polígono industrial viable, en ocho años de gobierno del Partido Popular se han marchado ustedes y allí no hay polígono industrial. En un año de Gobierno, de coalición PSOE-PRC, están las bases sentadas para que allí haya una potente localización industrial. Y esos son hechos. Son hechos. Ocho años, nada; un año, la cosa va para adelante.

Y se han marchado ustedes sin arreglar el problema de Campoo. Es cierto que firmaron un Plan Estratégico con los agentes económicos y sociales. ¿Cuáles son los contenidos concretos del Plan Estratégico, cuáles son los hechos tangibles del Plan Estratégico de Campoo? ¿Cuáles son? Cuando estamos hoy, nueve años después de que ustedes tomaran posesión del Gobierno, reiniciando toda una negociación para poder dinamizar esa Comarca. Nueve años después. ¿Qué han hecho ustedes durante ocho años?

¿Y cómo es posible que hablen ustedes de crisis industrial? Hábilmente, en su intervención, no ha nombrado ninguna de las empresas de los sectores maduros ¿Cómo es posible que después de ocho años nos dejen ustedes "Greyco" como nos lo han dejado, "Trefilerías Quijano" como lo han dejado y "Hilaturas de Portolín" como lo han dejado? Ocho años de Gobierno suyo.

En un año, en meses, se han dado soluciones a empresas muy complicadas, pero que hoy por lo menos están vivas. Y ustedes las dejaron con el estoque de muerte dado.

Y hablan ustedes de vivienda. Le ha respondido perfectamente el Presidente. Pero mire, ha utilizado usted una expresión que es dura de aceptar. El tema de fuerte con los débiles y débil con los fuertes. Si hay un caso espectacular de esa situación es el caso de Santander, y usted lo sabe. Santander ha vendido suelo para financiar deuda y ha tenido que ir el Gobierno a comprar para construir. Santander, es un caso sangrante.

Y encima pone usted en cuestión que el patrimonio del Estado exija una compensación, a la hora de hacer una permuta o un convenio con el Gobierno Regional. Es decir, el caso de Santander es un caso espectacular; primero, porque es donde más demandantes hay. Segundo, porque es el lugar donde ha habido suelo para utilizar, y ustedes no lo han utilizado.

Y ya, el summun, es lo que ha planteado usted

con el POL. Dice que se ha planteado un POL para construir, que es un POL básicamente dedicado a construir, etc.

Mire, Sr. Rodríguez, en breve plazo de tiempo vamos a tener aquí la oportunidad de discutir en Ponencia, en Comisión, en Pleno, etc., los contenidos del POL. Le reto a que me marque los lugares que usted quiere proteger, además del POL. Los lugares que el Partido Popular quiere proteger, además del POL. Dígame en qué Ayuntamientos y en qué zonas. Dígamelo. Vamos a verlo aquí, en esta Cámara.

Porque subir aquí, y decir que el POL solamente quiere construir y favorecer la especulación es faltar gratuitamente. Hay que demostrarlo sobre el plano y demostrarlo con una alegación concreta que se vote, y enseñársela a los ciudadanos. Es decir, éstas son las medidas de protección que plantea el Grupo Popular.

Y podríamos hablar de toda una serie de cuestiones. Pero yo insisto, y acabo como he empezado. Usted ha confundido la dureza que está admitida en el debate parlamentario con hacer un discurso faltón. Y le vuelvo a repetir el discurso. Cambie el discurso, recupere el centro. Porque si no recuperan el centro van a tardar muchos, muchos años en recuperar el poder.

Nada más y muchas gracias.

(Aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente. Señoras y Señores Diputados.

Le he visto muy nervioso, Sr. Presidente. Sí. Y cuando se pone usted muy nervioso se le nota mucho la prepotencia. Sí.

Porque mire, ha sido usted capaz, igual que el Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista ahora; ¿por cierto, le duele que le diga que usted hace política de izquierda? ¿Y eso es ser de derecha nosotros, reaccionarios? ¿A usted, precisamente, le duele que le llamen de izquierda, que ha venido de cuatro partidos en un año? ¿Y le duele que le digamos que ustedes hacen política de izquierda? Yo creo que ... No creo que eso sea reaccionario por nuestra parte. Yo creo que eso es lo que está ocurriendo. ¡Claro!.

¿Además, cómo dicen ustedes aquí que yo he dicho, por ejemplo, que le pidiese a Zapatero que fijase un precio de la leche? ¿Por qué vienen aquí a montar estas películas? -Dice- ¿Qué medidas reclamó a Zapatero para conseguir un precio de la leche digno? ¿Qué medidas?

Porque usted, en el debate de Inversión, hace un año, dijo textualmente: "No será tan difícil buscar un punto que permita vivir dignamente a los ganaderos con precio mínimo de compra". No será tan difícil, lo dijo aquí textualmente hace un año. Y entonces, lo lógico es que si a usted le preocupa el sector ganadero, lo lógico es que cuando vaya donde el Sr. Zapatero le plantee como un problema importante que tiene nuestra Comunidad Autónoma, las dificultades que tienen nuestros ganaderos para poder vivir dignamente. Y entonces hay que intentar hacer un esfuerzo para conseguir que las partes se pongan de acuerdo, para conseguir un precio mínimo de la leche.

No se vuelvan locos, no digan mentiras ni falsedades. Mire, que no hace falta aquí que vuelva aquí el peluquero, Felipe González, para decirle que usted miente; que no, que ya está bien. O sea, usted, no suba a esta Tribuna diciendo lo que yo no he dicho. Por lo tanto, está usted muy acostumbrado a tergiversar las cosas.

Y mire, le digo una cosa. ¿Por qué es una oposición difícil? - luego le explico más cosas - ¿Por qué es una oposición difícil? Porque mire, ésta es la transparencia que tiene su Gobierno, se lo voy a explicar en un minuto.

Nosotros le pedimos, por ejemplo: qué lista de espera hay en el momento actual. Servicios Sociales. Y contestan ustedes: los expedientes de valoración... No, no es ésa. ¿Cuántas tarjetas de minusvalías se entregaron en cada uno de los meses del año 2003? El número de tarjetas de minusvalía entregadas es igual al número de reconocimientos del grado de minusvalía emitidos, igual o superior al 33 por ciento.

Por ejemplo: cuántas tarjetas de aparcamiento a minusválidos se dieron por meses, en 2003. Durante el 2003, se dieron las tarjetas de aparcamiento de minusválidos que se solicitaron y que cumplían los requisitos necesarios, según Decreto tal, de 20 de noviembre, por el que se regula la tarjeta de estacionamiento para personas con discapacidad. -Esto por escrito, firmado por el Consejero de Presidencia- Esto es un ejemplo que daremos públicamente todas las demás.

¿Existe un plan plurianual de inversiones? - Esto estamos hablando de educación en los centros educativos- En caso afirmativo, ¿con qué criterios se ha realizado?; ¿cuál es el contenido de dicho plan? El contenido del Plan es un listado de actuaciones temporalizadas con distinto nivel de concreción en materia de horas y equipamiento.

Esto es lo que ustedes están dando a este Parlamento ¿Esto es transparencia, Sr. Presidente?. Por eso le digo que es difícil hacer oposición, porque ustedes no están dando ninguna transparencia a este Parlamento.

Yo creo que dicen que la necesidad, cuando uno lo dice muchas veces, se lo acaba creyendo. Y lo primero, mire; nosotros, hay una cosa que tenemos

clara. Que ha habido derrota electoral, por su parte, en las urnas, en mayo del año pasado. Está claro, ¿no?; ¿O no es verdad? ¿No perdieron las elecciones, los Socialistas y los Regionalistas en Cantabria, y las ganó el Partido Popular? ¿No?. Vale, vale. Si ustedes niegan eso, ya es mejor que nos bajemos de esta Tribuna y nos vayamos todos, porque están ustedes falseando la realidad total de esta tierra. -Y dicen- Lo normal es que se ponga de Presidente al último. Eso es lo normal y lo más democrático. Dígame un sitio de alguna Comunidad Autónoma española que haya pasado.

¿A usted le parece normal que las elecciones las haya ganado Zapatero, en estas elecciones, y se junten y den la Presidencia a Izquierda Unida y quiten a Zapatero? ¿Usted ve eso es normal, en la democracia?; ¿legítimo? Legítimo, si se ponen de acuerdo 21, para defender sus intereses particulares; pues legítimo será. También son legales los tránsfugas, ¿eh?. También son legales los tránsfugas, igual que la legalidad de este pacto. También son legales los tránsfugas... Sí, sí. ¡Claro!.

¿Por lo tanto, ustedes, cómo pueden decir que es normalidad democrática poner de Presidente al último, en una Comunidad Autónoma española, si no ha pasado nunca en la historia? Nunca en la historia.

Y dice que estamos huérfanos. Pues mire, yo creo que huérfana está Cantabria; porque no tiene un Presidente ni que represente ni que reivindique ni gobierna, se lo he dicho. Eso es lo que está huérfano, Cantabria.

Y no sigo insistiendo con el tema; porque si en estos momentos, el Partido Popular está huérfano en Cantabria y obtiene el 52 por ciento de los votos hace un mes y el 52 y pico por ciento hace tres meses, pues cuando no esté huérfano prepárese usted porque le quedan dos días, Sr. Presidente.

Que es que se le ha metido en la cabeza que estamos huérfanos. Que no, que tenemos un gran proyecto para Cantabria, que usted lo sabe. Si usted lo sabe. Si por eso quitó al Partido Popular del Gobierno; porque sabe que aquí hay un proyecto y cada vez que ha habido elecciones autonómicas hemos obtenido más votos de los ciudadanos.

Y mire usted, no hay cosa más orgullosa para un político que irse del Gobierno habiéndote votado más electores que la vez anterior, porque hacen un pacto de las características de ustedes. No nos importa estar en la oposición tres años, Sr. Presidente. No nos importa. Nos importa por el problema que van a traer a Cantabria, ustedes. Por nosotros, no. Si tenemos un proyecto.

Y no sea tan chulo usted, que es para más años igual. Lo lleva ya diciendo muchas veces. Y dice que se va a volver a presentar.

Mire, respete primero a los electores. Porque dentro de tres años volverán a votar y la costumbre y lo que hemos aprendido y lo que hemos visto en los

resultados electorales, normalmente, es que cuando se quita del Gobierno al que gana las elecciones, automáticamente bajan los demás Partidos. No hay que ir muy lejos. Usted, nos exigió en el pacto del 99, la Alcaldía de Torrelavega, y después de cuatro años gobernando en la Alcaldía de Torrelavega, para abajo. Y el Grupo Municipal Socialista para arriba en Torrelavega mientras el Partido Socialista bajaba en Cantabria.

O sea, que no se haga usted tan importante porque dentro de tres años, los ciudadanos de Cantabria dirán quién quiere que gobierne. De momento dirán si quieren que siga gobernando la izquierda, o no. Eso lo dirán dentro de tres años. O sea, que usted tranquilo porque a lo mejor no le queda tanto tiempo, que quedan solamente dos años y pico.

Usted dice aquí y viene aquí a hablar del AVE. Pero si no había anteproyecto ni nada... Viene usted aquí y se pone así, y digo: ¿Usted qué ha pedido al Presidente del Gobierno? ¿Sabían plazos concretos? ¿Usted sabe de plazos concretos de la Autovía Ronda de la Bahía? ¿Quién los ha dicho?. ¿Del Tren de Alta Velocidad?. No, dice: "Si era un anteproyecto". Pero si ese anteproyecto estaba licitado en el Boletín Oficial del Estado. ¿Usted no se había enterado, o qué?

Y no me había criticado usted ni una vez. ¿No se había enterado que estaba, y que han venido los Socialistas y le han quitado, y le han paralizado, y le han sacado del Boletín Oficial del Estado?.

Y usted no venga aquí con un informe que dice que usted... "Era un tren rapidillo". Se lo dijo Rubalcaba que se lo dijese, a usted. Se lo dijo a usted, sí, que lo utilizó él ya.

Pero, fíjese, si lo que han paralizado es el tramo Reinosa-Corrales, que no tiene nada que ver ni con ochenta, ni con noventa. Que se equivocan ustedes, que están tergiversando siempre las cosas. No se equivocan, intentan engañar a la opinión pública.

Y el tema de Comillas. Dice usted: "Es que es un proyecto muy importante y muy importante, si no participa el Gobierno del Estado no puede salir". Según los datos que ustedes han presentado en México, en ese informe que han hecho, serán 109 millones de euros -aproximadamente-, de los cuales 54 corresponderán a la iniciativa privada; y 26 el Estado; y 26 millones el Gobierno de Cantabria. Menos de 5.000 millones de pesetas, Sr. Presidente, menos de 5.000. Eso es lo que tienen ustedes escrito ahí.

O sea que no se vuelva loco con esas historias. Y dice usted: "Es que si no participa el Estado no sale". Muy bien que participe el Estado, pero hay que exigir al Estado -y eso es reivindicar- lo que se hizo con Valdecilla. Si es un proyecto de Estado, tan importante para Cantabria y para España, que el Gobierno de la Nación coja y ponga el dinero

suficiente para financiar esa Universidad de Comillas, esa Universidad del Castellano, que, por supuesto, tendrá todo nuestro apoyo si la saca adelante.

Y nosotros no nos subimos a esta Tribuna a reírnos de proyectos que pueden ser buenos para esta tierra. Subimos a descalificar a veces actitudes que tiene usted. Porque usted viene aquí y dice, anuncia un día y dice: "Voy a anunciar el proyecto del siglo dentro de tres días", y no dice nada a la prensa. ¿Y ése es el proyecto del siglo?. Valdecilla, sí es el proyecto del siglo. Valdecilla: 35.000 millones de pesetas pagados por el Estado. Eso es el proyecto del siglo; eso es reivindicar. Éste es un gran proyecto para Cantabria, si sale. No lo dude, y tendrá todo nuestro apoyo.

Y además le pedimos que apoye la Propuesta de Resolución que hoy vamos a presentar, en el debate del Estado de la Región.

Porque me decía el Portavoz del Grupo Socialista: "Es que ustedes no han presentado iniciativas". ¡Hombre!, en veinte minutos que tenemos para intervenir aquí es muy difícil presentar iniciativas; pero las iniciativas las vamos a presentar como Propuestas de Resolución. Porque este Gobierno está parado y este Gobierno va por muy mal camino. Y en esas Propuestas de Resolución –que va a haber unas cuantas, ya se lo anunció– lo que decimos es lo que creo, desde el Grupo Parlamentario Popular, debe hacer este Gobierno para que Cantabria vaya por buen camino durante el próximo año hasta el próximo debate del Estado de la Región.

Esas son propuestas del Partido Popular. Son propuestas constructivas desde la oposición...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, se ha agotado el tiempo.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Voy finalizando, Sr. Presidente.

Bueno, el tema del POL ya es el colmo. Pero si ustedes decían que habían habido 800 alegaciones al POL anterior, en el que ustedes votaron a favor. Y en éste ha habido 3.300. ¿Qué me ponen, los Planes Generales, de comparación? ¿Pero qué tienen que ver los Planes Generales con el POL?

¿Pero usted conoce el POL que quieren aprobar y traer a este Parlamento?. ¿Le conoce realmente?

Y me dice, el Portavoz del Grupo Socialista: Digan ustedes lo que quieren proteger. Que nosotros aprobamos un POL y ustedes también, hace un año. Que usted votó a favor de ese POL, y sus Diputados en esta Cámara votaron a favor de ese POL, y nosotros votamos a favor de sus enmiendas. Y han cambiado totalmente el POL; que no tiene que ver con nada de lo anterior, cuando ustedes votaron a favor. ¡Claro!.

Y entonces ahora hay que decir a los ciudadanos que realmente aquellos que... ¿Dónde

están las indemnizaciones que decían ustedes entonces?. Ninguna para los pequeños propietarios. ¿Y esos pequeños propietarios que no pueden hacer una casa unifamiliar van a tener que soportar que haya grandes urbanizaciones por grandes promotoras hechas en Cantabria?.

Ya lo veremos. Si ya discutiremos del POL aquí, largo y tendido, en el próximo mes de julio; ya lo discutiremos, con pelos y señales. Fíjese que ha habido hasta una denuncia verbal, a su Consejero de Presidencia, en Castro Urdiales, y el otro día ha salido este tema. En el cual, por cierto, usted tenía la puerta abierta para todos los que denunciaban corrupción, y no les ha recibido. Si no ha recibido ni a las plataformas en defensa de sus intereses, que van en contra del POL; si no les ha recibido, usted. ¿Pero cómo que está la puerta abierta? Está la puerta abierta para los amigos; su puerta abierta. ¡Claro!

¿Qué ha hecho usted con la denuncia verbal de que hay información privilegiada en Castro Urdiales?. Nada, absolutamente nada. ¿Ha investigado algo?. Pero si en su debate de Investidura, decía que iba a investigar.

Y en el tema de la vivienda. Mire, en el tema de la vivienda, lo suyo ya es incomprensible.

Vamos a ver. ¿Sabe usted cuánto ha cumplido del Plan Nacional de Vivienda, en este año?. El 28 por ciento. El 28 por ciento. Ha puesto a Cantabria, la última de España.

Y usted se empeña en Santander, porque tiene obsesión con Santander. Lo primero que han hecho ustedes en Santander ha sido paralizar el Sector 4, por las medidas cautelares, hace un año. Que se tardaron seis meses en levantarlo. ¡Claro!, porque ya no podían aguantar más. Ya no podían aguantar más.

Pero si Santander tiene el 33 por ciento de la población. Haber cumplido ustedes el 75 por ciento de las viviendas de protección pública del resto de los Ayuntamientos de Cantabria. ¿Dónde están?.

Que no, que no hace falta ya poner de excusas tantas falsedades, para decir que ustedes no saben gestionar la vivienda...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, se ha excedido en el uso del tiempo.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Finalizo ya, Sr. Presidente.

Bueno, y decir que los polígonos industriales... Dice que en Torrelavega nosotros teníamos paralizados los polígonos industriales y que en tres años o que en cuatro años no se habían hecho polígonos industriales. Pero si no han movido un metro de tierra, en el Parque Empresarial del Besaya, que estaba empezado ya hace un año y se estaba trabajando, y no han hecho absolutamente nada desde hace un año aquí. Absolutamente nada.

Si el Presidente del Gobierno dijo, en el debate de Investidura: que se iba a hacer el corredor Solvay-Sniace, urgentemente. Y no se ha hecho absolutamente nada. Porque el Ayuntamiento de Torrelavega ha ido a Tanos-Viérnolles, en contra de lo que el Presidente del Gobierno dijo en esta Tribuna.

Y dice usted que el Parque Científico Tecnológico nosotros le habíamos empezado. Nosotros habíamos iniciado todos los trámites. Es más, le digo una cosa. Estaban hechas las opciones de compra ya del 60 por ciento del terreno.

Yo no he dicho que estaba finalizado. No. Yo he dicho que sigue allí el mismo cartel que había la vez anterior. Pero es más, y usted saca aquí un papel y dice: "Hoy mismo, en el Boletín Oficial de Cantabria, proyecto de interés regional" ¿Pero por qué no lo ha hecho hace un año? Que lleva un año. Que se tarda en sacarlo en el Boletín Oficial de Cantabria ¿cuánto tiempo? un año después. Si depende de la gestión suya, no depende de nadie.

Yo creo –y finalizo, Sr. Presidente. Gracias, Sr. Presidente- que ustedes se están equivocando. Se están equivocando porque no están cerciorando, no están reivindicando, no están representando ni están gobernando. Ustedes, he dicho al principio de mi intervención, en la intervención anterior, están cumpliendo sus aspiraciones particulares, pero están olvidando las aspiraciones colectivas de los cántabros. Sigán así.

Pero usted, cuando suba a esta Tribuna, no se invente nada para contestar al Portavoz del Grupo Parlamentario Popular. No se invente nada, que nos tiene muy acostumbrados.

Y le voy a decir, para finalizar. Usted, sigue pensando que no es un error y que usted tiene que pedir disculpas que aparezca en esta página de "Crónicas Marcianas", con Encarna y la Pitonisa Lola, los padres de Mónica; comentarios indiscretos de Miguel Ángel Revilla, o "raro, raro raro y cuñado" ¿Usted cree que no tiene que pedir disculpas cuando es capaz de, cuando le preguntan: "Si repartió los puros el Sr. Marichalar". Usted contestar: "No, hombre, entonces la cosa hubiera tardado". Le dije que no queríamos decirlo en este Parlamento y usted nos ha obligado a decirlo, si no es capaz de tener valentía y gallardía para pedir disculpas y dejar a esta Autonomía a la altura que se merece. Que lo había conseguido en las dos últimas legislaturas, y usted en un solo año ha hecho el ridículo por esta tierra.

Y no es que seamos del Partido Popular, no. Somos personas con dignidad, que hay que defender a los habitantes de esta tierra. Porque tampoco se puede ir a Madrid, a decir que nuestros conductores no son buenos profesionales y no saben andar por Madrid. Eso es lo que no se puede hacer. Y usted está denigrando a la gente de esta tierra, que no se merece el tratamiento que usted les está dando. Y no porque seamos del Partido Popular; porque somos gente de bien que cuando uno está en un cargo, lo

que tiene que hacer es representarlo con dignidad. Y si no sabe, o no puede, o no quiere; lo que tiene que hacer es dejar el cargo para que se representen los intereses de Cantabria adecuadamente.

Nada más. Muchas gracias.

(Aplausos.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Presidente del Gobierno.

Tiene la palabra el Sr. Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sr. Presidente. Señoras y Señores Diputados.

Ya sé que se puede decir cualquier cosa; la Tribuna está para admitir cualquier declaración. Pero es que la primera palabra que luego no la ha explicado, es que me ha encontrado usted nervioso. Pues sinceramente, jamás –créame- jamás he estado más tranquilo en el Parlamento de Cantabria desde que en el año 1983 –que ya ha llovido- he asistido a debates de Investidura, he asistido a orientaciones políticas o debates del Estado de la Región, o a debates presupuestarios. Jamás en mi vida he estado más tranquilo.

¿Y sabe por qué?. Porque vengo con los deberes hechos. Porque represento a un Gobierno que está trabajando durísimamente, como dije en la Investidura; no para que Cantabria crezca más que la media, para colocarla a la cabeza de España.

Y cuando uno está con la satisfacción del deber cumplido; que yo creo -que además se me nota- debieran de percibirlo que se me nota contento con el trabajo que estamos haciendo, pues eso es lo más contrario a lo que usted ha detectado en mi persona, que es nerviosismo. En absoluto.

Vuelvo a apelar al Diario de Sesiones. Porque usted ha dicho que tengo que obtener del Sr. Zapatero –y lo hemos escuchado todos los Grupos Parlamentarios, por lo menos del Gobierno, no de la oposición- el que yo tenía que conseguir del Sr. Zapatero que se fijara un precio justo para la leche. Sí, lo ha dicho usted en esta Tribuna. Y ahí estará, en el Diario de Sesiones, próximamente.

Mire. Lo que he dicho como Presidente del Gobierno -ya hace tiempo, cuando estaba el Sr. Cañete de Ministro- es que lo que teníamos que intentar, en favor del sector ganadero, es que las tres partes que intervienen en el problema, que son los ganaderos, que son las empresas que recogen la leche y que son las empresas comercializadoras de la leche; llegaran a un acuerdo para que al ganadero, por interés general de los propios ganaderos, de las propias empresas recogedoras de leche y de las superficies comerciales, se pagara un precio mínimo que garantizara que el ganadero tiene una retribución que cubre sus costes -que podría estar entorno a las

55-56 pesetas de entonces, decíamos-. Y un precio mínimo de venta, para que las industrias, cuando venden a las superficies comerciales, éstas no practicasen con la leche algo que es bastante habitual, y es poner precios por debajo del coste, porque saben que es un producto atractivo para las gentes que acuden a las grandes superficies.

Y eso se lo trasladamos, primero, a los implicados en Cantabria. Que nos dieron el visto bueno y nos dijeron: "Buena idea". Fue el Presidente del Gobierno y el Consejero de Ganadería, el que reunió primero a dos partes del problema: ganaderos y empresas recogedoras de leche. Y hace quince días, a las grandes superficies; que naturalmente dependen de sus matrices de Madrid.

Una vez que hemos obtenido de esa tercera parte del problema una opinión favorable, dentro de unos días vamos a ir a ver a la Ministra de Agricultura de España, para plantearla lo mismo que planteamos al Sr. Cañete, que nos dio buenas palabras pero que no resolvió nada.

Ésa es la historia de la vinculación nuestra con el sector ganadero que usted ha puesto aquí en tela de juicio, diciendo que lo hemos abandonado. Todo lo contrario. Creo que hoy he sido expresamente cuidadoso en mi intervención, que no ha sido leída, referente a la importancia que tienen los ganaderos en Cantabria; no solamente como sector económico, sino como parte cultural, incluso geográfica de paisaje de lo que es la Cantabria actual que se debe en gran parte a la labor de esos ganaderos.

O sea, que difícilmente me puede usted, a mí, tildar de haber obligado a este sector, cuando le he dedicado unas palabras tan sentidas que ni siquiera las he leído, porque me salen del corazón.

Claro que me emociono. Claro que me emociono, hay cosas que a mí me emocionan. A mí, Cantabria entera me emociona. Porque soy un apasionado de esta Tierra, y me emociono porque la defiendo con pasión. Porque Cantabria es mi obsesión. -Fíjense ustedes- Claro que me emociono; naturalmente, y a mucho orgullo me emociono. Porque la siento.

Y vuelven a hablar de la derrota. Pues mire usted, tendré que volver a repetir lo que dije en aquella sesión de Investidura. Si ustedes consideran que el Partido Regionalista, al que represento; modesto Partido, que no está en esas grandes internacionales que hay en el mundo de partidos de la Democracia Cristiana, o de la Internacional Socialista; que es un Partido local, que sólo concurre a elecciones municipales y regionales; pega un salto en estas elecciones últimas, de 42.000 a 68.000 votos, ¿Cómo me voy a considerar un derrotado?. ¡Pero hasta ahí podríamos llegar!.

¿Cuántos votos subieron ustedes?, Ustedes bajaron...(Murmullos) Ustedes bajaron. Ustedes tenían 19 y tuvieron 18. El Partido Regionalista tenía 6 y tuvo 8. Por lo tanto, de derrota, nada.

Y tendré que volver a recodar aquel símil que hice yo de los coches de carreras. A veces, quedar el tercero, con un coche convencional frente a los "Ferraris", con gasógeno extra y octanos extra tiene tanto mérito quedar el tercero como ganar.

Muy orgullosos de los 68.000 votantes que nos dieron la confianza y que modestamente aspiramos a que sean más en las próximas, donde nos vamos a ver en esas próximas elecciones. No adelante usted acontecimientos, que sólo quedan tres años.

Porque ¡claro!, habla de una especie de ilegalidad; ¡no!, ilegalidad no, porque dice que tampoco es ilegal lo de los tráfugas. ¡Hombre, no me compare usted!.

Mire, ejemplos tienen ustedes en Cantabria que yo recuerdo en primera línea de observación absolutamente escandalosos. Cuando ustedes prometieron que determinada persona jamás volvería a tener su confianza. La llegaron incluso a denostar aquí, en el Parlamento, en una moción de censura. Y sorprendentemente en tres meses volvieron a cambiar radicalmente de criterio.

Y llegaron a hacer del Ayuntamiento de Santander, Alcalde, naturalmente al menos votado - que tiene todos los respetos- al menos votado en el Ayuntamiento de Santander y nadie puso el grito en el Cielo; porque es absolutamente legal, porque aquí se eligen 39 parlamentarios y se han juntado 21, bajo un programa que están ejecutando rigurosamente. Y ¡claro!, 21 es más que 18.

Y es cierto, Sr. Portavoz del Grupo Socialista, que he notado en el discurso del Sr. Rodríguez una crispación que yo no le había escuchado nunca.

Porque yo seré duro, seré muy duro en mis planteamientos y lo he sido. Pero apelo al Diario de Sesiones de 22 años de vida parlamentaria, a que alguien pueda probar que yo he insultado a alguna persona en el ejercicio de mi actividad parlamentaria. No puede haber nadie que diga que yo le he insultado. Yo, jamás he llamado a una persona chula, como usted me ha llamado a mí. Creo que yo soy el antichulo, Sr. Rodríguez...(risas) De verdad. Entre otras cosas, porque tengo poco de qué presumir.

Yo soy una persona normal, que se levanta todos los días a las siete menos cuarto para intentar cumplir con su sagrada misión de sacar adelante a esta tierra. Creo que les molesta que le recuerde a la hora que entro a trabajar... (Murmullos) ¡Claro que les molesta!.

Pero yo, de chulo no tengo nada. Créame que los que me conocen saben que yo no soy chulo. Por lo menos, no tengo yo esa percepción. Soy una persona absolutamente normal, asequible, nada estirada, nada rígida, nada de esos que van por la calle pensando que corta el aire con el pecho. No soy de esos.

Soy una persona sencilla, como corresponde al estrato humilde del que procedo, de la zona de la que procedo y que a los 61 años ya no voy a cambiar. O sea, créanme.

Yo, no me meto con los demás, Sr. Alcalde de Astillero; al que han llamado chulo es al Presidente de Cantabria, no yo a usted...

(Murmullos desde el escaño de los Diputados)

EL PRESIDENTE (Palacio García): Por favor, Sr. Diputado.

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sr. Presidente del Grupo Popular...

EL PRESIDENTE (Palacio García): Por favor, por favor...

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz):...Creo que nombre su Portavoz, porque lo que no puedo es responder es a tres al tiempo.

Yo he sido muy respetuoso, ni siquiera cuando se me ha llamado chulo he movido un músculo y este es mi turno. Esta es la democracia; pero hay que hablar aquí, en la Tribuna, no desde el escaño.

En el escaño hay un Portavoz, que es el que tiene que representar al Grupo; pero si me están hablando tres al tiempo, malo.

Bien. Si el Sr. Alcalde de El Astillero quiere intervenir, pues que le nombren Portavoz del Grupo y encantado le daré yo la réplica. Hoy se la tengo que dar al Portavoz del Grupo Popular oficial, que es el Sr. Rodríguez, su Secretario General.

Bien. Pues yo digo que tienen que tomar estas cosas con calma, con absoluta calma; porque si están tan seguros de que lo estamos haciendo tan mal, si ésa es la certeza que ustedes tienen; les advierto que están completamente equivocados, eso no es lo que piensa el pueblo de Cantabria y de ahí su nerviosismo. Los que están nerviosos son ustedes, no el Presidente del Gobierno...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: No.

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): ...no el Presidente del Gobierno, que está absolutamente tranquilo. Cumpliendo con su obligación y orgulloso de haber venido aquí hoy, encantado. Y seguramente que dentro de un año todavía voy a venir mucho más encantado, porque vamos a venir con muchas más cosas.

Porque si hemos sido capaces de hacer tanto en un año, ¡qué no seremos capaces de hacer en el año que falta!. O sea, es que vamos a llegar cargados de cosas y de realizaciones.

Y sacan a relucir planteamientos en el Ayuntamiento de Torrelavega, haciendo

elucubraciones sociológicas que parecen ustedes el CIS, diciendo lo que va a pasar; porque cuando se pacta, en Torrelavega... Bueno, en Torrelavega, que yo sepa, el que subió fue el PSOE, nosotros mantuvimos los escaños y los que bajaron fueron ustedes. Ésa es la realidad. Ustedes bajaron, nosotros igual y el PSOE subió. Bien, ¿Qué lectura tiene eso?. No lo sé... (Risas)

Que ustedes bajaron, como bajaron en Cantabria; que tenían 19 y sacaron 18. Pues no lo entiendo... (murmullos)

A ver si sacaron mayoría absoluta y no lo sabemos...(Murmullos)

Ahora ya no sólo es la Vicepresidenta, la que me da palabras a utilizar. Me dice que lo de "rapidillo" me lo ha dicho Alfredo Pérez Rubalcaba. Ahora no ha sido la Vicepresidenta, ahora es Alfredo Pérez Rubalcaba.

Qué suerte tengo de tener esa línea directa con un hombre tan importante ahora, puesto que es el Portavoz del Grupo mayoritario del Congreso y brazo derecho del Presidente del Gobierno. Tengo un gran honor y una gran suerte de tener al Sr. Rubalcaba tan a mi disposición.

Es así. Pero no le tengo precisamente para decirme lo que les tengo que decir a ustedes, que me supone lo suficientemente experimentado y conocedor de la vida y milagros de ustedes para que me defienda solo en este Parlamento. No necesito consejos a este respecto de nadie.

Pues bien. Nos dicen que el Parque Tecnológico, que hemos venido aquí enseñando hoy un Boletín Oficial de Cantabria y que por qué hemos tardado tanto. Porque hemos tenido que comprar el suelo. Si estaba sin comprar, no había un metro... (Murmullos) No, no, no había un metro comprado. Ni siquiera donde está el caballo...(Risas) No. No estaba comprado...(Murmullos) Fue una inauguración ficticia, con un cartel. No había suelo. Y para declarar un proyecto de Interés Regional teníamos que tener el suelo. Y hoy viene en el Boletín Oficial de Cantabria.

Siguen increpando desde el Hemiciclo...(Murmullos)

EL PRESIDENTE (Palacio García): Por favor, Sr. Diputado.

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sr. Presidente...

EL PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Fernández, por favor.

Puede continuar, Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Mire, permítanme un consejo. En las épocas durísimas que yo he tenido como parlamentario de la oposición -durísimas, ¿eh?- pero durísimas, en las

que había personajes en la vida política terribles, jamás nadie puede decirme: Sr. Revilla, modérese usted desde el escaño; porque siempre intervine cuando me tocaba intervenir, cuando me tocaba el turno.

Hay que ser lo suficientemente educados, porque ésta es la imagen que se está dando al pueblo de Cantabria, que se supone que aquí debemos estar los señores que formamos en educación y en convivencia a las gentes de Cantabria. Y que cuando un señor está en el uso de la palabra se le interrumpa llamándole mentiroso es un malísimo ejemplo que estamos dando.

Naturalmente, a mí, las cosas que me dicen desde la Tribuna no me gustan la mayoría de las veces, si me las dice la oposición. Pero nadie podrá decir que yo desde el escaño interpelo, protesto, o digo alguna frase. En el caso de decirlo, me toca hacerlo aquí, que es donde estamos los portavoces de los Grupos para opinar.

Por lo tanto, yo les sugiero, se lo pido, y ya no en función de nosotros, sino aquellos que están viéndolo a través de las imágenes de televisión, que demos un ejemplo de que el Parlamento es un lugar de convivencia de los buenos modos...

EL PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Presidente...

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz):...No un lugar de gresca.

EL PRESIDENTE (Palacio García) Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Permítame esa licencia, Sr. Presidente.

EL PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Presidente, vayamos a la cuestión.

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Muy bien.

¿Qué ha dicho, con el tema de Comillas, el Presidente del Gobierno? Que nuevamente se vuelve a poner en tela de juicio el apoyo a este proyecto importantísimo.

Pues fíjese, no lo digo yo. Porque después de la comparecencia que tuvo el Presidente del Gobierno salió el Secretario de Estado de Comunicación, que es el que previamente pasa a despachar con el Presidente del Gobierno y lo que dice, naturalmente, es lo que le ha mandado decir el Presidente del Gobierno: El Gobierno de la Nación asume financieramente el proyecto de Comillas.

¿Quiere usted algo más? ¿Alguna frase más?: Financieramente. Financieramente. Asume financieramente.

Naturalmente que el Gobierno de Cantabria está dispuesto a arrimar el hombro en la medida que

pueda; pero una parte mínima con relación a lo que va a poner el Gobierno de la Nación.

Asume financieramente. Está recogido en los medios de comunicación de Madrid.

Han vuelto otra vez - ya estoy llegando al final- plantear cuestiones que a mí me tiene un poco preocupado, un poco preocupado.

He llegado a pensar, ¿Por qué razón determinados sectores de la derecha -y es cierto que ustedes hoy han estado más en la P que en PP- sectores de la derecha -no es ningún insulto es una apreciación- hacen causa y cuestión de comportamientos normales del Presidente del Gobierno?.

Porque vamos a ver, les voy a decir una cosa. El Presidente del Gobierno de Cantabria no tiene el rabo de paja -alguien ha exclamado-. Vuelvo a reiterar que el Presidente del Gobierno de Cantabria no tiene el rabo de paja.

El presidente del Gobierno de Cantabria es una persona normal que trabaja por vocación e ilusión por esta tierra. El Presidente del Gobierno de Cantabria es un señor -que se sepa- no se le ve borracho por las calles, ni a altas horas por la noche. Es un señor normal que no da escándalos y de repente se hace cuestión de temas triviales: que si va en taxi; que si comentó en una boda que la comida era buena pero escasa, pero si no se qué no se cuantos.

Y he llegado a pensar una cosa ¿No será que hay gente preocupada; de estos que hablaba Rafael de la Sierra, de estos que van con el traje impecable, que van estirados siempre, que van esperando que la gente por la calle les haga la reverencia; no será que este hombre está rompiendo unos determinados moldes que por otra parte no son nada nuevos en mí, porque hago exactamente lo mismo que hacía hace 40 años.

Es que ahora parece que Revilla, que vaya a San Cipriano en albarcas es una noticia; pero si lo he hecho toda la vida. Pero si lo he hecho toda la vida.

Que Revilla va y se siente en una bolera; pero si lo he hecho toda la vida. Pero que Revilla de vez en cuando canta, cuatro o cinco veces al año; pero si lo he hecho toda la vida.

¿Pero es que eso es noticia? La noticia será si el Presidente del Gobierno y este Gobierno son eficaces y sacan adelante esta tierra y no se dan escándalos; porque aquí no se roba, aquí se trabaja y aquí se funciona. Eso es lo importante. No si el Presidente va en taxi, o el Presidente canta en una romería; que por cierto, aunque no les guste y aún sabiendo que canto mal, lo voy a seguir haciendo porque me apetece, porque no es nada malo cantar.

Muy bien. Y ya termino. Terminando expresando, puesto que antes no lo he hecho, mi agradecimiento más sincero a los dos Grupos Parlamentarios: al

Grupo Parlamentario Regionalista, a mis hermanos de sangre, mis compañeros de Partido, por la fe que tiene en este Gobierno, por el apoyo incondicional que están prestando al Gobierno y por el gran trabajo parlamentario que estáis haciendo. Y agradeceré especialmente, querido Rafa, tu gran discurso y tus palabras hacia este Presidente, llenas de benevolencia y de gesto de apoyo.

A los hermanos no de sangre pero adoptados últimamente, Grupo Parlamentario Socialista. Lo mismo, muchísimas gracias; muchísimas gracias por el apoyo que estáis prestando a este Gobierno, sin fisuras. Cargándoos de un plumazo, tanto los Regionalistas como los Socialistas, esos augurios de enfrentamientos, de dimisión que iban a hacer ingobernable este Parlamento.

Sois el mayor ejemplo de algo muy serio que nos comprometimos la Secretaría General del PSOE y yo mismo. Por nada del mundo, por nada del mundo, podíamos dar una imagen de inestabilidad.

Porque vuelvo a repetir lo que dije esta mañana. No hay mayor patrimonio para una Comunidad Autónoma que se dé sensación de fortaleza, de unidad, de solvencia, de estabilidad política, que tanto hemos echado en falta en algunas etapas de la vida política de Cantabria.

Por eso, los dos Grupos: el Partido Regionalista con su Grupo y el Partido Socialista son un ejemplo de coherencia, de apoyo a un Gobierno y de trabajo parlamentario, que yo quiero hoy expresar públicamente aquí el agradecimiento en nombre del Gobierno.

Y para terminar ahora, mi reconocimiento a vosotros, compañeros del Gobierno, a todos sin excepción, tengo el mejor Gobierno que puede haber en Cantabria.

Me siento orgulloso de trabajar con vosotros. Estoy encantado de vuestro trabajo. Y especialmente me vais a permitir que tenga una deferencia con la Vicepresidenta; esa persona a la que según el Grupo Popular, yo consulto por las mañanas mi agenda y lo que tengo que hacer.

¡Dios mío!, si hubiese un vídeo donde se pudiera contemplar la relación que tenemos usted y yo. Relación absolutamente de trascendencia para Cantabria, de compromiso por sacar adelante esta Región. Y la Vicepresidenta, en ella he encontrado una persona donde ha sido muy fácil, muy fácil llegar siempre a acuerdos y plantear cosas en beneficio de Cantabria.

Pues muy bien, a todos vosotros, Grupos Parlamentarios, a vosotros compañeros de Gobierno, que sigamos en esta línea. En la seguridad de que el año que viene seremos capaces de hablar muchos más proyectos y muchas más consecuciones y que al final de esta Legislatura seremos capaces de ofrecer al pueblo de Cantabria un balance extraordinariamente positivo que es para lo que nos

pagan y para lo que estamos aquí.

Muchas gracias.

(Aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Presidente.

Finalizado el debate, se interrumpe la sesión y comienza un plazo que puede ser de quince minutos. Es un plazo suficiente para la presentación de las propuestas de resolución.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: ¿Sr. Presidente?...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sí. Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Popular.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Una cuestión de orden como propuesta.

Hoy se ha puesto el Pleno, que es el último Pleno ya del periodo ordinario. Y entonces nosotros solicitaríamos, como no va a haber más Plenos, ni mañana ni pasado, que hoy se presentasen las propuestas de resolución, ante la Mesa, y mañana se discutiesen en el Pleno. Se interrumpiese hasta mañana; porque van a haber muchas propuestas de resolución. Y entonces, al menos por nuestra parte, nos gustaría que se analizasen seriamente y rigurosamente, las propuestas de resolución, para que se pudiesen debatir aquí. Porque, en definitiva, lo que estamos planteando es lo que se va a solicitar que el Parlamento solicite, al Gobierno Regional o al Gobierno Nacional, para el próximo año. Por lo tanto, esa es nuestra propuesta.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): ¿Grupo Regionalista?

EL SR. DE LA SIERRA GONZÁLEZ: Nosotros, la verdad es que ya en su momento se sometió a la Junta de Portavoces, la ordenación del debate de hoy. Se aceptó, no se hizo absolutamente ninguna salvedad. Se sabía y nos extraña un poquitín esta intervención.

Nosotros proponemos seguir aquí el tiempo que haga falta, pero seguir desde luego la sesión en el día de hoy.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias.

¿Grupo Socialista?

EL SR. BERRIOLOPE MUÑECAS: Sr. Presidente. Mañana, además de lo que ha dicho el Portavoz del Grupo regionalista, hay una Comisión de Economía planificada, hay compromisos contraídos. Yo creo que lo que procede es el método habitual.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Bien.

Teniendo en cuenta que la ordenación del debate se hizo en la Junta de Portavoces y fue aprobado por la Mesa, creo que en quince minutos se puedan presentar esas propuestas de resolución, tan pronto como ustedes las presenten podremos fotocopiarlas y darlas a conocer entre ustedes. Y estamos en disposición de reanudar la Sesión Plenaria dentro de treinta minutos.

Por consiguiente, se suspende la Sesión Plenaria por el espacio de treinta minutos.

(Se suspende la sesión a las veinte horas y cinco minutos)

\*\*\*\*\*

(Se reanuda la sesión a las veintiuna horas y veinticinco minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Bien, señoras y señores Diputados, vamos a reanudar la sesión.

De acuerdo con la ordenación del debate, cada Grupo Parlamentario dispondrá de diez minutos para la defensa de sus Propuestas de Resolución y fijar las posiciones cinco minutos cada Grupo Parlamentario.

Ahora bien, teniendo en cuenta que las Propuestas de Resolución se han presentado conjuntas por parte del Grupo Parlamentario Socialista y del Grupo Parlamentario Regionalista, procede que se repartan el tiempo. Y como la defensa de las Propuestas se realiza de acuerdo con el registro, habiendo sido presentadas en primer lugar las Propuestas del Grupo Parlamentario Regionalista y Socialista, tienen la palabra el Grupo Regionalista y el Grupo Socialista por un tiempo de diez minutos, que les ruego que se repartan los dos Grupos.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Regionalista, Don Rafael Fernando Pérez Tezanos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Muchas gracias Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Sr. Presidente, a lo largo de las intervenciones que han mantenido los portavoces parlamentarios de los Grupos Regionalista y Socialista se ha ido desgranando una clara consonancia con la acción y el trabajo desarrollado por el Gobierno a lo largo de este primer año de Legislatura.

Se ha hablado con suficiente claridad, de la correcta acción del Gobierno y se ha dejado al descubierto la demagogia que ha venido siendo el denominador común de la actuación de la oposición. Como no quiero ser reiterativo en estas apreciaciones, paso a plantear y a comentar las Propuestas de Resolución que presentamos a esta Cámara y que consideramos inciden directamente en

problemáticas que preocupan a los ciudadanos de Cantabria.

En ese sentido, instamos al Gobierno para que siga en la senda emprendida, llevando a cabo actuaciones dentro de sus competencias, que posibiliten fijar y diversificar el tejido industrial en nuestra región con un claro objetivo de propiciar y posibilitar la creación de empleo, y un mayor desarrollo socioeconómico en nuestra tierra.

No vamos a olvidar el carácter social que prima la voluntad de este Gobierno y, por ello, le pedimos que acelere los trámites necesarios para la construcción de viviendas sociales en la finca de La Remonta de Santander.

Una Propuesta, ésta, dirigida a la consecución de este fin. Esta tarde hemos tenido ocasión de escuchar algo que creo que todos compartimos, como es la exigencia para Cantabria de una correcta comunicación con la Meseta. Esta conexión es una de las fuerzas motrices para la economía de nuestra región. Por lo tanto, esperamos que el Gobierno de Cantabria exija al Gobierno de la Nación el cumplimiento de los plazos de ejecución de obra marcados por el anterior Ejecutivo, para la finalización de esta obra en junio de 2006.

Con la misma exigencia para Cantabria, queremos instar a nuestro Gobierno a que colabore estrechamente con el Ministerio de Fomento, con el objeto de subsanar los errores y carencias detectados en el proyecto realizado por el anterior Gobierno para la línea de Alta Velocidad Madrid-Santander. Queremos que este proyecto se lleve a cabo sin aumentar, también, el plazo previsto de ejecución.

Por otro lado, y conscientes de la importancia que el Plan de Ordenación del Litoral supone para nuestra región, planteamos al Gobierno que contemple todas las cautelas y medidas necesarias para hacer compatible la protección de los valores naturales de la costa y la ordenación del espacio territorial. Y todo ello con escrupuloso respeto a las competencias municipales.

De la importancia que la protección del medio ambiente tiene en toda sociedad desarrollada, nace la exigencia de una continua actuación en ese sentido. Por eso, este Parlamento quiere seguir avanzando en la mejora de la calidad del agua, en uno de los puntos más vitales de nuestra costa –la Bahía de Santander–, propiciando la redacción de proyectos y la ejecución de obras que permitan el saneamiento de la margen sur y suroeste de la misma, porque sólo así podremos considerar realmente ejecutado el saneamiento de la Bahía.

Y, en ese mismo sentido, otra de nuestras peticiones es solicitar al Gobierno Regional que acelere el proceso de registro y control de los vertidos en el litoral de Cantabria, abordando con especial atención –en correlación con lo anteriormente dicho– en la Bahía de Santander, buscando una solución a los daños que originan a las

actividades que en ella se realizan.

Abundando en esa búsqueda de la mejora del medio ambiente, queremos que el Gobierno plantee un programa de residuos para Cantabria centrado en la prevención de la generación de residuos, su reciclado, con una especial atención a la gestión de residuos ganaderos y a los que proceden de la construcción y de las excavaciones.

Cuestiones como la elaboración de un programa de calidad del aire en Cantabria, en el que se contemplen medidas de control de los gases de efecto invernadero que nos acerquen al cumplimiento de las directrices del Protocolo de Kyoto y que controlen efectos como la contaminación lumínica es otra de las peticiones que proponemos para su aprobación.

Se ha hablado también esta tarde de una de las zonas de Cantabria que, ciertamente, en estos últimos años ha sufrido una clara desmantelación en todos los sentidos. Hablamos de Campoo.

Y conscientes de ello, vamos a solicitar al Gobierno que elabore un Plan Estratégico para esta zona, donde se debe contemplar de manera integral actuaciones dirigidas al empleo, al desarrollo industrial, a la atención sanitaria y, en definitiva, al aumento de la calidad social en toda esa comarca.

Hay más cosas y más cuestiones que no queremos dejar pasar por alto con un carácter marcadamente social, y por eso instamos al Gobierno a la presentación de un Plan de humanización de la atención al parto y al nacimiento, siguiendo directrices procedentes de la Organización Mundial de la Salud.

Queremos que se continúe impulsando medidas para que el Servicio Cántabro de Salud ponga en marcha la informatización de los Centros de Atención Personalizados con la implantación progresiva de radiología digital.

Igualmente, que se desarrolle una red integrada de servicios sanitarios y sociales de atención primaria para mejorar la eficiencia y la calidad de las prestaciones a los ciudadanos y ciudadanas.

Y todo ello dentro de un marco normativo de concertación para la prestación de servicios sociales esenciales.

Y, por último, y dentro de ese mismo capítulo queremos instar al Gobierno Regional a poner en marcha medidas para la mejora de la sensibilidad y el desarrollo de la atención primaria con el objeto de hacer realidad que nuestros servicios sanitarios caminen hacia la calidad total dirigida a la ciudadanía.

Otra medida, que incide directamente en una notable mejora de la situación familiar, es la continuación de la implantación progresiva de la escolarización del alumnado de dos años en los centros públicos.

La aceptación social y la conveniencia de la medida está sobradamente contrastada.

EL PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, se le ha agotado el tiempo.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sí, voy terminando, Sr. Presidente.

Es necesario también ampliar la oferta de enseñanza bilingüe en los centros de públicos de educación e igualmente un Plan Integrado de Formación Profesional ajustado a la realidad.

Como queremos acciones del Gobierno pretendentes a potenciar la creación de pequeñas industrias de transformación, ligadas a la producción agrícola, ganadera y pesquera. El impulso de nuevas marcas de calidad, de denominación de origen protegidas de productos agrícolas y ganaderos producidos en Cantabria.

Los Grupos Socialista y Regionalista queremos también, Señorías, propiciar la creación de un programa informático al que puedan acceder todos los beneficiarios de los programas de mejora en la calidad de la leche y les proponemos que se promueva el acceso informático en los mataderos.

Igualmente, en el área del sector primario, planteamos que el Gobierno cree un único núcleo autonómico de control lechero oficial; que englobe todos los existentes actualmente en la región.

Esas son las pretensiones que los Grupos que sustentan al Gobierno, estas son algunas de las pretensiones que los Grupos que sustentan al Gobierno quieren plantear para su aprobación en esta Cámara; porque todas son cuestiones que entendemos que están en la calle, que cumplen las necesidades de los ciudadanos y que podemos afirmar que este Gobierno puede llevar a cabo.

Nada más y muchas gracias.

EL PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Socialista. D. José Guerrero.

EL SR. GUERRERO LÓPEZ: Gracias, Sr. Presidente. Señorías y Señores Diputados.

A lo largo de la jornada de hoy todos y todas los Diputados y Diputadas de esta Cámara hemos tenido ocasión de ver la exposición que se ha hecho, por parte del Presidente del Gobierno, en cuanto a la actuación y el análisis que ha realizado del primer año de Gobierno del Partido Socialista y del Partido Regionalista.

Los Grupos Parlamentarios Regionalista y Socialista, igualmente, han aplicado exactamente y desgranado cuáles son los planteamientos exactos que a cada uno de los Grupos Parlamentarios le merece la

actuación del Gobierno y que como han dicho ambos, es de un notable alto.

Dicho esto, el Grupo Parlamentario Socialista presenta conjuntamente con el Grupo Parlamentario Regionalista, 28 propuestas de resolución, con el ánimo de allegar al Grupo Parlamentario Popular, un poco de cordura.

Y digo que un poco de cordura, porque el Grupo Popular, a lo largo de esta mañana, mejor dicho a lo largo de esta tarde, se ha demostrado claramente con una falta total y absoluta de argumentos en todos y cada uno de sus planteamientos.

Fruto de ello, el Grupo Parlamentario Socialista y el Grupo Parlamentario Regionalista quieren hacer un planteamiento en el cual le brindan la ocasión al Grupo Popular, la posibilidad de aprobar una serie de propuestas de resolución en las cuales planteamos elementos esenciales para el futuro desarrollo de nuestra Comunidad Autónoma y que ha desgranado de manera pormenorizada, el Presidente del Gobierno de Cantabria.

Quiero hacer hincapié única y exclusivamente en 3 ó 4 aspectos, dado que el Portavoz del Grupo Parlamentario Regionalista ha hecho un desarrollo global del enunciado de las 28 propuestas de resolución que presentamos Regionalistas y Socialistas.

A mí me parece, por lo tanto, que lo básico a dar a conocer a los ciudadanos y a las ciudadanas de Cantabria, es que las propuestas de resolución que presentamos Regionalistas y Socialistas, se establece el criterio para funcionar en elementos esenciales que este Gobierno cree fundamentales, que es el empleo, que es la industria, que es la educación, que es la sanidad, que es el bienestar social y sobre todo y también –para decirlo absolutamente todo- la cohesión territorial que nos merece y que queremos hacer llegar a todos y cada uno de los puntos de nuestra Comunidad Autónoma, a los 102 Ayuntamientos de Cantabria.

E igualmente, también en esas propuestas de resolución, está –como muy bien ha dicho el Portavoz del Grupo Regionalista- planteados los criterios de infraestructuras que el Gobierno de Cantabria plantea para los próximos años.

Dicho esto –y por premura de tiempo- quiero hacer especial hincapié en una propuesta de resolución que a nosotros nos parece fundamental. Que es la propuesta de resolución en la cual hablamos de Reinosa y de Campoo.

El Grupo Parlamentario Regionalista y Socialista presentan una propuesta de resolución para que la comarca, para avanzar de manera decidida en lo que es un Plan integral de desarrollo de la Comarca de Campoo.

Y digo bien: un Plan integral de desarrollo de la Comarca de Campoo, dado que ningún Gobierno del

Partido Popular realizó un programa integral ni llevó a cabo un programa integral de la Comarca de Campoo.

Mintió a todos los ciudadanos y ciudadanas de Campoo y nosotros en este momento, nos queremos comprometer con esa zona, con esa comarca, para que entiendan y transmitirles que este Gobierno y los Grupos Parlamentarios que le apoyan: el Grupo Regionalista y el Grupo Socialista están absolutamente decididos a llevar adelante un programa integral de la Comarca de Campoo, en la cual se hable de empleo, en la cual se hable de industria, en la cual se hable de elementos sociosanitarios, en la cual se hable de elementos hospitalarios y también –porque es muy importante- de elementos educativos.

Todos ellos son la parte fundamental, el núcleo fundamental, el entronque adecuado para que podamos desarrollar un programa integral en Campoo, que posibilite el desarrollo económico de esa zona.

También, señoras y señores Diputados, quiero destacar tres elementos fundamentales de las propuestas de resolución en torno al área de infraestructuras...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, se le ha agotado el tiempo.

EL SR. GUERRERO LÓPEZ: Un segundo, Sr. Presidente.

Tres elementos sobre infraestructuras que queremos plantear. El primero: la remonta y la construcción de viviendas de protección en la Remonta. Cosa que evidentemente este Gobierno va a hacer, pese a quien pese, y pese a la oposición que puede haber por parte de algún Ayuntamiento de esta Comunidad Autónoma.

En segundo lugar, señoras y señores Diputados, este Gobierno se compromete a exigir –y así se lo planteamos a través de una propuesta de resolución- al Gobierno de la Nación que la construcción de la autovía de la Meseta, acabe cuando tenía que concluir, exactamente en junio del año 2006. Y el que diga lo contrario miente. Y el Partido Popular y el Gobierno del Sr. Aznar había adjudicado de tal manera esta obra, que iba a finalizar en junio del año 2006, como luego –si ha lugar- tendré ocasión de demostrar.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente.

Una cuestión de orden, previamente. No están numeradas las propuestas de resolución, entonces para decir cuáles se aprueban o no, ¿por el número de registro?.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por el número de registro. Sí.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Vamos a ver. Vamos a decir que no, a la propuesta de resolución número 26-16. Se plantea aquí que se insta al Gobierno de Cantabria para que siga llevando a cabo todas las actuaciones que están en sus competencias a fin de fijar y diversificar el tejido industrial. Esto realmente...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sí, Sr. Diputado. Mire, en aras del orden del debate, yo creo que le corresponde a usted ahora, defender sus propuestas. Luego tendrá un turno de fijación de posiciones. Éste es un turno para que usted presente sus propuestas. Tiene un turno cada Grupo para la presentación de las propuestas y después habrá un segundo turno de fijación de posiciones.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente.

Bueno esto es una muestra de que de lo que se ha dicho a lo largo del debate, fundamentalmente por el Presidente o por algún Portavoz de algún Grupo Parlamentario, de que el Partido Popular y el Grupo Parlamentario Popular no tenía propuestas en el debate para llevar a cabo, por parte del Gobierno Regional en los próximos años y fundamentalmente en el próximo año.

Yo creo que y en concordancia con el debate que hemos celebrado esta tarde en el que hemos llegado a la conclusión -por nuestra parte y creo que por la mayor parte de los ciudadanos de Cantabria- que tenemos un Presidente del Gobierno que ni representa ni gobierna ni reivindica; en ésa misma línea hemos presentado las propuestas de resolución.

Por ello presentamos dos propuestas de resolución para que el Gobierno de Cantabria presente excusas formales ante la Casa de Su Majestad el Rey y ante la Embajada del Reino de Noruega en España, por las declaraciones del Presidente de Cantabria en Televisión.

Hay que volver a recuperar el prestigio de esta tierra, de esta Comunidad Autónoma y creo -como hemos dicho esta mañana- que el Presidente del Gobierno ha perdido totalmente el norte.

Por lo tanto, esperemos ver al Grupo Parlamentario Socialista qué hace con esta votación, para ver si está de acuerdo que este Presidente del Gobierno se haya metido con miembros de la Casa Real Española o con el Rey de Noruega.

Por otra parte, presentamos tres propuestas de reprobación a los Consejeros. Una al Consejero de Industria y otra a la Consejera de Sanidad. Y yo creo que no hay que dar muchas explicaciones por lo que presentamos la reprobación.

Los sectores sociales de Campoo, los Ayuntamientos y los Partidos Políticos -menos el

Partido Socialista en Campoo- lo tienen claro con su actitud a la Sra. Consejera en cuanto al Hospital de Campoo.

Y por otra parte, los sectores sociales también, los Sindicatos lo tienen claro, con respecto al Sr. Consejero de Industria.

Creo que Cantabria en dos temas tan fundamentales como la industria y la sanidad; no se puede permitir seguir por este camino. Y por ello, presentamos estas dos propuestas de resolución, más otra reprobación a los responsables de la gestión de vivienda en Cantabria.

Que el Gobierno decida quiénes son los que han dejado Cantabria, la última en España. Que han hecho el 28 por ciento de la construcción de viviendas del año 2003 y se han quedado más de 600 familias sin tener una casa ni una subvención del Gobierno Central que estaba en el Plan Nacional de Vivienda. Alguien será responsable y si no, que asuma las consecuencias. Pero por nuestra parte, el Parlamento creo que debe reprobar a los responsables.

Por otra parte, presentamos 14 propuestas de reivindicación ante el Gobierno de la Nación y ante el Gobierno de la Nación y yo creo que ustedes las habrán analizado, que son el compromiso formal por parte del Gobierno Central de tres temas fundamentales con el tren de alta velocidad, con el compromiso con el tren de alta velocidad Madrid-Santander, compromiso con el tren de alta velocidad del Plan Galicia Bilbao o Bilbao-Galicia y fundamentalmente también hay una propuesta de resolución que es básica, haber si es verdad lo que dice el Sr. Presidente de Cantabria a través de los medios de comunicación, que la conexión Santander-Madrid o Santander-Mediterráneo, nunca se finalice posteriormente a la construcción del Bilbao-Santander o Bilbao-Madrid o Bilbao-Mediterráneo.

En las mismas condiciones de calidad y de tiempo que esas líneas ferroviarias. Espero obviamente que lo aprueben.

Por otra parte, que inste al Gobierno a la Nación a licitar inmediatamente y a ejecutar inmediatamente Aguilar de Campoo-Palencia, por otra parte como ha dicho el Presidente del Gobierno, que para dentro de dos años vana estar estas carreteras hechas, le instamos a que también esté finalizada la autovía de Burgos a Aguilar para el año 2007.

Solares-Torrelavega de la autovía del cantábrico para el año 2007, autovía ronda de la Bahía para el año 2007, que el Presidente en el debate de Investidura aquí se comprometió a exigir y a reivindicar que finalizasen en el año 2006.

Como obviamente la licitación quedó desierta hay que volverla a sacar la licitación y por lo tanto decimos que no puede dar tiempo ya en el año 2006 sino que tiene que ser en el año 2007, por lo tanto.

Otro tema que usted ha reivindicado en el debate de Inversión y que hoy no ha hablado nada, es reclamar al Gobierno de la Nación los accesos a Liébana por el desfiladero de la Hermida y por San Glorio.

Otro tema fundamental es el tema de la defensa del nuevo sistema de financiación autonómica para que Cantabria no salga perjudicada. Un tema que está en controversia en estos momentos y que el Gobierno Socialista, cada Ministro dice una cosa distinta, pero creemos que es un tema fundamental, que no desaparezca la reducción en el IRPF para la adquisición de vivienda tan básico para todos los ciudadanos de Cantabria.

Por otra parte iniciar las gestiones oportunas con el Gobierno sobre el soterramiento de FEVE y de la unificación de los trenes, de ferrocarriles en Santander.

Por otra parte un tema fundamental que el Presidente del Gobierno en su discurso de Inversión dijo hace un año y hoy no ha dicho absolutamente nada. Hace un año era urgentísimo preparar que el Gobierno de Cantabria preparase los papeles para negociar los fondos estructurales y de gestión de futuro, cuando se acabase este plazo, hoy no ha dicho absolutamente nada. Lo que pedimos es que se trabaje en ello y que se consigan los mismos fondos que ha tenido Cantabria en el año 2000-2006.

Por otra parte, un tema básico también, que es defender los intereses de la Comunidad, rechazar las desigualdades autonómicas y de financiación regional que espero que estemos todos de acuerdo pero que el Presidente no ha dicho absolutamente nada en su intervención.

Por otra parte se ha hablado por parte del Gobierno Regional de las modificaciones fiscales. Lo único que decimos es que cualquier modificación fiscal que se pueda hacer por parte del Gobierno, que respetamos desde su autonomía obviamente, no lleve consigo un incremento de la presión fiscal a los ciudadanos de Cantabria.

Presentamos también una serie de propuestas en industria, en concreto, presentamos cinco en industria. Bueno vamos a votar que no a algunas del Grupo Parlamentario Socialista, porque nosotros decimos que en el plazo de seis meses se haga un Plan de relanzamiento del sector industrial, con el fin de conseguir que el mismo adquiera mayor peso en la economía de Cantabria.

Luego decir que no hay un Plan estratégico de Campoo, que está firmado con los agentes sociales, con los sindicatos, pues es al menos mentir. Por lo tanto lo que decimos nosotros es que se ejecute ese Plan estratégico.

Por otra parte, en cuanto al déficit energético que tanto llevamos oyendo hablar durante dos años al Presidente del Gobierno de Cantabria, lo que decimos es que en plazo de seis meses, definan el

modelo y los plazos de ejecución y que todos los industriales cántabros y los empresarios cántabros, sepan exactamente cual es el modelo y los plazos de ejecución de la solución del problema energético para Cantabria.

En cuanto al suelo industrial, decirle que para el plazo máximo de un año tiene que poner terrenos a disposición de las industrias, porque durante un año no han puesto ni un solo metro cuadrado y había proyectos ya iniciados de la anterior Legislatura, como era el Parque empresarial del Alto Asón, Villaescusa o el polígono industrial del Parque empresarial del Besaya, en el plazo máximo de un año, se tiene que poner en marcha.

Por cierto que me ha llamado hoy la atención y tendremos que seguir el tema, que el Presidente ha dicho que en esta Legislatura, se podrán siete millones de metros cuadrados a disposición de las industrias de Cantabria en esta Legislatura, es decir, en tres años cuando lo que ustedes acaban de repartir en Méjico, dicen que vana a poner diez millones en el plazo de dos años, diez millones, diez millones en el plazo de dos años, escrito está y hablaremos de ello, hablaremos de ello. Hablaremos de ello porque va a haber tiempo para hablar, porque como esto no va a ser así...

Luego en el plazo de tres meses tiene que poner un Plan de empleo regional en funcionamiento obviamente para paralizar la tendencia negativa en cuanto a la generación de empleo y sobre todo la tendencia positiva del incremento del paro, que está llevando a cabo en este momento la economía de Cantabria, debido a la falta de gestión por parte del Gobierno Regional.

La puesta en marcha efectiva y real del Servicio Cántabro de Empleo. En transporte dos temas, que no hemos vuelto hoy a oír hablar de ellos. Antes decía que era un aeropuerto de avionetas, pero hoy no ha dicho absolutamente nada. Hay que potenciar el aeropuerto de Parayas y hay que solucionar el tema de la estación de Tanos.

El Plan de carreteras, no puede venir aquí a finales de año, porque se tiene que aprobar antes del 30 de octubre, según dice la ley, antes del 30 de octubre tiene que estar aprobado por el Parlamento el Tercer Plan de Carreteras, en el que pedimos que se incorporen al menos dos carreteras nuevas, la de Suances y la de Solía-Sarón.

Por otra parte, en cuanto a Sanidad, el hospital público de Campoo eso es una reivindicación totalmente digna por parte de los campurrianos y nosotros seguimos insistiendo en que debe ser así.

Se debe de hacer un programa de ejecución de obras del Hospital Marqués de Valdecilla, un Plan del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, para que una vez finalizado el Plan Director, tengamos garantizado la referencia nacional. Una puesta en funcionamiento de la tercera planta del Hospital de Liencres, es decir, control del gasto farmacéutico e

información del mismo. Un Plan de Salud Mental y Asistencia Psiquiátrica, es decir, son compromisos reales para que dentro de un año el Gobierno no venga aquí diciendo, como hoy, con las manos vacías, sino que con el cumplimiento de las resoluciones de este Parlamento, se cumplan al menos, porque si estas se cumplen estamos garantizando que Cantabria irá por buen camino.

En cuanto a los Servicios Sociales, se presentan también el Plan Integral de Empleo para discapacitados, incremento de 5.000 plazas residenciales para el 2007 y hay que presentar un Plan.

Programa de atención precoz de la dependencia, la puesta en marcha de varios centros o psicogeriátricos y sociales de mayores. En cuanto a la familia, un Plan Integral de Familia, que iba a incorporar el acuerdo del pacto PSOE-Partido regionalista y no se ha presentado absolutamente nada. Un fondo de ayuda social y un fondo de garantía de pensiones.

En cuanto a JUVECANT, en cuanto a juventud, que es un tema en el que hoy no se ha hablado absolutamente nada en este Parlamento por parte del Presidente del Gobierno, presentar la ley de juventud y que JUVECANT sea itinerante y se quiten los conceptos fundamentalmente comerciales.

En cuanto a Educación, pues bueno, que en septiembre se hagan las pruebas extraordinarias y para ello, para que no tengan excusa, que pongan en marcha un sistema de becas para aquellas familias que no puedan pagar las clases particulares durante el verano, porque no tengan recursos suficientes para ello. Por lo tanto solicitamos un programa de ayuda familiar para ello.

Luego que se consiga para el año 2004-2005 un ratio máximo de 20 alumnos en infantil, un estudio sobre inserción laboral del alumnado, una red de centros específica de 0 a 3 años como se comprometió el Presidente del Gobierno en su debate de Investidura y que no está cumpliendo obviamente porque está haciendo caso a lo que le dice la parte de la izquierda de este Gobierno. Un Plan estratégico para la Universidad, un contrato de programas del año 2010 con la Universidad, que se firme inmediatamente en el plazo de seis meses, que se ha pasado un año y que no se ha hecho absolutamente nada, cuando se había dejado prácticamente finalizado.

Un Plan de Educación, un Plan de Calidad de la Educación Secundaria Obligatoria, es decir, una serie de propuestas, en concreto en Educación, presentamos 14 propuestas que creo que son fundamentales para la mejora de la calidad.

Igualmente en Cultura, no se ha hablado del Museo de Cantabria, una cosa extraña por parte del Presidente del Gobierno igual es que no lo quiere hacer.

Un Plan especial para el territorio pasiego.

Un centro de altos estudios del castellano, lo que solicitamos es que el Gobierno de la Nación financie al menos el setenta y cinco por ciento del proyecto, aunque posiblemente, por lo que ha dicho el Presidente del Gobierno consigan una mejor financiación del setenta y cinco por ciento y por tanto les felicitaremos si por ello es que pone el Gobierno en la acción más del setenta y cinco por ciento.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado se le ha agotado el tiempo.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Finalizo diciendo que rechazamos o que solicitamos que se retire el Plan de Ordenación del Litoral, por cuestiones obvias y que serán explicadas, se han explicado hoy, pero serán explicadas en el futuro.

Lo de las normas urbanísticas regionales, el Plan Regional de Ordenación del Territorio y las normas urbanísticas para dentro de un año o para el año que viene ¡venga Dios y lo vea!. Si se había comprometido usted a que lo hacía en este año y que se iba a traer inmediatamente al Parlamento y llevan un retraso de cuatro años, desde el año 2001, Sr. Presidente.

En cuanto a vivienda, que se cumpla Nacional de Vivienda para el año 2004 y aparte de eso se incremente el Plan Nacional de Vivienda con las viviendas que se han dejado de construir en el año 2003.

En cuanto a la Administración Local, un proyecto de Ley de Pacto Local, que no se ha hablado hoy absolutamente nada hoy aquí y que lo tiene paralizado el Presidente del Gobierno.

Sr. Presidente, voy finalizando, pero es que me estoy saltando y es que no me da tiempo.

Luego, el Parlamento de Cantabria insta al Gobierno Regional a respetar la autonomía de los 102 ayuntamientos y a elaborar en 6 meses el Estatuto de Capitalidad de la Ciudad de Santander.

En Administraciones Públicas, un Proyecto de Ley de Protección Civil, un Plan de Parque de Emergencias para el año 2004-2005; la oferta pública del año 2004 que se haga en 6 meses, que parece que no se va a terminar en este año y un Plan de Calidad de los Servicios de la Administración a la ejecución que todavía no se ha puesto a funcionar en ello.

En ganadería, que se aprueba y se traiga a este Parlamento la ley de Desarrollo Rural, un Plan de Concentración Parcelaria, medidas necesarias que garanticen al ganadero el precio mínimo de la leche.

En cuanto a la erradicación de la brucelosis bovina, que se llegue a acuerdos con Juntas Vecinales y con ganaderos para cerrar las fincas con

el objeto de diferenciar las del B4 de las B3.

Un plan de caminos rurales, el Plan Nacional de Regadíos que se ponga en funcionamiento y Plan un –para nosotros fundamental para el futuro de la ganadería de Cantabria– que es un Plan de Recría de Novillas. Así también como un Plan de Mejora Genética de la Carne.

Y voy finalizando. Que se traiga el proyecto de Ley de Pesca en un año. Y en comercio y turismo que se cree la Comisión Consultiva Regional de Turismo, que no se ha creado. Potenciar el organismo autónomo, el ODECA, y que en el plazo de 6 meses, el Consejo Regional de Consumo de Cantabria esté constituido.

Estas son en definitiva nuestras Propuestas de Resolución, que espero que sean analizadas y aprobadas las que tomen en consideración por parte de este Gobierno para garantizar una real y efectiva aplicación de las mismas y una eficacia en el Gobierno de nuestra Comunidad Autónoma.

Nada más y muchas gracias.

EL PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para un turno de fijación de posiciones, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Regionalista.

Rafael Fernando Pérez Tezanos. Tiene cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente. Señorías.

En el curso del debate que hemos celebrado hoy en este Parlamento ha quedado claro que Cantabria cuenta con un gobierno serio, un gobierno riguroso y que ha desarrollado un importante trabajo en su primer año de Legislatura.

El Sr. Presidente nos explicaba esta mañana, con todo lujo de detalles y de la forma más exhaustiva, buena parte de los programas y proyectos que en este año se han puesto en marcha.

Frente a ello, y aunque en todos sus avances públicos sobre su actuación hoy aquí anticipaban un proyecto, la realidad es que hoy nos hemos encontrado a una oposición sin ideas y sin propuestas para los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria.

Una oposición que ha optado en ocasiones por acudir al insulto y a la anécdota para disimular precisamente su ausencia absoluta de proyectos e, insisto, de ideas.

Nos decía su Portavoz que las Propuestas de Resolución que nos iban a plantear en esta última parte del debate reflejarían esos proyectos. La verdad es que seguimos sin verlos por ninguna parte. Sus propuestas, Señorías, han sonado a huecas, están vacías y no aportan nada más que un nuevo ejercicio,

uno más, de demagogia.

Insisten en aquellos programas en los que saben perfectamente que ya están trabajando el Gobierno, pretenden colgarse medallas que no les corresponden y piden aquello que tiempo tuvieron para hacer y nunca hicieron.

Ahora plantean ni más ni menos que 127 propuestas, que pueden parecer muchas y que pueden dar una imagen de un trabajo serio y profundo, pero no es así, porque cuando se entra en el contenido enseguida se desprende una total improvisación y, casi en alguna de ellas, diríamos una autocrítica de su labor de los últimos años.

Porque en diez minutos no hemos escuchado ningún argumento racional. Podemos coincidir en las enormes necesidades que aún hoy se plantean en nuestra Comunidad, pero tenemos que considerar un despropósito plantear la solución a los principales problemas que soportamos en los plazos y en las formas que ustedes quieren.

Yo creo que han pretendido esta tarde una clara maniobra de distracción, pero de distracción a los ciudadanos, porque está claro que a nosotros no lo van a conseguir. Y digo de distracción porque puestos a presentar propuestas se pueden presentar 127 o 721 si le dan la vuelta al número.

Miren ustedes, los problemas de Cantabria, los que realmente importan y exigen una actuación rápida son algunos menos, son algunos menos. Han presentado incluso algunas que vamos a denominar como pintorescas y a las que no vamos, naturalmente, ni a dedicar la menor atención.

Además, esta cifra hace inviable –y lo saben perfectamente– un debate serio, un debate provechoso. Y les recuerdo que la ordenación del debate fue, precisamente, aprobada por unanimidad y por tanto ya se conocía con anterioridad a este Pleno.

Otras muchas de esas propuestas ni ustedes mismos creen en la posibilidad de realización, porque marcan unos plazos irrealizables que nos llevarían, por tanto, a un colapso de la Administración.

Por lo tanto, y voy a finalizar, y aunque nos hubiera gustado que no fuera así, no vamos a tener más opción que rechazarlas.

Nada más y muchas gracias.

(Murmullos)

EL PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Socialista, D. José Guerrero López.

EL SR. GUERRERO LÓPEZ: Sr. Presidente. Señorías y Señores Diputados.

Ciento veintisiete Propuestas de Resolución. A veces es tan malo el defecto como el exceso y ustedes han optado, dentro de la carencia, en el exceso.

Cuando uno presenta 127 Propuestas de Resolución es que no tiene ningún tipo de prioridad, ningún tipo de prioridad y, entonces, evidentemente, presentan Propuestas de Resolución al peso.

Las Propuestas de Resolución, señoras y señores Diputados del Grupo Popular, indican sus Propuestas de Resolución, las 127, que ustedes no tienen prioridad. No tienen prioridades. Y, por lo tanto, eso lleva a colegir que ustedes no tienen proyecto político para Cantabria.

Esa es la constatación de lo que podemos sacar hoy aquí y analizar de su intervención, Sr. Portavoz del Grupo Popular, a lo largo de esta tarde y de la forma en la cual ha defendido las Propuestas de Resolución, ya esta tarde-noche.

Señoras y señores del Grupo Popular, ustedes están deliberadamente, y permítanme que se lo diga con cierto tono cariñoso y sin ningún tipo de acritud, pervirtiendo el debate que hoy estamos desarrollando en esta Cámara. Están pervirtiendo el debate que estamos desarrollando en esta Cámara.

Y lo están pervirtiendo por su incapacidad, por su contrastada incapacidad a lo largo de todos estos meses de hacer una oposición coherente y constructiva.

Ustedes, señores del Grupo y señoras del Grupo Popular, tienen que acabar entendiendo que están en la oposición. Y que es bueno para Cantabria y para los ciudadanos y las ciudadanas de Cantabria que ustedes empiecen a asimilar esta nueva situación que tienen. Porque eso redundará en los intereses de nuestra Comunidad Autónoma. Aprendan a hacer una adecuada oposición.

Señoras y señores del Grupo Popular, decía que ustedes han pervertido el debate. Efectivamente, han pervertido el debate y además de pervertir el debate lo han hecho con una absoluta alevosía.

Miren ustedes, hoy estamos aquí hablando de los criterios generales de orientación política del Gobierno, no estamos hablando de 127 aspectos concretos que ustedes tienen que trasladar en modo de propuesta de resolución para tapar su incapacidad.

Miren ustedes, deberían haber presentado Propuestas de Resolución de aspectos generales, de criterios políticos para nuestra Comunidad Autónoma y no 127 Propuestas de Resolución concretas, sobre aspectos puntuales, que permítanme, y que evidentemente por su bisoñez entiendo que no sepan hacerlo, lo podrían trasladar al debate parlamentario, lo podrían trasladar al debate parlamentario a través de iniciativas parlamentarias de índole Pregunta, Proposición no de Ley, interpelación, etc., etc.

Señoras y Señores Diputados. Les ofrecemos 28 propuestas de resolución del Grupo Regionalista y del Grupo Socialista, en las cuales se establecen criterios de Gobierno para esta Comunidad Autónoma. Y les animo a apoyarlas, señoras y señores Diputadas y Diputados del Grupo Popular.

A mí, me parece que ustedes hoy están haciendo un mal servicio a este Parlamento. Están haciendo un mal servicio desde primera hora de la tarde, e inclusive desde última hora de la mañana con su comportamiento en esta Tribuna y en este Hemiciclo.

El Portavoz del Grupo Popular, en lugar de hacer un debate político se ha convertido en Ana Rosa Quintana...(murmullos) Y eso, evidentemente, es malo para este Parlamento. Ha querido, el Portavoz del Grupo Popular, a falta de argumentos políticos, trasladar un programa del corazón, a este Parlamento.

Y eso, señoras y señores Diputados, permítanme; ¿Qué indica? Su falta de capacidad para hacer oposición y también para dirigir en los próximos diez años los destinos de esta Comunidad Autónoma.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Popular. Tiene un tiempo de cinco minutos.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias, Sr. Presidente.

Simplemente aclarar una cosa. En la Junta de Portavoces, se había acordado que hoy se desarrollase el debate como se está desarrollando, por unanimidad. Cuando se había acordado, aún no sabíamos si se iba a celebrar otro Pleno Ordinario, o no.

Yo, con la mejor humildad del mundo, después de que se había decidido que no había otro Pleno Ordinario, he pedido que se debatiesen mañana las propuestas, porque me ha dado mucha pena ver cómo dos Grupos Parlamentarios son capaces de subir a una Tribuna, a opinar sobre unas propuestas de resolución que no han leído...(murmullos). Esto es denigrar al Parlamento de Cantabria. Eso es.

Sr. Guerrero, se lo digo de verdad. Usted ha subido aquí; yo no sé si le molesta que le haya quitado la portavocía el Sr. Martín Berriolope, o no; pero ha subido hoy aquí, a explicar que si el debate ha estado bien, o ha estado mal. Si lo que se tenía que haber referido era a las propuestas de resolución del Partido Popular, del Grupo Parlamentario que ha presentado.

Es decir, ustedes son unos grandes Grupos

Parlamentarios y tienen un gran proyecto de Región que están gobernando y presentan 28 propuestas de resolución; Ustedes.

Ustedes, que están gobernando, tienen que instar a este Gobierno a que se mueva en 28 cosas. Ustedes, que apoyan al Gobierno.

¿Y nosotros que estamos en la oposición, 127 son muchas?. Mire, es la primera vez de la historia que veo yo que un Grupo Parlamentario que apoya al Gobierno, presenta 28 propuestas de resolución, para impulsar a su Gobierno. Si ustedes mismos se están dando cuenta de que no gobiernan: 28. 28. Si se están dando cuenta de que no gobiernan. ¡Claro!

Y entonces usted dice: Usted, es que ha puesto hoy el debate a la altura de Ana Rosa Quintana. No, mire. Se lo voy a explicar muy bien. Usted, hoy va a votar en contra de una propuesta de resolución, de que esta Región se excuse con la Casa Real y con el Rey de Noruega. Y va a votar a favor de que el Presidente de Cantabria siga en "Crónicas Marcianas". Eso es. A usted, le parece fenomenal y al Grupo Parlamentario Socialista le parece fenomenal, lo que ha faltado al Rey de Noruega y a miembros de la Casa Real, el Presidente de Cantabria.

Me parece que están haciendo una gran labor...(murmullas), una gran labor, para defender los intereses de Cantabria; sin duda alguna. Pero no sabíamos que los Socialistas –teníamos ganas de saberlo- qué eran capaces de hacer con respecto a esto.

Y las propuestas de resolución que presenta el Grupo Parlamentario Socialista y el Grupo Parlamentario Regionalista, pues bueno; hay algunas que son tan genéricas que se puede decir que sí, y no suponen nada. Es decir, que el Gobierno siga –como hace el Presidente del Gobierno- de aquí al próximo milenio haremos hecho algo. Y ellos dicen: que sigan creando redes de no sé qué. Y entonces, ¡claro!, que siga porque el Gobierno anterior lo hacía, porque éste en un año no ha hecho nada. Nada. En lo que ustedes plantean aquí que sigan haciendo, este Gobierno no ha hecho nada.

Y nosotros vamos a votar que no, a la propuesta de resolución 26-16, 26-17, 26-18, 26-19, 26-20, 26-25, 26-26, 26-29, 26-30, 26-31, 26-32, 26-38 y 26-43...

-No hable, Sr. Presidente, que decía que estaba callado cuando, antes. No haga comentarios en alto-...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado. ¿Sería tan amable de repetir los números, para tomar nota?

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Pero entonces que no me cuente esto, el tiempo...(risas) Es que tengo que hablar de las propuestas también.

Que sí: 26-21, 26-22. 26-23, 26-24, 26-28,

26-33, 26-34... ¿Cómo? ¿Más despacio?...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sí. ¿Me repite, por favor, las que van a votar que sí?

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: 26-21, 26-22, 26-23, 26-24, 26-28, 26-33, 26-34, 26-35, 26-36, 26-37, 26-39, 26-40, 26-41 y 26-42.

Y nos vamos a abstener, en la 26-27. El resto, obviamente son que no.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Voy a dar una explicación muy por encima, porque no tengo mucho tiempo, sobre las que vamos a votar que no. Porque nuestro respeto al Parlamento está en analizar las propuestas que se han presentado y en opinar sobre ellas, no como lo que han hecho hoy el Grupo Parlamentario Regionalista y el Grupo Parlamentario Socialista.

El Parlamento de Cantabria, insta al Gobierno de Cantabria para que siga llevando a cabo todas aquellas actuaciones que están en sus competencias a fin de fijar y diversificar el tejido industrial en nuestra Región, hemos presentado nosotros que se presente un Plan estratégico sobre la industria, en seis meses. Y por lo tanto votamos que no a este Plan genérico.

En cuanto al tema de La Remonta vamos a votar que no; porque tenemos obviamente una propuesta de resolución, nuestro Grupo Parlamentario, que dice: que cualquier tema que se vaya a hacer en La Remonta debe de llevar un acuerdo previo con el Ayuntamiento de Santander.

Un acuerdo previo con el Ayuntamiento de Santander. Porque es que mire, ¿ustedes hablan de talante; Ustedes, son los que hablan de talante? ¿Ustedes hablan de diálogo? ¿Ustedes son capaces de subir a esta Tribuna, y salir a la calle diciendo que tienen un talante y un diálogo? Ustedes, lo único que tienen son actitudes dictatoriales y autoritarias desde el Gobierno.

¿Pero cómo se puede decir, sin hablar con un Ayuntamiento, cómo se va a desarrollar la política de viviendas sociales, o dónde se van a construir, si no se está de acuerdo con ese Ayuntamiento? ¿Pero dónde hemos llegado?

Ustedes, acaban poniendo las casas de vivienda social al lado de una persona que le cae muy mal. Que no, hombre no. Que esto no se hace así, la política. Que hay que ser fundamentalmente del diálogo. Y fundamentalmente, la ordenación de un Ayuntamiento depende de ese Ayuntamiento, ¡eh!; que para eso eligen los ciudadanos.

Por lo tanto, yo creo que acaben ya de hacer este tema, porque me parece una barbaridad.

Bueno, el tema de la autovía de la meseta. Que acabe para junio de 2006. No. La autovía de la meseta, el compromiso que había y que todo el mundo sabe, es que se acabe para el año 2005; para diciembre de 2005. Hagan trabajar a tres turnos, que era lo que se hacía en los tramos anteriores para que se acabasen antes de finalizar el plazo. A tres turnos a trabajar. Pero Cantabria tiene que tener la autovía en diciembre del 2005. No vaya a ser que ustedes no quieran hacer certificaciones en este año, como ha habido ordenes del Ministerio de Fomento, algunas demarcaciones provinciales iguales a la de Cantabria también, para que no se hagan certificaciones, para que no se gaste el dinero este año. "Cuidadín". "Cuidadín".

La autovía de la meseta tiene que estar finalizada para el año 2005, como era el compromiso del Partido Popular. Lo demás es de rodillas, el Sr. Presidente, ante el Gobierno de la Nación, y sin importarle en absoluto los intereses de Cantabria.

Bueno, ya del tren de Alta Velocidad Madrid, voten las nuestras. Votamos que no.

Bueno, y lo del POL ya... Pero bueno. ¿Cómo va a llevar la ordenación territorial el POL? Si la Ley del Suelo que usted trajo aquí –usted trajo aquí, y usted cuando era Consejero- dice que hay que aprobar un Plan de Ordenación del Territorio para Cantabria, no para los Ayuntamientos del POL; para Cantabria. La Ordenación del Territorio, para todo Cantabria; un Plan...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO:...No desequilibre la zona interior de la zona litoral de Cantabria; un Plan. No dos, ni tres, ni cinco. Uno. Y tráigalo rápido. No tiene nada que ver el POL con la Ordenación del Territorio...Bueno el Plan estratégico...

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Sr. Diputado, debe de finalizar...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Finalizo ya. Simplemente con esto del Plan estratégico de Campoo.

Mire, Sr. Guerrero, una cosa es que no se lea las nuestra, pero que no se lea las suyas, es más grave. Porque usted ha estado defendiendo aquí, en esta Tribuna, que hay que aprobar un Plan integral para Campoo, y lo que proponen es un Plan estratégico. ¿Cómo? No. Es un Plan estratégico.

Pero mire, hay un Plan estratégico para Campoo, firmado con los sindicatos. Y lo que no van a hacer ustedes, ni pueden hacer es un plan estratégico, si no es con consenso y diálogo con los sindicatos. Y aquí no viene eso. Aquí no viene eso

Ustedes quieren hacer un Plan estratégico para Campoo, metiendo el tema hasta del Hospital, para

paralizar el Hospital y sacar de la negociación a la Comisión Sanitaria. ¡Claro!. No, más trampas con Campoo, no. De momento ya se han cargado el Hospital, pero espero –espero- que la fuerza de la razón y de la dignidad de los campurrianos hagan cambiar a esta Consejera. Y fundamentalmente el día que cambie usted, va a cambiar este Presidente, porque hace lo que usted manda. Cambie, por favor. Yo soy campurriano. Cambie, por favor, que así el Sr. Presidente cambiará.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Ruego a los Portavoces presten un momento de atención, porque vamos a someter las propuestas primero presentadas por los Grupos Parlamentarios Socialista y Regionalista.

Entonces, con el fin de ordenar las votaciones vamos a proceder a la votación de aquellas que el Grupo Parlamentario Popular ha anunciado su Portavoz que van a votar que sí.

Aquellas que se han anunciado, por parte del Portavoz del Grupo Parlamentario Popular, que se han votado que sí.

Si no me he equivocado yo, son: 26-21, 22, 23, 24, 28, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41 y 42. Se van a abstener en la 26-27. Y el resto es que no.

Por consiguiente, sometemos en primer lugar a votación, las repito: 26-21, 22, 23, 24, 28, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41 y 42.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

¿Resultado?.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Treinta y nueve votos a favor.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por consiguiente se aprueban por unanimidad.

Vamos a votar la 26-16, 17, 18, 19, 20, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 38 y 43.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

¿Resultado?.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Votos a favor, veintiuno; votos en contra, dieciocho; abstenciones, ninguna.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Por tanto, se aprueban, veintiún votos a favor y dieciocho votos en contra.

Y por último, la propuesta de resolución 26-27.

¿Votos a favor? ¿votos en contra?

¿abstenciones?

¿Resultado?.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Votos a favor, veintiuno; votos en contra, ninguno; diecisiete abstenciones.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Se aprueba. Veintiún votos a favor y dieciocho abstenciones, la propuesta de resolución 26-27.

Con lo cual hemos votado todas las propuestas de resolución, presentadas por los Grupos Parlamentarios Socialista y Regionalista.

Sometemos a votación las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular. Entiendo que se pueden someter en una sola votación, puesto que la fijación de posiciones es la

misma con respecto de todas. En una votación.

Por lo tanto, ¿Votos a favor de las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario Popular? ¿votos en contra?

¿Resultado?.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Votos a favor, dieciocho; votos en contra, veintiuno; ninguna abstención.

EL SR. PRESIDENTE (Palacio García): Dieciocho votos a favor y veintiuno en contra. Por lo tanto se rechazan estas propuestas de resolución.

Nada más. Muchas gracias.

Se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las veintidós horas y veinte minutos)

\*\*\*\*\*