

DIARIO DE SESIONES



DE LA ASAMBLEA REGIONAL DE CANTABRIA

Año V — I LEGISLATURA — 18 agosto 1986 — Número 12 A — Página 1681

Presidencia:

EXCMO. SR. D. GUILLERMO GOMEZ MARTINEZ-CONDE

SESION PLENARIA EXTRAORDINARIA, CELEBRADA EL DIA 13 DE AGOSTO 1986

SESION PLENARIA EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL 13 DE AGOSTO DE 1986.

ORDEN DEL DIA.

1.- Información del Presidente del Consejo de Gobierno sobre el cese del Vicepresidente del Consejo de Gobierno, del Consejero de Industria, Transporte y Comunicaciones y Turismo y del Consejero de Sanidad, Trabajo y Bienestar Social, Ilmos. Sres. D. Lucas Martínez Díaz, D. Luis del Río Diestro y D. Félix Hinojal García.

2.- Prestación de promesa o juramento ante el Pleno del Diputado Ilmo. Sr. D. Jesús Bolado Mier, designado por la Junta Electoral Provincial de Cantabria en sustitución del Ilmo. Sr. D. José Antonio Rodríguez Martínez.

(Comienza la sesión a las once horas diez minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Secretario habilitado, tiene la palabra.

EL SR. AJA MUELA: Será alterado el orden del día dando comienzo por el punto dos a propuesta del Presidente y de acuerdo con el artículo 63.4 del Reglamento de la Asamblea, y de conformidad con los portavoces de los Grupos Parlamentarios.

EL SR. DIAZ DE ENTRESOTOS MIER: Sr. Presidente. Yo quería plantear una cuestión de orden, que deseo que Su Señoría nos aclare, que no estando presente en la Mesa nada más que Su Señoría y el Vicepresidente y ninguno de los secretarios, si la Mesa de la Asamblea está perfectamente constituida.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Entendemos que sí y en base al artículo 71 el Vicepresidente ha sido habilitado como Secretario y tenemos constituida perfectamente la Mesa.

Léase el punto dos del orden del día.

EL SR. AJA MUELA: Prestación de promesa o juramento ante el Pleno del Diputado Ilmo. Sr. D. Jesús Bolado Mier, designado por la Junta Electoral Provincial de Cantabria en sustitución del Ilmo. Sr. D. José Antonio Rodríguez Martínez.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Rogamos al Sr. Bolado Mier se ponga ante la tribuna para prestar juramento.

Sr. Don Jesús Bolado Mier: ¿jurais ó prometéis acatar la Constitución Española y el Estatuto de Autonomía para Cantabria y cumplir fielmente las obligaciones como Diputado Regional con lealtad al Rey?.

EL SR. BOLADO MIER: Sí, prometo.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias. Ocupe su asiento en el escaño correspondiente.

EL SR. LINARES SAINZ: Para una cuestión de orden. De conformidad con el artículo 68 quiero plantear una cuestión de orden y es que quiero que conste en acta mi disconformidad con esta toma de posesión, por entender que se quebrantan gravemente las disposiciones transitorias primera y octava del Estatuto de Autonomía para Cantabria. Nada más.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Se hará constar en acta. Siguiente punto del orden del día, Sr. Secretario.

EL SR. RUIZ GUTIERREZ: Sr. Presidente, quiero hacer mías las manifestaciones hechas por el Diputado Sr. Linares.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Igualmente se hará constar en acta.

EL SR. AJA MUELA: Información del Presidente del Consejo de Gobierno sobre el cese del Vicepresidente del Consejo de Gobierno, del Consejero de Industria, Transportes y Comunicaciones y Turismo y del Consejero de Sanidad, Trabajo y Bienestar Social, Ilmos. Sres. D. Lucas Martínez Días, D. Luis del Río Diestro y D. Félix Hinojal García.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Tiene la palabra el Excmo. Sr. Presidente del Gobierno, Don Angel Díaz de Entresotos.

EL EXCMO. SR. DIAZ DE ENTROSOTOS MIER: Sr. Presidente. Señorías. En cumplimiento de los preceptos legales, artículo 17.3 de nuestro Estatuto y artículo 27 de la Ley 3/84 de esta Diputación Regional de Cantabria, procedo a informar a esta Asamblea sobre el contenido del punto 2 del orden del día, relativo al cese de miembros del Consejo de Gobierno.

Pienso que son perfectamente conocidos de esta Asamblea, no obstante, cumpliendo este requisito formal, tenemos que hacer un poco de historia. Exactamente el viernes, día 11 del mes de julio, había un Pleno de esta Cámara, de esta Asamblea Regional, en el que tenían que debatirse en dos extremos dos puntos del orden del día que eran la designación del Senador representante de la Autonomía de Cantabria en el Senado y, al mismo tiempo, las conclusiones de la Comisión de Investigación.

Efectivamente, se celebra esa Asamblea, ese Pleno, con la asistencia de todo el Consejo de Gobierno, en aquel momento formado por Consejeros del PDP, Vicepresidente y dos Consejeros, y el resto de A.P.

Es un hecho objetivo y por lo tanto constatado que los Diputados del PDP no comparecieron a aquella Asamblea del día 11 de julio, produciéndose como

consecuencia de ello dos resultados que realmente fueron anómalos y que están en la conciencia de todos los que nos encontramos en este acto. Se producía así una disfunción, vamos a decir así, entre el Consejo de Gobierno, que estaba funcionando de una manera aglutinada, y la situación producida en la Asamblea Regional.

El Vicepresidente y los Consejeros desde ese mismo momento, si se quiere cronológicamente, pues a partir de las 14 horas de ese momento, pusieron sus cargos a mi disposición, ratificándolo al día siguiente por medio de sendos documentos.

Transcurrido el tiempo y no encontrándose una satisfacción ni un arreglo a la situación política planteada, en mi condición de Presidente del Consejo de Gobierno y haciendo uso de las facultades estatutarias y legales que me corresponden, acepté la dimisión de los componentes del Consejo de Gobierno.

Nada más, Sr. Presidente. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias, Sr. Presidente. Grupos Parlamentarios. A tenor de lo dispuesto en el artículo 168.2 tienen la palabra, comenzando por el Sr. Linares, del Grupo Mixto.

EL SR. LINARES SAIZ: Sr. Presidente. Sr. Presidente de la Diputación Regional de Cantabria y de su Consejo de Gobierno. Señorías. Espero que en tres minutos pueda decirnos lo que la inmensa mayoría del pueblo cántabro está esperando de una oposición seria y constructiva.

Lleva vuestra excelencia poco más de 800 días rigiendo los destinos de Cantabria y es esta la sexta vez que compareceis ante esta Asamblea a dar cuenta de por qué vuestro Gobierno se para, de por qué vuestro Gobierno no anda, ó de por qué vuestro Gobierno anda como anda. Porque cada vez que vuestra excelencia tiene un cambio en su Gobierno viene vuestra excelencia tardando en resolver más de 60 días, días que suman ya la friolera de 368, en los dos años y medio de su mandato ha perdido su excelencia todo un año, un año entero, en cerrar crisis y en tomar nota de las mismas. Esto sin contar el tiempo que os tomeis ahora para cerrar esta, que está batiendo todos los records de la ilegalidad. Habeis comparecido no a petición propia, como es vuestro deber, sino porque os han obligado, os hemos obligado los Grupos Políticos.

No es preciso tener mucha memoria para recordar con qué promesas asumió Don Angel Díaz de Entresotos la más alta representación del Estado en Cantabria y en qué arrecifes está encallando nuestras instituciones. En su discurso de investidura el nuevo Presidente sabía lo que hacía y prometía. Somos, decía, los que por decisión del pueblo cántabro estamos llamados al Gobierno de la región. A ese pueblo cántabro quiero pedir la comprensión necesaria para que la crisis política que queremos cerrar y que nos conceda el crédito preciso para permitir restañar las heridas sufridas. Y añadía: mi programa de Gobierno es para toda Cantabria o/y de los criterios de los 35 Diputados que formamos esta Asamblea Regional.

Han pasado dos años y medio y la crisis política que prometisteis cerrar solo ha hecho abrirse más y crecer espantosamente, y vuestro programa de Gobierno ya no sirve ni tan siquiera para vuestro partido, Alianza Popular. En dos años y medio habeis cesado dos Vicepresidentes, dos Consejeros de la Presidencia, dos Consejeros de Cultura, y, ahora, en el colmo de vuestra incompetencia, os ha parecido mejor suprimir dos Consejerías.

Deciais en vuestra investidura: denme la posibilidad de demostrar que tengo vientos en popa, que tengo una meta a la que puedo llevar el barco de la Diputación Regional de Cantabria y su Autonomía. Cuando me encontrare con algo que no es correcto yo lo denunciaré en todo momento, sólo quiero servir, única y exclusivamente, la verdad.

Yo os creí, y os ofrecí mi oposición generosa y constructiva. Mis compañeros de oposición fueron más realistas y también así os lo expresaron. Don Miguel Angel Revilla, por ejemplo, os dijo: es usted un hombre sin respaldo, le han puesto a conducir un autobús sin frenos y la única felicitación que merece es su osadía y su temeridad al hacerse cargo de ese vehículo. Don Juan González Bedoya os recordaba que fué el Presidente de Gobierno, Sr. Rodríguez, quien dijo en esta Asamblea que estaban ustedes convirtiendo el Gobierno en un mercado. Y terminaba diciéndoos con Séneca que no hay viento favorable para el que no sabe a dónde va. Más aún, sus cuatro ex-compañeros, entonces en el Grupo Mixto, abundaron en lo mismo. El Sr. Vallines: "quisiera haber oído que se va a gobernar en equidad y dignidad". El Sr. Santamaría: "si se gobierna con dignidad y eficacia estaré de nuevo a vuestro lado". Y el Sr. Santamaría se ha ido para casa en un gesto que le

honra. El Sr. Alonso: "esperaba un mensaje capaz de ilusionarme". Y el Sr. Bedoya: "tiene que decir usted no a los que vienen a pedirle cargos".

La suerte está echada. Hoy el Presidente de Cantabria no piensa ya en su pueblo, piensa exclusivamente en cómo seguir siendo presidente. Niega todo, hasta la evidencia, y está en manos de la corrupción más absoluta. Nunca los corruptos han mandado más que ahora. Y el Presidente de Cantabria se ha hecho uno con ellos. El Presidente de Cantabria infringe leyes y trata de comprar su permanencia en el Gobierno al precio que sea, hasta intentando comprar el silencio de este Diputado, y este Diputado no se vende. Este Diputado hace esta denuncia donde procede, en esta Asamblea, ante los verdaderos representantes de Cantabria.

Por ello, Sr. Presidente, sólo teneis una salida que se os termina hoy mismo. Por favor, iros para casa, dimitid, y que Cantabria pueda seguir adelante.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias, Sr. Diputado. Sr. Revilla, del Grupo Mixto.

EL SR. REVILLA ROIZ: Sr. Presidente. Uno siente vergüenza por la reiteración de veces que hemos subido a esta tribuna para hablar de la palabra crisis. Recordando lo que al Presidente le dije, no hace muchos meses, que al día siguiente de las elecciones generales a usted sus propios coaligados le iban a dejar tirado, y había sonrisas y murmullos en los bancos de la Coalición Popular, hoy, por desgracia, pues la razón viene a dármele de aquellas palabras que yo había pronunciado en su día. Y es que se venía venir, que usted no iba a llegar al final del mandato con la Coalición Popular unida.

Tenemos que decirle, en primer lugar, que como Partido opinamos que la crisis tal como la ha resuelto no nos gusta. Alguien puede pensar, incluso se ha dicho en la prensa, que los criterios de austeridad, tan pregonados desde esta tribuna por el portavoz del Partido Regionalista, no son realmente coincidentes con lo que usted ha hecho, sustituir dos Consejerías, suprimiéndolas y adosando las competencias a las ya existentes. Nunca, desde esta tribuna, el Partido Regionalista al hablar de austeridad ha preconizado el que había que quitar Consejerías. La austeridad, consideramos nosotros, que había que buscarla en los puestos de debajo de los Consejeros, Directores

Generales, en sueldos, en gastos superfluos, pero nunca en dos Consejerías. Consideramos que es un error y que va a tener consecuencias malas para Cantabria que en los 8 meses, ó 9, que queda de este mandato de Gobierno, dos Consejerías desaparezcan y si antes no funcionaban bien, pensamos que de ahora en adelante, asumidas esas competencias por las que ya hay, el desbarajuste va a ser mucho mayor para el ciudadano de Cantabria. Pero, allá usted con las consecuencias y con los motivos por los cuales ha llegado a realizar esta remodelación de Gobierno.

Aquí el gran problema que se plantea hoy, el que yo creo que tendrá que contestar el Presidente luego, en el turno de réplicas a los partidos, es la siguiente pregunta: ¿tiene usted resuelta la gobernabilidad de Cantabria?. Porque ese es el tema que preocupa, no solamente a los Grupos Políticos que estamos en esta Cámara, sino que creo yo que le preocupa fundamentalmente al pueblo de Cantabria, el saber si a partir de hoy se puede gobernar o no. Ha hecho usted contactos con los Grupos Políticos, ha hablado usted con los señores del PDP que han venido al Grupo Mixto, ha hablado usted con la oposición. Nosotros podemos decir que en lo que se refiere al Partido Regionalista lo único que ha habido es un intento por nuestra parte de hacerle llegar qué es lo que opinábamos de la crisis, pero no hemos encontrado respuesta a aquel llamamiento que hicimos al Presidente de que yo creo que en estos momentos era urgente que usted entablara una negociación seria con los Grupos de la oposición, habida cuenta que en su propia Coalición Popular ya el diálogo es prácticamente imposible. Ese diálogo, por lo menos con el P.R.C., no ha tenido lugar y quisiéramos que hoy nos dijera el Presidente si francamente tiene garantizada la gobernabilidad o no. Eso es lo que hoy nos cuestionamos todos y el pueblo en general. Y no estaría de más que quizá, a través de una votación de confianza se pudiera saber si verdaderamente usted tiene los dieciocho votos que se requieren en esta Asamblea para llevar a buen puerto la nave autonómica hasta el final de la legislatura.

De cualquier forma, el Partido Regionalista de Cantabria cree que esto ya no tiene arreglo. Y la opinión que nosotros sustentamos es que esto hay que hacerlo llegar al final del mandato como sea. Y el partido en esa línea va a estar. Por favor, háganlo ustedes lo menos mal posible, consulten incluso con la oposición las cosas que van a hacer, pero yo creo que no es bueno para nadie que esto se rompa ya a ocho meses de las elecciones. Lo que hay que esperar es ya a que el día 8 de junio, o el día 7 de junio, el pueblo, a

través de los votos ponga a cada uno en su sitio y restablezca una mayoría que en estos momentos no se da en este Parlamento.

Cualquier otra cuestión que se planteara ahora, voto de censura, un Presidente de recambio, que lógicamente tendría que salir, probablemente, del Grupo que no ganó las elecciones, no es, yo creo, en estos momentos aconsejable para nadie y lo único que hacemos es el ruego al Sr. Presidente de que nos explique aquí si tiene garantizada la gobernabilidad, en caso contrario que la intente por todos los medios para que esto, mal que bien, aguante hasta el final.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias, Sr. Revilla. Sr. Calzada.

EL SR. CALZADA HERNANDEZ: Sr. Presidente. Sras. y Sres. Diputados. No era la intención de este Diputado intervenir en nombre de los cinco parlamentarios del PDP que estamos hoy en el Grupo Mixto. Pero a la vista de determinadas afirmaciones pues voy a intervenir por acuerdo de mis compañeros.

Quisiera dejar claro una cuestión. A nadie se le puede pedir, por ninguna razón, ética ni honestamente, que preste su aquiescencia que en virtud de supuestos políticos a algo que cree que no es bueno, que no es conveniente y que no es positivo, para la vida política ni de una nación ni de una región. El PDP pidió una Comisión de Investigación, la pidió consultando incluso al Gobierno Regional, diciendo que era necesaria y que entendía que había que clarificar una situación en la que a diario llevábamos tres meses los señores del Gobierno, en el cual yo estaba, apareciendo como unos señores defraudadores, manipuladores, o, de alguna manera, con una actuación no muy aceptable para la opinión pública en determinados conceptos, que están ahí, en todos los medios de difusión. Después de pedida hubo oposición a esa Comisión y después, en esta Cámara, eso prosperó.

Cuando se ha hecho la investigación nosotros entendemos y entendimos que el dictámen que daba el Presidente de la Comisión no era un dictámen que a nosotros nos parecía el conveniente, ni para el Gobierno, ni para Cantabria, ni para la confianza de los ciudadanos, en la acción política. Y, por ello, anunciamos, algunos como yo con cuatro días de antelación, y estará en las actas del G.P. Popular, que no iba a venir a esa sesión. Otros, con algunos

días, parecidos, y consta en las actas y en la prensa, en las actas del Comité ejecutivo del PDP, y otros con la antelación suficiente que no se venía a esa sesión porque esto entendíamos que no lo podíamos votar.

Como no había posibilidad o no se quería cambiar ese dictámen, no se vino, y se produjo el resultado que previsiblemente se iba a producir. Pero eso no se nos puede achacar, ni se nos puede pretender comprar nuestro silencio y nuestra aquiescencia por ninguna razón política, porque para mí es mucho más importante, y para todos los del Grupo Popular, y para el partido que represento, aunque en la situación en que esté en él, es mucho más importante crear confianza en los ciudadanos, en la acción política de los que lo representan, que no mantener situaciones equívocas que perjudican la democracia, que perjudican la estabilidad de los gobiernos, que perjudican la autonomía y que perjudican, en definitiva, la fé política de los ciudadanos en cualquier sistema.

Por esto no vinimos. El tema del Senador está suficientemente también explicado, está suficientemente dicho, hay conversaciones, actas del Grupo Parlamentario en las que se dice que hablarán ambos partidos, y hay algunas circunstancias más que yo no deseo revelar aquí, pero que se avisó con tiempo que no se venía.

Entonces, señores, lamentamos, y lo dijimos en su día, que se produjeran estas situaciones. Pero no admitimos, no queremos admitir, que el PDP tenga que cargar con responsabilidades que no tiene. Y, desde luego, evidentemente, estamos dispuestos a apoyar la gobernabilidad de Cantabria, a apoyar al Gobierno, a mantener la estabilidad de esta región. Cantabria es mucho más importante que las personas, y, desde luego, en este contexto lo vamos a hacer. Pero ciertamente lo vamos a hacer cuando y siempre creamos que es conveniente. Por eso ahora que creíamos que no era conveniente no hemos votado ese informe que se nos presentaba.

El PDP intenta en todo momento que aquí se gobierne con la mayor efectividad, el mayor beneficio de la ciudadanía y, en definitiva, creando la mayor confianza y la mayor aceptación de la acción política.

Sr. Presidente, yo se, o al menos..

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Se ha terminado el tiempo, Sr. Diputado.

EL SR. CALZADA HERNANDEZ: Muchas gracias. Termino ahora mismo. Tengo la conciencia de que usted ha dado una solución impuesta a la crisis. La solución no es buena y es difícilmente explicable que lo que ha venido haciendo falta desde hace cinco años de repente se suprima de un plumazo diciendo que no hacía falta. Yo diría que eso es un poco de ciencia ficción. Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias, Sr. Diputado. El Grupo Socialista, Diputado Sr. González Bedoya tiene la palabra.

EL SR. GONZALEZ BEDOYA: Sr. Presidente. De aquellos polvos vienen estos lodos, Señorías, y casi es ociosa mi intervención aquí porque se ha dicho lo suficiente. Cuando discutimos las conclusiones de la Comisión de Investigación ya nos dimos cuenta de que una vez más, por enésima vez, el Gobierno de Cantabria iniciaba un nuevo camino hacia el precipicio.

El Sr. Presidente ha explicado aquí hechos que no se recogen después en el Boletín Oficial de Cantabria. Nos ha hablado de Plenos, de elección de Senadores, de problemas con el PDP, y realmente después vemos que en el Boletín Oficial de Cantabria, donde se consuma los ceses, lo que realmente se dice es que se va a iniciar una reestructuración, empieza una reestructuración del Gobierno, y el Sr. Diaz de Entresotos dice nada menos o reconoce nada menos, en el Boletín Oficial de Cantabria, que esa reestructuración se hace en función de una aspirada eficacia, de una mayor austeridad y de una mejor buena economía, es decir, está más o menos reconociendo que hasta entonces no ha habido eficacia, o no la eficacia suficiente, no ha habido austeridad, no la austeridad suficiente, ni ha habido la economía necesaria. Y no lo digo yo, lo dice el Sr. Diaz de Entresotos en el Boletín Oficial de Cantabria.

El Sr. Diaz de Entresotos asegura en este Decreto 49/86 que es su intención alcanzar una mejora, cito textual, de esas tres metas necesarias de todo el Gobierno, y para ello dispone de una estructura nueva del ejecutivo regional que le permita lograr mayor eficacia, menores costes, mayor austeridad. ¿Por qué no se hizo esa reforma anteriormente si tan beneficiosa y necesaria era?. La respuesta la da el Sr. Diaz de Entresotos, porque ha habido

condicionantes políticos que hacía difícil la reestructuración. Yo espero escuchar aquí alguna explicación sobre esos condicionantes políticos que hacían difícil, que ha hecho difícil esa reestructuración para gobernar bien Cantabria, con eficacia, con austeridad y con buena autonomía.

El Sr. Díaz de Entresotos realmente en este Decreto del Boletín Oficial de Cantabria se ha convertido en su mejor oposición. Prácticamente mi intervención ahora es inútil, porque lo que yo tendría que decir lo ha dicho él.

Los socialistas hemos criticado muchas veces, y la última en el debate de los presupuestos, que había falta de eficacia y que había excesivo autobombo, que había excesiva parafernalia en el Consejo de Gobierno de Cantabria. En el debate de los presupuestos llegamos a decir que era absurdo dotar a una Vicepresidencia de Gobierno de un Presupuesto en torno a 30 millones de pesetas, más de 30 millones de pesetas, cuando en esa Vicepresidencia sólo trabajaba su titular y una funcionaria, una secretaria, y que sin embargo tenía 8 millones para libros, no sé cuantos millones para informática, etc, etc.. Se nos criticó entonces esa observación, se dijo que no teníamos demasiada idea sobre cómo se debía gobernar. Es Su Señoría ahora quien reconoce que no era necesaria la Vicepresidencia y la suprime, y la suprime.

Los socialistas estábamos también ó estamos hartos de decir que el Consejo de Gobierno de Cantabria era víctima de chantajes y que estaba abarrotado porque algunos Diputados veleta, que iban y venían del Grupo Mixto, exigían cargos, exigían compras de Palacios, dinero para sus amigos ó alcaldes, etc, etc.. No es ahora mi Grupo quien hace esa advertencia de los chantajes, sino que los condicionantes los pone sobre la mesa el Sr. Díaz de Entresotos.

El Sr. Díaz de Entresotos ha necesitado años para advertir y observar situaciones que un ciudadano recién llegado a esta Diputación podría observar en unas pocas horas. ¿Se habrá caído del caballo el Sr. Díaz de Entresotos camino de un Damasaco más beneficioso, nuevo, venturoso para Cantabria?. Yo creo que no nos debemos de hacer ilusiones. El Sr. Díaz de Entresotos no hace esta reestructuración porque piense que es bueno para Cantabria o porque crea que es la mejor solución para sus muchos males y tropiezos. El Sr. Díaz de Entresotos me temo que ha sido nuevamente víctima de los condicionantes políticos de una derecha que es estéril, que es egoísta, que es cavernaria, que es corrompida, que es caprichosa y que es escandalosa.

Esta enésima crisis regional no es producto de la buena fe ni de un propósito de enmienda, sino nuevamente fruto de luchas de poder, de reparto de parcelas, y consecuencia de la política de tierra quemada que algunos conservadores están practicando en Cantabria desde hace tres años. Esos personajes ciertamente de opereta, que son el hazmerreír de la región con sus famosos ...(no se entiende), y no me refiero al Sr. Diaz de Entresotos, le han hecho otra vez a Su Señorías una faena, y Su Señoría ingenuamente, probablemente de buena fe, pero yo creo que ingenuamente ha vuelto a caer en la trampa. Y esta nueva crisis termina con 4 Diputados, con 5 Diputados ya hoy, conservadores en el Grupo Mixto. La otra anterior también terminó con 4 Diputados en el Grupo Mixto, entonces era el Sr. Vallines, el Sr. Bedoya, el Sr. Santamaría, el Sr. Alonso. Y veremos cómo algunos de ellos se volverán a intercambiar camino de retorno y de ida hacia el Grupo Mixto, porque esta derecha está un día en un sitio, al día siguiente en otro, según le convenga. Lo malo es, Sr. Diaz de Entresotos, que su Señoría no fue elegido para gobernar a este Grupo inestable, sino que fue elegido para gobernar y hacerlo bien en beneficio y para la felicidad de los cántabros. ¿Por qué no se da cuenta de esa circunstancia?, por qué no gobierna para todos y no solo para..., tengo aquí citados algunos nombres, los voy a omitir aquí en esta tribuna.

Le pedimos que actúe ahora, si es posible con autoridad. Ha habido un político conservador de esta región, vuelvo a insistir que ciertamente strafalario, que ha hecho una crítica, yo creo que la más mordaz, a esta crisis de Gobierno, ha dicho que el Sr. Diaz de entresotos podía haber suprimido tres, podía haber suprimido cinco Consejerías. Y lo malo es que Su Señoría le ha dado la razón. Porque cómo les explicamos a los ciudadanos de Cantabria que este Consejo de Gobierno ha malgastado cientos de millones de pesetas en los últimos años en Consejerías y altos cargos que ahora resulta que no eran necesarios, que eran gratuitos, que eran inútiles.

¿Cómo razonamos que el Consejero de Industria era un lujo innecesario o que el Trabajo y Sanidad sobraba porque no tenía competencias, como Su Señoría ha explicado?, ¿en qué cabeza cabrá esa argumentación después de cuatro años o cinco en que los ciudadanos de esta región han pagado a esos altos cargos?. Quien compró irresponsablemente Agua de Solares, sobraba en este Consejo de Gobierno. Quien ha invertido casi 1.000 millones de pesetas en Cantur, sobraba en este Consejo de Gobierno. Lo dice el Sr. Diaz de Entresotos. Quien frenó el ritmo de inversión en la electrificación rural no hacía falta aquí.

Suele decirse que cuando un puesto o un cargo está ocupado por un tonto todo el mundo piensa que está vacío, y aquí no, aquí todo el mundo ha sabido que las Consejerías de Industria y de Trabajo estaban ocupadas por personas, porque nos han costado mucho dinero, pero ahora resulta, ahora resulta que tenían que estar vacías. Y cómo le explicamos a los ciudadanos que todo ha sido por condicionantes políticos. Al menos uno espera que nos expliquen, que nos digan, que nos razonen, qué condicionantes políticos eran, para saber si vamos en la buena dirección o si tenemos que perder la esperanza de mejorar.

Yo creo que no hay derecho a que hagan Sus Señorías lo que están haciendo con el pueblo de Cantabria. Y yo creo que esto que afirmo lo afirman todos y cada uno de los ciudadanos de Cantabria, sean de derechas, de centro ó de izquierdas. Yo no le daré hoy consejos, para qué. Su Damasco hace tiempo que yo sé que es un peregrinaje hacia la nada, es decir sin rumbo, hacia una situación de inanidad. Pero se lo digo sinceramente, todo lo que está ocurriendo yo creo que es ya una provocación al buen sentido de los ciudadanos de Cantabria. Han agotado nuestra capacidad de asombro, y sólo nos queda pena porque esta región está en manos de personas tan poco serias y tan poco rigurosas como Sus Señorías. Y me refiero a todos, al PDP y a AP, a los que dicen serle fiel al Sr. Diaz de Entresotos, ó a los que todo el mundo sabe que son la quinta columna de un guerrero tramontano que viene o que va.

Esa es la derecha que ganó las elecciones de 1983. Su líder de entonces, Don Jose Antonio Rodríguez, ya no se sienta aquí, y él mismo ha dicho que se va porque no quiere ser cómplice de determinadas situaciones que se vivían aquí, situaciones de mal olor. Y su portavoz hoy, el Sr. Ambrosio Calzada, me excusa de explicar más. Y otros Diputados que estuvieron antes en el Grupo Mixto, otros, es probable, que volverán también al Grupo Mixto.

Habría que ser Molière para imaginar una comedia tan tragicómica como la que Sus Señorías están interpretando desde hace tiempo en Cantabria. Habría que ser como mínimo Molière. Yo no tengo imaginación suficiente para poner en mis palabras la convicción para explicarles a los ciudadanos de Cantabria lo que está ocurriendo aquí.

Se me ha acabado el tiempo, sin duda, se me ha acabado el tiempo y quedan cosas por decir, es lógico, pero no nos hagamos ilusiones, yo estoy

convencido, para nuestra desgracia, que todavía tendré más oportunidades para subir a esta tribuna haciendo exposiciones como esta en una nueva crisis de esta región gobernada, que es un mal decir, por la derecha de la llamada Coalición Popular. Estamos en liquidación por rebajas, hemos liquidado varias Consejerías y lo malo es que el precio es un precio de saldo. Yo no le pregunto, como lo han hecho anteriormente, cómo va a gobernar, porque sin duda alguna habrá algún remiendo posible a esta situación. Lo malo es que los remiendos en este Gobierno, en esta derecha, duran muy poco tiempo y que cada vez que pasan los días, cada vez que pasan los meses, se nos está colmando nuestra capacidad de esperanza. Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias, Sr. Diputado. El Excmo. Sr. Presidente, si lo desea, para contestar, tiene la palabra. Perdón, Grupo Popular, si lo desea. Su portavoz, Sr. Pajares Compostizo.

EL SR. PAJARES COMPOSTIZO: Sr. Presidente. Sras. y Sres. Diputados. En mi primera intervención como portavoz titular del G.P. Popular me corresponde fijar la posición de nuestro Grupo sobre el debate que correspondía celebrar hoy, en el cual el Sr. Presidente del Gobierno de Cantabria ha informado a todos ustedes de las razones de los ceses del Vicepresidente del Gobierno, del Consejero de Industria, Transportes y Comunicaciones y Turismo, y del Sr. Consejero de Sanidad, Trabajo y Bienestar Social.

Cree este portavoz que todas las razones que ha expresado el Sr. Presidente son arduo suficientes para que todas Sus Señorías estén plenamente convencidos. No obstante, sabe también este portavoz que cualesquiera que hubiesen sido las razones a ustedes no les hubiera convencido. Lógicamente su situación de oposición la conocíamos ya, desde hace tiempo, porque en las numerosas intervenciones, tanto en la prensa o en la radio, han dicho cuál ha sido su estrategia y efectivamente aquí se ha cumplido a rajatabla. Por lo tanto, nada nuevo han dicho que nosotros ya no supiésemos.

Y en cuanto a las intervenciones de los señores portavoces, decía el Sr. Linares, en primer lugar, que se utiliza con excesiva frecuencia una palabra muy grave que es la corrupción. Y esa palabra tan grave en labios de un hombre que siempre ha sido moderado, aunque últimamente está muy radical, realmente y dada su condición, su alta condición del ministerio que ejerce, me parece que no es ejemplar, ni mucho menos.

En cuanto se refiere al Sr. Revilla, muchas gracias, Sr. Revilla, por ese ofrecimiento a la gobernabilidad de Cantabria. Sabía que ese era también su pensamiento porque personalmente me lo ha dicho, se lo agradecemos muy sinceramente.

En cuanto se refiere al Sr. Calzada, también mi agradecimiento a ese interés y a esa preocupación por gobernar bien Cantabria. Sabemos perfectamente que los cinco compañeros que estuvieron con nosotros en la Coalición y que en la lista fuimos elegidos por Cantabria, estoy convencido que su coherencia les hará ayudarnos en esta difícil tarea que hoy ya tenemos.

Aprovecho también la ocasión para el Sr. Bolado, felicitarle muy sinceramente y desearle muchos éxitos. Y al Sr. González Bedoya que como él dijo al principio que era ocioso que hablase, evidentemente, era ocioso.

Continuando con las razones del cese, el Sr. Bedoya ha dicho, y es cierto, que las razones están perfectamente prefijadas en el Decreto del 30 de julio en el cual se dice cuáles son esas razones. Que esas razones no convencen, como decía antes, es cierto, porque a mí en la oposición me convencen muchas de las cosas que se hacen en otros gobiernos regidos por socialistas, y por eso hay que discutirlo y debatirlo.

Hay un punto que tal vez sea importante, al menos en mi opinión, remachar ahora. Se habla mucho de la crisis y yo creo que ustedes, señores de la oposición, han sido también coadyuvantes en esa crisis. No hace mucho tiempo tuve el honor de dirigirme a ustedes en el sentido de expresar el concepto que tenía el G.P. Popular sobre la cortesía parlamentaria. Se lo decíamos esto en razón a una circunstancia especial, se iba a designar Vicepresidente 2º de la Mesa. Pues bien, nuestro Grupo Popular, teniendo mayoría absoluta, absoluta, para haber designado al candidato que hubiésemos querido, sin embargo cedimos esa cortesía y fue el despido, precisamente, de Isaac Aja gracias a nuestra abstención.

Pues bien, en la pasada sesión, en la sesión ya famosa, ustedes hicieron caso omiso de la cortesía y, aprovechándose de una anómala situación del G.P. Popular, hicieron un extraño pacto, por cierto que extraño pacto, y consiguieron sentar, precisamente en el Senado, también al Sr. Aja Muela. Creo que no hicieron ningún bien a la cortesía parlamentaria y tampoco hicieron un

bien a la prudencia de que debía ser el Senador aquel Grupo que realmente había sido mayoritariamente votada por el pueblo cántabro. Sin embargo, tal vez ustedes piensen que en el amor y en la política todo vale. Yo, desde luego, creo todo lo contrario.

Finalmente, decir también que el Gobierno durante esta crisis ha estado gobernando, que el Gobierno durante esta crisis ha estado trabajando, y que sigue trabajando, lo digan ustedes ó no lo digan ustedes, pero es cierto y auténtico, y si no hay tienen ustedes las reseñas de sus Consejos de Gobierno en las cuales se hacen constantemente y se realizan acciones en pro de Cantabria. Distinto es que ustedes tengan otro criterio o que quieran, aquí, aprovechando naturalmente la Asamblea, que para eso está, y los medios de comunicación, que para eso están, explicar y concretar o querer manipular a los cántabros pensando que en Cantabria no se trabaja. El Consejo está trabajando y lo demostraremos hasta el final de la legislatura. Nada más, señores.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias. El Excmo. Sr. Presidente del Gobierno tiene la palabra.

EL SR. LINARES SAIZ: Sr. Presidente,...(no se entiende):

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Tiene medio minuto para contestar

EL SR. LINARES SAIZ: Muchas gracias, Sr. Presidente. Contestar al portavoz del Grupo Popular que, independientemente de las profesiones que tengamos, aquí ejercemos el cargo de Diputado y precisamente mi profesión me obliga más a ser más radical y más duro en toda denuncia de corrupción. Y cuando este Diputado ha dicho que el Sr. Presidente está inmerso en la misma y que ha intentado comprar el silencio de este Diputado es porque es cierto, y porque el Sr. Vicepresidente del Gobierno fue el intermediario para proponerme esa oferta deshonesto. Nada más. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias. El Excmo. Sr. Presidente, tiene la palabra.

EL EXCMO. SR. DIAZ DE ENTRESOTOS MIER: Con la venia, Sr. Presidente.

Ciertamente hay que tener unas dosis de temple para oír con calma las cosas que se oyen. Pero, en definitiva, vamos a empezar a contestar a las distintas intervenciones y voy a empezar por el Diputado Don Adolfo Linares, y le voy a emplazar ante quien sea de la manera y como sea para que Su Señoría demuestre que yo he pretendido comprar su silencio de alguna manera. Ya lo sabe, Sr. Linares. Pero aparte de esto quiero decirle también otra cosa que es la siguiente: Su Señoría ha perdido los papeles, Su Señoría ha fijado su atención en mí, me honra Su Señoría con los ataques que me dirige, pero, claro, apunte, Señoría, apunte porque voy a hablar del plato de lentejas.

Su Señoría, sin duda, se siente desamparado. Su Señoría, sin duda, se siente vacío de contenido. Su Señoría ha tenido que inventarse un nombre, radicales por Cantabria. Lo cierto que es bueno el nombre, que es bueno el nombre, le hago propaganda, porque de esa manera, efectivamente, todos vamos a saber quienes estamos y quienes somos todos. Y qué le pasa a Su Señoría, pues Señoría como se siente desamparado y se siente perdido dice voy a hacer objeto de un ataque diario al Presidente del Consejo de Gobierno y de esa manera yo voy a tener más renombre, y además le voy a decir pues barbaridades, le voy a decir que está inmerso en la corrupción. Sr. Linares, yo no quisiera, por nada del mundo, mezclar el tocino con la velocidad, pero acaba Su Señoría de decir que su condición le obliga a más radicalidad y yo quisiera decirle que su condición le obliga también a más caridad. Porque, claro, yo no soy corrupto, ni consiento la corrupción, luego Su Señoría me ha atacado públicamente, me ha llamado corrupto y yo dejo ese tema pura y simplemente a su cuestión de conciencia. Su Señoría resolverá sobre el particular entre suspiro y suspiro, soplido y soplido, lo que considere más oportuno al respecto.

Pero yo quería decirle a Su Señoría algo que es importante. Su Señoría está constantemente preocupado por la buena gobernabilidad de Cantabria, está preocupado porque las instituciones funcionen, y Su Señoría el día 11 de julio, en este hemiciclo, tuvo en sus manos la posibilidad de respetar la voluntad de Cantabria. Y Su Señoría la alteró por un plato de lentejas. Es verdad. Bien es cierto que Su Señoría puede hacer lo que estime oportuno pero, claro, Su Señoría tiene que estar a las consecuencias de ... (no se oye). Porque es cierto que, como ha dicho el portavoz del Grupo Parlamentario, se debía de respetar la voluntad expresada por el pueblo de Cantabria, que dura hasta el año 1987, y consecuentemente cuando el pueblo de Cantabria apoyó y apoya, en esta legislatura, con mayoría absoluta, a la Coalición Popular,

nadie está moralmente legitimado para cambiar lo dispuesto por el pueblo soberano de Cantabria.

Su Señoría propuso un candidato y cuando se va a celebrar la segunda votación Su Señoría pide un receso y sin duda de ninguna especie, por el plato de lentejas, Su Señoría cambia. ¿Por qué?, porque Su Señoría puede salir más en telecantabria, porque Su Señoría puede, tal vez, escribir más en el Alerta. Olvida Su Señoría las señales de la cruz, las bendiciones que le hacían cuando abandonaba este escaño, pasaba por delante y sus antiguos compañeros y alguno le bendecía reverentemente.

Bien, ese es el problema de Su Señoría y el problema de su plato de lentejas. Yo no voy a entrar en más sobre ese particular.

Bueno, efectivamente, yo también tengo que agradecer al Sr. Revilla su ofrecimiento para la gobernabilidad de Cantabria. Pero hay una situación, hay una situación, Sr. Revilla, en la que tiene que estar de acuerdo conmigo. Yo como presidente del Consejo de Gobierno no quiero ni una sola crisis, parece obvio, pero las crisis se producen y tal vez más de las que yo quisiera, que no quiero ninguna, se hayan producido. Pero yo no siento vergüenza cuando salgo aquí a explicar que es lo que ha pasado, porque este mundo está compuesto por hombres con voluntades soberanas y consecuentemente cada uno actúa con voluntad soberana o con voluntad de grupo soberano.

Por lo tanto, cuando muchas veces repaso siempre pienso que tal vez para mí las cosas en ese aspecto fueron más difíciles que para otros. Pero no siento ninguna vergüenza, en absoluto, porque acepto la vida como es, las situaciones como son, y lo único que hago es sencillamente crecerme ante las dificultades que puedan surgirme y, por lo tanto, Señoría, no se avergüence, porque, claro, el aspecto positivo es facilón, es mucho más difícil la situación del que está en este momento en la tribuna que el de aquellos que suben aquí a hablar. Hombre, permítame un simil muy conocido. Un albañil con una piqueta tira una casa o una habitación en diez minutos. Necesitará como cinco u ocho días para reconstruirla. Luego, hacer es más difícil, más laborioso y más constante que el destruir. Por lo tanto, yo no quiero decirle más al respecto y, por lo tanto, la situación está como está.

En cuanto a las manifestaciones del Sr. Calzada yo quiero decirle que

estoy de acuerdo con él. El era mi Vicepresidente en el Consejo de Gobierno. En el Consejo de Gobierno estaban también Consejeros del PDP y nos sentimos con la conciencia plenamente limpia en todos los aspectos y por supuesto yo no acepto ni aceptaré nunca el resultado de una Comisión de Investigación, de ese resultado anómalo, porque el Gobierno Regional no ha incurrido en ninguna circunstancia de anormalidad. Y esto lo mantengo, y lo mantendré siempre y donde sea y con la cabeza perfectamente alta.

Yo es que me gusta de vez en cuando hacer citas porque creo que las citas son importantes. Yo me pregunto, bueno, pues que el que esté libre de culpa que tire la primera piedra. Y yo me pregunto cuando aquí se llega y se habla de corrupción y se habla de no sé cuántas cosas, que no existen, que no existen, yo quisiera, por supuesto, también me gustaría, ya no voy a hablar de situaciones que son anómalas. Mire, hay un tema que es el siguiente, lo peor de las frases publicitarias es que luego comprometen. Por eso en algún sitio está escrito que el silencio honra la justicia y es la madre de todas las virtudes. Pero cuando, por ejemplo, un día ustedes, su partido, decidió decir aquella frase de 100 años de honradez, yo creo que hay que interpretarla en todo su contexto. Es decir, yo pienso que esa es la intención, ahora, de verdad, están ustedes completamente seguros que es cierta esa expresión, que es cierta esa frase publicitaria. Es mejor olvidar cosas de la historia de España, pero si ustedes lo recuerdan los demás también tenemos memoria y, por lo tanto, yo no me voy a detener ahora de una manera excesiva que si en las administraciones de loterías, no me voy a detener de una manera exhaustiva en aquella declaración que todos los Diputados tuvimos que hacer cuando tuvimos que hacer cuando tomamos posesión de nuestro cargo, haciendo declaración de cuáles son nuestros bienes. Podemos hacer un cotejo cuando termine esta legislatura de algunas de esas declaraciones, para ver cuáles son las diferencias iniciales y las diferencias posteriores. Y a mí la verdad que me gustaría quedarme convencido de que todas las cosas han marchado bien y han marchado de una manera correcta.

Pero, en definitiva, la oposición hecha aquí, desde el punto de vista del Partido Socialista, del Grupo Parlamentario Socialista, no estuvo realmente una crítica al cese o no, a la explicación o no, de unos compañeros del Consejo de Gobierno. Yo creo entender que el portavoz se ha manifestado de una manera continua sobre la remodelación hecha en el Consejo de Gobierno, ha tomado el preámbulo del Decreto como bandera para montar la más fácil y la más

barata de las demagogias, y, en definitiva, a crítica que se hayan suprimido dos Consejerías, que no se han suprimido, sino que sencillamente se han reagrupado. Y a mí, cuando estaba oyendo a Su Señoría, me estaba acordando de algo que me parecía importante, y es lo siguiente: ¿quién organizó?, ¿quién diseñó el organigrama del Gobierno Regional de Cantabria?. Desde luego no lo hice yo, eso está claro. El organigrama del Gobierno Regional de Cantabria fue algo que se hizo pues por quienes, de alguna manera, tenían el control político de esta Cámara y del Gobierno y, por lo tanto, establecieron la distribución de las Consejerías del Gobierno Regional de Cantabria.

Por lo tanto, es evidente, es evidente, que el G.P. Socialista o el Partido Socialista tuvo una parte importante en la realización de ese organigrama. Bien, no existe la menor duda que cuando accedí a la Presidencia de Cantabria y a la Presidencia de su Consejo de Gobierno yo tenía que respetar unos pactos políticos que en aquel momento existían y, por lo tanto, yo no podía hacer una redistribución de Consejerías.

En este momento entiendo que las Consejerías funcionan con plenitud, su reagrupamiento no significa que en el momento en que estén llenas de contenido haya que desglosar nuevamente Consejerías que en este momento están agrupadas, y, por lo tanto, aquí, el pueblo de Cantabria no ha hecho nada más que ver cómo se la ha gobernado desde el primer momento, desde el primer instante, pero a mi me parece que, efectivamente, si no la desaparición de las Consejerías, porque no ha desaparecido ninguna, sí su reagrupación, produce un ahorro al erario de Cantabria de 400 millones de pesetas, creo que si se puede trabajar con eficacia y con un ahorro y con una austeridad, creo que es una decisión adecuada y por lo tanto por eso se ha hecho.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. LINARES SAIZ: ... (no se oye). Solicita un minuto por alusiones.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): El emplazamiento no es para este momento, entiendo que ha habido una alusión y tiene usted medio minuto para contestar.

EL SR. LINARES: Bien. Muchas gracias, Sr. Presidente. Un debate con usted, con el Sr. Presidente del Gobierno, resulta muy fácil, porque yo no he nombrado a Don Angel Díaz de Entresotos más que una vez, he nombrado quince veces vuestra excelencia porque estoy hablando al Presidente de Cantabria no a Don Angel Díaz de Entresotos, esto es elemental entenderlo.

Ha sido el Sr. Vicepresidente del Gobierno, Don Lucas Martínez, quien el mismo día en que yo puse, por medio del Grupo Mixto, un voto particular pidiendo la dimisión irrevocable del Sr. Presidente, el que me ha llamado a su despacho y me ha dicho: es intención del Presidente del Gobierno que aceptes el Gabinete de prensa si te viene bien. He dicho: es tarde y no tengo yo porqué pactar nada con este señor.

Llevo dos años ofreciendo mi oposición crítica constructiva y desinteresada y usted, Sr. Presidente del Gobierno es hoy Presidente del Gobierno gracias al voto de Adolfo Linares. Recuérdele bien, y mírese usted las actas del día 16 de marzo y de 18 de marzo y verá usted los resultados, y verá usted la prensa, y verá usted las presiones inmensas que ...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Sr. Diputado, no está usted haciendo uso del derecho que le he concedido a las alusiones porque está hablando de otra cosa distinta totalmente a la alusión. Así que se le ha agotado el tiempo.

EL SR. DIAZ DE ENTRESOTOS MIER: Sr. Presidente, permítame Su Señoría una brevísima intervención.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): De medio minuto, Sr. Presidente, igualmente.

EL SR. DIAZ DE ENTRESOTOS MIER: Muchas gracias, Sr. Linares, por haberme explicado la compra de su silencio. Me quedo feliz. Pensaba que iba a decir usted que yo le había llamado, que había estado en mi despacho, que yo le había pedido a Su Señoría algo. Lo puede decir Su Señoría, y sin embargo no lo ha dicho. Le honra, muchas gracias. Yo, como Su Señoría comprenderá, de otras conversaciones y de conversaciones de referencia no tengo absolutamente nada que decir porque no son conversaciones mías, no está autorizadas y se han producido, y por consiguiente niego, lo mismo que le he dicho antes, con total

integridad sus afirmaciones. Tengo buena memoria y sé que Su Señoría propició mi nombramiento como Presidente del Consejo de Gobierno. Siempre me he manifestado en este sentido y la verdad es que nunca, que mientras tenga uso de razón perderé la memoria .. (no se entiende). Pero, en definitiva, Señoría, es Su Señoría el que ha fijado su atención en este Presidente y no pensará Su Señoría que yo vaya a permanecer impasible y callado ante los ataques demagógicos de que Su Señoría me está haciendo objeto constante.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Martínez-Conde): Muchas gracias, Sr. Presidente. Se ha terminado la sesión.

(Se levanta la sesión a las doce horas y diez minutos).
