

## 5. PREGUNTAS.

### 5.3. CON RESPUESTA ESCRITA.

[11L/5300-2117] [11L/5300-2152] [11L/5300-2153] [11L/5300-2154] [11L/5300-2155] [11L/5300-2156] [11L/5300-2157]  
[11L/5300-2159] [11L/5300-2160] [11L/5300-2161] [11L/5300-2162] [11L/5300-2163] [11L/5300-2169] [11L/5300-2170]  
[11L/5300-2171] [11L/5300-2172] [11L/5300-2175] [11L/5300-2176] [11L/5300-2177] [11L/5300-2178] [11L/5300-2179]  
[11L/5300-2180] [11L/5300-2185] [11L/5300-2186] [11L/5300-2187] [11L/5300-2188] [11L/5300-2191] [11L/5300-2193]  
[11L/5300-2195] [11L/5300-2196] [11L/5300-2197] [11L/5300-2198] [11L/5300-2199] [11L/5300-2200] [11L/5300-2201]  
[11L/5300-2202]

### Contestaciones.

#### PRESIDENCIA

De conformidad con el artículo 102.1 del Reglamento de la Cámara, se ordena la publicación en el Boletín Oficial del Parlamento de Cantabria de las contestaciones dadas por el Gobierno a las preguntas con respuesta escrita, de las que ha tenido conocimiento la Mesa de la Cámara en sesión celebrada el día de hoy.

Santander, 30 de junio de 2026

LA PRESIDENTA DEL  
PARLAMENTO DE CANTABRIA,

Fdo.: María José González Revuelta.

### [11L/5300-2169]

MOTIVOS POR LOS QUE SE HA DESISTIDO DE LLEVAR A CABO LA TELECABINA O NUEVO REMONTE EN LA ESTACIÓN DE ESQUÍ ALTO CAMPOO Y CAMBIARLA POR UN TELESILLA, PRESENTADA POR D.ª PAULA FERNÁNDEZ VIAÑA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO REGIONALISTA.

"Que los motivos por los que el Gobierno ha desistido de llevar a cabo la instalación de una telecabina por un telesilla son los siguientes:

#### 1.- Elevada inversión frente al tamaño de la estación.

La construcción de una telecabina supone una de las inversiones más costosas dentro de las infraestructuras de transporte por cable. Las estimaciones que se barajan para el proyecto de Alto Campoo sitúan su coste por encima de los 20 millones de euros, sin incluir posibles incrementos derivados de revisiones de precios, medidas ambientales complementarias o modificaciones del proyecto. Dicha actuación contemplaba, además, el desmontaje de uno de los remontes y su traslado al área de debutantes. Concretamente, el telesilla de Tres Mares (su traslado se estimó en 2022 en 1,3 millones de euros) eliminando los telesquíes de Calgosa.

Para una estación de tamaño medio como Alto Campoo y el perfil del esquiador mayoritariamente debutante, esta inversión representa un porcentaje muy elevado respecto al valor global de las instalaciones existentes y podría comprometer recursos económicos necesarios para actuaciones más prioritarias.

#### 2.- Rentabilidad económica incierta.

La justificación económica de una telecabina requiere elevados volúmenes de utilización durante todo el año. Sin embargo, Alto Campoo presenta una fuerte dependencia de la temporada invernal y de la disponibilidad de nieve, además está fuertemente afectada por situaciones climatológicas muy adversas con vientos que superan los 150 km alcanzando rachas de 200 km/h.

Aunque la estación ha registrado temporadas de gran afluencia en el pasado con temporadas que han superado los 110.000 esquiadores, la afluencia continúa siendo moderada y más en las últimas tres temporadas debido principalmente a la escasez de nieve y por tanto viendo mermado su dominio esquiable, en comparación con grandes dominios alpinos donde este tipo de infraestructuras son habituales.



La recuperación de una inversión de esta magnitud exigiría un crecimiento sostenido de usuarios durante décadas, escenario difícil de garantizar dadas las incertidumbres climáticas y del mercado turístico.

Tampoco, se garantiza en otras épocas del año, en el caso de Alto Campoo donde su utilización sería testimonial, en relación con el alto coste de mantenimiento y explotación. Instalaciones de estas características se justifican cuando:

- La estación supera los 1–2 millones de visitantes anuales.
- Existe acceso desde un núcleo urbano o gran aparcamiento en el valle.
- Se pretende eliminar tráfico rodado.
- Tiene explotación sostenida los 12 meses del año.

### 3.- Riesgo asociado al cambio climático.

Las estaciones de media montaña son especialmente vulnerables al aumento de temperaturas y a la irregularidad de las precipitaciones en forma de nieve.

La tendencia observada en las últimas décadas, especialmente en la Cordillera Cantábrica, apunta a temporadas más cortas, episodios meteorológicos más extremos y una mayor necesidad de producción de nieve. En este contexto, realizar inversiones muy elevadas con horizontes de amortización de varias décadas o incluso a fondo perdido incrementa significativamente el riesgo financiero.

La prioridad debería orientarse hacia infraestructuras flexibles, sistemas de nieve producida, mejora de remontes existentes y diversificación de actividades, en lugar de concentrar recursos en una única instalación de elevado coste.

### 4.- Impacto ambiental y territorial.

La ejecución de una telecabina requiere movimientos de tierra, construcción de estaciones terminales, cimentaciones de pilonas de gran envergadura, apertura de accesos de obra e instalación de líneas eléctricas y servicios auxiliares.

Estas actuaciones pueden generar afecciones sobre el paisaje de alta montaña, la vegetación, los hábitats naturales y la calidad visual del entorno.

Además, los procesos de evaluación ambiental asociados a este tipo de proyectos suelen prolongarse durante años y pueden incorporar medidas correctoras que incrementen significativamente los costes iniciales. La experiencia reciente de otros proyectos de telecabinas en áreas de montaña españolas evidencia que los impactos ambientales se han convertido en uno de los principales factores de controversia y retraso administrativo.

Se ha de tener en cuenta que la Estación de Esquí y Montaña Alto Campoo está dentro de la Red Natura 2000, es zona de recuperación de oso pardo, ZEC y ZEPA.

La instalación de una telecabina en Alto Campoo requiere actuaciones dentro de un espacio integrado en la Red Natura 2000, lo que exige extremar la cautela en la planificación de nuevas infraestructuras. Antes de comprometer recursos públicos de elevada cuantía, resulta imprescindible acreditar de forma concluyente la compatibilidad del proyecto con los objetivos de conservación de la ZEC y de las ZEPA afectadas, así como demostrar que los beneficios socioeconómicos esperados superan los impactos ambientales y el coste de oportunidad de otras inversiones prioritarias.

### 5.- Alternativas más eficientes.

Desde el punto de vista coste-beneficio, existen actuaciones potencialmente más rentables para mejorar la competitividad de Alto Campoo:

- Renovación progresiva de remontes existentes, buscando la ampliación del dominio esquiable.
- Ampliación de sistemas de nieve producida.
- Mejora de accesos y aparcamientos.
- Diversificación de actividades de montaña durante todo el año.
- Mejora de la eficiencia energética de las instalaciones.

Estas actuaciones pueden generar mejoras directas en la experiencia del esquiador con inversiones significativamente inferiores y menor impacto ambiental.

### 6. - Búsqueda de inversiones estratégicas.

La principal necesidad de Alto Campoo no es el incremento de capacidad de transporte, puesto que la estación ya dispone de una capacidad próxima a 10.000 viajeros por hora distribuidos a lo largo del dominio esquiable.

Las inversiones futuras deberían orientarse prioritariamente a:

- Aumentar la fiabilidad de la explotación.
- Adaptar la estación al cambio climático.
- Mejorar la calidad del servicio.
- Reducir costes operativos.
- Incrementar la actividad fuera de la temporada de nieve.

Una telecabina no resuelve necesariamente ninguno de estos retos estructurales.

7.- Resultados del proceso consultivo del Plan Estratégico.

Previo a la redacción del Plan Estratégico Alto Campoo abrió un proceso participativo entrevistado a más de 40 representantes de escuelas de esquí, alquileres, asociaciones empresariales, administraciones y diversas entidades, al ser preguntados por el proyecto el 80% de los entrevistados rechazó categóricamente la telecabina, el 20% restante no se manifestó ni a favor ni en contra."