



**SESIÓN PLENARIA**

- 20. Pregunta N.º 1498, relativa a si se reconoce el "error estratégico" al mantener vigente un Plan de Sostenibilidad Energética que excluye toda referencia a los Pequeños Reactores Modulares (SMR) en su horizonte 2030, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-1498]**
- 21. Pregunta N.º 1499, relativa a cuánto tiempo más se piensa seguir fiando nuestra competitividad a las energías renovables ignorando que los Pequeños Reactores Modulares (SMR) son la única tecnología capaz de ofrecer potencia de base barata y estable para que nuestras empresas no cierren, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-1499]**
- 22. Pregunta N.º 1499, relativa a cuánto tiempo más se piensa seguir fiando nuestra competitividad a las energías renovables ignorando que los Pequeños Reactores Modulares (SMR) son la única tecnología capaz de ofrecer potencia de base barata y estable para que nuestras empresas no cierren, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-1499]**

Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 20 a 22 del orden del día que se agrupa.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 1498, relativa a si se reconoce el error estratégico al mantener vigente un plan de sostenibilidad energética, que excluye toda referencia a los pequeños reactores modulares en su horizonte 20 - 30.

Pregunta número 1499, relativa a cuánto tiempo más se piensa seguir fiando nuestra competitividad a las energías renovables ignorando que los pequeños reactores modulares son la única tecnología capaz de ofrecer potencia de base barata y estable para que nuestras empresas no cierren.

Y pregunta número 1500 relativa a si se piensa realizar gestiones ante la alianza industria europea sobre pequeños redactados modulares para que nuestras industrias electrointensivas puedan optar a estos fondos o renunciar a esta oportunidad de inversión, presentadas por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Formula las preguntas por el Grupo Parlamentario VOX la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta.

Señorías, no se preocupen que si es lo último ya iba a ser muy rápido, porque el consejero me va a contestar rápidamente lo que le pregunto, no me va a hacer un Media, me va a contestar a la pregunta realmente.

A ver consejero, el pasado 10 de marzo el mundo de la energía recibió una lección de realismo que debería haber hecho sonrojar a usted, al ejecutivo en general. La presidenta de la Comisión Europea, miembros de su propia familia política, entonó en París un mea culpa histórico, al reconocer que el abandono de la energía nuclear y la renuncia a los pequeños actores modulares ha sido un error estratégico para Europa.

Bueno, me gustaría saber, señor consejero, qué siente al escuchar ustedes esas palabras de su jefa en Bruselas, porque usted y su departamento se han dedicado durante esta legislatura, lo que llevamos y ya son casi tres años a únicamente acciones de postureo climático, donde decían apoyar la energía nuclear, pero con la boca pequeña, porque cuando llega la hora de la verdad demuestra que son lo mismo que ese PSOE azul. Ya sabe usted. Eso es, por eso comparten esa rosquilla de colores de la Agenda 2030.

Bueno, miren, señorías, sobre los SMR hemos planteado aquí ya siete iniciativas en esta cámara, el grupo VOX ha planteado. Ya en diciembre del 24 con la PNL número 191 le advertimos que el futuro de nuestra industria pasaba por los SRM. Preocupante, lo de la energía, por supuesto, y usted lo sabe muy bien para Cantabria. Aunque fue en las dos últimas planteadas el 15 y el 22 de diciembre del 25, con la interpelación 293 y la moción 148, cuando les exigimos a su ejecutivo que abandonasen las excusas competentes, competenciales y liderase el despliegue de la tecnología SMR en la región para revertir nuestro déficit estructural.

Más aún, teniendo en cuenta que nuestra comunidad, como ya le dijimos, tiene una posición de privilegio, privilegio, ya que albergamos el único clúster nuclear regional de toda España. Pero ustedes con el PSOE y con el Partido Regionalista votaron en bloque contra la prosperidad de los cántabros y sus empresas, porque al final es eso.

Hoy la realidad les ha pasado por encima, la Comisión Europea no solo rectifica, sino que pone sobre la mesa 200.000.000 de euros en garantías para financiar proyectos de SMR a través de una alianza industrial europea.



La industria española paga un 232 por ciento más de electricidad de las empresas que la francesa, mientras tanto Cantabria sigue importando el 61 por ciento de lo que consumen, como he dicho antes, porque su plan de sostenibilidad 2, 2030, es una hoja de ruta coja que ignora la potencia firme, continúa y continúa, que representa la energía nuclear.

Usted ha reconocido ya en esta cámara que las inversiones industriales se irán a otros países si no tenemos energía suficiente es lógico. Es una confesión de impotencia que debería preocupar, porque la energía suficiente está ahí en la tecnología nuclear de cuarta generación, porque ustedes, Sr. Arasti, se han convertido otra vez en el PSOE azul, comparten la misma agenda, el mismo miedo al qué dirán en los medios progresistas y el mismo desprecio por la soberanía energética de nuestra nación.

Por todo ello, con la urgencia que dicta el cierre inminente de empresas, que no pueden soportar más el expolio energético, le formulo las siguientes preguntas. ¿Reconoce el Gobierno de Cantabria que está incurriendo en el mismo error estratégico que Europa, al mantener un plan de sostenibilidad energética, que excluye deliberadamente a los SRM ignorándolos? ¿Cuánto tiempo más piensa este Gobierno seguir fiando nuestra competitividad únicamente a las energías renovables, ignorando que los SMR son la única tecnología capaz de ofrecer potencia de base barata y estable para evitar el cierre de nuestras industrias? ¿Piensa rectificar, piensan realizar gestiones ante la alianza industrial europea sobre SMR para que nuestras empresas electrointensivas opten a los fondos anunciados? ¿O piensa el Gobierno renunciar a esta oportunidad de una inversión estratégica?

Espero que me conteste, señor consejero.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta el consejero de Industria, el Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Gracias, señora presidenta.

Señora diputada, hace tres meses, en esta tribuna, mucho antes de las recientes declaraciones, de la según usted, mi jefa, en Bruselas, le dije que no prorrogar la vida de las centrales nucleares es un error estratégico que va a aumentar la dependencia del gas natural, va a encarecer la electricidad y puede comprometer la transición energética y la estabilidad del sistema eléctrico español. Esa es la posición del Partido Popular. Por lo tanto, es clara, es la recogida en nuestro programa electoral y en la que siempre hemos mantenido.

Cantabria no tiene ninguna competencia para autorizar prorrogar, cerrar o desmantelar centrales nucleares que corresponden en exclusiva al Gobierno de España. ¿Cree usted que de haber tenido competencias el Gobierno de Extremadura no hubiese paralizado el cierre de la central nuclear de Almaraz? Ustedes formaron parte del Gobierno de Extremadura, por tanto, lo deben saber.

Por lo tanto, no tiene ningún sentido incluir en la planificación del sector energético de Cantabria una tecnología que, conforme a la legislación vigente, no puede ser autorizada. Pero esto nada tiene que ver con la ideología, sino con el sometimiento al Estado de Derecho y a la legalidad vigente.

En conclusión, no tenemos ningún reparo ideológico en relación con la energía nuclear ni con los mini reactores nucleares que, aunque pequeños, son reactores nucleares sometidos, por lo tanto, al marco regulador de la energía nuclear con el gobierno central como órgano competente en la materia. Entendemos que se trata de una tecnología muy prometedora a medio plazo, en línea con la posición de la Comisión Europea, que ha dado pasos decisivos para acelerar su desarrollo.

En cuanto a la segunda pregunta, la energía nuclear genera el 20 por ciento, del consumo eléctrico español y las renovables aportan casi el 57 por ciento al mix eléctrico español. Ambas son indispensables. Al Partido Socialista su sectarismo le impide valorar adecuadamente la energía nuclear y a ustedes su sectarismo les impide valorar adecuadamente la energía renovable.

Dos matices: Francia no tienen ni un solo mini reactor en operación en su territorio; si Francia tiene un precio tan competitivo de la energía eléctrica es gracias a su histórica apuesta por la energía nuclear, pero gracias a centrales convencionales no a mini reactores. Tampoco los mini reactores son la única tecnología capaz de ofrecer potencia barata y estable como usted dice. Difícilmente puede ser lo cuando no hay ni uno solo en operación en Europa. Se trata de una tecnología en una fase precomercial y en caso ya en el caso concreto de España, hoy por hoy su autorización estaría sometida a los mismos trámites que las centrales convencionales con el Gobierno de España como órgano competente en la materia. Para su información, los plazos de autorización de una central convencional están en torno a los 10 o 15 años.



Por todo ello, y aunque los mini reactores nos parecen una tecnología prometedora, entendemos que es mucho más sensato, inmediato, útil, factible y eficaz, hoy por hoy prorrogar la vida de nuestras centrales nucleares como forma de cubrir la participación de esa energía en el mix energético.

En cuanto a su última pregunta, para su información, la alianza actúa como plataforma de coordinación, pero no concede directamente esos recursos ni garantiza su asignación. En todo caso, para su tranquilidad, le diré que SODERCAN está presente en dicha alianza desde el 17 de mayo de 2024. Y lo que es más importante, la industria nuclear de Cantabria está bien representada en la alianza industrial europea a través del Clúster Nuclear de Cantabria, que fue el primer clúster nuclear de España, que se creó en marzo de 2013, yo era el consejero de industria que lo promovió. Por lo tanto, es evidente que ya hace 13 años apoyábamos desde el Gobierno de Cantabria la energía nuclear.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, presidente y gracias consejero por su respuesta

Señor consejero y me alegra saber que ustedes son y están de acuerdo y son favorables a la energía nuclear, que siempre lo han sido. Lo que no entiendo es cómo se puede votar que no a ciertos proyectos, a ciertas iniciativas que traemos el partido VOX. Esperemos que la próxima vez sean más conscientes y no sean incoherentes.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Consejero renuncia al turno.

Concluido el orden del día, se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las veinte horas y cuarenta y cinco minutos)