



**SESIÓN PLENARIA**

- 12.- **Pregunta N.º 1391, relativa a motivos por los que se ha arrojado la toalla en relación con el subsector del marisqueo, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1391]**
- 13.- **Pregunta N.º 1392, relativa a motivos de eliminación de las ayudas para depuración que percibían las cooperativas de mariscadores, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1392]**
- 14.- **Pregunta N.º 1393, relativa a motivos para no reunirse con los mariscadores, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1393]**
- 15.- **Pregunta N.º 1394, relativa a motivos por los que no se ofrece una protección social adecuada a los mariscadores afectados por la marea roja, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1394]**
- 16.- **Pregunta N.º 1395, relativa a parada biológica en las zonas marisqueras afectadas por la despoblación que contemple la cobertura social de los profesionales del sector, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1395]**
- 17.- **Pregunta N.º 1396, relativa a compromiso de garantizar que durante las mareas rojas y paradas biológicas para repoblar, los mariscadores cobrarán el desempleo sin que tengan que perder su carné profesional ni verse obligados a disolver sus cooperativas, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1396]**
18. - **Pregunta N.º 1397, relativa a fecha para facilitar a los representantes del sector del marisqueo de la Bahía de Santander información detallada de los resultados de las catas y de los análisis de las aguas, presentada por D.ª Ana Isabel Méndez Sáinz-Maza, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1397]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos a los puntos desde el 12 al 18 del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Preguntas N.º 1391 a 1397, relativa a motivos por los que se ha arrojado la toalla en relación con el subsector del marisqueo.

Relativa a motivos de eliminación de las ayudas para la depuración que percibían las cooperativas de mariscadores.

Relativa a motivos para no reunirse con los mariscadores.

Relativa a motivos por los que no se ofrece una protección social adecuada a los mariscadores afectados por la marea roja.

Relativa a parada biológica en las zonas marisqueras afectadas por la despoblación que contemple la cobertura social de los profesionales del sector.

Relativa a compromiso de garantizar que durante las mareas rojas y paradas biológicas para repoblar, los mariscadores cobrarán el desempleo sin que tengan que perder su carné profesional ni verse obligados a disolver sus cooperativas.

Y por último, relativa a fecha para facilitar a los representantes del sector del marisqueo de la Bahía de Santander información detallada de los resultados de las catas y de los análisis de las aguas, presentadas por D.ª Ana Isabel Méndez, del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Para formular las preguntas tiene la palabra D.ª Ana Isabel Méndez.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias, Presidente. Señorías.

El debate que se generará con estas preguntas es el de la situación que está viviendo el sector del marisqueo en Cantabria, un sector que tiene, primero, un problema respecto de la población de moluscos por haber una reducción de un



60 por ciento en las capturas de los últimos años de almeja, por ejemplo, y en el caso de la Bahía de Santander una reducción del 70 por ciento lo que es más grave todavía.

En 2009 hubo capturas por 24.086 kilos y en 2014 se ha rebajado a 7.223. Es evidente que el problema es de una gravedad tan importante como para haber tenido hueco en la agenda de la Consejera de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural.

A eso se une ahora la parada biológica obligatoria como cada año, la marea roja, consecuencia de una toxina que les impide trabajar durante un tiempo.

¿Qué supone esto para el sector, estas dos circunstancias?, que hay un parón para el trabajo para toda esta gente, mariscadores y mariscadoras y que están viendo la desaparición del sector porque está desapareciendo efectivamente el marisco en nuestros estuarios.

Percibían ayudas para las depuradoras y cuando llegó el Gobierno del Partido Popular las eliminaron; luego la sacaron en una Orden de nuevo en 2014, pero lamentablemente en un ejemplo absoluto de incompetencia, se sacaron demasiado tarde, se convocaron demasiado tarde, no se pudieron pagar y ese dinero se perdió.

El sector lo que siente es que están siendo mareados y ninguneados por parte del Gobierno. Ni el Presidente ni la Consejera les reciben desde 2011, les recibió cuando llegó al Gobierno para conocer al sector y a partir de entonces la Consejera se ha negado a recibirles, siempre les pone por delante y como pantalla a la Directora de Pesca.

Pero es que la Directora de Pesca dice una cosa y luego la Consejera en los medios de comunicación va diciendo otra en función de la presión del sector que hoy nos acompaña entre el público, en función de esa presión del sector, en función de la oposición del Partido Socialista, en función de que saquemos notas, de que presentemos preguntas parlamentarias, entonces la Consejera va dando vuelta y cambiando a lo que les va diciendo al sector la propia Directora de Pesca.

Lo cierto es que en las reuniones, en las últimas reuniones lo que el sector percibió, es que el Gobierno daba por finiquitado al sector del marisqueo, se ve incluso en la publicación de las notas del Gobierno tratando de parar esta movilización por parte de las mariscadoras y mariscadores, que llega a decir la Directora de Pesca que claro que es que como para qué van a publicar el tema de los carnés cada dos o tres meses, es mucho trabajo, son poca gente, es un sector que en fin, que no tira tanto ¿no? Ésa es la sensación que tienen cuando se han reunido con la Directora de Pesca.

Ellos lo tienen muy claro, lo que piden y es lo que hemos trasladado nosotros aquí porque nos parece razonable es en primer lugar el diálogo y que la Consejera les reciba, lo cual me parece bastante razonable pero sabemos que la Consejera de Ganadería si por algo se caracteriza, es por la falta de diálogo y por no querer escuchar nunca lo que no le gusta que le digan.

Piden una parada biológica para la almeja durante dos años, durante los cuales se comprometen a realizar trabajos de colaboración, de mejora y recuperación para la total recuperación de la especie, que para ellos es muy importante. Es decir, ellos ponen a disposición todo, su colaboración, su trabajo, no quieren tampoco una protección social que no conlleve la colaboración precisamente para recuperar aquello que les da a ellos de comer, ésa es la realidad y han ofrecido y han hecho ofertas de todo tipo al Gobierno.

Piden también que, se han enterado por los medios que el estudio que se les ofrece como alternativa a sus graves problemas de desaparición de la población de marisco, perdón de moluscos, que la solución era darle a la universidad 150.000 euros para un estudio.

Entonces ellos claro, dicen: es que ya van tres estudios y no conocemos las conclusiones. Y dicen: pues ya deberíamos conocerlo. Si se dice que desde hace cinco años está desapareciendo por ejemplo la bahía de Santander, la población de moluscos. Pues en ese tiempo que se han hecho los estudios pues ya teníamos que conocer las conclusiones, los primeros, el sector, nos lo tenían que habían trasladado.

Y otra vez 150.000 euros a la Universidad, al Instituto de Hidráulica para volver a hacer lo mismo y además para un estudio 150.000 euros, para un estudio que no va a decir las causas por la que está desapareciendo los moluscos, por ejemplo de nuestros estuarios, no, no, lo que van a decir es, van a medir la población que hay.

Entiéndanme que me parece excesivo 150.000 euros, cuando realmente el sector tiene una necesidad de apoyo económico importante.

Pues quieren eso, que se les diga cuáles son las conclusiones de los estudios anteriores. Cuáles son los resultados de las catas que se han hecho por ejemplo en la Bahía de Santander, las catas que se hacen semanalmente ellos desconocen toda la información.



Quieren también entrar en las bolsas del paro por la parada por toxinas que se produce todos los años, pero por lo menos con una duración de un mes y medio al año, pero cobrando desde el primer día de la parada, no desde el 1 del mes siguiente, con lo cual pierden dinero en un espacio corto de tiempo, que es donde tendrían que percibir esa ayuda, lamentablemente pierden gran parte de esa ayuda, porque se tramita no teniendo en cuenta esos plazos que les podría beneficiar.

Y también exigen por qué el año pasado, saber por qué el año pasado se cerró al marisqueo una zona de interés marisqueo que es La Bolisa, y que todavía no tiene ni conclusiones ni responsables de porqué se tuvo que cerrar.

Lo mismo que pasó con la zona de la ría de Boo, que tampoco tienen explicación alguna.

Todo eso quieren, transparencia, quieren diálogo, quieren que les reciban, porque creen merecer como ciudadanos la atención de la Consejera. Necesitan una solución a corto plazo y urgente, porque evidentemente la marea roja está encima, pero también a medio y largo plazo. Piden esa parada biológica, porque evidentemente si el marisco desaparece, desaparece el sector. Y ellos quieren, ellos y ellas contribuir a que eso no sea así.

Ustedes prometieron, usted Consejera en septiembre de 2011 un Plan de acuicultura, de acuicultura y del marisqueo. Yo le pregunté el viernes cuál es la fecha prevista para su presentación. No me contestó a esa pregunta concreta. Y yo creo que es buen momento.

Pero en todo caso, creo que es un plan que no se puede hacer de espaldas al sector desde el respeto más absoluto como ciudadanos que merecen.

Ésta es la captura de una de las mariscadoras en un día, Sra. Consejera. Es un caldero pequeño y no llega ni siquiera a la mitad. Ocho euros, ocho euros al día y entenderá usted. Esto es de la bahía de Santander y ésta es la situación del sector en la bahía de Santander.

Inicialmente usted tuvo muchas contradicciones y entonces, claro, ahora mismo ya no confían en lo que les vaya a decir, por un motivo muy claro, mire, les dijo que Bruselas no contemplaba ayudas para el sector, que no les podía ayudar, que no había ayudas para paradas biológicas. Pero cuando presentamos estas preguntas, estas iniciativas, ellos se movilizaron, pues de repente usted dice que va a ir a Galicia el día 27 y que va a tratar con los gallegos a ver cómo se puede pedir ayudas a los fondos, al Fondo Europeo de Pesca.

Claro, entonces entienda que no confíen en lo que usted les comunica, por cierto se lo comunica por los medios de comunicación, porque no se lo dice nunca personalmente.

Y otra contradicción también es que dice que la burocracia del Instituto Social de la Marina es lo que impide que pueda acceder al paro, sin tener que darse de baja como autónomos, sin tener que entregar el carné. Pero claro, luego se contradice cuando sale todo esto en la prensa y va usted y dice: no, no ya no hay ningún problema, ya pueden entregar provisionalmente el carné, ya no se tienen que dar de baja.

Entonces, Sra. Consejera, entienda que no confíen en lo que dicen. También les dice primero que no hay dinero y luego en la siguiente reunión les dice que sí, que hay dinero pero lo que no hay es siembra.

El sector lo que quiere es claridad y una respuesta concreta a sus reivindicaciones, que supongo que usted ya conozca y espero que aproveche este turno que le toca para darle respuesta, porque le están escuchando.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra la Sra. Consejera de Ganadería Pesca y Desarrollo Rural.

LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): Muy buenas tardes, Presidente. Señorías.

La verdad es que quedan apenas 15 días para que finalice en el Parlamento y veo que usted, como siempre, me hace la pregunta, pero ya dice directamente la respuesta.

Comprenda que solo por eso dude del mínimo interés que pueda tener en aportar soluciones. La verdad es que creo que sus preguntas simplemente son una excusa para arremeter, una y otra vez, contra el Gobierno por la razón que sea.

Ya le he dicho más veces, entiendo la política de otra manera, pero bueno, como es lo que hay, le voy a hacer hincapié, le voy a contestar a todas las preguntas que usted me hace y vuelvo a repetir que usted se contesta.



Este Gobierno en ningún caso ha tirado la toalla, Sra. Méndez, como usted afirma en su primera pregunta, sino que hemos lanzado un cabo al sector, que nos encontramos muy debilitado, para que pudiera sumarse también a la recuperación que vive en esta región.

Mire, le voy a enseñar esta foto. Es una de mis primeros actos como Consejera de Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural y fue en la Escuela Náutica Pesquera. Aquí se repartieron 30 nuevos carnés de mariscadores. Eso es apostar por el sector y eso es creer en el sector. Y eso, después que desde el 2003 y 2011, nunca jamás se dio ni un solo carné de mariscador. Eso es un Gobierno y otro Gobierno.

Eso sí, ya que parece que a usted le entienden o le empiezan a interesar a los mariscadores, lo mismo que le empiezan a interesar la desaparición de las cuotas lácteas, que vuelvo a repetirle, su Gobierno dejó en el 20 de noviembre de 2008; pues le diré que además de repartir esos 30 carnés de mariscadores, también se constituyó un grupo de trabajo en el que el marco de la comisión asesora de pesca y de cultivos marinos de Cantabria, con la cooperativa de segundo grado.

Y ¿sabe para qué? Pues precisamente para analizar los problemas de este colectivo, que eran muchos y para empezar a poner soluciones encima de la mesa.

Claro que a mí me encantaría tener una varita mágica y arreglarlos así: pin, pan, de puro golpe. Pero usted sabe mejor que nadie, que eso es imposible y que sugerirlo, como usted hace, no es más que engañar a los ciudadanos.

Pero es que, como usted ha dicho, hemos suscrito un convenio con el Instituto de Hidráulica, que creo que no sea sospechoso de nada. Es la Universidad y creo que trabaje con todo el rigor del que acostumbra.

En cuanto al Gobierno, no ha eliminado las ayudas para las cooperativas de mariscadores. Es más, precisamente hoy está en tramitación la Orden de ayudas de cooperativas y de las asociaciones del sector de la pesca, que incluye el marisqueo.

Yo me he reunido con el sector, con todo el sector. No solamente con los de Santander o los de Pedreña, con los de Gama, con los de Treto, con los de Argoños, con los de Santoña. Es decir, el sector, como usted sabe o debería de saber, trabaja en varias cuencas.

Pero además de esto, entenderá que las tareas administrativas se gestionen, la Dirección General de Pesca, con la Directora de Pesca, que forma parte de mi equipo, que es un gran equipo y que confío completamente y plenamente en ella y en su gente.

Se lo dije el otro día en la Comisión. Nosotros trabajamos en equipo, porque lógicamente esto no es cuestión... No es un reino de Taifas, en que la reina tiene que hacer de todo. Se trabaja en equipo y ahí la Directora de Pesca tiene mi total y absoluta confianza para ello.

Y si la verdad no se... puede carecer de otra cosa, en este caso la Consejería, si se puede acusarla de algo es de mantener un contacto permanente con el sector. Bueno, con este sector y con todos los sectores. A veces para aportar soluciones y otras para intentar aportarlas.

Pero bueno, las puertas, como usted sabe, están abiertas, incluso para usted, para todo aquel que quiera hacer aportaciones a los proyectos que están en curso. Yo no puedo obligar a buscar consensos, pero ahí usted tiene toda la razón, es cierto, pero sin embargo, no la tiene cuando usted pregunta por la protección social y por la marea roja. Más que nada, porque ha sido precisamente la Directora General de Pesca, D.<sup>a</sup> Pilar Pereda, la que ha intercedido y ha gestionado para el sector en el Instituto Social de la Marina, la posibilidad de que los mariscadores puedan acogerse al desempleo y disponer de una prestación y eso sí, sin perder la condición de mariscador.

Además, las cooperativas para ello no tienen porqué disolverse, con que quede uno es suficiente. Y eso desde luego es una gestión proactiva y eso es tener interés por resolver los problemas del sector, y eso es trabajar en equipo, y eso es récord.

Le podría hablar también de las siembras que hemos promovido, o de los saneamientos de las cuencas que son un paso ineludible si queremos tener riqueza en los páramos, pero lógicamente el tiempo apremia y quiero avanzarle, como le he dicho que el próximo día 25 mantendremos un encuentro institucional con la Comunidad gallega para dar forma a una ley de acuicultura que nos permita dar una cobertura social a los mariscadores en la parada biológica.

Usted aquí ha hecho un error de base y es que confunde dos Fondos Europeos, aquí está el Fondo Europeo de la Pesca que es 2007-2013 y empieza un nuevo fondo que es el marítimo de la Pesca del 2014 al 2020.



En el 2007-2013, no se puede arbitrar esto y si quiere usted un ejemplo hable usted con el Gobierno andaluz que le dirá la multa que tiene de la Comisión Europea por habilitar eso y como ha tenido que pagar esa multa.

En el siguiente periodo y es lo que vamos a hablar con la Xunta de Galicia y a través de la Ley de Acuicultura, lo que haremos es reconocer a los mariscadores como acuicultores, y para ello deberán de hacer una serie de cometidos, y a partir de ahí, como usted sabe o debería de saber, en el nuevo Fondo Marítimo de la Pesca el fundamental y el eje fundamental radica en la acuicultura, por lo tanto estaremos en condiciones de que los mariscadores puedan acceder a todo tipo de ayudas.

Si me pregunta por el caso concreto de la almeja en la Bahía de Santander, porque como usted sabe también, hay muchos variedad de moluscos, le diré que compartimos la preocupación de la disminución de ese recurso y lógicamente el Instituto de Hidráulica será quien nos confirme nuestra percepción y como atajar medidas urgentes.

¿Con un paro biológico?, pues probablemente sí, pero deberemos de tener acompañado de un plan de recuperación y tendremos que tener no ahora que nos apremia las elecciones y decidir pun, le damos un paro biológico, porque nos están apretando, hay que hacer las cosas vuelvo a repetir con rigor.

Lo demás, como le he dicho más veces, no me interesa, así que muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Consejera.

Réplica de la Sra. Diputada.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Será memorable en esta Cámara, Sra. Consejera, su falta de respeto a esta institución, que a usted le interese o no, hablar de estos temas es lo de menos, es que usted tiene obligación de hablar de estos temas y si a usted se le requiere y se le pregunta por estos temas tendrá que contestar a estos temas y no hacer como hace en las Comisiones, como hace con las respuestas parlamentarias, como hace usted en sus intervenciones.

No ha contestado a las preguntas principales, si hay que hacer una parada biológica se hará, se verá como, si hay que ir a la protección social, se irá al Fondo Europeo, si eso iremos a una ley, año y medio, pero el problema es que el sector que está ahí arriba y está presente, Sra. Consejera, a quien usted no le ha comunicado nada de lo que está contando aquí.

Usted dice que tiene diálogo, consenso, que habla con todo el mundo, que tiene la puerta abierta, para esta Diputada no la ha tenido en cuatro años, pero para el sector le recibí en 2011 y no les ha vuelto a recibir, entonces queda muy bonito esos discursos de tengo la puerta abierta, el problema es que no son reales.

¿Le parecen suficientes problemas haber reducido de 24.000 a 7.000 la situación por ejemplo de la almeja en la Bahía de Santander?

Es evidente...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Gracias.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ... que la Comisión que usted ha creado se perdió porque el sector no tiene ninguna noticia ni de la Comisión ni de ninguna de las medidas que usted nos ha anunciado aquí.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): El tiempo ha finalizado Sra. Diputada.

Muchas gracias.

Dúplica del Gobierno, tiene la palabra la Sra. Consejera.

LA SRA. CONSEJERA (Martínez Gómez): Sra. Méndez como le he dicho al principio usted pregunta y usted se contesta, yo vengo aquí a contestar una y mil veces y comparezco cuantas veces usted lo requiera.

Le vuelvo a repetir, he sido sincera al principio, y aunque me gustaría es imposible encontrar las soluciones todas en un mismo golpe, me encantaría, pero lo siento, lo contrario, le vuelvo a repetir sería generar falsas esperanzas y yo no trabajo así, yo le vuelvo a repetir, trabajo en equipo y con rigor.



Y con equipo y rigor se han dado 30 carnés a mariscadores, y con equipo y rigor se ha negociado con el ISM para que los mariscadores puedan acogerse al desempleo y con equipo y rigor nos reuniremos el próximo 25 de marzo en una mesa de trabajo junto a la Xunta de Galicia y con equipo y rigor hemos suscrito hoy un convenio con el Instituto de Hidráulica para analizar a fondo como están los recursos.

Y por cierto, y aunque le moleste también y como le he dicho siempre, para trabajar con equipo y con rigor tiene usted la puerta abierta de la Consejería, aunque con usted sinceramente yo ya he tirado la toalla.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Gracias Sra. Consejera.