



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA.

- 12.- Pregunta N.º 1231, relativa a fecha de conocimiento de la decisión de Saint Gobain de cerrar su planta de Vioño de Piélagos, presentada por D.ª María Dolores Gorostiaga Sáiz, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1231]**
- 13.- Pregunta N.º 1232, relativa a conocimiento del Plan de viabilidad al que alude Saint Gobain para cerrar su planta de Vioño de Piélagos, presentada por D.ª María Dolores Gorostiaga Sáiz, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1232]**
- 14.- Pregunta N.º 1233, relativa a gestiones con los responsables de Saint Gobain para evitar el cierre de su planta de Vioño de Piélagos, presentada por D.ª María Dolores Gorostiaga Sáiz, del Grupo Parlamentario Socialista. [8L/5100-1233]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos a los puntos 12, 13 y 14 del orden del día, Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Preguntas N.º 1231 a 1233, relativa a fecha de conocimiento de la decisión de Saint Gobain de cerrar su planta de Vioño de Piélagos.

Relativa a conocimiento del plan de viabilidad al que se alude Saint Gobain para cerrar su planta de Vioño de Piélagos.

Y por último, relativa a gestiones con los responsables de Saint Gobain para evitar el cierre de su planta de Vioño de Piélagos, presentadas por D.ª Dolores Gorostiaga del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Para formular las preguntas tiene la palabra D.ª Dolores Gorostiaga.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Gracias Presidente.

Sr. Consejero, el día 4 de noviembre, a las 10 de la mañana la empresa Saint Gobain reunió a sus trabajadores para decirles que cerraba la fábrica de Vioño de Piélagos.

Ese mismo día, por la tarde, usted hacía unas declaraciones asegurando que la falta de viabilidad de la empresa derivaba de la importante disminución de pedidos, impedían rentabilizar las ayudas del Gobierno y reconociendo contactos en los días anteriores al cierre de la empresa con la misma.

Me gustaría saber desde cuándo tenía conocimiento el Gobierno de la decisión de Saint Gobain de cerrar su planta de Vioño de Piélagos, por un lado.

Por otro, usted aludía a la inviabilidad de la empresa y por eso le pregunto si usted desconocía en el plan de viabilidad, al que alude la empresa como que no da resultado para poderla, para poderla, mantener abierta, y por otro lado si nos puede explicar por favor las gestiones que ha hecho el Gobierno con los responsables de Saint Gobain, para evitar el cierre de su fábrica de Vioño de Piélagos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias Sra. Diputada.

Mis declaraciones a las que usted aludía son la explicación dada por los responsables de la propia fábrica.

A la pregunta número uno, la empresa informa al Gobierno personalmente el pasado 30 de octubre.

En cuanto a la segunda pregunta, hemos tenido conocimiento de los proyectos de inversión previstos por Saint Gobain, dirigidos a la mejora de la competitividad de la planta de Renedo, el último el pasado mes de junio, un proyecto que lógicamente se enmarca en el plan de viabilidad que usted alude de Saint Gobain y que implicaba una inversión cercana al millón de euros y en el que el Gobierno se comprometió a sufragar el 15 por ciento de la inversión que es el máximo legal establecido.



Y en cuanto a la última pregunta, hemos tenido varios contactos al máximo nivel, en las que el Gobierno ha ofrecido a Saint Gobain las diferentes fórmulas de apoyo económico, como por ejemplo préstamo, entrada en el capital de la sociedad o por ejemplo compra de los terrenos ociosos. Las tres medidas con el objetivo de inyectar liquidez.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

Réplica de la Sra. Diputada.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Gracias Sr. Presidente.

Sr. Consejero, mire usted, a ver, a ver si nos entendemos, si nos aclaramos, durante todo el año 2013, los trabajadores de Saint Gobain Cristalería, mantuvieron distintas medidas de negociación con la empresa para un nuevo convenio; una negociación que estuvo además acompañada de paros, de manifestaciones, de protestas.

En abril alcanzaron un preacuerdo con la empresa, pero posteriormente en septiembre, comenzó en los primeros días de septiembre, comenzó uno de los tres periodos de expediente de regulación de empleo que finalizaba el 31 de diciembre.

Los trabajadores, para llegar a un acuerdo con la empresa, se acogieron a cualquier cosa, porque sabían que las cosas se estaban poniendo feas. Tanto es así, que la empresa les aplicó milimétricamente la reforma laboral del PP, y renunciaron al 10 por ciento de su sueldo, renunciaron al 10 por ciento de su sueldo, para que el plan de viabilidad, que supuestamente existía, pues pudiera tener viabilidad.

Pero el día 1 de enero de 2014, la fábrica de Vioño fue segregada del Grupo Saint Gobain Cristalería, y yo le pregunto, ¿conoció el Gobierno esta decisión?, ¿evaluó la trascendencia de esa decisión? Y si lo hizo, imagino que lo haría en positivo porque en julio, lo acaba de decir usted, el día 18, el Gobierno firma con la empresa un convenio para un proyecto de eficiencia energética.

Cuando firmaron ese convenio, para el proyecto de eficiencia energética ¿conocían ustedes como iba el plan de viabilidad que la empresa tenía con los trabajadores?, ¿sabían como estaban las cosas? Lo digo porque esto no es gratis nada, aquí todo tiene, me imagino tiene su por qué.

Ustedes conocen antes que los trabajadores la decisión de la empresa, el Presidente cuando firma el convenio, precisamente para esa subvención, dice "nos hemos visto forzados, -lo dice literalmente-, a ayudar a la empresa, en este convenio para que cambie su fuente de energía para ahorros energéticos" Pero es que en noviembre de 2013, en noviembre de 2013, el Sr. De Ramón había hecho unas declaraciones públicas que decían: "la realidad es que no somos competitivos para fundir vidrio en España, no lo somos por los costes energéticos y por los costes laborales", noviembre del 2013.

Aún así, aún así aplica a rajatabla la reforma laboral, los trabajadores se reducen un 10 por ciento el sueldo, pero la empresa sigue con sus planes en enero del 14, desgaja la planta de Vioño del grupo, del grupo Saint Gobain Cristalería, y señor mío, el Presidente de esta Comunidad Autónoma declara: "en julio venimos aquí a firmar un convenio porque nos hemos vistos forzados a ayudar para que la empresa continúe".

Yo ¿qué le quiero decir con esto? Desde el mismo día en que la empresa pone de manifiesto que cierra, usted hace unas declaraciones, ahora mismo nos lo ha confirmado que ya lo sabía, que lo sabía hacía unos días, por tanto que también lo sabía el Gobierno, no sé si hacía unos días o hacía más días, usted lo acaba de decir ahora, ya lo sabía el Gobierno que iba a cerrar, ya lo sabía antes que los trabajadores, lo acaba de decir usted en estos momentos.

Yo que le quiero decir con esto, ¿de verdad ustedes pueden hacer más de lo que han hecho?, o ¿qué pasó aquí que desde el día mismo que se anuncia el cierre hasta el día después de la manifestación de Piélagos, el Gobierno no vuelve a decir ni mú?

Porque hasta el día 13 de noviembre, usted desde luego se calló, y ya fue el Presidente el que tomó las riendas del asunto y empezó a ofrecer todo, todo lo que sea posible, todo los que ustedes quieran.

¿Lo están haciendo ustedes en serio?, o ¿saben positivamente que pueden ofrecer todo porque la empresa no va a aceptar nada? ¿Desde cuando de verdad lo sabían?

¿Han hecho algo desde que todo este proceso se ha venido viendo venir, o han esperado de verdad a que la empresa anunciara el cierre de una fábrica instalada en Cantabria desde 1923?, desde 1923.

Explíquenos hasta donde pueden llegar, explíquenos hasta donde pueden llegar y sobre todo cuéntenos la verdad a nosotros y a los trabajadores, dígnanos desde cuando lo sabían, desde cuando están hablando con la empresa. Y si todo



esto que se ha producido, no lo sabían ustedes ya y ahora ofrecen el oro y el moro, porque saben que no se lo van a aceptar.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Consejera.

Dúplica del Gobierno, tiene la palabra el Sr. Consejero.

Perdón de la Sra. Diputada, me he equivocado, perdone usted.

Tiene la palabra el Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sra. Diputada me dice usted que sí, que si estamos actuando en serio. No cree que es una frase desafortunada, actuando en serio, la duda ofende oiga. La duda yo creo que ofende. Cuando hay una empresa que ha tomado una decisión que afecta a sus trabajadores, ¡hombre!, el Gobierno naturalmente se podrá equivocar pero en serio y trabajando desde luego, desde luego que sí estamos trabajado muy en serio.

Mire usted y estamos haciendo, yo creo que todo lo posible, pero abiertos, abiertos desde luego a nuevas iniciativas. Porque ¿no es cierto que es pasado viernes presentábamos una nueva empresa en Cantabria llamada Fusión Tech? y hemos participado en el 24 por ciento del capital. Y hemos concedido un préstamo participativo de casi un millón y medio, y en Tubacex hemos entrado en el 19 por ciento del capital. Y en Santander Coated el 27 por ciento y hemos dado un préstamo participativo de dos millones de euros. Y en Gentracer Biotech, en el 9,82 por ciento del capital. Y en la inversión de 24 millones de Nissan, Sra. Diputada, la hemos apoyado con el máximo, con el máximo legal. y hemos apoyado la inversión de 500 proyectos industriales en Cantabria.

Y aquí además, además de eso, hemos puesto encima de la mesa la adquisición de terrenos sobrantes en la planta de Renedo con dos objetivos: inyectar liquidez y destinar dichos terrenos a la instalación de nuevas empresas. Pero ¡oiga! estamos abiertos a nuevas recomendaciones.

Desde luego que aceptar este tipo de frases: están ustedes actuando con seriedad, oiga me puede decir usted que tipo de medidas nos recomiendan, las mismas que usted tenía para Olot, díganoslas, ¿qué medidas nos recomienda usted, las de Olot?, las de Olot, que iba a crear 600 empleos, que iba a crear 600 empleos, déjeme déjeme Sr. Guimerans, que iba a crear 600 empleos y al final se fueron.

O qué medida, ¿qué medida me va a recomendar usted, la del Ecoparque Besaya que iba a suponer una inversión privada de 500 millones de euros y pública de 118, y que al final el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria lo anuló? ¿Me va usted a recomendar estas medidas? mejor que no.

Muchas gracias Sra. Diputada.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.