



SESIÓN PLENARIA

8.- Interpelación N.º 349, relativa a estrategia que se está desarrollando para evitar la deslocalización industrial y garantizar el mantenimiento del empleo en sectores claves de la región, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4100-0349]

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto 8 del orden del día

EL SR. BLANCO TORCAL: Interpelación número 349, relativa a estrategia que se está desarrollando para evitar la deslocalización industrial y garantizar el mantenimiento del empleo en sectores claves de la región, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señor secretario.

Para el turno de exposición, tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PEREZ SALAZAR: Gracias señor presidente.

Sr. Arasti voy con usted, pues interpele, le interpele a usted sobre cómo lograr que nuestras empresas prosperen en nuestra tierra y no les ocurra realmente lo que le sucedió a los húngaros con el socialismo, eso que mató la iniciativa persiguió al emprendedor, empobreció al trabajador y desapareció y desapareció.

Creo sinceramente que atravesamos un momento crítico en lo que se refiere a la deslocalización, y miren lo que quiero exponer, no se trata simplemente de una cuestión técnica, de flujos de capital o una frustración estadística del mercado laboral, sino de una crisis de identidad productiva y de soberanía económica.

La deslocalización industrial es un fenómeno que vacía nuestras comarcas y conlleva y condena al exilio a nuestros jóvenes, y es la consecuencia directa de una sumisión ideológica, agendas externas y de una gestión regional que bajo sus siglas no hace sino poner una vela a Dios y otra al diablo.

Se lo voy a explicar ¿Por qué? Por una parte, se quejan ustedes este elemento del gobierno central, pero por otra practican una silenciosa complicidad con las mismas políticas climáticas que asfixian nuestro tejido empresarial.

Ahora se están dando cuenta de que las políticas de la Agenda 2030 pactadas con el PSOE en Bruselas, están destruyendo Cantabria, en VOX, ya llevamos desde el principio avisando de las consecuencias perversas de estas políticas climáticas y de esta ingeniería social, políticas que ningún ciudadano ha votado, pero que todos los partidos políticos en España han adoptado salvo VOX.

Miren, nuestra misión, además de la defensa de la unidad de España, es la protección de la libertad y prosperidad de todos los cántabros y españoles, así se entiende que rendiremos de esta hoja de ruta liberticida y antipatriótica.

Si me permiten, voy a hacer un pequeño ejercicio de pedagogía política para que todos los ciudadanos que nos escuchan entiendan por qué una fábrica decide abandonar el Besaya o Campoo, que es en la parte donde más se abandona.

Para ello es obligado a analizar el marco conceptual que rigen las decisiones políticas en Bruselas, Madrid y Cantabria.

La deslocalización no ocurre en el vacío, es el resultado de un viaje de ida que ya comenzó, con la búsqueda de menores costes de mano de obra en acciones en desarrollo, pero que hoy se ve acelerado por una religión climática que penaliza la producción nacional como siempre la Agenda 2030 y el Pacto Verde Europeo han erigido una suerte de muro de costes regulatorios que hacen que producir en España sea un acto de auténtico heroísmo económico y empresarial.

Ustedes admitían esos presupuestos de la semana pasada que 78 por ciento de los mismos está alineado con la Agenda 2030, esas políticas que el Gobierno de Cantabria califica habitualmente de sostenibles, son en la práctica instrumentos de externalización del tejido empresarial.

En lugar de priorizar la soberanía industrial se ha aceptado un marco donde la burocracia ecologista implacable asfixia a nuestros agricultores, ganaderos, pescadores e industrias pesadas.

Este fanatismo climático no busca la protección real de nuestro patrimonio natural, compatible con el desarrollo, sino la implementación de una agenda globalista que beneficia a élites extranjeras, mientras, por otra parte, se empobrecen a las familias cántabras.



Los verdaderos responsables de la contaminación global como China ven cómo Europa desmantela su industria para terminar comprándoles a ellos los mismos productos fabricados sin ningún tipo de estándar ambiental y transportados a miles de kilómetros, aumentando así la huella de carbono que se dice y ustedes también, dicen combatir.

Por una parte, usted mismo advierte con severidad sobre el riesgo de deslocalización industrial en el Parlamento y por otra, su partido apoya las instituciones europeas las mismas directrices y directivas que encarecen la energía y el motor de combustión, se lamentan de los efectos de la desindustrialización, mientras sostienen las causas ideológicas que la provoca en fin, esto lo llama Orwell en sus novela en 1984, doble pensar que es la capacidad de sostener dos creencias contradictorias en la mente simultáneamente y aceptar ambas como verdaderas.

Permítame que insista, mientras que en VOX somos la única fuerza coherente que señala la Agenda 2030 como la raíz del problema, ustedes, el Partido Popular, se limitan a pedir compensaciones por una transición energética que ustedes mismos han validado en sus programas nacionales e internacionales, ver para creer.

La industria pesada de Cantabria que ha sido un motor histórico de nuestra prosperidad, se enfrenta a un desafío y supervivencia debido a los costes de energía, y con ello me refiero a la presente, pero también a los futuros proyectos que se encuentran comprometidos en su ejecución y que luego señalaré.

La soberanía energética es un pilar fundamental del proyecto de VOX, es sencillo de entender ya sin la energía barata y segura no hay competitividad ni empleo de calidad, y los datos son demoledores y ya lo he dicho más veces en este pleno Cantabria importa actualmente el 61 por ciento de electricidad, que consume, lo que genera una vulnerabilidad estratégica inasumible para una región con ambición industrial, pero ustedes siguen renegando de la energía nuclear, que, hoy por hoy es la única solución viable para una energía barata y continua como la propia Unión Europea ha reconocido.

Un lamentable y sangrante ejemplo de lo que digo lo tenemos en lo ocurrido con la fábrica de Solvay en Barreda. Sr. Arasti usted mismo ha reconocido en declaraciones a la prensa que Solvay en Francia paga 3 veces menos por la electricidad que en España, esta disparidad no se debe a la falta de eficiencia de la planta cántabra, sino a una apuesta nacional por el mix energético francés, lógicamente basado en la energía nuclear, firme y barata, frente al modelo español de dependencia, de renovables intermitentes, y parches regulatorios.

Cuando solemos abordar en esta cámara la movilidad empresarial, usted suele recurrir a lo que yo me atrevería a llamar triunfalismo estadístico, que conste que también lo hace cuando hablamos de autónomos, aunque es cierto que en los últimos años Cantabria gana más empresas o sociedades de que pierde, pero la realidad es que perdemos el músculo económico.

Los datos fiscales revelan que las empresas que abandonan la región tienen una facturación muy superior a las que llegan, por ejemplo, en el ejercicio 2024, donde se registró un saldo de 10 empresas nuevas, 55 llegadas frente a 45 salidas, las empresas fugadas facturaban 56,7 millones de euros, mientras que las nuevas apenas aportaban 19,9 millones de euros lo que supuso una pérdida neta de 36,8 millones de euros para la economía cántabra.

Este fenómeno indica que estamos perdiendo grandes sedes fiscales y centros de decisión estratégica, principalmente hacia Madrid, que fueron 14 empresas, y hacia Andalucía, que fueron 9 territorios, que ofrecen marcos de libertad económica y alivio fiscal más audaces.

Cantabria se está convirtiendo en un receptor de pequeñas empresas de servicios mientras se expulsa a las entidades con músculo financiero y capacidad tractora.

Estará conmigo Sr. Arasti que las razones de la localización empresarial son las mismas que las de la falta de atracción de proyectos industriales de envergadura me refería antes a Solvay, pero voy a seguir con otros ejemplos que son conocidos por todos.

El proyecto logístico industrial de La Pasiega, presentado como el salvador de la bahía de Santander, ha mostrado carencias graves en su planificación energética.

La potencia de la subestación proyectada es insuficiente para las necesidades de una industria moderna, lo que ha obligado al actual gobierno a pedir ampliaciones de última hora al gobierno de la nación.

Por su parte, el polígono del Vallegón 2 en Castro Urdiales un terreno industrial fantasma prácticamente 4 años después de su inauguración ya hace poco tuve ocasión de visitarlo y el panorama es desolador y créame Sr. Arasti que me duele decirlo, pero mismo el mismo caso del SAIC MG es también paradigmático ante la falta de eficacia del ejecutivo cántabro, la posible atracción del gigante automoción chino a la región, se convirtió una serie de titulares de prensa que no cristalizaron en compromisos firmes, evidenciando que Cantabria no está en el mapa de las grandes inversiones internacionales debido a su elevada burocracia, la falta de incentivos fiscales competitivos y la falta de ecosistemas de alto valor añadido.



Súmenle a eso los reales decretos-ley como el 7/2026 y comprenderá que un proyecto ilusionante y estratégico como el de Altamira tiene cada vez incierto futuro.

Finalmente, me quiero referir a la relación entre industria y empleo de calidad. La industria es el sector que garantiza los salarios más altos, la mayor estabilidad laboral y la capacidad de fijar población en el territorio. Cuando una fábrica cierra no solo se pierden nóminas, se rompe el futuro de una comarca. Existe una relación directa entre el declive industrial de nuestros, de núcleos como Torrelavega o Reinosa, y la fuga de jóvenes, que ante la falta de expectativas se ven obligados a buscar su futuro lejos de nuestra región. Cada vez que una fábrica despide a un empleado, como ha sucedido en las crisis de Solvay, Bridgestone o Teka, ese trabajador cualificado a menudo se ve forzado a recolocarse en pequeñas empresas de servicios o talleres con condiciones laborales significativamente inferiores. Estamos asistiendo a una degradación del capital humano en Cantabria, donde especialistas en soldadura o calderería desaparecen por falta de relevo generacional y cierre de centros productivos. Es por todo Sr. Arasti que le hago la pregunta, ¿qué estrategia concreta está desarrollando el Gobierno para evitar la deslocalización industrial y garantizar el mantenimiento del empleo en sectores claves de la región?

Gracias.

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta el Gobierno, el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias señora presidenta.

Señora diputada, usted interpela realmente para colocar un relato que no existe, pero bueno, me ha preguntado por la estrategia concreta y yo sí que le voy a contestar. Mire, contamos con un completo programa de apoyos a la industria con líneas de ayudas para incentivar la inversión, la tecnología, la mejora de la eficiencia energética, la innovación y la competitividad. Las convocatorias han sido mejoradas y sus cuantías han sido aumentadas de manera muy notable. No en vano, el presupuesto de la Dirección General de Industria ha aumentado este año un 24 por ciento y el plan de actuación de SODERCAN un 28 por ciento; aumentos que se suman a los de años anteriores.

Contamos también con un programa completo de apoyo a la investigación, el desarrollo y la innovación, estructurado en torno a la primera agenda digital de Cantabria, con la que pretendemos llevar a cabo una transformación digital para mejorar la competitividad de las empresas y poner los cimientos de un cambio de modelo productivo que nos conduzca a un mayor peso de los sectores con mayor valor añadido; y para ello hemos cumplido por segundo año consecutivo el objetivo de financiación pública en I+D+i que establece la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación de Cantabria. Para que se haga una idea del esfuerzo presupuestario que suponen nuestras políticas decirle que en el año 2023 se dedicaron 38 millones de euros a esta cuestión; en 2025 aumentaron a 79 y en 2026 a 93,8. Este año dedicamos, pues a investigación, desarrollo e innovación casi un 19 por ciento más que el año pasado y un 147 por ciento más que en el año 2023, concretamente, 56 millones más. Esto nos ha permitido llevar a cabo actuaciones como el Centro de Ciberseguridad de Cantabria, el programa de formación en competencias tecnológicas y digitales, Cantabria Tech Talent, para dar respuesta a las dificultades de las empresas para contratar y retener a especialistas en la materia; o el programa de hibridación en competencias digitales para los estudiantes de la Universidad de Cantabria; o el curso de desarrollo e industria del videojuego PlayStation Talents. Actuaciones novedosas cuyo éxito les augura una amplia trayectoria.

Contamos también con una estrategia de planificación de suelo industrial, a cuyo desarrollo hemos dado un fuerte impulso. La primera parte de La Pasiega está prácticamente finalizada y el resto lo estará a finales de 2030, dos años antes de lo previsto inicialmente. El convenio de la intermodal ya está redactado y tramitándose, teniendo prevista su firma antes del verano. De esta manera el Centro Logístico de La Pasiega se convertirá, de hecho, en una suerte de ampliación del Puerto de Santander, cuya extensión no puede aumentar más.

Están en una fase avanzada de tramitación, los Polígonos de Las Excavadas en Torrelavega, el de Laredo y la ampliación del PCTCAN de Santander. Y hemos iniciado la tramitación de dos nuevos polígonos, el Federico Cobo en Guarnizo Sur y Villaescusa, y el de Penagos; y al mismo tiempo se está redactando el plan director de suelo industrial, con el objetivo de identificar las mejores ubicaciones que nuestra industria precisa. Y por eso SICAN dispondrá este año de más de 55 millones para inversión, experimentando un aumento del 30 por ciento.

Hemos conseguido una nueva subestación eléctrica en el entorno de Torrelavega, de vital importancia para los proyectos que se quieren llevar a cabo en la Cuenca del Besaya. También contaremos en 2029, con dos nuevas líneas de transporte de energía, la línea Cacedo-Puente San Miguel, y la repotenciación de la línea Aguayo-Puente San Miguel, que mejorarán la seguridad de suministro del área de Torrelavega y del arco de la Bahía de Santander y permitirá el crecimiento de su demanda.

Este año prevemos que esté en operación un nuevo transformador en la subestación eléctrica de Cicero, que dará apoyo a la red de distribución de la zona oriental de Cantabria y hemos solicitado mediante alegaciones, una importante



repotenciación de la nueva subestación eléctrica de La Pasiega que prevemos esté en operación en 2027, la creo muy factible por razonable.

Si se incluye en la planificación de la red de transporte de energía eléctrica, como así creo, consideramos que las necesidades del tejido industrial de Cantabria están garantizadas, pero el sector industrial tiene problemas muy importantes, cuyas soluciones concretas no son competencia de los gobiernos regionales, y me estoy refiriendo a la transición energética, cuyo mejor ejemplo es el de Solvay, que tiene que llevar a cabo una transición energética que supone una inversión de 250 millones que sus competidores de otros países extracomunitarios no tienen que llevar a cabo. A pesar de todos los anuncios y visitas de ministros, a la planta de Barreda, lo cierto es que la transición energética de Solvay no está garantizada en estos momentos por falta de compensaciones suficientes. Compensaciones que se han llevado a cabo con éxito, como usted ha dicho antes, en las plantas de Solvay de Francia, Alemania o Italia, por los gobiernos de estos países. Y lo que pedimos a nuestro Gobierno central es que copie los mismos mecanismos de compensación que han funcionado en estos países, competidores directos de nuestra industria. Y para ello el Gobierno de Cantabria y la empresa Solvay nos estamos reuniendo con los Ministerios de Industria y Transición Ecológica, para que dicha transición se pueda culminar con éxito; pero la competencia, evidentemente no es nuestra.

También hay que compensar a nuestra industria por el coste de emisiones de CO₂, que no tienen los competidores extracomunitarios de nuestra industria. Francia compensa a sus empresas electrointensivas, el doble y Alemania, el triple que España por estos costes, y eso es lo que pedimos al Gobierno de España, que copie lo que ya funciona en Francia o Alemania, competidores directos de la industria electrointensiva cántabra. Que compense hasta el límite permitido por Europa, que es del 25 por ciento de la recaudación de derechos de emisión. Y también pedimos a Europa que corrija a la competencia injusta, que supone competir con empresas que no saben lo que es un derecho de emisión, y para ello me reuniré con representantes europeos, a pesar de no tener competencias en esta materia.

Otro asunto importante es el precio final de la energía eléctrica. Según la Asociación Española de Grandes Consumidores, en España, el precio final de la energía eléctrica es el triple que en Francia y un 30 por ciento mayor que en Alemania de manera habitual. Este diferencial es debido a los peajes impuestos y otros cargos superiores a los que se pagan, por ejemplo, en Francia y en Alemania, una situación que se agrava aún más en un contexto global, ya que sus competidores extracomunitarios tienen precios eléctricos sensiblemente más bajos. Según los datos de la Agencia Internacional de la Energía, el precio eléctrico final, que paga la industria electrointensiva en la Unión Europea es el doble que en Estados Unidos y un 50 por ciento más caro que en China, problema que se agudizará si se lleva a cabo el cierre de las centrales nucleares que pretende llevar a cabo el Gobierno.

Las soluciones que proponemos son dos. En primer lugar, la extensión de la vida útil de las centrales nucleares, con la única limitación del visto bueno del Consejo de Seguridad Nuclear; y en segundo lugar la minoración o eliminación de los cargos e impuestos que generan una brecha competitiva con relación a nuestros competidores europeos, como los servicios de ajuste, que no se pagan ni en Francia ni en Alemania y que se han disparado tras el pago.

En conclusión, nuestra estrategia en materia de industria es solucionar aquellos problemas para los que contamos con competencias y en aquellos que no tenemos competencias, mostrar la solución y trabajar con las administraciones competentes para que se lleve a cabo. Y a pesar de todos los problemas, los resultados, señora diputada, tendrá que usted, usted que reconocer que son muy positivos, no tienen nada que ver con un triunfalismo estadístico y desde luego su relato, el que usted quiere colocar, evidentemente no existe.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta.

Sr. Arasti le agradezco su respuesta, aunque lamento decirle que sigue usted con su libro. No me ha contestado realmente el problema de la deslocalización que era lo que yo quería que me contestara. Me ha dado la razón en muchas cosas. Me ha dado la razón muchísimas cosas de lo que usted me ha dicho. Y de encima dice tiene dos soluciones que están bien, pero a ver si se consigue Arasti, a ver si se consiguen porque es que dos soluciones, pero aquí estamos después de tres años y seguimos lo mismo y seguimos igual.

Tampoco tengo duda de ese esfuerzo presupuestario de su Gobierno que anteriormente no lo había. También estamos de acuerdo con eso, pero bueno, pero hay una pregunta, pero ¿cómo es posible también que El Vallegón siga realmente ahí vacío todavía?

Su libro, el que nos intenta vender, sus cifras, realmente chocan con la realidad. Todo es futurible Sr. Arasti, está muy bien, pero todo es futurible. Las familias de Torrelavega, Reinosa, Besaya, realmente no es la realidad de ellas. Ahora mismo



usted aquí ha desplegado aquí un muro de cifras para ocultar que bajo su gestión Cantabria no está saliendo adelante, igual estaba muy mal, pero de hecho yo le tengo que pedir a usted, usted es el consejero ahora, después de tres años Sr. Arasti, ahora es usted.

Es cierto que la producción industrial en Cantabria el primer trimestre de este año ha tenido un buen dato, se lo tengo que decir también, se lo tengo que decir, se lo digo todo, lo bueno y lo malo, pero es que la producción industrial cántabra, está sufriendo un prolongado deterioro con cuatro años ininterrumpidamente; retrocesos tras casi caída, la caída notable en 2024, que fue menos -3,9 por ciento por ciento, en contraste con el leve ascenso del 0,7 en España, este año, suaviza la senda contractiva y al cierre de 2025 bajó una media del 0,8 por ciento, el quinto mayor descenso por comunidades autónomas, en contraposición con el incremento del 1,3 por ciento experimentado a nivel nacional. Esto son los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística.

Usted, Sr. Arasti, suele presumir de haber ganado 13 empresas por traslados en 2025, porque ya sabemos que el ejercicio anterior, que ganar el número no es ganar el músculo. Se lo he dicho anteriormente. En 2024 ganamos 10 empresas, pero perdimos 36,8 millones de euros en facturación neta, porque las que se fugan son muchos más grandes que las que llegan.

Y en 2025 el dato es peor todavía. Somos la única región de España donde cae la creación de empresas en el 25, perdiendo 151 millones de euros en facturación, solo en el sector de servicios empresariales.

Bueno, con respecto a Solvay ya lo ha dicho también usted y de acuerdo a las declaraciones de este mismo mes, usted dice que el Gobierno de Sánchez está a una distancia sideral. Yo también lo creo, desde luego, una distancia sideral de nuestra industria, pero su Gobierno, Sr. Arasti, habrá que preguntarse ¿dónde se encuentran ustedes?

Las políticas, insisto, de la Agenda 2030, el Pacto Verde Europeo, han disparado los costes de emisión de CO2 y han asfixiado la competitividad, por ejemplo, de la planta de Barreda. La verdad es que no se puede soplar y sorber al mismo tiempo, no puede, usted abrazar la religión climática en los despachos, y luego escandalizarse cuando las empresas incapaces de pagar por una, una energía, un 300 más cara que en Francia, no ve que no le queda ya más remedio que recortar plantillas para no cerrar.

En fin, el bloqueo, sobre bloqueo de Madrid. Es cierto, nos habla usted también de Sánchez y con la planificación eléctrica. Es cierto que el Gobierno de Sánchez es una plaga bíblica para España, pero habrá que hacer algo también.

Desde VOX, hemos propuesto ya por activa y reactiva, ya por pasiva, apostar por la energía nuclear y los esos pequeños reactores modulares, que lo sabe usted muy bien. Le insto, señor consejero, a que abandone el doble pensar orwelliano de su Gobierno, no se puede defender a la industria de Cantabria y, al mismo tiempo, aplaudir la hoja de ruta liberticida de la Agenda 2030. Elijan o están con la soberanía industrial y la prosperidad de los cántabros; o están con el consenso global lista que nos empobrece.

Desde VOX. Seguiremos ejerciendo una fiscalización rigurosa y exigiendo un cambio de rumbo inmediato, alivio fiscal real, soberanía energética con base nuclear, y una administración que deje de ser un obstáculo para el que crea riqueza.

Señorías, lo hacemos como siempre, por los cántabros por Cantabria y por España.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Bueno, en la primera intervención le he citado las políticas y ahora vamos a ver qué resultados están obteniendo, aunque ya sé que usted lo va a calificar de triunfalismo estadístico.

Veamos el producto interior bruto industrial. En 2023 encontramos un sector industrial en recesión. El PIB industrial de Cantabria, disminuía un 3,7 por ciento interanual, mientras que en 2025 el año pasado hemos crecido en torno al dos por ciento. Por lo tanto, a pesar de los problemas estructurales que lastran la competitividad de nuestra industria, que son competencias, que no son competencia regional, en esta legislatura hemos pasado de la recesión al crecimiento.

Cifra de negocios de la industria. En 2025 ha aumentado un tres por ciento, por encima de la media española, el segundo mayor aumento de toda España; no es mi libro, son datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística.

Creación de empresas. En 2024 la creación de sociedades aumentó un 17 por ciento, el segundo mayor incremento de España. Yo no opino si esas empresas son buenas, malas o regulares. Yo le doy el dato. Usted tampoco sabe,



evidentemente, que empresas son. Y en 2025 se han creado también 970 nuevas sociedades, el segundo mejor dato de la serie histórica.

Y hoy, señora diputada, ha salido el dato de febrero del Instituto Nacional Estadística de constitución de empresas. ¿Y qué es lo que dice? Que el incremento en Cantabria ha sido del 81 por ciento, el mayor de toda España, el mejor de la serie histórica de Cantabria, por, por lo tanto, señora diputada, una de dos, gestionamos bien, o somos el Gobierno con más suerte de la historia de esta comunidad.

Y el índice de producción industrial. Claro, como usted se ha dado cuenta que ha salido recientemente, pues ya ha tenido que contraprogramarse a sí misma, porque en febrero el índice de producción industrial ha aumentado un 3,7 por ciento. El segundo mayor aumento también de España.

Y también se captan inversiones. Hace unas semanas James Hardie, usted decía no es que vienen empresa. Mire, hace unas semanas presentaba la mayor planta de fibroyeso del mundo tras invertir 150 millones de euros. Y Repsol quiere iniciar este año la ampliación de la central hidroeléctrica de bombeo de Aguayo, que supondrá una inversión de 800.000.000 de euros, y usted ha citado que el grupo esto si quiere invertir 3.600 millones de euros en Cantabria. La conclusión, que es, pues que esta legislatura captamos las mayores inversiones privadas de la historia de Cantabria, y usted dice que ese que seguimos igual, no, que captamos, que captamos. Cuando viene aquí alguien y dice que quiere llevar a cabo esa inversión ya está captada.

Y el índice de confianza empresarial ha experimentado el segundo mayor incremento de España, y usted sigue diciendo que seguimos igual.

Y en empleo tenemos 4.648 parados menos y 11.669 afiliados más que hace tres años. Es el paro más bajo de los últimos 18 años y la afiliación más alta de la historia, luego no seguimos igual. Y la tasa de paro es la más baja de España, no seguimos igual. Y la tasa de paro femenina también es la más baja de España, no seguimos igual.

Y en la industria, a pesar de todos los problemas con los que yo coincido con usted, a pesar de esos problemas en 2024 y 2025, han sido los dos años con menos parados del sector industrial de la historia de esta comunidad. Esta es nuestra estrategia, señora diputada, en materia de industria, y estos son nuestros resultados y desde luego, no seguimos igual. Este no es mi libro y esto no es triunfalismo estadístico, esto son puramente datos estadísticos.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muchas gracias, señor consejero.