



SESIÓN PLENARIA

5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 265, relativa a recuperar el nivel de inversión de I+D+i en relación al PIB que se tenía al inicio de esta Legislatura, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4300-0265]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto quinto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 265, relativa a recuperar el nivel de inversión en I+D+i en relación al PIB que se tenía al inicio de esta Legislatura, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista. Tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Buenas tardes, Sr. Presidente. Sres. Diputados.

Hoy, con la legislatura ya terminando, los Socialistas queremos hablar de futuro. Queremos hablar del I+D+i. Porque lo consideramos esencial para el desarrollo de esta Comunidad. Hoy, y también hace cuatro años.

Cuando en mayo nos despertemos del mal sueño que ha supuesto el Gobierno del Sr. Diego, nos encontraremos con que en este ámbito, el I+D+i, Cantabria no se parece absolutamente en nada a la Cantabria que les dejamos en el 2011.

Al Gobierno del Sr. Diego, en el supuesto de que se le recuerde por algo, desde luego por el I+D+i no. Se le va a recordar por la bronca, se le va a recordar por la desigualdad, se le va a recordar por el paro, se le va a recordar por la pobreza. Y se le va a recordar también por impedir que una generación de cántabros magníficamente formados no hayan tenido el futuro que en el año 2011 empezaban a vislumbrar. Que empezaban a vislumbrar y que ustedes se encargaron de ralentizar y luego demoler. En un intento obsesivo de acabar con todo lo que supusiera un pasado próximo, brillante en este ámbito, periodo en el que ustedes por primera vez no gobernaban.

Los Socialistas no queremos en ningún caso una Comunidad que base su futuro en el sector servicios, no queremos solo turismo, aunque nos parece magnífico, no pensamos que el futuro pase solamente por los teleféricos y por los campos de golf, queríamos una Cantabria del conocimiento, liderada por la generación mejor preparada de la historia.

Pero los Socialistas en las cosas que creemos tratamos de actuar y ¿qué hicimos?, pues les voy a recordar algunas cosas de una herencia, ¿se acuerdan quién consiguió el Campus de Excelencia para la Universidad de Cantabria?, ustedes, ustedes son los que trataron de arruinar a la Universidad de Cantabria recortándoles sus presupuestos año tras año, ustedes.

¿Qué hicimos?, creamos y desarrollamos el PCTCAN, Sra. Cortabitarte, que para mí y para mis recuerdos será conocida por la mayor opositora a la implantación de CPD del Banco de Santander en su municipio del cual luego ha querido ser alcaldesa y me parece absolutamente inentendible, pero Sra. Cortabitarte, Sra. Cortabitarte ¡cuántas mentiras, cuántas mentiras!, cuantas cláusulas de la vergüenza, para recomprar las parcelas que les habíamos dejado en un pufo monumental y que usted me decía el 2 de abril vamos a tener que pagar 47,6 millones para reponer el desaguisado que ustedes han hecho en el PCTCAN, ¿cuánto han gastado?, ¿cuántas parcelas han cobrado?, ustedes en el PCTCAN pueden presumir de dos cosas, de haberlo transformado en un espacio destinado a oficinas de la administración y de la segunda cosa que pueden presumir es de haber instalado una Universidad de altísimo prestigio en un Parque Científico y Tecnológico, esos son sus dos logros en el PCTCAN.

Porque hoy no está mi querido y siempre añorado Consejero, porque sino le recordaría aquél desliz que tuvo uno de los primeros días que se subió a esta tribuna y nos dijo que iba a ampliar el PCTCAN en 140.000 kilómetros cuadrados, toda España, fue un desliz ya lo sé, fue un error, pero mire nosotros nos hubiéramos conformado con que simplemente lo hubiera ampliado en los 140.000 metros cuadrados que su íntimo amigo el Sr. De la Serna nos había prometido.

Ni lo uno ni lo otro, eso es lo que ustedes pueden presumir en esto, pero ¿qué les dejamos para el I+D+i?, les dejamos una serie de institutos tecnológicos; el primero Instituto de Hidráulica, Instituto de Hidráulica que ustedes han estado a punto de tumbar, como otras veces hemos denunciado aquí, limitándole su financiación y que solamente la proximidad de las elecciones les ha hecho cambiar y aportar la financiación que estaba comprometida y veremos, después



de haberse marchado investigadores de excelencia y haber puesto en riesgo esa institución como algunas otras veces les hemos dicho.

Pero ¿qué más les dejamos?, el Instituto de Biomedicina, el Instituto de Biotecnología y ustedes cometieron el despropósito de tratar de patrimonializar el IFCA y en su inauguración recibieron la reprimenda verbal de todos los que allí trabajan y lo dirigen. Eso es lo que nosotros le dejamos, pero miren, los discursos de palabras los podemos hacer cualquiera, que los clásicos dicen que negro sobre blanco el papel lo aguanta todo, no tiene facultad para quejarse y uno puede decir lo que le dé la gana y escribir lo que le dé la gana.

Lo que es muy difícil es ocultar la realidad, eso es francamente difícil y ¿cuál era la realidad en el I+D+i?, pues que en el 2003-2004 cuando llegamos esto era el 0,44 del PIB éramos la Comunidad Autónoma número 14 en el ranking y cuando nos fuimos el I+D+i representaba el 1,23 éramos la sexta del ranking, pasados dos años de estar ustedes la han bajado al 0,98 y ya volvemos otra vez a ser la octava.

Ustedes nos han hecho en esto retroceder, como en todo, pero además, a mí me parece ridículo que traten ustedes de argumentar que les pilló la crisis, debió de ser que a nosotros en el 9, en el 10 y en el 11 la crisis nos pasó de largo.

Pero nosotros sí creíamos en lo que decíamos y apostamos por esto, apostamos por el I+D+i; ustedes no han apostado absolutamente por nada. Y no han apostado por nada, porque yo me voy a marchar de aquí y sigo sin saber cuál es su proyecto de Comunidad pero eso ya renuncio, pero por lo menos explíquenme hoy cuál era el proyecto que tenían ustedes en el área de I+D+i porque desde luego, lo que no puedo entender es que sea la sarta de mentiras que nos han contado a lo largo de los últimos cuatro años, eso no es ni un proyecto ni es nada. Sigo sin entenderlo.

Pero para que vean que no voy de sectario, hay un periódico que podrá ser cualquier cosa pero menos enemigo suyo cualquier cosa, y si hasta sus amigos les dicen esto en febrero de este año, se lo leo por si hay algún corto de vista como yo: "Cantabria lidera la caída de la inversión de I+D+i desde el 2010 en toda España" Y se lo dice "Fuego Amigo" oiga, le creerán mejor a ellos que a nosotros.

Porque los datos del Instituto Nacional de Estadística son datos que reflejan una realidad ¿Y qué dicen? Que triplicamos la caída en relación con la media nacional, que hemos perdido casi 48 millones desde 157,8 a 110 millones en este tema.

Los datos nos dicen que en relación con la media de España que es el 1,24 nosotros tenemos el 0,91. Los datos nos dicen que esto ha repercutido en algo que es lamentable, porque podremos recuperar el dinero, lo podremos recuperar y espero que los socialistas cuando volvamos al Gobierno en mayo, recuperemos la ilusión que teníamos en este ámbito, que recuperemos el dinero; pero hay algo que no vamos a recuperar, no vamos a recuperar a las más de 350 personas de los investigadores existentes en Cantabria que eran 2.100 que se han marchado, a esos no les vamos a recuperar y que significará un empobrecimiento, significarán una pérdida de talento irreparable para nuestro futuro.

Y por favor, discutamos ahora ya que estamos acabando y nos vamos a tener que examinar delante de los ciudadanos, sobre todo ustedes que querrán seguir, no se escondan ustedes en el presupuesto, porque esto ha sido la mayor tomadura de pelo de esta legislatura.

Ustedes llegaron en el 12 y nos plantearon un presupuesto en este ámbito y nos dijo el Portavoz y el Consejero, ya para qué contar, presupuesto histórico, 13,8 millones. El problema fue que el Interventor acreditó que ustedes se habían gastado el 17 por ciento, 2,3 millones.

En el 2013 ya fue un poco menos histórico, 12,7 pero la ejecución fue exactamente la misma, por debajo del 20 por ciento. Pero es que en el 2014 ya se olvidaron del histórico y dijeron: Oye mira vamos a dejarnos de historias, porque esto es que realmente ya no convencemos a nadie. Y entonces esta vez ya van por el 8,56, el 40 por ciento menos que el primer presupuesto histórico; total da lo mismo no cumplen ninguno ni el histórico ni éste.

Y en el 15 nos dicen que aumenta el 2,75, porque son prudentes porque creen en la recuperación. El único problema es que todo ese 2,75 está pensado para eliminar inversión en I+D+i en las empresas. El esfuerzo que hacen ustedes es nulo.

Pero miren, nos decía el Consejero el día 2 de abril del 12: "Su modelo de I+D+i está agotado" y nos lo decía como un reproche. Bien, yo sinceramente no puedo decir lo mismo de ustedes, no puedo decir que su modelo esté agotado porque después de cuatro años de...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado por favor.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Acabo en un segundo.



Ni lo conozco. Pero el que yo no lo sepa que soy un portavoz al que ustedes tienen escasa estima es irrelevante, el problema es que no lo conoce la Universidad, no lo conocen los institutos de investigación y el mayor problema es que no lo conocen los cántabros.

Porque decía el clásico, que lo que no puede ser no puede ser y además es imposible, lo que no existe no se puede explicar.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones. Turno en primer lugar, del Grupo Regionalista. Tiene la palabra, D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Pues es cierto que hemos tratado ya varias veces este asunto del I+D, de las inversiones en I+D y desgraciadamente hay que reconocer que la exposición de motivos de esta propuesta, pues se ajusta a la realidad, porque es cierto que en esta etapa de gobierno del Partido Popular se ha perdido una buena parte del esfuerzo dirigido a esa tendencia que marcan los tiempos, la de potenciar la inversión en investigación, en desarrollo y en innovación. Y sabemos que ese abandono no ha sido exclusivo de Cantabria y que ha sido aplicado en muchas Comunidades, pero también que no en todas. Y añadiré, además, que tampoco con el mismo alcance.

Pero en Cantabria sí ha ocurrido y con largo alcance y ese abandono que se está produciendo, aquí además es indiscutible porque la verdad es que, como ha dicho el Portavoz Socialista, queda muy bien reflejado en las cuentas regionales, supongo que para vergüenza de alguno, supongo.

Bueno, también sabemos que se ha alegado y se ha apelado a la situación económica por la que atravesaban durante todo este tipo. Y no niego que esa circunstancia ha existido, incluso que existe, de sobra saben los ciudadanos que ha sido así, porque ellos son quienes más han sufrido los recortes y las reformas que el Gobierno ha ejecutado.

No lo negaré, digo, pero eso no me impide manifestar nuestro desacuerdo en la parte que afecta al I+D+i.

No creo, bajo ningún concepto que haya sido acertado acortar los fondos dirigidos a esa actividad. Más bien, pienso que ha sido una insensatez, incluso, diría que una catástrofe.

Y es que a lo largo de la crisis que aún padecemos muchas personas, algunas catalogadas de expertos, han planteado mil y una alternativas para salir de esa crisis, alternativas que no siempre han sido coincidentes. Es más, diré que incluso han llegado a ser contrapuestas, en algunas ocasiones.

No todos han coincidido en la forma y manera de acometer la situación ni en la oportunidad de los recortes, ni en el alcance de las reformas. Esto ha sido así. Pero sí ha habido un denominador común: nadie, absolutamente nadie ha estado o está de acuerdo en recortar la capacidad de desarrollar, de investigar o de innovar, nadie. Ahí hay acuerdo total. Todos han coincidido y a poco esmero que se preste, pues enseguida se ve lógica esa postura, porque solo desde la potenciación de la ciencia, podremos corregir los destrozos que ha causado el temporal, algunos dicen que ya está pasando, que parece que escampa. Pero quedan los destrozos. Y ahora hay que recomponer muchos sectores que han sido duramente dañados.

Coinciden éstos, los que más saben, que no están aquí, en la necesidad de una apuesta firme y decidida por el I+D+i. Lo razonan en que hoy por hoy, la única salida que puede tomar nuestro país y por tanto Cantabria, es ésta.

Y es que hay datos que son demoledores. Voy a mencionar solo uno que refleja perfectamente esa necesidad urgente por acometer un cambio en el sector productivo.

En España operan entorno a 1.250 empresas, pero alrededor de un millón de ellas mantienen unas plantillas de menos de 5 trabajadores y solo hay 400 en todo el país, que superan los 250 trabajadores. Ése es nuestro tejido industrial.

Tejido industrial que además, ha sufrido el envite del temporal, dejándole pero que muy tocado.

Y a eso hay que añadir su enorme dependencia externa en casi todos los procesos, pero especialmente en los más técnicos en los que mayor valor añadido encierran. Pues mala cosa, mala cosa.

Convendrán conmigo que ésta no es la mejor de las situaciones y convendrán que ese millón de empresas no tiene capacidad para acometer individualmente un esfuerzo innovador y no le tiene. Luego el debate entre políticos, debe ser encontrar la forma y manera de ayudar a cambiar esa situación, porque de persistir, acabaremos pagándolo a un precio insoportable y debemos de dejar de enzarzarnos en discusiones inútiles.



Por eso digo, que no exageran, quienes afirman que solo hay un camino para conseguir ese cambio de situación: el apoyo incondicional al I+D+i en todas, en las dirigidas a las empresas especializadas, pero sobre todo y muy importante, en las dirigidas al ámbito universitario; porque ese desarrollo futuro solo puede hacerse apoyándonos en nuestro propio capital humano.

Y si esto es entendible, y si es así, hay que preguntarse ¿qué ha pasado? O ¿qué está pasando aún, para que no se produzca ese cambio? La respuesta es que la parte política que está gobernando no ha sabido recoger el mensaje ni estar a la altura ni actuar de forma adecuada, ¡hum!

Hoy, hoy y siempre nosotros estaremos a favor, por lo tanto, Sr. Diputado, de apoyar cualquier iniciativa que corrija el rumbo hacia un objetivo, que -insisto- que debiera ser de todos: acometer con decisión desde el Gobierno la inversión en ciencia y conocimiento; es decir en I+D+i. Ésa es la única salida que nos queda.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Carlos Bedia, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí, gracias Sr. Presidente.

Hoy estamos asistiendo nuevamente a una estrategia de la coalición de oposición Regional-Socialista, en el que están intentando dar una visión de la realidad, que en absoluto coincide con la misma. Pero que primero empieza uno, luego le deja el balón, ahí en la portería para que el otro remate, y luego empieza otro y vuelvo a repetir, a ver si machacando, machacando y contando las mismas falsedades y manipulando las mismas realidades, puede llegar alguien a pensar que por ejemplo el turismo en Cantabria esté ahora peor que hace un año o que la investigación esté peor ahora que en el 2011.

Pues a pesar de que insisten en esa estrategia, la sociedad de Cantabria saben que están mintiendo y saben que la realidad es otra. Y en Cantabria, por poner un ejemplo, ¡je!, ha empezado hablando del Instituto de Hidráulica; pero ¡oiga!, yo también cojo en un presupuesto, mete en el presupuesto de 2011, diez millones para el Instituto de Hidráulica, que contabilice diez millones en el Instituto de Hidráulica y luego no los pago.

Pero el que ha invertido soy yo, ¡eh!, yo he invertido 10 millones en el Instituto de Hidráulica. Que lo pague en el año 2012 otro Gobierno, eso no es I+D+i.

Cuando llegó este Gobierno, se encontró que el Insitito de Hidráulica estaba en quiebra, que tenía una deuda de 12 millones y medio de euros. Y que las obras estaban como estaban, pero sobre todo no había fondos para tener actividad.

Y ¿qué ha hecho este Gobierno? Este Gobierno ha rebajado esa deuda que le dejaron ustedes de doce millones y medio, ha aportado en diciembre de este año otros cuatro millones de euros para la actividad del Instituto. Y en febrero de este año, del 2015 ha aportado en un plurianual otros ocho millones y medio de euros al Instituto de Hidráulica. Eso sí que es financiar la I+D+i y preocupare en I+D.

¡Oiga! decir: vale 20 millones, pero que lo haga otro, que lo pague otro; pero el que computa como que ha investigado en I+D+i soy yo, que he puesto 20 millones en un papel.

Luego, claro, tienen que venir los demás, en una situación dramática de la economía y aún así se hace frente a compromisos de otros, que por supuesto hay que hacer frente. ¡no faltaba más! Y se hizo frente.

Pero esos doce millones de euros que si hubieran pagado ustedes, en su momento, podían haberse destinado a otros proyectos; el problema es que tuvimos que pagar sus proyectos, que no hicieron frente.

Y se habla de que no se ha hecho nada, aquí en Cantabria. Bueno, pues se ha construido, se ha pagado y se ha puesto en marcha el Instituto de Biotecnología y Biomedicina del PCTCAN. Y dice usted: ¡No, eso lo hicimos nosotros! No, ustedes no hicieron nada. Ustedes dijeron: ahí lo dejamos, pero no invirtieron dinero en ello ni hicieron la obra. La obra se hizo en esta legislatura, se ha acabado en esta legislatura, se ha pagado en esta legislatura y se le está aportando, en esta legislatura, un sentido a la investigación de la misma.

Entonces claro, otra, dice: no, que lo hicimos nosotros. Pero en papel. Nos lo apuntamos al 2011, que ¿luego se paga en el 2012 y 2013 se construye? ¡Bah!, eso no tiene mérito.

Pero también, en esta legislatura se ha creado el Instituto de Investigación Valdecilla, el IDIVAL, dedicado, igual que el anterior se ha dedicado a la investigación básica, éste dedicado a la investigación aplicada y homologada por el Instituto



Carlos III, que homologa a esta instalación, al Instituto de Investigación Valdecilla, el IDIVAL, le homologa como uno de los 22 centros de investigación relevantes de España. Y esto se ha conseguido en esta legislatura.

O si quiere también, el Centro de Investigación Santander Emprendimiento, junto con la Universidad de Cantabria, en el Banco Santander. Que también se ha puesto en marcha en esta legislatura y que también ha colaborado en que, por ejemplo, Cantabria sea líder en la creación de empresas en 2013-2014. Algo habrá tenido que ver.

O en la ampliación del Instituto de Física, en un 50 por ciento en sus instalaciones. Que se ha hecho también en colaboración con la Universidad. Y eso lo ha hecho este Gobierno.

En los elementos fundamentales, en los institutos fundamentales en los que se ha investigado, el Gobierno ha aportado dinero, financiación y sobre todo estabilidad.

Me habla del PCTCAN. Que ustedes han hecho algo en el PCTCAN, que han traído todo lo que venía con ustedes. Mire, yo había hecho una lista cuando estaba escuchándole, las empresas que instalaron ustedes en el PCTCAN. Primera: APIA XXI, que llevaba más años que la orilla del río. La segunda. ACORDE, que llevaba otros tantos años en la Universidad de Cantabria como una (...) en la Universidad de Cantabria. El tercer edificio es el de SODERCAN, empresa privada de toda la vida. El cuarto edificio, el Instituto de Componentes Tecnológicos, también del Gobierno. El siguiente: SONIGE, una empresa que llevaba toda la vida funcionando. El siguiente: CyC Informática y KITER; empresas del grupo Ascetic y que llevaban toda la vida funcionando. Estaba ERZIA, otra compañía de tecnología que ya existía.

Bueno, también CESOIN, pero CESOIN era otra empresa informática que ya existía. Ustedes instalaron hasta la Mutua Montañesa, se instaló con ustedes. Hablan de Universidades privadas que se instalan en el PCTCAN. Pero si ustedes permitieron que los análisis médicos se hicieran, los de la Mutua Montañesa, se hicieran en el PCTCAN.

¿Eso es su tecnología, su I+D+i? Es decir, no vendan burras, no vengan diciendo que ustedes trajeron en el PCTCAN y lo llenaron. Lo llenaron de empresas que ya estaban instaladas. No aportaron ninguna. Y los Institutos que se han puesto en funcionamiento, los ha puesto en funcionamiento este Gobierno.

Y habrá que ampliar, evidentemente, las instalaciones. Porque ahora con las nuevas empresas... Bueno, también se han instalado EÓN, las oficinas centrales de E.ON. Pero E.ON también es una empresa que ya existía y se ha instalado ahora.

¿Es decir, ustedes qué han instalado en el PCTCAN nuevo? Usted decía: no, proyectos nuevos que hemos instalado, todos los del PCTCAN. Le acabo de decir siete empresas...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí, voy terminando.

Le acabo de decir siete empresas que ya estaban. Si ustedes lo que hicieron fue un aparca-empresas. Los llevaron a todos al PCTCAN. Pero si no tenían ninguna política de investigación y desarrollo. Si los préstamos que recibían del Ministerio, los dedicaban a pagar la luz y el agua de gastos generales. Y hemos tenido que devolver sus préstamos, porque no se lo dedicaban al I+D.

Ustedes vendrán aquí ahora a presumir. Que se queden como nosotros...(...) en I+D. Por favor, no. La sociedad de Cantabria sabe que ahora sí se investiga, se hace de forma seria y sobre todo, no se dejan cañones de Navarone a los demás, ni se deja sin pagar, o se dejan solo proyectos de papel. Ustedes volverán a insistir. También insiste el PRC, como que el turismo ha empeorado...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Bedia, tenía que acabar, por favor...

EL SR. BEDIA COLLANTES. Sí, Termine...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Termine, sí...

Les ruego silencio.

Termine, por favor.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Bueno, debo ser el primero que se pasa el semáforo rojo esta tarde. No lo sé...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Bedia, acabe.



EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí. Lo único que quiero decir es que gracias a Dios, ahora...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): No me obligue a decir alguna cosa más. Acabe, por favor...

EL SR. BEDIA COLLANTES: Estoy diciendo que ahora la investigación y desarrollo se toma en serio. Y antes solo era un papel y un bolígrafo mal apuntado.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Bedia.

Para finalizar el debate tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Dice el Sr. Diputado, con la finura que le caracteriza: no vendan burros. No, burros era lo que había allí cuando nosotros empezamos aquello. Burros. Uno.

Pero según el Diputado...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Les ruego silencio, por favor...

EL SR. GUIMERANS ALBO: ...miente el INE, miente el mundo; su mundo, por favor. No, yo creo que el que miente es el PP. El PP.

Y dice usted que dejamos cañones, ha dicho cañones. La suma de pendientes de pago plurianuales que deja el PP, Diego, para la próxima legislatura es... -echen la imaginación a volar- 335 millones de euros., eso sí que es eso.

Pero mire, usted ha dicho una mentira, mentira, Sr. Bedia, escúcheme, mentira, usted ha dicho que han devuelto 32 millones que destinamos a gasto corriente, lo han dicho, lo ha dicho usted, quedará aquí reflejado. Mire esto ya fue objeto de discusión, pero yo no quería marcharme de este Parlamento sin aclarar una mentira que ustedes han echado a rodar durante todos estos años.

Mire, dije el 10 de abril que un convenio publicado el 24 de diciembre tenían ustedes de margen por la estructura del convenio para justificar el primer tramo de 32, 28 y 9 y medio y en los años sucesivos, exactamente hasta junio del año 12. Y ustedes dijeron que era imposible, le voy a decir, lo que me dijo el Sr. Consejero. Me dijo exactamente: "lo que se le ha olvidado de decir es que su Gobierno, esos 32 millones de euros destinados al I+D+i, lo han destinado a gasto corriente" que es lo que acaba de repetir el Sr. Bedia y por eso se lo han gastado entre otras cosas, el Ministerio reclama la devolución de préstamo más intereses ante la imposibilidad de justificar las actuaciones previstas y no vamos a recibir los 28 el año que viene y en el 12 tampoco los 9,5.

Y decía: "Sí claro, 70 millones de euros a los que teníamos derecho y que no los vamos a poder obtener y los tenemos que devolver este Gobierno" Pero es que decían más, decía: "Y encima vamos a tener que devolver los 32 millones y medio destinados, 70 millones de euros provenientes del Gobierno central que se gastan en otras cosas que nada tienen que ver con la I+D+i ". Y acababa el Sr. Consejero diciendo: "Usted es un temerario y un caradura"

Está aquí, bueno, pues las cosas y la de vueltas que da la vida.

Boletín Oficial del Estado lunes 2 de marzo de 2015, firman dos señores perfectamente desconocidos, uno de ellos se llama Luis de Guindos Jurado y otro se llama Eduardo Carmelo Arasti Barca y van a hacer una cosa que es rehacer aquello que le dijimos que hicieran y dijeron que no se podía hacer, que estaba gastado, que había que devolverlo con intereses y que perdíamos 70 millones y han hecho una adenda y ¿por qué?, porque tal como explicaba el convenio, se podía justificar un año después y hasta seis meses después las actuaciones.

Y decía que debido a los retrasos en las actuaciones previstas para el primer periodo la Comisión de Seguimiento reunida en fecha 23 de noviembre de 2011, aprobó ampliación del plazo de ejecución hasta el 31 de diciembre del 13, pero que antes de finalizar el plazo establecido en el punto anterior, el Gobierno de Cantabria, lejos de tener que devolver 32 millones de euros, lejos de esa mentira, que han estado repitiendo una y otra vez...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO: ...Acabo Sr. Presidente, justificó por importe de 17,25 millones de euros la primera anualidad, quedando pendientes de justificar 15,25 y por tanto, firman una adenda que permite revisar todo el convenio y vamos a recibir en el 2010, 32, en el 2014 28 y en el 2015, 9 y medio, se amplía el periodo...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...



EL SR. GUIMERANS ALBO: ...de ejecución correspondiente al primer libramiento de manera que se pueda aplicar mediante remanente...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Guimerans, tiene que acabar, por favor.

EL SR. GUIMERANS ALBO: ...aquello que no se pudo justificar en los 32 millones iniciales.

Ustedes son simplemente unos mentirosos.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Guimerans.

Pasamos a votación

¿Votos a favor de la proposición no de ley?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia, queda rechazada la proposición no de ley N.º 265.