



**SESIÓN PLENARIA**

**5.- Interpelación N.º 208, relativa a criterios sobre la coyuntura que se padece en el Sector Industrial, actuaciones concretas en marcha y actuaciones previstas con el fin de paliar esa grave situación, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4100-0208]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto quinto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación número 208, relativa a criterios sobre la coyuntura que padece el sector industrial, actuaciones concretas en marcha y actuaciones previstas con el fin de paliar esa grave situación, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición del Grupo Regionalista.

Tiene la palabra, D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, señor Presidente.

Pues vamos a seguir hablando de industria. Y efectivamente, como dice el Sr. Albalá, estamos en la recta final y podemos hacer dos cosas. Una, estar pendiente de los acontecimientos porque se producen, ya ve que se producen. Y la otra, efectivamente, hacer balance. Y vamos a ver, haciendo balance ¿qué tal suerte ha tenido usted, Sr. Arasti?

Porque en la industria, en mi opinión y en la de mucha gente, por más que se empeñe, pues la situación no es buena, no es buena. Como ejemplo, bien podemos tomar éste de hoy, de Greyco, pero podemos hablar de aquellos otros ya perdidos: OLOF, Golden Line, efectivamente, Insago -¿se acuerda?- Saint Gobain -¿se acuerda?- O los que tiene entre manos como: Ecomasa, o Sniace, o Sonkyo, que todavía están vivos, vivos, con muy poca salud, sobre todo si siguen en sus manos.

Y esto yo creo que es un ejemplo claro de la inseguridad que refleja el sector como le digo. Y advierto que no quiero ubicarme ni en la mejor ni en la peor de las situaciones, porque ¡claro! porque eso sería pues desenfocar la realidad.

Y con todo lo que ha pasado y está pasando en el sector, pues yo creo que no estamos para irnos a ese tipo de frivolidades. Espero que comparta usted esta opinión y parta de ella, parta de ella. Y ya desde ahí vayamos a lo medible y analicemos un primer dato, como dice la Consejera de Economía: pongamos datos en la mesa, pongamos datos en la mesa.

Pues mire, producción industrial del año 2014 -vaya tomando nota- Crece un 1,4 en el conjunto de España. Pero en Cantabria, sabe usted como yo que ha caído un 1,15 por ciento. Mal síntoma, porque además llevamos cayendo mucho tiempo, Sr. Arasti, mal síntoma. Y no parece una cuestión ideológica. Yo creo que es una cuestión de gestión.

Sí, se lo voy a decir, es que crece un 9,1 Aragón; crece Castilla; crece la Rioja; crece Navarra; crece el País Vasco y crecen seis comunidades más, pero Cantabria baja. No es una cuestión ideológica, más bien de capacidad de gestión.

Así es que ya en primer lugar, luego denos explicaciones sobre estos extremos.

Hay más datos que marcan la trayectoria del sector, aquí en Cantabria. Mire, número de empresas en activo. A finales de 2011, operaban 38.867 empresas, clavadas. A finales de 2014, hace mes y medio, operaban 36.698, sin descontar Greyco, que sigue parada, por cierto. Y alguien debiera explicar por qué han desaparecido 2.169 empresas con sus empresarios y sus trabajadores. Luego nos lo explica.

Y le pido explicaciones porque sorprende pues encontrarse con anuncios que cuelga el Gobierno como éste, publicado el 18 de enero -sí- en el que se publicita que se han creado 44 empresas. Se han creado 44 empresas y que el paro industrial es de 4.605 personas. Como ve, a todo color, rebozado en cierto aire triunfal. Y Sr. Albalá, aquí también... - se ha marchado- aquí también van a parar los dineros públicos, ya que hablaba de los dineros públicos, aquí también van a parar los dineros públicos.

Yo le digo: se han creado 44; que estará bien, que está bien. Pero es que se han destruido 2.169, que está mal. Y entonces me pregunto: ¿qué es lo que tenemos que celebrar? ¿cuál es el motivo para tanto alarde, para tanto gasto? Luego me lo explica, luego me lo explica.



Otro dato también real. Año 2011, parados en la industria: 3.747; cifra que se me antoja alta, la verdad. Año 2015, parados en la industria: 4.666. Si la anterior me parece alta, comprenderá que ésta es peor ¿verdad? Es peor. 919 parados más en la industria, sin contar los de GREYCO; -insisto- insisto, que siguen parados y ¡cuidado! porque esto no se arregla contratando gente en los ayuntamientos para limpiar camberas... Ah no, no, no, no, no puede que esa vía maquille la cifra final de parados, por ahí no arreglará usted la industria. Por ahí no la va a arreglar y a usted le tiene que preocupar esas maniobras; al menos por oficio, ¡hombre!, por oficio, por responsabilidad con el cargo. No, no, busque la manera de arreglar la industria, de bajar el paro en la industria, de bajar esos 919. Y no meta gente en las naves, en los ayuntamientos para cubrir el expediente y bajar la cifra de paro, maquillándola.

La nota ésta, dice: que son 4.605 los parados en la industria. Pero fíjese, solo pasó un mes, un mes y ya se situó en 4.666. Y por eso digo que los datos reflejan una situación muy diferente a la que traslada el Gobierno digo yo.

Otro dato hablando de automoción, que se hablaba antes y que ya hemos hablado aquí largo y tendido de automoción. En el año 2006 y 2007, a lo mejor no lo sabe pero se lo digo yo, se vendían más de 25.000 coches al año en Cantabria, más de 25.000 al año. En el 2010 y 2011, unos pocos más de 10.000, exactamente: 10.700. Pero fue entonces cuando llegaron ustedes ¿se acuerda? Y dijeron esto lo arreglamos además en 100 días, en 100 días. Pues bien, el año pasado se han cerrado con una venta de 8.256 vehículos. Y lo curioso y si me permiten lo indignante es que además publiciten esa cifra como una logro, como un gran porcentaje de crecimiento y como un signo de despegue industrial. Oiga, pues ni hablar, se lo he dicho y lo mantengo; el sector aún tiene muchos problemas y aquí están los de GREYCO, hoy, que pertenecen al sector ya veremos a ver qué pasa, ya veremos a ver como acaban.

Pero ya no están los de Saint Gobain, que también trabajaban para el sector, así es que mejor situémonos todos adecuadamente y dejémonos de triunfalismos porque la cosa no está para triunfalismos y todos son datos oficiales y por tanto no son discutibles, como no lo es que son responsabilidad de este Gobierno.

Y debe ser usted Sr. Arasti quien aclare el porqué se disfraza y se publicita de manera triunfal en una situación que realmente sigue siendo preocupante, y debe ser usted quien explique que está haciendo para parar esta sangría permanente que vemos aquí lunes tras lunes, explique qué resultados se han obtenido de tantos anuncios como nos han trasladado, a nosotros y a la sociedad pero hágalo desde la realidad, sin ese tufillo político que al final no conduce a mejorar la situación y menos aún a cambiarla, anuncios, Sr. Consejero, le recuerdo, proyectos provenientes de sus viajes a Méjico.

Vayamos a la realidad, díganos cuantas empresas y cuantos puestos de trabajo están ya operativos, digo operativos ¡eh!, no en los papeles los reales por favor, solo los reales.

Porque el Presidente dijo que llevaba proyectos, iniciativas y propuestas concretas y que confiaba en obtener grandes resultados y estos acontecía un 15 de septiembre de 2013 y usted mismo nos decía a la Comisión de Industria un mes más tarde denme tiempo, porque es pronto para hablar de resultados, hay que ser prudente, déjenme trabajar con tranquilidad y discreción, para traer proyectos, empleo y de riqueza". Eso nos decía usted.

Pues hoy le pregunto, porque el tiempo que pedía yo creo que ya pasó. La tranquilidad y la discreción que pedía, la ha tenido, ¡eh!. Y por lo tanto, hoy es día para hablar de realidades, si es que hay alguna.

Aquel día de 2013, podía habernos aclarado usted un rumor que circulaba sobre Hidrocaleras ¿lo recuerda? Y que decían que tenía cierta conexión con el viaje a Méjico. Fuimos prudente y no le preguntamos nada nosotros. Decía que tenía conexión con el viaje a Méjico.

Y hace poco he oído decir a alguien que esta central tiene varios potenciales inversores. ¡Oiga!, pues bien, hálleme de ellos, hálmenos de ellos. Díganos qué proponen y cuál es su situación real. Pero por favor no me hable de papeles, no me hable de papeles.

Era un proyecto de uno de los ejes estrella del Gobierno: Invercantabria, y su eje tecnológico. Pero es que el eje tecnológico sostenía una cosa más, Sr. Consejero: el Plan de sostenibilidad energética; 30 de mayo de 2012; San Félix y San Fernando ¡Qué casualidad!.

En Invercantabria, el Presidente Diego, propuso públicamente una cuestión, que advierto que despeja un enigma propio de Iker Jiménez, ¡eh!, de Iker Jiménez. Mire, lo cito literal: "En el proyecto de Aguayo hay que colocar turbinas eléctricas para poder generar energía y sacar así el máximo provecho del agua del pantano", ¡coño!, ¡eh! -Y añadió- "Sería una buena noticia aprovechar el recurso existente, que nada más requiere la instalación de turbinas". ¡Pues mira que bien!. ¡eh! A ver si así EON se entera, porque seguramente no sabe EON lo que tiene que hacer para producir energía, a lo peor no lo sabía.

Pero me preocupa el: "sería una buena noticia"; sería una buena noticia. Porque denota un deseo, pero no una realidad; no una realidad.



O sea, que en el 2012, el Sr. Diego dijo que solo había que colocar turbinas. Y luego usted, nos dijo que 1.000 Megavatios del PLENERCAN procederían de Aguayo y que las dudas que se han intentado sembrar sobre la central ya han sido disipadas -son sus palabras-.

Hace unos días, en febrero del 2015, D. Eduardo Arasti, vuelve a leer papeles y nos dice que el proyecto sigue su camino. Bien, explíquese mejor; porque hoy como verá, ahora habla igual que hace tres años y esos Megavatios ya los hemos descontado varias veces. Los hemos descontado varias veces. Pero la realidad es que EON no hizo caso a la sugerencia del Presidente y las turbinas no están produciendo esos megavatios.

Bien, espero que llegue a tiempo antes de que se acabe su tiempo; el suyo en la Consejería, ¡eh! Y díganos si EON ha decidido ya poner las turbinas, o a lo mejor es que todavía está llenando de agua el pantano. Díganoslo, ¡eh!

Y ya sé que es decisión última de EON, como sé que las inversiones las tienen que hacer los inversores.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Ya digo, las tareas también -termino, Sr. Presidente, termino- Pero me temo que con el escenario actual su PLENERCAN es imposible de cumplir. Y me da que todo apunta que va a dejar el asunto encima de la mesa para el siguiente. Tres años perdidos. En estas cosas, el tiempo no es muerto como en el baloncesto; no, no es muerto, aquí sigue corriendo, sigue corriendo.

Y ¡fíjense!, les voy a decir las últimas palabras del Presidente, el día que presentó Invercantabria, porque no tienen pérdida... -Sr. Presidente hágame el favor de darme medio minuto-.

"Hoy presentamos una conferencia de inversión estratégica y una vez que concluya su primera edición -insisto- su primera edición -y advierto que corría el año del Señor del 2012, ¡eh!, ¡cuidado!- presentaremos sus resultados -no en el patio del Parlamento, en el Hemiciclo- dando cuenta así de un Gobierno transparente, dando cuenta de los frutos de este sistema y -¡cuidado con esto!- recogiendo las cuestiones y valoraciones de las Diputadas y Diputados" -¡Toma ya!-

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Sí, sí, ya acabo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): ...Ya ha pasado el tiempo ampliamente, por favor.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Pues termino...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): No, tiene que terminar.

EL SR. PÉREZ TEZANOS:..Como esto es el Hemiciclo y aquí están esos Diputados y Diputadas que decía el Presidente, haga el favor luego de decirnos cuándo va a cerrar la primera edición y desmenuce el asunto. Indique los puestos de trabajos creados, las inversiones realizadas y díganos cuándo va a poner en marcha...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, por favor...

EL SR. PÉREZ TEZANOS:...la segunda edición...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Le ruego que termine.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ...de Invercantabria.

Ya terminé Sr. Presidente, ya terminé.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias.

Manifiesta, Sr. Pérez Tezanos, o su tesis es que durante los últimos meses, se vienen produciendo una negativa evolución en el sector industrial de Cantabria. Al contrario de lo que pasa en España con los principales índices industriales.



Y para argumentar todo eso, se le ha ocurrido a usted dar un dato fundamental. Que es el dato de venta de vehículos en el año 2007. ¡Hombre! podía haberlo hecho usted en el año 2011, que también gobernaba usted. Pero no. Lo ha hecho, el dato fundamental de toda su argumentación ha sido: el número de vehículos vendidos en España, antes de la crisis económica, en el año 2007. Y se le ha olvidado dar el dato de... -¿lo tiene?- Pues después me lo cuenta, ¡hombre!..., el de vehículos en el año 2011.

Pero bien, yo le voy a dar a usted, voy a repasar todos los datos industriales. El primero, muy importante: qué le parece el PIB industrial.

Mire, el PIB industrial de Cantabria supone ya el 20,9 por ciento del PIB regional. Estamos, por lo tanto, casi cinco puntos por encima de la media española, que tiene un PIB industrial del 16,1 por ciento.

Cantabria es la quinta Comunidad Autónoma con mayor peso de la industria. Y la cuarta, si hablamos de la industria manufacturera.

El PIB industrial de Cantabria llega a los cuatro últimos trimestres, en positivo. Con un crecimiento interanual del 1,4 por ciento. Mientras que el crecimiento medio de España es del 0,9.

Por lo tanto, nuestro PIB industrial está creciendo, Sr. Pérez Tezanos, y más que la media. Se ve muy bien en esta gráfica. El PIB industrial estaba por debajo del cero, en negativo. Y ahora está creciendo. Es decir, se ha pasado de la recesión al crecimiento. Por lo tanto, en cuanto al PIB industrial, usted no tiene razón.

Vamos con otro índice importante. El paro registrado en la industria. Mire usted, en 2014, el paro registrado en la industria se ha reducido, según datos oficiales, del Instituto Nacional de Estadística, en 976 personas. Un descenso del 17,5 por ciento, que es el mayor descenso de toda España. La reducción al sector industrial de España fue del 10,92. Por lo tanto, siete puntos porcentuales inferior.

La industria de Cantabria, Sr. Pérez Tezanos, enlaza ya once meses consecutivos de disminución del paro interanual. Por lo tanto, en paro registrado, usted tampoco tiene razón.

Ocupados en la industria. Según la última EPA, que es del cuarto trimestre del pasado año, los ocupados en la industria de Cantabria han aumentado un 2,2 por ciento. Frente al 0,5 de la media española. Por lo tanto, aquí tampoco tiene usted razón.

Mire usted, en el año 2008, ocupados en la industria, según Encuesta de Población Activa: 52.000. Primer trimestre.

En 2011, lo dejaron ustedes en 35.000 ocupados. Es decir, se pasó en tres años, de 52.000 a 35.000 ocupados. 17.000 ocupados menos. Es decir, el 33 por ciento.

Hoy ya hay 36.600 ocupados en la industria. Y en el primer trimestre de 2015, Sr. Pérez Tezanos, le garantizo que habrá miles de ocupados más que en el primer trimestre de 2011.

Por lo tanto, en este parámetro usted tampoco tiene razón. Exportaciones. Hombre, es un índice bastante importante. Las exportaciones en 2014, han crecido en Cantabria, un 5,1 por ciento; 2,6 por encima de la media española.

Cantabria ha sido la sexta Comunidad Autónoma que más ha aumentado las exportaciones. En esto tampoco usted tiene razón.

Tráfico portuario. En 2014, el puerto de Santander ha aumentado un 6,9 del tráfico de mercancías. Hasta llegar a los 5,2 millones de toneladas. El de vehículos ha aumentado -tanto que hablaba de vehículos- un 20,6 por ciento. Se movieron 375.000 vehículos, en 2014, en el puerto de Santander. Batiendo cifras históricas. En este índice, usted tampoco tiene razón.

Índice de entrada de pedidos en la industria. En 2014, el índice de entrada de pedidos en la industria de Cantabria se ha incrementado en un 5 por ciento. Que es el quinto mayor aumento de toda España. Más de tres puntos por encima de la media española. Que ha aumentado también, pero lo ha hecho un 1,8 por ciento. En este índice tampoco tiene razón.

Matriculación de vehículos industriales. Mire, en 2014 y me voy a ceñir a los vehículos industriales tan solo, éstos crecieron un 28 por ciento y en enero, tras la entrada del Plan Renueva, una medida del Gobierno de Cantabria, han aumentado un 170 por ciento, el mayor aumento de toda España. En este índice usted tampoco tiene razón.

Y en cuanto al IPI, le diré que los dos últimos meses del que tenemos datos, noviembre de 2014, ha aumentado un 4,2 y en diciembre un 0,4. En la anterior legislatura usted sabrá que el IPI disminuyó en Cantabria de media un 12,2 por ciento.



Por lo tanto, su apreciación de la negativa evolución del sector industrial de Cantabria y su negativo diferencial con España es falso, es exactamente al revés.

Usted habla de empresas que se suman al declive y dice que hay treinta y tantas mil empresas. Mire usted, en Cantabria hay 36.700 pero en el sector industrial, infórmese, no hay desgraciadamente tal cantidad de empresas, hay 2.300 empresas; claro, es que lo mezcla todo, entonces suma empresas que pueden ser estaciones de servicio, pastelerías, no mire, usted, en el sector industrial hay 2.300 empresas y claro, Sr. Pérez Tezanos que hay empresas con problemas y que incluso han cerrado. Pero eso sucede en todos los sitios del mundo, la cuestión radica en cuantificar, medir esa cuestión.

¿Y qué dice el Instituto Nacional de Estadística? Mire usted, los concursos de acreedores han caído en Cantabria en 2014 un 40 por ciento, un descenso superior a la media nacional, que ha caído un 29,2 por ciento. Por lo tanto, en esto tampoco tiene usted razón.

Y en cuanto a los expedientes de regulación de empleo, han caído en el año 2014 un 71 por ciento, tampoco tiene usted razón. Por lo tanto, ese pesimismo será el que hay en su Grupo y me parece completamente justificado.

Mire usted, dice usted que la acción de Gobierno –en la exposición de motivos- está siendo escasa o incluso inútil. Pues miren, no opinan así nuestros vecinos vascos que han denunciado el plan de suelo industrial de Cantabria a la Comisión Europea, quien ha dictaminado que es un plan jurídicamente impecable.

Mire, en cuanto al plan de suelo industrial le diré lo siguiente. Se han comercializado en esta legislatura 140.000 metros cuadrados, los resultados han experimentado un aumento exponencial. Este año ya llevamos 25.000 metros cuadrados comercializados y si esto le parece poco, escaso o inútil, ¿cómo calificaría los 1.000 metros cuadrados del año 2010 o los 2.000 metros cuadrados que ustedes, su Gobierno, comercializó en el año 2009? Si 25.000 en lo que llevamos de año es una contribución escasa o inútil, ¿cómo califica usted una comercialización de 1.000 metros cuadrados en un año, o de 2.000 metros cuadrados al año siguiente, Sr. Pérez Tezanos?

Mire, pregúntele al candidato del Partido Regionalista en Torrelavega lo que opina del Plan de Suelo Industrial del Gobierno de Cantabria, qué ha dicho el Sr. Javier López Estrada que el Polígono de Tanos-Viérnolos sale del letargo en el que estaba sumido, por fin se ven obras y tiene toda la razón, del letargo en el que ustedes le tenían sumido.

Miren, se ha apoyado la inversión de 600 proyectos industriales, algunos tan importantes y le sonarán a usted, como el que ha supuesto una inversión de Nissan de 24 millones de euros en la planta de Los Corrales, proyectos que han supuesto una inversión de 162 millones de euros.

Se han traído a Cantabria 50 nuevos proyectos industriales a los polígonos, a los parques empresariales mayoritariamente públicos, que suponen una inversión de 120 millones y 1.200 empleos. Algunas empresas tan importantes como TUBACEX, que es el líder mundial en su sector, que supone una inversión de 14 millones de euros y 110 empleos; Santander Coated Solutions, que ella solamente esta empresa va a suponer para el Puerto de Santander un tráfico de 160.000 toneladas de acero al año.

Una inversión de 10 millones y 45 empleos directos: Genetracer, Biotech, Fusiontech, Fernández Jove, Edscha. Me hablaba: ¿qué hacen, qué han hecho ustedes en Méjico? El otro día fuimos a Alemania y firmamos un convenio, una inversión de 10 millones en Astillero, en la planta de Ecsa y 40 empleos. Osivanpeocha, una empresa vasca, que ha decidido instalarse en Cantabria, invertir 15 millones de euros y generar 150 empleos.

¿Qué proyectos trajeron ustedes a Cantabria? ¿Los de ese inversor indio conocido, viejo conocido de la Interpol? ¿Esas inversiones de esos inversores costarricenses, que brindaron por cierto con el Sr. Revilla en San José y que acaban de ser condenados por la Justicia por un concurso culpable?

Haulotte -decía- Pero si Haulotte es su fracaso. Si ustedes dijeron que iban a crear 600 empleos, que se han convertido en cero ¿El Ecoparque Besaya, que dijeron ustedes que iba a suponer una inversión de 600 millones de euros y que fue anulado por el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria?

Mire, si nuestra gestión le produce pesimismo, la suya le debe sumir en una depresión profunda.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Réplica del Sr. Diputado, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Presidente.



Mire, Sr. Arasti, mire que le advertí. Ya le digo, sitúese usted bien, sitúese. Pero ¡claro! traía el mensaje escrito. Porque ha nombrado un montón de índices que yo no le he preguntado por ellos. Claro, no le he preguntado por ellos. Claro. Porque mire usted ¿de verdad que cree que a esos señores que están ahí arriba y muchos más les preocupa si han crecido las exportaciones? No. Les preocupa su problema. Y yo le vengo aquí a trasladar problemas. Para dorarle la píldora a un Consejero está el Sr. Albalá; ya sale él a dorar píldoras ¿Pero cómo le voy a dorar yo la píldora?

No, mire, yo le vengo a decir: Señor, tenemos un problema. Y usted me dice... -como la parida que me acaba de soltar- Me pregunta por Méjico, pues le digo: Fui a Alemania el otro día. Hay cojerse para decir eso...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, por favor.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ...¿Cómo que ha ido a Alemania... -disculpe, Sr. Presidente- pero es que mire qué respuesta me ha dado. Por favor, por favor.

Le he preguntado antes en la intervención: Dígame qué ha traído de Méjico. La respuesta: El otro día fui a Alemania y firmé. No, mire.

Y le voy a decir una cosa. Todos los datos que le he dado antes son reales, están contrastados por el INE. Luego, si alguien miente aquí es usted; si alguien miente aquí es usted, eso que le quede claro. Y el próximo lunes le voy a traer todos esos datos por escrito para dejárselo.

Porque no es la primera vez que sale aquí usted a hacer alardes y a ningunear a los Diputados contando historias. Bueno, ha negado hasta que le había hablado del año 2006 y 2007 en la venta de vehículos. ¡Claro! y le he dicho: Y en el 2010 y el 2011, algunos más de 10.700. Y en el 2014, 8.256. ¿Eso no lo ha escuchado? Pues creo que lo he dicho. Mire el Diario de Sesiones, que quedará muy bien reflejado. Claro que se lo he dicho, por supuesto.

Mire, yo hablo de desocupados como le vuelvo a decir. A mí, me preocupan los desocupados; no los ocupados. Cuando llego a mi pueblo, lo que veo, los que están trabajando; pues mira que bien, pues mira qué bien, éstos no me preocupan. A mí, me preocupan los puestos de trabajo que se han perdido, o los que están en riesgo de preocuparse.

Y usted cuando le pregunto por soluciones, para eso; porque ése es el problema que tenemos, los desocupados; me dice: están trabajando más que el año pasado. ¡Menos mal! Pero que no le pregunto por eso, oiga; que le pregunto: qué hacemos con los parados, qué hacemos con los parados de la industria, qué perspectivas tiene usted.

Y le he dicho: ¿oiga, se acuerda de Hidrocaleras? No me ha contestado, de Hidrocaleras no me ha dicho nada. No, el que dijo que tenía muchos pretendientes es el de SODERCAN, no usted. Pero le pregunto al Consejero para que le diga: cómo va con esto.

Oiga, le he preguntado que si Aguayo, por fin, íbamos a tener turbinas o producción; sí o no. Tampoco me ha contestado. Igual me contesta ahora, igual me contesta ahora. Pero fíjese, ¿sabe lo que dicen en el sector? Lo tengo por aquí porque me llamó mucho la atención, le denominan un nuevo fenómeno, un "poltergeist" me decía uno. Sí. Es el fenómeno Diego-Arasti. Es el fenómeno que está padeciendo la industria, dicen ellos mismos; los industriales. Le juro que no lo he inventado yo, lo dicen los industriales: el fenómeno Diego Arasti. Dicen: no, no la habíamos visto nunca, no lo habíamos visto nunca. Pero me extraña.

Porque mire usted, siempre que sale aquí, y mire que le preguntamos por los problemas y por las cuestiones, usted se pone la venda; usted viene aquí y dice: oiga, qué me dice de TUBACEX. Pues si quiere le digo que TUBACEX ha venido porque le interesa a TUBACEX venir a Cantabria, pero no porque le haya traído usted. Porque da la impresión escuchándole que les traje yo. No, mire, si ellos mismos han dicho, públicamente lo han dicho: hemos venido a Cantabria porque nos interesa venir a Cantabria. Y si tienen unas ayudas del Gobierno, mejor.

¿Pero dónde estaba su labor? En ningún lado. Usted se enteró el día que vinieron a Cantabria, igual que los demás. Pero sale usted aquí y vende esas cuestiones como diciendo: fíjense qué gestiones hago. A mí, me parece bien.

Y además le he dicho más veces, yo no le critico por lo que hace -¿Lo recuerda?- Debiera de saber por qué le critico. Pues por lo que no hace. Y lo que no hace es lo que vengo a traer aquí en cara. Y usted me contesta: que es que he hecho, que es que el índice, que es que el otro índice. Y usted miente. Me dice: si yo no le he hablado de esos índices cómo iba a mentir. No, no, yo no miento; porque yo de esos no le he nombrado. No, no, dé la cara y díganos qué va a hacer. No esconda los datos negativos, que es lo que hace, por eso le decía al principio póngase en la realidad.

Y mire, si mira un poquito para arriba hoy, ahí tiene una realidad difícil de esconder; a ver qué hacemos. A ver qué hacemos y a ver cómo lo va a trabajar usted. Y no me conteste diciéndome: pero en NISSAN hay trabajando 700. Ya, pero no son éstos ¡eh!; pero no son éstos, por ejemplo. Ni son los trescientos y pico que salieron de INSAGO, que ya no están.



Y en NISSAN, efectivamente hay trabajando 720. Pero no son éstos. Y yo le pregunto por éstos, no por los de NISSAN ¿Comprende? Aquellos están bien. Aquellos están bien y ojalá dure mucho. Pero oiga, respóndame a las cuestiones que le preguntamos. A las cuestiones que les traemos, que son las que nos aprietan el zapato. Y a usted como Consejero de Industria, más que a nadie, entiendo yo que le debiera de apretar, los problemas de la industria en definitiva, los problemas de la industria.

Las bondades, pues mire que bien; porque estos señores de arriba si estuviesen trabajando no estaban aquí ¿comprende? Entonces no eran un problema. Son un problema porque se ven obligados a estar aquí. Y yo le pregunto por ese tipo de soluciones: qué va a hacer con ellos, qué va a hacer con...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Termino Presidente.

Qué va a hacer con esas cuestiones. Qué va a hacer con Hidrocaleras; qué va a hacer con la Central de Aguayo, que se va usted del Gobierno y nos deja sin los 1000 Megavatios.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Dúplica del Gobierno.

Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria y Turismo, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Sr. Diputado.

Más o menos, lo que me viene a decir es que según esta gráfica, que son los datos de la Encuesta de Población Activa; en 2008, había 52.000 empleados en la industria; en 2011, 35.000. Pero usted no me pregunta por estos 17.000. Usted no, no, no. Por estos 17.000, usted no me pregunta. Es selectivo. Pregunta por algunos sí y otros no.

Mire usted, Sr. Diputado, me dice usted que este Gobierno no tiene nada que ver con ese Plan de Suelo Industrial que las instituciones vascas han denunciado ante la Unión Europea, que no tenemos nada que ver. Bueno, pues a lo mejor tiene usted razón. A lo mejor no tenemos nada que ver con eso y no tenemos nada que ver con que una empresa como TUBACEX se haya instalado aquí, a pesar de que SODERCAN ha entrado en su capital.

Mire, me habla usted de Plan de Sostenibilidad Energética y de Ley de Aprovechamiento Eólico. Y como usted me ha hablado de eso, yo voy a aprovechar para hablar también de esa cuestión.

Porque mire, es una cuestión que es un ejemplo de la diferencia de gestión entre el anterior Gobierno y éste. Mire, ustedes nos dejaron un Plan energético para empezar sin aprobar y que además había concitado la crítica unánime de casi toda la sociedad. Y además nos encontramos también con su famoso concurso eólico, cuya legalidad había sido cuestionada por todo el mundo.

Y a pesar de la masiva contestación y de la manifiesta inseguridad jurídica, ustedes edificaron sobre él toda su política industrial y de innovación y nos lo vendiendo como motor económico del cambio, pilar fundamental del desarrollo de Cantabria y un yacimiento de empleo impresionante.

Todavía decían aquí, en el año 2011, en septiembre, que se iban a crear más o menos 60.000 empleos.

Pero llegó el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria y anuló dicho concurso, el 17 de octubre de 2012, por ilegal, como todo el mundo les había advertido.

Y con la anulación del concurso eólico se cayeron todos sus proyectos industriales y de innovación. Pues bien, de ese desastre heredado, hoy hay en Cantabria aprobados y vigentes, un Plan de sostenibilidad energética y una Ley de Aprovechamiento Eólico. Y lo hemos hecho este Gobierno y en esta Legislatura.

Hoy, Sr. Diputado... -pero hombre se me van- Pero si se me va mi gente... Bueno, disculpen ustedes... que me... en fin.

Hoy ya es posible promover parques eólicos en Cantabria, porque han sido aprobados los mecanismos jurídicos que lo permiten; de hecho ya han sido presentados dos parques eólicos.

Estos señores, por eso se van; porque no les gusta oír que Iberdrola Renovables y EDP Renovables, han pedido parques eólicos; lo que no podían hacer en la anterior Legislatura y que suponen una potencia eólica de 249 Megavatios.



Y eso, desde luego, es la mejor noticia para la central de Aguayo, por las evidentes sinergias que hay entre la central y las energías renovables y concretamente la energía eólica.

Ésa es la diferencia entre ustedes, que nos dejaron un monumental problema, y este Gobierno que lo ha solucionado y lo ha convertido en una oportunidad.

Y esto es extrapolable al resto de la industria de Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.