



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 382, relativa a reiteración del acuerdo parlamentario de fecha 03.02.2020, de apoyo y respeto a la Corona y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [10L/4300-0382]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 5.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Debate y votación de la proposición no de ley número 382, relativa a la reiteración del acuerdo parlamentario de fecha 3 de febrero de 2020, de apoyo y respeto a la Corona y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza el turno de defensa por el Grupo Mixto VOX, su portavoz, señor Palacio, por un tiempo máximo de ocho minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Señorías, toda Cantabria está en crisis, no solo la industria está en crisis, toda esta crisis. Todos los días, todas las semanas tenemos manifestaciones y tenemos huelgas. Se han manifestado los trabajadores de Correos, se han manifestado los trabajadores del transporte, se han manifestado los ganaderos. Tenemos una huelga del metal, que afecta a 20.000 personas en las que el Gobierno no ha hecho absolutamente nada, y tenemos una huelga del call center que acaba de empezar.

Esa es la realidad de la Cantabria que ustedes verían si pasasen por la calle. Y en ninguno de esos problemas, en ninguno de esos problemas está el Gobierno, porque nuestro presidente está en su casa, en Atresmedia, trabajando, duramente. Esa es la realidad.

Mientras arde Cantabria, el señor Revilla presume de que todas las semanas, dos o tres veces trabaja para el Grupo Planeta Atresmedia, explica a su público que los fines de semana los pasa promocionando libros y entre semana comparece en las televisiones, mientras Cantabria arde por los cuatro costados.

Es bochornoso, es bochornoso porque es el sentimiento tragicómico de ver a nuestro presidente regional o a un presidente autonómico para el resto de los españoles, explicar las ocurrencias que explica en esos programas de televisión, lo que concita una enorme audiencia, que permite vender libros, que es el negocio. Y en esa situación tenemos que conseguir celeridad, y nos subimos al carro demagógico que esté de moda en este momento, y el carro demagógico era decir que nuestro rey era un viva la Virgen, que nuestro rey era un caradura y un evasor fiscal.

Resulta sorprendente. Resulta sorprendente que el señor presidente de Cantabria atribuya a nuestro rey prácticas de evasión fiscal...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio, por favor...

EL SR. PALACIO RUIZ: ...o prácticas elusivas de impuestos. Porque eso es lo que ocurrió hace tres semanas en un momento de máxima audiencia en la que teníamos que conseguir concitar esa popularidad demagógica que nos hiciera vender libros facilones. Y nos subimos al carro de una izquierda que pretende destrozarse el consenso democrático y vejamos al Rey. Evasor fiscal.

Cuando el informe de la Fiscalía, lo único que dice del Rey es que le faltarán por declarar en el Impuesto de Sucesiones: tres escopetas. Un impuesto que en Cantabria estaría exento, por cierto. Esa es la realidad de nuestro presidente y la que nos trae aquí.

¿Por qué está de moda? Está de moda porque desde la extrema izquierda se pretende desmontar el sistema democrático surgido de la transición. Y probablemente el principal pilar que sustenta los grandes logros obtenidos por toda la sociedad española desde la transición es la Monarquía. Y hay que atacar a la Monarquía, atacando a nuestro Rey D. Juan Carlos. Esa es la realidad de la extrema izquierda, a la que sorprendentemente están dando pábulo el Partido Socialista y algunos satélites demagogos como el Partido Regionalista de Cantabria.

Nuestro Rey representa lo mejor del espíritu de la transición. Nuestro Rey representa el ánimo y el espíritu de conciliación de todos los españoles que surgían de una dictadura. Y nuestro Rey pasará a la historia cuando sea juzgado dentro de unos cuantos años, probablemente como el mejor Rey que ha tenido España en los últimos cinco siglos. Esa va a ser la valoración de nuestro Rey.



Consiguió unir a la sociedad, consiguió cohesionarla, consiguió que la ciudadanía española abandonase un frentismo que se está volviendo a reproducir ahora por puro interés electoral. Y habría que derrocar al Rey, y hay que buscarle ataques y que desprestigiar a la Monarquía.

Y es una desgracia que el presidente de nuestra comunidad autónoma aproveche su representatividad para atacar al rey.

No creo que ningún otro país europeo tenga un diplomático, un representante frente al resto de las instituciones internacionales como es el Rey de España. No creo que ningún país europeo haya gozado de las ventajas de que su Jefe de Estado fuera recibido y atendido de forma inmediata donde sus presidentes de Gobierno no llegaban. No creo que tengan ningún Jefe de Estado que ha conseguido generar negocio para las empresas españolas, por más de 60.000 millones de euros. Ese es nuestro Rey.

Probablemente, 50 años de actividad política en la que como en cualquier persona, pero en esta especialmente, es muchísimo más brillante la totalidad de sus logros que cualquier claro-oscuro.

Pero, sin embargo, intentar echar tierra sobre un símbolo que nos une a todos los españoles; intentar desprestigiar a la Monarquía que probablemente sea de los pilares más valiosos de nuestro sistema y de nuestra identidad española, merece el reproche de este Parlamento.

¿Por qué? Porque este Parlamento ya aprobó hace dos años y ante situación parecida, que era el acoso a la Monarquía, el apoyo de todos los partidos de esta Cámara, a la monarquía y a nuestro rey.

Y el presidente de nuestra región aprovecha un momento de máxima audiencia para atacarlo, para desprestigiarlo. Un presidente que ha vendido libros con la imagen del Rey; que se ha beneficiado de su supuesta amistad con el Rey.

No sé cuál es el concepto de lealtad que esta mañana hablábamos. Pero esa es la realidad.

Y por eso viene a cuento esta proposición no de ley. Para explicarle a nuestro presidente que en un momento en el que Cantabria arde por los cuatro costados, en un momento en el que nos llenamos de protestas, de manifestaciones y de huelgas, su trabajo consiste en solucionar el conflicto del metal. Y no en intentar aumentar su celebridad, vejando a nuestra corona.

Por eso pedimos en esta proposición no de ley que se ratifique el acuerdo que adoptamos hace ya dos años, que se repruebe la conducta realizada por nuestro presidente. Y que se vuelva a ofrecer a la Casa Real, lo mismo que ya se le ofreció hace 30 años: que convierta a Cantabria en residencia real; en verano, en invierno, cuando quieran, cuando quieran.

Sé que esta propuesta, la de que Cantabria sea residencia real, no es nueva. Y soy consciente de que se propuso siendo Rafa Sierra consejero de Cultura del Gobierno de Cantabria. Soy consciente que probablemente sea una propuesta que en su momento impulsó el PRC. Pero es que ese ejemplo, el hecho de que cuando se hizo esta propuesta hace 30 años, el PRC la impulsara da una muestra muy clara de cuál es el devenir demagógico de un Gobierno que no gobierna y solo le preocupa sus resultados editoriales.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (GÓMEZ GÓMEZ J.): Muchas gracias, señor Palacio.

Por el Grupo Mixto de Ciudadanos ha presentado una enmienda de modificación. Y para su defensa tiene la palabra su portavoz, el señor Álvarez. Por un tiempo máximo de tres minutos.

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias, señor presidente.

Bueno, al rey D. Juan Carlos I, le debemos nada más y nada menos que la democracia. Y con ello también les debemos la mayor etapa de prosperidad económica y social que ha conocido la historia de nuestro país. Porque teniendo D. Juan Carlos I, a la muerte del dictador, todo el poder para haber elegido qué forma de gobierno, de organización política quería para España, -insisto- teniendo todo el poder eligió la democracia. Y la eligió no sin dificultades, con sonido de sables replicando a su alrededor. Pero decidió entregar el poder y la soberanía al pueblo español. Y esto solamente lo pueden olvidar y discutir los ignorantes o los necios.

Desde Ciudadanos apoyamos incondicionalmente a la Corona y a Felipe VI, que además está dando una lección de transparencia y de modernización de la Institución. Porque miren, atacar una Institución como la Monarquía como hace la izquierda más radical, o los independentistas socios del Partido Socialista, que están encantados de atacar a todo aquello que huela a España, por las posibles irregularidades que haya cometido su representante, sería tanto como tener que abolir



a los sindicatos o a los partidos políticos que se han hinchado a comer marisco a costa del dinero público, o que sencillamente se lo llevaban a su casa de Suiza.

Vuelvo a certificar el compromiso de los liberales con la monarquía, tal y como pide el grupo Mixto VOX, en el punto 1 de su propuesta. Pero les hemos presentado una enmienda de sustitución, para eliminar los puntos 2 y 3, por lo siguiente.

Mire, en el caso del punto 2, que pide: condenar las declaraciones que hizo el presidente Revilla el otro día en El Hormiguero, en relación al Rey emérito; me parece una auténtica barbaridad.

Qué es lo siguiente ¿Quemar los libros que no nos gusten, que no digan aquellas cosas que a nosotros nos gustan?

Mire, a mí y a muchos cántabros, no nos gusta nada, pero nada, nada, nada, las apariciones del señor Revilla en ciertos programas de televisión y algunos de los comentarios que hace, que en alguna ocasión son muy desafortunados. No nos hace nada desgracia que en lugar de dedicarse a los problemas reales de Cantabria se vaya por los platós de televisión a hacer de comentarista de la actualidad. No nos gusta nada.

Pero, ¡hombre!, de ahí a condenar las declaraciones de alguien en televisión; pues está muy cerca de cercenar la libertad de expresión. Que precisamente radica su importancia en que aquella gente pueda decir aquellas cosas que a nosotros no nos gustan. Ese es el verdadero valor de la libertad de expresión.

En el punto tercero piden ustedes que se le ofrezca al rey emérito como residencia: el Palacio de Sobrellano.

¿Realmente ustedes quieren y respetan la Monarquía? Pues déjenlos en paz. Dejen en paz a Felipe VI y a la Casa Real, que ellos saben lo que tienen que hacer y en qué momento lo tienen que hacer.

Si aceptan nuestra enmienda, votaremos a favor. Y si no lo aceptan, votaremos en contra.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Álvarez.

Por el Grupo Socialista tiene la palabra la señora Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias, señor presidente. Buenas tardes de nuevo.

Miren, han pasado más de dos años desde que en este Pleno se debatiera alguna propuesta de resolución, incluida en el surrealista texto del que ahora vamos a tratar y del que solo no podemos desde luego tomar en serio. Y solo desde luego por encima de todo tomar en serio el apoyo a la institución de la Jefatura de Estado

Dos años han pasado desde ese debate, desde aquello. Y repasando aquel debate vemos que España no se ha roto, señor Palacio. Han pasado dos años en los que el país y el mundo entero ha sufrido y desde luego aún colea una terrible pandemia. Dos años en los que el Partido Socialista ha estado centrado en lo importante, en la gestión sanitaria de la pandemia y en las políticas primero de protección y segundo y después en las políticas de reactivación económica y laboral.

Políticas centradas en proteger a los ciudadanos en esta situación económica y social, ocasionada por la crisis sanitaria y desde luego prolongada después por la guerra en Ucrania.

Por lo tanto, señorías, señores del Grupo Mixto, señores de la ultraderecha, España no se ha roto, no se ha variado el régimen constitucional. Avanzamos, seguimos adelante y lo hacemos con constancia y con esfuerzo.

Y ha ido creciendo el empleo, ha bajado un 3 por ciento la tasa del paro. Ha crecido el ingreso mínimo vital. Ha crecido el salario mínimo interprofesional desde los 735 hasta los 1.000 euros. Y las pensiones medias han subido desde los 100 euros hasta los 1.254 euros.

Hay más de 20 millones de personas afiliadas a la Seguridad Social. Y ha bajado en 6 puntos el desempleo juvenil. Y hemos pasado de tener uno de cada diez, a tener uno de cada dos contratos indefinidos.

Por cierto, señor Palacio, a veces cuando uno se sube a la tribuna hace una serie de afirmaciones que desde luego no son ciertas. Le he escuchado: que el Gobierno de Cantabria no está mediando en la huelga del metal.

Me imagino que conoce el órgano del ORECLA; en el cual está representado la dirección general de Trabajo de la consejería de Empleo y Políticas Sociales de este Gobierno de Cantabria, en el cual está realizando la mediación en un problema que nos afecta a todos los cántabros y a todas las cántabras y en un sector tan fundamental como es la industria de Cantabria.



Por lo tanto, hagamos desde luego afirmaciones un poco más serias y exactas y ciertas cuando subimos a esta tribuna.

Pero desde luego está claro que a algunos les interesa más bien poco traer debates en los que hablemos de estas cosas. Y estudiamos realmente la manera de seguir en este camino.

El grupo Mixto, el grupo de la ultraderecha de este Parlamento de Cantabria viene a hablar hoy aquí ni más ni menos que del Hormiguero, señorías. Y de una propuesta estrambótica y ridícula, que es realmente difícil tomarse en serio. Y desde luego procurar afrontar este debate con el respeto y la compostura que merece este Parlamento de Cantabria. Y desde luego la función que nos han encomendado todos los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria.

Propuestas como las de hoy, ejemplifican desde luego el poco respeto que ustedes le tienen a esta institución, al Parlamento de Cantabria. Tal vez sea por eso lo poco que se prodigan por esta casa, por esta institución.

Miren, señorías, es evidente que el apoyo del Partido Socialista a la institución constitucionalmente reconocida como la Jefatura del Estado, pero no vamos a entrar desde luego en el juego que ustedes plantean, señores del Grupo Mixto, en una situación que de entrada es muy poco compleja. Y desde luego es demasiado compleja para el propio jefe del Estado.

Extraña manera tienen ustedes desde luego de apoyarle con esta propuesta, señores del Grupo Mixto. Y es que las sucesivas investigaciones llevadas a cabo por la Agencia Tributaria y por la propia Fiscalía del Tribunal Supremo han ocasionado que el Rey emérito lleve ya regularizados más de 5 millones de euros desde el inicio de estas investigaciones. Esto es una situación, desde luego, muy incómoda -como digo- para el propio jefe del Estado y para la propia Casa Real. Y debería serlo también para el resto de españoles y de españolas.

Pero ustedes desde luego van a lo suyo. Miren, este Parlamento no es quién para condenar las declaraciones del presidente en un programa de televisión. Y desde luego no voy a dedicar ni un solo segundo más a explicarles el por qué. Me niego a entrar en su juego de descalificación, en este caso a la presidencia del Gobierno de Cantabria. Desde luego, esto no es un twitter, señoría, esto es una institución, esto es el Parlamento de Cantabria.

Sí que me gustaría desde luego detenerme en lo absolutamente absurda tercera propuesta. No sé si incluso es una broma entre ustedes, que acaba con un: agárrame el cubata que la presento. Y desde luego que la presentaron.

Mire, tiene usted sentada delante, un poco aquí en el medio, a la alcaldesa de Comillas, a la señora Noceda. No sé si será ella la que suba a manifestar la opinión de su grupo parlamentario respecto a esta propuesta. Pero por si acaso, yo le voy a explicar, señor Palacio, que desde el año 2008 y hasta el 2021 y con una pandemia de por medio, un total de 178.225 personas han visitado el Palacio de Sobrellano. Eso es lo que nos debe llenar de orgullo. Poder gestionar desde una consejería del Gobierno de Cantabria, un espacio desde luego indispensable para el sector turístico de Comillas y de toda su comarca.

Me pregunto si le han explicado ustedes a los comillanos y a las comillanas su propuesta y, desde luego el impacto económico que sobre ellos tendría. Claro que tal vez que hayan pensado ustedes que compensar las pérdidas de esas casi 180.000 personas exhibiendo al emérito en un escaparate y cobrando desde luego entrada por ello, porque ya que puestos a hacer bromas las vamos a hacer todos, evidentemente, desde luego que el Partido Socialista, como entiendo que harán todos los partidos serios de esta Cámara, votaran en contra de una propuesta que, desde luego, solo puedo volver a calificar de estrambótica y más propia de una sobremesa nocturna que de la institución que representa, desde luego, a todos los cántabros y a las cántabras en el Parlamento de Cantabria y que esperan, que nosotros debates serios y sobre todo cuestiones relevantes para el presente pero sobre todo, para el futuro de nuestra comunidad.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señora Cobo.

Por el Grupo Regionalista, tiene la palabra..., perdón, por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente.

Señorías, la propuesta de resolución tiene tres partes. La primera, se refiere a ratificar el acuerdo de 3 de febrero de 2020, en relación con la lealtad y el respeto que esta institución muestra hacia la Corona. Por supuesto que estamos de acuerdo, nos ratificamos en aquella votación en aquella propuesta, en aquella postura.

Y claro, uno se preguntaría, ¿es necesario? Pues no sería necesario, ya lo hicimos el 3 de febrero de 2020, pero hoy lo volvemos a hacer. Cuantas veces se traiga a esta Cámara una declaración, una propuesta de resolución de apoyo y respeto y lealtad a la Corona, el Partido Popular la va a votar a favor.



Sobre todo, teniendo en cuenta, y yo no sé hasta qué punto el presidente del Gobierno está reparando en ello cada vez que alegremente habla de la figura del rey emérito, teniendo en cuenta que quienes pretenden deteriorar la figura de D. Juan Carlos y la figura del Rey no lo hacen, señor Revilla, gratuitamente, lo hacen con un propósito. No juegue usted a eso. Yo le recomendaría que no jugara. Usted es astuto. ¿Usted no sabe que quienes deterioran de quienes tratan de deteriorar la figura del rey lo hacen con un propósito, con un fin, con tumbar el régimen constitucional del 78? No juegue usted a eso, que lleva 45 años colgando del régimen constitucional del 78. No juegue usted a eso. Yo es una recomendación que le hago.

Porque esos socios de Sánchez, que tanto corren y tanto les gusta dañar la figura del rey, no lo hacen por nada, lo hacen por eso, no sea usted cómplice de eso, señor Revilla, y desde luego no en la condición de presidente del Gobierno de Cantabria, que de eso hablaremos después.

La propuesta tercera de ofrecer el Palacio de Sobrellano para las estancias del rey, si esa hubiera sido la única propuesta habríamos votado que no. Pero no, no por nada, a lo mejor sería una gran promoción de Comillas turística, a lo mejor en lugar de 178.000 visitantes al año, el resto del año tendría 300.000 visitantes si allí se produjeran los veraneos del rey o del rey emérito. Pero no es esa la cuestión. No es esa la cuestión.

La cuestión es, sí sería una gran promoción turística, de Comillas y de Cantabria, qué duda cabe. ¿Cuánto se ha hablado de Sanxenxo, estos días? Muchísimo. Pero no es esa la cuestión a cuestiones que si algo de eso se quiere hacerse tiene que hacer de otra manera. A nadie se le invita a venir aquí mediante un acuerdo parlamentario, porque automáticamente les estás poniendo en una situación imposible. Tendría que ser, en todo caso, que la Consejería de Turismo hiciera una gestión reservada. ¡Qué se yo! no tiene ningún sentido.

Bien, pero nosotros creemos que esa parte del debate no es la importante. La importante es el punto, lo importante es el punto 1, el respeto y lealtad a la Corona, y el punto 2, las manifestaciones del presidente del Gobierno en televisión acerca de la figura del rey. He dicho bien, las manifestaciones del presidente del Gobierno de Cantabria no del señor Revilla, las manifestaciones del presidente del Gobierno de Cantabria. Porque, aunque le quede poco de presidente, señor Revilla, hoy se debe usted a todos los cántabros. El año que viene por estas fechas, a título particular a lo mejor puede ir usted hablar y decir lo que quiera, en donde quiera, pero ahora se debe a todos los cántabros y muchos cántabros piensan que no hay derecho a que a usted en nombre de todos.

Todos podemos tener una opinión acerca del rey emérito, del rey actual, de la reina de Inglaterra o del comandante Fidel Castro, todos podemos tener una opinión; pero cuando uno está al frente de una institución como usted se debe le debe un respeto a todos y no tiene derecho a que muchos cántabros sientan vergüenza de usted y se sientan avergonzados y ridiculizados por sus comentarios y por sus frivolidades, de verdad lo digo, señor Revilla.

Usted a título particular podrá decir lo que quiera, como presidente del Gobierno se debe a todos los cántabros, porque habla en nombre de todos los cántabros. Desde luego, a mí me parece además que es hasta inmoral que quien ha hecho carrera mediática y se ha promocionado por las teles agarrado a las faldas del rey Juan Carlos, ahora sea el que se le tira al cuello para sacar provecho y para sacar partido. Sí yo creo que las personas decentes no hacen ese tipo de cosas, señor Revilla, no lo haga usted tampoco, no lo haga usted tampoco.

Es también muy triste que el presidente del Gobierno de Cantabria tiene tiempo para ir los martes al Hormiguero, los jueves a no sé dónde, los sábados a la sexta, los lunes y los domingos, a firmar libros. Como decía el otro día en un acto de una cadena de radio decía que trabajaba para ellos, es verdad, para ellos sí, para los cántabros no.

Tiene tiempo para ir a Madrid todas las veces que haga falta, al Hormiguero o Antena 3 todos los meses, a Bruselas cada 35 años. Al Hormiguero todos los meses, a Bruselas cada 35 años. Luego nos sorprende que estemos fuera del corredor atlántico ferroviario que no se nos financien los proyectos europeos, que no traigamos nada de nada aquí porque el presidente del Gobierno está lo que está, que es la tele y los libros, no trabajar por Cantabria, que es a lo que se debe.

Entonces, por concluir, por concluir, vamos a votar a favor de la iniciativa, aunque no compartimos esa gestión de Sobrellano. Vamos a votar porque nunca el PP va a votar en contra de una proposición no de ley que lleva en su primer punto la lealtad y el respeto a la Corona, nunca. Vamos a votar a favor y le vamos a pedir al presidente del Gobierno que, dentro de un año, cuando ya no sea presidente, si quiere vaya usted donde quiera las teles que quiere hable de lo que quiera, si le invitan, que a los mejor ese es el tema, que ya luego igual ya no le invitan; pero que ahora, por favor, hable menos y trabaje más por Cantabria.

Porque usted no es un...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe ir finalizando, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...comentarista de la tele, señor Revilla, usted es el presidente de todos los cántabros, por poco tiempo, pero usted, a día de hoy, sigue siendo el presidente de todos los cántabros. No someta a esta región a este ridículo. Hágalo usted si quiere, pero no someta a esta región a ese ridículo, por favor.



Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Fernández.

Señor Hernando, por el Grupo Regionalista.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes, señor presidente.

Madre mía cuánto Nostradamus hay en este hemicycle, cuánto Nostradamus sabía hace años también le iban a echar a patadas los cántabros, señor Revilla y aquí sigue, como presidente; así que mejor déjese de Nostradamus y centrémonos en el ridículo de esta iniciativa.

Porque, mire si según todos ustedes usted ha venido aquí a decir que Cantabria está en crisis, que esto es un desastre y ¿nos presenta una iniciativa para cederle Sobrellanos al exjefe del Estado? Porque no se olviden, no se equivoquen, no equivoque en los términos; el señor Juan Carlos de Borbón y Borbón no es rey ¡eh!, el rey es Felipe VI, no se equivoque.

Mire, y si usted quiere y si usted quiere tener un ejemplo de trabajo, pásese cualquier día a las ocho de la mañana por Peña Herbosa, ahí lo tiene, ¡eh! Quizás es demasiado pronto para esa España que madruga, ¡eh!, no lo sé, para esta España que madruga no es demasiado justo.

Miren respeto absoluto a la monarquía como institución constitucional de nuestra Constitución del 78, ¡claro que sí! Los regionalistas, entendemos que esa forma política del Estado español es una decisión de todos los españoles y las respetamos sin ningún género de dudas. Máximo respeto, máximo reconocimiento, máximo apoyo, no a los Borbones como dinastía histórica, no, no, al rey Felipe VI como jefe del Estado constitucional, ¡claro que sí!, de un Estado democrático y sobre todo en estos momentos tan difíciles para la monarquía. ¿Saben por culpa de quién? Por culpa del rey emérito, por culpa del rey emérito.

Porque miren, las instituciones se legitiman a diario con el trabajo, con la imagen, con el respeto y con la ejemplaridad, y eso es lo que D. Juan Carlos de Borbón y Borbón no le está aportando a la institución monárquica.

Porque, mire, señor presidente, cientos de miles de cántabros, millones de españoles están de acuerdo con sus afirmaciones en el Hormiguero. Porque decir que el rey emérito le está haciendo un flaco favor a su hijo, de acuerdo; decir que tenemos un gran rey ahora, totalmente de acuerdo; decir que es un evasor fiscal, que tiene dinero fuera de España mientras nos pedía en el discurso de Nochebuena que fuéramos ejemplares, de acuerdo; porque eso lo ha dicho él, porque él ha regularizado en dos ocasiones como mínimo parte del dinero que tenía en el extranjero. Lo ha hecho él. Y ¿saben que me parece peligroso?, que los que lo defienden, en muchos de los casos piensan que está bien y que ellos harían lo mismo. Y eso es la crisis de las instituciones ahí es donde estamos, en el verdadero problema.

Y esto nos lleva al tercer punto de la increíble iniciativa que yo pensé que el Partido Popular iba a tener un momento de racionalidad y no iba a apoyar, que es cederle Sobrellano a la Casa Real, no al jefe del Estado, no, a la Casa Real, a un señor al que hay que ceder patrimonio de Cantabria, al que ya les pagamos 150.000.000 de euros por el palacio de La Magdalena, igual, igual nos lo piden para devolvérselo, ¡eh!, que un sitio que, como ustedes bien saben, ni tienen -espero que lo hayan visitado- ni que cocinas ni los baños cumplen el mínimo de las condiciones tal, a un señor, que es un evasor fiscal confesó, que tiene su dirección fiscal en Abu Dabi y que lo ha dicho él, que lo ha dicho él. Y lo peor es que en este desempeño ideológico del Partido Popular es que me estoy viendo que de cara a que si esto va a suponer una estupenda publicidad para Comillas, que yo cuando ha dicho eso, señor Fernández, no sabían dónde meterme, tenemos, tenemos otro local bueno también es que me veo la semana que viene aquí con una iniciativa que por una cuestión de publicidad les vamos a proponer, pues no lo sé; pues, pues a Rodrigo Rato, a Luis Bárcenas, a Carlos Fabra, Jaime Matas que se vengan a Santoña, ahí tienen cárcel porque esos ya están condenados ¡eh!, también es Cantabria, también le puede dar publicidad. Es que me parece absolutamente irracional.

Porque mire, vamos a dejarnos de patriotismo, vamos a dejarnos de patriotismo. ¿Saben que es patriota? aclamar al rey emérito cuando viene a Sanxenxo, no; patriota es pagar impuestos. Patriota es pagar sus impuestos en España. Y para los cántabros lo más patriota es tener una sanidad pública de calidad, es tener una educación de calidad, es tener unos servicios de calidad, es tener unas infraestructuras de calidad, y ¿eso saben cómo se hace?, pagando impuestos, y no defraudando fiscalmente. Eso es ser patriotas.

Y a esos patriotas claro que hay que ayudarles, pero ustedes aquí no están planteando esto, pese a que he de reconocer que cuando leí por primera vez la iniciativa me llevé una grata sorpresa, porque pensé que era la primera vez que ustedes traían una iniciativa de carácter social a este estrado, que era dar una solución habitacional a una familia desestructurada.

Muchas gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Hernando.

Señor Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Efectivamente, a ese tipo de chistes con los que queda brillante terminar una intervención es a los que me refería cuando digo que el PRC socava conscientemente el apoyo de los españoles a la monarquía.

Lo único que tienen en común Mallorca y Cantabria es que son las dos comunidades autónomas con mayor fiscal, presión fiscal de España. Hasta ahí llegamos.

El PIB turístico de Cantabria no llega al 15 por 100, el PIB turístico de Mallorca lo triplica; tres veces más, tres veces más.

¿En qué medida los veraneos de la familia real han contribuido a ese enriquecimiento y a esa conversión de las Islas en un destino de turismo? Se lo dejo a sus señorías. O a los ciudadanos de Comillas, a los que les podíamos preguntar: qué opinan de la iniciativa. Los que yo he hablado, que igual no son todos, lo ven o lo verían evidentemente como una enorme oportunidad económica.

Yo no discuto el derecho a la libertad de expresión de D. Miguel Ángel Revilla. Lo que sí discuto es el derecho a la libertad de expresión del presidente del Gobierno de Cantabria. Cuando una persona representa a la totalidad de los montañeses tiene que ser absolutamente cuidadoso con las manifestaciones que realiza. Porque cuando hable tiene que ser respetuoso con todas las opiniones...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio en el hemiciclo... Por favor

EL SR. PALACIO RUIZ: ... y no socavar La opinión que los españoles tienen.

España no se rompe. Efectivamente, España se deteriora. Se deteriora y se va adelgazando, hilo a hilo, con ataques como este que estamos hoy enjuiciando. Se va deshilachando hilo a hilo con los apoyos a los grupos independentistas, o a los grupos filoetarras.

España, efectivamente, se va deshilachando poco a poco con una política del PSOE que ha abandonado la idea de España para la mera detentación del poder de su presidente.

Efectivamente, España no se rompe porque los españoles tienen una idea de España. España se destilacha con las políticas de la izquierda y con los comentarios ocurrentes de nuestro presidente.

El PRC basa su defensa del presidente: en la obligación del pago de impuestos. Y tildan al Rey de evasor fiscal, lo cual según la Fiscalía no es.

Pero es que me he leído a las páginas de Transparencia del Gobierno de Cantabria con el objeto de ver el incremento patrimonial que estaban generando los ingresos que el señor presidente obtiene por la venta de libros. Y además la asistencia a distintos programas. Y no hay incremento de patrimonio: desde el año 2015 al año 2019, el presidente del Gobierno de Cantabria no ha ganado un solo euro derivado de la venta de libros, o por lo menos no lo declara en su Declaración de Patrimonio que está a disposición... (murmullos)... que está a disposición de todos los ciudadanos de Cantabria, en el Portal de Transparencia del Gobierno de Cantabria. Que seguro que los paga, probablemente. ¿Dónde?, ni idea.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Palacio.

LA SRA. AGUIRRE VENTOSA: Que si acepta la enmienda.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Señor Palacio, una pregunta solo, ¿la enmienda del Grupo de Mixto Ciudadanos no la acepta?

EL SR. PALACIO RUIZ: No, señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pues sometemos a votación la proposición no de ley número 382, sin aceptar la enmienda lógicamente.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Doce votos a favor, veintidós en contra.



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Queda rechazada por veintidós votos en contra y doce votos a favor.