



SESIÓN PLENARIA

5.- Interpelación N.º 189, relativa a situación actual y perspectivas futuras que aseguren el proyecto industrial y el mantenimiento de la plantilla de Néstor Martín, presentada por D. Rafael Fernando Pérez Tezanos, del Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4100-0189]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto quinto del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Interpelación número 189, relativa a situación actual y perspectivas futuras que aseguren el proyecto industrial y el mantenimiento de la plantilla de Néstor Martín, presentada por D. Rafael Fernández Pérez Tezanos, del Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Sr. Consejero, de nuevo vamos a hablar de industria. Y le aseguro que cuanto más hablamos, más convencido estoy de que la marcha del sector no es buena, que no va todo lo bien que se nos traslada y que está necesitado de una mejor dirección y gestión y sobre todo necesitado de una menor carga de triunfalismo, ¡hum!

Ya sabemos que se ha cerrado septiembre con una caída del IPI que nos sitúa en una pérdida de más de 2,3 por ciento, mientras que la media española se incrementó en un 1,6. Y también sabemos que octubre ha seguido esa misma senda y que noviembre no augura mejor resultado.

Luego, conclusión, algo pasa aquí que no pasa en las demás Comunidades, algo pasa aquí. Y ésa es una asignatura pendiente por parte de usted.

Y precisamente hoy hablamos de un proyecto, que debiera de reflejar esa buena marcha que ustedes dicen existe en la industria, pero ya ven que no es así, no es así.

Hoy hablamos de un proyecto incipiente, pero podemos hablar de muchos más, sobre todo de otro que coincide en el tiempo y que a pesar de su veteranía -sabe de quién estoy hablando- pasa por un difícil momento. Así que luego dígame si estos son reflejos de esa buena marcha que nos anuncia, ¡eh!, o en realidad, o en realidad, nos marcan una realidad que usted se niega, se niega a ver.

Habemos de Ecomasa Néstor Martín. Yo no le voy a plantear esta tarde ni le voy a pedir responsabilidades políticas, eso se lo ha pedido el Portavoz del Grupo Socialista. Yo no se lo voy a pedir, porque no sería un clima apropiado para velar por el interés de los trabajadores.

Yo no le voy a pedir a usted que mantenga los puestos de trabajo procedentes de TEKA, yo quiero que mantenga todos, por eso antes he hecho ese matiz. No, todavía no es tiempo de hacer separatas, es una manera de ponérselo fácil a la empresa, además de aprobarlo aquí. Yo no le voy a pedir eso.

Yo no le voy a pedir recuperar la totalidad del dinero público invertido, porque como lo haga, usted sabe que mañana se cierra la empresa, se cierra la empresa o está en un crack técnico, o está en un crack técnico. Yo no voy a pedirle a usted tampoco que pague con ese dinero que ya retiró por la mañana, el salario de los trabajadores porque esa es una obligación de la empresa.

Eso es lo que pedía el Portavoz del Grupo Socialista, que no defendió aquí, que aquí hizo el mayor ejercicio de cinismo que yo he conocido en los últimos meses. Esto sí, pero si llegamos a aprobar lo que se pide aquí, usted sabe y yo también que mañana tiene que empezar los trámites para cerrar la empresa y yo no busco eso.

Estamos hablando de Ecomasa Néstor Martín, que es cierto que ha tenido poco recorrido pero está teniendo mucha historia, pero está teniendo mucha historia. Muchas historia aquí y también fuera de aquí.

Y voy a recordarle algunos argumentos que fueron dichos aquí, y que sirvieron de base para poner en marcha todo ese proceso. Procede recordar que se dijo y se aseguró que la matriz belga que respaldaba el proyecto era fuerte, era solvente, con una tecnología puntera y con una cartera de pedidos asegurada. Esto se nos dijo. Y quien lo decía era usted, era usted, Sr. Consejero.



Procede recordar que era..., sí, que era este Gobierno quien avaló y financió el nuevo proyecto, porque bien desde el ICAF o bien vía SODERCAN la inversión de la parte pública, pues se ha situado ya en un montante que nos permite afirmar que el Gobierno, con dinero público, se ha constituido en un socio muy importante del proyecto.

Y, por recordar, recuerdo aquéllas palabras del Gobierno asegurando que estábamos ante un gran proyecto para Cantabria y que tenía un gran futuro y que era viable porque tenía una consolidada red comercial, extensa, efectiva, capaz de atender una segura y creciente demanda, segura demanda. Porque nos certificaban, nos certificaban que se trataba de un producto innovador, innovador dotado de una tecnología puntera y todo bajo el auspicio de esa matriz belga, insisto, fuerte y solvente, fuerte y solvente.

Y es cierto que también hay que recordar que está la palabra comprometida, mediante un acuerdo reflejado en este Parlamento, para apoyar el proyecto y a sus trabajadores. Hay que venir de frente y hay que ir de frente. Esto está dicho y aprobado aquí, ¡eh! y que el máximo implicado en que ese compromiso se cumpla es precisamente, usted. En esto también estaremos de acuerdo. Se aprobó aquí, Se aprobó aquí.

Aquellos días nos decía usted Sr. Consejero que había y que quería ponérselo fácil al empresario. Con estas palabras y algunas más convencía usted de la bondad del proyecto. Esto nos decía usted, Sr. Arasti y hoy cabe preguntarle: ¿Cuánto de fácil o incluso a costa de qué se lo ha puesto llano al empresario? A costa ¿de qué, del dinero público o del dinero de los trabajadores? Luego me lo dice, luego me lo dice. Porque hoy, más que nunca, interesa conocer su opinión.

Le digo esto porque ustedes, ustedes, avalaban el proyecto, sí, pero implicaron a parte de sus trabajadores, que inyectaron a la empresa 3,5 millones de euros procedentes efectivamente de sus legítimas indemnizaciones. ¡Ojo a esto!, porque es muy serio, porque si las cosas se ponen mal o peor que mal, la situación de estos trabajadores será muy dura y preocupante, pero sobre todo injusta, sobre todo injusta, porque bien podrán decir que han sido engañados, más que por la empresa, por el Gobierno, por el Gobierno.

Engañados y puede que a sabiendas. Porque más adelante supimos y no por boca de usted ni del Gobierno que lo que había en Bélgica eran deudas, que la tecnología no era puntera, que era obsoleta y que la red comercial había sido desmantelada. Y como supimos lo que supimos, alertamos al Gobierno y lo que recibimos fueron risas y palabras de reprobación, lo recuerdo perfectamente, querida Diputada. Lo recuerdo perfectamente.

Y nosotros conocimos la realidad a todo pasado, cuando ya el proyecto estaba santificado por el Gobierno y cuando los trabajadores habían entregado ya los millones de euros. Y entonces tuvimos una duda y hoy se la vuelvo a plantear, Sr. Arasti. ¿Hasta qué punto conocían ustedes la realidad de la planta belga, cuando aquí aceptaron financiar el proyecto, cuando aquí le pusieron en marcha?

¿Hasta qué punto son conscientes del daño que han hecho a esos trabajadores implicándoles en un negocio de la manera que lo han hecho? Luego nos lo dicen. Y de paso nos dice cuál será su decisión personal si no es capaz de salvar la situación y todo se va al traste, que tengo interés por saberlo.

Que quede claro, que cuando la oposición convino ayudar el proyecto y no entorpecer la labor del Gobierno no conocía esos pormenores y aún así, les pedimos seguimiento y mucha cautela; porque ya entonces la cifra pública invertida, que luego efectivamente ha seguido creciendo, aconsejaba hacer este ejercicio, mucha cautela.

Pedimos seguimiento y lo que hemos recibido, lo que hemos tenido es un largo silencio por su parte. Silencio que rompe el Comité de Empresa con una llamada al Sr. Revilla, exactamente el día 24 de septiembre, solicitando una entrevista y adelantando su alarma por una situación que estimaban muy comprometida.

¡Hombre!, que el asunto preocupó creo que queda reflejado en que el Sr. Revilla les citó justo para el día siguiente. Y vinieron a este Parlamento y puedo asegurar que, una vez escuchados, pues claro que tenían motivos para estar alarmados. Fue por la mañana, se marcharon y a los diez minutos informé al Portavoz Socialista de toda la reunión. No hacía dos meses, lo supo el día que yo se lo dije. Ya sé que después se reunieron con el Comité también, pero no antes, después.

Hoy nos acompañan y pueden dar fe de lo que estoy diciendo. Ese día nos comentaron muchas cosas y después y hasta hoy hemos seguido estando en continua comunicación. Aquí tengo todos los correos que nos hemos cruzado, como pueden ver, pues son numerosos.

Se lamentan de una cosa de que nadie, nadie, nadie y cuando dicen nadie, lo digo yo, entiendo que se refieren a la empresa y al Gobierno, les da la mínima esperanza, les asegura nada, no, les piden, ¿qué les piden?, paciencia. Les piden paciencia. Me dicen, entramos en una semana decisiva y tenemos una reunión y en la Asamblea hemos acordado, después de la reunión que nos piden más paciencia. Pues vamos a seguir teniendo paciencia. Eso es lo que se le pide a la parte social.



Pero Sr. Arasti, les dicen también, usted y la empresa que están buscando un nuevo inversor, que quieren un nuevo inversor y yo le pregunto ¿para qué un nuevo inversor?, ¿para qué? Porque si el proyecto era fuerte y seguro, según nos decía usted, ¿para qué? Y me pregunto ¿para qué?, ¿tal vez para repartir beneficios?. Seguro que no, seguro que no. Pero entonces ¿para qué?, porque las cifras de inversión estaban estudiadas y aseguradas, eso nos dijeron; luego, ¿para qué?. Explíquelo también. Aclare en qué han empleado el dinero. Y por qué SEPIDES no ha aceptado el reto, por qué no ha querido SEPIDES entrar en este negocio.

Y díganos de paso si ya tiene nombre y apellidos de un nuevo inversor, porque se les habla a los trabajadores, "hay un nuevo, estamos buscando un nuevo inversor". ¿Tiene nombres y apellidos? Porque si no lo tiene es que solo existe en su cabeza.

Y dígame sino si ha puesto a su personal especializado de SODERCAN a buscar un nuevo inversor, a buscarle en los sitios adecuados, se lo digo porque le conozco y sé que es usted de los que para no equivocarse no mueve un dedo. lo malo es que en este caso el estarse quieto es muy peligroso, muy peligroso.

No hable de socios y díganos si el SEPIDE está cerrado, no ha querido. Por cierto lo sabíamos hace 10 días que había dicho que no, 10-12 días que había dicho que no.

Y ahora si dice que está buscando uno díganos dónde, o qué tiene entre manos; porque si no son pájaros volando. Es decir, díganos, díganos qué plan B tiene; porque de la reunión suya del viernes con los trabajadores todos estamos más o menos enterados, todos, ¡hum!

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Acabo de inmediato.

Pero está bien que lo diga aquí, está bien que lo diga aquí, que quede reflejado aquí, díganos pues eso si tiene un plan B, ¿qué piensa hacer?, ¿a cuánto asciende el montante que se necesita?

¿Y sabe por qué se lo pregunto a usted? Porque echo en falta, hay muchas opiniones pero echo en falta una, la del empresario. Y sirve usted porque quiera que no usted se ha convertido en el mayor accionista y deberá de velar por su inversión ¿verdad?

Luego, fíjese si le tiene que estar apretando el zapato, usted sí, el dinero público, el dinero público le tiene que estar apretando el zapato porque...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ...porque nos aprieta a los demás y no tenemos tanta responsabilidad como usted.

Por eso le digo ¿qué plan tiene?, díganoslo a nosotros y dígaselo a los trabajadores que están aquí. ¿Qué va a hacer?, ¿qué va a hacer mañana? porque usted tiene que traer ya una hoja de ruta muy bien diseñada, no este Diputado.

Por supuesto en ningún momento nosotros tenemos intención de abandonar a los trabajadores, no; pero vamos a o...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, tiene que acabar, por favor.

EL SR. PÉREZ-TEZANOS: Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias. Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias, Sr. Presidente.

¿Qué vamos a hacer? Pues probablemente, Sr. Tezanos, lo contrario que usted.

El Pleno del Parlamento de Cantabria del pasado 23 de junio, aprobó la siguiente resolución: "El Parlamento insta al Gobierno a tomar las medidas necesarias, para garantizar el futuro de la empresa y los puestos de trabajo, salvaguardando las aportaciones de dinero público, préstamos, avales y participaciones accionariales efectuadas". Y eso es precisamente lo que está haciendo el Gobierno, trabajando para cumplir esa cuestión.

Lo más importante de todo para nosotros, como Gobierno, es el mantenimiento de los puestos de trabajo. Ese ha sido desde el principio el objetivo del Gobierno. Las cosas no son como ustedes cuentan.



Ese objetivo se formaliza el 10 de mayo de 2012, con la firma de un Convenio entre la empresa ECOMASA y el Instituto de Finanzas de Cantabria, dependiente de la Consejería de Economía y Empleo, para recolocar a los empleados de Teka, afectados por el expediente de regulación de empleo. Convenio que ha marcado básicamente la hoja de ruta seguida por el Gobierno.

El único límite que hemos seguido y que no vamos a traspasar nunca es el de la legalidad.

Es evidente que los puestos de trabajo de cualquier empresa dependen de los pedidos. Las nóminas se pagan con las ventas y hay que ser muy irresponsables para hacer, tanto el señor Guimerans como usted, la campaña que están ustedes haciendo a una empresa de Cantabria. Y además, en el período donde se produce la mayor parte de sus ventas.

Por lo tanto, me van a permitir que opte por una posición de máxima prudencia y como recomendaba ese gran poeta que fue Kipling, mantener la cabeza tranquila cuando todo es cabeza perdida.

Prudencia y máximo respeto por una empresa de Cantabria que es perfectamente compatible, Sr. Tezanos, con el derecho que tienen ustedes a ser informados sobre la acción de gobierno. Y también el derecho y su obligación al ejercicio de la labor de oposición.

Antes decía el Sr. Guimerans y ahora ha repetido el Sr. Pérez Tezanos que no saben nada, que ellos han, nunca nadie les ha dado ninguna información.

Pero ustedes conocen o deberían conocer todos, todos los préstamos y avales concedidos con destino a ECOMASA. Por una sencilla razón, porque han sido concedidos por el ICAF, el Instituto de Finanzas de Cantabria. Y ustedes, y usted concretamente, Sr. Pérez Tezanos, personalmente, pertenece al Consejo de Supervisión del ICAF. Y si es sobre la situación de la empresa, hay un analista de ICAF desde el minuto número uno, además del propio Director Gerente.

Por lo tanto, si no han recibido información, yo les recomiendo que la pidan. De todas maneras, yo les voy a preguntar, les voy a hacer una pregunta, ¿ha habido alguna información, ha habido alguna información que hayan pedido en ese Consejo, -y ahora en la réplica me lo podrá usted decir, Sr. Pérez Tezanos-, ha habido alguna información que usted personalmente haya pedido a ese Consejo de Supervisión, que le haya sido denegada sobre este asunto?. Me lo dice, me lo dice ahora en la réplica, si usted es tan amable.

Y si usted se quiere informar por SODERCAN, yo entiendo que puede que tenga usted algunas preferencias, pues tampoco hay ningún, ningún problema. Mire, SODERCAN entra en el capital de ECOMASA el 14 de agosto de 2013, con la empresa ya en pleno funcionamiento, y con una participación de un millón y medio de euros, aportado por el Instituto de Finanzas de Cantabria.

Y voy a hacer una puntualización, porque el Sr. Guimerans dice que si tenemos... Mire, SODERCAN no tiene ninguna representación en el Consejo de Administración, ninguna representación en el Consejo de Administración de ECOMASA. Hemos seguido el mismo modelo que el ICAF. Hay dos analistas asignados. Y ni qué decir tiene que cualquier información que ustedes deseen conocer está a su entera disposición.

El Sr. Pérez Tezanos, como siempre, cita una serie de ejemplos o de empresas, siempre un pequeño número, un pequeño número, y en base a su situación llega siempre a la misma conclusión, y es que la industria de Cantabria se deteriora o, como él dice, el desmantelamiento de la industria de Cantabria.

¿Son ciertas sus premisas? Sr. Pérez Tezanos, sí son ciertas. ¿Es cierta la conclusión?, no es cierta. Y no es cierta la conclusión, Sr. Pérez Tezanos, por una razón; porque en Cantabria hay 37.000 empresas; no una o dos o tres, que son las que usted siempre cita.

Y porque en el sector industrial, Sr. Pérez Tezanos, hay 2.300 empresas. Y por lo tanto, sacar conclusiones de una muestra tan raquítica es muy peligroso, porque induce al error.

Usted me ha hablado de un índice que, bueno, si se quiere conocer la situación de cualquier cosa y también de la industria de Cantabria, pues lo que hay que hacer es medir. Y medir con una serie de parámetros, o índices que son conocidos.

Usted me ha dado el dato de uno, que es perfectamente válido, el índice de producción industrial, ya ha dicho que en lo que va de año ha disminuido en un 2,3 por ciento. Eso es cierto, eso es cierto. Pero lo que no dice es que en la anterior legislatura, el IPI disminuyó de media en los cuatro años un 12,2 por ciento.

Si quiere usted medir, yo le recomendaría un índice que utilizan profusamente en economía, que es el producto interior bruto.



Mire usted, somos la sexta Comunidad Autónoma de España, pese a que le pese a usted, en cuanto al peso de la industria. Un 20 por ciento, es el peso de nuestra industria en nuestra economía, que son dos puntos más que cuando ustedes gobernaban.

Llevamos tres trimestres consecutivos de crecimiento de nuestra industria. Ha crecido un uno y medio por ciento respecto al año anterior; más que la media española, que lo ha hecho un 1,1 por ciento. Sr. Pérez Tezanos, hemos pasado de la recesión al crecimiento.

Y si usted, por ejemplo, quiere utilizar como índice los ocupados de la industria, que proporciona la encuesta de población activa, pues le diré que en el año 2008 había 52.000 ocupados en la industria y que ustedes dejaron en el año 2011, en 35.000; es decir, 17.000 menos.

Y si usted quiere utilizar como índice de medida, el paro registrado en la industria de Cantabria. Se encontrará que hoy hay 883 parados menos que hace un año, en la industria de Cantabria. Y en lo que va de año, 1.077 parados menos en lo que va de año.

Y si usted quiere utilizar como índice de medida, las exportaciones; se encontrará que en lo que va de año han crecido un 7,1 por ciento; cuando la media española no llega al uno.

Y si quiere utilizar como índice de medida y el tráfico de mercancías en el puerto, se encontrará que en lo que va de año han crecido un 14 por ciento.

Y si quiere utilizar como índice de medida el índice de entrada de pedidos a la industria, se encontrará que ha crecido en lo que va de año, un 5,3 por ciento; cuatro puntos más que la media española.

Y el número de trabajadores afectados por un expediente de regulación de empleo, ha disminuido (aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Un momento, Sr. Consejero.

Les ruego silencio, por favor (murmulllos)

Sra. Diputada, le llamo la atención.

Puede continuar, Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Y como decía, el número de trabajadores afectados por un expediente de regulación de empleo ha disminuido un 70 por ciento. Desgraciadamente hay muchos cántabros en esa situación, pero menos que hace un año.

Y todo ello, significa que la industria de Cantabria aún convaleciente de la mayor crisis económica desde el crack de 1929, está experimentando una clara mejoría, con altibajos y con problemas naturalmente.

Toda la legislatura desde el minuto número uno hemos tenido que hacer frente a un rosario interminable de problemas, en parte, porque dejaron ustedes, la industria en una situación calamitosa.

Y así va a ser hasta el final, me temo, pero desde luego lo que le diré que el testigo lo entregaremos en mejores condiciones que nos lo entregaron.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Réplica del Sr. Diputado, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Oiga, pero yo cuando acabe hoy, voy directamente al Psiquiatra. Sí, porque estoy tratando hoy con dos cínicos de libro. Llevo dos cínicos de libro comiéndome hoy. ¿Aquí de qué le he venido hoy a hablar? ¿De qué me ha hablado? ¿Pero yo le he hablado del paro? ¡Hombre! Yo le he mencionado que en octubre el IPI ha bajado y eso ¡coño! es una realidad, pero no me dé una lección de toda la industria, de lo que ha pasado, de lo que..., al final me ha hablado de la herencia. Pero bueno, pero bueno, no, no, usted ¿no anotó antes las preguntas que le hice? Pues si las tengo yo aquí.

Por cierto, oiga si de verdad cree que Leroy Merlín y los de aquí están pendientes de lo que dice Tezanos y usted en este Parlamento, es que no conoce las multinacionales. ¡Vamos hombre! Porque que yo sepa son los que les compran



las estufas. No se preocupe que los suecos están a muchos kilómetros y no van a dejar de hacerlo, si se les suministran. Que ahí parte el problema, si se les suministran.

Y le he preguntado ¿cuánto de fácil se lo ponía usted al empresario y a costa de quién?, pero eso no lo ha querido contestar. Me ha contado datos de vaya usted al ICANE y a no sé dónde a preguntarlo.

Le he preguntado si sabía usted la verdad sobre la planta belga cuando empezamos aquí a financiar todo esto. No me ha contestado tampoco. ¿Por qué lo oculta? ¿Por qué no lo dice? Si no lo sabía, dígamelo, pero si se calla, pensaré que sí lo sabía.

Y aún así tuvieron el valor y el arrojo, con soluciones las que usted quiera ¡eh!, pero convertir a esos trabajadores en inversores de un proyecto que si yo estoy en ese sitio y sé que la planta belga está obsoleta y muerta, desde luego no les puedo animar a que entren.

Por eso le he preguntado si sabía usted dónde estaba, cómo estaba esa planta.

Por cierto, en el ICAF, no hombre, en el ICAF, en el Consejo en el que yo estoy, viene ya pulido del otro Consejo todo. Viene con los informes favorables y usted lo sabe que está conmigo allí. Y nosotros nos limitamos a dar el visto bueno y algunas veces a pedir alguna aclaración y punto y nos la da.

¿Sabe quién nos la da? El Director ¿De quién es hermano el director, además? Dicho sea de paso. Pues entérese, entérese, porque no hay ninguna tontería. Mire a ver qué parentesco tiene con alguno de los propietarios de ECOMASA. Mírelo a ver, mírelo a ver. Mírelo a ver.

Claro, usted tiene que dar explicaciones de todo eso, porque mientras hemos ayudado a esos empresarios, mientras usted se lo ponía y todos, vamos a poner lo que no hemos acordado aquí, fácil, otros empresarios lo estaban pasando muy mal y estaban cerrando sus empresas.

Y ahora no entienden cómo es posible que después de tan estudiado y de tan cacareado y de todo eran bondades para ECOMASA, en tan poco tiempo esté tan corrompido y necesite, y necesite lo que necesite.

Yo, por eso le decía a usted antes, le hacía la pregunta y le decía yo: para mí, que es usted el empresario; porque usted tiene una gran parte o todos tenemos una gran parte de dinero ahí invertido, ¡hum!

Así que la mejor voz del empresario, por eso le preguntaba a usted, y le decía yo: ¡oiga!, qué va a hacer el empresario; qué dice el empresario, que nadie nos lo cuenta. Lo de que tengan paciencia, sí; eso ya sé que se lo dice a ellos. ¿Pero y a usted, qué le dicen a usted; o no habla con él? Usted hablará con el empresario, y el empresario le tiene que decir algo.

Le decía yo el viernes pasado, al Presidente del Comité, no por hacerle una gracia, ¡eh!, vive Dios; se lo decía por enfriar y templar las cosas, que a lo mejor nos pide el asa, porque el caldero es evidente que ya se le dio usted. Otra cosa es si tenemos capacidad para que ese asa aguante el contenido.

Y le voy a decir el contenido. Mire, yo así por encima he dicho: claro, es que aquí están en juego los puestos de trabajo. Sí. Los millones de inversión pública metidos, ¡claro!. Los millones de los trabajadores, que también lo han dejado allí de momento. ¡Ah!, y el pago a los proveedores que hasta ahora han estado suministrando y que no tienen por que pagar las consecuencias. Porque no sería la primera vez que empresas, terceros, acaban pagando el pato de un error inicial.

Por eso, por eso le digo que nos dé usted soluciones. Y la palabra le tiene que sonar, ¡eh! Fíjese, nos dé usted soluciones. A nosotros, y a los que están ahí arriba. Soluciones de futuro.

Le he dicho antes: ¿Tiene usted en mente algún inversor? Usted no tiene en mente nada, porque se le ha olvidado todo, porque cuando ha subido aquí, ha hablado de todo menos de lo que yo le pregunté.

¿Usted, en qué estaba pensando, Sr. Arasti, cuando yo le comentaba las cosas y le preguntaba? Y le decía además así con el dedo; anote, anote. No. Ha venido a hablar de la industria, y me ha echado aquí un rapapolvos de la industria que no venía al cuento ¡eh!

Tiene soluciones. Pero, claro, no una solución final; no una solución final que mate el proyecto. No, aún no es tiempo de eso. Ahora es tiempo de gestión y de buenas artes.



Queremos -como le digo- que se haga un ejercicio que proporcione vida al proyecto, vida al proyecto. Y si no es capaz de encontrarla usted, pues venga aquí y dígalos, ¡eh! y supongo que alguien pondrá otro más capaz. Pero ésa es la labor que tenemos que hacer ahora; encontrar una vía de solución, no de cierre, no de cierre ¡eh!.

Por tanto, mire, si quiere luego dígame lo que necesita -y con esto termino- para salvar el proyecto. Y fíjese, me comprometo a pedirlo en la moción que le presentaré el lunes. Hasta ahí llega el compromiso del PRC con los trabajadores. Dígame, que se lo pido. Dígame, porque tiene que saberlo. O dígame que no sabe...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: ...o dígame que no sabe nada.

Ahora bien, en todo caso, si no fuere así, no le quepa duda que yo lo primero que pediré será su salida de la Consejería.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Duplica del Gobierno. Tiene la palabra el Sr. Consejero de Innovación, Industria, Turismo y Comercio, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Mire usted, mi primera preocupación es que los clientes de esta empresa o no le escuchen a usted o por lo menos no le hagan caso a usted.

Aparte de hacer la campaña a la competencia de esta empresa, usted lo que está haciendo es intentar sembrar insidias, sembrar insidias con frases... con medias frases. Mire usted, lo que dado yo -dice-. ¿Usted, qué es lo que ha dado usted? Querrá decir SODERCAN, que es la empresa de mi competencia.

Mire, yo no tengo ningún reparo en informar nunca de lo que hago, ningún reparo. Me puedo equivocar. Me puedo equivocar, pero no pasa de ahí la cosa.

Ustedes están intentando sembrar insidias de dónde ha ido el dinero público... Miren, como le he comentado anteriormente, SODERCAN tiene dos analistas asignados al proyecto. SODERCAN recibe tres millones del ICAF con destino a ECOMASA. Y mire usted, no tengo ningún inconveniente en decirle dónde han ido, dónde han ido, ningún inconveniente.

Mire usted, relación de pagos realizados por ECOMASA, con la aportación de capital de un millón y medio de euros, realizada por SODERCAN, el 14 de agosto de 2013; pago de nóminas, seguros sociales, retenciones del IRPF, 612.672 con 9 céntimos.

Proveedores, una larga lista de proveedores que empieza con SUSIDER a la que se paga 44.906 con 41 céntimos. Y termina con telefónica a la que se paga 1.180,36 euros, todo suma 837.852 con 44 céntimos. Cuota préstamo del ICAF, 50.087,67 euros. Todo esto suma un millón y medio de euros.

Relación de pagos realizados por ECOMASA con el préstamo participativo concedido por SODERCAN el 27 de diciembre de 2013. Nóminas, 164.749 con 41 céntimos; seguros sociales, 83.671 con 59; proveedores, 250.877 con 99. La lista de proveedores empieza con Oscar Pacho a quien se le paga 484 euros y con VITROTEC a quien se paga 50.000 euros.

(Murmullos)

Paciencia. Préstamo a ECOMASA por importe de un millón de euros...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Guimerans, por favor.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): ...el 1 de agosto de 2014. Aquí tiene usted la relación detallada..., no, no, lo digo porque claro cuando se dicen ciertas cosas de dónde han ido, dónde han ido, pues mire aquí lo tienen..., aquí lo tienen; no, usted ha sembrado insidias, aquí lo tiene.

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio por favor.

No, Sr. Guimerans por favor, silencio, silencio.



(Murmullos)

Sr. Guimerans, le llamo al orden.

Puede continuar Sr. Consejero.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Cuando no informo porque no informo, cuando informo se quejan ustedes del detalle con que informo.

Mire usted, pago de proveedores, una larguísima lista de proveedores que empieza con Natalini a quien se paga 13.488 euros y termina con Peramanter, Sociedad Limitada, a quien se paga 22.587 con 85; total 537.365 con 11 céntimos.

En concepto de Seguridad Social y nóminas 400.000, total hace..., ¡ah! bueno perdón, y por uso de la marca 75.000. Sumándolo todo hace un millón de euros.

Y aquí está Sr. Pérez Tezanos y Sr. Guimerans, aquí está dónde han ido los tres millones de euros a través de SODERCAN, que está en el área competencial de quien les habla.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Consejero.

(Murmullos)