



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 381, relativa a plantear un ultimátum al Gobierno de España para que en el plazo de tres meses excluya al lobo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESPRE) y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0381]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 4.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley, número 381, relativa a plantear un ultimátum al Gobierno de España para que en el plazo de tres meses se excluya al lobo del listado de especies silvestres en régimen de protección especial presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza el turno de defensa por el Grupo Popular su portavoz, el señor Gómez, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ P.: Gracias, presidente. Buenas tardes, señorías.

Señor Revilla, siento que se ausenten de la sala porque esto va directamente a usted.

Llevamos casi nueve meses desde la inclusión en el lobo, en el listado de especies silvestres en régimen de protección. Y de verdad, señorías, llega un momento después de todas las iniciativas que hemos ido debatiendo en esta sala, que llega un momento donde hay que tomar decisiones. Y creo que estamos en un momento crucial para esas decisiones.

Esas decisiones pasan de que hemos tenido aquí tres semanas a los ganaderos, diciéndonos y contándonos su realidad. Eran ganaderos la mayoría que estaban sufriendo los ataques de del lobo. Y de verdad, escuchándoles a ellos, como han tenido la oportunidad en que los ha querido escuchar, creo que sobran aquí mis palabras.

Pero lo que quiero resaltar es que nosotros aquí estamos para dar solución a los problemas de los cántabros. Y para eso nos han elegido, y para eso tenemos que estar.

Entonces llegado el momento en el cual ya no hay más debates; porque evidentemente ya los debates, las proposiciones no de ley; todo pues llega un momento donde ya roza un poco hasta el absurdo estar aquí hablando, y hablando, y hablando y hablando. Llega el momento de que el presidente de Cantabria coja el toro por los cuernos, que es lo que tiene que hacer con el tema del lobo, como el otro día se lo dijo más alto se lo voy a decir yo, pero más claro no se lo puede decir mi presidenta que es, que el señor Revilla deje de hacer el papelón; porque lo que está claro que ese papelón pues ya le está haciendo su consejero, porque evidentemente los consejeros los nombra el presidente y tienen que hacer lo que el presidente les diga. Y es salvaguardar los intereses del presidente. Y eso pues creo que ha estado a la altura del señor Blanco. No vamos a reprocharle al señor Blanco que no ha intentado con cartas, con reuniones con las organizaciones profesionales agrarias. Mañana ha convocado la mesa del lobo, bueno, o la va a convocar. Evidentemente, señor Blanco, usted perdone que se lo diga y de verdad que se lo digo con pena, ya no da más en buscar esa esa solución.

Y además estamos en unas fechas donde se va a acabar ya lo que es los plenos, hasta septiembre no se van a reanudar las sesiones plenarias. Y estamos en un momento donde tenemos que tomar una decisión para que, dentro de tres meses, que es el plazo que hemos establecido en esta propuesta de resolución, que a los señores Regionalistas espero que es clarísima... Esta no, como la anterior tenían dudas de que no. Pues en esta, evidentemente, la entiende cualquiera. Esta la entendemos a la perfección como diría el señor Media, la percepción. O sea, que en este: o sí o no, aquí no caben medias tintas.

Por lo cual, lo que pedimos es que el señor Revilla, en este caso el máximo representante de los cántabros, si quiere de verdad ponerse al lado de nuestros ganaderos, pues tiene que tomar esa decisión, que es llamar al señor Sánchez y decirle "por encima de la Teresa Ribera y del señor Blanco estamos nosotros", evidentemente.

Entonces lo que le pedimos es que mantenga una reunión, que llame y mantengan una reunión presencial y que en esa reunión ponga toda la carne en el asador y que le diga al señor Sánchez que, si no da marcha atrás en ese plazo de 3 meses, que sería para septiembre cuando volveríamos a iniciar el curso de sesiones, pues rompe el pazo con los señores socialistas. Evidentemente, en la vida, pues como en todo y en política también hay que tomar decisiones, y eso es lo que le estamos pidiendo.

Le estamos pidiendo lo primero y que sea con luz y taquígrafos, evidentemente es un tema de mucha repercusión en el sector, en general, en el ganadero en particular, y queremos que sea con luz y taquígrafos que el señor Revilla, que es muy dado a mantener esas reuniones y poner altavoz, pues que le ponga y que en ese altavoz nos diga si le va a pedir la reunión, lo primero, que entiendo que lo primero que tiene pedir la reunión a Sánchez y decirle a Sánchez si le concede esa



reunión, que quiere que el lobo salga del listado del LESPRES, lo primero y evidentemente si el señor Sánchez, que tiene buena relación por lo que dice el señor Revilla, creo que le de la reunión, pues en esa reunión, pues diga eso y si no pues que tome la decisión siguiente.

Yo no quiero tampoco alargarme mucho, porque este tema ya creo que hemos debatido en este pleno hasta la saciedad buscando posturas, pero creo y no me gusta por darme medallas, la postura más clara de todos los grupos de esta Cámara ha sido la del Partido Popular desde el minuto uno, el Partido Popular ha defendido siempre lobo, sí o no, lo que no hemos defendido, señorías, es que por encima del lobo, esté por encima del lobo estén los ganaderos, los ganaderos tienen que estar, el lobo tiene que estar, pero ese control poblacional tiene que haberle y eso es lo que tiene que hacer el señor Revilla, sacar del listado de especies de especial protección al lobo, para que pueda convivir con la ganadería.

No crean que no es fácil convencer al sector para que haya llegado a eso, ceo que el consejero lo puede corroborar, pero lo que no podemos permitir y eso es lo que tenemos que defender hoy aquí claramente, es que el Partido Regionalista de Cantabria tiene que decidir, y el Partido Socialista de Cantabria también si está con los ganaderos o está con la ministra Teresa Ribera.

Así de claro, señor Hernando, es así, yo no quiero alargarme, lo que quiero es que tiene que decidir si está con los ganaderos o está con la ministra Ribera.

Eso es, muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Gómez.

En el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Mixto VOX, tiene la palabra su portavoz, el señor Palacio por un tiempo máximo de tres minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes, señorías.

Efectivamente, los ganaderos están molestos, los ganaderos tienen muchos problemas y tienen muchas exigencias, pero no sé si una de ellas es sustituir al PSOE por el PP. Realmente no la he oído en ninguna de las reivindicaciones en las que he estado.

Las reivindicaciones en las que yo he estado piden cosas distintas. Pide recuperar la tabla de indemnizaciones anterior y actualizar los precios, los ganaderos han pasado de cobrar 900 euros por animal a cobrar 700 sin justificación. Piden pagar el lucro cesante y el valor genético porque son valores indemnizables que no están recibiendo, piden el pago el pago inmediato como máximo en 30 días desde que se denuncia desde que se denuncia la muerte de sus animales. Por cierto, que se les ha facilitado ahora un nuevo formulario que no sabemos si mejora o empeora, pero del que no han sido informados, y que genera muchísima inquietud entre todos ellos.

Tenemos que actualizar la zonificación, los lobos ya están matando en la costa y a los ganaderos de la costa se les están matando también los animales y necesitamos que se actualicen y se paguen las subvenciones a los mastines, cuesta muchísimo dinero su manutención y debe ser subvencionada y pagada.

Estos son los problemas de nuestros ganaderos, esto es lo que necesitan y esto es todas estas medidas las que dependen directamente del Gobierno de Cantabria, cada una de estas medidas que no está siendo ejecutada a día de hoy, es imputable su no ejecución al Gobierno de Cantabria.

Que efectivamente, nos gustaría que saliera del LESPRES, no depende del Gobierno de Cantabria lo que sí depende del Gobierno de Cantabria son las medidas que he enumerado y una más: convocatoria de la mesa del lobo, que significa no llamar a tus amigos para que te cuenten lo que esperas oír o no te planteen problemas, sino llamar a todas las partes implicadas en el problema del lobo, desde ecologistas hasta ganaderos de alta montaña, todos, todos, de todas las razas de vacuno de ovino, caprino, me da igual, hay que llamarles a todos para que todos puedan saber y todos puedan decidir qué es lo que está pasando en el lobo.

Eso es lo que tiene que hacer el Gobierno de Cantabria y lo que no está haciendo. De lo que he contado nada no han hecho absolutamente nada de ninguna de estas medidas, esto es lo que es imputable al Gobierno de Cantabria, todas las obligaciones que dependen directamente de su competencia. Estamos hablando de problema, que no es el del sector lácteo que hablaremos otro día, pero en éste, que es la amenaza del lobo y la necesidad de que se controle la población del lobo, tenemos que acudir a medidas directas e inmediatas no tenemos que esperar tres meses para que el consejero implemente estas medidas y las aplica.

Y la realidad es que con la disculpa del LESPRES y de que no tenemos al lobo como especie cinegética, todas estas medidas que los ganaderos reclaman y no se hartan de reclamar, están siendo abandonadas y el Gobierno de Cantabria se pone de perfil y mira hacia otro lado con su consejero.



Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Palacio.

Por el Grupo Mixto de Ciudadanos, tiene la palabra su portavoz, el señor Álvarez

EL SR. ÁLVAREZ PALLEIRO: Gracias señor presidente, buenas tardes señorías.

Hombre yo creo que después de todo lo que hemos visto y oído en esta tribuna hay una cosa que a todos nos debería quedar meridianamente claro, y es que mientras siga gobernando el Partido Socialista en el Gobierno de España, mientras Sánchez está a la cabeza, mientras la ministra sea Teresa Ribera sea la ministra de Transición Ecológica y Reto Demográfico, no parece que haya ni una sola posibilidad de sacar al lobo del LESPRES.

Por otro lado, también le digo otra cosa, hay 2 opciones en este asunto, y a mí me valen los dos. La primera es sacar al lobo del LESPRES, es volver a la situación anterior, donde al norte del Duero las comunidades autónomas más afectadas por los ataques del lobo podrían desarrollar sus planes de gestión del lobo. Esa será una de ellas. Pero también hay otra opción que es dejar al lobo dentro del LESPRES, si la comunidad de comunidades autónomas en el sur de España que quieren recuperar o mantener al lobo me parece perfecto con una condición: que a las comunidades del norte de España, donde se encuentra el 95 por ciento de los lobos, nos permitan seguir desarrollando nuestro plan de gestión del lobo; que hagan lo que quieran, que metan al lobo en el LESPRES o que les saque, pero a nosotros, que nos deje tranquilamente como hemos hecho durante muchos años y con un resultado bastante bueno, desarrollar nuestro plan de gestión del lobo.

Porque miren, nadie ama y quiere a Cantabria más que nosotros mismos, más que los propios cántabros, y somos los primeros interesados en cuidar nuestra fauna, nuestra flora, nuestro patrimonio natural, ecológico y paisajístico, por lo que, evidentemente, estamos de acuerdo en la propuesta que presenta el Partido Popular.

En cuanto a la segunda parte de su propuesta, me centro en esto, aunque estoy de acuerdo con el señor Palacio que hay muchas cosas que sí pudo hacer el Gobierno de Cantabria que no aparecen en esta proposición, ésta que piden ustedes esto de que si el Gobierno de España en tres meses no acepta sacar al lobo del LESPRES el Partido Regionalista rompa con el Partido Socialista, pues permítanme una reflexión. Señores del PRC, si una abstención técnica en el Congreso de los Diputados a una proposición de ley que presenta el Partido Popular pues provocaron ustedes una reacción furibunda en redes sociales, con la traición de ciudadanos al lobo, oiga ¿qué a qué van a hacer ustedes con sus socios de Gobierno el Partido Socialista que vota en contra de sacar al lobo del LESPRES?

Porque ustedes se han puesto calentitos con una abstención técnica, por una cuestión una proposición de ley que nosotros pensábamos que no llegaba a PNL, pero sus socios no se abstienen no, no, no, no votan en contra con las dos manos ¿Van a seguir ustedes cohabitando con sus socios que votan en el Congreso de los Diputados lo contrario de lo que votan aquí?

Evidentemente apoyaremos su proposición.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Álvarez.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra la señora Cobo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Gracias señor presidente, señorías buenas tardes.

Miren, yo no les voy a decir nada diferente a lo que el Partido Socialista de Cantabria ha ido reiterando en esta tribuna cada vez que ha traído el fondo a debate que hoy nos ocupa en esta iniciativa parlamentaria, a propuesta del Grupo Popular. Porque en todas esas ocasiones hemos manifestado reiteradamente nuestro compromiso por mantener y garantizar el mantenimiento de la actividad ganadera y hemos puesto en valor la importancia que el sector, desde luego, tiene para nuestra región, para Cantabria.

Hemos hecho, como el resto de fuerzas políticas, un ejercicio de consenso orientado a mantener esa unidad de acción en esta Cámara, y lo hemos hecho también de la mano de los compañeros socialistas en otras comunidades, como son Asturias, Castilla y León y Galicia. Es que hay que recordar que Cantabria, junto a esas comunidades, Asturias, Castilla y León y Galicia constituyen ese comité técnico del lobo ibérico en el noroeste de la península ibérica con el fin de coordinar esas medidas de gestión que el desarrollo de sus respectivos planes y de cara a una estrategia van allá vayan a llevar a cabo en sus respectivas comunidades.

Así lo hemos demostrado, así hemos sido votando, y así lo hemos trasladado los socialistas de Cantabria, una y otra vez. También hemos dicho en esta tribuna que nos preocupaba que algunas fuerzas políticas entraran en una desmedida competencia por ver quién agarraba más fuerte la bandera de la defensa del sector primario del sector ganadero.



Hemos asistido en esta tribuna a algunas cuestiones sonrojantes por parte de algunos y de algunas, pero resulta que para desgracia de unos y regocijo, desde luego de otros, el lobo se ha comido a un grupo parlamentario y, desde luego, no ha sido al Partido Socialista Obrero Español, ni lo va a ser.

Miren, el grupo proponente de esta iniciativa, el Grupo Popular, adorna en su larga propuesta de resolución con la posibilidad de que los socialistas y las socialistas en el Gobierno de Cantabria sean cesados por el presidente del Gobierno de Cantabria. En un rato saldrá a esta tribuna, al Grupo Regionalista, a decirnos lo que opina de ello y ya desde luego, hemos escuchado al propio consejero de desarrollo rural, Agricultura, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, el señor Blanco, cuando alguien en esta misma tribuna le propuso, pues una solución sencilla que era para arreglar el problema era, sencillamente romper el pacto con los socialistas que hoy, desde luego lo volvemos a escuchar.

Por mi parte, solo quiero señalar que deberían ustedes, señorías del Partido Popular, haber alargado aún más su propuesta de resolución pidiendo que se cesara a los miembros del consejo de Gobierno propuestos, pero el Partido Socialista de Cantabria, y que se haga si es posible, antes de su congreso regional, antes del congreso regional del Partido Popular. Porque es evidente que a ustedes les vendría fenomenal que se rompiera el pacto de Gobierno en Cantabria y más fenomenal desde luego, si entraran a formar parte ustedes, señores del Partido Popular, de ese Gobierno.

Por eso les digo, señores del Partido Popular, que les ha faltado poner en su iniciativa parlamentaria, que a ver si por favor esto del cese se pudiera producir inmediatamente, no en 3 meses como dice su propuesta antes de que ustedes, como ya he dicho, tengan y desde luego diriman sus asuntos internos.

Y claro, afrontar ese congreso regional sentados en los asientos del Gobierno, y no en la oposición, que es donde les mandaron los ciudadanos y ciudadanas de Cantabria en 2019 y donde, desde luego, no les quepa ninguna duda de que les van a volver a mandar en el año 2023, señorías del Partido Popular, que tienen ustedes la piel muy fina, que tienen ustedes la piel muy fina.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Favor silencio en el hemiciclo.

LA SRA. COBO PÉREZ: Es evidente, señorías del Grupo Popular, que les vendría bien esa situación, esa situación que proponen y desde luego que hacen evidente con esa propuesta y con esa iniciativa, lo poco desde luego, que les importa en realidad: Cantabria lo poco que les importa los cántabros y las cántabras, y lo poco que les importa en el fondo los ganaderos y ganaderas de nuestra región.

Porque ahora ustedes están a lo suyo, a ver si consiguen convencer a su líder nacional, lo que no consiguieron con su anterior líder. Evidentemente, vamos a rechazar también todos los intentos por romper esa unidad de acción que se ha conseguido en este Parlamento y en esta Cámara y su propuesta de hoy es ni más ni menos eso, señores del Partido Popular, porque Sr. Gómez ¿de verdad usted cree que, rompiendo el pacto de investidura, cesando en sus funciones a los miembros del Partido Socialista en el consejo de Gobierno, a propuesta del PSOE, se va a solucionar el problema? ¿Los lobos van a dejar de matar? Le he hecho una pregunta sencilla, le he hecho una pregunta sencilla y, desde luego, como comprenderá votaremos en contra de su propuesta de resolución, de resolución por considerar que poco tiene que ver el problema que desde luego todos compartimos en esta cámara con la solución que hoy ustedes plan, plantean, desde luego, sabiendo además que lo hacen ustedes con una intención y, desde luego con beneficio propio.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señora Cobo.

La señora Obregón por el Grupo Regionalista.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias presidente, buenas tardes señorías.

Bien pues iba a empezar mi intervención hablando de lo que era...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Silencio en el hemiciclo, por favor.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Iba a empezar mi intervención diciendo que esta era una propuesta demagógica y populista del Grupo Popular, pero tengo que decir que me ha llamado también la atención la incoherencia. Voy a empezar por el portavoz del grupo mixto. Ciudadanos es que el que fue el que dijo que se iba por la incoherencia de Ciudadanos en el Congreso fue usted que al día siguiente dijo que se estaba planteando irse también, o sea, no hemos sido nosotros, nosotros no hemos dicho nada.

Y en cuanto a VOX, simplemente ustedes unas veces no creen en el Estado autonómico, hoy sí les interesa, hoy sí que traen los problemas del Gobierno de Cantabria. Cada día dicen una cosa y en un mismo Pleno les oímos decir lo mismo y lo contrario, y no una vez varias.



Pero bueno, voy a referirme a lo que es la, la PNL en. Sí tengo que decir que destaco el buen tono con el que lo ha presentado el portavoz Popular, un mensaje sencillo con el que ustedes quieren hacer demagogia, y yo le digo ¿ya ha cesado usted a los miembros del equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Cabuérniga para presentar aquí esta PNL? Porque, que yo sepa, están en pacto con el, con ustedes populares y socialistas. Si ustedes creen que, rompiendo el pacto, el lobo deja de matar, realmente no sé por qué no lo ponen en práctica en ese ayuntamiento, ayuntamiento, por cierto, que es una zona lobera. Hemos visto aquí a su alcaldesa que creo que salió incluso en la prensa, anunciando que iba a traer un autobús lleno de ganaderos afectados por el lobo. Al final el autobús no llegó, pero si realmente creen que el pacto, al romper el pacto con los socialistas, el lobo dejar matar, ya se lo dijo el consejero la semana pasada, rompan ustedes el pacto en Cabuérniga y dejarán de tener ataques del lobo en Cabuérniga ¿no?

Pues entonces, señores, señorías del Partido Popular, no traigan ustedes aquí una propuesta en las que ustedes ni siquiera creen. Es que no creen en ella, con lo cual, pues, demagogia la justa.

En cuanto a la postura del PRC, no sé qué ha dicho que sobre la ministra pues mira lo tenemos claro, proponemos su dimisión, su destitución, lo que usted prefiera, porque nosotros en el Partido Regionalista siempre hemos hecho una defensa férrea de los ganaderos, con una crítica constante por parte de varios miembros del Gobierno y también por los diputados de esta cámara, hacia esa ministra y por varios motivos. Lo hemos dicho en repetidas ocasiones, porque para nosotros el lobo no está en peligro de extinción, pero los ganaderos sí.

Y nos podemos remitir al contexto de ella, de la Directiva Hábitats del año 92, hace ya 30 años que había 3 grupos familiares de lobos, y ahí se contemplaba la caza con una herramienta de gestión. Hoy, 30 años después, hay 20 grupos familiares, luego está claramente constatado que no hay riesgo de que desaparezca el lobo. Y en aquel contexto de 1992 ya se entendía que el que la que la especie estaba en un buen estado de conservación luego 30 años después y con muchas más familias de lobos, pues está claro que no tiene ningún sentido, y por eso vuelvo a decir, pedimos la dimisión o la destitución de esta ministra, porque además ha demostrado que tienen nula capacidad de diálogo y de escucha. Ha llevado a cabo una modificación en el estatus legal del lobo sin atender ni a las comunidades autónomas que sustentan la población al 98 por ciento de los lobos, ni ha tenido en cuenta al, a la, a los sectores afectados. Además, ha tirado de argumentos totalmente manipulados dentro de un comité científico. Llevando a cabo una tramitación a petición de una asociación ultra ecologista, ya lo hemos dicho en numerosas ocasiones. Ha generado polémica donde no la había.

En Cantabria, había un plan de gestión de probada eficacia y robustez jurídica, que ha tenido, además, pronunciamientos favorables en los tribunales. Y además la ministra ha perpetrado el mayor atropello contra el medio rural, una ministra que además ostenta lamentablemente el cargo de ministra contra el reto demográfico, pues lo que ha hecho es justamente lo contrario de lo que se esperaba de ella, porque ha atentado contra la población rural, de las zonas más desfavorecidas. Y, por si fuera poco, ha engañado con propuestas o con brindis al sol acerca de la, del dinero, de las propuestas económicas que según él, y ahí va a acompañar esa modificación del estatus legal del lobo y que ni siquiera eso cumple, llegó a decir que iba a habilitar 20.000.000 de euros para compensar los ataques. Pues ni eso cumple, porque lo que introdujo fue una cifra de 25.000 euros en el presupuesto.

Como digo, nosotros, por supuesto que estamos a favor de que se saque al lobo en LESPRES. Pero es que para eso hicimos una propuesta. La primera en esta cámara, que contó además con la, con el voto favorable de todas las fuerzas parlamentarias presentes. Lo que tengo que reprocharles es que ustedes traigan hoy aquí una propuesta que divide -y lo saben- y por eso les digo que quieren hacer demagogia porque ustedes saben perfectamente que Pedro Sánchez conoce cuál es la postura del Gobierno de Cantabria, la conoce perfectamente porque se lo han hecho saber tanto el presidente, como el consejero, se les ha hecho llamadas de teléfono, cartas, visitas, se han presentado iniciativas en esta cámara, por eso digo, al final sean ustedes realistas. Saben que esa decisión de introducir al lobo en LESPRES es competencia del ministerio y no del Gobierno de Cantabria, donde tenemos que decir que el Partido Socialista de Cantabria siempre ha apoyado las propuestas para sacar al lobo del LESPRES, por eso tengo que decir que, en definitiva, vamos a rechazar su propuesta por el enfoque demagógico y de división que ustedes plantean y porque no es seria, ni creen en ella y si no habrían venido aquí con el cese en la mano de sus compañeros del equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Cabuérniga.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señora Obregón.

Señor Gómez, su turno para fijar su posición definitiva.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ P.: Gracias, presidente.

Me reafirmo de verdad, señorías, con pena, de que somos el único grupo que defiende de verdad a los ganaderos, porque algo, señora Obregón, me puede echar en cara, pero es que hay cosas que salen de aquí, no se escriben y se dice, y creo que para conocer el sector le invitaría a que pasaría 15 días ahora, cuando llegue el verano, con ese que está subiendo mañana y tarde al monte a ver lo, lo que se encuentra para que cuando vendría en el mes de septiembre seguramente que parte de lo que ha dicho no, no lo diría aquí en la tribuna.



Pero de verdad me quedo con una cosa que el Grupo Regionalista y el Grupo Socialista estén tan molestos con esta proposición no de ley, porque esta propuesta, señor Revilla, es una decisión puramente política. Cójalo así. ¿Usted cree que si esto que nos está pasando a nosotros le pasaría al Gobierno vasco, a que esto no estaría pasando en el Parlamento vasco? ¿A que el presidente de los vascos ya había sentado precedente con el señor Sánchez y había arreglado esto sin tener que estar el señor consejero todo el día que si cartas, que, si medias cartas, que si reuniones con unos, que esas reuniones... ¡Sí, sí señor Blanco! Además, usted la mano derecha del señor Revilla y seguramente que en petit comité se lo habrá dicho, dice, no podrás hablar con este hombre a ver si este hombre le convencemos para que dé marcha atrás, porque esto el día que tengamos que ir a pedir el voto al medio rural salimos a gorrazos, salimos a gorrazos. Porque usted Revilla ya muy mayor ya los pueblos los pisa lo justillo y yo ya le gusta más darse un paseo por la bahía de Santander. Pero el señor Blanco, que es muy aficionado a coger el daño y esas cosas, no, y señor Hernández, usted también le vendría bien ahora este veranito que ya volvemos a reabrir las ferias, que daría una vuelta y escucharía lo que dicen los ganaderos, que tienen ataque del lobo.

Pero no quiero volver a atrás, señora Obregón, no quiero meterme en lo que no hemos hecho, esto es ir hacia adelante. Tienen ustedes hasta septiembre para que el señor Revilla hable con el señor Sánchez y en septiembre nos diga el señor Revilla si el señor Sánchez está dispuesto a perder al Grupo Socialista en el consejo de Gobierno, como dijo el otro día la presidenta, porque eso es lo que pedimos, ¿eh? De usted pedimos algo justo, defender a los ganaderos. Claro, evidentemente, claro, este Gobierno de Sánchez sabe usted mejor que yo que funciona por chantaje. Aquí eso está claro y evidente. Entonces lo que queremos y lo único que pedimos es esa decisión, que usted la realice y es lo que le pedimos hoy en sede parlamentaria, que tome esa decisión y que llame al señor presidente de España y le diga que es que lo que no se puede hacer es que desde el mes de septiembre a hoy ¿cuántos animales han muerto con el lobo, señor Blanco? 800, 900. Que es, a ver, es que vamos a decir a los señores de VOX indemnizaciones, ayudas eso ya lo hemos oído aquí durante los tres años en boca de otra persona.

Que no, que el ganadero no quiere ayudas, que el ganadero lo que quiere es que no le maten los animales, y para eso tenemos que hacer control poblacional de la especie, y eso lo dice usted. Vamos, estamos desde el minuto uno, desde el minuto uno nos pusimos con usted en defender que el lobo se pueda volver a hacer control poblacional, y eso es lo que le pedimos hoy al señor Revilla, que es lo que no ha hecho hasta ahora, porque el señor Revilla en estos nueve meses va de perfil, se pone de perfil y, evidentemente, señor Revilla, no se puede poner de perfil teniendo 800 ataques desde el mes de septiembre.

Así que pónganse manos a la obra y este verano, de esos viajes que hace a Madrid, aprovecha uno le dice al señor Sánchez que tiene que decirle, que saque al lobo del LESPRES, pero así de claro, así de claro y contundente.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, Sr. Gómez.

Una vez debatida la proposición no de ley sometemos la misma a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Votos a favor catorce. Votos en contra veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda rechazada por catorce votos a favor, veinte votos en contra.