



SESIÓN PLENARIA

4.- Debate y votación de la proposición no de Ley N.º 222, relativa a presentación de un Plan de Empleo Joven, que permita superar los obstáculos que afectan a la juventud de Cantabria para acceder a un empleo estable, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0222]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto cuarto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 222 relativa a presentación de un Plan de Empleo Joven que permita superar los obstáculos que afectan a la juventud de Cantabria para acceder a un empleo estable, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista, tiene la palabra D.ª Matilde Ruiz por un tiempo de diez minutos.

LA SRA RUIZ GARCÍA: Gracias, Sr. Presidente.

Se va el Sr. Diego, ¡qué pena!, el Sr. Diego Presidente de Cantabria, pregona a los cuatro vientos que se dé un cambio de tendencia en la región. Antes decía que veía luces, ahora hay un cambio de tendencia.

Hace tan solo unos días afirmaba: Hoy Cantabria es otra muy distinta a la que encontró el Partido Popular al llegar al Gobierno.

Y tengo que decir -aunque no me escuche- que tengo que darle la razón al Sr. Diego, que es cierto que hay un cambio de tendencia. Por una vez estamos de acuerdo.

Hoy, Cantabria está infinitamente peor que hace casi tres años, fecha en la que tomó posesión del Gobierno el Partido Popular. Hoy, nuestra región está al borde del abismo; estamos a la cola de España. Cantabria está arrasada por las nulas políticas del Partido Popular que solamente se ha dedicado a recortar derechos y subir los impuestos, aceptando de manera servil todos los mandatos de Rajoy, y sin tomar ninguna medida de reactivación económica que pueda generar empleo.

Hoy, Cantabria bate todos los récord en cuanto a desempleo, afiliaciones a la Seguridad Social, ocupación, actividad, empresas autónomas y un largo etc.

Hoy, en Cantabria, el empleo es más temporal y más precario. Y como consecuencia han aumentado de manera escandalosa las personas con dificultades para llegar a fin de mes, han aumentado las familias con riesgo de exclusión social y han aumentado escandalosamente las desigualdades sociales.

Hoy, en Cantabria han aumentado de una manera brutal también las desigualdades sociales -como he dicho- y la desesperación y el drama están instalados en nuestra región. De tal manera que hoy, en Cantabria, las familias viven peor, los jóvenes viven peor, los pensionistas viven peor y en muchos casos la situación es tan dramática que solamente tienen la ayuda de las organizaciones sociales, que no dan abasto para tanta necesidad. Organizaciones que atienden cada vez a más jóvenes en paro.

Y no me vale la hipocresía que les hagan homenajes; que se merecen todo, es cierto. Pero están haciendo la caridad que lo han suplido por la justicia que tendría que hacer el gobierno.

Ésta es la realidad de Cantabria y no es ningún discurso catastrofista, son los datos del propio ICANE, del propio gobierno que así lo certifican.

Ante esta realidad cabe preguntarse ¿dónde quedó aquello que decía el Sr. Diego, allá por el mes de octubre de 2011? Las familias que padecen la situación de desempleo no se les puede hablar de estrategias a largo plazo, sino que se les tiene que hablar de acciones a corto e inmediato plazo.

Como también afirmó que entre las herramientas básicas para reactivar el mercado de trabajo se encuentra un apartado especial para el empleo juvenil.

Señorías, este Gobierno no es creíble porque solamente tiene palabras y las personas, las familias y los jóvenes quieren hechos.



Veinticuatro mil cántabros salieron de nuestra tierra en busca de trabajo a otras regiones o a otros países en el año 2013, muchos de ellos jóvenes. Y a esto, Señorías, no se le llama movilidad exterior, a esto se le llama exilio forzado, propiciado por este gobierno; porque muchos jóvenes de los que se van exiliados forzados, saben que no pueden volver.

Pero hay otros jóvenes que no tienen ninguna esperanza de encontrar empleo y desisten porque están hartos de mandar currículum y no les llaman a ningún sitio. Jóvenes excelentemente formados que no encuentran nada y lo que encuentran es en precario y con contratos basura.

Seis mil jóvenes universitarios de Cantabria están en paro. Porque los jóvenes son uno de los colectivos que más están siendo afectados por esta desesperada situación. Y los últimos datos publicados por el Observatorio de Emancipación así lo confirman.

Una vez más, el Grupo Regionalista vuelve a esta Tribuna a exigir al Gobierno que ponga de manera urgente medidas concretas para el empleo y específicas para dar respuesta a la juventud de nuestra región. Porque son muchas las iniciativas que hemos presentado en este sentido. Y unas veces, el Gobierno nos cuenta una serie de cosas que dicen que están haciendo y que a la vista está que no está dando resultados. Y otras, el Partido Popular vota sistemáticamente en contra sin esgrimir ningún argumento razonable.

Simplemente pedimos con esta iniciativa al Gobierno que cumpla con su compromiso y traiga un plan de empleo juvenil que contenga acciones concretas y reales, para promover el acceso al empleo, el fomento de la contratación indefinida para el emprendimiento y que tome medidas para favorecer el acceso a los jóvenes, a una vivienda. Y así puedan desarrollar su proyecto de vida.

Porque un país o una región, no se puede permitir que se abandone a los jóvenes. Porque la juventud se merece encontrar un trabajo decente y la tarea prioritaria de todo Gobierno que se precie debe ser la de ayudarles y hacer realidad sus aspiraciones.

Espero que su respuesta, la respuesta que tenga el Partido Popular, no sea la de siempre. No descalifiquen una iniciativa que es absolutamente necesaria para atajar el gravísimo problema de desempleo de los jóvenes de Cantabria, porque cada día que pasa su situación es más dramática. Y se corre peligro de crear una generación frustrada que se vea sin futuro como así manifestó el Rector de la Universidad de Cantabria.

Espero que no nos vuelvan a contar aquello de la estrategia de emprendimiento y empleo joven que no se ha puesto en marcha. Espero que no nos vuelvan a contar lo de la garantía juvenil, que tampoco se está aplicando y espero que tampoco nos cuenten las historias de siempre, porque solamente son una gran mentira.

Y las razones para seguir instando al Gobierno son obvias. El mercado de trabajo en nuestra región está en peligro e extinción a la cola de todas las Comunidades Autónomas y nuestros jóvenes no tienen ninguna salida en esta tierra. Ésa es su propia visión.

Mire, la emancipación de los jóvenes menores de 30 años, solamente en el último año ha disminuido un 30,98 por ciento. El tercer porcentaje más bajo de España, en cuanto a emancipación de juventud. Pero siendo esto grave también ha disminuido entre los jóvenes entre 30 y 34 años. Las causas, son fáciles de discernir. La tasa de inactividad de los jóvenes de Cantabria es la segunda mayor de todo el país. El paro de nuestros jóvenes ha aumentado un 20,67 por ciento, solamente en el último año mientras el número de ocupados ha disminuido en la misma proporción. Esto unido a una elevada tasa de temporalidad, eventualidad y precariedad en el empleo, los jóvenes de Cantabria por estas razones han sufrido una fuerte exclusión laboral. A pesar de tener una sobrecualificación que afecta al 67 por ciento de las personas; la segunda tasa más alta de España.

La contratación a tiempo parcial se ha instaurado como norma, casi el 97 por ciento de los contratos firmados por jóvenes son temporales. La temporalidad de nuestros jóvenes está por encima de la media de todas las Comunidades Autónomas.

Y una de las principales hipocresías de este Gobierno es la rebaja de los salarios. Hay sueldos tan ínfimos que no pueden devaluarse más. Esta situación hace que la juventud de nuestra región pierdan poder adquisitivo y que las posibilidades de acceso al mercado de vivienda sean cada vez más limitadas. Y los jóvenes de nuestra región en estas condiciones no pueden llevar a cabo ningún proyecto de vida.

El Partido Popular está llevando a los jóvenes al borde de la indigencia. Su único recurso son las familias que están con el agua al cuello. Porque la ayuda prestada de este Gobierno a los jóvenes ha sido restringir derechos y poner zancadillas. Eliminar el Consejo de la Juventud, para que los jóvenes no tengan voz. Eliminar la renta básica de emancipación; las ayudas al alquiler; endurecer los requisitos para acceder al Plan Prepara; eliminar las ayudas de orientación para los jóvenes emprendedores. Engañarles con una reforma laboral, con un contrato que luego ha sido el despido libre.



Engañarles con una tarifa plana, que muchos lo han tenido que devolver por capricho del Gobierno. Y un largo etcétera, y un largo etcétera.

Señorías, restringir derechos refleja la inexistente política de empleo del Gobierno, excluyen a los jóvenes y condenan a la dependencia a sus padres. Muchos jóvenes dejan de buscar trabajo ante el desánimo de no encontrarlo. Otros optan por emigrar de manera forzada, porque en Cantabria no encuentran ninguna salida.

Los jóvenes no ven esa luz que ve el Presidente, a la salida del túnel. Solamente tienen trabajo precario, exilio forzado. No hay otra. Porque el Gobierno, ni está ni se le espera y la situación de la juventud es dramática.

Señorías, el Gobierno del Sr. Diego tiene que escuchar a los jóvenes, tiene que escuchar que las únicas esperanzas que dicen están en el extranjero y esto es muy triste, porque no sabemos qué es lo que va a pasar con esta región sin los jóvenes. Y este es un dato demoledor para Cantabria.

Hago más las palabras del sociólogo y profesor de la Universidad, Juan Carlos Zubieta, cuando dice que un estudiante universitario en el que la sociedad ha invertido tantos recursos y que tiene capacidad para para devolver lo que ha aprendido; sus capacidades, su ilusión; tenga que marcharse, es un despilfarro económico y social. Pero que esto ocurra y el gobierno no solamente no lo esté deteniendo, sino que lo está alentando es un auténtico disparate y un fracaso de nuestra sociedad.

Así que, Señorías, espero que apoyen esta proposición no de Ley.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Socialista. Tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Buenas tardes.

Ésta, yo creo que es la enésima vez que intentamos que ustedes aprueben algo en relación con el problema básico que afecta a esta Comunidad y por tanto a sus ciudadanos, que es el paro.

Lo intentamos una vez más y además de intentar que lo aprueben, deseáramos que si se les ocurre eso que me parece que está fuera de sus planteamientos, además de aprobarlo lo cumplieran y lo pusiera en práctica.

Y aunque los Socialistas no consideramos que sea una solución idónea plantear planes por colectivos, -insisto-aunque no pensamos que eso sea así vamos a aprobar esta iniciativa.

El paro es el mayor problema a resolver y espero que no nos contesten diciendo que en relación con el colectivo del que estamos hablando los datos indican signos de mejoría.

El paro en Cantabria tiene una secuencia realmente endemoniada; junio de 2011: 43.098 parados; diciembre: 49.273. Diciembre del 2012: 56.341. Diciembre de 2013: 56.948. Enero de 2014: 58.313.

Y ésta es la evolución del paro; el primer problema que tiene Cantabria. Y el Sr. Diego, nos dice que hay un cambio de tendencia.

La única tendencia que conocemos es que esto sube, sube y sube y no le vemos el fin.

Y el número de parados que ha crecido desde que ustedes están es insoportable para una Comunidad pequeña; para una Comunidad pequeña. Pero es que además hay muchas maneras de medir el paro, pero yo creo que lo más fiable es que al mismo tiempo que se publica el paro registrado se publica la afiliación. Pero les recuerdo que se publica la afiliación media, porque luego a fin de mes se publica la afiliación real y siempre hay una diferencia entre la media y la real de 2.000 parados más o 2.000 afiliaciones menos por decirlo así.

Bien. Cuando les decía que yo espero que ustedes no se refugien en datos diciendo que puede entenderse que eligiendo un corte de edad determinado encontremos secuencias favorables en relación con estos colectivos; si ustedes se atreven a decir eso será porque están ocultando que eso se produce por una auténtica precarización del mercado laboral.

Qué tiempos aquellos en que se consideraba casi un insulto decirle a alguien que era un mileurista. Hoy en día ser un mileurista es simplemente el oscuro objeto del deseo de todo aquel que quiere entrar a trabajar.



Ustedes, lo que están consiguiendo es expulsar del mercado de trabajo a personas que han demostrado su profesionalidad, que han traído a las empresas hasta aquí y que las estén sustituyendo por trabajadores inexpertos, descualificados, temporales y mal pagados. Eso es lo que ustedes están haciendo.

Pero por atenerme un poco al tenor del contexto de la iniciativa que presenta el Grupo Regionalista, es cierto que el paro juvenil tiene en España una tasa casi, casi insoportable; pero también es cierto que no se desvía mucho de lo que sucede en otros países de Europa en una secuencia que les contaré.

Normalmente, si cogen ustedes la media de los 25 o de los 28 países encontrarán la misma secuencia; el paro juvenil casi siempre representa el doble del paro con carácter global. Y por tanto lo que hay que atacar no es el paro juvenil, hay que atacar el paro. Punto. Y comprueben ustedes el dato. Y nosotros cumplimos desafortunadamente esa secuencia.

Por tanto, las regulaciones, las medidas que tomemos que sean para atacar el paro, atacando el paro conseguiremos moderar el paro juvenil y dejaremos de estar siempre el paro juvenil el doble que el paro normal, que el paro del resto de los colectivos.

En segundo lugar también hay que decir que en relación con el empleo juvenil, éste siempre ha estado en una situación parecida, casi en una situación de crisis, incluso antes de que ésta se produjera. Y presenta infinitos problemas para salir, porque muchas veces es de carácter casi, casi estructural.

Y en buena medida, y esto es otro lugar común que luego nunca llegamos a ningún acuerdo, en buena medida motivado por las deficiencias de carácter formativo.

Pero lo que realmente parece terrible es la pretensión de este Gobierno, de este Gobierno, de tratar de combatir el paro mediante una flexibilización contractual y una bajada generalizada de salarios. Y esto afecta espectacularmente al colectivo del que hoy estamos hablando.

Sus medidas se han demostrado absolutamente ineficaces. En la flexibilización contractual, el Partido Popular ha optado por ahondar en la desregularización de los contratos, y básicamente de los contratos formativos...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. GUIMERANS ALBO:...Estos además implican una gran precariedad. Y la bajada de salarios simplemente nos ha empobrecido a todos.

No voy a abusar de la paciencia del Presidente. Espero que haya más ocasiones a lo largo de la tarde.

Pero por todo eso, aún cuando creemos que lo importante es luchar contra el paro, apoyaremos como una causa noble, digna de nuestro mejor afecto, la que ustedes presentan hoy. Y esperemos luchar entre todos para que no tengamos que volver aquí, una y otra vez a hablar de esto.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Eduardo van den Eynde, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Gracias Sr. Presidente.

Pues bueno, no pensé yo que iba a empezar así, pero es que tengo que decir, Sr. Guimerans, aunque le dé un enorme disgusto que estoy de acuerdo con usted. O sea, no con el sentido de voto... Ya, ya sé que le fastidia y que le duele, ¡pero qué le voy a hacer! Estoy de acuerdo, pues no le voy a decir que estoy en desacuerdo. Estoy de acuerdo. Es decir, el problema es el paro, el problema no es paro juvenil.

Y las políticas tendrán ir en el sentido de atacar el problema del paro y de generar empleo y no necesariamente con un tratamiento sectorial, por grupos de edad como plantea el Partido Regionalista.

Partido Regionalista que cuando habla de...; a pesar de que tiene libertad de voto y esas cosas.... (el Sr. Diputado se ríe)... Por supuesto, dice la Sra. Ruiz, ¡Ay madre! En fin...

Cuando habla de temas de empleo, la verdad es que credibilidad tiene muy poquita. Y tiene muy poquita porque aparte de que nunca han querido saber nada de esos asuntos, yo les recuerdo que en dos legislaturas -y la segunda fue terrorífica- lo único que les escuchamos hablar del empleo y del paro fue la frase aquella desafortunada del Sr. Revilla: "que los parados cobraban la prestación para irse al bingo". Y es todo lo que les oímos en toda una legislatura, en la que



por cierto duplicaron la tasa de paro de Cantabria; la duplicaron, porque pasó del siete a más del 14 por ciento de tasa de paro.

Es decir, ese problema que a usted le gusta recrearse en él y darle tintes apocalípticos como si no fuese ya un problema suficientemente grave. Usted y la Sra. Valdés rivalizan a ver quién pinta un panorama más... pues apocalíptico. Sí, ese tipo de una visión terrorífica que realmente uno se sobrecoge al escucharles.

Pero ustedes, miren, me recuerdan mucho a un personaje que vi ayer una película que yo les recomiendo que se llame: "La bruja de Zugarramurdi", dirigida por Alex de la Iglesia, había un personaje que se mete en líos. Y en todas las escenas dice algo así: "Esto así no se hace". Y ¡claro!, todo el mundo le está diciendo: esto así no se hace, se va metiendo en líos y llega un momento en que dicen: "¿pero cómo se hace?", dice: "no sé, pero así no se hace".

Y es lo que le pasa a usted, porque usted nos pinta el panorama apocalíptico, nos habla de todos los males, etc. etc. y luego claro, uno coge la propuesta de resolución y se le cae el alma a los pies, porque efectivamente usted sabe decirle al gobierno que esto no se hace así, pero cuando le dicen a usted cómo se hace, demuestra que no sabe, pero que no se hace así, verdad. Pero no sabe.

Y no sabe, porque es que ni más ni menos que usted plantea lo primero, un plan de empleo juvenil, cuando sabe que este gobierno a diferencia de los suyos, tiene un plan de empleo, además, pactado con los agentes sociales, un plan de empleo en el que ha hecho una apuesta muy importante, porque más del 60 por ciento de los recursos son recursos propios de la Comunidad, ustedes no aportaban ni un solo recurso a los recursos que les destinaba la Conferencia Sectorial de Madrid, eso lo primero.

Segundo. Es un plan que no hace, no tiene incidencia especial en un sector de población como puede ser la juvenil, entre otras cosas, porque como usted puede comprender, si tuviésemos que hacerlo por grupos de edad, por sectores sociales, más nos preocuparía un parado de 40 años con cargas familiares, siendo el problema del joven, también muy grave, pero nos preocuparía siempre más esa situación, por la situación de personas que puede tener de dependencia de su unidad familiar, que el paro del que busca el primer empleo con 20 años. Eso ya de entrada.

Pero es que el paro, el plan de empleo lo que ha hecho el gobierno es territorializarlo. Es decir, destinar un plan extraordinario con recursos extraordinarios, más de 11 millones de euros para una comarca que es la que está sufriendo con mayor dureza los efectos del desempleo, como es la comarca del Besaya.

¿Y para qué un plan de empleo juvenil, si todas y cada una de las medidas de políticas activas de empleo de este gobierno, consideran a los jóvenes colectivo prioritario? Y así aparecen en todas las normas, en todas las órdenes de subvenciones y por supuesto en las instrucciones de la propia Dirección del Servicio Cántabro de Empleo, que han tenido a bien facilitarme, para que vea que en todos los procesos selectivos se considera uno de los colectivos prioritarios, hay más también las mujeres víctimas de violencia de género, también los parados de larga duración, mayores de 45 años, etc. pero uno de los colectivos preferentes, por supuesto, es el de la población joven.

Y usted, pues mire, las propuestas, después de mucho discurso, después del Apocalipsis y después del fin del mundo y tal, pues son: fomentar la inserción laboral de los jóvenes, un servicio de asesoramiento y orientación laboral. Oiga ¿es que no le hay? ¡Ah! no le hay. Bien, pues empezamos bien. Pues salga y búsquele, porque haberlo, haylo.

Promover el acceso al primer empleo sin experiencia laboral previa. Es que usted no me dice nada. Promover el empleo de los jóvenes, por supuesto, pues en todos los programas que se vienen desarrollando, como son los de empleo y formación, escuelas taller, talleres de empleo, en los programas integrados de empleo. En fin, prácticamente en todas las políticas activas de empleo se busca promover el acceso al primer empleo de los jóvenes.

Dice, prestar especial atención a los jóvenes parados de larga duración, así como a los que posean alguna discapacidad. Oiga, esto no es un plan de empleo, ni esto son medidas a contemplar en un plan de empleo. Esto es pues en fin, esto es que no sé lo que hacer, que sé que ustedes no lo saben hacer, pero lo que sí yo tengo seguro es que yo sí que no lo sé hacer, porque es lo que me está diciendo usted con estas medidas, que no tienen ninguna alternativa, cosa que tampoco es extraña, porque es que su partido jamás ha tenido ningún interés por el tema del empleo ni ninguna alternativa.

Y además le diré una cosa, el empleo se va a recuperar en Cantabria y de hecho la tendencia está cambiando...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: Sí, voy finalizando, Sr. Presidente.

Y no será fundamentalmente por los planes de empleo y por las políticas activas que son sobre todo instrumentos paliativos e instrumentos de incentivación. Sobre todo, se va a recuperar por varias cosas: por la recuperación de las



infraestructuras, que este gobierno ha conseguido reivindicar y que ahora mismo estén en marcha infraestructuras fundamentales como Valdecilla, como la A-8, como las obras de saneamiento, etc., etc., como los planes de obras municipales, etc.

Es decir, por esa vía se va a recuperar. Se va a recuperar por la vía de captar inversiones industriales. Por ejemplo, la oferta de suelo industrial que ha hecho este gobierno y que ha conseguido captar ya importantes empresas industriales.

Porque son los empresarios los que emplean, que es algo que ustedes...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. VAN DEN EYNDE CERUTI: ...olvidaron, porque como ustedes eran una agencia de colocación restringida, pues se olvidan que el empleo lo crean los empresarios.

Muchas gracias.

Por supuesto, nosotros, con la libertad de voto que sé..., que por supuesto será evidente, votaremos que no a su proposición no de ley.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D.^a Matilde Ruiz, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Gracias, Sr. Presidente.

Bueno, mire, Sr. Guimerans, que en Europa el paro sea también el doble que en España o que en Cantabria, me da igual; o sea, mal de muchos, consuelo de tontos. Yo no tengo esa teoría.

Y luego otra cosa... (risas)... Y luego otra cosa. Siempre se han buscado la discriminación positiva, lo mismo para las mujeres que para los jóvenes. Con lo cual, nosotros tenemos la teoría de que tiene que existir esa discriminación positiva para los jóvenes y para las mujeres, por eso seguiré presentando iniciativas sobre empleo juvenil o sobre empleo de la mujer; que nos parecen colectivos que necesitan todavía más ayudas.

Pero es curioso que el Sr. Van den Eynde esté de acuerdo con usted. Es curioso. Y que se ría mucho. Pero es que resulta que en su programa electoral pone: Plan de Empleo Juvenil. O sea, está de acuerdo con usted; ahora ya no, ya eso no. Usted no hizo el programa electoral, ¿no? Y cuando le hicieron, a usted no le llamaron. Programa electoral: Plan de Empleo Juvenil. Eso es lo que pone ahí.

Y mire, mucha risa, mucha historia, se lo toma todo bien. Pero ridiculizando, ridiculizando...; bueno, diciendo que esto no es nada. Esto no es nada, estas medidas son... nada, la nada más absoluta.

Bueno, pues estas medidas son las que presentó la Sra. Urrutia, del Plan de Empleo Juvenil, que tenía el Partido Popular en el año 2010; las mismas medidas. Esto es la nada del Partido Popular. El Plan de Empleo Juvenil del Partido Popular es la nada. Está demostrado claramente.

Pero es que no... La última medida, la última medida: crear espacios de innovación en todo el territorio de Cantabria mediante reserva de suelo en polígonos industriales; esto viene en su programa electoral. Y esta Diputada ha solicitado, al Gobierno, que le digan dónde está la reserva de suelo. No hay, no hay... No es necesario, dice el Partido Popular en la respuesta: No es necesario la reserva de una zona específica para los jóvenes. No es necesario. Respuesta del Gobierno. Ésta es su risa.

Lo mismo que para los jóvenes que con la tarifa plana; aquella famosa tarifa plana y que resulta que luego han tenido que devolver algo que no venía en el Decreto. Que esta Diputada ha solicitado: cuántos jóvenes han sido afectados. ¡Ah! no, no hay respuesta. El Gobierno, no lo sabe, no se preocupa por los jóvenes, porque dice que es algo a nivel nacional. Eso es lo que dicen.

Y mire, catastrofismo. Catastrofismo ¿Qué pasa, Sr. Presidente; esto es la luz del túnel? Esto es la luz que ve el Presidente, el mercado laboral cántabro sufre más deterioro que el nacional en dos años de reforma. Ésta es la realidad, esto no es ningún catastrofismo. Ésta es la realidad de la calle, Sr. Presidente. Que le he dicho muchas veces que tendría que pedir perdón por todas las tragedias que están llevando sus nefastas políticas.

Porque lo primero -ya que me mira y le digo- es un incapaz; usted es un incapaz. Se ha mostrado incapaz en todo este tiempo de sacar a Cantabria de la crisis. Su cambio de tendencia va a muchísimo peor, a muchísimo peor. Y están ahí los datos, ahí están los datos. Y las familias y los jóvenes viven muchísimo peor.



Y Sr. Van den Eynde, puede reírse...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Les ruego silencio, por favor...

LA SRA. RUIZ GARCÍA: ...pueden reírse de todas las iniciativas, que lo único que demuestran...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada, tiene que acabar.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Termino.

Que lo único que demuestran es el nulo interés, el desprecio por los parados, por los jóvenes y por todos los jóvenes exiliados forzosos que tienen que marchar de esta región.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la proposición no de ley N.º 222? ¿Votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia, la proposición no de ley N.º 222 queda rechazada.