



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 386, relativa a reprobación de la ministra de Transición Ecológica y Reto Demográfico y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4300-0386]

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.). Pasamos al punto número 3.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 386, relativa a reprobación de la ministra de Transición Ecológica y Reto Demográfico, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza la defensa por el Grupo Popular, su portavoz señor Fernández por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Desde hace meses quizá años esta Cámara, en este hemicycle, en los plenos, parece que tenemos una constante que es debatir acerca de los efectos que tiene sobre Cantabria las agresiones que protagoniza hacia esta región la ministra de Transición Ecológica y Reto Demográfico, Teresa Ribera. Es una constante, es decir, cuando hablamos pleno sí pleno también de problemas de colectivos, de reivindicaciones, de agresiones a Cantabria de la ministra Teresa Ribera, es que algo no se está haciendo bien desde ese ministerio.

Comenzó la legislatura, si recuerdan, antes de la pandemia con una serie de declaraciones de la ministra que puso en cuestión la continuidad de la fabricación de vehículos de gasoil y aquello provocó un enorme impacto en su momento en la industria de la automoción y, en concreto, en Cantabria en el tejido industrial de Cantabria, una parte muy importante del cual se dedica a la fabricación de componentes de la automoción. En su momento, como digo, fue su crítica al futuro de los coches diésel.

Después, la inclusión del lobo en el listado, el listado de especies protegidas que ha dado tantísimos problemas en esta región y que va a dar más en el futuro si no somos capaces de hacerle entrar en razón, en Cantabria, en Asturias, en Galicia, en Castilla y León. Ha puesto en pie de guerra a los ganaderos de esta región, esa ministra en pie de guerra, y es lógico que estén en pie de guerra porque los ganaderos de esta región y quien conozca mínimamente el mundo rural sabe que están en pie de guerra porque están luchando por su supervivencia, porque es incompatible la falta de control de población del lobo con la continuidad de la actividad ganadera en las zonas de montaña, en las zonas del sur de Cantabria. Y esto parece que ya no lo quiere ver yo a veces digo que esto se arreglará el día que las manadas de lobos en lugar de deambular por Soba crucen a Carranza, a Balmaseda, a Amurrio y a los valles del País Vasco, y entonces cuando se lo pida Otegi, cuando se lo pida Otegi, el Gobierno de Sánchez se hará sensible a la situación del lobo y a su perjuicio hacia la actividad ganadera.

Como digo, fue el coche diésel, primero, luego el lobo los afectados por la Ley de Costas quienes no renovaron sus expedientes de prórroga de las concesiones antes del 1 de junio de 2018, llevan 4 años llamando por teléfono para saber qué ocurre con su expediente, pero esos expedientes están en un armario. En cambio, ella, la ministra no es tan exigente a la hora de hacerse a sí misma cumplir lo dispuesto en la Ley de Costas en relación con el mantenimiento de los accesos públicos al dominio público marítimo terrestre, tiene completamente abandonadas las entradas y los accesos a numerosas playas de la región. Creo que lo más visible es la situación en que se encuentran la playa de los Peligros, la Magdalena y Bikinis, es auténticamente demencial y deplorable que aquello esté así en aquellas condiciones, un punto, un espacio, una imagen tan turística de nuestra región y que la desidia, la dejadez, el sectarismo de la ministra Teresa Ribera, tenga que yo como tiene.

Pero es que hablamos, como digo, de coche diésel, hablamos del lobo, de la perspectiva que significa esa amenaza para los valles del sur de Cantabria y para la ganadería; hablamos de los afectados por la Ley de Costas; hablamos del daño al turismo, al tener abandonados los accesos al dominio público. Hablamos de la industria electrointensiva.

¿Quién es el principal causante de los riesgos e incertidumbres en que vive la industria electrointensiva de Cantabria, los empresarios y los trabajadores, más que esta señora y el cambio de política energética que viene desarrollando?

Y sin ir más lejos, el lunes pasado hemos hablado de SNIACE. Una empresa con muchos problemas que durante muchos años arrasó muchos problemas, que durante mucho tiempo necesitó la ayuda de las instituciones y de las administraciones para poder sobrevivir. Y de repente, le llega el golpe de muerte de manos de Teresa Ribera, cuando decide modificar los parámetros retributivos para la cogeneración. Y hace automáticamente entrar en la inviabilidad aquella empresa. Hoy: 479 trabajadores de SNIACE en casa y otros tantos que trabajaban en empresas auxiliares.



Es decir, todo viene de la misma mano, de la ministra Teresa Ribera, ministra de Transición Ecológica y Reto Demográfico. De una ministra que se ha convertido en una mano negra para Cantabria.

Me gustaría preguntarle a Teresa Ribera, a Pedro Sánchez y a quienes apoyan estas políticas desde el Partido Socialista: de qué creen que podemos vivir en esta región, si no permite la actividad ganadera en el sur de Cantabria, en las zonas de alta montaña, por la política que sigue con respecto al lobo; si no permite la actividad agropecuaria ni ganadera, ni sector de la agroalimentación en las costas, porque no renuevan ni facilita la actividad en las concesiones ganadas al mar en los estuarios; si no permite, o daña como daña el turismo teniendo como tienen las playas; si hace el daño que ha hecho a la industria de la automoción con su política errática sobre el diésel; si tiene en jaque a la industria electrointensiva de Cantabria; si además es protagonista del cierre de SNIACE. ¿De qué cree esta mujer, de que cree esta ministra del Partido Socialista que vamos a vivir en Cantabria?

Luego, aparte del papel de la ministra y de quien la propuso para el ministerio, señor Pedro Sánchez, también nos preguntamos: cuál es el papel del Partido Socialista de Cantabria. No defiende a Cantabria. El Partido Socialista de Cantabria, a quien habría que exigirle que ponga pie en pared y que pare todos estos despropósitos de la ministra, Teresa Ribera, con el lobo, con los ganaderos, con las costas, con la industria, con el turismo. No. El Partido Socialista de Cantabria no pone el pie en pared; no exige un cambio de política a la ministra. Al revés, consciente y aplaude todo lo que está haciendo. Ha puesto su servilismo hacia la ministra y hacia Pedro Sánchez, por encima de los intereses de Cantabria.

Hay numerosas iniciativas en los últimos plenos, numerosas resoluciones en las que pedimos a la ministra de Transición Ecológica que cambie su política. Ninguna de ellas ha sido atendida. Ninguna de ellas ha sido escuchada. Creemos que ya no hay más salida que pedir su destitución.

Cuando Pleno tras Pleno, el Parlamento de Cantabria insta al Ministerio de Transición Ecológica a que cambie su política. Y una vez tras otra, lo único que escuchamos de parte de la ministra es un portazo. Cuando Pleno tras Pleno, le pedimos rectificaciones y no las vemos por ningún sitio. Cuando Pleno tras Pleno, una inmensa mayoría de los parlamentarios de esta Cámara le piden rectificaciones y los únicos que se quedan fuera son sus compañeros del Partido Socialista. Cuando Pleno tras Pleno, nuestras peticiones son desoídas, lo único que nos queda es votar a favor de esta iniciativa que propone: reprobación del comportamiento de la ministra de Transición Ecológica, Teresa Ribera. Y pedir al presidente del Gobierno su destitución.

Soy de los que cree, como me parece advertir también que una inmensa mayoría de la gente lo cree en la calle, que a Pedro Sánchez le queda un año en La Moncloa. Pero Cantabria no puede permitirse un año más de Teresa Ribera, en el Ministerio de Transición Ecológica. No lo soportarían los ganaderos de montaña, no lo soportarían los ganaderos del litoral, no lo soportaría nuestra industria agroalimentaria, no lo soportaría nuestra industria electrointensiva, no lo soportaría nuestra industria de componentes de la automoción, no lo soportaría el turismo. Es un desastre esta ministra. Ha sido dañina, perjudicial, nefasta para Cantabria.

A Sánchez le queda un año, pero a la ministra no puede quedarle ni siquiera un año. Tiene que destituir la ya. Eso es lo que proponemos a la Cámara.

Antes que él, que salga Teresa Ribera del Ministerio. Porque, como digo, Cantabria no puede soportar por más tiempo la presencia de esa ministra tan dañina al frente de la cartera de Transición Ecológica y Reto Demográfico.

Esa es nuestra propuesta a la Cámara. Y esperamos obtener una mayoría importante de votos. Lo deseable sería la unanimidad, aunque el Partido Socialista ha decidido poner por delante su sumisión a Sánchez y poner por detrás, sacrificar la defensa de los intereses de Cantabria; cosa que ha venido haciendo a lo largo de toda la legislatura.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor Fernández.

En turno de fijación de posiciones, por el Grupo Mixto VOX, tiene la palabra su portavoz, el señor Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, señor presidente.

Señores Populares, compartimos todo lo recogido en su exposición de motivos, respecto a las nefastas decisiones de la ministra, Teresa Ribera. Probablemente, la ministra más sectaria y más perjudicial de este Gobierno Socialista para España.

Desde VOX, como ustedes saben ya lo hemos denunciado en innumerables ocasiones desde este Parlamento y desde el Congreso de los Diputados. De hecho, sin ir más lejos, la semana pasada nuestra diputada nacional, Mireia Borrás, realizó una interpelación de urgencia a la ministra sobre la nefasta estrategia que está llevando a cabo en materia de política energética, donde hubo que recordarla, entre otras cuestiones, que las familias y los españoles lo están pasando realmente



mal por culpa de su incompetencia, de su incapacidad y por su falta de liderazgo para tomar decisiones valientes en momentos complicados.

Por tanto, estamos totalmente de acuerdo con el primer punto de su iniciativa. Pero no así con el segundo, por considerarlo algo incorrecto

¿Cómo vamos a rogar a Pedro Sánchez que destituya Teresa Ribera, si él es el cómplice necesario de todas las barbaridades perpetradas que recogen en su exposición de motivos? ¿Vamos a rogar a Sánchez que cese a quien cumple sus órdenes en el Consejo de Ministros? ¿Vamos a pedir a Sánchez que ponga otra persona que siga la misma línea perjudicial para Cantabria y para España?

Porque mientras siga Sánchez en el poder, que es el máximo responsable de todo lo que estamos sufriendo, nada cambiará.

La solución, señores Populares, solo pasa por un cambio de Gobierno que sea sensato y sensible a los problemas reales de los españoles, que no reabra problemas donde no los hay, como en el caso del lobo. Y que tampoco reabra problemas de situaciones ya prácticamente cerradas, como es el caso de la Ley de Costas.

Pero siendo justos, no todo lo que aquí se recoge es exclusiva responsabilidad de la ministra, también es culpable el irresponsable voto de comunidades gobernadas por el Partido Popular; por ejemplo, en la inclusión del lobo en LESPRES.

¿Van a pedir que su partido cese al responsable del Partido Popular en Ceuta, por no acudir a una votación clave en la que se incluyó el lobo en LESPRES? Porque hemos estado tentados de incluir una enmienda para pedir la reprobación del presidente de la Ciudad Autónoma de Ceuta, D. Jesús Vivas. Pero no lo hemos hecho para no perder el foco de mira realmente los responsables máximos de lo que estamos sufriendo en España, que no deja de ser más que el Partido Socialista de Sánchez. Y de los partidos que le sustentan, como es el Partido Regionalista del señor Revilla.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Blanco.

Por el grupo Mixto Ciudadanos, tiene la palabra el señor Marañón.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias, presidente.

No hay duda de que hablamos de una de las protagonistas de los plenos de este parlamento de Cantabria, en lo que llevamos de legislatura, la ministra Teresa Ribera pasará a la historia de nuestra región como una de las peores ministras, si no la peor, para los intereses de nuestra comunidad autónoma.

Una ministra que lejos de defender las reivindicaciones de Cantabria y los intereses de los cántabros hace todo lo contrario. Tal es así que uno ya duda de si estas decisiones son por cuestiones políticas o por una cruzada personal contra nuestra comunidad autónoma, porque tira a todo lo que se mueve la industria, el lobo, la Ley de Costas.

Y uno ya se pregunta ¿qué hemos hecho mal en Cantabria, para que una ministra del Gobierno de España tenga tan poco aprecio y tan poco interés por nuestra tierra? absolutamente nada. Los cántabros somos gente, trabajadora, honesta y solo reivindicamos aquello que es justo y aun con todo nos tratan mucho peor que aquellos que sacan las urnas ilegales a la calle, que queman contenedores, que atentan contra la unidad del Estado español; a todos esos se los trata con más respeto y mayor cariño en el Gobierno de España que a los cántabros.

Es absolutamente injusto que sectores como el industrial, el ganadero o incluso el turístico, se vean perjudicados por la política que se está llevando a cabo desde el Ministerio de Transición Ecológica, y Reto Demográfico.

Las industrias electrointensivas y las de automoción, por ejemplo, están destinadas a un final nada halagüeño si el empeñamiento y actitud de la ministra y su ministerio no cambian, dan un giro de 180º grados a sus posicionamientos y buscan soluciones de verdad a problemas reales. O también donde recientemente se ha dado la espalda a las empresas afectadas por la Ley de Costas, en una inexplicable negativa a reconocer un derecho que, sin embargo, ya lo hace el Tribunal Supremo-

A ver si toman nota la señora Ribera y el Gobierno de España, o por lo menos, o, por el contrario, optan por seguir maltratando a los afectados, haciendo que acudan a procesos judiciales interminables para que, finalmente, les terminen dando la razón.

Y qué decir del tema ganadero y el lobo, donde no existía un problema había que buscarle. Donde se tenía consensuado un modelo de gestión de control del lobo y que estaba funcionando buscando un equilibrio poblacional y



compatible con la actividad ganadera, pues a la ministra se le antoja que son mejores compañeros de viaje y más interesantes las aportaciones y opiniones de quienes o no tienen el problema del lobo o quienes lo defienden desde despachos alejados de la realidad que se vive en el medio rural.

En definitiva, se crea un problema donde había paz, que había paz, consenso y tranquilidad.

Ha da igual las formas en las que por activa y pasiva se le ha hecho llegar a Teresa Ribera las consecuencias para Cantabria de su gestión política al frente del ministerio. No se ha escuchado a la ciudadanía, no se ha escuchado a este Parlamento, no se ha escuchado al Gobierno regional o por lo menos aparte de él.

En definitiva, el ninguneo ha sido absoluto y, por todo ello entendemos que lo que se pide en esta iniciativa es necesario. Entendemos que quien tanto mal hace a los intereses de Cantabria, mostrando un desprecio absoluto por ella, no debe permanecer ni un minuto más en el Gobierno de España.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor Marañón.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra el señor García-Oliva.

EL SR. GARCÍA OLIVA MASCARÓS: Gracias señor presidente señoras y señores diputados.

Bueno, pues por las intervenciones que me han precedido, creo deducir que no están muy de acuerdo con las políticas que desarrolla el Ministerio de Transición Ecológica.

Bueno, que los conservadores no estén de acuerdo con las políticas que desarrolla un Gobierno progresista entra dentro de lo razonable, pero precisamente que no estén de acuerdo con estas políticas, que no son otra cosa que la traslación de las políticas europeas, de la Comisión Europea, donde precisamente los partidos conservadores son mayoría, pues ya es un poco más extraño.

Mire, el 30 de marzo, la Comisión Europea felicita a España por incluir el lobo como especie protegida. Es una carta felicitando al Reino de España, al Gobierno por esta acción, y la firman los comisarios de Medio Ambiente, y el comisario de Agricultura de la Unión Europea. Y me dirán ustedes: talibanes, separatistas. Pues, claro, uno va a buscar a ver quiénes son estos señores, el comisario de Medio Ambiente es un lituano, en Letonia hay más de 1.500 lobos censados; un comisario que pertenece a un partido que se llama, -¡hummm!, que no me lo sabe de memoria, (el señor diputado se ríe)-, que se llama no, Agricultura y Verdes, un partido de corte liberal, conservadora y verde, ecologista. vamos a hacer ya bueno sorprende un poco.

Y ¿quién es el comisario de Agricultura? Pues es un político que pertenece al partido de Ley y Justicia polaco, que es conservador o ultraconservador católico, y verde y ecologista.

Claro esto, mezclar conservador, ecologismo y tal yo sé que le puede hacer crujir las cuadernas ideológicas a alguno, pero es lo que pasa, es lo habitual, son los que felicitan las políticas que está haciendo la ministra Teresa Ribera en el Gobierno de España.

Por lo tanto, señorías, yo creo que ustedes tienen un problema, pero el problema no se llama Teresa Ribera, el problema se llama los Pirineos, los Pirineos, porque al norte de los Pirineos hay una derecha, hay unos grupos conservadores modernos, europeos, que apuestan decididamente por la lucha contra el calentamiento global, por la transición ecológica. Y al sur de los Pirineos, pues tenemos unos grupos conservadores que siguen anclados en aquella sociedad que dibujaba Berlanga, con "La escopeta nacional" o en esa otra memorable obra de "los santos inocentes" de Miguel Delibes.

Y esa es la realidad, señorías, porque estos planteamientos, estos discursos solo se escuchan del sur de los Pirineos; al norte de los Pirineos, la derecha es otra derecha que no es capaz de decir las barbaridades que se escuchan día sí y día también desde esta tribuna con relación a estas políticas.

Miren, señorías, han hablado ustedes aquí de distintos temas, el lobo, la Ley de Costas, la interpretación de la Ley de Costas, etcétera, etcétera. No dejen de ser lo que está diciendo la Unión Europea, que hay que hacer.

Antes de hacer pronunciamientos tan radicales, antes de hacer afirmaciones tan rotundas, no estaría de más reflexionar y preguntarse determinadas cuestiones con respecto a esto. Es decir, hacer un análisis un poco más profundo, dejarnos de consignas e ir realmente a la solución.



El tema del lobo, a todos nos preocupa disminuir los daños que se producen a la ganadería, a todos, al ministerio, a la señora Teresa Ribera y a ustedes, señores del Partido Popular, o a los señores del Partido Regionalista, si estamos convencidos yo por lo menos estoy convencido que esa es la, la obsesión y el interés de todos.

El hecho de que discrepemos vamos a discutir sobre esa cuestión, pero no empecemos a descalificar. ¿No sería más interesante preguntarse si es cierto, como se ha publicado, como se está diciendo, que desde que el lobo está en el LESPRES, los, los ataques al ganado han disminuido un 40 por 100 en Asturias y un 45 por 100 en Cantabria?, ¿no sería más cierto eso?

Pues convendría estudiarlo, porque es lo que decían todos los estudios científicos que se han publicado al respecto.

¿No sería más interesante ver si se están poniendo todos los medios para prevenir ataques y proteger a los ganaderos o no se está haciendo eso? Porque si vemos la ejecución del Plan del lobo del año pasado, los conceptos presupuestarios 456-C-61-25, Plan de gestión del lobo y el pago de servicios ambientales, 456-C-471, entre los dos 710.000 euros presupuestados y se han gastado 9.955,80, el 1,4 por 100. De ahí tienen que salir las medidas preventivas.

Señorías, por favor, no, no caigamos en los españoles buenos y los españoles malos, que ya hemos pasado por esa época. Los que se, los que proponemos, que se pueden hacer las cosas de otra manera, ni queremos acabar con la ganadería ni queremos hacer daño a Cantabria, simplemente vemos las cosas de otra manera, y tenemos argumentos para defenderlos...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: ...no caigamos -termino, señor presidente- no caigamos en la descalificación por la descalificación, vayamos a los argumentos y a la discusión seria y rigurosa, porque se lo debemos a los ciudadanos de Cantabria.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

La señora Obregón por el Grupo Regionalista.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Muchas gracias presidente. Buenas tardes señorías.

Bien, pues tengo que empezar diciendo que el posicionamiento de mi grupo creo que es de sobra conocido por todos, no hay ninguna duda, y también tengo que empezar la intervención diciéndole al señor portavoz del Grupo Socialista que nosotros preferimos que a la ministra la felicitarán los cántabros, los asturianos, los castellanos leoneses y los gallegos y no los lituanos y los polacos, que poco tienen que ver con la política que se está desarrollando en España, y concretamente, estamos hablando de Cantabria.

Bien, pues como ya ha esgrimido el portavoz proponente de esta PNL, es verdad que hay Muchas cuestiones que tienen que ver con el Ministerio de Teresa, de Teresa Ribera, que tienen a Cantabria en jaque. Hay una serie de cuestiones como las que ya ha citado la política en el tema de los vehículos diésel, la también la modificación de los parámetros retributivos a la cogeneración o el tema, por ejemplo, de las prórrogas de los expedientes de las concesiones, concretamente de la Ley de Costas, que se propuso en el Congreso y se la ha sido también aprobado en este, en este Parlamento, y, sin embargo, no salió adelante, gracias o, lamentablemente, debido a la política de la ministra.

También podemos incluir el estado de las playas de la región, una proposición también que se debatió aquí hace dos semanas y que contó con el voto favorable del Partido Regionalista, debido a que es sangrante la comparación de lo que se invierte en esta comunidad con respecto a otras zonas de costa.

Por otro lado, también quiero señalar nuestro descontento con la incertidumbre que en la que viven las empresas electrointensivas que aún están esperando a que se ponga en marcha la iniciativa aprobada en este Parlamento, y también presentada en el Congreso, para beneficiar a ese sector productivo, el de las empresas electrointensivas que viven en una incertidumbre constante.

Por todo ello, pero sobre todo por la actitud que ha tenido la ministra a la hora de incluir al lobo en LESPRES, una actitud de arrogancia y deslealtad; deslealtad con las cuatro comunidades que gestionan el lobo, en la que no ha querido mantener ningún tipo de diálogo y ha roto por primera vez el consenso para sobreproteger a una especie.

Ya hemos debatido sobradamente en este Parlamento, que ha rechazado llevar a cabo unas, una conferencia sectorial monográfica sobre la cuestión y que además ha obviado, ha pasado por encima el criterio tanto de las comunidades



autónomas que lo gestionan, es decir, de los gestores, pero también el criterio y la petición popular, de los ganaderos, que son los afectados y también de las organizaciones agrarias a nivel nacional.

Por supuesto, decir que se ha obviado, esta ministra, ha obviado, ha pasado por encima, ha atropellado la el parecer de este Parlamento y de otras, otras sedes parlamentarias en las que se han aprobado iniciativas en contra de la inclusión del lobo en el LESPRES, indicar que también en esta petición estaba incluida el parecer del, la Federación de Municipios de Cantabria y el pronunciamiento en el mismo sentido de los colegios profesionales de ingenieros de montes, técnicos forestales,, agrícolas etcétera. Además, podemos incluir otra adhesión a esta misma causa, la carta abierta de las nueve comunidades autónomas, a la que también se adhirió la ciudad de Melilla en apoyo y a la exclusión de ley del lobo del LESPRES y en favor de la protección del medio rural.

En cualquier caso, la ministra, como ya sabemos todos, ha ejecutado la sobreprotección del lobo sin un censo actualizado, es decir, no solamente ha atropellado el criterio de los gestores, de los políticos, de las comunidades autónomas, que soportan el 95 por ciento de la población del lobo y además con el pago con cargo a sus presupuestos, como es el caso de Cantabria que destina 2.000.000, señor Oliva, García-Oliva, 2.000.000 del presupuesto regional al pago de daños del lobo.

Quería, me gustaría compararlo con la cantidad que ha llegado por parte del Ministerio de la señora Ribera, que prometió más de 20.000.000 para compensar esos daños efectuados por el lobo y, sin embargo, no han tenido reflejo ni en el presupuesto, ni ha llegado ni un céntimo al sector más perjudicado por esta cuestión.

En definitiva, nos encontramos ante una ministra que, lamentablemente tenemos que decir que ha insultado y han ninguneado a los científicos, porque no hay argumentos para incluir al lobo en LESPRES como ha hecho, sin tener mayor motivo que la, el parecer de una asociación ecologista.

Como he dicho antes, ha obviado el criterio de las cuatro comunidades autónomas y que los, que lo sustentan, que mantienen en la mayor parte de la población, poniendo en marcha una estrategia totalmente absurda, porque transferir una especie de unas comunidades a otras no tienen ningún sentido y no puede haber datos técnicos para avalar esa sobreprotección, cuando en Cantabria a día de hoy el lobo ocupa 3.600 kilómetros cuadrados de los 5.500 que hay.

En definitiva, nos encontramos ante una ministra que ha volado por los aires los puentes tendidos por las cuatro comunidades autónomas para el diálogo, diálogo, falta de diálogo, falta de consenso, dinamitar el ofrecimiento de las comunidades autónomas y perpetrar el mayor ataque al sector primario, que es el que ocupa la población rural. Eso, por parte de una ministra que ostenta el cargo, y dentro de su ministerio, el reto demográfico, desde luego que hace necesario su destitución a la mayor brevedad posible. Por eso el grupo regionalista va a votar a favor de su destitución. Consideramos que cuanto antes se produzca mejor para todos y sobre todo mejor para los cántabros.

Nada más y muchas gracias

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias señor Obregón.

Señor Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Dice el diputado del Partido Socialista que la ministra en su política ha recibido algunos apoyos y algunos aplausos en Europa. Ustedes escuchan Europa cuando les conviene, cuando en Europa todos los países bajan los impuestos, y ustedes lo suben, los socialistas en el Gobierno de España ahí no escuchan Europa, ni las directrices, ni las indicaciones de Europa. Ahí se tapan los oídos y siguen haciendo una política de extrema izquierda, que es lo que están haciendo en este país, del que usted es un buen, un buen portavoz.

Dice que es que le apoyan en Europa y saca, lo ha explicado también la diputada del partido regionalista, saca pecho porque le han aplaudido unos, alguien en Lituania, de un partido de Lituania. Si ese es el problema, ese es el problema que ustedes escuchan, lo que les dicen en Lituania, cuando les conviene. A quien no escuchan es a los cántabros.

Por eso, el Partido Socialista está como está en Cantabria y peor que le va a ir. Siga usted escuchando mucho la opinión favorable de la gente de Lituania y siga dándole la espalda a lo que le piden todos los días los ciudadanos de esta tierra que son los que le votan y los que les pagan el sueldo, siga escuchando a los de Lituania, a lo mejor la siguiente legislatura se tiene que presentar por la socialdemocracia de Ucrania, o de Lituania, o de Polonia, no por la de Cantabria. Ni hay socialdemocracia ni están ustedes en esta tierra.

Dice que nosotros tenemos un problema que es más allá de los Pirineos, ustedes tienen más acá, bastante más acá, le tienen en Cantabria

Su, sus posicionamientos en todo este catálogo de temas que acabo de nombrar son indefendibles, indefendibles. Es decir, ir al Congreso de los Diputados, como hemos ido con el acuerdo de las tres, las cuatro quintas partes de este



Parlamento a defender una aclaración de la Ley de Costas para que puedan seguir funcionando, teniendo actividad, algunos ganaderos, alguna industria agropecuaria, alguna industria conservera en los estuarios y que el portavoz de no en el Congreso haya sido el diputado del Partido Socialista, por Cantabria, el señor Casares, es que se le cae a uno el alma a los pies.

Defender, como está defendiendo el consejero, el Parlamento, el Gobierno, todo el mundo, el tema del lobo, que lo que está defendiendo es la supervivencia de la ganadería de Cantabria y que ustedes sean los portavoces del no, que ustedes sean los portavoces de un Gobierno que tiene en jaque a la industria electrointensiva de Cantabria, que tiene en jaque a todos los consumidores porque el precio del recibo de la luz y el precio del recibo del gas también es consecuencia de la política de Teresa Ribera y de la política de Pedro Sánchez y de su discurso y de sus planteamientos, señor diputado del Partido Socialista.

La situación de los accesos a las playas ¿ustedes no van por allí? ¿No hablan con la gente? Que nuestro problema está más allá de los Pirineos. Y el suya más acá está aquí donde acabará siendo un partido casi, casi extraparlamentario.

Dice que levantar los controles de población sobre el lobo han reducido los daños y los ataques del lobo. ¿Pero en dónde vive usted, en Lituania, señor García-Oliva? ¿Dónde viene usted, en Lituania, que le preocupa tanto lo que diga el diputado ecologista de Lituania? ¿Por qué círculos se mueve Usted?

¿Usted conoce Cantabria? ¿Usted que es ecologista, hace cuántos años que no va...? Igual es ecologista de los de centros comerciales, ecologismo para los demás. Es muy fácil ser ecologista, hay que vivir allí. Es muy fácil ser ecologista y decir al ganadero de Soba o de Ruesga, que tiene que convivir con los lobos, o decir a la gente de Colindres, o de Santoña, que tiene que convivir con la marisma y con el medio ambiente. Claro que tienen que convivir. Pero convivir, no arrinconarlos ni estrangularlos mientras los ecologistas viven en los núcleos urbanos más importantes...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ahora termino. Ahora termino.

Una cosa última. Nosotros no tenemos capacidad para pedir el cese de Pedro Sánchez. El cese de Pedro Sánchez lo van a acordar dentro de un año los ciudadanos en las urnas. No le quepa duda.

Pero sí tenemos competencia y capacidad para que el Gobierno inste al presidente del Gobierno a que destituya a esta mujer porque es nefasta.

Claro que todos querríamos que Sánchez saliera La Moncloa cuanto antes; porque es el realmente culpable de todo esto. Pero la capacidad que tiene este Parlamento se reduce a eso, a pedir la destitución de esta ministra, con el voto favorable de toda la Cámara menos quienes siguen serviles, quienes siguen sumisos, los diputados del Partido Socialista, quienes siguen agachando la cabeza cuando Cantabria dice otra cosa. Y parecen tener sus reflexiones más puestas en lo que les dicen desde Lituania.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor Fernández.

Una vez debatida la proposición no de ley número 386, sometemos la misma a votación.

Con la cabeza alta... (murmillos)... No, no. No tiene la palabra el señor Palacio.

Veinticinco votos a favor, seis en contra... sí, he hecho un comentario-

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: No, no, yo le pediría que...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Lo retiro...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí, Porque no aporta nada, y no tiene ningún sentido.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Lo retiro.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, gracias, señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Pasamos al punto número 4.

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 387... (murmillos)...



EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Digo de nuevo. Veinticinco votos a favor, seis votos en contra.