



SESIÓN PLENARIA

3. Debate y votación de la proposición no de ley N.º 282, relativa a remisión del Plan Estratégico para el Sector Turístico de Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4300-0282]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto tercero del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 282, relativa a remisión del Plan Estratégico para el Sector Turístico de Cantabria, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D.ª Eva Bartolomé, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias, Sr. Presidente. Señorías. Buenas tardes.

La diputada, Sra. González -hoy ausente- dijo, en junio de 2008: El Plan Estratégico de Turismo responde a la necesidad de planificar el modelo de gestión en materia turística para los próximos años. Hay que partir de un análisis serio y riguroso sobre la realidad de la marcha del sector que alejado de triunfalismos infundados y análisis coyunturales interesados, nos permita establecer objetivos y diseñar las estrategias necesarias para poder alcanzarlos.

Hay que partir de una premisa básica, el necesario acuerdo y consenso con los agentes económicos y sociales implicados en el mismo. Es más necesario ante la pérdida progresiva de posiciones y por tanto de competitividad de nuestra región respecto al conjunto de España y en especialmente en relación con los destinos turísticos de la cornisa cantábrica.

Hoy ya no está vigente estas palabras. Hoy ya no se necesitan análisis rigurosos, no se necesitan estrategias, ni consensos.

En su programa electoral, el Partido Popular, decía: Elaboraremos un Plan Estratégico turístico 2011-2016, como herramienta básica de planificación y gestión que sea la base para promover un turismo de calidad desde una cooperación transparente, orientada a la eficacia de los resultados.

Y estamos terminando 2014, ¿y en estos años no hemos necesitado una herramienta de planificación; no la necesitaremos en el futuro?. Bien.

El Grupo Popular en 2009, aún estando en la oposición, presentó una proposición no de ley solicitando la elaboración de un Plan de Ordenación turística; el Plan Estratégico 2009-2012. esa PDL fue aprobada en esta Cámara por unanimidad, apoyada por los grupos Socialista y Regionalista que sustentaban entonces al Gobierno.

Estaba previsto aprobar un Plan de Turismo español 2008-2012, y parecía lógico que también el Plan Estratégico de Cantabria como los planes estratégicos de las distintas Comunidades Autónomas se adaptase a las estrategias de los planes nacionales.

Además cumpliendo con ese compromiso que aprobamos aquí por unanimidad en la anterior legislatura, el anterior Gobierno contactó con los distintos subsectores y en 2010 se aprobaron sendos decretos para regular todos los establecimientos y las agencias de viaje.

Por tanto, si en la oposición y en la campaña electoral, el Partido Popular lo consideraba imprescindible como herramienta básica para promover el turismo de calidad y eficacia de los resultados, no contar con él o no aplicarlo, más de tres años después, significa que carecemos de planificación en la gestión de ese turismo de calidad. Y eso necesariamente se refleja en los resultados, como estamos viendo.

Hace algo más de un año, en septiembre de 2013, presentamos en esta misma Cámara -ya en la oposición nosotros y ustedes en el Gobierno- presentamos como digo una proposición solicitando la aprobación de un Plan Estratégico para el sector turístico que llevaban elaborando casi dos años, por distintas empresas. Empresas que se habían sucedido unas a otras en el trabajo, por el que habían cobrado importantes cantidades; más de 100.000 euros. Concretamente, 118.500 euros, sin llegar a finalizarlo en ningún momento.

En primer lugar, la elaboración del primer Plan Estratégico del sector turístico de Cantabria 2012-2015, se encarga a APIA XXI, por un importe de 39.500 euros, que se limita a desarrollar el video famoso del Teleférico de Cabárceno. A lo que se suman 36.000 euros, del anteproyecto.



Posteriormente, se contrata a la empresa TRIPLIUM, por 48.000 euros, para la elaboración del Plan. Una empresa que estuvo trabajando doce, de los catorce meses contratados. Y cuyos resultados no parece que fueran del agrado de la Consejería, porque los rescindieron, no sin antes pagar parte de ese trabajo: 7.000 euros, concretamente.

Entonces, contratan a GLOBAL GIF para la elaboración, partiendo de cero, del Plan Estratégico de Turismo, por un importe de 16.000 euros. Y entre medias, firman un acuerdo con EXCELTUR, para elaborar el informe Monitor, por 20.000 euros.

Y aquí no estoy añadiendo el coste del plan de marketing 2014, que generalmente va incluido en el Plan Estratégico general. Pues sumen ustedes, Señorías, y verán cómo no parece razonable que nos acusen a nosotros en el anterior Gobierno de despilfarro del dinero público, cuando sucede esto y se callan ante millones y pagados por indemnizaciones por despidos.

Hoy, un año después de haber tratado aquí, como digo, esta cuestión, seguimos sin tener un plan estratégico conocido y el sector se sigue deteriorando. Entonces en septiembre de 2013 ustedes contestaron negando la mayor, negando la situación del sector turístico de Cantabria.

En septiembre del año pasado le hablábamos de la situación de Parayas que llevaba una pérdida acumulada entonces de 18,9 por ciento de operaciones y 14,1 de pasajeros, el doble y el triple respectivamente de la media nacional. Luego veremos otro punto del orden del día para tratar esta cuestión.

Hoy la situación, un año después, lejos de mejorar se ha deteriorado más y encadena 25 meses de pérdidas y el acumulado de septiembre de 2014 es del 17,5 por ciento de pasajeros y el 18,8 por ciento de pérdida en operaciones mientras España y nuestros vecinos crecen.

Este año ¿Qué toca? ¿la cuarta mejor cifra histórica, la quinta mejor cifra histórica? ¿qué récord toca este año? En septiembre del año pasado hablábamos de unos resultados de ocupación, facturación, viajeros, pernoctaciones acumulados hasta julio igualmente malos, pérdida del 4 por ciento de viajeros y un 5 por ciento en las pernoctaciones sobre los datos de 2012 que ya eran malos respecto a los de 2011.

Al final del año 2013 Cantabria terminó siendo la región con peores datos de la Cornisa, casi dos puntos negativos en ambos indicadores muy por encima de País Vasco, mientras Asturias ganó viajeros y Galicia creció en los dos, en viajeros y pernoctaciones. Siempre hablando del total de meses y establecimientos, no de datos parciales seleccionados cuidadosamente para deformar la realidad a su antojo.

Ocupación, rentabilidad, facturación, pernoctaciones y viajeros están todos por debajo de los que se obtenían hace tres años cuando ya arreciaba la crisis, ahora estamos claramente peor.

Respecto a 2014, a fecha de agosto que es de la que tenemos datos completos de todos los establecimientos, hemos perdido viajeros y hemos recuperado en cierta medida pernoctaciones, sin embargo en septiembre ni tan siquiera el efecto Mundial de Vela ha dado resultados.

Los hoteles de Cantabria han perdido un 1 por ciento de visitantes y han crecido un 0,6 por ciento en pernoctaciones cuando en España se ha crecido un 4,8 por ciento de turistas y un 3,7 de pernoctaciones, y eso teniendo en cuenta que en Santander, en la capital se concentra el mayor número de plazas hoteleras de la región en todas las categorías.

¿Y qué ha pasado en el resto de Comunidades del Norte en este mes? Pues en País Vasco han crecido un 4,6 por ciento de viajeros y un 7 por ciento las pernoctaciones sin Mundial de Vela; en Asturias han crecido un 16,9 los viajeros y un 17 por ciento las pernoctaciones, sin Mundial de Vela; en Galicia crecen un 10,7 por ciento los viajeros y un 7,5 por ciento las pernoctaciones sin Mundial de Vela.

¿Qué dirán ahora, que estamos mejor que nuestros vecinos? Ustedes no han sido capaces de rentabilizar un acontecimiento singular, que aunque bien es cierto que es coyuntural bien es cierto que podía haber sido un importante revulsivo para las empresas de Santander y Cantabria.

Hoy ustedes no tienen excusa, está vigente el plan nacional e integral de turismo 2012-2015 del Ministerio ¿A qué esperan entonces? ¿No estaban de acuerdo con nosotros en que el Plan de Cantabria tenía que ir en consonancia con la estrategia diseñada a nivel nacional? Todavía está en borrador, está sin concluir, está elaborado, está archivado, en qué situación está. ¿Van a poner en marcha un plan para Cantabria cuando finaliza el de España? Muchas preguntas, demasiadas, Señorías.



El 22 de junio el Sr. Ignacio Diego en su discurso de investidura nos dijo: “En nosotros siempre encontrarán disposición al acuerdo y la búsqueda de lo común” Espero que hoy esta propuesta que presenta mi Grupo, el Grupo Regionalista, reconozca esa voluntad de consenso de la que tanto hablan y solo hablan.

Como nosotros hicimos en el año 2008, espero que ustedes hoy voten a favor y por una vez aunque solo sea por una vez, hagan coincidir lo que dicen con lo que hacen.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a fijación de posiciones. Turno del Grupo Socialista en primer lugar, tiene la palabra D.^a Cristina Pereda por un tiempo de cinco minutos

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Gracias, Presidente. Señorías.

Estamos en la recta final de la legislatura y resulta penoso, resulta penoso tener que volver a debatir iniciativas que se vienen reiterando desde que el Sr. Diego y el Sr. Arasti llegaron al Gobierno. Pero desgraciadamente es que es necesario. Y es necesario porque hemos tenido la grandísima desgracia de tener un Presidente mediocre -así se calificó él- La verdad es que el tiempo ha demostrado que fue muy generoso consigo mismo al calificarse. Y un Consejero nefasto. Un Consejero nefasto para la industria, nefasto para el empleo, nefasto para el comercio, para la I+D+i. Y nefasto, Sr. Arasti, para el turismo.

Intervención tras intervención desde junio de 2011 estamos escuchando cómo se recupera el sector turístico gracias a las gestiones, los planes, los estudios que este Gobierno está elaborando. Y digo está, porque sigue elaborándolo y mientras tanto el sector, lejos de recuperarse, está en caída libre como demuestra la pérdida de viajeros mes tras mes en el aeropuerto, como acabamos de comprobar con los datos de septiembre, pues alojamiento, pernoctaciones y recaudación. Y eso con un acontecimiento como le decía la portavoz del Grupo Regionalista, un acontecimiento en el mes de septiembre que ustedes no han sido capaces para nada de aprovechar.

Y ésa es también la situación del plan estratégico para el sector turístico que deben de seguir elaborando.

Miren, vamos a hacer un repaso de lo que han afirmado tanto el Consejero como la portavoz en esta materia, que hoy no está presente, en algunas de sus intervenciones. Afortunadamente, el poder acudir a lo que está escrito es importante.

Y no me voy a referir a las declaraciones de intenciones de septiembre de 2011, porque sería una broma aceptar lo de los 100 días. No. Voy a partir de septiembre de 2012, un año después de que el Gobierno del Sr. Diego tomara posesión y de que usted, Sr. Consejero, tomara posesión.

El 20 de septiembre de 2012, decía el Consejero en su intervención: “Para dar la vuelta a la situación hemos elaborado un plan de choque del sector al que se han adherido 191 establecimientos y hemos hecho una campaña emocional en la web del Gobierno, porque estamos volcados en Internet y en las redes sociales. Y ahí se quedaron ustedes, en la página web, en Internet y en las redes sociales. Y ¡claro!, ahí se quedaron también los resultados.

Nuestro enfoque de promoción es, desde luego -decía el Consejero- más imaginativo que el de ustedes y como prueba, la promoción con la serie “Gran Hotel”.

A lo mejor ahora nos dice que la promoción va a ser a través de haber metido las cámaras dentro de la Cueva de Altamira, a lo mejor es capaz de decirnos eso.

Si no fuera porque la situación del sector es muy grave, podríamos decir que ésta fue una de sus primeras bromas de mal gusto.

Y en la misma intervención, nos decía que además había hecho un plan de marketing; eso sí, sin resultado alguno.

No lo han hecho, no lo han puesto en funcionamiento, los resultados además le desmienten día tras día.

El 15 de abril de 2013 cuando se le demandaban instrumentos de marketing, publicidad y un plan de promoción turística; usted, Sr. Consejero, respondía que habían elaborado un segundo plan de choque, porque se lo había demandado el sector.

Y otra vez vendía usted humo. Resultados nefastos. Y para arreglarlo un poco más, la portavoz del área del Partido Popular, el 22 de abril, en la moción subsiguiente, después de contarnos la maravillosa gestión del Consejero, diciendo



que ésta se identificaba con la transparencia, la austeridad en el gasto, la mejora de los resultados, la planificación; nos vuelve a recordar que se está elaborando un plan estratégico Repito de nuevo, un plan estratégico que hoy se le sigue demandando; esta vez, 2013-2016 -decía la portavoz- con el que se busca posicionar a Cantabria en un lugar de liderazgo en el panorama nacional e internacional. No tienen ustedes precio.

Señorías, el papel lo aguanta todo, lo aguanta todo. Afortunadamente, porque lo aguanta todo podemos acudir a él para ver qué es lo que han dicho.

Y en septiembre de 2013 seguíamos demandado el mismo plan y se continuaba elaborando.

Por cierto, además de los datos facilitados por la portavoz Regionalista, que yo creo que han sido suficientemente amplios, a principios de 2014, nos han facilitado ustedes, ustedes, el estudio que habían encargado y que ha hecho: desarrollo e investigación turística, sociedad limitada. Les elaboran ustedes un estudio que titulan: Directrices para una política turística en Cantabria.

Y en el apartado 6, el estudio les dice a ustedes: "Cantabria debe mantener la competitividad en relación con las Comunidades Autónomas del entorno, porque se está produciendo un descenso en el número de turistas, en los ingresos turísticos y en la rentabilidad de la actividad turística, especialmente la del alojamiento. Se lo han preparado ustedes, no me lo saco yo de la manga.

Y en el apartado 7 del mismo estudio, que recoge los principales retos a los que tiene que hacer frente el turismo de Cantabria, les dice...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada.

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Finalizo ya, Sr. Presidente.

Que tienen que revertir el descenso de la competitividad, que tienen que mejorar el conocimiento sobre la realidad turística, que tienen que reforzar el componente experimental de las propuestas y que deben incorporar la visión, a medio y largo plazo de la actuación pública del turismo.

Continúa el estudio diciéndoles lo que deben hacer para conseguirlo. Y como no tengo tiempo para más, les invito que lean, a partir de la página 24; 24 y siguientes -léase el estudio- porque, sino, difícilmente va a poner medidas correctoras, señor Consejero.

¿Qué es lo que pone el estudio de manifiesto? Que en la gestión del Sr. Presidente y el Sr. Arasti hasta este momento en turismo ha sido un auténtico desastre.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señora diputada, tiene que acabar, por favor...

LA SRA. PEREDA POSTIGO: Y por supuesto, Sra. Portavoz --finalizo- ante semejante situación y despropósito, mi grupo votará a favor, gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, señora diputada.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Carlos Bedia, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí. Gracias, señor Presidente.

Declaraciones de la portavoz Regionalista en rueda de prensa para explicar lo que iba a decir aquí: "En España el turismo mejora, pero Cantabria es ajena a esa recuperación. Hay que poner freno al declive del sector turístico, al declive del sector turístico".

¿Pero cuál es la realidad de los números? que además tiene los mismos número que yo, con lo cual no puede decir que desconoce los números.

En el acumulado enero a agosto, es decir, los ocho primeros meses de este año; las pernoctaciones del total de la industria en Cantabria se han incrementado un 5 por ciento ¿verdad? Usted lo sabe, lo sabe porque lo sé yo y son los mismo datos. Que es un 66 por ciento más que la media nacional, que fue el 3 por ciento. Cantabria subió un 5 por ciento. Y encima hemos incrementado las pernoctaciones y la ocupación, por encima de todas las comunidades de la España verde, porque vamos, no querrá compararnos con el turismo de Benidor o el turismo de Canarias, tendremos que compararnos con Asturias, por ejemplo, que creció un 3,8, mientras nosotros un 5. Con Castilla y León que creció un 3,4 mientras nosotros un 5. Galicia un 3,9, mientras nosotros un 5 y el País Vasco un 0,8, mientras nosotros crecimos un 5.



El sector extrahotelero creció en Cantabria un 9,2 por ciento, las pernoctaciones hoteleras un 1,3 y las pernoctaciones hoteleras de extranjeros crecieron un 3,4 por ciento, frente al 2,4 nacional. Esos datos los sabe usted y aquí no ha venido a decirlo.

¿Ése es el declive? Ése es el declive del sector turístico, estar por encima de la media nacional un 66 por ciento?

Mire, de lo que es responsable el gobierno, de las instalaciones de CANTUR, las instalaciones de CANTUR, si tenemos en cuenta aparte Alto Campoo por cuestiones climáticas y de desestacionalización, a día de hoy, han crecido un 6,3 por ciento las visitas. En el caso de CANTUR, el caso de Cabárceno es espectacular, a 31 de septiembre. A 30 de septiembre ya había habido más visitantes en Cabárceno este año que en todo el año 2013 y a día de hoy, a día de hoy, hay más visitantes que en todo el 2010. Eso es porque se están haciendo, porque hay un declive, no.

Es decir, que Cabárceno puede llegar a 500.000 visitantes a final de año, es porque hay un declive. El incremento de la actividad de CANTUR en todas sus instalaciones es porque hay un declive. Dice usted, encima eso, que es que no se recupera y en el caso de septiembre, el declive es que hemos crecido un 0,6 por ciento, lo que no dice es que el año pasado fue record Cantabria en crecimiento. Este año fíjese que declive crecer un 0,6 por ciento, entonces cuando la economía decreció un 4 y medio por ciento con el Sr. Revilla ¿qué era eso? No sé lo que se podía decir.

Y además hay un dato que a usted se le vuelve a olvidar y que es especialmente hoy positivo, y es que la estancia media de los visitantes, que es verdad que han bajado los visitantes pero están más tiempo, han crecido un 4,5 por ciento, los que vienen a Cantabria están más tiempo, eso es lo que estamos buscando ¿no? El turismo de calidad se supone, siempre hay que buscar el turismo de calidad y cuanto más tiempo estén en nuestra tierra mejor para el sector hostelero.

Estamos por encima de la media, eso tampoco lo dice. Pero esta manipulación de datos no es nueva, a usted dijo en esta tribuna en abril de 2013, que en agosto de 2012 hubo 4.340 viajeros menos, cuando en realidad hubo 12.913 viajeros más y hubo 33.000 pernoctaciones más y eso evidentemente se lo recordó el Sr. Consejero.

¿Sabe lo que dijo usted ese día en septiembre? "Yo empezaré a rectificar siempre que me equivoque. Posiblemente en aquella ocasión igual para agosto me equivoqué" Lo dijo desde aquí, esto es del Diario de Sesiones 15 de abril de 2013. Usted viene aquí a dar datos falsos además no un mes de febrero que te puedes equivocar en 5, en 10 o en 20 visitantes; no, se equivocó usted en el mes de agosto.

No le recuerdo que en la rueda de prensa anterior que ya lo criticó, diera luego una rueda de prensa posterior para corregir esos datos que había dicho usted que estaban incorrectos.

Respecto al tema de las redes sociales y demás, aquí tengo una perla que es increíble. Ustedes no creen, claro que ustedes no creen en redes sociales, ustedes creen en el folleto, ustedes creen en folletos de 11.990 euros elaborados por Puzzle Producciones en japonés, además usted se acuerda porque lo firmó usted, 11.990 euros para hacer folletos de Cabárceno en japonés, en eso creen ustedes. No creen ustedes en las nuevas comunicaciones y en los nuevos medios.

Decía usted también el 15 de abril que se destina el 80 por ciento del marketing on line al marketing no, on line, teniendo en cuenta que el 76 por ciento de las visitas a Cantabria no ha usado Internet le parecía un despilfarro.

¿Me puede decir usted todos los que utilizan el aeropuerto de Parayas en líneas low cost cómo reservan el vuelo? ¿Por carta certificada? O sea que según su estadística el 76 por ciento de los que vienen a Cantabria no utilizan Internet, en serio y los de Ryanair ¿cómo lo hacen? ¿por carta certificada?

Miren, se están haciendo las cosas, se están haciendo planes sectoriales, plan de marketing y plan de promoción y está teniendo éxito, pero usted no lo reconoce como tampoco va a reconocer lo siguiente que le voy a decir que tiene que recordar que lo dijo usted el 24 de septiembre aquí mismo dijo: "Tenemos el caso de los teleféricos, que no son más que el sueño de una noche de verano de un Presidente lleno de ideas fatuas, globos sonda sin ninguna expectativa, que solo sirven para convertir en carnaza de viñetas de humor chistes y mofas"

Yo creo que a usted le perdió el subconsciente y está pensando en su Gobierno. Unos teleféricos que después de llevar años dando vueltas en los papeles...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Pierden altura y le llevan a México a ver si allí encuentra a alguien que invierta, eso lo dijo usted aquí riéndose de esta inversión.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado..

EL SR. BEDIA COLLANTES: Las obras del teleférico de Cabárceno están empezadas.



Espero que de usted una rueda de prensa como la suele dar para pedir perdón y reconocer que eso que usted decía que era una quimera como era el teleférico de Cabárceno es una realidad.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, tiene que acabar por favor.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Una realidad

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio por favor.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Venga usted aquí, lo que pasa es que a ustedes no les interesa la realidad, a ustedes lo que les interesa es distorsionar la realidad y no reconocer lo que se está haciendo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Bedia, le ruego que acabe.

Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D.^a Eva Bartolomé por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias, Sr. Presidente.

El Sr. Bedia, como Alicia, ha seguido al conejo por la madriguera y ha caído en el mundo ficticio de Alicia en el País de las Maravillas. Usted se cree todo lo que le dicen. Yo le aconsejo que no, y que empiece por leer lo que digo y leerlo bien. Porque hoy ha demostrado usted aquí, que no solamente es que no oye, es que no escucha; que es bastante más grave. Repase usted mi intervención, se lo ruego.

Mire, el Sr. Consejero, hace unos meses, decía que no hiciéramos la demagogia de valorar unos meses; que hiciéramos una visión más grande, que hiciéramos una valoración estadística por años. Bueno, pues una valoración estadística por años, no convierte sus palabras en reales.

Porque mire, esto es la evolución de las pernoctaciones en Cantabria. Lo que está en azul es su gestión y lo que está en verde es la nuestra. No hay ni una sola indicación mejor que la de la anterior legislatura. Ni una sola, oiga; ni una sola.

Y esto, en viajeros. Lo azul, si gestión; lo verde, la nuestra. Ni un solo dato mejor que el nuestro, ni uno; es que ni uno. Ni uno.

Y mire, cuando estábamos nosotros aquí, cuando nosotros estábamos aquí, cuando estábamos aquí; la portavoz del Grupo Popular, decía que estábamos fatal. Que estábamos en retroceso.

Pues entonces cuando estamos aquí abajo, qué dicen ustedes. Estábamos en retroceso aquí ¿Y aquí dónde estamos, Sr. Bedia; dónde estamos?

Pero es que además hay otros datos, que son los que les importan a los empresarios. Y que son éstos, los de la rentabilidad. Los de la rentabilidad. Mire, la línea roja marca hasta dónde llegaba la rentabilidad en la anterior legislatura; el azul es el suyo. Mire dónde está. Por debajo de la línea roja... Si tiene problemas para verlo, yo se lo paso; no se preocupe. Pero mire, éstos son datos del INE, Instituto Nacional de Estadística.

Esos datos que ahora parece que pone en duda el Sr. Consejero, que hay que estudiar porque no le cuadran. Presumen ustedes de los datos a su medida. Pero eso es trampa, eso es hacer trampa. No han conseguido ni un solo indicador mejor que la anterior legislatura.

Pero es que ustedes no llegaron aquí para igualar, como decían. Un parado, ya nos conformamos con un parado menos. Ustedes van a hacer lo mismo. Pero no. Ustedes vinieron aquí para hacer mejor planificación, mejor gestión y mejores resultados.

Resultado. El único resultado ha sido que lo han hecho peor. No tienen ni un solo indicador mejor que la anterior legislatura. Para eso, no les votaron a ustedes los ciudadanos, para eso no.

Y es que ante esta situación, es que ahora dicen que hay crisis ¿Y qué es, que antes no había crisis? El Sr. Van den Eynde, nos acaba de decir que en 2008, la situación de la crisis era ya terrible. Cuando era terrible, estábamos aquí. Y ahora que han venido ustedes a arreglarlo todo, estamos aquí abajo. Así resuelven ustedes los problemas.

Mire, por eso le presentamos esta proposición. Les pedimos que presenten un Plan Estratégico, que lo elaboren expertos. Porque está visto que ustedes tienen las competencias, pero son incompetentes.



Y por eso les pedimos que presenten un Plan Estratégico preparado por expertos que conozcan la situación, que les den las pistas para arreglar la situación, por el bien de los empresarios que ahora tienen cada vez menos beneficios o pérdidas. Y para mejorar la situación de los trabajadores, que han perdido el trabajo o están en precario.

Y que lo hagan, por favor, les den las directrices quien sepa de esto y no ustedes, que solamente saben dar datos cuando les interesa y cuando no les interesa ponerlos en duda.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la Proposición no de Ley? ¿Votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve. En contra, diecinueve.

Habiéndose producido un empate y de acuerdo con el artículo 94, queda desechada la Proposición no de Ley, N.º 282.