



SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la moción N.º 134, subsiguiente a la interpelación N.º 141, de previsiones para hacer frente a la aplicación en Cantabria del Acuerdo de la Conferencia Sectorial Desarrollo Rural” del 21 de enero de 2014 relativo a Política Agraria Común”, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0134]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al tercer punto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 134, subsiguiente a la interpelación N.º 141, relativa a prohibiciones para hacer frente a la aplicación en Cantabria del acuerdo a la Conferencia Sectorial de Desarrollo Rural, del 21 de enero del 2014, relativo a la política agraria común, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista, tiene la palabra D.ª Ana Isabel Méndez por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Muchas gracias Presidente.

Señorías, seguimos con una dosis más de engaños, y con nuevamente la ausencia del Presidente de Cantabria, de este debate, aquel Presidente que tenía durante la campaña las katuskas puestas y se las quitó exactamente en junio de 2011.

Hemos escuchado estos días a la Consejera de Ganadería defender ante esta tribuna que el sector primario vive una etapa ilusionante, Ha llegado a calificar la situación del sector lácteo como la de una etapa dorada, sin embargo la realidad es que el medio rural y por lo tanto el sector primario ha perdido exactamente en estos caso tres años un total de 92,6 millones de euros de inversión por parte del Ministerio de Agricultura.

Hemos considerado también la necesidad de hacer un repaso sobre la verdadera situación del sector primario que a nuestro juicio es más bien una ilusión óptica lo que tiene la Consejera que una etapa ilusionante.

Lo cierto es que parece que esta ilusión es la que exactamente no le permite ver las condiciones necesarias en el sector primario, ver la situación en la que se encuentra para poder poner en marcha alguno de los 10 planes estratégicos que comprometió en campaña electoral el Sr. Presidente de Cantabria que comprometió la Consejera de Ganadería el 8 de septiembre de 2011 en esta misma cámara y que comprometieron también en todos sus panfletos, InverCantabria, Cantabria medidas para los 100 días, los 100 primeros días, todas reiteradamente incluidas la publicación en el Boletín Oficial de Cantabria de las directrices por las que cada Consejero tenía que asumir unas responsabilidades en la Legislatura, responsabilidades que nuevamente no cumplieron y respecto de las que el Presidente de Cantabria dijo que les iba a examinar cada año y que tenían que aprobar el examen.

Yo no entiendo lo que ha ocurrido cuando son casi tres años ya lo que han pasado y realmente ni se ha realizado examen alguno ni es posible que lo hayan aprobado.

Esta moción pretende que para solventar esa pérdida de fondos tan grave en el sector primario y en el medio rural, el Gobierno cumpla con sus promesas electorales, que apruebe con carácter de urgencias su Plan estratégico del sector industrial alimentario, que apruebe con carácter de urgencia el Plan de apoyo a los productores lácteos. El Plan Forestal, que está elaborado pero no está aprobado por el gobierno ni tiene un plan de financiación ni un calendario de actuaciones.

El Plan de reactivación del sector ganadero, el Plan estratégico para la calidad alimentaria; el Plan de inversiones en caminos rurales; el Plan de concentración parcelaria; el Plan regional de ordenación piscícola; el Plan de electrificación rural y el Plan de innovación y desarrollo rural. Incluidos también el desarrollo de los planes de zona en el marco de protocolo general, para la aplicación de la Ley de Desarrollo Sostenible del medio rural, que quedó vacía de contenido en el año 2011.

Todos ellos, todos estos planes, insisto, aparecían en el programa electoral, aparecían en el Boletín Oficial con las directrices, publicado el 4 de julio de 2011. Y finalmente, lamentablemente parece que la situación del sector primario no debe de tener la necesidad de estas actuaciones estratégicas, a juicio de la Consejera, cuando dice realmente que estamos en una etapa ilusionante, que lamentablemente el sector no vive.

Vive más bien una ilusión óptica en la situación que están pasando en estos momentos.



Nos acusa el Partido Popular de utilizar datos falsos. Siempre utilizando descalificaciones personales, porque son incapaces de rebatir los argumentos con la acreditación de documentos, con datos oficiales que les permitan sostener, de forma dialéctica sus argumentos en esta Cámara. Siempre con alusiones personales, siempre dicen que mentimos, sea cual sea el tema del que hablamos.

Bien, pues hemos decidido acreditar que quien miente entonces son una serie de organismos, Ministerio, el Parlamento Europeo, las organizaciones agrarias. Miente el Servicio Cántabro de Empleo, aquí están los datos de marzo de 2014 de afiliación, cuando dice el Servicio Cántabro de Empleo que "la afiliación a la Seguridad Social, en el sector agrario en marzo de 2014 es de 5.550 personas y que en julio de 2011 era 5.841. Es decir, 300 personas menos afiliadas al sector.

Miente el Servicio Cántabro de Empleo. Miente también cuando dice que hay una diferencia interanual en el régimen general de un -0,9; 0,09 y en el de autónomos de -1,96. Miente el Servicio Cántabro de Empleo, es lamentable. Miente el ICANE, cuando dice que el paro en el sector primario, las tablas del ICANE, en junio de 2011 eran 559 personas paradas y en marzo de 2014, 692. Un incremento de un 23 por ciento y miente, miente el ICANE cuando dice esto.

Miente el Instituto de Comercio Exterior, que su informe sobre Cantabria dice algo gravísimo, dice que las exportaciones del sector agroalimentario de Cantabria, en 2012 eran de 265 millones y en 2013, el último dato ofrecido, a final, al cierre del ejercicio de 264; un millón de euros menos en exportaciones en sector agroalimentario. ¿Cómo puede mentir el Instituto de Comercio Exterior?

Miente otra vez el ICANE, cuando dice algo gravísimo. Dice exactamente que en el mes de marzo el PIB, en el 2013, perdón, el PIB que más ha bajado en Cantabria es el de la construcción y el de la agricultura y la ganadería, un 4,6 por ciento. Y lo dice el ICANE, pero miente, el ICANE sin duda está mintiendo.

Miente el INE cuando dice que hay una diferencia exactamente de cinco millones de kilos. en las entregas de leches, de leche entre la campaña que finaliza en abril de 2013, que es la última que se ha cerrado y la que finalizó en mayo de 2011. Miente también. Miente el FEAGA.

Miente también el INE cuando dice que el PIB, en la contabilidad regional de España, que el PIB de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca era en dos mil, a finales de 2010 de 240 millones y en finales de 2013, de 225 millones. Pero miente, está mintiendo.

Miente el Ministerio, que ya es grave que mienta el Ministerio, cuando en su dossier autonómico sobre Cantabria, sobre el sector rural, el sector primario, dice que la participación en el PIB de este sector ha bajado del 2010, de finales de diciembre del 1,9 por ciento, de todo el PIB de la Comunidad Autónoma al 1,8 en el último dato.

Miente también el Ministerio cuando dice que las explotaciones agrarias son en diciembre de 2013, 10.352 y en diciembre del 2011, 12.081. Es decir, que hoy hay 1.729 explotaciones agrarias menos. Pero mienten. Mienten cuando dicen que en 2011 había 269.000 cabezas de ganado, y en el 2013, 260.000; 9.571 menos. Mienten. Miente el Ministerio.

Y cuando dice que vacas de leche, hay exactamente 4.297 menos en 2013 que en 2011. Pero miente el Ministerio. Mienten también cuando dicen que hay menos ayudas acopladas a la ganadería bovina. Mienten cuando hay menos beneficiarios de los derechos de pago único; aquí están todas las cifras. Pero mienten.

Mienten cuando dicen que ha bajado la inversión del Ministerio; que bajó a la mitad en 2012 y que sigue siendo más baja en 2013.

Mienten cuando dicen que han bajado un 9,18 por ciento, los sacrificios de ganado para producción. Mienten. Mienten y esto es intolerable.

Pero mienten también las organizaciones agrarias, que en sus revistas cuando hablan de sus preocupaciones, dicen cosas gravísimas. La Mesa Láctea, que se reunió en diciembre de 2013, le dice UGAM-COAG a la Consejera: "Que incluya a las organizaciones en el proceso y toma de decisiones que atañen al sector y que respete su papel institucional como organismos de representación de los ganaderos"; que no lo hacen. Lo mismo que decía el Partido Socialista.

Dice también del Plan de desarrollo rural, que por favor, que les incluya en todo el proceso de toma de decisiones. La Consejera les contesta que le mande las propuestas por escrito. Ésa es la respuesta de la Consejera que obra aquí.

Mienten también, UGAM miente, cuando dice que están muy preocupados porque el Parlamento Europeo vaticina serias perturbaciones a la ganadería de leche de la cornisa cántabra, con la llegada de la desaparición de las cuotas lácteas, en función del informe Dorman, que parece ser que el Partido Popular no lo ha leído, pero yo le invito a que lo lea porque es muy interesante.



Lo sostiene también el Partido Socialista. Pero miente UGAM-COAG. Como miente también cuando denunciaba, a finales de este año 2013 que Cantabria era la Comunidad Autónoma de la cornisa donde menos se pagaba la leche de todas las regiones productoras de leche de España. Mienten, como miente el Partido Socialista.

UGAM-COAG también miente cuando dice que tenemos graves problemas con el relevo generacional en el campo y dice que los jóvenes tienen dificultades para acceder a la tierra. Tienen altos precios, no tienen acceso a los créditos, no pueden a veces aceptar las ayudas, porque no pueden cofinanciarlas. Miente UGAM-COAG cuando lo dice.

Mienten también cuando dicen que la PAC, no les satisface. Dedicamos aquí todo un reportaje a decir lo que no les gusta de esta PAC y lo que perjudica también a los jóvenes agricultores.

Mienten también como miente el Partido Socialista, cuando denuncian el brote de brucelosis. ¡Qué escándalo! Que el Partido Socialista decía que había un brote inexistente. Pues UGAM-COAG también lo dice y también alerta de la existencia de la extensión de la tuberculosis bovina. Pero mienten.

Y miente también ASAJA cuando dice, un reportaje muy interesante, un artículo de su Presidente, cuando dice que en la práctica... -perdón- La propuesta de hacer una PAC acorde a la atmósfera real de los mercados era y es muy ambiciosa, y al final se ha desinflado por el camino. Hace todo una tribuna estupendo sobre la PAC, con la que están totalmente insatisfechos también la organización agraria ASAJA...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ... también en el reportaje -termino Presidente- en el que vino el Sr. Cañete, a vender la PAC en esa campaña que está haciendo por todas las Comunidades Autónomas, dice, "ASAJA desmaquilló la cara bonita para el periodo del Plan de Desarrollo Rural, con los recortes de los millones de euros de la falta de cofinanciación por parte del Ministerio".

Miente el Parlamento Europeo; mienten las organizaciones agrarias...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada tiene que finalizar, por favor...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: ... Mienten los organismos oficiales, mienten todos cuando describen una realidad que está muy lejos de la etapa dorada y de la etapa ilusionante. Pero eso es lo preocupante, que los gobernantes fallen en el diagnóstico y por lo tanto fallen en la solución.

Y por lo tanto con esta moción, lo que exigimos es que cumplan con sus promesas electorales. Creo que lo apoyarán, porque me parece lo más lógico, que cumplan con sus promesas electorales y así lo espero.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Fernando Fernández, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sr. Presidente. Señorías.

Vamos a intentar ya por enésima vez que sus Señorías, del Partido Popular, y en especial su Portavoz, se den cuenta de lo que nos estamos jugando. Nos estamos jugando el futuro del desarrollo rural de Cantabria para los próximos siete años.

El Portavoz del Partido Popular, cada vez que sube a esta tribuna, se dedica a hacer descalificaciones y a negar la realidad. A negar absolutamente la realidad.

Allá usted, se puede estar falseando la realidad, se puede estar dando cifras inexactas, se puede justificar lo injustificable, pero es mentira.

Yo le voy a dar unos datos y le emplazo a un debate público, con quien usted quiera, con los funcionarios de la Consejería, con los sindicatos, con lo que usted quiera, un debate público sobre estos datos y contrastarles.

Quiero hablarle de los fondos FEADER, son fondos europeos de ayuda al desarrollo rural. Son fondos cofinanciados ¿Usted sabe lo que es la cofinanciación? Lo sabe ¿no? Que para que Europa nos dé el dinero, es condición indispensable que cada estado miembro aporte su parte correspondiente. Ésa es la cofinanciación, a ver si usted se entera.



Pues bien, el 21 de enero se reunió la conferencia sectorial para repartir entre las Comunidades Autónomas los fondos FEADER para los programas de desarrollo rural. Habría que repartir 8.053 millones de euros, para estos siete años.

No hubo ni negociación ni transparencia; a las Comunidades Autónomas se les asignaron los criterios de reparto el día anterior, sin ningún tipo -repito- de negociación ni de transparencia.

En esa reunión de la conferencia sectorial, el MAGRAMA, el Ministerio de Medio Ambiente y Agricultura se comprometió a aportar el 30 por ciento del gasto nacional que corresponde a cada programa de desarrollo rural.

Esto es, según las estimaciones del propio Ministerio, hay un recorte del 61 por ciento. Es decir, la financiación del MAGRAMA para este periodo va a ser de 1.185,3 millones de euros, frente a los 3.053 millones de euros que cofinanciaba en el periodo anterior 2007-2013. Un recorte reconocido por el propio Ministerio, del 61 por ciento, eso sin tener en cuenta la inflación, porque si tenemos en cuenta la inflación el recorte alcanzaría el 72 por ciento.

Ya ha habido seis Comunidades que han pedido una conferencia sectorial extraordinaria para revisar las aportaciones del Estado a los PDR. Eso es cierto.

Mire, hagamos una comparación. El gasto total, ya revisado y definitivo, con el chequeo de la PAC, del PDR de los años 2007-2013, fue el gasto de 263.179.955 euros. Ése es el gasto exacto, revisado por Europa, vale.

Ese gasto fue cofinanciado de la siguiente manera, Europa, los fondos FEADER: 81,02 millones de euros; Gobierno de la nación: 91 millones de euros; Gobierno de Cantabria: 91 millones de euros ¿De acuerdo?

Financiación del plan de..., del programa de desarrollo rural 2014-2020. Los Fondos FEADER de Europa: 98,8 millones de euros, es decir, aumentan 17,6 millones de euros, los fondos europeos.

Pero ¿cuál es la aportación del MAGRAMA? 15,3 millones de euros, es decir, perdemos 75,6 millones de euros del Ministerio. Y el Gobierno de Cantabria ¿cuánto va a tener que aportar solamente para igualar la capacidad inversora del anterior programa de desarrollo rural?

Pues tendrá que aportar la cantidad de 149,1 millones de euros, es decir, dos presupuestos. Eso es imposible. Eso es imposible.

¿Entonces qué hacemos? O reducimos el PDR, los presupuestos del PDR o pedimos crédito o ¿no es mucho más lógico, como se le ha dicho aquí, que la Consejera insista -en lugar de sonreírle las gracias al Cañete- que insista, que insista ante el Ministro para que el criterio del repartos, es decir para que en el ministerio no reduzca su aportación a los fondos de desarrollo rural?

Y dice el Sr. Portavoz, que claro, se puede conversar con los fondos FEDER, pero claro entonces ¿qué hacemos con las actividades que cofinanciaba los fondos FEDER? ¿Nos quedamos sin I+D+i, sin desarrollo empresarial, sin desarrollo sostenible?, ¿qué hacemos?

Mire, Señoría, la maravillosa gestión de la Consejera ha supuesto una pérdida de 75,6 millones de euros y eso ¿en qué se va a traducir para los próximos años? Que habrá recortes en las indemnizaciones compensatorias de montaña, que se reducirán los beneficios de los planes de modernización, los beneficiarios de nuestras explotaciones, que las ayudas a las nuevas incorporaciones de ganaderos jóvenes van a disminuir, que los presupuestos para ayudas agroambientales serán ridículos y en definitiva que se va a deteriorar la calidad de vida de los habitantes del mundo rural.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Acabo, Sr. Presidente.

Aumentará el despoblamiento y el envejecimiento de la población rural y en consecuencia se producirá un progresivo deterioro de nuestros recursos naturales.

Una auténtica vergüenza, menos mal que a ustedes ya solo les queda un año y por eso les pido responsabilidad y piensen en clave de región y no utilicen la táctica de la tierra quemada.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Miguel Ángel Lavín por un tiempo de cinco minutos.



EL SR. LAVÍN RUIZ: Muchas gracias, Sr. Presidente. Señorías.

Voy a leer el texto de la moción que es lo que venimos a debatir aquí. El Parlamento de Cantabria insta al Gobierno -es la moción de la Sra. Méndez, del Partido Socialista- el Parlamento de Cantabria insta al Gobierno de Cantabria a compensar la pérdida de los 75,6 millones de euros de cofinanciación del Estado para desarrollo rural en el marco de la PAC, dando cumplimiento urgente a los compromisos de Legislatura para reactivar la economía rural, el sector primario concretamente. Dice que se hagan una serie de planes para apoyo a los productores de leche, etc., etc.

Bien, yo estaba mirando de dónde sacaban las cifras que son las mismas, decían que recortar un 61 por ciento de los fondos de desarrollo rural y sacaban esa cifra, entonces ya he encontrado, es una revista digital que sacó esta publicación el día, exactamente el 18.2.2014. Y los datos de los que el Partido Socialista y se ha hecho también eco el Partido Regionalista son falsos. No sé si toda esa gente miente pero lo que aquí se ha dicho es mentira.

Toda la documentación tanto en cuanto se parte de la premisa falsa, ya que se afirma que Cantabria pierde fondos procedentes de cofinanciación del Estado en los programas de desarrollo rural para el actual periodo 2014-2020 y aventura la cifra de 75,6 millones de euros.

El error parte de una información aparecida en un medio digital el 18.2.2014 donde bajo un llamativo titular se estimaba un recorte de fondos del Ministerio del 61 por ciento que es lo que dice usted, y se hacían unas previsiones de fondos por autonomía y comparando los periodos 2007 y 2013 y el actual 2014-2020.

Bien eso aparece en la revista Agrodigital, la Biblia de algunos, pero no dicen que el día 21.2.2014, o sea un mes después o veinte días después, el propio Ministerio, el MAGRAMA, dice en esa misma revista digital: "Ante la información publicada por Agrodigital.com el pasado 18 de febrero titulada el Ministerio estima que recortará un 65 por ciento sus fondos y tal, queremos hacer las siguientes aclaraciones: "El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, no ha realizado comunicación oficial alguna sobre la aportación que pueda realizar a los programas de desarrollo rural 2014-2020"

Yo se lo he vuelto a decir en el anterior y la Consejera lo dijo el otro día también. En tanto no esté definida la programación tanto de los PDR regionales como del programa nacional, no se pueden concretar cantidades y por tanto no resultaría adecuado difundir datos que no se encuentran suficientemente consolidados. Al respecto hay que recordar que no se ha producido todavía la presentación oficial del acuerdo de la subvención.

Entre los datos que figuran en el citado artículo, hay uno que sirve como elemento esencial para la afirmación que se realiza relativa al corte de los fondos que este Ministerio plantea para desarrollo rural. El dato del que se parte es que la aportación (...) de los programas de seguridad para el periodo 2007-2013 es de 3.035,9 millones.

Pues bien, esta cifra se corresponde con los datos de la programación inicial, pero de todos es conocido que el hecho de que la situación económica que ha atravesado España durante estos años, ha provocado que la mayor parte de los PDR regionales, con iniciativa de las propias Comunidades Autónomas, hayan sufrido modificaciones en el sentido de incrementar la tasa de financiación FEADER, lo cual ha derivado en una reducción de la aportación financiera, tanto de las Comunidades Autónomas como de la Administración General del Estado.

Por ello la cifra actual de los compromisos de financiación de los PDR en el periodo 2007-2013, los anteriores periodos del PDR, se sitúa en 2.391 millones de euros y no en los 3.035,9 que decían ustedes.

Partiendo de ahí toda la argumentación que han marcado, no es cierta, están tratando de decirle al sector, le están tratando de decir al sector que vienen los recortes que solo están en la información que ustedes transmiten, partiendo de una revista digital o de la revista de algún sindicato, se marcan aquí una argumentación para tratar de desacreditar todo lo que está haciendo este Gobierno.

Vamos a ver, en la Conferencia Sectorial de Agricultura, como fruto de la negociación de este Gobierno, de esta Consejera, Cantabria ha sido la segunda Comunidad Autónoma que más ha salido beneficiada en el reparto de los fondos FEADER, detrás, después de Baleares. En el periodo 2014-2020, nuestra región ingresará 98,8 millones de euros, casi un 30 por ciento más de lo que consiguieron ustedes para el periodo 2008-2013, UGAM-COAG en su página, en su blog dice, considera positivo el aumento de fondos FEDER para Cantabria.

En esa misma Conferencia Sectorial, se consigue un aumento de un 50 por ciento de los pagos acoplados para vacuno de leche, la posibilidad de que se aumenten los fondos y se acredita un impacto negativo para la supresión de las cuotas lácteas a partir del 2015, el desacoplamiento parcial de la ayuda nodriza, lo cual permitirá que perciba la ayuda del 100 por cien de la (...) cántabra frente al 55 por ciento actual y se trata de evitar la presencia de cazaprimas o agricultores de salón.



Todo eso se negocia en esa Conferencia Sectorial, que para Cantabria ha estado muy bien negociada y Cantabria ha conseguido un 30 por ciento más de fondos FEADER que en la anterior PDR.

En breve posiblemente antes del verano se presentará un nuevo Plan de Desarrollo Rural, 2014-2020, doce meses antes de lo que ustedes tardaron en presentar el anterior PDR. Dicho Plan, ha recibido aportaciones del sector pero no ha recibido aportaciones ni tuyas, ni tuyas, la oposición lo único que nos pide planes, pero no hace ni una sola aportación concreta lo mismo al Plan Forestal, que también va a estar en este año en curso.

El primer Plan Forestal que se va a hacer en Cantabria y de todas las maneras, frente a toda esa cascada de datos de las revistas que usted nos ha sacado, yo le digo una cosa que es más sencilla, es el periódico...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. LAVÍN RUIZ: Sí, acabo.

Acabo ahora mismo en un momento, un periódico de aquí de Cantabria, del domingo, el incremento medio del coste de la leche en casi 12 pesetas supone para una explotación cántabra media de 250.000 kilos de cuota casi 18.000 euros al año.

Vamos a ver, donde mejor se está viendo que es lo que está pasando con el sector y es lo que les molesta, es que la leche vale más por vez primera en muchos años, la leche de Cantabria vale más que la leche de Galicia, pero muchos años, uno de los grandes productores de España vale más que la leche del País Vasco, ¿por qué no dicen ahora que ya que era culpa nuestra que estábamos a la cola de los pagos de la leche, del precio de la leche, por qué no dicen ahora que hemos conseguido estar casi por encima de los grandes productores de este país como es Galicia?, si era culpa nuestra el bajo precio de la leche, será culpa nuestra el alto precio que tiene la leche ahora.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado... tiene que acabar por favor

EL SR. LAVÍN RUIZ: Vale cualquier demagogia y vale aquí cualquier artilugio contable o cualquier artilugio de debate pero al final lo que quita y da razones es cuando uno va a la cuadra, habla con el paisano y dice ¿cómo vas?, mejor, eso es lo que está pasando en estos momentos.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate, tiene la palabra D.^a Isabel Méndez por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Gracias, Sr. Presidente

¿Sabe lo que me dijeron a mí en una cuadra hace una semana, exactamente hace una semana?, un ganadero que tiene bastantes vacas, 47 años, dice: si no dependiera de mi familia lo habría dejado ayer. Eso es lo que me dijo en los valles pasiegos hace una semana a mí un ganadero, fíjese lo contentos que están.

No me extraña gracias al PRC por el apoyo a la moción, no me extraña nada la posición del Sr. Lavín, que además tiene la costumbre de denostar los argumentos de los adversarios políticos que no enemigos con argumentos personales y críticas personales y yo le voy a decir, Sr. Lavín, que yo me alegro mucho de lo mucho que he aprendido en este sector en este tiempo. Si yo fuera como usted que no soy como usted, le diría que usted sabe poner vacunas a las vacas y nada más y que no puede hablar ni del Plan Forestal ni de la PAC, pero como no soy como usted, no se lo voy a decir y si fuera como usted, y si fuera como usted, le diría que qué preocupada tiene que estar la Consejera de Sanidad que es abogada y no médica y según su criterio no está capacitada para gestionar la sanidad cántabra. Pero como no soy como usted, no se lo voy a decir. Yo tengo bastante más respeto y prefiero debatir dialécticamente con usted, cosa que al final no ha podido hacer, porque no me ha traído aquí datos oficiales. Me ha enseñado un periódico publicado, por un artículo que ha mandado la Consejería de Ganadería. Así podemos todos salir aquí con periódicos.

Pero mire, esto usted no lo puede rebatir. Si dice que los sindicatos agrarios mienten se lo va a tener que decir a ellos y usted lo ha dicho aquí, estas revistas, que dice de las organizaciones de sindicatos, que no dicen la verdad, UGAM, ASAJA, UPA todas ellas hablan de este recorte. Este recorte no viene, este recorte no viene de ningún periódico digital esta noticia, viene de las Comunidades Autónomas que lo han reconocido, incluso han hecho un grupo de ellas, que han pedido una rectificación al Ministerio, para que haga una nueva conferencia sectorial.

Rectificación que el Gobierno de Cantabria no quiere hacer, porque no lo quiere reconocer. Yo creo que tenemos que tener bastante, tiene más credibilidad las organizaciones agrarias que cualquiera de los argumentos que usted ha sostenido aquí, que ha sido incapaz de acompañarlo de ningún documento al respecto.



Mire, diciembre, ya que sacamos periódicos, "los ganaderos reclaman un plan para evitar el cierre de más explotaciones". Se lo están diciendo en el periódico. Ya que le gusta a usted los periódicos. Y yo le voy a reconocer una cosa, que el precio de la leche ha mejorado mucho en los últimos meses del 2013.

Pero tiene que ponerse al día, Sr. Lavín, tiene que trabajar más y leer más. Mire, "las industrias ultiman una bajada del precio de la leche al ganadero en abril", "entrada de leche francesa", muchísima leche francesa al mercado cántabro en estos momentos, que está distorsionando el mercado y que lamentablemente trae muy malas noticias para el sector lácteo.

Excedente de leche francesa, que complica la campaña de leche española. Noticias recientes, tiene que leer un poco más.

"La desaparición en 2015 de las cuotas lácteas, moverá la producción de leche al norte". Y lamentablemente los ganaderos cántabros lo pagarán.

Y respecto a la leche, nos alegramos mucho, no somos como ustedes que decían eso de "que se caiga España que ya la levantaremos nosotros".

Mire, nuestro caso no es así. Yo me he alegrado mucho el tiempo que los ganaderos cántabros han tenido mejor precio para la leche. Pero también le digo que eso ya no es así y lo sabe todo el mundo que está vinculado al sector lácteo. Y yo lamento mucho que usted no lo sepa, la leche no ha bajado porque llega la primavera, no baja el precio porque llega la primavera, sino porque hay menos demanda en China y porque hay más leche francesa que está entrando a nuestros hipermercados.

Y lo que tenía que hacer su Consejería, es encargarse de poner en marcha todos estos planes, para que no nos encontremos en esta situación de fluctuación y de volatilidad.

Y yo le voy a enseñar otra cosa más...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SAINZ-MAZA: ...la venta de leche a pérdidas, -termino Presidente-, nosotros les apoyamos, en la lucha contra la venta de leche a pérdidas. En los controles a las leches que entraban en cisterna, en los controles en los comercios. Les apoyamos, es más se lo pedimos desde el primer mes, septiembre de 2011. Nos alegramos cuando lo hicieron. Fíjese.

Pero también le voy a decir, le voy a decir lo último, le voy a decir lo último, en 2013, ¿sabe cuántos días han inspeccionado el comercio?, nueve días en todo el año, nueve días han inspeccionado la leche, la venta de leche a pérdida.

Así se hacen las cosas...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. MÉNDEZ SÁINZ-MAZA: Así es imposible, porque el 20 por ciento de las que se inspeccionan vende leche a pérdidas.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a la moción, pasamos a la votación de la moción.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto queda rechazada la moción 134.